

# فتاویٰ مفتی محمود

جلد اول

فقہیہ ملت مفکر اسلام مولانا مفتی محمود  
شیخ الحدیث جامعہ قاسم العلوم ملتان۔

# فتاویٰ مفتی محمود

جلد اول

فقیہ ملتِ مفکرِ اسلام مولانا مفتی محمود  
شیخ الحدیث جامعہ قاسم العلوم ملتان۔



متصل مسجد پائیلٹ ہائی سکول، وحدت روڈ، لاہور۔ فون: ۰۴۲-۵۴۲۷۹۰۱-۲

**Fatawa Mufti Mahmood Vol.1**

**By**

**Maulana Mufti Mahmood**

**ISBN : 969-8793-19-4**

فتاویٰ مفتی محمود کی طباعت و اشاعت کے جملہ حقوق زیر قانون کاپی رائٹ ایکٹ ۱۹۶۲ء  
 حکومت پاکستان بذریعہ نوٹیفیکیشن NO F21-2365/2004LOPR  
 رجسٹریشن نمبر 17227-Copr to 17233-Copr بحق ناشر محمد ریاض درانی محفوظ ہیں

قانونی مشیر : سید طارق ہمدانی (ایڈووکیٹ ہائی کورٹ)

### ضابطہ

فتاویٰ مفتی محمود (جلد اول)	:	نام کتاب
جولائی ۲۰۰۱ء	:	اشاعت اول
مارچ ۲۰۱۰ء	:	اشاعت ہفتم (جدید)
محمد ریاض درانی	:	ناشر
محمد بلال درانی	:	بہ اہتمام
جمیل حسین	:	سرورق
رشید احمد صدیقی	:	کمپوزنگ
اشتیاق اے مشتاق پریس لاہور	:	مطبع
500/- روپے	:	قیمت
رحمن پلازہ چھٹی منڈی اردو بازار لاہور	:	شوروم

# اقتساب

والدِ مکرم

استاذ العلماء

حضرت مولانا مہابیت خان رحمۃ اللہ علیہ

کے نام



## تحقیق و تخریج

زیر سرپرستی

حضرت مفتی روزی خان دام مجدہ (دارالافتاء ربانیہ، کوئٹہ)

## مرتبین

مولانا نعیم الدین مدظلہم (استاذ الحدیث جامعہ مدنیہ، لاہور)

مولانا عبدالرحمن (خطیب جامع مسجد عالی موڑمن آباد، لاہور)

حافظ محمد ریاض درانی (خطیب جامع مسجد پاکٹ ہائی سکول، وحدت روڈ، لاہور)

## تصحیح

مولانا محمد عارف (استاد جامعہ مدنیہ، لاہور)

## فہرست

۳۱	محمد ریاض درانی	عرض ناشر
۳۳	محمد ریاض درانی	نقش ثانی
۳۵	حضرت مولانا ڈاکٹر عبدالرزاق اسکندر صاحب دامت برکاتہم	تقریظ
۳۷	شیخ الحدیث مولانا ابوالزہد محمد سرفر از خان صفدر نور اللہ مرقدہ	تقریظ
۳۹	شیخ المشائخ خواجہ خواجگان حضرت مولانا خواجہ خان محمد صاحب دامت برکاتہم	تقریظ
۴۱	قائد جمعیت ابن محمود مولانا فضل الرحمن صاحب زید مجدہم	پیش لفظ
۴۹	حضرت مولانا مفتی محمد جمیل خاں رحمۃ اللہ علیہ	مقدمہ

۱۶۱

## کتاب العقائد

۱۶۳	ثواب کے اعتقاد سے گٹھلیوں پر ختم پڑھنے کی شرعی حیثیت
۱۶۴	نماز فجر کے بعد درود شریف کے ورد کا حکم
۱۶۴	کیا کتاب ”حجۃ الاسلام“ کا پڑھنا جائز ہے
۱۶۵	کیا گناہ کبیرہ کے مرتکب پر لعنت کرنا جائز ہے
۱۶۶	کیا خود کو انگریز کہنا جائز ہے
۱۶۷	کیا عیسائی کے ساتھ ایک برتن میں کھانا جائز ہے
۱۶۷	اقلیتوں کی سیٹ کے لیے خود کو عیسائی ظاہر کرنے کی شرعی حیثیت
۱۶۹	ہندو اور گر جاگھر کے عیسائیوں کو کافر کہنے کی شرعی حیثیت
۱۷۰	کیا عالم دین سے بایکٹ کرنا جائز ہے
۱۷۲	”اہل سنت والجماعت“ کہلانے کی وجہ
۱۷۳	حضرت موسیٰ علیہ السلام کا پتھر کے پیچھے بھاگنا
۱۷۴	کسی کے وسیلہ سے دعا کرنے اور غیر اللہ سے مدد مانگنے کی شرعی حیثیت
۱۷۹	دعا میں بزرگوں کو وسیلہ بنانے کا حکم

۱۸۰	مشائخ کی ارواح سے فیض پہنچنے کا حکم
۱۸۱	الہامات و کرامات اولیاء حق ہیں
۱۸۲	غیر اللہ کو نہ اشرک ہے
۱۸۳	اغشنا یا محمد کہنے کا حکم
۱۸۳	حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو حاضر و ناظر سمجھنے کا عقیدہ
۱۸۷	اولیاء کے مزارات پر چراغاں کرنے کا حکم
۱۸۹	قبروں پر پیروں سے مطلب حاصل کرنا
۱۹۱	بحق، بوسیلہ، بطفیل کہنے کا حکم
۱۹۱	”شفاعت کن مرا“ کہنے کا حکم
۱۹۲	نذر لعل اللہ کی شرعی حیثیت
۱۹۵	مزار پر جانور کو ذبح کرنے کا حکم
۱۹۵	سماع موتی کا قرآن وحدیث سے ثبوت
۲۰۰	پیران پیر کو متصرف ماننا
۲۰۳	گیارہویں شریف کو دودھ تقسیم کرنا
۲۰۳	پیر کو حال پر مطلع سمجھنا
۲۰۳	غیر اللہ کا نذر ماننا
۲۰۵	سید عبدالقادر کے نام
۲۰۶	پیر کی گائے
۲۰۶	خاک شفا کا حکم
۲۰۷	پیر کے قائم کردہ کنویں سے شفا کا عقیدہ
۲۰۸	محرم میں سبیلیں لگانا
۲۰۹	بارش کے لیے مزار کو غسل دینا
۲۱۰	نقصان سے بچنے کے لیے بزرگوں کے خاندان کو رقم دینا
۲۱۱	عقائد و اعمال کی بعض بدعات و رسومات
۲۱۳	ربیع الاول میں چراغاں کرنا
۲۱۵	آسیب سے بچنے کے لیے لوہا وغیرہ رکھنا

۲۱۶	کم افراد کی شرکت کے خوف سے جنازے کے شرکا کو کھانا کھلانا
۲۱۷	چالیسویں میں برادری میں کھانا تقسیم کرنا
۲۱۸	نماز جنازہ کے بعد ہاتھ اٹھا کر دعا کرنا
۲۱۹	مزار کے قریب جانور ذبح کرنے کی شرعی حیثیت
۲۲۰	بارش کے لیے شہداء کی قبروں پر جانور ذبح کرنا
۲۲۱	پیر کی قبر پر خیرات کا بکرا ذبح کرنا
۲۲۲	منت مان کر مزار پر قربانی کرنا
۲۲۲	تعویذات کا شرعی حکم
۲۲۳	علم نجوم پر عمل کرنا
۲۲۶	پنجتن پاک کے ذریعہ قرعہ اندازی
۲۲۷	تعویذات کے ذریعے مکان خالی کرانا
۲۲۸	دلہیز پر قرآنی آیات کے تعویذ فتن کرنا
۲۲۸	قادیانیوں سے میل جول کا شرعی حکم
۲۳۰	قادیانی کا اپنے آپ کو مسلمان کہنا
۲۳۱	لاہوری مرزائی کی امامت کا حکم
۲۳۲	قادیانی کی دعوت کھانا
۲۳۲	مرزائی کی مسلمان اولاد سے رشتہ کرنا
۲۳۳	مشتبہ مرزائی کی رشتہ سے پہلے تحقیق
۲۳۴	مرزائی مرتد اور واجب القتل ہیں
۲۳۵	لاہوری مرزائی کا حکم
۲۳۶	مسلمان ہونے والے قادیانی کا اپنے خاندان سے تعلق
۲۳۷	مرزائی کو کافر نہ سمجھنے والے کا حکم
۲۳۹	قادیانیوں سے تعلقات
۲۴۰	مرزائی سے نکاح کا حکم
۲۴۱	قادیانی کا جنازہ پڑھانے والے امام کا حکم
۲۴۲	کلمہ پڑھنے کا اعتبار نہیں

- ۲۴۳ ”فرقہ شیعہ“ سے تعلقات کا حکم
- ۲۴۵ ”شیعہ ہو گیا ہوں“ کا حکم
- ۲۴۶ کلمہ طیبہ میں اضافہ کرنے والے کا حکم
- ۲۴۶ شیعہ تبرائی کا ذبیحہ
- ۲۴۷ حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا پر تہمت لگانے والے شیعہ گروہ کا حکم
- ۲۴۸ شیعہ سے سنی لڑکی کے نکاح کا حکم
- ۲۴۹ روافض کی رسوم باطلہ
- ۲۵۲ نابالغہ سنی لڑکی کا شیعہ سے نکاح
- ۲۵۳ لاعلمی میں لڑکی کا نکاح شیعہ سے کر دینا
- ۲۵۴ تبرائی شیعہ سے تعلقات
- ۲۵۵ مسلمان لڑکی سے شیعہ کا نکاح درست نہیں
- ۲۵۵ ایسے شیعہ دائرہ اسلام سے خارج ہیں
- ۲۵۷ شیعہ لڑکی سے نکاح
- ۲۵۹ ”صحابہ کرام اچھا نہیں سمجھتا“ کہنے کا حکم
- ۲۶۰ سنی کہلوانے والے شخص کا شیعوں جیسے افعال انجام دینا
- ۲۶۰ سنیوں کے امام کی شیعوں کی مجالس میں شرکت کرنا
- ۲۶۲ سب صحابہ کرام کرنے والے شیعوں کا حکم
- ۲۶۲ قرآن مجید کے متعلق شیعوں کے عقائد
- ۲۶۳ حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا پر بہتان لگانے والے کا حکم
- ۲۶۵ قذف حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کے قائل کا حکم
- ۲۶۶ حضرات شیخین رضی اللہ عنہما کی خلافت کے منکر کا حکم
- ۲۶۷ صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کے بارے میں ائمہ اربعہ کا مسلک
- ۲۷۲ صحابہ کرام رضی اللہ عنہم پر تنقید سے آخرت کا وبال
- ۲۷۳ شیعہ سے ہدیہ لینے کی شرعی حیثیت
- ۲۷۴ کفر یہ عقائد نہ رکھنے والے شیعوں سے تعلقات
- ۲۷۵ شیعوں سے تعلقات رکھنے کا حکم

- ۲۷۷ ایسا شخص سنی نہیں کہلا سکتا
- ۲۷۸ پیر کے عقائد و اعمال کیسے ہونے چاہئیں
- ۲۷۹ قوالی سننے والے پیر کا مرید بننے کا حکم
- ۲۸۰ سنی امام کا تبرائی کا جنازہ پڑھانا
- ۲۸۱ سنی امام کا شیعہ کا نکاح پڑھانا
- ۲۸۲ اہل تشیع کی قربانی میں شرکت
- ۲۸۳ مودودی عقائد رکھنے والے شخص کے ساتھ تعلقات رکھنے کا حکم
- ۲۸۴ مودودی صاحب کی کفریہ تحریریں
- ۲۸۶ مودودی صاحب کو دینی رہنما تسلیم کرنا
- ۲۸۶ خاکسار تحریک سے منسلک لوگوں کے ساتھ تعلقات
- ۲۸۷ اللہ کی شان میں گستاخی کرنے کا حکم
- ۲۸۹ توہین آمیز کلمات کا حکم
- ۲۹۰ ”زمین و آسمان خود پیدا ہو گئے“ کہنے کا حکم
- ۲۹۱ ”میرا نبی بھی وہی خدا بھی ہے“ کہنے کا حکم
- ۲۹۲ ”اللہ الصمد“ کی نفی
- ۲۹۳ ”میں بھی رب اور رحیم ہو سکتا ہوں“ کا حکم
- ۲۹۴ ”میں سور کا گھردیکھ آیا ہوں“ کا حکم
- ۲۹۵ ”محمد صلی اللہ علیہ وسلم کو نور بنا کر“ کا حکم
- ۲۹۶ ”پیر مالک و مختار ہیں“ کا حکم
- ۲۹۷ ”پیر ہماری مشکل کشائی کرتا ہے“ کا حکم
- ۲۹۸ پیر کے متصرف الامور کا عقیدہ
- ۳۰۱ ”ہاں ہمارا خدا وہی ہے“ کا حکم
- ۳۰۲ ”ایسے رب کو میں نہیں مانتا“ کا حکم
- ۳۰۳ دین اور اہل دین کی توہین کرنے والے کا حکم
- ۳۰۵ ”جو یزید کو کافر نہ کہے“ اس کا حکم
- ۳۰۶ حضرت نانوتوی رحمۃ اللہ علیہ کو کافر کہنے والے کا حکم



- ۳۰۷ دیوبند علماء سے متعلق غلط بیانی
- ۳۰۸ قاری طیب رحمۃ اللہ سے متعلق غلط بیانی
- ۳۰۹ علماء کی توہین کرنے والے کا حکم
- ۳۱۰ شریعت کی توہین کرنے والے کا حکم
- ۳۱۱ ”علماء اور شریعت کو جوتے لگاؤں گا“ کا حکم
- ۳۱۲ معجزات کا انکار
- ۳۱۳ تلاوت کرنے والے کو ”مت بھونکو“ کہنے والے کا حکم
- ۳۱۴ ”قرآن میں نماز پڑھنے کا حکم نہیں“ کہنے والے کا حکم
- ۳۱۵ ”جنت کا ٹھیکیدار ہوں“ کہنے کا حکم
- ۳۱۶ ”حدیث ڈھکوسلہ ہے“ کا حکم
- ۳۱۷ داڑھی کی تحقیر کرنے والے کا حکم
- ۳۱۸ داڑھی کی شرعی حد
- ۳۱۹ ”تمام تفاسیر پر تھک مارتا ہوں“ کا حکم
- ۳۲۰ ”اگر جبریل امین بھی کہہ دیں“ کا حکم
- ۳۲۱ بلاوجہ کفر کا فتویٰ
- ۳۲۲ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے بارے میں اہل سنت کے عقائد
- ۳۲۳ بریلوی کی اقتدار میں نماز
- ۳۲۴ صحیح عقائد
- ۳۲۵ ”حضور صلی اللہ علیہ وسلم رحمۃ اللعالمین ہیں“
- ۳۲۶ یا رسول اللہ کا نعرہ
- ۳۲۸ معراج میں اپنی آنکھوں سے دیدار الہی
- ۳۲۸ حضور ﷺ کو حاضر و ناظر و رمتی رکھنا
- ۳۳۰ حضور ﷺ کے علم کو خدا کے علم کے مساوی کہنا
- ۳۳۱ حضور ﷺ خدا کے جسم کا نوری مظہر ہیں
- ۳۳۳ حضور ﷺ سے متعلق اہل سنت کے عقائد
- ۳۳۴ من کل الوجوہ عالم اغیب اور علم کلی کا عقیدہ

۳۳۳	قرآن کریم میں تحریف
۳۳۵	کیا حضرت شاہ اسماعیل شہید غوث کی کتاب تقویۃ الایمان میں مندرجہ عقائد درست ہیں
۳۳۶	تقویۃ الایمان کو درست ماننے والا کافر ہے
۳۳۸	کفریہ الفاظ والی نظم
۳۳۹	”خدا کی کا اظہار نہ فرماتے“ کا حکم
۳۴۰	ولد کی تفسیر ناسب کرنا
۳۴۱	شق قمر کے معجزے کی جگہ
۳۴۲	کیا محفل میلاد میں قیام کرنا جائز ہے
۳۴۵	کھڑے ہو کر صلوٰۃ والسلام پڑھنا
۳۴۶	مجلس کے اختتام پر قیام کرنا
۳۴۷	میلاد میں قیام کو لازمی سمجھنا
۳۴۸	کیا حضور صلی اللہ علیہ وسلم درود سن سکتے ہیں
۳۵۱	کیا عذاب صرف روح کو ہوتا ہے
۳۵۲	کیا حضور صلی اللہ علیہ وسلم قبر میں سنتے ہیں
۳۵۳	روضہ اقدس پر الصلوٰۃ والسلام علیک یا رسول اللہ پڑھنا
۳۵۶	کیا ”یا رسول اللہ“ کہنا جائز ہے
۳۵۸	یا رسول اللہ نہ کہنے سے نکاح ختم ہو گیا
۳۵۹	حضور ﷺ کی شان میں گستاخی کرنے والے کا حکم
۳۶۰	خدا اور رسول کے نام والے اشتہار کو جلانے والے کا حکم
۳۶۱	کیا حضور ﷺ حقیقت میں نور تھے
۳۶۲	سیاہ و سفید کے مختار
۳۶۳	مسئلہ وحدۃ الوجود
۳۶۴	حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے گستاخ کے ساتھ مسلمانوں کو کیا سوک کرنا چاہیے
۳۶۵	حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ کی شان میں گستاخی
۳۶۶	صحابہ رضی اللہ عنہم کی توہین
۳۶۷	حضرت مغیرہ رضی اللہ عنہ کی شان میں گستاخی

- ۳۶۸ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ پر محنت کرنے والے کا حکم
- ۳۷۰ توہین صحابہ رضی اللہ عنہم کے مرتکب کی معافی کی حیثیت
- ۳۷۰ خلفاء کو عاصب کہنے والے کا حکم
- ۳۷۱ کافر و مرتد قرار دینا جہالت ہے
- ۳۷۳ حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ پر حضرت حسین رضی اللہ عنہ کو فضیلت دینا
- ۳۷۴ امام حسین رضی اللہ عنہ کی حضرت صدیق اکبر رضی اللہ عنہ پر فضیلت کا عقیدہ
- ۳۷۵ حضرت صدیق اکبر رضی اللہ عنہ کی صحیبت کا انکار
- ۳۷۸ حضرات حسنین رضی اللہ عنہ کی حضرات شیخین رضی اللہ عنہ پر فضیلت کا عقیدہ
- ۳۷۹ حضرت صدیق اکبر رضی اللہ عنہ فضل ابشر ہیں
- ۳۸۲ کیا پانچواں مسک ممکن ہے
- ۳۸۴ تقلید سے رجوع کرنا
- ۳۸۵ فرقہ ناجیہ
- ۳۸۶ کیا فاسق و فاجر سید قابل احترام ہے
- ۳۹۱ کیا عصر کے وقت پانی پینا ناجائز ہے
- ۳۹۲ کیا لفظ ”اللہ“ کا ترجمہ ”خدا“ سے درست ہے
- ۳۹۳ کیا اہل خانہ کے عقائد پر محنت کیے بغیر محض اپنے توکل کے عقیدہ کی بنا پر بغیر انتظام کیے تبلیغ پر جانا جائز ہے
- ۳۹۵ ایک شرکیہ شعر
- ۳۹۶ اسلامی عقائد سے ناواقف شخص کا نکاح
- ۳۹۷ کسی کا مسلمان یا مرتد ہونا کس عمر میں معتبر ہے
- ۳۹۸ کسی عالم دین کو بے دین و کافر کہنے کی شرعی حیثیت
- عرش کو بطور کشف دیکھنے، جاتے ہیں، حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو دیکھنے، عام برزخ میں اولیاء کے ساتھ اجتماع
- ۳۹۹ وغیرہ دعووں کی شرعی حیثیت
- ۴۰۲ کیا محمد بن عبدالوہاب نجدی، حنفی دیوبندی تھے
- ۴۰۵ حضرت حسین رضی اللہ عنہ کے سفر کو فہ کی غرض
- ۴۰۷ کیا یزید کے دوزخی ہونے کا عقیدہ رکھنا جائز ہے
- ۴۰۸ چالیسویں میں پیر صاحب کا ناچ گانے کروانا

۴۰۹	یزید کے بارے میں بحث کی ضرورت نہیں
۴۰۹	یزید کو خلیفۃ المسلمین کہنا
۴۱۲	یزید کی بیعت کا حکم
۴۱۴	یزید کے بارے میں اہل دیوبند کا موقف
۴۱۷	کتاب الطہارت
۴۱۹	احکام استنجا، بوقت استنجا سلام کا حکم
۴۲۰	صرف ڈھیلے سے استنجا
۴۲۱	احکام وضو و غسل
۴۲۱	کان کے سوراخ میں پانی پہنچانا
۴۲۲	حالت جنابت میں بچوں کو دودھ پلانا
۴۲۳	ناپاکی کی حالت میں نماز سے اندیشہ کفر ہے
۴۲۴	ناخن پالش پر وضو
۴۲۵	وضو میں شک کا حکم
۴۲۶	نماز میں ہوا خارج ہونے کا شبہ
۴۲۷	معذور کی طہارت کے احکام
۴۲۸	معذور کی طہارت کا حکم
۴۲۹	بواسیر کی مستقل رساوٹ پر وضو
۴۳۰	کس پانی سے وضو جائز ہے
۴۳۰	حقہ کے پانی سے وضو
۴۳۱	نواقض وضو
۴۳۳	پانی کے استنجنے سے قطرات کا آنا
۴۳۳	استنجنے کے کچھ دیر بعد قطرات کا آنا
۴۳۴	کنویں کے احکام
۴۳۵	پرانے کنویں کو پاک کرنے کا طریقہ
۴۳۶	ناپاک کنویں کے قریب نکلے کا حکم

۴۳۷	ناپاک کنویں سے پانی نکالنے والے لوٹے کا حکم
۴۳۸	جاری کنویں میں ناپاکی گرنا
۴۳۸	ناپاکی نکالے بغیر کنواں پاک نہیں ہوگا
۴۴۰	کنویں میں گٹر کا پانی مل جانا
۴۴۰	شبہ سے کنواں ناپاک نہیں ہوگا
۴۴۱	کتے کے گرے ہوئے کنویں کی دوبارہ کھدوائی
۴۴۱	کنواں پاک ہونے کی کوئی صورت نہیں
۴۴۲	ناپاک پانی سے پکا ہوا کھانا
۴۴۳	بچے کا کنویں میں پیشاب کر دینا
۴۴۵	کنویں میں تین چڑیوں کا گر کر گرم ہو جانا
۴۴۵	مرغے کا کنویں میں گر کر سڑ جانا
۴۴۶	تیمم کے احکام
۴۴۷	مسجد اور گھر کی دیوار پر تیمم
۴۴۷	موزوں پر مسح کے احکام
۴۴۸	جرا ب پر مسح
۴۵۰	حیض و نفاس کے احکام
۴۵۱	حالت حیض میں بچوں کو پڑھانا
۴۵۱	حیض اور استحاضہ کا تعین
۴۵۳	حیض کی عادت بدل جانا
۴۵۷	کتاب المساجد
۴۵۹	احکام مساجد
۴۵۹	آداب مسجد
۴۶۰	مسجد کو گھر بنالینا
۴۶۲	مسجد کی دیوار سے متصل بیت الخلاء کی تعمیر
۴۶۲	مسجد میں سونا
۴۶۳	مسجد کے چراغوں میں مٹی کے تیل کا استعمال

- ۴۶۴ مسجد کی دکان حجام کو کرایہ پر دینا
- ۴۶۴ مسجد میں عرس منانا
- ۴۶۵ مسافر علماء کے لیے مسجد میں رہائش
- ۴۶۵ مسجد میں رسومات ادا کرنا
- ۴۶۶ مسجد کی چھت پر جماعت کرانا
- ۴۶۷ مسجد کی محراب کے آگے امام کا سونا
- ۴۶۸ مسجد کی بجلی کا استعمال
- ۴۶۹ امام کا مسجد کی جگہ کو راستہ کے طور پر استعمال کرنا
- ۴۶۹ مسجد کا روشن دان بند کر دینا
- ۴۷۱ مسجد کو گزرگاہ سے بچانے کے لیے دروازہ بند کرنا
- ۴۷۳ مسجد سے ملحقہ دکانوں کا حکم
- ۴۷۴ مسجد کے حصہ کو راستہ بنانا
- ۴۷۴ امام صاحب کا مسجد کے صحن کو راستہ بنانا
- ۴۷۵ محراب کو درمیان میں رکھنا
- ۴۷۶ بیت الخلا بنانے میں مسجد کی بے حرمتی نہیں
- ۴۷۷ مسجد سے متصل مکان والے بیت الخلا کس طرح بنائیں
- ۴۷۸ مسجد میں اسپرے کرانا
- ۴۷۹ مسجد کے چھت پر گوبر ملا پلستر کرنا
- ۴۷۹ مسجد میں بدبودار تیل کا استعمال
- ۴۸۰ مسجد میں دھواں والا چراغ
- ۴۸۰ مسجد میں تعلیم قرآن کا حکم
- ۴۸۱ مسجد میں مدرسہ بنانا
- ۴۸۳ مسجد میں قرآن پاک کی تعلیم
- ۴۸۳ مسجد میں سکول کی کتابوں کا مطالعہ
- ۴۸۴ مسجد کے برآمدہ میں قرآنی تعلیم
- ۴۸۵ چھوٹے بچوں کا مسجد میں پڑھنا



- ۴۸۶ کیا کسی مسجد کو ”مسجد ضرار“ کہنا درست ہے
- ۴۸۸ مدرسہ کے قریب مسجد کی تعمیر
- ۴۸۹ تنازع کی وجہ سے دوسری مسجد کی تعمیر
- ۴۹۰ غلط لوگوں کی وجہ سے دوسری مسجد تعمیر کرنا
- ۴۹۲ مسجد ضرار کی تعریف
- ۴۹۳ امام صاحب کا مسجد سے نکلنے کے بعد دوسری مسجد بنانا
- ۴۹۴ مسجد کے مسئلہ پر غلط صلاح کرنا
- ۴۹۷ مالک کی اجازت سے قائم مسجد کو مسجد ضرار کہنا
- ۴۹۸ بل وجہ کسی مسجد کو مسجد ضرار کہنا
- ۵۰۱ کیا ایک مسجد کے قریب دوسری مسجد بنانا جائز ہے
- ۵۰۳ رفع اختلافات کے لیے دوسری مسجد بنانا
- ۵۰۴ اہم وجوہات کی وجہ سے دوسری مسجد بنانا
- ۵۰۵ امام سے ناراضگی کی بنا پر دوسری مسجد کی تعمیر
- ۵۰۸ قبیلوں کے اختلاف کی وجہ سے دوسری مسجد کا قیام
- ۵۰۹ مسجد ثانی کی تخریب پر صلح کا معاہدہ
- ۵۱۰ دور ہونے کی وجہ سے دوسری مسجد کی تعمیر
- ۵۱۱ مسجد کی دو حصوں میں تقسیم
- ۵۱۳ کیا مسجد کو دوسری جگہ منتقل کرنا جائز ہے
- ۵۱۴ پانی آ جانے کی وجہ سے مسجد کی دوسری جگہ منتقلی
- ۵۱۵ تنگی کی وجہ سے دوسری جگہ مسجد منتقل کرنا
- ۵۱۶ بے پردگی کی وجہ سے مسجد کی دوسری جگہ منتقلی
- ۵۱۷ ویران جگہ کی وجہ سے مسجد کو ختم کرنا
- ۵۱۸ نماز کے تھلے کو دوسری جگہ منتقل کرنا
- ۵۱۹ ایک مسجد کا سامان دوسری مسجد میں استعمال کرنا
- ۵۲۱ ضرورت کی بنا پر مسجد کی منتقلی
- ۵۲۲ وقف شدہ زمین قیامت تک مسجد کے لیے ہے

- ۵۲۳ مسجد کی جگہ دیگر مقاصد کے لیے استعمال کرنے کا حکم
- ۵۲۴ مسجد کی جگہ پر مدرسہ کی تعمیر
- ۵۲۴ امام کا وقف مکان کو مدرسہ بنانا
- ۵۲۶ مسجد کی جگہ کا غلط استعمال
- ۵۲۸ وضو خانہ کے اوپر چوہا رہ کی تعمیر
- ۵۲۹ مسجد کی زمین سے راستہ نکالنا
- ۵۳۰ مسجد کے صحن میں کرایہ کے لیے حجرہ بنانا
- ۵۳۰ مسجد کے حجرہ کو دکان بنانا
- ۵۳۱ مسجد کی اشیاء کو کرایہ پر دینا
- ۵۳۱ مسجد کے صحن کو مدرسہ میں تبدیل کرنا
- ۵۳۲ حجرہ مسجد کی حیثیت تبدیل کرنا
- ۵۳۴ مسجد کے دالان کو کرایہ پر دینا
- ۵۳۵ مسجد کے درمیان سے سڑک نکالنا
- ۵۳۶ زبانی وقف برائے مسجد
- ۵۳۷ مسجد کے صحن میں سکول کی تعلیم
- ۵۳۷ مسجد میں توسیع کے بجائے اسکول کی تعمیر
- ۵۳۸ وضو خانہ کی بجائے دکانوں کی تعمیر
- ۵۳۹ مسجد کے نچلے حصے میں دکانیں بنانا
- ۵۴۰ محراب کو پیچھے کرنا
- ۵۴۱ مسجد کی چار دیواری کے اندر امام کا گھر بنانا
- ۵۴۲ مسجد کے حصے کے علاوہ جگہ پر مدرسہ کی تعمیر
- ۵۴۳ مسجد والے حصہ میں جوتوں کی جگہ بنانا
- ۵۴۴ مسجد میں متولی کا دفن کرنا
- ۵۴۴ مسجد کی جگہ پر کمرہ اور مینار بنانا
- ۵۴۵ پرانی مسجد کی جگہ حجرہ تعمیر کرنا
- ۵۴۷ مسجد کی جگہ کو اپنی مملوکہ زمین میں شامل کرنا

- ۵۴۷ مسجد کے احاطہ کے اندر رہائشی عمارت بنانا
- ۵۴۹ مسجد کی وقف شدہ زمین پر قبضہ
- ۵۴۹ امام مسجد کے مکان کی قبرستان میں توسیع
- ۵۵۰ مسجد کی وقف زمین کی آمدنی کو دوسرے مصرف میں استعمال کرنا
- ۵۵۱ مسجد کی دیوار پر گھروں کے میٹہ بکوانا
- ۵۵۲ مسجد کی دیوار پر دکاتوں کی دیوار
- ۵۵۳ غیر آباد مسجد کے صحن میں کمرہ تعمیر کرنا
- ۵۵۴ مسجد کو اوقاف میں دینا
- ۵۵۷ آمدنی کے لیے مسجد کے حصہ کو دکانیں بنانا
- ۵۵۸ واقف کا مسجد کے مدرسہ پر قبضہ کرنا
- ۵۵۹ مسجد کی زمین کو مکان میں شامل کرنے کا حکم
- ۵۶۰ عوض دینے کے باوجود مسجد کی زمین پر تصرف درست نہیں
- ۵۶۱ سابقہ مسجد میں درس گاہ کی تعمیر
- ۵۶۲ قیامت تک مسجد رہے گی
- ۵۶۳ پرانی مسجد کا کیا کریں
- ۵۶۴ مسجد کے حصوں پر ستونوں کی تعمیر
- ۵۶۵ مسجد اور مدرسہ کے پرانے سامان کا حکم
- ۵۶۵ ایک مسجد کی اینٹ کا دوسری مسجد کے لیے استعمال
- ۵۶۶ مسجد کے سامان کو فروخت کرنا
- ۵۶۷ کیا نئی مسجد کا سامان پرانی مسجد میں استعمال کر سکتے ہیں
- ۵۶۸ اجڑی ہوئی مسجد کا سامان کیا کریں
- ۵۶۹ مسجد کے تیل کو فروخت کرنا
- ۵۷۱ ایک مدرسہ کی آمدنی دوسرے مدرسہ کے لیے
- ۵۷۲ پرانی مسجد کے ملبے کا استعمال
- ۵۷۳ پرانی مسجد کے ملبے کی فروخت
- ۵۷۴ ضرورت کے باوجود مسجد کا سامان دوسری جگہ پر لگانا

- ۵۷۴ مسجد کی زمین کا کیا کریں
- ۵۷۶ مسجد کے شہتیر کو فروخت کرنا
- ۵۷۶ مسجد کے سامان کے ضائع ہونے کا اندیشہ
- ۵۷۷ متروکہ مسجد کا سامان
- ۵۷۸ مسجد کا سامان گل سڑ گیا
- ۵۷۹ مسجد پر کیسا مال صرف کیا جائے
- ۵۸۰ صبح کے لیے مسجد کو چندہ دینے کی شرط
- ۵۸۱ بغیر اجازت اینٹوں کو مسجد پر لگانا
- ۵۸۲ چور سے وصول شدہ جرمانہ کی رقم کا مسجد میں استعمال
- ۵۸۳ اختلاف کی صورت میں دوسری مسجد کے لیے رقم کا جرمانہ
- ۵۸۳ بنکوں کے عطیہ سے مسجد کی تعمیر
- ۵۸۵ جھوٹے الزام والی رقم سے مسجد کی تعمیر
- ۵۸۶ بدکاری کی کمائی سے مسجد کی تعمیر
- ۵۸۷ رشوت لینے والے شخص سے مسجد کے لیے چندہ لینا
- ۵۸۸ سودی رقم سے مسجد کی تعمیر
- ۵۸۹ کلیم کے ذریعہ مسجد کی زمین کا حصول
- ۵۹۰ اعلانیہ بدکاری کرنے والے سے مسجد کے لیے چندہ
- ۵۹۱ چوری کے شبہ میں وصول رقم کا مسجد میں استعمال
- ۵۹۳ دوٹوں کے حصول کے لیے مسجد بنانا
- ۵۹۳ دوسرے کی حاصل کردہ رقوم سے مسجد کی تعمیر
- ۵۹۵ قرضہ والی مسجد میں نماز کی ادائیگی
- ۵۹۵ قربانی کی کھالوں کی رقم کا مسجد میں صرف کرنا
- ۵۹۶ قربانی کی کھال کی رقم کا مسجد میں استعمال کرنے کا طریقہ
- ۵۹۷ قربانی کی کھال کی رقم سے سکول کی تعمیر
- ۵۹۸ اس مسجد کا حکم جس پر اہل باطل کا مال خرچ کیا گیا ہو
- ۵۹۹ لاہوری مرزائی کا مسجد کے لیے چندہ دینا

- ۶۰۰ قادیانیوں کا مسجد کے نام سے عبادت گاہ بنانا
- ۶۰۱ مرزائی کی تعمیر کردہ مسجد میں نماز کی اہلیتی
- ۶۰۱ قادیانیوں کا شعائر اسلام کا استعمال کرنا
- ۶۰۲ مرزائی سے تنخواہ لے کر امامت کرانا
- ۶۰۷ کسی شخص کو کس صورت میں مسجد آنے سے روکنا جائز ہے
- ۶۰۹ ذاتی عداوت کی وجہ سے مسجد میں نماز پڑھنے سے روکنا
- ۶۰۹ امام کو ہر طرف کرنے کے ساتھ مسجد میں نماز پڑھنے سے روکنا
- ۶۱۰ مساجد میں ذکر اللہ کو روکنے کے مصداق
- ۶۱ مسجد کے لاؤڈ اسپیکر پر اعلان کا حکم
- ۶۱۲ مسجد سے باہر گمشدہ چیز کا مسجد میں اعلان کرنا
- ۶۱۳ مسجد کے اسپیکر سے اعلان کرنا
- ۶۱۳ مسجد کے اسپیکر سے دنیاوی اعلانات
- ۶۱۳ کرایہ ادا کر کے اسپیکر سے نجی اعلانات کرنا
- ۶۱۵ مسجد کے اندر نصب شدہ اسپیکر سے اعلان
- ۶۱۵ مسجد کے اسپیکر سے خریداری کا اعلان
- ۶۱۷ چندے سے بنائے ہوئے مکان میں سکول قائم کرنے کا حکم
- ۶۱۹ وارثوں کو اغنیاء چھوڑنا
- ۶۲۰ عید گاہ کی زمین کو اسکول کے لیے وقف کرنا
- ۶۲۱ مسجد میں اسکول کی تعلیم
- ۶۲۲ مسجد کی تولیت کی حقیقت
- ۶۲۳ مسجد کا قبلہ متعین کرنے کے لیے ”قبلہ نما“ پر اعتماد کا حکم
- ۶۲۵ قبلہ کا تعین کس طرح کریں
- ۶۲۷ قبلہ نما سے قبلہ کی تعین کی حیثیت
- ۶۲۸ وقف کو بدلنے کا حکم
- ۶۲۸ وقف یا اجارہ
- ۶۳۰ قبرستان کو مسجد میں شامل کرنا

- ۶۳۱ وقف شدہ زمین فروخت کرنا
- ۶۳۱ دو مسجدوں میں ایک امام
- ۶۳۲ روافض کی مسجد میں اہل سنت کی نماز
- ۶۳۳ مسجد کی جگہ پر امام کا مکان بنانا
- ۶۳۴ نماز کی جگہ کو بدلنا
- ۶۳۵ مسجد کی زمین مسجد کے لیے اور مدرسہ کی زمین مدرسہ کے لیے
- ۶۳۷ حجروں کو گرا کر گیراج بنانا
- ۶۳۸ مسجد کے بدلے دوسری جگہ زمین لینا
- ۶۳۹ جنازہ گاہ کے لیے وقف زمین پر اتنی تصرف میں نہ
- ۶۴۱ عید گاہ کی زمین پر مدرسہ بنانا
- ۶۴۲ مسجد کی زمین پر مدرسہ تعمیر کرنا
- ۶۴۳ مسجد کی زمین کو صحن بنانا
- ۶۴۳ واقف کا وقف کی حیثیت تبدیل کرنا
- ۶۴۵ مسجد یا مصلیٰ
- ۶۴۵ کنویں کی جگہ مسجد کے لیے دکان بنوانا
- ۶۴۶ وقف باطل کرنا
- ۶۴۸ ایک عید گاہ کا سامان دوسری عید گاہ پر لگانا
- ۶۴۹ مسجد کے حصے کو شارع عام میں شامل کرنا
- ۶۵۰ بیٹے کو وقف شدہ کمرہ لینے کا حق نہیں
- ۶۵۱ مدرسہ کی زمین پر مسجد بنانا
- ۶۵۲ مسجد اور قبرستان کی زمین پر کھیتی باڑی
- ۶۵۳ عید گاہ کی زمین میں مسجد کی توسیع
- ۶۵۵ قبریں گرا کر مکان بنانا
- ۶۵۶ قبروں پر مکان بنانے والے کا حکم
- ۶۵۷ وقف میں استبدال کی شرط
- ۶۵۹ امام کی جگہ کو مدرسہ کے لیے وقف کرنا



- ۶۶۰ دو مسجدوں میں سے ایک کو باقی رکھنا
- ۶۶۱ زبانی وقف کی حیثیت
- ۶۶۳ قبرستان کی وقف زمین پر مسجد بنانے کا حکم
- ۶۶۳ مالک کا قبرستان کی زمین پر مسجد بنانا
- ۶۶۴ وارثوں کی اجازت سے قبرستان کی زمین کو مسجد میں شامل کرنا
- ۶۶۵ مسجد کی توسیع کے لیے قبروں کا انہدام
- ۶۶۶ ختم شدہ قبرستان میں مسجد کی تعمیر
- ۶۶۶ قبرستان کے لیے وقف جگہ پر مدرسہ کی تعمیر
- ۶۷۰ قبروں کی تعظیم
- ۶۷۱ قبروں پر لینسٹر ڈال کر مسجد کی تعمیر
- ۶۷۲ بوسیدہ قبروں پر مسجد کی تعمیر
- ۶۷۳ وقف کو فروخت کرنے کا حکم
- ۶۷۴ مسجد کی چیز کو کم قیمت پر فروخت کرنا
- ۶۷۴ سرکار کے لیے مسجد کے پلاٹ کی نیلامی
- ۶۷۵ مسجد کی خراب گھڑی فروخت کرنا
- ۶۷۶ مسجد کی مختص زمین کو حکومت کا تقسیم کرنا
- ۶۷۷ مسجد کے قرآن کریم کو فروخت کرنا
- ۶۷۷ عید گاہ کی زمین کی قبضہ سے قبل فروخت
- ۶۷۹ مسجد کے درخت کو فروخت کرنا
- ۶۷۹ واقف کو بیع کا حق حاصل نہیں
- ۶۸۰ موقوفہ مکان کو بیچنا جائز نہیں
- ۶۸۱ وقف کی آمدنی دیگر مصارف میں خرچ کرنے کا حکم
- ۶۸۲ عید گاہ کی آمدنی دوسری مسجد پر صرف کرنا
- ۶۸۳ مسجد کی آمدنی علاج پر خرچ کرنا
- ۶۸۴ مسجد کا چندہ امام اور موزن اور شیرینی پر خرچ کرنا
- ۶۸۴ مندر کی اینٹیں مسجد پر لگانا

- ۶۸۵ مسجد کی زائد آمدنی دوسری مسجد پر خرچ کرنا
- ۶۸۶ مسجد کی رقم دکان پر لگانا
- ۶۸۷ مدرسہ کی زمین بچے کے نام پر خریدنا
- ۶۸۸ مسافر خانہ کو دکانوں میں تبدیل کرنا
- ۶۸۹ چندہ کی رقم سے آرائشی دروازے بنانا
- ۶۹۰ مشترکہ درخت سے مسجد کے شہتیر بنانا
- ۶۹۱ مسجد کی استعمال شدہ رقم کیسے واپس کرے
- ۶۹۲ مسجد کی بجلی کا امام صاحب کے لیے استعمال
- ۶۹۳ صدقات کی رقوم مسجد میں استعمال کرنا
- ۶۹۶ مسجد کی رقم سے عید گاہ کی رقم کاٹ لینا
- ۶۹۶ بلا اجازت مسجد کا سامان کرایہ پر دینا
- ۶۹۷ کنویں کی اینٹوں کا مسجد میں استعمال کرنا
- ۶۹۸ وقف کی رقم کو حکومت کا غلط صرف کرنا
- ۷۰۲ بلا وجہ ایک مسجد کی رقم دوسری مسجد پر صرف کرنا
- ۷۰۲ مسجد کی زائد رقم کو دوسری مسجد میں صرف کرنا
- ۷۰۳ ہندوؤں کے متروکہ سامان مسجد میں استعمال کرنا
- ۷۰۴ مسجد کی آمدنی سے دعوتیں کرنا
- ۷۰۵ وقف کی حیثیت تبدیل کرنا
- ۷۰۶ چندہ کی رقم مسجد کی آرائش پر خرچ کرنا
- ۷۰۸ اسکول پڑھنے والوں کے لیے مدرسہ کا کھانا کھانا
- ۷۰۸ ایک مدرسہ کی رقم دوسرے مدرسہ پر خرچ کرنا
- ۷۰۹ مدرس کا مہمان کو مدرسہ کا کھانا کھلانا
- ۷۱۰ مدرسہ کی جائیدادوں کی طرح تقسیم
- ۷۱۲ مسجد کی مرمت کے لیے غیر مسلم کی رقم کا استعمال
- ۷۱۳ مسجد کے شامیانہ کا مذہبی تقریبات کے لیے استعمال
- ۷۱۴ ہندوستان کی مسجد کی رقم کو پاکستان کی مسجد پر خرچ کرنا

- مسجد کی لکڑی کو اپنی ضرورت کے لیے استعمال کرنا ۷۱۴
- مسجد کے ستور کو مدرسہ کے لیے استعمال کرنا ۷۱۵
- مسجد کی کتاب کو عاریتہ لینا ۷۱۶
- ضرورت ختم ہونے پر ایب مسجد کی رقم کا دوسری مسجد کے لیے استعمال ۷۱۶
- کیا وقف کے بغیر کوئی جگہ مسجد بن سکتی ہے ۷۱۷
- مالک کی اجازت کے بغیر مسجد کی تعمیر ۷۱۸
- مکان کی اجازت کے بغیر مزار کا مسجد بنانا زمین اٹا کر دینا ۷۱۸
- حکومت کی اجازت کے بغیر سرکاری زمین پر مسجد کی تعمیر ۷۱۹
- واقف کا وقف سے انکار کرنا ۷۲۰
- نامزد جگہ کے وقف کا حکم ۷۲۱
- نماز کے لیے مخصوص جگہ مسجد کے حکم میں نہیں ۷۲۲
- دکانوں کے اوپر تعمیر شدہ مسجد کا حکم ۷۲۵
- کسی فرد کے نام کی گئی زمین وقف نہیں ۷۲۶
- نماز کے لیے مخصوص تھڑے کا حکم ۷۲۶
- سڑک کے لیے مسجد کو منہدم کرنا ۷۲۷
- ضرورت کے لیے نماز کی جگہ مخصوص کرنا ۷۲۸
- حکومت کی نیلام کردہ جگہ برائے مسجد کا حکم ۷۲۹
- حکومت کی اجازت کے بغیر پورے علاقہ کی جگہ پر مسجد کی تعمیر ۷۳۰
- نماز کے تھلے کا حکم ۷۳۱
- بغیر وقف کیے ہوئے نماز کی جگہ کا حکم ۷۳۲
- منضبط شدہ مکان خرید کر مسجد کی تعمیر ۷۳۳
- کنوئیں پر تعمیر عارضی مسجد کا حکم ۷۳۳
- کنوئیں پر قائم نماز کی جگہ کا حکم ۷۳۴
- مصلیٰ یا مسجد ۷۳۵
- دکانوں پر قائم مسجد میں نماز کا حکم ۷۳۶
- ایک وارث کا بلا اجازت دیگر وارثان زمین کو مسجد کے لیے دینا ۷۳۶

- ۷۳۸ صرف نیت سے زمین وقف نہیں ہوتی
- ۷۳۳ صرف زمین کو مخصوص کرنے سے مسجد کا حکم نہیں ہوتا
- ۷۳۴ کیا سرکاری کارروائی کے بغیر وقف درست ہے
- ۷۳۶ افسران مجاز کی اجازت کے بغیر وقف درست نہیں
- ۷۳۶ حکومت کی اجازت کے بغیر مسجد
- ۷۴۷ نفس شہرت سے وقف نہیں ہوتا
- ۷۴۸ کیا وقف کو منسوخ کرنا جائز ہے
- ۷۴۹ واقف وقف واپس لینے کا مجاز نہیں
- ۷۵۰ وقف کو دوبارہ ذاتی ملکیت بنانا
- ۷۵۲ واقف کے ورثاء کو تصرف کا حق نہیں
- ۷۵۳ مسجد کو متعین کرنے کی شرائط
- ۷۵۴ نو مسلم کے وقف کا حکم
- ۷۵۵ مشترکہ زمین پر مسجد تعمیر کرنا
- ۷۵۷ قابضین کا مقدمہ والی زمین پر مسجد بنا دینا
- ۷۵۸ مسجد سے متصل مکانات کو مسجد میں بلا اجازت شامل کر دینا
- ۷۵۸ کنویں اور سڑک کو مسجد میں شامل کر دینا
- ۷۵۹ یہ زمین مسجد کے حکم میں نہیں
- ۷۶۱ تعمیر جدید میں محراب کی جگہ پر ملکیت کا اختلاف
- ۷۶۱ سرکاری زمین میں مسجد کی توسیع
- ۷۶۲ متولی مسجد کو ناجائز تصرفات سے روکنا
- ۷۶۳ سرکاری زمین پر ایک جگہ سے دوسری جگہ مسجد منتقل کرنا
- ۷۶۴ مسجد کی تعمیر میں شرعی اصولوں کو مد نظر رکھنا
- ۷۶۵ ہندو کی متروکہ زمین پر مسجد بنانا
- ۷۶۶ حیثیت کا تعین کر کے تفصیل معلوم کریں
- ۷۶۷ محکمہ کے باختیار لوگوں کی اجازت ضروری ہے
- ۷۶۸ مسجد کی آڑ میں سرکاری زمین پر قبضہ

- ۷۷۰ جبر امکان لے کر مسجد بنانا
- ۷۷۱ بلا اجازت قائم مسجد میں نماز ادا کرنا، اس کا حکم
- ۷۷۲ نماز کے لیے قائم تھلے کی دوسری جگہ بتلی
- ۷۷۲ بلا اجازت چندہ سے اپنی رقم وصول کرنا
- ۷۷۳ چندہ واپس لینے کا حکم
- ۷۷۳ چندہ سے متولی کا قرضہ لینا
- ۷۷۴ مدرسہ کی اشیاء کو مسجد پر لگانا
- ۷۷۵ مدرسہ پر لگائی ہوئی رقم کی واپسی کا حق نہیں
- ۷۷۵ مدرسہ کے فنڈ سے مسجد کی زمین کی قیمت کی ادائیگی
- ۷۷۶ ذاتی قرضہ کی واپسی کے لیے خزانچی کا چندہ کے نام پر رقم جمع کرنا
- ۷۷۷ مسجد کا برآمدہ مدرسہ کی رقم سے تعمیر کرانا
- ۷۷۹ ہندوؤں کی متروکہ غصب شدہ جائیداد کو مسجد کے لیے لینا
- ۷۸۰ مسجد کے فنڈ زکوٰۃ آمدنی کی غرض سے تجارت پر دینا
- ۷۸۰ چندہ سے امام کو تنخواہ دینا
- ۷۸۲ مسجد و مدرسہ کے الحاق کی صورت
- ۷۸۴ مسجد کے چندہ سے قرضہ دینے کا اختیار
- ۷۸۵ مدرسہ اور مہمان خانے کی آمدنی کا ایک دوسرے کے لیے استعمال
- ۷۸۷ متولی کے اختیارات کی حدود
- ۷۸۸ مسجد پر زبردستی قبضہ
- ۷۸۹ بلا اجازت متولی کا مدرسہ کی تولیت ادا کر کے لیے کر جانا
- ۷۹۰ امام کو معزول کرنے میں متولی اور نمازیوں کا اختلاف
- ۷۹۱ مسجد کی بجلی سے قادیانی کو نگاشن دینا
- ۷۹۲ مسجد کی دکان پر قبضہ کرنے والے سے عدالتی اخراجات لینا
- ۷۹۴ کرایہ دار کا مسجد کے مکان پر خرچ کرنے کا دعویٰ
- ۷۹۵ مسجد کی بجلی کا تعزیر کے لیے استعمال
- ۷۹۵ مسجد کی بجلی کا رقم دے کر استعمال

- ۷۹۶ شیعوں کو جلسہ کے لیے مسجد کی بجلی دینا  
 ۷۹۶ متولی کو معزول کرنے کا حکم  
 ۷۹۷ مسجد کی ملکیت پر متولی کے صاحبزادے کا دعویٰ  
 ۷۹۸ متولی کی جگہ پر قبضہ کی کوشش  
 ۷۹۹ متولی کے خلاف شکایات  
 ۸۰۰ شرعی نقص کے بغیر متولی کو معزول کرنا  
 ۸۰۲ وقف کی شرائط  
 ۸۰۸ ورثاء کا تولیت میں اختلاف  
 ۸۱۰ ہندو کی متروکہ اشیاء مسجد میں استعمال کرنے کا حکم  
 ۸۱۱ مسجد اور ضروریات مسجد میں فرق  
 ۸۱۲ ہندو کے متروکہ مکان پر تعمیر شدہ مسجد  
 ۸۱۳ ہندوؤں کی شملات میں مسجد بنانے کا حکم  
 ۸۱۳ یہ مسجد کے حکم میں نہیں ہے  
 ۸۱۴ مسجد کے لیے ہندو کا تعاون  
 ۸۱۵ ہندوؤں کی متروکہ جائیداد پر مسلمانوں کا قبضہ  
 ۸۱۶ عارضی الاٹمنٹ اور مستقل الاٹمنٹ میں فرق  
 ۸۱۷ حکومت کی اجازت سے غیر مسلموں کا سامان مسجد میں لگانا

### کتاب الاذان

- ۸۱۷ تعداد کلمات اذان  
 ۸۱۹ اقامت میں دوبار الفاظ کی ادائیگی  
 ۸۲۰ اہل حدیث کا اقامت کہنا  
 ۸۲۱ کلمات اذان کی ادائیگی کا صحیح طریقہ  
 ۸۲۲ حدیث الاذان جزم کا جواب  
 ۸۲۶ دلائل فتح کا جواب  
 ۸۲۸ دلائل جزم کا جواب  
 ۸۳۰ اقامت کی کیفیت اداء



۸۳۲	النداء کبر کی راء پر ضمہ پڑھنا
۸۳۳	اذان میں غلطی کرنا
۸۳۴	اذان کے بعد کسی اور طریقہ سے اطلاع کا حکم
۸۳۵	اذان کے بعد نماز کے لیے دوبارہ اطلاع دینا
۸۳۵	اذان اور اقامت کے درمیان لوگوں کو نماز کے لیے بیدار
۸۳۶	اذان کے بعد مسجد سے نکلنے کا حکم
۸۳۷	اذان کے بعد ایک مسجد سے نکل کر دوسری مسجد میں جمعہ پڑھنا
۸۳۹	مؤذن کا اذان کہہ کر جماعت سے پہلے مسجد سے نکل جانا
۸۴۰	غلط عقائد رکھنے والے کی اذان کا حکم
۸۴۱	غلط عقائد کے حامل شخص کو مؤذن مقرر کرنا
۸۴۳	اذان ثانی کا حکم
۸۴۴	دوسری جماعت کے لیے تکبیر
۸۴۵	دو مسجدوں میں ایک شخص کا اذان دینا
۸۴۶	قبل از وقت اذان کا حکم
۸۴۶	تہجد کے لیے اذان دینا
۸۵۲	اذان سے قبل صلوٰۃ وسلام کا حکم
۸۵۴	اذان سے قبل سلام پڑھنا
۸۵۴	اذان میں کمی و بیشی کرنے والے کا حکم
۸۵۵	یوقت اقامت اذانیں دینے کا حکم
۸۵۶	امام اور نمازیوں کا جماعت سے پہلے اذان کے کلمات کہنا
۸۵۸	میت دفنانے کے بعد اذان دینے کا حکم
۸۵۹	تدفین کے بعد قبر پر اذان
۸۶۰	ڈاڑھی منڈوانے والے کی اذان کا حکم
۸۶۰	نابالغ کی اذان کا حکم
۸۶۱	اذان کی بے ادبی کا حکم
۸۶۲	کیا اذان دینے والا نماز پڑھا سکتا ہے

- ۸۶۳ بے وضو اذان دینے کا حکم
- ۸۶۳ بغیر وضو کے اذان دینا
- ۸۶۴ اقامت کہنے کا حق کس کو ہے
- ۸۶۵ زیر تعمیر مسجد میں اذان کا حکم
- ۸۶۶ اذان کے تثنیٰ پر بعد نماز جائز ہے
- ۸۶۷ مطلع ابرا لود ہو تو اذان میں تاخیر کا حکم
- ۸۶۷ کیا مسجد میں اذان دینی جائز ہے
- ۸۶۹ موائت الصلوٰۃ
- ۸۷۱ نمازوں کے اوقات
- ۸۷۲ ظہر کا آخری وقت
- ۸۷۲ فجر کی دوسری رکعت میں سورج طلوع ہو گیا
- ۸۷۳ نمازوں کے اوقات کا تعین
- ۸۷۳ جمعہ کی نماز کا آخری وقت
- ۸۷۵ ظہر اور جمعہ کی نماز کے وقت میں فرق
- ۸۷۸ امام کا اپنی مرضی سے وقت نماز مقرر کرنا
- ۸۷۸ خبروں کے لیے جماعت کے وقت کی تبدیلی
- ۸۷۹ نماز کا افضل وقت
- ۸۸۰ گرمی میں ظہر کس وقت داکریں
- ۸۸۲ مغرب کا وقت کب ختم ہوتا ہے
- ۸۸۳ مغرب کے ایک گھنٹہ بعد عشا کی اذان
- ۸۸۳ وقت ختم ہونے پر اقدار کا حکم
- ۸۸۶ استقبال قبلہ کا حکم
- ۸۸۷ معذور ضعیف امام کا حکم
- ۸۸۷ قبلہ کا تعین قطب نما یا قطب ستارے سے
- ۸۸۸ قصد نماز چھوڑنے والے کا حکم
- ۸۸۹ بے نمازی کے لیے کفر کا فتویٰ

- ۸۹۰ کیا چارک نماز کا فر ہے
- ۸۹۰ تارک نماز کے نیک اعمال
- ۸۹۲ بے نمازی کے لیے حکومت کی سزا کی حیثیت
- ۸۹۲ نماز کی نیت کا حکم
- ۸۹۳ نماز جنازہ کی نیت
- ۸۹۴ دوران نماز تجوید کے خلاف قرآن پڑھنے کا حکم
- ۸۹۶ ض، ظ، دکی ادائیگی کا طریقہ
- ۸۹۸ ضاد کی آواز کی مشابہت
- ۸۹۹ حروف کی غلط ادائیگی سے نماز میں فساد
- ۹۱۸ بصفون کیسے پڑھیں
- ۹۲۰ نماز میں دیگر روایات کے مطابق تلاوت کرنے کا حکم
- ۹۲۲ نمازی کے پاس بلند آواز سے تلاوت کرنے کا حکم
- ۹۲۳ کیا مسجد کی جماعت سے قبل جماعت کرانا جائز ہے
- ۹۲۳ تنقیح

## عرض ناشر

حضرت مولانا مفتی محمود صاحب رحمہ اللہ (۱۳۰۰ھ تا ۱۹۸۰ء) اپنی گونا گوں خصوصیات و امتیازات کی بناء پر اپنے زمانے کی ان عبقری شخصیات میں — میں جن کی دینی، مذہبی، ملی، ملکی و سیاسی خدمات کو ہمیشہ یاد رکھا جائے گا۔ آپ نے اپنی خداداد صلاحیتوں کی بناء پر معاصرین میں وہ مقام پیدا فرمایا تھا جس کے موافق و مخالف سب معترف تھے، آپ نے جہاں دین متین کی، دیگر خدمات انجام دیں وہیں آپ کا بہت بڑا کارنامہ یہ بھی ہے کہ آپ پچیس سال مسلسل ملک کے معروف ادارے مدرسہ قاسم العلوم ملتان میں صدر مفتی کی حیثیت سے خدمات سرانجام دیتے رہے۔

اس دور میں آپ کے پاس بیشمار ایسے مسائل آئے جو بخیر مطلق، پیچیدہ اور لاینحل تھے آپ نے ان مسائل کو اپنی خداداد فقہی مہارت و بصیرت سے حل فرمایا۔ اس پچیس سالہ دور افتاء میں آپ نے مختلف مسائل سے متعلق تقریباً بائیس ہزار فتاویٰ جاری فرمائے۔ ضرورت اس امر کی تھی کہ ان نایاب اور قیمتی فتاویٰ جات کو کئی سال پہلے شائع کر دیا جاتا تاکہ علماء اور عوام کا حق مستفید ہوتے۔ ہماری خوش بختی ہے کہ اللہ پاک نے ان فتاویٰ کی اشاعت کے لیے ہمیں منتخب فرمایا۔ شاید اس لیے کہ ہمارے والد محترم (مولانا مہاربت خان صاحب رحمۃ اللہ علیہ) کو جو روحانی اور قلبی تعلق حضرت مفتی صاحب رحمہ اللہ سے تھا اور اس تعلق سے ہمارا پورا گھرانہ فیض یاب ہوا اس تعلق کو اللہ پاک کی بارگاہ میں قبولیت نصیب ہوئی۔

ہم قائد جمعیت مولانا فضل الرحمن صاحب دامت برکاتہم کے ممنون ہیں کہ انہوں نے ذاتی دلچسپی لیتے ہوئے قاسم العلوم ملتان کی فائلوں سے ان قیمتی فتاویٰ کی فونوٹیشن حاصل کر کے جمعیت پبلی کیشنز کے حوالے کیں اور ساتھ ہی اس سارے کام کی نگرانی کے لیے برادر محترم مولانا نعیم الدین صاحب مدظلہ استاذ الحدیث جامعہ مدنیہ کریم پارک لاہور کو مقرر فرمایا جن کے قیمتی مشوروں اور رہنمائی میں مولانا عبدالرحمن صاحب خطیب عالی مسجد لاہور اور مولانا نعیم اللہ صاحب جامعہ اشرفیہ لاہور نے ترتیب و تنویب کا کام انتہائی محنت اور جانفشانی سے سرانجام دیا اس پر ہم ان حضرات کے تہ دل سے ممنون ہیں۔ فتاویٰ کی تصحیح کے لیے حضرت مولانا محمد عرفان صاحب استاذ جامعہ مدنیہ کریم پارک لاہور نے جس شوق و روع و لے کا مظاہرہ کیا ہے یہ ان کی ہم دوستی کی دلیل

ہے۔ ہم سمجھتے ہیں کہ فتاویٰ کی پہلی جلد کی بروقت تیاری میں مولانا موصوف کا بنیادی کردار ہے۔ ہماری دعا ہے کہ اللہ پاک مولانا کے علم و عمل میں برکت عطا کرے۔ ہم محترم خالد علیم اور عزیزم رشید احمد صدیقی کے بھی ممنون ہیں جن کے تجربے سے کمپوزنگ کے مشکل مراحل طے کیے جاسکے۔

سردست فتاویٰ کی پہلی جلد حاضر خدمت ہے کوشش کی گئی ہے کہ فتاویٰ جات کی اشاعت میں جمعیت پہلی کیشنز کی سابقہ روایات کو برقرار رکھا جائے۔ ہم اپنی اس کوشش میں کس حد تک کامیاب ہوئے ہیں اس کا فیصلہ پڑھنے والے ہی فرمائیں گے۔ اس کتاب کی پروف ریڈنگ میں انخلاط کا امکان موجود ہے۔ اگر ناظرین ان غلطیوں کی نشان دہی فرمادیں گے تو یہ ہم پر احسان ہوگا تا کہ آئندہ ایڈیشن میں ازالہ کیا جاسکے۔

آخر میں ہم برادر مکرم مفتی محمد جمیل خان صاحب (رحمۃ اللہ علیہ) کا شکریہ ادا کرنا ضروری سمجھتے ہیں جن کی ذاتی کوشش سے یہ علمی ذخیرہ زیور طباعت سے آراستہ ہو سکا۔ مفتی محمد جمیل خان صاحب کو حضرت مفتی صاحب سے جو قلبی تعلق تھا اس کا اندازہ فتاویٰ کی اس جلد میں شامل مقدمہ سے لگایا جاسکتا ہے۔

ہماری دعا ہے کہ اللہ پاک اس کام میں تعاون کرنے والے تمام حضرات کو اجر عظیم عطا فرمائے۔ آمین

محتاج دعا

محمد ریاض ورنانی

مسجد پامیلٹ ہائی سکول وحدت روڈ، لاہور

جولائی ۲۰۰۱ء

## نقشِ ثانی

حضرت مولانا مفتی محمود ہمارے عہد کے باغِ نظرِ فقیہ و محدث تھے۔ انھوں نے تمام عمر فقہ و حدیث کی خدمت میں بسر کی۔ ان کی سیاسی سرگرمیاں بھی انھی علوم کی تعلیمات کے فروغ اور نفاذ کے لیے تھیں۔ آپ فقہی جزئیات پر گہری نظر رکھتے تھے اور اس کے مراجع و منابع کو خوب اچھی طرح سمجھتے تھے۔ آپ میں وہ تحمل، تدبر، بالغ نظری، وسیع الظرفی اور دردمندی و دلسوزی تھی جو ایک فقیہ اور مفتی کے لیے لازم ہے۔ مفتی صاحب نے ایک عمر قاسم العلوم ملتان کے دارالحدیث اور دارالافتاء کو رونق بخشی۔ وہ جب دنیا سے گئے تو تلامذہ کے علاوہ امالی اور فتاویٰ کا ایک ذخیرہ یادگار چھوڑا۔

ہم نے اللہ تعالیٰ کی استعانت کے بھروسے پر مفتی صاحب کے آثارِ علمیہ کی اشاعت کا بیڑا اٹھایا تاکہ یہ آثار علمی آنے والی نسلوں کے لیے بھی مفید ہو سکیں۔ ابتداءً ہم نے ان کے فتاویٰ کی ترتیب و اشاعت سے کام کا آغاز کیا۔ پہلی جلد کو بہت پذیرائی ہوئی اور قارئین کے وسیع حلقے نے اس خزانہ علمی سے استفادہ کیا۔ انھوں نے ہمیں بہت حوصلہ دیا اور ہماری ہمت افزائی کی جس کے نتیجے میں ہم نے اس گنجینہ کو دفیئہ بننے کی بجائے سفینہ بنا دیا۔ اس کام میں بہت سے احباب کی علمی محنت اور توجہ شامل حال رہی، خصوصاً برادرِ مکرم حضرت مفتی محمد جمیل خاں شہید کی توجہ اور محنت ہمارے بہت کام آئی۔ انھوں نے اس جلد کی دوسری اشاعت کے وقت پوری جلد کو عنوانات سے مزین کیا۔ اس تمام سفر میں امیرِ مکرم حضرت مولانا فضل الرحمن صاحب زید مجدہم کی محبت اور توجہ بھی ہمارے شامل حال رہی۔ انھوں نے نہ صرف فراخ دلی سے ہمیں اشاعت کی اجازت دی بلکہ فتاویٰ مفتی محمود اور تفسیر محمود کے علاوہ حضرت مفتی صاحب کے تمام علمی جواہر پاروں کو گورنمنٹ آف پاکستان کے کاپی رائٹ ایکٹ کے تحت رجسٹریشن کروانے کے سلسلہ میں بھی مسلسل سرپرستی فرمائی۔ نتیجتاً اس سلسلے کی گیارہ جلدیں بحسن و خوبی شائع ہو چکی ہیں اور تمام کی تمام گورنمنٹ آف پاکستان کاپی رائٹ ایکٹ کے تحت رجسٹرڈ ہیں۔ توقع ہے کہ مزید چار جلدیں بھی جلد شائع ہو جائیں گی۔

اس ذخیرہ علمی کو زیادہ سے زیادہ مفید بنانے کے لیے حضرت مفتی نظام الدین شامزئی شہید کی خواہش پر

تخریج کا سلسلہ شروع کیا گیا۔ تاکہ مزید تحقیق کو آسان بنایا جاسکے۔ حضرت مفتی نظام الدین شامزئی صاحب کی خصوصی ہدایت پر ان کے تلمیذ خاص حضرت مولانا مفتی روزی خاں صاحب مدظلہ مہتمم جامعہ ربانیہ کوئٹہ نے اس علمی کام کا آغاز کیا۔ آپ صاحب علم ہونے کے ساتھ ساتھ محنتی مزاج کے حامل ہیں۔ آپ نے بہت محنت سے یہ کام سرانجام دیا جو ہر حال میں کارنامہ کہلانے کا مستحق ہے۔ مولانا کے اس عمل کی بدولت اب فتاویٰ مفتی محمود زیادہ مفید اور نافع ہو گیا ہے۔

ابتدائی اشاعتوں میں بعض جگہوں پر مستثنیٰ کے نام رہ گئے تھے۔ اس اشاعت میں ان ناموں کو بھی شامل کر دیا گیا ہے۔ اگرچہ اس سارے کام کی وجہ سے کتاب کا حجم کافی بڑھ گیا لیکن افادیت دوچند ہو گئی ہے۔ ہم اس کی جدید اشاعت پر رب العالمین کے حضور سجدہ شکر بجالاتے ہیں۔ اس کام کے سلسلے میں مولانا محمد عارف صاحب استاذ جامعہ مدنیہ لاہور، حضرت مفتی رشید احمد العلوی خطیب جامع مسجد فیض، لاہور کی رفاقت اور محنت ہمارے شامل حال رہی، ہم ان کے لیے دعا گو ہیں۔ اللہ رب العالمین ان کی محنت کو قبول فرمائے۔ نیز دعا گو ہیں کہ اللہ تعالیٰ اس سلسلہ علمی کو قارئین کے لیے مزید نافع بنائے۔

والسلام

محمد ریاض درانی

مدیر جمعیت پہلی کیشنز، لاہور

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

## تقریظ

از حضرت قدس مولانا ڈاکٹر عبدالرزاق اسکندر دامت برکاتہم

محدث العصر جانشین حضرت مولانا انور شاہ کشمیری رحمۃ اللہ علیہ حضرت علامہ سید محمد یوسف بنوری نور اللہ مرقدہ کی زبانی اکثر و بیشتر حلاوت آمیز یہ جملے بار بار کانوں کی سماعت سے ٹکرا کر عقیدت و محبت میں اضافے کا باعث بنے کہ اللہ تعالیٰ نے مفتی محمود (رحمہ اللہ) کو بلا کی ذہانت، غیر معمولی حافظہ اور بے مثال نقاہت و ذکاوت اور سمجھ بوجھ عطا فرمائی ہے۔ وسعت مطالعہ کے لیے مثلاً فرماتے کہ اس شخص کی عظمت کا اندازہ اس سے کیا جاسکتا ہے کہ شامی جیسی ضخیم ترین فقہی کتاب کا بالا ستیاب دو مرتبہ مطالعہ کیا ہے اور میرے خیال میں شامی کا ایک ایک جزئیہ ان کی نگاہوں کے سامنے ہے۔ بارہا حضرت مولانا بنوری رحمۃ اللہ مفتی صاحب سے فرمایا کرتے تھے کہ ”آپ کیوں اپنے آپ کو سیاست کے خاردار میدان میں ضائع کر رہے ہیں۔“ مجھے حضرت مولانا مفتی محمود رحمۃ اللہ کی شرف زیارت کی سعادت حاصل ہوئی تو واقعی اس سے بھی بڑھ کر پایا اور ہر ملاقات میں حضرت بنوری رحمۃ اللہ کے بیان کردہ تاثرات میں اضافہ ہی محسوس ہوا۔

بارہا اکابر علماء کرام کی موجودگی میں حضرت مولانا مفتی محمود رحمۃ اللہ کے مدلل انداز اور استحضار کی کیفیت دیکھ کر اکابر علماء کی نظروں میں جو خراج تحسین دیکھا اور محبت و شفقت کے جذبات محسوس کیے اس کی وجہ سے مفتی محمود رحمۃ اللہ کی علمی حیثیت مزید اجاگر ہوتی چلی گئی۔ اب تک بغیر دلیل کے گفتگو کرتے ہوئے مولانا مفتی محمود رحمۃ اللہ کو نہیں دیکھا گیا۔ واقعی وہ دلائل کے بادشاہ تھے۔ قرآن و حدیث اور فقہ تینوں علوم میں عظیم مہارت آپ کے عو مرتبہ کی روشن دلیل ہے۔ درس حدیث کے ساتھ افتاء کی مشغولیت ہر ایک کے بس کا روگ نہیں۔ لیکن مفتی محمود رحمۃ اللہ نے جس سہل انداز سے ان دونوں منصبوں کو نبھایا اس نے علماء کرام کے قلوب میں آپ کی علمیت کی دھاک بٹھادی اور رب کائنات کے حسن معاملہ کا اندازہ فرمائیں کہ جس فن کی بلندی کے لیے مفتی محمود صاحب رحمۃ اللہ نے زندگی کھپادی تھی اللہ تعالیٰ نے اپنے پاس بدلانے کا فیصلہ فرمایا تو اسی موضوع پر گفتگو کرتے



ہوئے جامعہ بنوری ٹاؤن میں مولانا مفتی احمد الرحمن، شہید اسلام مولانا محمد یوسف لدھیانوی، مولانا محمد حاسنین، مولانا محمد بنوری، مفتی محمد جمیل خان، جسٹس مولانا محمد تقی عثمانی، مولانا مفتی محمد رفیع عثمانی سے زکوٰۃ سے متعلق فقہی انداز سے مدلل گفتگو فرما رہے تھے کہ اللہ تعالیٰ کو یہ ادا پسند آئی اور اسی میں اپنی زیارت و قضاء کے لیے بلایا اور زندگی کا مشغلہ قیامت تک اسی طرح جاری رہنے کا بندوبست فرمادیا۔

مولانا فضل الرحمن صاحب سے بارہا گفتگو ہوئی کہ مفتی محمود صاحب رحمۃ اللہ علیہ کے فتویٰ کو منظر عام پر نہ لاکر امت کو ایک عظیم علمی ذخیرہ سے محروم رکھا جا رہا ہے۔ ہر دفعہ وہ جلد اشاعت کی نوید سناتے رہتے تھے۔ آج انتہائی مسرت و خوشی کے جذبات کے اظہار کے لیے یہ چند سطور قلم برداشتہ صفحہ قرطاس پر منتقل ہو گئیں کہ پہلی جلد تیار ہو گئی ہے اور اگلی جلدوں پر کام جاری ہے۔ اس خبر سے جہاں حضرت مفتی محمود صاحب رحمۃ اللہ علیہ کی روح کو طمانیت حاصل ہوگی، حضرت اقدس مولانا محمد یوسف بنوری رحمۃ اللہ علیہ، مولانا مفتی ولی حسن ٹوکی صاحب رحمۃ اللہ علیہ، مفتی احمد الرحمن صاحب رحمۃ اللہ علیہ اور شہید اسلام مولانا محمد یوسف لدھیانوی رحمۃ اللہ علیہ کی ارواح طیبہ بھی مسرت و انبساط کی کیفیت سے جھوم رہی ہوں گی۔ اللہ تعالیٰ ان حضرات کو بہترین بدلہ عطا فرمائے جنہوں نے مفتی محمود صاحب رحمۃ اللہ علیہ سے اس علمی ذخیرہ کو امت تک پہنچانے کے لیے کسی بھی انداز سے محنت کی۔ اللہ تعالیٰ اس سے امت کو استفادہ کی توفیق عطا فرمائے۔

آمین بحق سید المرسلین صلی اللہ علیہ وسلم.

ڈاکٹر عبدالرزاق اسکندر

خادم حضرت اقدس مولانا سید محمد یوسف بنوری رحمۃ اللہ علیہ  
رئیس جامعہ علوم اسلامیہ بنوری ٹاؤن کراچی

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

## تقریظ

از حضرت اقدس شیخ الحدیث مولانا سرفراز خان صفدر نور اللہ مرقدہ

مفکر اسلام مولانا مفتی محمود حسنہ سلسلۃ الذہب کی وہ کڑی ہیں جن کو اللہ تعالیٰ نے بڑی جامعیت سے نوازا۔ دین اسلام کے تمام شعبوں میں ان کو مہارت تامہ عطا فرمائی۔ وہ بیک وقت محدث بھی تھے اور مفسر بھی، فقیہ کی حیثیت سے دنیا بھر کے علماء کرام ان پر اعتماد کرتے تھے، تقریر و تحریر کے میدان میں ایک دنیا ان کو مہارت کی داد دیتی تھی اور مدرس کی حیثیت سے تشنگان علوم ان سے جواہر علمی چنتے تھے۔ میدان سیاست میں انہوں نے علماء کرام کے کردار کو ایسا اجاگر کیا کہ حضرت عمر بن عبدالعزیز رحمۃ اللہ علیہ کے دور کی یاد تازہ ہو گئی۔ شیخ الہند مولانا محمود حسنہ رحمۃ اللہ علیہ کے بعد طبقہ علماء میں ایسی جامعیت والی شخصیت نظر نہیں آتی۔ سب سے زیادہ قابل ذکر بات یہ ہے کہ مفتی محمود حسنہ کی اس حیثیت کو موافق و مخالف ہر ایک نے تسلیم کیا۔ مدرسہ شاہی مراد آباد کے یہ فاضل اگرچہ پاکستان کے ایک ایسے دور دراز بیابانی علاقے کے باشندے تھے کہ کسی کے تصور میں بھی نہیں ہو سکتا تھا کہ اس شخص سے دنیا کس حد تک متعارف ہوگی۔ مگر ان کے علم و فضل کی روشن کرنوں نے ان کو کروڑوں مسلمانوں کی دلوں کی آواز اور محبت و عقیدت کا محور بنا دیا۔

اگرچہ مولانا مفتی محمود صاحب رحمۃ اللہ علیہ ایک مدرس کی حیثیت سے علمی دنیا پر ظاہر ہوئے اور آپ کے دلکش انداز تدریس نے طلباء کو آپ سے استفادہ کی طرف راغب کیا اور انہوں نے اپنے اس تذہ سے درخوست کی کہ جامعہ قاسم العلوم کی مسند تدریس پر ان کو لایا جائے، مگر فیاضی قدرت ان کو ایک محدث و فقیہ کے ساتھ ایک قائد اسلام کی حیثیت سے دنیا کے سامنے اجاگر کرنے کا راستہ ہموار کر رہی تھی۔ جامعہ قاسم العلوم کی مسند تدریس سے آپ مسند حدیث پر اس انداز سے تشریف فرما ہوئے کہ شیخ الاسلام مولانا سید حسین احمد مدنی رحمۃ اللہ علیہ کی یاد تازہ کر دی۔ دوسری طرف آپ کے فتویٰ نے چاروں رنگ عالم میں آپ کی وقت نظر، وسعت مطالعہ اور تحقیق مسائل کی دھوم مچا دی اور مفتی اعظم پاکستان مفتی محمد شفیع صاحب رحمۃ اللہ علیہ، مولانا سید محمد یوسف بنوری رحمۃ اللہ علیہ، مولانا غلام

غوث ہزاروی رحمۃ اللہ علیہ، مولانا شمس الحق افغانی رحمۃ اللہ علیہ جیسے اکابر نے آپ کو اپنا اہم پلہ قرار دے کر مسلک دیوبند کا وقار گردانا اور آپ کے فتاویٰ دارالعلوم دیوبند کے مستند فتاویٰ کی حیثیت حاصل کر گئے۔ جامعہ قاسم العلوم کی تاریخ کے مطالعہ سے یہ بات روز روشن کی طرح واضح ہوگی کہ آپ کا ایک ایک فتویٰ تحقیق و تدقیق کے میدان میں اپنی مثال آپ ہے اور آپ کے کسی فتویٰ پر معمولی سی بھی انگشت نہیں رکھی جاسکتی۔ بعض فتاویٰ ایک مستقل رسالہ کی حیثیت رکھتے ہیں۔ فتنہ انکار حدیث، مشینی ذبیحہ، حکومت کی جانب سے زکوٰۃ کی وصولی جیسے اہم موضوعات پر آپ کے فتاویٰ نے امت کو بہت بڑی گمراہی سے بچایا۔

ہزاروں کی تعداد میں یہ بکھرے ہوئے فتاویٰ اگرچہ تحریری شکل میں موجود تھے مگر مت کی نظروں سے اوجھل ہونے کی وجہ سے اس بات کا شدت سے تقاضا کر رہے تھے کہ اس محقق علمی خزانہ کو منظر عام پر لایا جائے۔ عزیزم مولوی محمد جمیل خان نے خوش خبری سنائی کہ مولانا فضل الرحمن کی ہدایت اور شہید اسلام مولانا محمد یوسف لدھیانوی رحمۃ اللہ علیہ کی خواہش پر عزیزم مولوی حافظ محمد ریاض درانی نے ان فتاویٰ کی پہلی جلد ترتیب دے کر کمپوزنگ کے مراحل سے گزاری ہے میں اس کے لیے چند سطور لکھ دوں تاکہ اس کو شایان شان انداز میں شائع کر دیا جائے۔ اس بناء پر چند جملے لکھوادے اس امید کے ساتھ کہ اس صدقہ جاریہ میں میرا بھی حصہ ہو جائے۔ اللہ تعالیٰ ان کو جزائے خیر عطا فرمائے۔ یہ وہ عظیم خدمت ہے جس کی بہت زیادہ ضرورت تھی۔ ذات باری تعالیٰ سے امید ہے کہ حضرت مفتی صاحب رحمۃ اللہ علیہ کے یہ فتاویٰ امت کے لیے بہت زیادہ نافع ہوں گے اور علماء کرام کو رہنمائی کے لیے بہت بڑا خزانہ اور حضرت مفتی محمود رحمۃ اللہ علیہ صاحب کے لیے صدقہ جاریہ ثابت ہوں گے۔ اللہ تعالیٰ شرف قبولیت عطا فرمائے۔

وَصَلَّى اللّٰهُ عَلَی النَّبِیِّ الْکَرِیْمِ۔

شیخ الحدیث مولانا ابوالزاہد محمد سرفراز خان صفدر  
جامعہ نصرۃ العلوم گوجرانوالہ

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

## تقریظ

از شیخ المشائخ خواجہ خواجگان حضرت اقدس مولانا خواجہ خان محمد صاحب دامت فیوضہم

مولانا مفتی محمود رحمہ اللہ صاحب اکابر علماء دیوبند کے سرخیل اور ہم سب کے بزرگ و محبوب رہنما تھے۔ اللہ تعالیٰ نے ان کو گونا گوں صفات سے نوازا تھا۔ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی احادیث کے مطابق اللہ تعالیٰ نے ان سے بہت زیادہ خیر کا کام بیٹا تھا اس لیے ان کو خصوصی طور پر فقاہت کے اونچے درجہ پر فائز فرمایا تھا۔ آپ کی زندگی پوری کی پوری اشاعت علوم دینیہ اور تحقیق مسائل دینیہ سے عبارت تھی۔ زندگی بھر آپ درس و تدریس میں مشغول رہے ورمسند حدیث کو رونق بخشنے کے ساتھ ساتھ فقہ کی پیچیدہ گتھیں سلجھاتے رہے۔ قاسم العلوم کی نصف زندگی میں آپ سے جہاں ہزاروں تشنگان علوم دینیہ سیراب ہوئے وہیں لاکھوں افراد نے مسائل کے ذریعہ سے رہنمائی حاصل کی۔ فیاضی قدرت سے آپ کو اتنی ذہانت عطا ہوئی تھی کہ پیچیدہ سے پیچیدہ اور مشکل سے مشکل مسئلہ کو منٹوں میں حل فرما دیتے تھے۔ وسعت مطالعہ کے ساتھ دقت نظر اور مصراع امت پر گہری نگاہ کی وجہ سے آپ کے تحریر کردہ فتاویٰ "الدین یسر" کی روشن مثال ہوتے تھے۔ مسلک حقہ دیوبند کے مسلک اعتدال کو پیش نظر رکھتے ہوئے فقہ حنفی پر پختگی آپ کی اسلاف کے ساتھ گہری محبت و عقیدت کی کھلی دلیل اور خود رائی اور تجدد پسندی سے کنارہ کشی کا ثبوت تھی۔ عامۃ المسلمین کے مسائل کے سلسلے میں رخصت کا پہلو، اہل علم کے لیے عزیمت کے پہلو کا اختیار اتباع سنت کی اہمیت کو نمایاں کرتا نظر آتا تھا۔ بایں ہمہ اکابر علماء کرام کی طرح تواضع و انکساری اور شہرت و نام نمود سے دوری آپ کے تقویٰ و عبادت کا روشن گوشہ تھا۔

جامعہ قاسم العلوم کے رئیس مفتی کی حیثیت سے آپ نے جو محققانہ فتاویٰ جاری کیے وہ ایسا علمی خزانہ ہے جس سے امت مسلمہ رہتی دنیا تک استفادہ کرتی رہے گی۔ علماء کرام اس سے خوشہ چینی کر کے امت کی رہنمائی کا

فریضہ سرانجام دیں گے۔ عرصہ دراز سے نگاہیں منتظر تھیں کہ حضرت مولانا مفتی محمود جُنت کا یہ علمی ذخیرہ سب ان کی عقیدت مند اولاد و تلامذہ منظرِ عام پر لائیں گے لیکن ع

اے بسا آرزو کہ خاک شدہ

کے مصداق مایوسی میں روز بروز اضافہ ہوتا جا رہا تھا کہ بشارتِ عظمیٰ ملی کہ حافظ ریاض درانی صاحب فتاویٰ کی پہلی جلد منظرِ عام پر مار پے ہیں۔ سعادت کے حصول کے لیے چند سطریں تحریر کر دیں اس یقین کے ساتھ کہ حضرت مولانا مفتی محمود صاحب جُنت کا یہ فقہی ذخیرہ اگرچہ دیر سے آیا لیکن ”دیر آید درست آید“ کے مصداق بہت ہی قابلِ فخر کارنامہ ہے اور علماء کرام کی ضرورت۔ حضرت مفتی محمود صاحب جُنت کے یہ فتاویٰ ایک طرف علماء کرام کے لیے بہت بڑا علمی ذخیرہ ہیں تو امت کے لیے بھی دینی رہنمائی کا ایک بہت بڑا خزانہ۔ اللہ تعالیٰ ان حضرات کو جزائے خیر عطا فرمائے جنہوں نے اس علمی ذخیرہ کو منظرِ عام پر لانے میں تعاون کیا۔ مفتی محمود جُنت کا یہ علمی خزانہ آپ کے بے صدقہ جاریہ کے ساتھ ساتھ علماء دیوبند کے وقار میں اضافہ کا باعث ہوگا۔

وصلی اللہ تعالیٰ علی خیر خلقہ محمد و آلہ وصحبہ اجمعین۔

شیخ المشائخ خواجہ خواجگان مولانا خواجہ خان محمد صاحب مدظلہ  
امیر مرکزیہ عالمی مجلس تحفظ ختم نبوت پاکستان  
خانقاہ سراجیہ کنڈیاں شریف میانوالی

## پیش لفظ

از قند جمعیت ابن محمود حضرت مولانا فضل الرحمن صاحب دامت برکاتہم

نحمدہ ونصلی و نسلم علی رسولہ الکریم اما بعد

اسلام اللہ تعالیٰ کا آخری اور مکمل ترین دین ہے جو زمین پر اس لیے آیا ہے کہ پوری کائنات کو اس خدائی نظام پر چلائے جو انسانوں کو فضل و کمال، شرف و کرمیت، یک جہتی، یگانگت اور اخوت و محبت کی لازوال دولت سے مالا مال کر دے اور اس کے ساتھ ہی انسان انسانیت اور اس کے تقاضوں سے ایک لمحہ کے لیے بھی الگ تھلگ نہ ہونے پائے جو اس کا سب سے نمایاں طرہ امتیاز ہے۔

خداوند عالم نے اس عظیم الشان ”نظام حیات“ کی بقاء کے لیے قرآن پاک جیسی مقدس کتب نازل فرمائی اور قیامت تک کے لیے اس کی حفاظت کا اعلان فرمایا۔ پھر رحمت عالم صلی اللہ علیہ وسلم کو ایک پاکباز و برگزیدہ رسول اور معصوم معلم کائنات بنا کر مبعوث فرمایا اور ختم نبوت کے تاج سے سرفراز کیا تاکہ پورے اطمینان کے ساتھ آپ کی تعلیم و تبیین، تزکیہ و تطہیر اور آپ کے پیش کردہ نشان راہ پر ایمان لایا جائے اور اپنی زندگی کا محور و مرکز بنالیا جائے اور اس طرح انسان اس منزل مقصود تک پہنچ جائے جو اس کی تخلیق کا منشاء و مقصد ہے۔

عہد صحابہ تک یہ نظام فکر و نظر سے بڑھ کر عمل اور ہر حرکت و سکون میں جاری و ساری رہا آفتاب نبوت گوروپوش ہو چکا تھا مگر اس کی گرمی سے سینے اسی طرح معمور تھے، جمال نبوی گوا آنکھوں سے اوجھل ہو چکا تھا لیکن جامہ بے دیدار نبوی نے جو نقشہ پیدا کر دیا تھا اس میں کوئی کمی نہیں آئی تھی۔

صحابہ کرام رضی اللہ عنہم آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے اعمال و اقوال کے چلتے پھرتے جسے تھے ان کی کوئی ادا اسوۂ نبوی کے خلاف نہیں تھی۔ مگر جس قدر انسان ترقی کرتا گیا اس کی ضرورتیں بڑھتی اور پھیلتی گئیں، پھر اسلامی حکومتوں کی بڑھتی ہوئی، حدود و نئے نئے مسائل، کھڑے کیے ادھر مزاجوں میں بڑی تیزی سے انقلاب آچکا تھا جو رات دن پھیلتا جا رہا تھا، سوز و گداز، سادہ دلی و سادہ زندگی جو صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کا خاص شیوہ تھا ختم ہوتا جا رہا

تھا، روم و فارس اور دوسرے عجمی ممالک کی سہل پسندی طبعیتوں میں مرکوز ہوتی جا رہی تھی اس لیے حالات کا تقاضا ہوا کہ کتاب و سنت کی تعلیمات ایک نئے انداز سے مرتب ہوں۔

علماء ربانین نے اس ضرورت کا احساس کیا اور اس کے لیے باضابطہ طور پر سب سے پہلے امام عالی مقام حضرت امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ آمادہ ہوئے اور آپ نے اپنے عہد کے علماء کرام کی ایک ایسی معقول تعداد جمع فرمادی جس میں ہر علم و فن کے ماہرین شریک تھے جو اپنے علم و فن میں بصیرت و مہارت کے ساتھ ساتھ زہد و تقویٰ، خدا ترسی و فرض شناسی اور ان جیسے دیگر اوصاف حسنہ و خصائل حمیدہ سے متصف تھے۔ ان ماہرین نے جہاں کتاب و سنت کے ذخائر سے ہزاروں مسائل مستنبط کیے وہیں اخذ مسائل کے لیے اساسی صورت وضع فرمائے جن کی رہنمائی میں امت مسلمہ نئے پیش آمدہ مسائل حل کرتی رہے۔

تاریخ شاہد ہے کہ امت مسلمہ کو جب بھی کسی موڑ پر کسی بھی پیش آمدہ مسئلہ میں ضرورت پڑی علماء ربانین نے آگے بڑھ کر امت کی رہنمائی کا فریضہ سرانجام دیا، ہر دور میں زعماء ملت اور علماء امت قوم کی رہنمائی کرتے رہے تاہنوز یہ سلسلہ جاری ہے اور قیامت تک جاری رہے گا۔

اس میں کوئی شک نہیں کہ اجتہاد مطلق کی اہلیت نہ پائے جانے کی وجہ سے اس درجہ کا اجتہاد باقی نہیں رہا تاہم ائمہ مجتہدین کے اصول اساسی کی رہنمائی میں استنباط مسائل اور تحقیق و فکر کا سلسلہ جاری ہے علماء محققین اور مفتیان دین متین زمانہ کے بدلتے ہوئے حالات اور جدید ٹیکنالوجی کے عروج کی وجہ سے نئے پیش آمدہ مسائل میں اپنی خداداد صلاحیتوں کو بروئے کار لاتے ہوئے ملک و ملت کی عظیم خدمات سرانجام دے رہے ہیں۔

فقہ اور دین کے وہ پیش آمدہ مسائل جو دریافت کرنے والوں اور سائلین کے جواب میں بتائے گئے اس سادہ انداز پر مرتب ہوئے وہ ”فتویٰ“ کے قالب میں جلوہ گر ہوئے اور اس سلسلہ نے انسانی ضرورتوں کا پورا پورا ساتھ دیا، نیز کتاب و سنت اور فقہ سے مستنبط اس مفید و جدید شکل نے عام مسلمانوں کو تحقیق و جستجو کی ایک صبر آزما مصیبت سے بچالیا۔ انسانی زندگی کے مختلف شعبہ جات سے متعلق مسائل جس قدر پیدا ہوتے گئے کتاب و سنت اور فقہ سے مستنبط ان مسائل کے ذخیرہ میں بھی اضافہ ہوتا گیا کسی مرحلے پر جمود پیدا نہیں ہوا چنانچہ آج انسانی زندگی سے متعلق کوئی ایسا سوال نہیں جس کا جواب مفتیان کرام آپ کو فراہم کر کے نہ دے سکیں۔

فقہ و فتاویٰ ایسا فن ہے جس سے کسی کو بھی مفر نہیں ہے اس لیے کہ انسانی زندگی میں جس قدر واسطہ اس فن اور اس کے اصول و جزئیات سے پڑتا ہے اور جس قدر آئے دن کے مسائل کا جواب یہاں سے ملتا ہے کہیں اور سے ممکن نہیں۔

## تاریخ فتاویٰ:

فتاویٰ کی تاریخ بہت قدیم اور اس کی نسبت بہت اونچی ہے اس لیے کہ کوئی بھی مسلمان ہو خواہ وہ ولی ہو قطب ہو، محدث ہو، مفسر ہو، مؤرخ ہو غرض جو بھی ہو وہ اپنی معلومات میں مفتی کا محتاج ہے بغیر اس کی کدو کاوش اور تحقیق و جواب کے مسئلہ کا حل آسان نہیں ہے کوئی شخص یہ دعویٰ نہیں کر سکتا کہ ہمیں اپنی زندگی میں کسی مرحلہ پر کوئی ایسا سوال سامنے نہیں آیا جس میں فقہ و فتاویٰ کی طرف رجوع کی ضرورت نہیں پڑی۔

مفتیان کرام کی جماعت جن کو فقہ سے مناسبت تام ہوتی ہے ہر زمانہ میں پائی گئی اور عوام و خواص ہر ایک کا اس جماعت کی طرف رجوع رہا اور یہ جماعت اپنے علمی رسوخ، خداداد صلاحیت اور مخصوص فہم کی وجہ سے اس کام میں متزاہد و نمایاں رہی اور اسے رات دن اسی کام کے ساتھ اشتغال رہا۔

یہ ایک حقیقت ہے کہ علماء کرام کے دو طبقے مخصوص طور پر دین کی خدمت میں نمایاں اور پیش پیش رہے ہیں ایک محدثین کا جن کا مشغلہ احادیث نبوی کی حفاظت و صیانت رہا۔ دوسرا طبقہ فقہائے امت کا جنہوں نے قرآنی آیات اور احادیث نبوی ﷺ سے مسائل و احکام کا استنباط کیا۔ مفتیان کرام کا تعلق اسی دوسرے طبقہ سے ہے اور اس امت کے سب سے پہلے مفتی خود رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات بابرکات ہے اور یہ دولت آپ تک اللہ رب العزت کی طرف سے پہنچی۔ قرآن پاک میں ”افاء“ کا لفظ خود رب العالمین کے لیے بھی استعمال ہوا ہے۔ ارشاد باری ہے:

﴿وَيَسْتَفْتُونَكَ فِي النِّسَاءِ ۚ قُلِ اللَّهُ يُفْتِيكُمْ فِيهِنَّ وَمَا يُتْلَىٰ عَلَيْكُمْ فِي الْكِتَابِ﴾ (النساء: ۱۹)

”لوگ آپ سے عورتوں کے بارے میں فتویٰ طلب کرتے ہیں، آپ فرما دیجیے کہ اللہ تعالیٰ ان کے بارے میں فتویٰ دیتے ہیں اور وہ آیات بھی جو تم کو قرآن کے اندر پڑھ کر سنائی جاتی ہیں۔“

ملاحظہ فرمائیے اس آیت کریمہ میں ”افاء“ کی نسبت خود اللہ تعالیٰ کی طرف کی گئی ہے جس سے اس منصب کی عظمت و جلالت شان کا اندازہ ہوتا ہے۔ یہ بتایا جا چکا ہے کہ اس عظیم منصب پر سب سے پہلے اس امت میں رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم فز ہوئے۔ صحابہ کرام اور دوسرے لوگ آپ کی خدمت بابرکت میں حاضر ہوتے اور اپنے پیش آمدہ مسائل کے سلسلہ میں حکم دریافت کرتے اور آپ ان سب کو جواب عنایت فرماتے، ان جوابات و سوالات کا بڑا ذخیرہ آج بھی کتب حدیث میں محفوظ ہے، بہت سے علماء نے اس حصہ کو علیحدہ بھی جمع کرنے کی سعی کی ہے۔

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد اس عظیم الشان منصب پر صحابہ کرام رضی اللہ عنہما فز ہوئے، صحابہ کرام باہمی



فہم و فراست اور ذہانت و ذکاوت میں مختلف تھے ان میں جو صاحب فتویٰ تھے ان کی تعداد کے متعلق علامہ ابن القیم رحمۃ اللہ علیہ کا بیان ہے کہ وہ ایک سو تیس سے کچھ زائد ہیں جن میں مرد و عورت دونوں شامل ہیں۔ ان حضرات میں سے سات بزرگوار وہ ہیں جن کے فتویٰ کتب حدیث میں بکثرت منقول ہیں، کہا گیا ہے کہ اگر ان تمام حضرات کے فتاویٰ یکجا کیے جائیں تو ان میں سے ہر ایک کے فتاویٰ کی تعداد اتنی ہوگی کہ اس کی کئی ضخیم جلدیں تیار ہو جائیں ان سات حضرات کے اسماء گرامی درج ذیل ہیں۔ حضرت عمر، حضرت علی، حضرت عبداللہ بن مسعود، ام المؤمنین حضرت عائشہ صدیقہ، حضرت زید بن ثابت، حضرت عبداللہ بن عباس، حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہم۔

ثم قام بعد الفتن بعدہ بکرا الاسلام، وعصاة الایمان، وعسکر القرآن، وجند الرحمن اولئک اصحابہ صلی اللہ علیہ وسلم الین الامۃ قلوباً واعمقہا علماً و اقلہا تکلفاً واحسنہا بیاناً واصدقہا ایماناً واعمہا بصیحةً واقربہا الی اللہ وسیلۃً وکانوا بین مکثر منها ومقل ومتوسط، والذین حفظت عنہم الفتوی من اصحاب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم مائة ونیف و ثلاثون نفساً ما بین رجل وامرأة وکان المکثرون منهم سبعة عشر بن الخطاب و علی بن ابی طالب وعبداللہ بن مسعود و عائشة ام المومنین ورید بن ثابت و عبداللہ بن عباس وعبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہم۔

ترجمہ۔ ”حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد فتویٰ کا کام انہوں نے سنبھالا جو دور اسلام کا آغاز، ایمان کی جماعت، قرآن کا لشکر، رحمن کے سپاہی تھے، یہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے صحابی تھے جو امت میں سب سے زیادہ نرم دل، سب سے زیادہ عمیق اور گہرے علم والے، سب سے کم تکلف والے اور حسن بیان میں سب سے بڑھ کر تھے وہ ایمان میں سب سے زیادہ سچے، خیر خواہی میں سب سے آگے، اور وسید میں اللہ کے سب سے قریب تر تھے، ان میں کثرت سے فتویٰ دینے والے بھی تھے بہت کم فتویٰ دینے والے بھی تھے اور متوسط درجے کے بھی تھے صحابی کرام رضی اللہ عنہم میں سے جن حضرات کے فتاویٰ محفوظ رہے وہ ایک سو تیس سے کچھ اوپر ہیں جن میں مرد و زن شامل ہیں پھر ان ایک سو تیس افراد میں سے سات صحابی کرام رضی اللہ عنہم کا شمار مکثرین میں شمار کیا گیا ہے وہ سات افراد یہ ہیں، حضرت عمر، حضرت علی، حضرت عبداللہ بن مسعود، ام المؤمنین حضرت عائشہ صدیقہ، حضرت زید بن ثابت، حضرت عبداللہ بن عباس، حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہم۔

صحابہ کرام علیہم الرضوان کے بعد تابعین اور تابعین کے بعد تبع تابعین پھر بعد کے علماء و فقہاء نے

اس سلسلہ کو جاری رکھا اور یہ سلسلہ کسی منزل پر پہنچ کر رکا نہیں بلکہ اب تک مسلسل چلا جا رہا ہے اور ان شاء اللہ تا قیامت یونہی جاری رہے گا۔“ مذکورہ تحریر سے جہاں افتاء کی تاریخ معلوم ہوئی وہیں اس کی اہمیت اور عظمت کا بھی پتہ چلا۔

افتاء جہاں وقت کی ایک اہم ضرورت ہے وہیں یہ ایک اہم ذمہ داری اور انتہائی نازک کام بھی ہے یہی وجہ ہے کہ اسلاف اس ذمہ داری کے قبول کرنے سے بچتے تھے اور جن کو وہ علم و عمل میں اپنے سے فزوں تر سمجھتے تھے انہ کے سر یہ ذمہ داری ڈالتے تھے۔ اس میں بھی ان کی یہ حالت تھی کہ اگر مسئلہ کی صحیح صورت معلوم ہوتی تو بلا تکلف بتا دیتے اور اگر معلوم نہ ہوتی تو صفائی سے کہہ دیتے کہ ہمیں یہ مسئلہ معلوم نہیں کسی اور سے پوچھ لیا جائے۔ یہ حضرات فتویٰ دینے میں کسی قسم کی کھینچ تان، تکلف و تصنع کو کسی حال میں بھی پسند نہیں کرتے تھے، چنانچہ حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ اس سلسلہ میں نصیحت کرتے ہوئے فرماتے ہیں

يَا أَيُّهَا النَّاسُ مَنْ عِلْمٌ شَيْءٌ فَلْيَقُلْ بِهِ وَمَنْ لَمْ يَعْلَمْ فَلْيَقُلْ اللَّهُ أَعْلَمُ فَإِنَّ مِنَ الْعِلْمِ أَنْ تَقُولَ لِمَا لَا تَعْلَمُ اللَّهُ أَعْلَمُ، قَالَ اللَّهُ تَعَالَى لَنِيهِ قُلْ مَا أَسْأَلُكُمْ عَلَيْهِ مِنْ أَجْرٍ وَمَا أَنَا مِنَ الْمُتَكَلِّفِينَ.

”لوگو! سنو، جو شخص کسی چیز کا علم رکھتا ہو اسے چاہیے کہ بیان کرے اور جسے علم نہ ہو اسے کہہ دینا چاہیے کہ اللہ تعالیٰ بہتر جانتے ہیں، کیونکہ یہ بھی علم ہے کہ جو بات نہ جانتا ہو اس کے متعلق کہہ دے کہ اللہ تعالیٰ بہتر جانتے ہیں چنانچہ اللہ تعالیٰ اپنے نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے فرماتے ہیں کہ آپ کہہ دیں میں تم سے اس پر کسی قسم کی اجرت نہیں مانگتا اور نہ میں تکلف کرنے والوں میں سے ہوں۔“

حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ کا یہ ارشاد بھی منقول ہے۔

”ان كل من افتى الناس في كل ما يسئلونه عنه لمحون“ (۱) جو شخص لوگوں کے تمام سوالوں کا جواب دینے کے لیے تیار بیٹھا رہے وہ پاگل ہے۔“

حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد گرامی نقل فرماتے ہیں کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: ”من افتى بغير علم كان اثمه على من افتاه“ (۲) ”جسے بغیر علم کے فتویٰ دیا گیا (اور اس نے اس پر عمل کر لیا تو) اس کا گناہ فتویٰ دینے والے پر ہوگا۔“

منصب افتاء کے نازک اور حساس ہونے کی بناء پر علماء امت نے ”مفتی“ کے لیے بہت سی شرائط اور آداب ذکر فرمائے ہیں جن کا مفتی میں پایا جانا ضروری ہے مثلاً یہ کہ ”مفتی“ علم و فہم سے آراستہ ہو، مسائل پر عبور اور قواعد فقہیہ کو جانتا ہو، ماہر استدلال کا تربیت یافتہ ہو، بلند کردار اور عفت کا حامل ہو، بردباری اور نرم خوئی سے کام لیتا ہو، دورانِ دلش اور بیدار مغز ہو، زمانہ کے عرف و عادت سے واقف ہو، فتویٰ دیتے وقت غور و فکر سے کام لے اور دل میں خوف خدا ہو وغیرہ، اللہ تعالیٰ کے فضل سے ہر زمانہ میں ایسے مفتی حضرات پیدا ہوتے رہے اور ان شاء اللہ تاقیامت پیدا ہوتے رہیں گے۔

علماء اہلسنت علماء دیوبند کثر اللہ سوادِ کرم کو اللہ تعالیٰ نے گونا گوں خصوصیات و امتیازات کے ساتھ ساتھ اس خوبی سے بھی نوازا ہے کہ ان میں مذکورہ صفات کے حامل مفتیان کرام ایک دو نہیں سینکڑوں کی تعداد میں ہوئے اور ایسے ہوئے کہ ایک جہاں میں ان کا فتویٰ چلتا تھا اور کوئی اسے چیلنج نہیں کر سکتا تھا ان قدسی صفات مفتیان کرام میں سے ایک ایک مفتی نے اس قدر فتاویٰ جاری کیے کہ آج ہمارے سامنے ان کے فتاویٰ کئی کئی ضخیم جلدوں میں موجود ہیں جن سے امت مسلمہ رہنمائی حاصل کر رہی ہے۔

مفتیان کرام کے اسی سلسلہ اندھ کی ایک سنہری کڑی میرے والد محترم حضرت مولانا مفتی محمود صاحب رحمۃ اللہ (م۔ ۱۴۰۰-۱۹۸۰ء) تھے جنہیں اللہ تعالیٰ نے بے پناہ صلاحیتوں سے نوازا تھا۔ آپ اپنے دور کے بہترین فقیہ اور مفتی تھے۔ ۱۹۵۰ء سے لے کر ۱۹۷۵ء تک کے دور افتاء میں آپ نے تقریباً پائیس ہزار فتاویٰ جاری فرمائے جو نوع بنوع مسائل سے متعلق تھے۔ آپ کو چونکہ اللہ تعالیٰ نے حدیث و فقہ میں مہارت کے ساتھ ساتھ سیاسی بصیرت بھی عطا فرمائی تھی، اس بناء پر آپ کے فتاویٰ نہایت مدلل، معتدل اور متوازن ہوتے تھے۔

حضرت مفتی صاحب رحمۃ اللہ کو اللہ تعالیٰ نے ہمہ جہت صلاحیتوں سے مالا مال فرمایا تھا۔ ان صلاحیتوں کا ادراک مجھ جیسے صلاحیتوں سے محروم کے لیے ممکن بھی نہیں۔ مفتی صاحب رحمۃ اللہ نے ضلع میانوالی کی ہستی عیسیٰ خیل سے درس و تدریس کا آغاز کیا تھا اور چند سال بعد حضرت کے شیخ اور مربی حضرت سید عبدالعزیز صاحب نور اللہ مرقدہ کی دعوت پر ابا خیل ضلع لکی مروت تشریف لائے اور وہاں مدرسہ عزیز یہ میں تدریسی خدمات سرانجام دینا شروع کیں۔ تدریسی ملکہ اللہ تعالیٰ نے ایسا ودیعت فرمایا تھا کہ علمی دنیا میں نہایت مختصر مدت میں آپ کی تدریسی قابلیت کو شہرت عام حاصل ہو گئی، اور دور دور سے تشنگانِ علم اس چشمہ فیض سے سیراب ہونے کو آنے لگے۔ لیکن فقر و قناعت ہی مدرسہ کا سرمایہ تھا اور ظاہری وسائل محدود تھے۔ طلبہ کی اتنی بڑی تعداد کے لیے اخراجات کا تحمل اہل علاقہ کے لیے ممکن نہ رہا۔ اسی اثنا میں اہل عبدالخیل ضلع ڈیرہ اسماعیل خاں نے مفتی صاحب کو مسجد کی امامت

ور وہاں تعلیم و تدریس کی خدمت سرانجام دینے کے لیے دعوت دی جو حضرت نے قبول فرمائی۔ لیکن وہاں بھی طلبہ کی تعداد اتنی بڑھ گئی کہ حضرت مفتی صاحب خود فرماتے ہیں کہ میں سحری سے درس شروع کرتا اور مغرب تک تقریباً ۲۵ کتب پڑھاتا تھا اور وہ بھی چھوٹے رسائل نہیں بلکہ بڑی متداول کتابیں اور اس طرح علمی، حول میں بھرپور اعتماد حاصل ہونے کے بعد مدرسہ قاسم العلوم ملتان کی طرف سے دعوت ملی۔ گاؤں کے لوگوں کو جمع کیا اور فرمایا کہ اگر آپ حضرات جازت دیں تو میں یہ فائدہ کہیں زیادہ قاسم العلوم ملتان میں لوگوں تک پہنچا سکتا ہوں۔ لوگوں نے بخوشی اجازت دے دی اور مفتی صاحب قاسم العلوم تشریف لے آئے جبکہ گاؤں میں مسجد کی امامت اور بچوں کی تعلیم کے لیے چھوٹے بھائی اور ہمارے چچا جان حضرت خلیفہ محمد صاحب کو مقرر کر دیا اور زندگی بھر مدرسہ قاسم العلوم کے ساتھ وابستہ رہے۔

مدرسہ قاسم العلوم ملتان میں بہت جلد مفتی صاحب نے بڑے استاد کا مقام حاصل کر لیا بلکہ قاسم العلوم کو ایک عالمی شہرت کا حامل مدرسہ بنا دیا جس نے بعد میں جامعہ کی حیثیت حاصل کر لی۔

قاسم العلوم ملتان میں افتاء کا کام حضرت مفتی صاحب کے سپرد کیا گیا۔ وظیفہ افتاء میں حضرت مفتی صاحب کی معاونت کے بعد دیگر حضرت مولانا سید عبدالرحمن صاحب ابانیل، حضرت مولانا مفتی احمد جان صاحب پنیالہ، حضرت مفتی عبداللطیف صاحب عبدالنیل اور حضرت مولانا مفتی محمد صاحب نے کی۔ اس باب میں ایک بڑا نام حضرت مفتی محمد عبداللہ صاحب کا ہے جو جامعہ خیر المدارس ملتان اور قاسم العلوم دونوں میں حدیث کے استاد تھے اور باقاعدہ طور پر خیر المدارس کے مفتی تھے لیکن قاسم العلوم میں حضرت مفتی صاحب بڑے بڑے کے ساتھ افتاء پر کام میں بھرپور معاونت فرماتے تھے۔ چنانچہ فتاویٰ کے اس ذخیرہ میں جن حضرات کے دستخطوں سے جو فتاویٰ بھی جاری پائے جاتے ہیں، ان کو حضرت مفتی صاحب کی بھرپور تائید حاصل رہی ہے۔

آپ کے پچیس سالہ دور افتاء کے انتہائی قیمتی فتاویٰ مدرسہ قاسم العلوم ملتان کی فائوں میں موجود تھے۔ ناجیز کی عرصہ سے خواہش تھی کہ یہ نادر فتویٰ کسی طرح مرتب ہو کر شائع ہو جائیں تاکہ علماء و عوام ان سے استفادہ کر سکیں لیکن احقر اپنی مصروفیات کی بناء پر یہ کام خود نہیں کر سکتا تھا۔ اللہ تعالیٰ جزائے خیر عطا فرمائے حضرت مولانا نعیم صاحب مدظلہ اللہ تعالیٰ کو جنہوں نے محنت و جانفشانی سے ان فتویٰ کی ترتیب و تدوین میں اپنی مساعی صرف کیں۔ یہ ان کی علماء دین اور حضرت مفتی صاحب سے بھرپور عقیدت کا اظہار ہے اور برادرِ مکرم جناب مولانا حفیظ محمد ریاض درانی صاحب نے اس کی طباعت و اشاعت کی ذمہ داری لی۔ توقع ہے کہ یہ فتاویٰ تقریباً چھ جلدوں میں شائع ہوں گے۔ فتاویٰ کی پہلی جلد ”فتاویٰ مفتی محمود“ کے نام سے قارئین کے ہاتھوں میں ہے۔ اس جلد میں درج ذیل ابواب سے متعلق فتویٰ جات کو اکٹھا کیا گیا ہے:

(۱) کتاب العقائد (۲) کتاب الطہارت (۳) کتاب المساجد (۴) کتاب الاذان  
(۵) مواقیت الصلوٰۃ۔

یہاں یہ بتلانا بھی ضروری ہے کہ ان فتویٰ جات میں بہت سے فتاویٰ پر حضرت والد صاحب رحمۃ اللہ علیہ کے نام کے بجائے دیگر مفتیان کرام کے نام درج ہیں۔ اس کی وجہ یہ ہے کہ حضرت والد صاحب اپنی انتہائی مصروفیت کی بناء پر جب خود فتویٰ نویسی کی فرصت نہ پاتے تو معین مفتی کے سپرد فرما دیتے۔ معین مفتی حضرت مفتی حضرت رحمۃ اللہ علیہ کی ہدایت کے مطابق فتویٰ تحریر کرتے اور مفتی صاحب رحمۃ اللہ علیہ کی زبانی یا تحریری تصدیق کے بعد اسے جاری کرتے۔ اس لحاظ سے یہ حضرت مفتی صاحب رحمۃ اللہ علیہ کے فتاویٰ ہوئے۔

آخر میں میں نے تمام حضرات کا عموماً اور عزیز محترم ریاض درانی صاحب کا خصوصاً شکر گزار ہوں کہ انہوں نے اس اہم علمی و دینی کام میں میری معاونت فرمائی۔ اللہ تعالیٰ ان کی مساعی کو قبول و منظور فرما کر تکمیل کی توفیق عطا فرمائے۔ آمین

(مولانا) فضل الرحمن

امیر جمعیت علماء اسلام پاکستان

## مقدمہ

از حضرت مولانا مفتی محمد جمیل خان شہید رحمہ اللہ

بعثت نبویہ کے مقاصد اربعہ:

نبی آخر الزماں صلی اللہ علیہ وسلم کی بعثت آخری نبی کی حیثیت سے ہوئی اس لیے آپ کو جو دین عطا ہوا وہ آخری دین ہے اور آپ کو جو کتاب عطا ہوئی وہ بھی آخری کتاب ہے۔ چونکہ آپ کے بعد نبوت کا سلسلہ قیامت تک ختم ہو گیا اس لیے آپ کے دین کی تشریح نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے صحابہ کرام رضی اللہ عنہم اجمعین نے حاصل کی اور صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین کے واسطے سے علماء امت طبقہ بہ طبقہ حاصل کرتے رہے۔ اس طرح یہ دین نہ صرف اب تک محفوظ چلا آ رہا ہے بلکہ اس کی توضیح و تشریح بھی علماء امت کر رہے ہیں اور کسی بھی دور میں علماء کرام نے دین کی تشریح و توضیح کے سلسلہ کو منجمد ہونے نہیں دیا۔ قرآن کریم، احادیث نبویہ کی حفاظت کے ساتھ وہ تمام علوم جو اس دین کی تفہیم اور تفسیر و تشریح کے لیے ضروری تھے نہ صرف وہ ایجاد کیے بلکہ ان تمام علوم و معارف میں مختلف افراد نے مہارت تامہ حاصل کر کے ان علوم کے قواعد و ضوابط تک مرتب کیے اور نسل در نسل ان علوم کے ماہرین کی تیاری کا ایک متواتر سلسلہ قائم کیا۔ ان علوم و معارف کے ساتھ قرآن و احادیث سے ہر دور کی ضرورت کے مطابق مسائل کے استنباط و استخراج اور ان کے معانی و مفہیم کی تشریح و توضیح کے تعین کے لیے امت کے مختلف افراد نے اپنی زندگیاں وقف کیں اس سلسلے میں بھی مختلف علوم و فنون تیار کر کے ان کے ذریعہ قرآن کریم اور احادیث نبویہ سے ہاتھوں مسائل مستنبط کر کے امت مسلمہ کے لیے ایک بہترین لائحہ عمل اور دستور زندگی جو قرآنی حکم ”لقد کان لکم فی رسول اللہ اسوۃ حسنۃ“ کا پرتو تھا پیش کر کے یہ ثابت کر دیا کہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کا یہ دین قیامت تک نہ صرف قابل عمل ہے بلکہ امت محمدیہ صلی اللہ علیہ وسلم کے لیے یہی راہ ہدایت ہے۔

قرآن کریم کے الفاظ کی ادائیگی کی حفاظت کرنے والے ان قابل قدر افراد کو نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے قراء اور حفاظ قرار دیکر ان کی فضیلت و اہمیت کے اظہار کے لیے احادیث نبویہ میں بے شمار انعامات کا تذکرہ کیا جس کی بنا پر صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کے دور اور اس کے بعد ہر دور میں ایک جماعت ہمیشہ اس خدمت کے لیے اپنی

زندگیوں کو وقف کرتی رہی ہے اور چونکہ قرآن کریم کی حفاظت کا ذمہ اللہ تعالیٰ نے خود لیا اس لیے قرآنی مجرہ کے اظہار کے لیے اس کتاب کو اللہ تعالیٰ نے امت کے بچوں کے سینوں میں محفوظ کرنے کا ایک ایسا مقناہی سلسلہ جاری فرمایا جو قیامت تک جاری رہے گا۔ اس بنا پر مسلمان ہبانگ دہل یہ اعلان کر سکتے ہیں کہ قرآن کریم کے کسی ایک لفظ میں بھی رد و بدل نہیں کیا جاسکا اور نہ ہی کیا جاسکے گا۔ قرآن کریم کے بعد احادیث نبویہ صلی اللہ علیہ وسلم کی حفاظت چونکہ سب سے اہم ترین معاملہ تھا اور اس پر قرآن کریم کی تشریح اور حضور کی شریعت اور آپ کا اسوہ حسنہ پر مسلمانوں کے دستور العمل کا دار و مدار تھا اس لیے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے دور میں سب سے زیادہ اس کی حفاظت کی سعی کی گئی اور صی بہ کرام رضی اللہ عنہم کی ایک بہت بڑی جماعت اس کی تحصیل اور اس کی حفاظت کے لیے مقرر ہوئی جن کی تربیت نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم بہت اہتمام سے فرماتے رہے۔ حضرات صی بہ رضی اللہ عنہم کے بعد جن افراد نے ایک ایک حدیث، اس کے راوی، اس کے الفاظ اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے جس کیفیت میں بیان فرمایا اور آپ کا اس وقت مقصد کیا تھا، اس ایک ایک ادا کو محفوظ فرمایا ان حضرات کو اصطلاح میں محدثین سے تعبیر کیا جاتا ہے۔ قرآن کریم اور احادیث نبویہ کے معانی اور مفہام سے امت کے جن افراد نے مسائل کا استنباط کیا ان کو احادیث نبویہ صلی اللہ علیہ وسلم کے مطابق فقیہ یا دین کا فہم رکھنے والے یا صاحب حکمت سے تعبیر کیا گیا اور ان لوگوں کے قرآن کریم اور احادیث نبویہ میں بہت زیادہ اوصاف بیان کیے گئے انہی حضرات پر دین کا مدار ہے۔ کیونکہ ہر شخص کے لیے ممکن نہیں کہ وہ قرآن و حدیث سے رہنمائی حاصل کر سکے یا اس کے مطابق زندگی کا لائحہ عمل طے کر سکے۔ لامحالہ اہل فہم و حکمت سے رہنمائی حاصل کرنے کے سوا کوئی چارہ نہیں۔

مقاصدار بعہ اور صی بہ کرام رضی اللہ عنہم کا ذوق:

مفتی اعظم پاکستان مولانا مفتی ولی حسن ٹونگی رحمۃ اللہ علیہ نے دین اسلام کی خدمات انجام دینے والے ان اصحاب عم و فضل، ارباب تقویٰ و طہارت اور اصحاب فہم و فکر کی خدمات کا تذکرہ ان الفاظ میں بہت ہی حسن و خوبی سے بیان کیا ہے۔ محدث العصر مولانا سید محمد یوسف بنوری رحمۃ اللہ علیہ کی احادیث نبویہ کی خدمات کے ضمن میں ماہنامہ بینات کے حضرت بنوری نمبر کی خصوصی اشاعت میں اپنے مضمون کے ذیل میں تحریر فرماتے ہیں۔

”رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے مقصد بعثت کو قرآن کریم میں مختلف سورتوں میں بیان کیا گیا ہے۔ مثلاً سورہ بقرہ میں حضرت ابراہیم علیہ السلام کی زبانی ارشاد بانی ہے:

”اے ہمارے پروردگار بھیج ان میں ایک رسول ان ہی میں سے جو ان کے سامنے تیری آیات تلاوت کرے اور ان کو کتاب و حکمت کی تعلیم دے اور ان کو پاک کرے، بلاشبہ تو غالب اور حکمت وال

ہے۔“ (بقرہ: ۲۹۰)

سورہ آل عمران میں اہل ایمان پر اللہ تعالیٰ کے احسان و ثنات کے ضمن میں اسی مضمون کو اس طرح بیان کیا: ”اللہ تعالیٰ نے اہل ایمان پر احسان عظیم فرمایا کہ ان میں ایک رسول ان ہی میں سے بھیجا جو ان کے سامنے اس کی آیات تلاوت کرتا ہے اور ان کو پاک کرتا ہے اور ان کو کتاب و حکمت کی تعلیم دیتا ہے اور یہ لوگ اس سے پہلے واضح گمراہی میں مبتلا تھے۔“ (آیت: ۱۶۴)

سورہ جمعہ میں اللہ تعالیٰ کی تقدیس اور تسبیح کے بعد ہی ارشاد ہے:

”وہی ہے جس نے بھیجا امین میں، ایک رسول ان ہی میں سے جو ان کے سامنے اللہ کی آیات پڑھ کر سناتا ہے اور ان کو پاک و صاف کرتا ہے اور ان کو کتاب و حکمت کی تعلیم دیتا ہے اور یہ لوگ اس سے پہلے صریح گمراہی میں مبتلا تھے۔“ (آیت: ۲)

آیت بالا سے رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے مقاصد بعثت مندرجہ ذیل معلوم ہوئے۔

(۱) تلاوت آیات (۲) تعلیم کتاب (۳) تعلیم حکمت (۴) تزکیہ نفوس۔

حکمت سے مراد کیا ہے، اس بارے میں مختلف اقوال منقول ہیں۔ رائج قول یہی ہے کہ اس سے مراد سنت، یعنی حدیث نبویہ ہے، کیونکہ صحیحہ و تابعین جن کی بصیرت قرآنی ہر زمانے میں سند و حجت رہی ہے، ان سب کی یہی رائے ہے کہ اس سے مراد حدیث و سنت ہے، حضرت عبداللہ بن عباس، حسن بصری، قتادہ رضی اللہ عنہم اور دوسرے حضرات فرماتے ہیں کہ حکمت سے مراد سنت و حدیث ہی ہے، امام محمد بن ادریس الشافعی المظاہر نے اپنی کتاب الرسالة میں اطاعت رسول اور سنت و حدیث کی حجیت پر بڑی سیر حاصل بحث کی ہے اسی سلسلہ میں وہ ایک جگہ فرماتے ہیں:

”اللہ تعالیٰ نے ”الکتاب“ کا ذکر کیا جس سے مراد قرآن کریم ہے اور ”الحکمة“ کا ذکر کیا ہے جس کے بارے میں میں نے قرآن کے ان علماء کرام سے جو میرے نزاد ایک پسندیدہ ہیں، یہ کہتے سن کہ اس سے مراد سنت رسول اللہ ہے اور یہ اس لیے کہ وہ کتاب اللہ کے ساتھ ملی ہوئی ہے اور بلاشبہ اللہ تعالیٰ نے اپنے رسول کی اطاعت فرض کی ہے اور اتباع رسول کو لوگوں پر حتمی قرار دیا ہے لہذا کسی امر کو کتاب اللہ یا سنت رسول اللہ کے بغیر فرض نہیں کہہ سکتے کیونکہ ہم پہلے بیان کر چکے ہیں کہ اللہ تعالیٰ نے اپنے پر ایمان لانے کے ساتھ ساتھ اپنے رسول پر بھی ایمان لانے کا ذکر کیا ہے۔“ (ص: ۷۸)

صحیحہ کرام، تابعین عظام، ائمہ ہدی نے مندرجہ بالا مقاصد نبوت پر کام کیا اور العلماء و رثة الانبیاء کے مصداق بنے۔ حضرات قراء مقصد اول کے مظہر ہیں، جنہوں نے قرآن کی مختلف قراتوں اور رسول اکرم صلی



اللہ علیہ وسلم کی تلاوت، آیت کی مختلف کیفیتوں کو محفوظ کیا۔ وہ سارے علماء اور وہ سب کتابیں جو قرأت و تجوید اور رسم الخط قرآنی کے سلسلے میں لکھی گئیں، مقصد اول کی شرح اور ایضاً ہیں۔ ائمہ تفسیر اور مفسرین سلف مقصد دوم یعنی تعیم کتاب کے ذیل میں داخل ہیں۔ اس سلسلے میں مفسرین کے طبقات اور تفسیر قرآن کی خدمت اور اس سلسلے کی تصانیف مقصد ثانی الذکر کی ترجمان ہیں۔ فقہاء محدثین مقصد ثالث کے مظہر اتم ہیں، محدثین نے الفاظ حدیث کی حفاظت کی اور بسند حفظ حدیث پچاس سے زیادہ علوم ایجاد اور تجویز کیے جن کی تفصیل اصول حدیث کی کتابوں میں ملتی ہے، پھر چونکہ احادیث رجاں کے واسطے سے نقل ہوئی ہیں اس لیے جرح و تعدیل کے اصول وضع کیے گئے، رجاں کے طبقات مقرر کیے گئے اور ان کے سوانحی خاکے مرتب کیے گئے اور ایک لاکھ سے زیادہ اشخاص کی کوائف کا ایک ایسا ذخیرہ دنیا کے سامنے آیا جس کی نظیر ملنی مذاہب کی تاریخ میں محال ہے، مسلمانوں نے نہ صرف اپنے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی مقدس زندگی کی ایک ایک حرکت و سکون کو جمع کیا بلکہ حدیث و سنت رسول کی حفاظت کے واسطے سے ایک لاکھ سے اوپر اشخاص کو زندہ و جاوید بنا دیا، آج کسی مذہب کے پاس نہ تو ان کی آسمانی کتاب محفوظ ہے اور نہ ان کے نبی و رسول کی زندگی، مسلمانوں کو یہ شرف و فخر حاصل ہے کہ ان کی آسمانی کتاب بھی محفوظ ہے اور ان کے نبی برحق صلی اللہ علیہ وسلم کی زندگی کا نہ صرف ہر ورق بلکہ ایک ایک سطر محفوظ ہے۔

فقہاء کرام معانی حدیث کے محافظ ہیں اور اس کے سب سے زیادہ جاننے والے ہیں، ان برگزیدہ نفوس نے اپنی زندگیاں صرف کر کے قرآن و حدیث سے استنباط احکام کا قابل فخر کارنامہ انجام دیا، جس سے آیات احکام اور حدیث کے معانی و مطالب محفوظ ہو گئے اور قرآن و حدیث کے معانی و مطالب کو رباب ہوس (زنادق، باطنیہ اور تجدید پسند لوگوں) کے دست برد سے بچا۔ امام ترمذی رحمہ اللہ فرماتے ہیں

”فقہاء کرام حدیث کے معانی کو سب سے زیادہ جاننے والے ہیں۔“ (کتاب الجنازہ باب غسل المیت) امت مسلمہ محدثین و فقہاء دونوں کے احسانات سے سرنگوں (ممنون و شکر گزار) ہیں۔ دونوں نے اپنے اپنے دائرے میں قابل قدر خدمات انجام دیں، (رضی اللہ تعالیٰ عنہم و جزاہم احسن الجزاء)

تزکیہ نفوس کی نسبت کے حامل حضرات صوفیائے کرام ہیں، جنہوں نے اس نسبت احسانی کی پاسبانی کی اور قلوب کے تزکیہ و تصفیہ اور اصلاح امت و سیرت ساری کا اگر انقدر کارنامہ سرانجام دیا، جس کی نظیر بھی ملنی مشکل ہے۔

حزب اللہ اور حزب الشیطان کے درمیان مابہ الامتیاز

مقصد نبوت و بعثت پر مکرر نظر ڈالیں، مذکورہ بالا مقصد نبوت کا تکمیل تک پہنچنا حزب اللہ (جماعت حقہ)

اور حزب الشیطان (جماعت باطلہ) کے درمیان مابہال اختیار بھی ہے، یعنی اگر کسی جماعت کی حقانیت معلوم کرنی ہو تو دیکھا جائے گا کہ اس جماعت کی تگ و دو محنت و کاوش کا میدان اگر یہی مقصد میں اور ان کی تحقیقات قراء، مفسرین، محدثین، فقہاء، صوفیاء کی تحقیقات کے خلاف نہیں ہیں تو یہ جماعت حقہ بھی جائے گی اور وہ اہل السنۃ والجماعت کا صحیح مصداق ہوگی۔ برخلاف اس کے کہ اگر کسی جماعت نے جدوجہد کا اثرہ کار یہ مقصد نہیں اور نہ ان کی تحقیقات سلف صالح کی تحقیقات کے موافق ہیں تو وہ باوجود اپنے بندہ بانگ دہائی کے جماعت اہل حق نہیں سمجھی جائے گی، پھر اس معیار حق و باطل سے جس جماعت میں جس قدر انحراف ہوگا، اسی قدر زنج و ضلال اور کفر کے درجات منطبق ہوں گے۔

ان چاروں شعبوں کی اہمیت حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے دور سے لے کر آج تک مسلم چلی آ رہی ہے اور کسی فرد نے بھی ان کی افادیت اور ضرورت سے انکار نہیں کیا مگر ان شعبوں میں ترجیح کے سلسلے میں خود قرآن کریم اور احادیث نبویہ اور صحابہ کرام کی خدمات کی روشنی میں یہ بات روز روشن کی طرح واضح ہے کہ تیسرا شعبہ فقہ یعنی تفہیم دین اور مسائل کا استنباط سب سے اہم شعبہ ہے کیونکہ سب سے زیادہ اس شعبہ میں احتیاط کی ضرورت ہے تاکہ تحریف و تبدیلی کی کوئی گنجائش نہ رہے کیونکہ عام طور پر تحریف کا دروازہ اسی راستہ سے کھولا جاتا ہے اور امت کو گمراہی میں اسی طریقہ سے ڈالا جاتا ہے۔ اس کے ساتھ مسلمانوں کی ہر دور کی ضروریات دین بھی پوری ہوتی رہیں۔ صحابہ کرام رضی اللہ عنہم اجمعین کے دور سے لے کر آج تک کا مشاہدہ یہی ہے کہ امت مسلمہ کی رہنمائی کا کام سب سے زیادہ اسی طبقہ کے علماء و فقہاء کرام نے کیا اور مسلمانوں کو ہر دور میں گمراہی سے بچانے میں اس طبقہ کی سب سے زیادہ کوشش ہے۔ بلکہ اگر دیکھا جائے تو باطل کے سامنے جو طبقہ سینہ سپر ہو کر اس کا نہ صرف راستہ روکتا ہے بلکہ اس کو ناکام بناتا ہے وہ یہی طبقہ فقہاء کرام کا ہے۔

**فقہ خیر کثیر ہے:**

قرآن کریم کی آیت کے ذیل میں اس طبقہ کے افراد کو خیر کثیر کی عطا کی نوید سنائی گئی ہے۔ ارشاد باری تعالیٰ ہے: **من یؤت الحکمۃ فقد اوتی خیرا کثیرا**

ترجمہ: ”جس کو حکمت عطا کی گئی اس کو خیر کثیر دی گئی۔“

علامہ تفسیر کا اس بات پر اتفاق ہے کہ حکمت سے مراد اس جگہ فقہ بہت دین ہے۔

سورہ توبہ میں ارشاد باری تعالیٰ ہے:

”پھر کیوں نہ چل پڑا ہر فرقے سے ایک گروہ ”دین“ میں سمجھ پیدا کرنے کے لیے تاکہ چونکا میں اپنی

قوم کو وہ لوگ جب پلٹ کر آئیں ان کے پاس شاید کہ وہ (ناکردنیوں سے) بچیں (آیت ۱۲۲)

نبی آخر الزماں صلی اللہ علیہ وسلم نے اس مسئلے میں جو احادیث بیان فرمائی ہیں اس میں مشہور احادیث درج ذیل ہیں:

”جس شخص سے بارے میں اللہ تعالیٰ بھلائی کا ارادہ فرماتے ہیں اس کو دین کی سمجھ عطا فرمادیتے ہیں۔“  
(متفق علیہ)

حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہ سے ترمذی شریف میں روایت منقول ہے:

ترجمہ: ”ایک فقیہ علم شیطان پر ہزار عابدوں سے زیادہ بھاری ہے۔“

خطیب بغدادی اپنی کتاب ”النصیحہ“ میں روایت نقل کرتے ہیں:

”علم کے فہم والے بنو، صرف روایت کرنے والے نہ بنو۔“

ایک حدیث میں نبی آخر الزماں صلی اللہ علیہ وسلم طبقہ فقہاء کرام کو سنا خدا را غلطی میں دعائیہ کلمات ارشاد

فرما رہے ہیں:

”تروتازہ رکھے اللہ تعالیٰ اس شخص کو جس نے ہم سے ہماری کوئی بات سنی تاکہ جس طرح سنا تھا اسی

طرح ادا کرے کیونکہ بسا اوقات یہ بھی ہوتا ہے کہ فقہ کا بار اٹھانے والا خود فقیہ نہیں ہوتا، اور یہ بھی ہوتا

ہے کہ فقہ کا بار اٹھانے والا ایسے آدمی تک پہنچتا ہے جو اس سے زیادہ سمجھ بوجھ رکھتا ہو۔“

بخاری کی ایک حدیث شریف میں نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم طبقہ فقہاء اور محدثین کی تعریف اور اہمیت ایک

تشبیہ اور مثال کے ذریعہ واضح فرما رہے ہیں

”خدا نے ہدایت کے جن علوم کو دے کر مجھے مبعوث فرمایا ان کی مثال ایک ایسی زبردست بارش کی سی

ہے جو کسی زمین پر برسی پھر اس زمین کا کچھ حصہ تو ایسا تھا کہ (ہر قسم کی آتش سے) پاک صاف تھا۔ اس

نے پانی کو قبول کیا اور گھاس اور ہالی کو اس نے اگایا اور بعض حصہ اس زمین کا ایسا سخت تھا جو پانی کو

چوس نہیں سکتا تھا لیکن اس نے پانی کو روک لیا۔ پھر اس پانی سے خدا نے لوگوں کو نفع پہنچایا۔ یعنی خود پیا

اور پلایا (جانوروں کو) اور کھیتوں کو پہنچی۔ لیکن ایک حصہ زمین کا ایسا بھی تھا جو ایسا چٹیل میدان تھا جس

میں پانی نہ ٹھہر سکا اور نہ روئیدگی گھاس وغیرہ کی ہو سکی۔ پس اللہ کے دین میں سمجھ بوجھت جس نے کام

لیا اور خدا نے جس علم کو دے کر مجھے مبعوث فرمایا اس سے نفع اٹھایا اس کی مثال وہی ہے۔ (یعنی پہلے

دو حصوں کی)۔“

خطبہ حجۃ الوداع میں فقہاء کی اہمیت:

خطبہ حجۃ الوداع کے موقع پر نبی اکرم صلی اللہ وسلم نے حقوق انسانی پر مشتمل جو عظیم خطبہ ارشاد فرمایا تھا اور

جس کو دنیا شہکار خطبہ کے طور پر یاد کرتی ہے اور حقوق انسانی کے چارٹر کے طور پر پیش کیا جاسکتا ہے۔ جو انسانیت کی برتری کے ساتھ اسلامی تعینات و علوم نبویہ کا ایک عظیم خزانہ ہے اس کے آخر میں نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے جہاں پوری امت کو گواہ بنا کر پیغام خداوندی صحیح انداز میں پہنچانے کی تصدیق کرائی اور پھر اس تصدیق پر خدا تعالیٰ کی گواہی ثبت کرا کر امت مسلمہ پر قیامت تک حجت قائم کی وہیں ایک رکھ چوبیس ہزار سے زائد خطبہ سننے والے صحابہ کرام کو متعین کی کہ وہ اس خطبہ کے الفاظ غیر ضروری ہونے والے صحابہ کرام یا بعد میں آنے والے امت کے افراد تک پہنچا دیں کیونکہ ممکن ہے کہ غائب رہنے والے صحابہ کرام یا بعد میں آنے والے امت کے افراد خدا تعالیٰ کی طرف سے ایسی فقاہت اور سوجھ بوجھ کے حامل ہوں جو اس سے زیادہ استفادہ کر سکیں اور زیادہ بہتر انداز سے اس سے مسائل اخذ کر سکیں۔ ان تمام احادیث مبارکہ میں سوجھ بوجھ کے لیے جو الفاظ آئے ہیں وہ فقہ کے ہیں اس لیے زیادہ ترمیم یا مفسرین نے اس سے مراد فقہاء کرام ہی لیے ہیں۔

اسی بنا پر ایک شاعر نے کیا خوب کہا ہے:

”وخیر علوم علم فقہ لانہ  
فان فقیہا واحدا متورعا  
یکون الی کل المعالی توسلا  
علی الف زی زہد تفضل واعتلی  
”جملہ علوم سے بہتر علم فقہ ہے کہ وہ تمام مراتب عالیہ کا وسیلہ ہے اس واسطے کہ ایک متقی فقیہ ہزار زاہدوں پر عالی قدر ہے۔“

دوسرے شاعر کے الفاظ ہیں:

الفقہ افضل شئیء انت ذاخرہ  
من یدرس الفقہ لم تدرس مفاخرہ  
”فقہ سب سے افضل علم ہے جس کا تو ذخیرہ کرنے والا ہے۔ جو فقہ کی تدریس کرتا ہے اس کی عظمت ختم نہیں ہو سکتی۔“

فقہ و فقہ کی ضرورت انسان کو ابتداءً آفرینش ہی سے ہے کیونکہ عقل کی دولت عطا کر کے جہاں اللہ تعالیٰ نے اس کو جانوروں اور دیگر مخلوق سے ممتاز کر کے شرف و اعزاز عطا فرمایا وہاں اپنا خلیفہ نامزد کر کے احکام کی طاعت اور نافرمانی سے بچنے کا مکلف بھی بنایا، اس کے ساتھ اس کی فطرت میں تلاش و جستجو، تحقیق و تدقیق اور سوال کے ذریعہ حصول علم کا جذبہ بھی ودیعت کر دیا اور وحی کے ذریعہ علوم کا حصول اس پر فرض قرار دیا ایسی صورت میں فطرت اس کو چین لینے ہی نہیں دیتی کہ وہ جامد یا یکسو ہو کر ایک حالت پر اکتفا کرے۔ بلکہ ترقی کے مراحل کی تلاش کا حصول اس کو وسعت مطالعہ اور استنباط مسائل پر آمادہ کیے رہتا ہے۔ اسی فطری جذبے کے تحت فقہ فی

الدین یا فقہ اسلامی کی ضرورت کو مولانا مناظر احسن گیدوانی غفرلہ اپنی کتاب 'مقدمہ تدوین فقہ' میں بہت خوبصورت انداز سے اس طرح بیان فرماتے ہیں:

مجھے اس وقت جو کچھ کہنا تھا وہ صرف یہی ہے کہ حسی معلومات پر جس طرح عقل عمل کرتی ہے اور چند بسیط و محدود معلومات سے جو حواس اس پر پیش کرتے ہیں نتائج و نظریات اور مباحث و مسائل کا طوفان پیدا کر دیتی ہے، کجسہ یہی حواس ان معلومات کا ہے جو وحی و نبوت کی راہ سے عقل پر پیش ہوتے ہیں۔ عقل انسانی ان معلومات کی روشنی سے بھی جب جگمگا اٹھتی ہے تو ٹھیک جس طرح حسی معلومات سے نتیجے سے نتیجہ، قانون سے قانون پیدا ہوتا چلا جاتا ہے، یوں ہی وحی و نبوت کی معلومات سے بھی نتائج و تفریعات کا سمندر ابلنے لگتا ہے۔ عقلی اجتہاد و کوشش کے یہ دونوں سلسلے عقل ہی کے یعنی انسانی فطرت کے اسی خصوصی جوہر لطیف کا کارنامہ ہیں، جسے ہم "عقل" یا "قوت عقلیہ" وغیرہ مختلف ناموں سے موسوم کرتے ہیں۔ البتہ حدیث و قرآن کے بعض اشارات میں جن کا ذکر آگے آئے گا وحی و نبوت کے متعلق عقل جو کام انجام دیتی ہے، بجائے تعقل کے اس کا نام تفقہ رکھ دیا گیا ہے۔ ورنہ تفقہ اور تعقل میں نفس عقلی کا روبرو کی حیثیت سے کوئی فرق نہیں ہے۔

**تفقہ انسان کی فطری خصوصیت ہے:**

بلکہ سچ تو یہ ہے کہ جانوروں اور انسانوں میں جہاں اور بہت سے امتیازی وجوہ و فصول ہیں، وہیں ان میں ایک بڑا فرق یہ بھی ہے کہ اول اندک یعنی حیوانات اگرچہ حواس کی راہ سے انہیں بھی معلومات حاصل ہوتی ہیں یعنی وہ بھی دیکھتے ہیں جس طرح آدمی دیکھتا ہے، وہ بھی سنتے ہیں جس طرح آدمی سنتا ہے۔ الغرض کھلی ہوئی بات ہے کہ احساسی قوتوں کی حد تک جانوروں اور انسانوں میں کوئی فرق نہیں ہے۔ دونوں کے امتیازی حدود اس کے بعد شروع ہوتے ہیں۔ مطلب یہ ہے کہ حسی معلومات جن بسیط حالات کے ساتھ حیوانات کو ملتے ہیں، آج لاکھوں برس گزر جانے کے بعد بیل ہوں یا گھوڑے، گدھے ہوں یا کتے، ان میں سے کسی کو ان معلومات سے جو نتائج و قوانین و کلیات پیدا ہوتے ہیں ان کی طرف توجہ نہیں ہوتی، ان کی آنکھوں کے سامنے بھی یہی آفتاب یہی ماہتاب، یہی ستارے، یہی سیارے تھے، لیکن ان کا حال یہ ہے کہ بیوں کے جدا مجد نے سراٹھا کر آج سے لاکھوں سال پہلے کرہ خورشید کو دیکھا تھا، اب بھی ان کا کام اس سے آگے نہیں بڑھا ہے، مگر اس کے مقابلہ میں آدم علیہ السلام کی اولاد ہے کہ اسی آفتاب، اسی ماہتاب، ان ہی ستاروں اور سیاروں کو دیکھ کر جنہیں دیکھنے والی ہستیاں دیکھ رہی ہیں اس نے اسٹرانومی، علم ہست، علم نجوم اور خدا جانے کتنے علوم پیدا کر لیے جن میں ہر علم بجائے خود ایک بے تہہ سمندر کی کیفیت رکھتا ہے۔

پھر حسی معلومات کے محدود سرمایہ سے آدمی کی عقل جب علم کے ان دریاؤں کو نکال رہی ہے، کوئی وجہ ہو سکتی

ہے کہ جو معلومات اس انسان کو وحی و نبوت کی راہ سے عطا ہوئی ہیں، ان سے پیدا ہونے والے نتائج سے نیل اور گھوڑے، گدھے اور کتے کی طرح اندھا بنا رہے، یقیناً آدمی بہر حال آدمی ہے وہ نہ نیل تھا نہ بے نہ بن سکتا ہے، میں نہیں سمجھتا کہ جو لوگ انسان سے اس غباوت اور کوڑھ مغزی کی توقع کرتے ہیں انہوں نے کبھی انسان کی فطرت پر بھی غور کیا ہے؟ یہ تو ہو سکتا ہے کہ جن نتائج کو عقل انسانی نے کل پیدا کیا تھا، آج ثابت ہو جائے کہ وہ غلط تھے، لیکن حسی معلومات ہوں یا وحی و نبوت کی معلومات، ان کے متعلق آدمی سے اس کی توقع کرنا کہ جو نتائج ان سے پیدا ہو سکتے ہیں ان پر غور نہ کرے، انہیں نہ سوچے، دوسرے لفظوں میں یوں کہیے کہ قیاس نہ کرے، اجتہاد سے باز آ جائے، یہ قطعاً ایک غیر فطری مطالبہ ہے! ایک ایسا مطالبہ جو بجائے انسانوں کے صرف جانوروں ہی سے کیا جاسکتا ہے۔ وحی و نبوت کی معلومات جن کی عام تعبیر دین و مذہب کے لفظ سے کی جاتی ہے، جن لوگوں کا خیال ہے کہ اس میں قیاس جائز نہیں، یہ حکم اس مذہب کے متعلق تو صحیح ہو سکتا ہے جو کسی حیوان کو عطا کیا گیا ہو، لیکن ایک ایسے عقلی وجود کا مذہب جس کا نام انسان ہے، اس کے مذہب کے متعلق بھی یہی رائے رکھنا، جہاں تک میں خیال کرتا ہوں یہ انسانی فطرت کے متعلق غلط اندازہ یا اس کی خصوصیات سے لا پرواہی کا نتیجہ ہے۔ کیا کہا جاسکتا ہے، یہ دعویٰ کہ مذہب میں قیاس کی گنجائش نہیں ہے اور اس کے اثبات میں سارا زور جو خرچ کیا جاتا ہے، وہ عقل و قیاس ہی کا زور ہوتا ہے۔ قیاس کے ذریعہ سے قیاس کی تغلیط اپنے دعویٰ کو خود اپنے دعویٰ ہی کے ذریعہ سے باطل کرنے کی بہترین مثال ہے۔ خیر اس مسئلہ کی شرعی حیثیت کے متعلق تو ابھی آپ بہت کچھ سنیں گے بالفعل صرف ”فقہ“ کے لفظ کی تشریح میرے پیش نظر ہے۔ یہ کہنا ہے کہ حسی معلومات پر عقل جو کام کرتی ہے وہی کام وحی و نبوت کی معلومات کے متعلق عقل جب انجام دیتی ہے تو اسی کا نام فقہ و اجتہاد ہے۔ السیوطی نے اپنی کتاب ”الاشباہ والنظائر“ میں علم فقہ کے متعلق بالکل صحیح لکھا ہے کہ ﴿ان الفقه معقول من منقول﴾

”فقہ ایک عقلی علم ہے جو منقول (یعنی وحی و نبوت کی معلومات) سے حاصل کیا گیا ہے۔“

اور یہ تو ایک اجمالی اشارہ ہے، فقہ حنفی کی مشہور انسائیکلو پیڈیا یعنی ”الحاوی“ جو حاوی قدسی کے نام سے بھی مشہور ہے اس سے صاحب بحر الرائق نے لفظ ”فقہ“ جو فقہ کا مادہ ہے اس کی لغوی اور اصطلاحی تشریح ان الفاظ میں نقل کی ہے:

﴿اعلم ان معنى الفقه فى اللغة الوقوف والاطلاع وفى الشريعة الوقوف الخاص وهو الوقوف على معانى النصوص وإشاراتها ودلالاتها ومضمراتها ومقتضياتها و”الفقيه“ اسم للواقف عليه﴾.

”معلوم ہونا چاہیے کہ لغت میں واقف ہونا اطلاع پانا یہی فقہ کے معنی ہیں اور شریعت میں خاص قسم کی

واقفیت کا نام فقہ ہے۔ یعنی نصوص شرعی کے معنی سے اور ان کے اشاروں سے، جن چیزوں پر وہ دلالت کرتے ہوں ان سے اور ان کے مضمرات سے اور جو کچھ ان کا اقتضا ہو ان سب سے واقف ہونا یہ توفیق ہے اور ان امور سے جو واقف ہو اسی کا نام فقیہ ہے۔

مطلب وہی ہے کہ ”النصوص“ یعنی وحی و نبوت کی معلومات خواہ الکتب (قرآن) سے حاصل ہوں، یا السنۃ (یعنی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے اقوال و افعال و تقریرات) سے ماخوذ ہوں، ان ہی معلومات میں جن امور کی طرف اشارہ کیا گیا ہو یا جن کی طرف وہ رہنمائی کرتے ہوں یا ان کے جامع و مانع الفاظ کی کلیت میں جو باتیں مضمر اور پوشیدہ ہوں یا جن امور کے وہ مقتضی ہوں، ان ہی چیزوں کا نام شرعی اصطلاح میں ”الفقہ“ ہے اور جن کی عقل و وحی و نبوت کی معلومات سے ان نتائج کو پیدا کرتی ہے، ان ہی کو ”الفقیہ“ کہتے ہیں، جس کا حاصل یہی ہوا کہ ”فقہ“ کے یہ معنی نہیں ہیں کہ شریعت میں اپنی طرف سے کسی چیز کا اضافہ عقل کرتی ہے بلکہ وہی بات یعنی نتائج و احکام کا جو روغن وحی و نبوت کی ان معلومات میں چھپا ہوا تھا عقل کی مشین ان ہی کو اپنی طاقت کی حد تک ان سے نچوڑنے کی کوشش کرتی ہے۔ اسی کوشش کا نام اجتہاد ہے۔ حضرت شیخ محمد امین ابن عربی رحمۃ اللہ علیہ ”فتوحات“ میں ایک مقام پر ارقام فرماتے ہیں:

﴿اعلم ان الاجتهاد ما هو ان تحدث حکما هذا غلط، وانما الاجتهاد المشروع في طلب الدليل من كتاب او سنة او اجماع او فهم عربي على اثبات حكم في تلك المسئلة بذلك الدليل الذي اجتهدت في تحصيله والعلم به في رعمك، هذا هو الاجتهاد.﴾

”یہ جانتا چاہیے کہ نئے سرے سے کسی حکم کا پیدا کرنا، اجتہاد نہیں ہے، یہ قطعاً غلط ہے۔ شریعت میں جس اجتہاد کا اعتبار ہے وہ کتاب یا سنت سے دلیل تلاش کرنے میں جدوجہد کرنا ہے یا اجماع، یا زبان عربی کے محاورات کی رہنمائی میں خاص مسئلہ میں کسی ایسے حکم کو ثابت کرنا جو اس دلیل سے پیدا ہوتا ہو، جس کی تلاش میں تم نے کوشش کی اور اپنے خیال میں اس حکم کا علم اسی دلیل سے تمہیں حاصل ہوا ہو، اس اسی کا نام ”الاجتہاد“ ہے (یعنی شریعت میں یہی اجتہاد معتبر ہے)۔“

شیخ نے اس کے بعد لکھا ہے اور بالکل صحیح لکھا ہے کہ اجتہاد اگر اس کا نام ہے کہ جو چیز دین میں نہ تھی اس کا اجتہاد کے ذریعہ سے دین میں اضافہ کیا جاتا ہے تو وہ قطعاً دین نہیں بلکہ بدینی ہے، فرماتے ہیں

﴿فان الله تعالى قال اليوم اكملت لكم دينكم ”وبعد ثبوت الكمال فلا يقبل الزيادة فان الزيادة في الدين نقص في الدين و ذلك هو الشرع الذي لم ياذن به الله﴾

” (اجتہاد اور فقہ میں دین کی اتباع) کیونکہ اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے کہ آج میں نے تمہارے لیے تمہارے دین کو کامل کر دیا۔ پس ”الدین“ کسی زیادتی کو قبول نہیں کر سکتا۔ اس لیے کہ دین میں اضافہ کی گنجائش تو دین کے نقص کے ہم معنی ہوگا اور یہی وہ شریعت ہے جس کا فرمان اللہ سے صادر نہیں ہوا ہے۔“

الحاصل فقہ ہو یا اجتہاد اس کے ذریعہ سے دین میں کسی چیز کا اضافہ نہیں ہوتا بلکہ ان ہی چیزوں کا ظاہر کرنا مقصود ہوتا ہے جن پر النصوص یعنی وحی و نبوت کی معلومات مشتمل ہیں، لیکن ٹھیک مشینوں کا قوت و ضعف کے حساب سے جو حال ہوتا ہے مثلاً لیموں نچوڑنے کی کوئی ایسی مشین بھی ہو سکتی ہے کہ پوری طاقت خرچ کر دینے کے بعد بھی عرق کا کچھ حصہ باقی رہ جاتا ہو، اور ایسی بھی ہو سکتی ہے جو ایک ایک قطرہ کو نچوڑ کر رکھ دے، مجسمہ یہی حال عقل کی اجتہادی قوتوں کا بھی ہے۔ حسی معلومات بھی آخر سب ہی کے حواس حاصل کرتے رہتے ہیں اور کچھ نہ کچھ نتائج ان سے ہر وہ شخص حاصل کرتا ہے جو اپنے اندر عقل رکھتا ہے، لیکن اجتہادی طاقت کا اتنا پر زور ہونا کہ ان ہی معلومات کے سر یہ سے جو تقریباً سب ہی کے پاس ہوتی ہیں، ایسے کلیات و قوانین کا پیدا کرنا جن سے کسی مستقل علم و فن کی بنیاد قائم ہو جائے ظاہر ہے کہ یہ ہر شخص کے بس کی بات نہیں، لیکن محض اس لیے کہ ہر عالمی کا دماغ ان حسی معلومات کے ذریعہ سے ان نتائج تک چونکہ نہیں پہنچ سکا جہاں تک مثلاً نیوٹن، اڈیسن، مارکونی کی عقل پونپنچیں، محض اس وجہ سے کیا عیوں کا یہ کہنا صحیح ہوگا کہ یہ نتائج جو ان حکما اور موجدین کے دماغوں نے نکالے ہیں وہ حسی معلومات کی پیداوار نہیں ہیں؟ پس جو حال حسی معلومات سے نتائج پیدا کرنے میں مختلف عقول کی اجتہادی قوتوں کا ہے، ظاہر ہے کہ وحی و نبوت کی معلومات میں بھی انسانی عقل کی اجتہادی قوتوں کے تفاوت عمل و اثر کا کیسے انکار کیا جاسکتا ہے، مشہور حدیث ہے:

﴿نُصِرَ اللَّهُ أَمْرًا سَمِعَ مِنْهُ حَدِيثًا فَحَفِظَهُ حَتَّى يَبْلُغَهُ غَيْرُهُ فَرُبَّ حَامِلٍ فُقِهٍ لَيْسَ بِفُقِيهٍ﴾

”تروتازہ رکھے اللہ اس شخص کو جس نے ہم سے ہماری کوئی بات سنی تاکہ جس طرح سنا تھا اسی طرح سے ادا کرے کیونکہ بسا اوقات یہ بھی ہوتا ہے کہ فقہ کا بار اٹھانے والا خود فقیہ نہیں ہوتا اور یہ بھی ہوتا ہے کہ فقہ کا بار اٹھانے والا اسے ایسے آدمی تک پہنچاتا ہے جو اس سے زیادہ سمجھ بوجھ رکھتا ہو۔“

اس حدیث میں پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم نے انسانی عقل کے اسی تفاوت کی طرف اشارہ کیا ہے۔ پھر جس طرح قوائے دماغی کے اس تفاوت کا انکار فطرت کے قانون کا انکار ہے، اسی طرح وحی و نبوت کی معلومات کے ایسے نتائج جن تک عام عقل کی رسائی نہیں ہو سکتی، کیا یہ دعویٰ صحیح ہو سکتا ہے کہ واقع میں وہ وحی و نبوت کی معلومات سے ماخوذ نہیں ہیں؟

آپ کی مشین کسی لیموں سے اس کے سارے رس کو نچوڑ کر اگر باہر نہیں نکال سکتی اور اس سے طاقتور مشین



نے لیموں کی ان ہی قاشوں سے جنہیں آپ نے ثقل سمجھ کر پھینک دیا تھا، اگر کوئی اور زیادہ عرق نکال لے، تو کیا آپ کا یہ کہنا صحیح ہوگا کہ یہ لیموں کے اندر کا عرق نہیں ہے بلکہ باہر سے پانی ملا یا گیا ہے؟ خود پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے لائے ہوئے علم کے متعلق اسی مشہور تشبیہی بیان میں مختلف صلاحیتوں کے رکھنے والوں کے ظہور کا جو اعلان کیا ہے میرا اشارہ صحیح بخاری کی اس حدیث کی طرف ہے یعنی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا

﴿مِثْلُ مَا بَعَثَنِي اللَّهُ بِهِ مِنَ الْهُدَى وَالْعِلْمِ كَمِثْلِ الْغَيْثِ الْكَثِيرِ أَصَابَ أَرْضًا فَمَا كَانَ مِنْهَا نَقِيبَةٌ قَلَّتِ الْمَاءُ فَاسْتَوَى الْكَلَاءُ وَالْعُشْبُ الْكَثِيرُ وَكَانَتْ مِنْهَا أَحَادِبٌ أَمْسَكَتِ الْمَاءَ فَنَفَعَ اللَّهُ بِهَا النَّاسَ فَشَرَبُوا وَسَقَوْا وَرَرَعُوا وَأَصَابَتْ مِنْهَا طَائِفَةٌ أُخْرَىٰ إِنَّمَا هِيَ قِيعَانٌ لَا تَمْسُكُ مَاءً وَلَا تَبِتُ كَلَاءٌ فَذَلِكَ مِثْلُ مَنْ فَهَّمَهُ فِي دِينِ اللَّهِ وَبَعَثَهُ بِهَا مِمَّا بَعَثَنِي اللَّهُ بِهِ﴾

”خدا نے ہدایت کے جن علوم کو دے کر مجھے مبعوث فرمایا ان کی مثال ایک ایسی زبردست بارش کی ہے جو کسی زمین پر برسی، پھر اس زمین کا اچھ حصہ تو ایسا تھا کہ (ہر قسم کی آلائش سے) پاک صاف تھا، اس نے پانی کو قبول کیا اور گھاس ہریلی کو اس نے اگایا، اور بعض حصہ اس زمین کا ایسا سخت تھا جو پانی کو چوس تو نہیں سکتا تھا، لیکن اس نے پانی کو روک لیا۔ پھر اس پانی سے خدا نے لوگوں کو فائدہ پہنچایا یعنی خود پیا اور پلایا (جانوروں کو) اور کھیتوں کو سینی، لیکن ایک حصہ اسی زمین کا ایسا بھی تھا جو ایسا چٹیل میدان تھا جس میں پانی بھی نہ ٹھہر سکا اور نہ روئیدگی گھاس وغیرہ کی ہو سکی۔ پس اللہ کے دین میں سمجھ بوجھ سے جس نے کام لیا اور خدا نے جس علم کو دے کر مجھے مبعوث فرمایا اس سے نفع اٹھایا اس کی مثال وہی ہے (یعنی پہلے دو حصوں کی)“

کیا اس صحیح حدیث میں انسانی فطرت کے ان ہی فطری اور قدرتی آثار و نتائج کی صریح لفظوں میں تصریح نہیں فرمائی گئی ہے؟ پھر زمین کے جس حصہ نے کلاء (گھاس) اور عشب (ہریلی) کو اگایا اس کے متعلق دوسرے حصوں کا یہ کہنا صحیح ہو سکتا ہے کہ یہ جو کچھ پیدا ہوا ہے اس بارش کا نتیجہ نہیں ہے جو ہم پر بھی اسی طرح برسی جیسے تم پر برسی تھی۔ خاصہ یہ ہے کہ شریعت میں جس الفقہ اور اجتہاد کا اعتبار کیا گیا ہے وہ وہی ہے جس کے ذریعہ سے وہی نتائج پیدا کیے گئے ہوں جن پر واقع میں وحی و نبوت کی معلومات حاوی و مشتمل ہوں، وہی وہ دین بن سکتا ہے جس کا مطالبہ وغیرہ میسوں آیات قرآنی میں کیا گیا ہے۔

﴿ثُمَّ جَعَلْنَاكَ عَلَىٰ شَرِيعَةٍ مِّنَ الْأَمْرِ فَاتَّبَعْهَا وَلَا تَتَّبِعْ أَهْوَاءَ الَّذِينَ لَا يَعْلَمُونَ﴾ (سورۃ الجاثیہ ۱۸)

”پھر ہم نے تمہیں الامر کی ایک شریعت پر قائم کیا پس اسی کی پیروی کرو، اور جو نہیں جانتے ہیں ان کے خیالات کے پیچھے نہ جاؤ۔“

اور

﴿فَلَا وَرَبِّكَ لَا يُؤْمِنُونَ حَتَّىٰ يُخَرِّجُوا كُفْرَهُمْ مِنْهُمْ ثُمَّ لَا يَجِدُوا فِيْ-  
أَنْفُسِهِمْ حَرَجًا مِّمَّا قَضَيْتَ وَيُسَلِّمُوا تَسْلِيمًا﴾ (سورۃ النساء ۶۵)

”اور قسم ہے تیرے رب کی وہ ایمان والے نہیں ہو سکتے جب تک ان امور میں جن میں وہ جھگڑ رہے ہیں تجھے فیصلہ قرار نہ دیں اور جو تم فیصلہ کرو اس کے متعلق اپنے دل میں تنگی نہ پائیں اور جھکائیں سر پورے طریقہ سے جھکانے کی شکل میں۔“

بہر حال ان امور کی تفصیل تو ہم ان شاء اللہ آئندہ کریں گے۔ اس وقت تو صرف ”الفقہ“ کے لغوی اور عام شرعی معنی کی تحقیق مقصود تھی، یعنی یہ بتانا تھا کہ النصوص جن کی تعبیر میں وحی و نبوت کی معلومات سے کر رہا ہوں، ان کے دلائل، اشارات، مضمرات، مقتضیات کا سمجھنا اسی کا نام فقہ ہے۔ خواہ ان نتائج کا جو اس ذریعہ سے حاصل کیے گئے ہوں ان کا دین کے کسی شعبہ سے بھی تعلق ہو۔ یہی وجہ تھی کہ ابتداء اسلام میں ”الفقہ“ کے لفظ کا احلاق ان تمام نتائج و نظریات، مسائل و احکام پر ہوتا تھا، جو وحی و نبوت کی معلومات سے حاصل کیے گئے ہوں۔ علامہ ابن نجیم حنفی رحمہ اللہ صاحب بحر الرائق لکھتے ہیں:

سواء كان من الاعتقادات او الوجدانيات او العمليات ومن ثم سمي الكلام فقها اكبر  
”خواہ ان کا تعلق اعتقادات سے ہو یا وجدانیات سے یا عملیات سے، یہی وجہ ہے جو علم کلام کا نام ”فقہ اکبر“ رکھا گیا۔“ (بحر الرائق ج ۱ ص ۶)

علماء اسلام کا نام پہلے دانشمند تھا:

غالباً وحی و نبوت کی معلومات میں عقل و دانش کے استعمال کرنے کا ہی یہ نتیجہ تھا کہ ایران و خراسان بلکہ ہندوستان میں بھی ایک مدت تک ان ہی ممالک کی تقلید میں علماء کو ”دانش مند“ کے لفظ سے موسوم کیا جاتا تھا، خلیجیوں اور تغلقوں کے عہد کے مشہور بزرگ و صوفی حضرت سیدنا نظام الدین المشہور بہ نظام الاولیاء و سلطان جی رحمۃ اللہ علیہ کے ملفوظات ”فوائد الفوائد“ مرتبہ حسن علائخیری میں بکثرت اس اصطلاح کا استعمال کیا گیا ہے، حضرت سلطان جی کی زبانی ایک حکایت درج کرتے ہوئے حسن علائخیری لکھتے ہیں حضرت نے ارشاد فرمایا:

”کہ در مدرسہ معزی دانشمندے بود اور مولانا زین گفتندے، مردے دانشمند بود، ہر مسند کہ ازو پر سید ندے جواب شافی گفتے و در مباحثہ بعبارات دانشمندانہ در آمدے۔“

”مدرسہ معزی (شہاب الدین غوری کے عقب معز الدین کی طرف یہ منسوب تھا اس مدرسہ) میں ایک دانشمند تھے جن کا نام مولانا زین الدین تھا، یہ شخص ایک صاحب دانش آدمی تھے جو مسئلہ بھی ان سے پوچھا جاتا تشفی بخش جواب اس کا دیتے، اور بحث مباحثہ میں ”دانشندانہ“ طریقہ اختیار کرتے۔“

اس زمانہ کی تاریخوں، مکتوبوں میں بکثرت ”دانشمند“ کے اسی لفظ کا اطلاق علماء اسلام پر کیا جاتا تھا خواہ دین کے کسی علم سے وہ تعلق رکھتے ہوں۔

بہر حال ”فقہ“ یا ”علم الفقہ“ کی یہ تو قدیم اصطلاح تھی کہ وحی و نبوت کی معلومات سے جو نتائج بھی پیدا کیے جاتے ہوں خواہ ان کا تعلق اعتقادیات سے ہو یا وجدانیات یا عملیات سے، سب ہی پر ”فقہ“ کا اطلاق ہوتا تھا، اہل عقد کی اہمیت کے لحاظ سے اس کو ”فقہ اکبر“ کہتے تھے، جیسا کہ ابن نجیم رحمہ اللہ کے حوالے سے یہ بات گزر چکی ہے بلکہ عقائد کی مشہور کتاب ”الفقہ الکبر“ جس کے متعلق مشہور ہے کہ امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کی تصنیف ہے اور یہ نام ان ہی کا رکھا ہوا ہے۔

مولانا منظر احسن گیلانی رحمہ اللہ کی ان عبارات سے ہماری سمجھ میں یہ بات بھی خوب اچھی طرح آ جاتی ہے کہ گزشتہ انبیاء کرام علیہم السلام کی وفات کے بعد ان کا دین تحریف و تبدیلی کا کیوں شکار ہوا اور نبی آخر الزمان صلی اللہ علیہ وسلم کا دین تحریف و تبدیلی سے کیوں محفوظ ہوا۔ گزشتہ حضرات نے اپنے نبی کی وفات کے بعد اپنی تحقیق و تدقیق اور استنباط مسائل میں اپنے آپ کو نبی کی تعلیمات تک محدود نہیں رکھا بلکہ اپنے نظریات یا تعلیمات کو بھی اس میں داخل کر دیا جس کی وجہ سے ایک طرف تو وہ کلام صرف خدا تعالیٰ کا کلام نہیں رہا اور دوسری طرف اپنی تحقیق کی وجہ سے وہ صراط مستقیم پر قائم نہیں رہے اور اپنے نظریات کو دین کی شکل میں پیش کر کے دین کی شکل گاڑ دی اور رفتہ رفتہ دین مکمل طور پر ختم ہو کر بعد والوں کے نظریات کی شکل میں رہ گیا، اس لیے توراۃ، انجیل، زبور اور ان انبیاء کرام علیہم السلام کی تعلیمات کے نسخوں کی تعداد ہزاروں میں موجود ہے۔ جب کہ نبی آخر الزمان صلی اللہ علیہ وسلم کے ماننے والے فقہاء کرام قرآن وحدیث کو اپنے مفہوم میں پیش کرنے کی اجازت نہ ہونے کی بنا پر آج تک تفقہ اور استنباط مسائل کی ضرورت کے باوجود دین کے دائرے سے نہ نکل سکا اور دین اپنی اصل شکل میں مکمل طور پر نہ صرف محفوظ رہا بلکہ ہر دور کی ضروریات کے مطابق امت مسلمہ کی رہنمائی بھی کرتا رہا اور قیامت تک کرتا رہے گا۔ قرآن وحدیث کے دائرہ سے نکلنے کی صورت میں چونکہ خود حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے امت کی گمراہی کی اس انداز میں پیش گوئی بھی کر دی تھی اس بنا پر امت مسلمہ کے فقہاء کرام نہ صرف خود اس سلسلے میں محتاط رہے بلکہ دوسروں کو بھی اس کی اجازت نہیں دی کہ وہ اس دائرہ سے نکلنے کی کوشش کریں اور ایسے تمام فتنوں کا بھرپور مقابلہ کر کے دین اسلام کو تحریف سے بچایا جو اس دائرہ سے نکل کر امت کی گمراہی کا سبب بنتے۔

نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے حضرت عمرو بن عاص رضی اللہ عنہ نقل فرماتے ہیں کہ عم لوگوں سے یکا یک نہیں چھین لیا جائے گا بلکہ عم والے اٹھ لیے جائیں گے اس وقت عم بھی اٹھ جائے گا اور لوگوں کے سردار صرف جاہل لوگ رہ جائیں گے، جو علم کے بارے میں فتویٰ دیں گے۔ پھر خود بھی گمراہ ہوں گے اور دوسروں کو بھی گمراہ کریں گے۔ (بخاری کتاب العلم) اسی بنا پر حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے یہ دعا منقول ہے 'اے اللہ میں ایسے علم سے جس سے نفع نہ ہو پناہ چاہتا ہوں۔'

ابتدا میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم ہر صحابی کو خود جواب مرحمت فرماتے ہیں یہاں تک کہ نجی معاملات تک کے ایسے صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف رجوع کرتے۔ اس دوران یہودیوں اور منافقین نے آپ کو تنگ کرنے کے لیے طرح طرح کے سوالات کا تانتا باندھ دیا جس پر اللہ تعالیٰ کی طرف سے بعض پابندیاں عائد کی گئیں۔ ایسی صورت حال میں ضرورت اس بات کی تھی کہ یہ ذمہ داری دوسرے اہل فہم و تفقہ کی طرف منتقل کی جائے۔ چونکہ وقت گزرنے کے ساتھ ساتھ آپ سے علمی استفادہ کرنے والوں کی تعداد میں خاطر خواہ اضافہ بھی ہو رہا تھا اور اصحاب صفہ کے تربیت یافتہ صحابہ کرام رضی اللہ عنہم اجماع کی علمی، عملی اور تحقیقی استعداد بھی بڑھ رہی تھی اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو اپنے ان تربیت یافتہ صحابہ کرام رضی اللہ عنہم پر عتماد بھی ہو گیا تھا چنانچہ حضرت معاذ بن جبل رضی اللہ عنہ کو جب آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے یمن کا گورنر بنا کر بھیجا اور ان سے سوال کیا کہ لوگوں کا فیصلہ کس طرح کرو گے تو جواب میں انہوں نے عرض کیا کہ کتاب اللہ سے یا سنت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے اور اگر ان دونوں میں نہیں پاؤں گا تو اپنی عقل کو ان دلائل کی روشنی میں استعمال کروں گا۔ صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین پر اس اعتماد کے پیش نظر آپ نے بعض صحابہ کرام کو قرآن کریم کی تعلیم اور اشاعت میں لگایا۔ بعض صحابہ کرام رضی اللہ عنہم اجمعین احادیث نبویہ کی حفاظت پر مامور ہوئے جب کہ بعض اکابر صحابہ کرام رضی اللہ عنہم اجمعین کو ان کے تفقہ اور حکمت و فہم کی بنا پر فتویٰ دینے کی اجازت مرحمت فرمائی۔ اس طرح حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی زندگی میں ہی صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کے ذمہ یہ کام حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمادیا تھا اس لیے یہ کہنا کسی طور پر درست نہیں کہ فتویٰ یا تدوین فقہ کا کام امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کے دور سے شروع ہوا اس سے قبل نہیں۔ یہ اعتراض اس طرح غلط ہے جس طرح منکرین حدیث یہ غلط فہمی ڈالنے کی کوشش کرتے ہیں کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ میں احادیث نبویہ نہیں لکھی گئیں اور نہ ہی ان کی تدوین کا کام شروع ہو۔ کیونکہ احادیث نبویہ وقتی ضرورت کی بات تھی اس لیے حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے اس کے لکھنے سے منع کر دیا تھا۔ حالانکہ احادیث نبویہ میں خود اس کا تذکرہ بکثرت ملتا ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ میں ہی احادیث نبویہ قلمبند ہونا شروع ہو گئیں تھیں اور ایک بہت بڑا طبقہ جس میں حضرت ابوہریرہ، حضرت عائشہ صدیقہ، حضرت عبداللہ بن عمرو جیسے اکابر صحابہ کرام رضی اللہ عنہم اجمعین تھے،

وہ احادیث نبویہ کی حفاظت پر مامور تھے۔ اسی بنا پر بخاری و مسلم اور دیگر کتب احادیث میں ان حضرات سے بکثرت روایات منقول ہیں البتہ یہ بات ضرور ہے کہ قرآن مجید کی عظمت اور اس کی اہمیت کے پیش نظر زیادہ زور اسی بات پر تھا کہ اس کو محفوظ کر کے امت کے ایک ایک فرد تک پہنچایا جائے۔ اس لیے ابتدا میں کتابت احادیث اور تدوین فقہ پر زیادہ زور نہیں دیا گیا لیکن اس کا یہ مطلب نہیں لیا جاسکتا کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ میں فقہ کا وجود ہی نہیں تھا۔ ہم جب صحابہ کرام رضی اللہ عنہم اجمعین کے حالات کا مشاہدہ کرتے ہیں تو حضرت عبداللہ بن مسعود، حضرت علی کرم اللہ وجہہ، حضرت معاذ بن جبل، حضرت زید، حضرت ابی بن کعب، حضرت ابوالدرداء، خیفہ ثانی، حضرت عمر بن خطاب، خیفہ اول سیدنا حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہم وغیرہم کو فقہت کے اعلیٰ درجہ پر فائز پاتے ہیں۔ یہ حضرات حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ میں اصحاب فتویٰ شمار ہوتے تھے اور صحابہ کرام رضی اللہ عنہم اجمعین ان حضرات سے مسائل فقہ میں استفادہ کرتے تھے۔ ان میں سب سے ممتاز مرتبہ و مقام اس شعبہ میں حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ کو حاصل ہے اور زیادہ تر علماء کرام رضی اللہ عنہم نے فقہی مسائل میں آپ کی پیروی کو بہتر گردانا اور آپ کی اتباع کو ذریعہ کامیابی ٹھہرایا ہے۔ خود حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے بچپن ہی سے ان کی اس سلسلے میں خصوصی تربیت فرمائی اور آپ کو بمنزلہ اپنے بیٹے کے علوم سے سرفراز فرمایا۔ ایک مرتبہ آپ کے سر پر دست شفقت رکھ کر فرمایا: اللہ تعالیٰ تجھ پر رحم فرمائے تو دنیا میں علم پھیلانے والا لڑکا ہے۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنی موجودگی میں آپ کو درس و تدریس اور فتویٰ کی اجازت مرحمت فرمائی بلکہ صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کو صراحتاً تاکید فرمائی کہ حضرت عبداللہ بن مسعود سے تعلیم حاصل کرو۔ ایک مرتبہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ ابن مسعود جس چیز کو پسند کریں میں اس کو ساری امت کے لیے پسند کرتا ہوں اور جس کو وہ ناپسند کریں میں بھی اسے ناپسند کرتا ہوں۔ (کنز العمال)

صحابہ کرام رضی اللہ عنہم اجمعین میں جماعت فقہاء:

اعلام الموقعین میں امام سروق سے منقول ہے کہ میں نے حضور آخر الزمان صلی اللہ علیہ وسلم کے اصحاب میں چھ اصحاب کو علوم کا سرچشمہ پایا۔۔۔ حضرت عمر، حضرت علی، حضرت عبداللہ بن مسعود، حضرت زید، حضرت ابوالدرداء، حضرت ابی بن کعب رضی اللہ عنہم۔ ان چھ کا خزانہ حضرت علی رضی اللہ عنہ اور حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ کو پایا، ان حضرات نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے علوم کو اپنے سینوں میں محفوظ کیا اور اپنی فقہت و سمجھ بوجھ سے ان علوم سے ہزاروں مسائل استنباط کیے پھر یثرب کا بارانِ علوم و حکمت نبویہ جب کوفہ کی وادیوں میں برسا تو اس سرزمین کا ایک ایک ذرہ چمک اٹھا اور صاحب فہم و ذکاوت اس سے مستفید ہوئے اور ایک عالم ان کے علوم سے سیراب ہوا اور دنیا میں بھی اسلامی ریاست کا وجود ابھرا۔ ان حضرات کے علوم کی ضیا پاشیوں نے ان ریاستوں

کے نوجوانوں کو منور کیا اور یوں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی دعا مشاہدہ بن کر مقبولیت کا منہر ہوئی۔ حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ کے حلقہ درس میں بیک وقت ہزار ہا طلبہ شریک ہوا کرتے تھے۔ خلیفہ چہارم حضرت علی مرتضیٰ رضی اللہ عنہ جب کوفہ تشریف لے گئے تو حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ نے اپنے ہزاروں شاگردوں کی معیت میں کوفہ سے باہر آپ کا ایسا استقبال کیا کہ ہر طرف سدا کرام کے سربے سر نظر آتے تھے۔ علماء کی یہ قدر و منزلت دیکھ کر حضرت علی رضی اللہ عنہ فرط مسرت سے جھوم اٹھے اور بے ساختہ فرمایا ابن مسعود رضی اللہ عنہ، تم نے کوفہ کے لوگوں کو علم کی دولت سے مالا مال کر دیا اور تمہاری وجہ سے اس وقت کوفہ علومِ انبیہ کا مرکز بنا ہوا ہے۔ حضرت عبداللہ بن مسعود آخری عمر میں مدینہ انبی صلی اللہ علیہ وسلم تشریف لائے اور آپ کا ۳۲ھ میں وصال ہوا اور آپ جنت البقیع میں مدفون ہو گئے۔

حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ میں علم فقہ کی کیا اہمیت تھی اور اس طرح اس کی ترویج کی گئی، منظر اسلام حضرت مولانا مناظر احسن گیلانی رضی اللہ عنہ اس کا نقشہ اس انداز میں کھینچتے ہیں

بات یہ ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی مکی اور مدنی زندگی کے ابتدائی چند سال تک اس لیے بھی کہ خود صاحب وحی مسلمانوں میں موجود تھے نیز اسلام کے حقدار میں جو لوگ داخل ہوئے تھے ان کی تعداد بہت محدود تھی بقول جرجی زیدان:

تأسست المملكة الإسلامية في المدينة في السنة الأولى للهجرة والمسلمون قليلون و كل ارض خارج من اسواد المدينة غير ارضهم و كل رجل غير الصحابة عدولهم و حدود تلك المملكة محصورة بيثرب و بعض ضواحيها۔

(اتمدن الاسلامی ص ۹۳)

”ہجرت کے پہلے سال میں مملکت اسلام کی بنیاد مدینہ منورہ میں قائم ہو گئی، اور مسلمان اس وقت بہت تھوڑے تھے، زمین کا ہر وہ خطہ جو مدینہ کی شہر پناہ سے باہر تھا وہ مسلمانوں کی زمین نہ تھا، اور صحابہ کے سوا جو بھی تھا وہ ان کا دشمن ہی تھا، اس اسلامی مملکت کے حدود صرف یثرب اور بعض اس کے مفصلات تک محدود تھے۔“

ظاہر ہے کہ قدرتی طور پر ایسی صورت میں حوادث و واقعات کی مختلف پیچیدہ شکلیں یوں ہی کم پیش آتی تھیں اور کبھی کبھی جو پیش بھی آ جاتی تھیں تو خود سرور کائنات صلی اللہ علیہ وسلم بہ نفس نفیس ان میں موجود تھے بآسانی صی بہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے دریافت کر لیتے تھے۔ حضرت شاہ ولی اللہ رحمۃ اللہ علیہ لکھتے ہیں:

در زمان آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم مردمان در ہر انواع علوم چشم بر جمال آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم و

گوش بر آواز وے می داشتند ہر چہ پیش می آمد از مصاع جہاد و بدنہ و عقد جز یہ و احکام فقہیہ و عوم زہدیہ  
ہمہ ازاں حضرت صلی اللہ علیہ وسلم استفسار نمودند۔ (ازالہ الخفاء ج ۲)

”آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ میں ہر قسم کے علم کے متعلق لوگوں کی نگاہیں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے جمالیات مبارک پر جمی ہوئی تھیں ان کے کان حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی آواز پر لگے ہوئے تھے جہاد کی مصلحتوں صلح و جز یہ کا معہدہ فقہی احکام، زہد کے متعلق عوم وغیرہ کے متعلق جو باتیں بھی پیش آتی تھیں سب کے متعلق آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے دریافت کر لیتے تھے۔“

لیکن اچانک قطعاً ایک معجزانہ شکل میں اسلام کے دائرہ اثر میں وسعت شروع ہوئی اور ٹھیک چڑھتی ہوئی دھوپ کے مانند اقطار ارض کو وہ اپنے احاطہ میں لینے لگا۔ فتوحات کے سوا فود کا تانتا بندھا ہوا تھا جو جزیرہ عرب کے کم و بیش دس لاکھ مربع میل والی زمین کے مختلف علاقوں سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں نہیوں کے دل کی طرح اسی شکل میں جیسا کہ قرآن میں ہے ﴿يَذْخُلُونَ فِي دِينِ اللَّهِ أَفْوَاجًا﴾ (نصر ۲) ”داخل ہوئے جاتے ہیں، اللہ کے دین میں فوج در فوج۔“

ہر طرف سے کھنچے کھنچے چلے آ رہے تھے اور اسی بنیاد پر عہد نبوت ہی میں یہ ضرورت پیش آ گئی کہ وحی و نبوت کے ذریعہ سے معلومات کا جو مجموعہ مسلمانوں کے سپرد کیا جا رہا ہے اس کے کلیات کو جزئی واقعات پر صحیح طریقہ سے منطبق کرنے اور جدید حوادث و نوازل اور واقعات و حالات کے لیے ان ہی کی روشنی میں احکام پیدا کرنے کا کوئی نظم کیا جائے کیونکہ عربوں کی حالت جیسا کہ شاہ ولی اللہ رحمۃ اللہ علیہ نے لکھا ہے، نزول قرآن و بعثت محمدی کے بعد یہ ہو گئی تھی:

کہ گویا ایوم از شکم، در بہ ظہور آمدہ اند، چہ عوم رسمہ تجربہ کہ پیش از بعثت سید المرسل صلی اللہ علیہ وسلم معلوم ایشاں بود۔ ہمہ در سطوت فیوض نازلہ از جانب مدبر السموات والارض جلّت قدرتہ متناشی گشتہ و در ہر باب غیر از حکم حضرت مخبر صادق علیہ السلام وظیفہ ایشاں نہ بود۔

”کہ گویا آج ہی ماں کے پیٹ سے باہر ہوئے ہیں کیونکہ رسمی علوم ہوں یا تجرباتی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے مبعوث ہونے سے پہلے ان کے متعلق جو کچھ بھی ان کے معلومات تھے سب کے سب ان نازل ہونے والے فیوض جو آسمان و زمین کے مدبر حق تعالیٰ جلّت قدرتہ کی طرف سے نازل ہو رہے تھے ان کی سطوت کے سامنے سارے معلومات ناپید ہو کر رہ گئے اور ہر بات میں مخبر صادق صلی اللہ علیہ وسلم کے حکم کے سوا اور کوئی چیز ان کے سامنے باقی نہیں رہی تھی۔“

پھر جیسا کہ میں بار بار کہتا چلا آ رہا ہوں کہ حسی و نفسی معلومات دونوں کے متعلق کچھ نہ کچھ عقل سے کام لینے

کی ضرورت تو ہر شخص کو پیش آتی ہے۔ لیکن ان معصومات کو پیش نظر رکھ کر باضابطہ کسی فن کا پیدا کرنا یہ ہر شخص کا کام نہیں ہو سکتا چھٹے خاصے نکتے پڑھے لوگوں کے متعلق تاریخوں میں اسلامی نصوص کے سمجھنے کے جو واقعات منقول ہیں، ان ہی سے اندازہ ہو سکتا ہے کہ یہ کام ہر شخص کا نہیں ہو سکتا۔

فقہ اور غیر فقہ کے فہم کا فرق:

کہتے ہیں کہ ایک عالم عربی زبان کے جاننے والے صاحب کو لوگوں نے دیکھا کہ وہ استنجہ سے جب فارغ ہوتے ہیں تو باضابطہ وضو کر کے تین رکعتیں وتر کی نزو ادا کرتے ہیں آخر کسی نے دریافت کیا کہ یہ نماز جو تم پڑھتے ہو کیا ہے، بڑے غصہ میں آپ نے جواب دیا کہ لوگوں کو حدیث کا علم نہ ہو تو میں کیا کروں، دریافت کیا گیا کہ حدیث کیا ہے، مشہور حدیث ”من استجمر فلیوتر“ جو استنجہ میں ڈھیل استعمال کرے چاہیے کہ طاق عدد استعمال کرے۔“

آپ نے پڑھ کر سنائی، صحیح کی کتابوں سے نکال کر اسے دکھایا، حالانکہ ان کو مغالطہ صرف یہ لگا کہ ”فلیوتر“ جس کا ترجمہ ہے طاق عدد میں کلوخ آدمی استعمال کرے۔ اسی ”فلیوتر“ کا ترجمہ یہ سمجھ لیا گیا کہ وتر کی نماز پڑھے:

اسی قسم کا مشہور لطیفہ یہ بھی ہے کہ ایک صاحب جمعہ کی نماز سے پہلے سرمنڈانے یا اصلاح کرانے سے ہمیشہ احتراز کرتے تھے، دریافت سے وجہ معلوم ہوئی کہ مشہور حدیث: ”لاتتخذوا الحلق قبل صلوة الجمعة“ ”نماز جمعہ سے پہلے حلقے بنا کر نہ بیٹھا کرو“۔ میں ”الحلق“ سے حلقہ بنا کر بیٹھنا مقصود ہے، اسی سے منع کیا گیا ہے، سرمنڈانا اسی ”الحلق“ کا ترجمہ سمجھ لیا گیا۔ ایک اور محدث کا واقعہ صحیح مسلم کے مقدمہ میں مذکور ہے کہ مشہور حدیث: ”لاتتخذوا الروح غرضاً“ ”کسی جاندار شے کو نشانہ نہ بناؤ“ کو آپ ”لاتتخذوا الروح غرضاً“ پڑھاتے رہے اور مطلب یہ بتلاتے رہے کہ ہوا آنے کی جگہ کو کشادہ نہ بنایا کرو۔ ان عام لطائف کے سوا صحیح حدیثوں میں عہد صحابہ کے متعدد واقعات اسی سلسلے میں نقل کیے جاتے ہیں کہ ایک صحابی نے قرآن کی آیت روزہ کی سحری کے متعلق:

﴿ حَتَّى يَتَبَيَّنَ لَكُمُ الْخَيْطُ الْأَبْيَضُ مِنَ الْخَيْطِ الْأَسْوَدِ ﴾ (البقرة ۱۸۷)

”تا ایں کہ سفید دھاگا سیاہ دھاگے سے الگ ہو جائے۔“

کا مطلب یہ خیال فرمایا کہ مراد اس سے دو سیاہ اور سفید دھاگے ہیں اور ان ہی دونوں دھاگوں کو لے کر تکیہ کے نیچے سویا کرتے لیکن اس ذریعہ سے کچھ پتہ نہ چلا تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے پوچھا آپ ﷺ نے فرمایا: ”ان و سادتک لعزیز“: یعنی اس سے مراد تورات کی سیاہی اور صبح کا سپیدہ ہے۔ تم نے ان



دونوں کو اپنے تکیہ کے نیچے دبایا تو گویا تمہارا تکیہ بڑا چوڑا ہے کہ شب کی تاریکی اور صبح کی سپیدی بھی اس میں سما جاتی ہے۔

ان ہی صحاح کی کتابوں میں حضرت عمر بن یسر رضی اللہ عنہ کا یہ واقعہ بھی مذکور ہے، ان کو یہ معلوم تھا کہ پانی نہ ملے تو وضو کی جگہ تیمم کر لیا جائے، لیکن غسل کی صورت میں اگر پانی نہ ملے تو آدمی کیا کرے اس کا علم نہ تھا، سفر میں غسل کی حاجت ہوئی تو وضو اے تیمم پر قیاس کر کے خود بیان فرماتے تھے کہ۔

فتمرغت فی الصعید کما تمرغ الدابة

مٹی میں اس طرح میں نے ٹوٹ لگائی جیسے جانور ٹوٹ لگاتے ہیں۔

جب آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے اپنے اس اجتہاد یعنی ”تمرغ“ یا ”تمغک“ کا حال بیان فرمایا تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے سمجھایا کہ ”انما یکفیک ان تصنع ہکذا“ تمہارے لیے یہ کافی تھا کہ بس ایسا کرتے (یعنی وضو اے تیمم کی طرح ہاتھ مار کر اشارہ فرمایا)

مطلب وہی تھا کہ جو وضو والا تیمم ہے، وہی غسل کے لیے بھی کافی تھا، زمین میں سارے بدن سمیت لوٹنے پوٹنے کی ضرورت نہ تھی۔

وحی کے بغیر ہدایت ممکن نہیں:

ان چند واقعات و لطائف کا ذکر تو میں نے تشریحی مثنویوں کی حیثیت سے کیا، ورنہ اپنے حسی معنومات سے جیسے ہر شخص ان نتائج کو نہیں نکال سکتا، جہاں تک حکماء اور ائمہ حکمت و سائنس کی نگاہیں پہنچتی ہیں، جب انسانی فطرت کا یہ کھلا ہوا راز مرہ کا تجربہ ہے تو وحی و نبوت کے معنومات کے نتائج و تفریعات تک ہر شخص کی نگاہ کیسے پہنچ سکتی ہے، یہی وجہ ہے کہ اسلام نے ابتداء ہی سے اللہ کی اطاعت کے ساتھ رسول کی اطاعت کو واجب قرار دیتے ہوئے ”اولوا الامر“ یعنی حکم دینے کی جن میں صلاحیت ہو ان کی اطاعت کو بھی قرآن کا منصوص مسئلہ اس مشہور آیت میں قرار دے دیا یعنی

﴿واطيعوا اللہ واطيعوا الرسول اولى الامر منکم﴾ (النساء ۵۹)

(فرمانبرداری کرو اللہ کی، اور فرمانبرداری کرو رسول کی، اور تم میں جو الامر والے ہوں۔)

ظاہر ہے کہ اسلام جو صرف نظم و ضبط کا ایک دین ہے، جس میں دو آدمی کو بھی سفر کرتے ہوئے اس کی اجازت نہیں کہ ہر ایک اپنی اپنی مرضی کا پابند ہو بلکہ حکم ہے کہ آپس میں دو آدمی بھی ایک کو آمر (حکم دینے والے) اور دوسرے کو مامور بنا کر سفر کریں۔

خیال کیا جاسکتا ہے کہ جس کے سامنے اپنا لگیر مستقبل تھا وہی اسلام مسلمانوں کو ایک ایسی حالت میں

کیسے چھوڑ دیتا کہ جس کے جوہی میں آئے قرآن و حدیث سے سمجھ لے اور جس قسم کا فیصلہ چاہے کر لے، اللہ اللہ اگر اس کی اجازت دے دی جاتی تو کیا یہ واقعہ نہیں ہے کہ جس طرح ہر شخص کی صورت بلکہ ہر شخص کی آواز دوسرے سے مختلف ہے، اسی طرح سے اپنی شخصی خصوصیتوں کی بنا پر ہر مسلمان کا ایک نیا مذہب ہوتا، گویا چالیس کروڑ مسلمانوں کی نمازیں چالیس کروڑ شکلوں کی ہوتیں۔ اتنے سخت نظم کے بعد بھی جس کا اسلام نے انتظام کیا ہے جب اختلافات کا یہ حال ہے کہ بے اوقات بعض کو ربخٹوں کے دنوں میں اسلام سے رانی کی وجہ مسلمانوں کے یہی مذہبی اختلافات بن گئے ہیں، اگر چہ ان کی یہ گرانی قطعاً بے معنی ہے جس کی تفصیل ابھی سنائی جائے گی، لیکن آج جو چاہتے ہیں کہ قرآن و حدیث کے سمجھنے میں ہر مسلمان کو خواہ عربی بھی نہ جانتا ہو، اس کی شکل چونکہ انسانوں کی شکل ہے، اسے خواہ فکر و نظر، عقل و تفقہ کی ہوا بھی نہ لگی ہو لیکن چونکہ وہ مسلمان ہے اس لیے اسے آزاد ہونا چاہیے کہ جو چاہے قرآن سے مطلب نکالے اور جس طرح احادیث و سنن کے مقاصد چاہے متعین کرے، ان سے نتائج کا استنباط کرے، دین تو بہر حال دین ہی ہے لیکن دنیا کے معاملات میں بھی اسلام کا نقطہ نظر جب یہ ہو یعنی امن و خوف کی خبروں میں بھی عام آزادی کے استعمال کا تذکرہ ان الفاظ میں کرنے کے بعد:

﴿وَإِذَا جَاءَهُمْ أَمْرٌ مِّنَ الْأَمْنِ أَوْ الْخَوْفِ أَذَاعُوا بِهِ﴾. (النساء: ۸۳)

(اور جب آتی ہے کوئی بات خوف اور امن کی تو پھیلا دیتے ہیں اس کو)

قرآن حکم دیتا ہے کہ:

﴿وَلَوْ رَدُّوهُ إِلَى الرَّسُولِ وَإِلَى أُولَى الْأَمْرِ مِنْهُمْ لَعِلِمَهُ الَّذِينَ يَسْتَنْبِطُونَهُ

مِنْهُمْ﴾ (النساء: ۸۳)

”اگر سپرد کر دیں اس کو رسول اور امر والوں کی طرف تو جان لیں گے (اصل حقیقت) کہ وہ لوگ جو ان

میں بات سے استنباط کا سلیقہ رکھتے ہیں۔“

جس کا مطلب وہی ہے کہ خوف کی خبر ہو، یا امن کی ہر حال میں عام مسلمانوں کو حق نہیں ہے کہ سننے کے

ساتھ ہی اسے پھیلا دیں، بلکہ ان کا فرض مقرر کیا جاتا ہے کہ ”ارسل“ تک پہنچ دیں اور ”الرسول“ نہ ہوں تو پھر

”الامر“ والوں کو خبر کریں، غور کرنے کی بات ہے کہ الخوف میں تو خیر اس کا بھی اندیشہ ہے کہ جنگ و غیرہ کی

خبروں کی اشاعت سے نقصان پہنچ جائے، لیکن الامن کی خبروں میں بھی قرآن کا جب یہ نقطہ نظر ہے تو پھر دین

جس کا معاملہ دنیا کے خوف و امن دونوں سے اہم ہے اس میں ہر شخص کو شتر بے مہار بنا کر کیسے چھوڑا جاسکتا تھا۔

الامر والوں کا مطلب:

گزشتہ بالا آیت میں اس سوال کا جواب کہ ”مر“ والوں سے کیا مراد ہے، خود قرآن نے دے دیا ہے یعنی

امن و خوف کی خبروں اور جو معلومات اس باب میں حاصل ہوں ان سے صحیح نتائج پیدا کرنے کا جن میں سیدہ ہو ان ہی کو وہ ”الامر“ کا حق دیتا ہے یعنی حکم دینے کے ہی مجاز ہیں اور جب امن و خوف کی معلومات کے متعلق امر والے یہی لوگ ہیں تو اللہ و رسول کی اطاعت جس کام کے لیے واجب کی گئی ہے یعنی دین میں بھی امر کا حق ان ہی لوگوں کو ہو سکتا ہے جن میں وحی و نبوت کی معلومات سے صحیح نتائج پیدا کرنے کا سلیقہ ہو اور یہ بھی سچ پوچھیے تو ایک قدرتی بات ہے کہ زندگی کی ہر شاخ میں حکم و امر کا قدرتی استحقاق ان ہی لوگوں کو حاصل ہوتا ہے جو اس سلسلہ کی معلومات سے صحیح نتائج پیدا کرنے کی قدرت رکھتے ہوں۔ آخر حب میں، انجینئری میں یا ازیں قبیل تمام شعبہائے حیات میں ”اسپرٹ“ ”فیکار“ ”فن دان“ ”ماہر“ ”حاذق“ ہی کو امر اور حکم کا حق کیوں دیا جاتا ہے، وہی فطری وجہ ہے کہ بروہ شخص جس کے چہرے پر آدمی کی کھال مزھی ہوئی ہے، اس کا زندگی کے ہر شعبہ کے متعلق معلومات سے صحیح نتائج کا پیدا کرنا غیر ضروری ہی نہیں بلکہ یہ توقع قطعاً غلط اور غیر فطری ہوگی ”کتاب عیقات“ میں مولانا اسماعیل شہید رحمہ اللہ نے اس موقع پر خوب فرمایا ہے:

ان النفس وان كانت تستعملها كل قوة في ما نيط بها، الا ان لا تستعملها نحوین الاول ان تستعملها في ضمن تضاعیف اشتغالها بمشاغل متشتة كما ان العوام يستعملون السفكرة في ضمن اشتغالهم بالماكل والمشارب والملابس والمحسوسات والمخیلات، وقس عليه سائر القوى فلا یظفرون الا بقدر ما یحتاجون الیه من افاعیلها والثانی ان تتفرغ لتکمیل تلك القوة وتستقل النظر الی ما تفیض بها وتتحرر بملاحظة فنونها وشعبها کتفرغ الفلاسفة بتکمیل العاقلة والشعراء بتکمیل المحیلة واهل الصنائع الدقیقة واهل الرياضات الشاقة بتکمیل المحركة، وقس عليه سائر القوى، فحینئذ تتسع دائرة افاعیلها اشد الاتساع ویقع فیها بسط ای بسط، الم تر الی المرق بین علوم العوام من اهل الشوق و بین الفلاسفة المدققین.

ترجمہ ”ہر قوت کے ساتھ جو کام وابستہ کیا گیا ہے، اگرچہ آدمی کا نفس اس قوت کو اسی کام میں استعمال کرتا ہے، لیکن استعمال کے دو طریقے ہیں ایک طریقہ تو یہ ہے کہ دیگر مختلف کاروبار کے ذیل میں اسے استعمال کرے مثلاً جو عوام کا حال ہے کہ فکری قوت کو کھانے، پینے، لباس اور محسوسات یا خیالی امور کی دلچسپیوں کے ذیل میں استعمال کرتے ہیں، اسی پر نفس کی دوسری قوتوں کے ضمنی استعمال کو قیاس کر کے سمجھو، بہر حال استعمال کے اس طریقے کا نتیجہ یہ ہوتا ہے کہ عوام نفس کی قوت کے نتائج سے اسی حد تک

بہرہ ور ہوتے ہیں جس قدر ضروری قرار دیا جاسکتا ہے، لیکن ان قوتوں کے استعمال کا ایک اور دوسرا طریقہ بھی ہے اور وہ یہ ہے کہ جس قوت کو ابھرنے مقصود ہو، چیز سے اس کے ہر آدمی اسی قوت کی تکمیل میں غرق ہو جائے اور جو نتیجہ اس سے برآمد ہو اس پر پوری توجہ مبذول رکھے اور اس کی مختلف شاخوں اور شعبوں میں اپنے آپ کو فنا کرے مثلاً فلاسفہ اپنی عقلی قوت کے ساتھ جو برتاؤ کرتے ہیں، یا خیالی قوت کے ساتھ شاعروں کو جو تعلق ہوتا ہے یا قوت محرکہ عملیہ کی مشق سے دقیق صناعات والے یا سخت ورزش یا محنت کرنے والے کام لیتے ہیں، اسی پر وہ سری قوتوں کے اس طریقہ استعمال کو قیاس کرو، استعمال کی دوسری شکل میں نفسانی قوت کے آثار و نتائج اور ان کے کاروبار کا دائرہ بہت وسیع ہو جاتا ہے اور بہت زیادہ وسیع، اس میں فرخی پیدا ہوتی ہے اور کیسی فراخی و شادابی۔ آخر تم ان لوگوں کے علوم پر جن کا تعلق عوام سے ہے غور کرو کہ صرف معمولی شوق و توجہ کی بنیاد پر علم سے تعلق رکھتے ہیں لیکن ان ہی کے مقابلہ میں ان دقیقہ سنج نکتہ شناس فلاسفہ کے علوم کا اندازہ کرو (کیا دونوں میں کوئی نسبت ہے؟)۔

اور یہ ایک ایسی کھلی ہوئی واضح حقیقت ہے جو دین اور دنیا دونوں کو حاوی ہے۔ آج جب کہ ہر بدیہی مسئلہ کو نظری بنانے کی کوشش کی جا رہی ہے کوئی کیا کہہ سکتا ہے، ورنہ اسلام کے ضبط و نظم کے اس سلسلہ میں اس حد تک اصرار تھا کہ ”خطبہ“ اور ”وعظ“ جس میں عموماً قانونی مسائل بیان کیے جاتے ہیں اس کے متعلق بھی عام اعلان کر دیا گیا تھا۔ لایخطب الا امیر او مامور او مختار فخور۔ ”تقریر نہیں کرتا ہے لیکن وہ جو خود صاحب امر ہے یا صاحب امر کا اجازت یافتہ ہے، یا جاہ پرست مغرور آدمی۔“

### اہل علم کی اہمیت و ضرورت:

مگر دنیا کے ہر معاملہ میں ماہرین فن کی رائے کا اعتبار کرتے ہوئے محض دین کو آزادی فکر و رائے کی خوب صورت تعبیر سے کیا بازیچہ اطفال بنایا جائے گا۔ پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم نے جو اس کا اندیشہ ظاہر فرمایا تھا وہی آخر ہو کر رہا۔ حضرت عمرو بن العاص رضی اللہ عنہ سے بخاری میں یہ حدیث مروی ہے، گویا آج جو کچھ دکھایا جا رہا ہے اسی کو وقوع سے پیشتر دیکھ لیا گیا تھا، حدیث یہ ہے:

﴿ان الله لا يقبض العلم انتزاعاً ينتزعه من العباد ولكن يقبض العلم بقبض العلماء حتى اذا لم يبق عالماً اتخذ الناس رؤوساً جهالاً ففسلوا فافتوا بغير علم وضلوا واضلوا﴾ (متفق علیہ مشکوٰۃ ص ۳۳)

”عمرو بن عاص کہتے ہیں فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے علم لوگوں سے یکا یک چھین نہیں لیا جائے گا بلکہ علم والے اٹھالے جائیں گے اس وقت علم بھی اٹھ جائے گا اور لوگوں کے سردار صرف جاہل لوگ رہ

جائیں گے جو فتوے دیں گے جانے بغیر پھر خود بھی گمراہ ہوں گے اور دوسروں کی بھی راہ ماریں گے۔  
 ”اہماء“ سے اس حدیث میں وحی و نبوت کی معنومات کے جاننے والے اور ان سے صحیح نتائج کے استنباط کرنے والے نفوس مراد ہیں، بخاری کی اس روایت کے ایک اور طریق میں ان الفاظ کا اضافہ بھی پایا جاتا ہے یعنی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ:

ان الله لا ينزع العلم بعد اد اعطاكموه انتزاعاً (الحدیث)

”یقیناً اللہ تم لوگوں کو عطا فرمائے کے بعد علم کو چھین نہیں لے گا۔“

جس کا کھلا ہوا مطلب یہی ہے کہ ”اعلم“ سے مراد یہاں وہی علم ہے جو آخری نبوت کی راہ سے مسلمانوں کو عطا کیا گیا ہے، اطلاع دی گئی ہے کہ اسی علم کے علماء اور جاننے والے بتدریج اٹھتے چھ جائیں گے اور گوزندگی کے ہر شعبہ میں اس شعبہ کے علماء اور ماہرین کی قدرتی ضرورتوں سے آدمی اپنے آپ کو کبھی بے نیاز نہ پائے گا لیکن باوجود اس کے صرف اس علم کے متعلق رائے دینے کی آزادی کا اعلان کر دیا جائے گا جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے ذریعہ سے دنیا کو عطا کیا گیا ہے اور آزادی کے اسی اعلان کے بعد:

يفتونهم بغير علم فيضلون ويضلون.

”لوگ فتوے دیں گے جانے بغیر پھر خود گمراہ ہوں گے اور دوسروں کو گمراہ کریں گے۔“ کی پیشین گوئی پوری ہوگی۔“

شاید اسی کا تماشہ ہے جو آج دیکھ جا رہا ہے، کاش نہ دیکھا جاتا لیکن جو کہا گیا تھا بہر حال اس کو بھی تو کسی طرح پورا ہونا ہی تھا بہر حال جس خدا نے

﴿هُوَ الَّذِي أَرْسَلَ رَسُولَهُ بِالْهُدَىٰ وَدِينِ الْحَقِّ لِيُظْهِرَهُ عَلَى الدِّينِ كُلِّهِ وَكَفَىٰ بِاللَّهِ

شَهِيدًا﴾ (الفتح ۲۸)

”(وہی ہے جس نے اپنے رسول کو ”الہدی“ اور ”دین حق“ کے ساتھ بھیجا ہے تاکہ غالب کر دے) (اس الہدی اور دین الحق) کو سارے دین پر، سب پر اور کافی بے خدا نگرانی کے لیے)“ کا اعلان کیا تھا یقیناً اپنے پیغمبر کے سامنے اس نے کسی عظیم مستقبل کے نظام و وقوع سے پہلے کسی نہ کسی شکل میں ضرور ظاہر کر دیا تھا۔ خود آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم بھی وقت فوقتاً اس طرف اشارے فرماتے تھے، خندق کے پتھر اکھاڑنے کے وقت بھی وہ دیکھ جا چکا تھا جو بعد کو دیکھا گیا، بخاری اور مسلم جیسی صحیح حدیثوں کی کتابوں میں ہے کہ الارض (کرہ زمین) کی مفاتیح (کنجیوں) کے متعلق پیغمبر ﷺ نے فرمایا کہ وہ مجھے عطا کی گئی ہیں، ان ہی کتابوں میں ہے کہ زمین کے خزان بھی آپ ﷺ پر کھولے گئے، مشرقی قوتوں کے اقتدار اعلیٰ (کسری) اور مغربی قوتوں کے اقتدار اعلیٰ

(قیصر) کی ہلاکت کی پیشین گوئی بھی کی جا چکی تھی اور ایسی بیسیوں چیزیں موجود ہیں جن سے بطور قدر مشترک کے توازن و قطعیت کی شکل میں یہ ماننا پڑتا ہے کہ اسلام نے آئندہ جس عظیم عالمگیر سیاسی قوت کبریٰ کی شکل کرہ زمین پر اختیار کی وہ ایک دیکھی بھالی طے شدہ حقیقت تھی، اس کو صحابہ بھی جانتے تھے، وہی صحابہ جو اسلام پر دنیا کے آخری دین اور عالمگیر پیغام الہی کی شکل میں ایمان لا چکے تھے، خود بھی تو سوچنا چاہیے کہ وہ اس کے سوا آخر کوئی دوسرا خیال ہی کیا قائم کر سکتے تھے، یہ بات کہ ان کا یہ خیال پورا ہو گا یا نہ ہو گا، یا آئندہ جو پورا ہوا، آیا یہ اتفاقی حادثہ تھا، جوٹ یا گیا تھا وہی دکھایا جا رہا تھا۔ یہ سارے دوسروں میں تو پیدا ہو سکتے تھے یا اب بھی پیدا ہو سکتے ہیں لیکن ان کا تو یہی ایمان تھا، یہی ايقان تھا، بہر حال وہ پیش آتا یا نہ آتا لیکن جو یقین کر چکے تھے کہ یہی ہو گا اور یہی ہو کر رہے گا ان کے سامنے اسلام کی پیش آنے والی وسعت دانیوں کی ناگزیر آئینی اور قانونی ضرورتوں کا کوئی خیال نہ تھا، کیا یہ بات عقل میں سما سکتی ہے؟

حال تو یہ ہے کہ اسلامی دائرہ کی وسعت حالانکہ ابھی جزیرہ عرب سے آگے نہیں بڑھی ہے، نبوت ہی کا زمانہ ہے، لیکن جس حد تک اسلام کی دینی و اسلامی حد وسیع ہو چکی تھی ان ہی علاقوں کے مختلف اطراف و نواحی میں عجیب و غریب نادر شکلوں کے وقوع پذیر ہونے کا تجربہ شروع ہو گیا تھا ایسی شکلیں کہ آج بھی جب کتابوں میں ہم ان کا ذکر پڑھتے ہیں تو حیرت ہوتی ہے۔

### زبہ کا واقعہ:

مثلاً وہی ”الزبہ“ کا حادثہ ہے، زبہ یعنی زبان میں اس شکاری خندق یا گڑھے کو کہتے ہیں جو عموماً شیر وغیرہ جیسے درندوں کو پھنسانے کے لیے جنگلوں میں کھودے جاتے ہیں، قصہ یہ ہے کہ یمن کے ایک مخالف (صوبہ) کے والی (گورنر) حضرت علی کرم اللہ وجہہ مقرر ہو کر تشریف لے گئے تھے، آپ کے سامنے ان ہی دنوں میں ایک مقدمہ یہ بھی پیش ہوا کہ زبہ میں ایک شیر پھنسا اطراف و جوانب کے تماش بینوں کا ایک مجمع اس زبہ کے دھانے پر جمع ہو گیا، شیر اسی خندق یا کنویں میں پڑا غرار ہا تھا، تماشہ دیکھنے والوں میں سے کسی پر ہیبت طاری ہوئی، بدحواسی میں پاؤں پر قہقہہ بونہ رہا اور پھسل کر خندق میں وہ گرنے لگا، بازو میں اس کے ایک آدمی کھڑا تھا بے اختیاری میں اس کو گرنے والے نے پکڑ کر سہارا لینا چاہا۔ اب یہ بے چارہ بھی اس کے ساتھ چلا، اس دوسرے نے تیسرے کو تیسرے نے چوتھے کو پکڑ لیا اور چاروں کے چار ایک ساتھ کنویں میں جا گرے، بے چاروں کا جو حشر ایسی صورت میں ہو سکتا تھا ظاہر ہے۔ بھوکے غضب ناک شیر نے سب کی تک بوٹی کر کے رکھ دی۔

مسئلہ کی جو صورت ہے اس میں قتل و مقتول کا سوال تو پیدا نہیں ہو سکتا تھا کہ سب ہی کا انجام ایک تھا۔ لیکن کسی مقتول کا خون اسلام میں چونکہ مفت ضائع نہیں ہو سکتا بلکہ جس خاندان کا مقتول رکن ہوتا ہے اس کو

حکومت کی معاوضہ داتی ہے، اسی کی تعبیر قانون دیت یا خون بہا یعنی خون کی قیمت سے فقہ میں کی گئی ہے، خون کی یہ قیمت قاتل ہی سے نہیں بلکہ قاتل کے متعلقین سے ان پر چندہ بٹھا کر قسط وار وصول کی جاتی ہے جن لوگوں پر چندہ بٹھایا جاتا ہے ان ہی کا اصطلاحی نام ”العقلہ“ ہے مسئلہ کی تفصیلات فقہ کی کتابوں میں پڑھنا چاہیے اس وقت میری غرض صرف ایک نادر وقوع حادثہ کو بطور مثال پیش کرنا تھا، خاصہ یہ ہے کہ حضرت علی کرم اللہ وجہہ کے پاس مقدمہ پیش ہوا اور سواں اٹھ کہ ان چاروں میں سے کسے قاتل اور کسے مقتول قرار دیا جائے اور خون کے معاوضہ کی نوعیت کیا قائم کی جائے، یہ معاوضہ کن لوگوں سے وصول کیا جائے۔

سوال یقیناً پیچیدہ تھا، لیکن اسلام نے ان حوادث پر حکم لگانے کا جو ایک دروازہ اجتہاد و قیاس کے نام سے کھول دیا ہے، حضرت علی کرم اللہ وجہہ نے اسی راہ سے فیصلہ فرمایا۔ فیصلہ کی خبر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم تک جب پہنچی تو ارشاد ہوا ”ہو کمال قال“ (فیصلہ وہی ہے جو علی رضی اللہ عنہ نے کہا)

اور یہ صرف ایک ہی واقعہ نہیں ہے، ان چکر دینے والے قوانین یا شرعی مسائل کا ایک ذخیرہ کتابوں میں محفوظ ہے جو عہد نبوت اور عہد صحابہ میں پیش آئے۔

اس ضرورت کا اسلامی حل اور الوالا امر کے پیدا کرنے کا نظام:

پس یہی ناگزیر ضرورت یعنی وحی و نبوت کے معلومات کی استعمال صحیح اور ان سے آئندہ پیش آنے والے واقعات و حوادث کے متعلق جدید نتائج و احکام کو صحیح اصول پر مستنبط کرنا اور اسی کے مطابق امر و حکم دینے کی واقعی صلاحیت و قابلیت اور ماہرانہ لیاقت و استعداد پیدا کرنے کے لیے قرآن میں حق تعالیٰ نے:

﴿ فَلَوْلَا نَفَرَ مِنْ كُلِّ فِرْقَةٍ مِنْهُمْ طَائِفَةٌ لِيَتَفَقَّهُوا فِي الدِّينِ وَ لِيُنذِرُوا قَوْمَهُمْ إِذَا رَجَعُوا إِلَيْهِمْ لَعَلَّهُمْ يَحْذَرُونَ ﴾ (التوبہ ۱۲۲)

”پھر کیوں نہ چل پڑا ہر فرقے سے ایک گروہ ”الدین“ میں سمجھ پیدا کرنے کے لیے تاکہ چونکا ئیں اپنی قوم کو وہ لوگ جب پٹ کر آئیں ان کے پاس، شاید کہ وہ (ناکردنیوں) سے بچیں۔“

کی آیت نازل فرما کر ”تفقه فی الدین“ پیدا کر کے امر و حکم کے صحیح استحقاق حاصل کرنے والوں کے لیے اسلام میں ایک مستقل باب کا افتتاح فرما دیا۔ حتیٰ کہ اسی نص محکم سے جو دراصل قیامت تک پیش آنے والی دینی و قانونی ضرورتوں کے حل کی اساس بنی رہے، حافظ ابن حزم اندلسی اسی آیت کی روشنی میں اپنی کتاب الاحکام میں اسی آیت کو پیش کر کے لکھتے ہیں:

فرض علی کل جماعة مجتمعۃ فی قریۃ او دسکرة وھی المحشرة عندنا او حلة اعراب او حصن ان ینتدب منهم لطلب جمیع احکام الدیانة اولها عن اخرها ویتعلم

القرآن کلمہ والکتاب وکل ماصح عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم عن احادیث الاحکام اولہا عن اخرہا وضبطہا بصوص الفاظہا وضبط کل ما جمع علیہ المسلمون وما اختلفوا فیہ... ففرض علیہم الرحیل الی حیث یجدون العلماء المحتوین علی صنوف العلم وان بعدت دیارہم ولوانہم بالصین.

”مسلمانوں کی جماعتیں خواہ وہ کسی گاؤں میں یا کسی بازار یا کسی بدوی منزل یا قلعہ میں جہاں کہیں بھی اکٹھی ہو کر آباد ہو جائیں ان پر فرض ہے کہ ان میں کچھ لوگ مذہب اور دیانت کے تمام احکام کی طلب و تلاش و تحصیل کے لیے آمادہ ہو جائیں یعنی اول سے آخر تک مذہب کے تمام مسائل کو سیکھیں، ان کو چاہیے کہ پورے قرآن کی تعلیم حاصل کریں اور احکام کی حدیثوں میں جو صحیح ثابت ہو چکی ہیں ان کی کسی کتاب کو پڑھیں، اول سے آخر تک، چاہیے کہ ان حدیثوں کے ہر لفظ کو ضبط کریں نیز مسلمانوں کا جن مسائل پر اجماع و اتفاق ہے ان کا بھی علم حاصل کریں اور جن میں لوگ مختلف ہیں، ان کا بھی۔ بہر حال ان پر واجب ہے سفر کرنا ان علاقوں کی طرف جہاں مختلف علوم و فنون کے ماہرین مل سکتے ہیں، خواہ یہ علاقے ان کے ملک سے دور ہی کیوں نہ ہوں، حتیٰ کہ چین ہی میں علماء کا یہ طبقہ کیوں نہ رہتا ہو۔“ اسی آیت کی ذیل میں وہ یہ بھی لکھتے ہیں کہ جس طرح ہر اجتماعی طبقہ سے کسی نہ کسی کو اس کام کے لیے مستعد ہو جانا فرض ہے یوں ہی

فرض علی جمیع المسلمین ان یکون فی کل قریۃ او مدینۃ او حصن من یحفظ القرآن کلمہ ویعلم الناس ویقرنہ اباہم.

”تمام مسلمانوں پر فرض ہے کہ ان کے ہر گاؤں، ہر شہر یا قلعہ میں ایسا آدمی ہو جسے پورا قرآن یاد ہو اور لوگوں کو وہ قرآن سکھاتا ہو اور پڑھاتا ہو۔ یعنی مسلمانوں کو چاہیے کہ اپنی اپنی آبادیوں میں ایسے پڑھانے والوں کو مہیا کریں۔“

بہر حال وہی ضرورت یعنی وحی و نبوت کے ان آخری علوم کے مطابق الامر اور حکم دینے کا دروازہ رہتی دنیا تک ہر اس شخص کے لیے کھلا رہے جو اپنے لیے اسلامی نظام کے تحت زندگی گزارنے کا فیصلہ کر چکا ہو، قرآن میں یہ واجب اور فرض قرار دیا گیا کہ ہر فرقہ اور ہر جماعت سے ایک گروہ وحی و نبوت کی ان معلومات کی سمجھ اور ان میں تفقہ پیدا کرنے کے لیے تیار ہو جائے۔ ظاہر ہے کہ اس خطاب کے پہلے منی طب اور اس فرض کے پہلے مکلف وہی حضرات ہو سکتے تھے جنہیں ہم مسلمانوں کا پہلا قرن یا پہلا طبقہ سمجھتے ہیں، میری مراد صیہ کرام جنیۃ اور عہد نبوت کے مسلمانوں سے ہے اسی لیے ہم دیکھتے ہیں کہ اپنے اپنے خاص رجحانات اور فطری منسبتوں کے ساتھ صیہ میں کچھ لوگ اس فریضہ قرآنی کے انجی م وہی کے لیے آمادہ ہو گئے۔



فقہ اسلامی کے پہلے معلم صلی اللہ علیہ وسلم:

ظاہر ہے کہ دین میں تفقہ پیدا کرانے یا وحی و نبوت کی معلومات کے متعلق سوجھ بوجھ پیدا کرانے کا پہلا کام جس ہستی سے متعلق ہو سکتا تھا وہ خود سرور کائنات صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات اقدس تھی قرآن پاک میں ﴿يُعَلِّمُهُمُ الْكِتَابَ وَالْحِكْمَةَ﴾ (البقرہ ۱۲۹) ”سکھاتے ہیں (پیغمبران مسلمانوں کو) (الکتاب اور حکمت)۔“

ہی آپ ﷺ کا فریضہ قرار دیا گیا تھا۔ محض اس لیے کہ سیکھنے والوں میں سے ایک صاحب حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں جب آئے تو کسی خاص وجہ سے جتنی توجہ کا ایک طالب العلم مستحق ہو سکتا ہے چونکہ بارگاہ نبوت سے اتنی توجہ ان کی طرف مبذول نہ ہوئی، سب جانتے ہیں کہ صرف اسی لیے قرآن میں پیغمبر کو خطاب کر کے فرمایا گیا ہے کہ:

﴿عَبَسَ وَتَوَلَّى ۖ اَنْ جَاءَهُ الْاَعْمٰى ۚ وَمَا يُدْرِىْكَ لَعَلَّهٗ يُزَكّٰى ۚ اَوْ يَذَّكَّرُ فَتَنْفَعَهٗ الْذِّكْرٰى﴾ (عبس: ۱-۷)

”منہ کڑھالیا (پیغمبر نے) اور اعراض کیا اندھے کے آنے پر اور کس نے بتایا کہ وہ پاکیزگی حاصل کرے گا یا نصیحت نے گا پھر نصیحت اسے فائدہ نہ پہنچائے گی۔“

اس کے ساتھ

﴿وَاَمَّا مَنْ جَاءَكَ يَسْعٰى ۚ وَهُوَ يَخْشٰى ۚ فَاْتَتْ عَنْهُ نَفْسُهٗ ۚ فَاَتَتْهُ بِخَبَرٍ ۚ﴾ (عبس: ۸-۱۰)

”مگر جو دوڑا ہوا آیا حالانکہ وہ ڈرتا ہے تو تم نے اس سے بے پروائی برتی۔“

کی آیتیں نازل ہوئیں اور سی لیے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو اپنے متعلق یہ اعلان کرنا پڑا کہ:

﴿اِنَّمَا بُعِثْتُ مُعَلِّمًا﴾ (صحیح) ”میں معلم بنا کر بھیجا گیا ہوں۔“

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے مدینہ منورہ پہنچنے کے ساتھ ہی مسجد کی تعمیر کے ساتھ ساتھ اسی مسجد میں ”صفہ“ کے نام سے ایک باضابطہ تعلیم گاہ کا افتتاح فرمادیا تاکہ علاوہ اس عام دعوت و تبلیغ کے جو ہر شخص کے لیے عام تھی دین کے مختلف شعبوں میں تفقہ اور سوجھ بوجھ پیدا کرنے کا ان لوگوں کو موقع دیا جائے جو ان شعبوں میں سے کسی شعبہ میں یا چند شعبوں میں امر اور حکم دینے کا جائز استحقاق حاصل کر سکیں۔ صفہ جو مسجد نبوی کا ایک مشہور تعلیمی ادارہ تھا، اگرچہ اس ادارے کا ایک استعمل یہ بھی تھا کہ نو مسلموں میں جن لوگوں کے رہنے سہنے کا نظم نہ تھا ان کی وہ سکونت گاہ تھی، لیکن اس سے زیادہ جو کام اس ادارہ سے عہد نبوت میں لیا جاتا تھا وہ زیادہ تر دین کے مختلف شعبوں کی تعلیم و تعلم ہی کا کام تھا۔ روایتوں سے معلوم ہوتا ہے کہ عہد نبوت کی اس تعلیم گاہ میں شریک

ہونے والوں کی تعداد بیک وقت کبھی کبھی اسی پچی سی تک پہنچ جاتی تھی۔ بخاری میں ہے کہ صرف انصار میں سے ستر آدمیوں نے اس میں داخلہ حاصل کیا تھا۔ بخاری کے الفاظ یہ ہیں:

سبعین من الانصار کنانسمیہم القراء فی زمانہم.

”ستر آدمی انصار میں تھے جنہیں ہم ان کے زمانے میں ”اقرءاء“ کے نام سے موسوم کرتے تھے یعنی یہ پڑھے لکھے تعلیم یافتہ لوگ ہیں۔“

اسی روایت کا دوسرا جز جس سے ان لوگوں کے بسراوقات کے ذرائع کا بھی پتہ چلتا ہے، یہ ہے:

کانوا یحتطبون بالنہار و یشترون بہ الطعام لاهل الصفة ویتدارسون القرآن باللیل ویتعلمون.

”یہ لوگ دن کو لکڑیاں چنتے تھے جسے بیچ کر پھر اس سے کھانا خریدتے تھے، صفہ والوں کے لیے اور رات کو باہم مل کر قرآن پڑھا کرتے تھے اور علم سیکھتے تھے۔“

دوسری روایتوں سے یہ بھی معلوم ہوتا ہے کہ عام مسلمانوں کی طرف سے وقتاً فوقتاً مختلف شکلوں میں صفہ میں شریک ہونے والوں کی امداد ہوتی تھی۔

بہر حال صفہ کی تعلیم گاہ میں شریک ہونے والوں کا ایک تو عام گروہ تھا جن کا مقصد معمولی نوشت و خواند قرآن پڑھنا، نماز سیکھنا، عام معمولی اسلامی مسائل سے واقف ہونا تھا۔

لیکن اسی کے ساتھ جیسا کہ آئندہ تفصیل سے بیان کیا جائے گا کہ مختلف رجحانات اور فطری مناسبتوں کا اندازہ کر کے مخصصین کی ایک جماعت بھی صی بہ اللہ میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے تیار کی تھی۔

ابھی تو مجھے صرف یہ کہنا ہے کہ ”تفقہ فی الدین“ کے قرآنی مطالبہ کی تکمیل کے لیے دین کے مختلف شعبوں کے ساتھ خصوصیت پیدا کرنے کے سلسلے میں ایک اچھی خاصی تعلیمی ہچل عہد نبوت ہی میں پیدا ہو چکی تھی۔ حضرت امام بخاری رحمہ نے اپنی صحیح میں جیسا کہ ان کا خاص طریقہ ہے ”کتاب العلم“ کا باب قائم کر کے عہد نبوت کے مختلف تعلیمی واقعات کو ایک خاص ترتیب کے ساتھ پیش کر کے اس زمانہ کے نظام تعلیم کا جو خاکہ تیار کیا ہے پڑھ کر حیرت ہوتی ہے کہ آج جن چیزوں کو موجودہ زمانے کی تعلیمی ترقیوں کی خصوصیت قرار دیا جاتا ہے، بمشکل کوئی چیز ایسی باقی رہ گئی ہے جسے امام نے صحیح روایتوں کی روشنی میں یہ ثابت کر کے نہ دکھایا ہو کہ سب کچھ اسی زمانہ میں ہو چکا تھا۔ تفصیل کے لیے تو خود بخاری کا ہی مطالعہ کرنا چاہیے۔

## بخاری کے کتاب العلم کا خلاصہ:

خلاصہ یہ ہے کہ تعلیم کی اہمیت و ضرورت، مردوں کی تعلیم، عورتوں کی تعلیم، غلاموں کی تعلیم، آغاز تعلیم کی عمر، طریقہ تعلیم، حلقہ درس، حلقہ درس کے قوانین و آداب، صف بندی، نشست کا طریقہ، تدریس کے وقت مدرس کی آواز کی بندی و پستی، تفہیم کا طریقہ، ہاتھ اور آنکھوں سے کسی بات کو سمجھانا، تدریس کے مختلف طریقوں اداء، لیکچر یعنی استاد کا بولنا اور طلبہ کا سننا، عرض یعنی شاگرد کا پڑھنا استاد کا سننا، تعلیم میں تدریج کا طریقہ یعنی آسان مسائل سے بہ تدریج مشکل مسائل تک طلبہ کو لے جانا، ہر جماعت میں اس جماعت کی استعداد و صلاحیت کے مطابق استاد کے اسباق کی نوعیت، استاد کا طلبہ پر غصہ ہونا، الغرض اس قسم کے مختلف تعلیمی مسائل کے ساتھ ساتھ امتحان، تعطیل، تعطیل کی ضرورت وغیرہ وغیرہ تقریباً ساٹھ سے اوپر عنوانوں کے متعلق احکام نے صحیح حدیثیں پیش کی ہیں اور ان امور کے متعلق حدیثوں سے جو کچھ معلوم ہوتا ہے سب کو بیان فرمایا ہے۔

غریب عرب کی اسلام سے پہلے جو حالت تھی قرآن میں اس کی تعبیر جاہلیت کے لفظ سے کی گئی ہے، جاہلیت کا یہی لفظ اس زمانہ میں عموماً نوشت و خواندگی ناواقفیت کے ہم معنی ہو گیا ہے ممکن ہے کہ جاہلیت کے اس مفہوم سے جن کے دماغ متاثر ہیں ان کے لیے ابتداء اسلام میں تعلیم اور اصول تعلیم کے متعلق اتنے تفصیلی مباحث باعث تعجب ہوں، لیکن یہ واقعہ ہے کہ خود قرآن میں بکثرت آیتیں علم کی عظمت و اہمیت کے متعلق موجود ہیں، حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے تعلیم و تعلم کے فضائل کے متعلق جس قسم کی حوصلہ افزا حدیثیں صحاح میں مروی ہیں جن کی ان پر نظر ہے ان کے لیے بیانات میں شک کرنے کی کوئی گنجائش نہیں ہے اور سچ تو یہ ہے کہ جس دین کی ابتداء ہی اقراء یعنی خواندگی کے مطالبہ سے ہوئی ہے اور ”علم بالقلم“ کے الفاظ جس کی وحی کے ابتدائی فقرہ میں شریک ہوں سب سے پہلی گفتگو جو خدا نے پہلی دفعہ مسلمانوں سے کی اسی میں

﴿عَلَّمَ الْإِنْسَانَ مَا لَمْ يَعْلَمْ﴾ (العلق ۵) ”سکھایا آدمی کو وہ چیز جسے وہ نہیں جانتا۔“

کی حقیقت پر متنبہ کرتے ہوئے بتا دیا گیا کہ ”انسان“ کو تمام دوسری زندہ ہستیوں کے مقابلہ میں جو خاص خصوصیت حاصل ہے وہ یہی ہے کہ آدمی جب پیدا ہوتا ہے تو کچھ نہیں جانتا، لیکن مسالم بعلم (جسے وہ نہیں جانتا) ان کے جاننے اور سیکھنے کی اس میں صلاحیت ہے اسی لیے آدم زاد جاہل پیدا ہوتا ہے اور بسا اوقات علامہ، فلاسفہ، حکیم اور خدا جاننے کیا کیا ہو کر مرتا ہے، اس کے مقابلہ میں دوسری جاندار ہستیاں (حیوانات) ہیں کہ بقول سعدی:

”مرغک از بیضہ بروں آمد و روزی طلبید“

انڈا کھٹکنے کے ساتھ ہی مرغ تلاش معاش کی تدبیروں میں مشغول ہو جاتا ہے، پیدا ہونے کے وقت بھی

ان کا یہی حال ہوتا ہے اور زندگی کے سارے مراحل ختم کر کے جب وہ مرتے ہیں تو جو کچھ ان کی جبلت اسے ساتھ لاتی ہے اس پر صرف بال و پر کا ہی اضافہ ہوتا ہے۔

بہر حال ”علم الانسان ما لم يعلم“ جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی پہلی وحی کا آخری فقرہ ہے اس میں آدمی کو تعلیمی حقیقت قرار دینے کا مطلب اس کے سوا اور کیا ہو سکتا ہے کہ بنی آدم کے اس آخری دین میں سب سے زیادہ اہمیت تعلیم ہی کو دی جائے گی اس لیے اس کی بنیاد میں سب سے پہلا پتھر ”اقراء“ ہی کا جمایا گیا ہے، یعنی اس کی بنیاد نوشت و خواند پر قائم ہے اور یہ واقعہ ہے کہ رستی دنیا تک سارے بنی آدم کے لیے عالمگیر ہمہ جہتی آئین حیات ہونے کا جو دعویٰ اسلام نے کیا ہے، یقیناً یہ دعویٰ اسی وقت عملی شکل اختیار کر سکتا تھا کہ اس دین کی بنیاد تعلیم و تعلم، تفقہ و اجتہاد پر رکھی جائے ورنہ تیرہ سو سال تک اسلام دنیا کے اکثر خطوں کے باشندوں کے ہر شعبہ حیات پر جو بآسانی منطبق ہوتا رہا یہ کامیابی بغیر اس تدبیر کے کیا حاصل ہو سکتی تھی جو قراءۃ، تعلیم، تعلم، تفقہ فی الدین کے ذریعہ سے اسے میسر آئی۔

ان قوں و فعلی تصریحات کے سوا جن کا ذکر تعلیم و تعلم، تفقہ و قراءۃ کے متعلق گزر چکا، یوں بھی ایک مورخ ہونے کی حیثیت سے بھی اگر مکہ نہیں تو مدینہ منورہ اور اس کے اطراف و نواح کے یہودی ماحول سے جو واقف ہیں وہ جانتے ہیں کہ مدینہ منورہ کے نواح میں یہودیوں کی ایک مستقل درسگاہ قائم تھی جسے بیت المدارس کہتے تھے جہاں باضابطہ پڑھانے کا رواج پہلے سے جاری تھا، سرزمین عرب ہی کے علاقہ یمن میں عیسائیوں کا بھی ایک مستقل تعلیمی نظام موجود تھا، ابن ہشام وغیرہ نے نجران کے اسقف اعظم کے جو حالات نقل کیے ہیں اگر وہ صحیح ہیں تو اس کے یہ معنی ہیں کہ عیسائی ممالک کا ممتاز ترین عالم اس زمانے میں عرب ہی میں رہتا تھا۔ پھر قدیم دنیا کا سب سے بڑا علمی مرکز اسکندریہ بھی عرب سے ظاہر ہے کہ زیادہ دور نہ تھا، عرب بھی اس مشہور تعلیمی ملک سے واقف تھے، نیز انطاکیہ، حران و فلسطین جہاں یہودیوں اور نصرائیوں کے تعلیمی ادارے قدیم زمانے سے قائم تھے یہ سارے علاقے عرب کے آس پاس ہی میں تھے، جہاں ان کی آمد و رفت کا سلسلہ مختلف وجوہ و اسباب کے تحت جاری تھا۔

بہر حال عہد نبوت ہی میں ”تفقہ فی الدین“ میں خصوصیت پیدا کرنے کے لیے کسی تعلیمی نظام کا قائم ہو جانا میرے نزدیک نہ اس میں عقلاً استبعاد ہے اور نقلاً تو عرض ہی کر چکا کہ قرآن ہی کا حکم تھا کہ ایک گروہ اس کام کے لیے مسلمانوں میں قائم کیا جائے اور اس طبقہ کے ذمہ یہ فریضہ سپرد کیا گیا کہ مسلمانوں کا علم اور ان کا عمل کس حد تک ”اسلامی دستور“ پر منطبق ہے، اس کی نگرانی کریں اور آئے دن نئے حوادث و واقعات کے سلسلے میں جو ضرورتیں پیش آتی رہیں، وحی و نبوت کی معلومات کو پیش نظر رکھ کر مسلمانوں کو ان ضرورتوں کے متعلق امر و حکم دیا

کریں۔ ”تفقه فی الدین“ کے مطالبہ کی گزشتہ بالقرآنی آیت کے سوا دوسری جگہ قرآن ہی میں ﴿وَلْتَكُنْ مِنْكُمْ أُمَّةٌ يَدْعُونَ إِلَى الْخَيْرِ وَيَأْمُرُونَ بِالْمَعْرُوفِ وَيَنْهَوْنَ عَنِ الْمُنْكَرِ﴾ (آل عمران: ۱۰۴)

”چاہیے کہ تم میں سے ایک گروہ ایسا بھی ہو جو خیر کی طرف بلائے، اچھی باتوں کا، مرد حکم دے اور بری باتوں سے روکے۔“

کی آیت میں بھی اسی ”تعمیمی طبقہ“ کے پیدا کرنے کا حکم دیا گیا ہے اور اس کے سوا بھی مختلف قرآنی آیتوں میں صراحت و کنایہ اس مطالبہ کو مختلف طریقوں سے دہرایا گیا ہے جو عام طور پر مشہور ہیں۔ مثلاً علم ہی کہ وجہ سے آدم کو ملکہ پر فضیلت بخشی گئی نیز متعدد مقامات میں پوچھا گیا ہے کہ علم اور جو علم نہ ہو کیا دونوں برابر ہو سکتے ہیں۔

بہر حال ایک طرف اسلام میں ”تفقه فی الدین“ کے لیے متخصصین کے ایک خاص طبقہ کا قائم کرنا اور دوسری طرف جہل کی فطری ضرورت کی تکمیل کے لیے قرآن ہی کے قانون ﴿فَسْئَلُوا أَهْلَ الذِّكْرِ إِنْ كُنْتُمْ لَا تَعْلَمُونَ﴾ (النحل: ۴۳) ”پوچھ لیا کرو، یاد رکھنے والوں سے، اگر تم خود نہیں جانتے۔“ یا ﴿وَاتَّبِعْ سَبِيلَ مَنْ أَنَابَ إِلَيَّ﴾ (لقمان: ۱۵) ”اور جو میری طرف جھکے ہوئے ہیں ان کی راہ کی پیروی کرو۔“

کا نافذ کرنا، ان سب کا لازمی نتیجہ وہی ہونا چاہیے تھا جس کی تفصیل ہمارے مؤرخین نے بیان کی ہے، میرا مطلب یہ ہے کہ دوسری اور تیسری نس میں نہیں بلکہ عہد نبوت اور عہد صحابہ ہی میں مسلمانوں کے طبقہ اولیٰ یعنی صحابہ کرام میں ”اہل علم و فتویٰ“ کا ایک مخصوص طبقہ پیدا ہو گیا جو اپنی اس خصوصی حیثیت و خدمت کے لحاظ سے عام صحابہ میں بالکل ممتاز تھا اور اسلامی تاریخ کا یہی پہلا طبقہ ہے جس میں تدوین فقہ کے کام کا آغاز ہوا۔

صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین کے دور کے بعد تابعین اور تبع تابعین کے دور میں بھی ممتاز تابعین و تبع تابعین نے علم فقہ کی خدمت کا سلسلہ جاری رکھا۔ اس دور میں حضرت علقمہ بن قیس نے حضرت عبداللہ بن مسعود، حضرت عمر، حضرت عثمان، حضرت علی، حضرت سعد، حضرت حذیفہ رضی اللہ عنہ وغیرہ کے علوم کی امانت کو اپنے سینے میں محفوظ کر کے تبع تابعین کے اکابر اصحاب تک پہنچایا۔ آپ کے بعد حضرت ابراہیم نخعی رحمۃ اللہ علیہ اور آپ کے بعد حضرت حماد بن ابی سلیمان رحمۃ اللہ علیہ اپنی علمی قابلیت اور تمام شاگردوں میں افتخار ہونے کی بنا پر آپ کی مسند تدریس پر رونق افروز کیے گئے۔ محدثین کا اس پر اتفاق ہے کہ ابراہیم نخعی رحمۃ اللہ علیہ سے روایت کردہ احادیث کے سب سے

زیادہ اعلم حماد بن عمارؓ ہی تھے۔ حضرت حماد بن ابی سیمانؓ سے یہ علوم سب سے اوں مدون فقہ بلکہ واضح فقہ امام اعظم امام ابوحنیفہؒ کی طرف منتقل ہوئے۔

یہاں پر وہ سوال جو سب سے زیادہ ذہنوں میں ابھرتا ہے یہ ہے کہ آخر جب حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ سے علم فقہ سینہ در سینہ چلا آ رہا تھا اور اب تک علوم کی شکل میں باقعدہ مدون نہیں ہوا تھا تو آخر امام اعظم ابوحنیفہؒ کے زمانہ میں ایسی کیا ضرورت پیش آ گئی کہ اس علم فقہ کو مدون کیا گیا۔ اس کا ایک آسان جواب تو یہ ہے کہ جس طرح احادیث نبویہ کی تدوین، علم تجوید و قرأت اور دیگر علوم کو مدون کر کے مسلمانوں کی علمی ضرورت کو پورا کرنا ضروری تھا اسی طرح علم فقہ کی تدوین بھی مسلمانوں کی اہم ضرورت تھی اور امام اعظم نے اس ضرورت کو بہتر انداز میں پورا کیا اور اصلی بات یہ ہے کہ صحابہ کرام، تابعین اور تبع تابعین کا دور خیر القرون تھا، ہر فرد میں دین کی اہمیت کوٹ کوٹ کر بھری ہوئی تھی، احادیث مبارکہ اور مسائل کے سلسلے میں وہ رخصت یا تاویل کی کسی گنجائش کے قائل نہ تھے، تقویٰ و طہارت کی گواہی ان کو حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے مل چکی تھی، کسی طرح بھی یہ تصور تک نہیں کیا جاسکتا تھا کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے الفاظ کے مفہوم کو وہ اپنی خواہشات یا آسانی کے لیے کسی بھی انداز میں ڈھالنے کی کوشش کریں۔ فقہاء کرام اور علماء کرام تو اس سے بھی زیادہ محتاط درجے پر فائز تھے۔ لیکن فتوحات کی تیزی اور عرب و عجم اور مختلف اقوام کے دائرہ اسلام میں داخل ہونے کی وجہ سے مسلمانوں کی اب وہ حالت نہیں رہی تھی۔ اندیشہ تھا کہ لوگ احادیث نبویہ کے مصداق کو اپنی ضروریات و خواہشات میں آسانی کے لیے استعمال کریں۔ ہر فرد احادیث نبویہ سے مسائل نکالنے کی کوشش میں گمراہی کے گڑھے میں گر جائے۔ ہر گاؤں، ہر شہر اور ہر قصبہ کی اپنی اپنی تعبیرات ہوں۔ اس لیے علماء کرام نے اس کو زیادہ مناسب سمجھا کہ قرآن کریم، احادیث نبویہ اور اجماع امت کے ذریعہ مسائل کے استنباط سے علم فقہ کی تدوین کر کے اس کے ایسے اصول و ضوابط وضع کر لیے جائیں کہ دین اسلام کو باز بچہ اطفال نہ بنایا جاسکے۔ پھر خود حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے بھی اس بات کی پیشین گوئی فرمادی تھی جیسا کہ حافظ ابو نعیمؒ نے ”حلیہ“ میں، شیرازیؒ نے ”اکاب“ میں طبرانیؒ نے ”معجم کبیر“ میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی ایک حدیث روایت کی ہے کہ ”اگر علم ثریا پر ہوگا تو کچھ لوگ ابنائے فارس کے اس کو ضرور حاصل کر لیں گے۔“

امام اعظم امام ابوحنیفہؒ نے اس ضرورت کو کیسے محسوس کیا اور ضرورت کے پیش نظر اس کے لیے کیا کیا اقدامات کیے اور امام اعظم پر جو اعتراضات کیے گئے اس کے کیا جوابات ہیں اور خود حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے دور میں ہی اس سلسلہ میں کیا کیا احتیاطی تدابیر اختیار کی گئیں اور امام اعظم نے قرآن و حدیث سے مسائل کے استنباط کے لیے کیا کیا جتن کیے، دارالعلوم دیوبند کے مفتی اور فتویٰ دارالعلوم کے مرتب مولانا ظفر الدین نے

بہت ہی خوبصورت انداز میں ان کی تاریخ اور اعتراضات کے جوابات مرحمت فرمائے ہیں۔ ملاحظہ فرمائیں۔  
 ”رب العالمین نے اس عظیم الشان ”نظام حیات“ کی بقاء کے لیے قرآن مقدس جیسی کتاب نازل کی  
 اور قیامت تک کے لیے اس کی حفاظت کا اعلان کیا، پھر رحمت عالم صلی اللہ علیہ وسلم کو برگزیدہ رسول اور  
 معصوم معلم کائنات بنا کر مبعوث فرمایا اور ختم نبوت کے تاج سے سرفراز کیا، تاکہ پورے اطمینان کے  
 ساتھ آپ ﷺ کی تعلیم و تبیین، تزکیہ و تطہیر، اور آپ ﷺ کے پیش کردہ نشانِ راہ پر ایمان لایا جائے  
 اور اسے اپنی زندگی کا محور و مرکز بنا لیا جائے اور اس طرح انسان اس منزل مقصود کو پالے، جو اس کی تخلیق  
 کا منشاء ہے۔“

### اسلامی نظام حیات پر عمل عہد صحابہ میں:

عہد صحابہ تک یہ نظام فکر و نظر سے آگے بڑھ کر عمل بلکہ ہر حرکت و سکون میں جاری و ساری تھا۔ آفتاب  
 نبوت گور و پوش ہو چکا تھا، مگر اس کی گرمی سے سینے سی طرح معمور تھے۔ جمال نبوی سے آنکھیں بظاہر محروم تھیں،  
 لیکن دیدار نبوی نے جوشہ پیدا کر دیا تھا اس میں کوئی کمی نہیں آئی تھی، بلکہ کیف و مستی کا وہی عالم تھا، جدھر دیکھیے  
 اور جہاں دیکھیے وہی حوروں کی سی پاکیزہ دلی اور فرشتوں کا سا تقدس! جانوں کی قربانی دی جاسکتی تھی لیکن شعبہ  
 جات ایمان کی شاخوں میں سے کسی شاخ کی پڑمردگی ایک لمحہ کے لیے بھی انہیں برداشت نہیں تھی۔  
 صحابہ کرام رضی اللہ عنہم آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے اعمال و اقوال کے چلتے پھرتے مجسمے تھے، ان کی کوئی  
 ادا اسوۂ نبوی کے خلاف نہ تھی اور سچ پوچھیے تو کتاب و سنت کی یہ ایسی دل افروز شمعیں تھیں جن سے پوری آبادی  
 بقعہ نور بنی ہوئی تھی۔

### ضرورت تدوین فقہ:

مگر جس طرح انسان ترقی کرتا گیا، اس کی ضرورتیں بڑھتی اور پھیلتی گئیں، پھر اسلامی حکومتوں کی وسعت  
 سے نئے نئے مسائل پیدا ہوتے چھے گئے۔ ادھر مزاجوں میں بڑی تیزی سے انقلاب آ رہا تھا، سوز و گداز اور  
 سادہ دلی و سادہ زندگی جو صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کا شیوہ خاص تھا، ختم ہوتا جا رہا تھا۔ ایران و روم اور دوسرے عجیب ممالک  
 کی سہل پسندی طبعیتوں میں مرکوز ہوتی جا رہی تھی۔ اس لیے حالات کا تقاضا ہوا کہ کتاب و سنت کی تعلیمات ایک  
 نئے انداز سے مرتب ہوں۔ صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کے اقوال تلاش کیے جائیں اور دین کا سارا ذخیرہ سامنے رکھ کر  
 ”نظام حیات“ کی ترتیب ایسے جذب نظر اور دلکش انداز میں ہو کہ جسے عالم و جاہل، ذہین و غبی، عربی و عجمی اور  
 شہری و بدوی ہر ایک بآسانی سمجھ لے اور جو مسائل صراحتہ کتاب و سنت اور اقوال صحابہ رضی اللہ عنہم میں موجود نہیں ہیں

عما کے باہمی غور و فکر اور بحث و تمحیص سے مستبظ ہوں۔ تاکہ آنے والی نسلیں پریشانیوں سے دوچار نہ ہونے پائیں اور کتاب و سنت کی روشنی میں تیز گامی سے چل سکیں، اور ساتھ ہی ان کی عجت پسند اور سہل ظن طبیعتیں تلاش و تجسس کی مشقت سے محفوظ ہو جائیں۔

تدوین فقہ اور امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ:

یہ تو سب ہی جانتے ہیں کہ اسلام ایک ہمہ گیر، وسیع اور دائمی ”نظام حیات“ ہے اور اس نے اپنی اس امتیازی شان ہمہ گیری اور دوائی حیثیت کی بقاء کی خاطر اپنے اندر ایسی چمک اور گنجائش رکھی ہے کہ ہر دور میں ہر جگہ انسانی ضروریات کا ساتھ دے سکے اور کسی منزل پر اپنے پیرو کی رہبری سے قاصر نہ رہے۔

چنانچہ عماء ربانین نے اس ضرورت کا احساس کیا اور اس کے لیے سب سے پہلے سراج الامت حضرت امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ (م ۱۵۰ھ) آمادہ ہوئے اور آپ نے اپنے عہد کے علماء کرام کی ایک ایسی معقول تعداد جمع کی جس میں ہر علم و فن کے ماہرین شریک تھے اور جو اپنے علم و فن میں بصیرت و مہارت کے ساتھ ساتھ زہد و اتقا، خدا ترسی و فرض شناسی اور دوسرے اوصاف سے متصف تھے۔

خود امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ (م ۱۵۰ھ) جنہیں اس مجلس عماء کے صدر کی حیثیت حاصل تھی، ان سارے کمالات و فضائل کے جامع تھے جن کی ایسے اہم دینی کام میں ضرورت ہوتی ہے، اس زمانہ کا کوئی ایسا دینی مکتب فکر نہیں تھا جس سے آپ نے بیدار مغزی کے ساتھ استفادہ نہ کیا ہو، ہزاروں محدثین و شیوخ کے فیض یافتہ تھے، کم و بیش چار ہزار تابعین علماء و مشائخ سے آپ نے علم حاصل کیا تھا۔

شرف تابعیت:

پھر خود آپ کو بھی تابعی ہونے کا شرف حاصل تھا۔ بعض روایات کے مطابق جس زمانہ میں آپ کوفہ میں پیدا ہوئے، بہت سے صحابہ کرام رضی اللہ عنہم وہاں موجود تھے اور اس میں تو کسی کو بھی شبہ نہیں ہے کہ بعض صحابہ رضی اللہ عنہم کو آپ نے دیکھا تھا اور بہت سے صحابہ کرام رضی اللہ عنہم مختلف شہروں میں اس وقت بقید حیات تھے۔

﴿اماروا بآثارہ عن انس وادراکہ لجماعۃ من الصحابة باللس فصیحان لاشک فیہما﴾ (الخیرات الحسان ص ۲۵)

”ان کا یعنی امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کا حضرت انس رضی اللہ عنہ سے روایت کرنا اور صحابہ کرام کی ایک جماعت کا زمانہ پانادونوں باتیں صحیح ہیں اور شک و شبہ سے پاک۔“



## امتیازی شان:

یہ ایک ایسا شرف تھا جس میں کوئی ہم عصر آپ کا ہم و شریک نہ تھا۔

وفی فتاویٰ شیخ الاسلام ابن حجر انہ ادرك جماعة من الصحابة كانوا بالكوفة بعد مولده بهاسنة ثمانين فهو من طقة الناعين ولم يثبت ذلك لاحد من ائمة الامصار المعاصرين كالا وزاعي بالشام والحماديين بالبصرة والثوري بالكوفة ومالك بالمدينة الشريفة والليث بن سعد بمصر (الخيرات الحسان ص ۲۳)

”شیخ الاسلام ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ کے فتاویٰ میں صراحت ہے کہ انہوں نے (یعنی امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ) نے ان صحابہ کرام جی رحمۃ اللہ علیہ کی ایک جماعت کو پایا تھا جو ۸۰ھ میں آپ کی پیدائش کے بعد کوفہ میں زندہ سلامت تھی اور اسی وجہ سے آپ کا شمار تابعین میں ہے۔ یہ شرف ایسا ہے جو آپ کے معاصرین میں سے کسی کو حاصل نہیں جیسے شام میں اوزاعی رحمۃ اللہ علیہ، بصرہ میں دونوں حماد رحمۃ اللہ علیہ، اور مصر میں لیث رحمۃ اللہ علیہ بن سعد (ان میں سے کسی کو تابعی ہونے کا شرف حاصل نہیں ہے)۔“

## امام اعظم رحمۃ اللہ علیہ کی حیثیت:

ائمہ اربعہ جن کے مذاہب اس وقت دنیا میں رائج ہیں ان میں امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ اپنے علم و فضل اور سن و سال میں سب سے مقدم تھے اور بالواسطہ یا بلاواسطہ بقیہ تمام ائمہ آپ کے فیض یافتہ تھے۔

الامن اشتہرت مذاہبہم هم اربعة ابو حنيفة الكوفي ومالك واحمد والشافعي رحمهم الله تعالى. واولهم الاول ويعاصره الثاني وقبل روى الاول من الثاني وقيل بل الثاني تلميذ للاول، والثالث تلميذ للرابع، والرابع تلميذ للثاني و لبعض تلامذة الاول. (مقدمة الفوائد الهية ص ۷)

”جن کے مذاہب نے شہرت حاصل کی، وہ چار امام ہیں، امام ابوحنیفہ کوفی، امام مالک، امام احمد، اور امام شافعی۔ ان چاروں میں سے پہلے (یعنی امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ) مقدم ہیں اور دوسرے آپ کے ہم عصر ہیں، یعنی امام مالک رحمۃ اللہ علیہ اور بعضوں نے کہا پہلے (امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ) نے دوسرے (امام مالک) سے روایت کی اور بعضوں کا بیان ہے کہ دوسرے (امام مالک) پہلے (امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ) کے شاگرد ہیں اور تیسرے (امام احمد) چوتھے (امام شافعی) کے شاگرد ہیں اور چوتھے (امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ) دوسرے امام مالک رحمۃ اللہ علیہ اور پہلے (امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ) کے بعض تلامذہ کے شاگرد ہیں۔“

اس کا حاصل یہ ہوا کہ امام اعظم ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ ان چاروں میں مقدم ہیں اور ان چاروں میں سے آپ کے ہم عصر صرف امام مالک رحمۃ اللہ علیہ (م ۱۷۹ھ) ہیں جو آپ سے پندرہ سال چھوٹے تھے پھر بعض علماء تاریخ کے بیان کے مطابق امام مالک رحمۃ اللہ علیہ آپ کے شاگردوں میں ہیں اور یہ بات عقل میں آتی بھی ہے، اس لیے کہ یہ عمر میں آپ سے کم تھے اور اس میں تو قطعاً شبہ ہی نہیں کہ امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ امام مالک رحمۃ اللہ علیہ کے اور امام محمد رحمۃ اللہ علیہ (م ۱۸۹ھ) وغیرہ کے شاگرد ہیں، اور دنیا جانتی ہے کہ امام محمد رحمۃ اللہ علیہ، امام اعظم ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کے شاگرد رشید تھے، اور بعض علماء کے قول کے مطابق امام مالک رحمۃ اللہ علیہ بھی۔ رہ گئے امام احمد رحمۃ اللہ علیہ یہ امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ کے شاگرد ہیں۔ اس طرح یہ سلسلہ بھی امام اعظم رحمۃ اللہ علیہ سے جا کر ملے، اور امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ و امام احمد رحمۃ اللہ علیہ امام اعظم سے عمر میں بہت چھوٹے ہیں۔ ان میں سے پہلے ستر سال اور دوسرے چوراسی سال۔

امام اعظم رحمۃ اللہ علیہ کو ایک طرف تابعی ہونے کا شرف حاصل ہے جو ان بقیہ تینوں ائمہ میں سے کسی کو حاصل نہیں۔ دوسری طرف آپ عمر میں ان میں سے بڑے ہیں۔

ملا علی قاری رحمۃ اللہ علیہ (م ۱۰۱۴ھ) آپ کے انہی فضائل و مناقب کے پیش نظر تحریر فرماتے ہیں:

الحاصل ان التابعین افضل الامة بعد الصحابة... فنعتقد ان الامام الاعظم والهامم  
الاقدم ابو حنیفة افضل الائمة المجتہدین واکمل الفقہاء فی علوم الدین ثم الامام  
مالک فانہ من اتباع التابعین. ثم الامام الشافعی لکونه تلمیذ الامام مالک بل  
تلمیذ الامام محمد ثم الامام احمد بن حنبل فانہ کالتلمیذ للشافعی.

(شرح فقہ اکبر ص ۱۴۶)

”حاصل یہ ہے کہ تابعین کا درجہ صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کے بعد امت میں سب سے بڑھا ہوا ہے، اسی وجہ سے ہمارا اعتقاد ہے کہ امام اعظم، امام اقدم، ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کا مرتبہ ائمہ مجتہدین میں سب سے اونچا ہے اور فقہاء علوم دینیہ میں آپ سب سے بلند و اکمل ہیں۔ آپ کے بعد امام مالک رحمۃ اللہ علیہ کا درجہ ہے جو تبع تابعین کی صف میں ہیں۔ پھر امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ کا۔ اس لیے کہ آپ امام مالک رحمۃ اللہ علیہ بلکہ امام محمد رحمۃ اللہ علیہ کے شاگرد ہیں۔ پھر امام احمد کا جو امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ کے شاگرد کے درجے میں ہیں۔

ماہرین علم و فن کی جماعت:

اس مختصر تفصیل کا مقصد یہ ہے کہ صدر مجلس اپنے محسن و مناقب میں بہت اونچے مقام رکھتے تھے۔ چنانچہ آپ نے کتاب و سنت اور لغت و محاورات کے ان ماہرین علماء ربانیین کے ساتھ مل کر اسلامی نظام کی دفعات مرتب کیں، اور اصول و فروع کا نقشہ تیار کیا اور اس طرح کہ اس علمی و دینی پارلیمنٹ میں سمجھوتے و وسعت

نظری کے ساتھ ایک ایک مسئلہ پر غور کیا اور بحث و مباحثہ، تحقیق و تجویز کی ضرورت پیش آئی تو اس سے بھی گریز نہیں کیا۔

تدوین فقہ میں احتیاط:

کتاب و سنت اور اقوال صحیحہ کا پرہیز و خیر سامنے رکھا تاکہ کوئی گوشہ نظروں سے اوجھل نہ رہنے پائے اور ہر طرح چھان پھٹک کر سچے تائید جملوں میں اسے قنبد کیا، اور اس دیدہ ریزی، غور و فکر، اخلاص و لہیت اور فضل و کمال کے ساتھ فقہ کا وجود عمل میں آیا۔ جو بہت سے مہذب و مرتب اور زندگی کے تمام شعبہ جات پر حاوی ہے۔

طریقہ تدوین:

جن علماء قارئین بالحق کی مجلس میں استنباط و استخراج مسائل کا مہتمم بالشان کام انجام پایا، ان کی تعداد سینکڑوں سے بڑھ کر ہزار تک تھی۔ ان میں چارے علماء خصوصی صدائیتوں کے مالک تھے، اور مختلف علم و فن کے ماہرین شمار ہوتے تھے۔

روی الامام ابو جعفر الشیر ماذی عن شفیق البلخی، انه یقول کان الامام ابو حنیفہ من اورع الناس واعبد الناس واکرم الناس واکثرهم احتیاطا فی الدین وابعدهم عن القول بالرأی فی دین اللہ عزوجل کان لایضع مسئلة فی العلم حتی یجمع اصحابہ علیہا ویعقد علیہا مجلسا فاذا اتفق اصحابہ کلہم علی موافقتها للشریعة قال لابی یوسف اوغیرہ ضعیف فی الباب الفلانی۔ (رد المحتار ص ۶۴ ح ۱)

”امام ابو جعفر الشیر ماذی شفیق البلخی سے روایت کرتے ہیں وہ فرماتے تھے کہ امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ لوگوں میں سب سے بڑھ کر پرہیزگار، عبادت گزار، کریم النفس اور دین کے باب میں محتاط تھے۔ آپ اللہ تعالیٰ کے دین میں ذاتی رائے کے اظہار سے کوسوں دور تھے کسی علمی مسئلہ کی اس وقت تک تفریع نہیں کرتے جب تک تمام احباب کو جمع کر کے اس پر بحث نہ کر لیتے جب سارے علماء شریعت کے اس مسئلہ میں متفق ہو جاتے تو کہیں جا کر امام ابو یوسف رحمۃ اللہ علیہ سے یا ان کے سوا کسی اور سے فرماتے کہ اسے فلاں باب میں داخل کر لو۔“

ایک ایک مسئلہ پر بحث:

اہم شعرائی رحمۃ اللہ علیہ نے (م ۹۷۳ھ) بھی امام صاحب رحمۃ اللہ علیہ کے اس طرز استنباط کا تذکرہ کیا ہے اور تقریباً کم و بیش انہی الفاظ کے ساتھ، چنانچہ علامہ شامی رحمۃ اللہ علیہ نے بھی لکھا ہے:

و کذا فی المیزان للامام الشعرانی قدس سرہ (ایضاً)

امام شعرانی رحمہ اللہ کی کتاب ”المیزان“ میں ایسا ہی ہے۔

پھر علامہ ابن عابدین شامی رحمہ اللہ (م ۱۳۵۲ھ) لکھتے ہیں:

فکان اذا وقعت واقعة شاورهم و ناظرهم و حاورهم و سألهم فسمع ما عندهم من الاخبار و الآثار و يقول ما عنده و يناظرهم شهرا او اكثر حتى يستقر اخر الاقوال فيثبت ابو يوسف حتى اثبت الاصول على هذا المهاج الشوری لا انه تمرد بذلك. (ایضاً)

”جب کوئی واقعہ (مسئلہ) آ پڑتا تو امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ اپنے تمام اصحاب علم و فن سے مشورہ، بحث و مباحثہ اور تبادلہ خیال کرتے۔ پہلے ان سے فرماتے کہ جو کچھ ان کے پاس حدیث اور اقوال صحابہ کا ذخیرہ ہے وہ پیش کریں، پھر خود اپنا حدیثی ذخیرہ سامنے رکھتے اور اس کے بعد ایک ماہ یا اس سے زیادہ اس مسئلہ پر بحث کرتے تا آنکہ آخری بات طے پاتی اور امام ابو یوسف اسے قلم بند کرتے۔ اس طرح شورائی طریقہ پر سارے اصول منضبط ہوئے ایسا نہیں ہوا کہ تنہا کبھی کوئی بات کہی ہو۔“

### کتاب وسنت کی حیثیت:

”اخبار و آثار“ کے الفاظ بتا رہے ہیں کہ پہلے ان علماء کے پاس کتاب وسنت کا جو ذخیرہ ہوتا تھا وہ سنایا جاتا تھا پھر صدر مجلس کے علم میں کتاب وسنت کا جو خزانہ محفوظ ہوتا، وہ پیش ہوتا اور ان تمام مرحلوں کے بعد ان کی روشنی میں ہر شخص پیش آمدہ مسئلہ پر بحث کرتا اور اپنی رائے دیتا، دوسرے اس پر مختلف پہلو سے اعتراض و اشکالات پیدا کرتے۔ پھر اشکالات کا ہر ایک اپنے فہم کے مطابق مگر کتاب وسنت کی روشنی میں جواب دیتا، خود امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ بھی اس بحث و مباحثہ میں حصہ لیتے اور جیسا کہ آپ نے ابھی پڑھا ایک ایک مسئلہ پر مہینوں بحث جاری رہتی، جب ہر پہلو سے اطمینان حاصل کر لیا جاتا تو اسے چچے تھے الفاظ میں درج رجسٹر کیا جاتا۔

خود سوچے اگر تنہا کسی ایک کی بات ہوتی تو غلطی کا احتمال تھا، مگر جہاں چالیس چالیس جید ماہر فن علماء ہوں اور پوری سنجیدگی اور دیانت داری سے ہفتوں اور مہینوں تک ایک ایک اصل پر کتاب اللہ، سنت رسول اللہ اور اقوال صحیحہ رضی اللہ عنہم کی روشنی میں بحث و تمحیص ہو، غلطی کا سوال ہی کہاں پیدا ہوتا ہے۔

## انسانی غلطی کا تدارک:

لیکن بہر حال تھے یہ سرے ملا رہے تھے انسان ہی۔ اس لیے ممکن تھا کہ کہیں کسی مسئلہ میں اغزش رہ گئی ہو، یا آیات و احادیث سے استنباط و استخراج میں نظر سے چوک ہو گئی ہو اس لیے صدر مجلس نے ضروری سمجھا کہ باایں ہمہ حزم و احتیاط اور کم و کاوش، انسانی بھول چوک اور محدود نظری سے صرف نظر کسی طرح بھی مناسب نہیں۔ چنانچہ اعلان کر دیا کہ اگر کسی مستنبط مسئلہ کا کتاب و سنت کے خلاف ہونا ثابت ہو جائے تو ہر مسلمان کو اختیار، بلکہ اس کا فریضہ ہے کہ وہ اسے ترک کر دے اور صراحۃً حدیث سے جو مسئلہ جس طرح ثابت ہوتا ہے اسی پر عمل کرے۔

فقد صح عن ابی حنیفۃؒ انہ قال اذا صح الحدیث فہو مذہبی وقد حکى ذلك الامام عبدالبر عن ابی حنیفۃ وعبرہ من الائمة ونقلہ ایضا الامام الشعرانی (عقد رسم المعنی ص ۱۷)

”یہ روایت امام ابوحنیفہؒ سے بالکل درست ہے کہ آپ نے فرمایا جب حدیث صحت کو پہنچ جائے تو پھر میرا مذہب وہی حدیث ہے اسے امام عبدالبر اور دوسرے ائمہ دین نے امام ابوحنیفہؒ کے باب میں بیان کیا ہے۔ اور امام شعرانی نے بھی اسے نقل کیا ہے۔“

## امام اعظمؒ کا اعلان

صاحب ہدایہ (۵۹۳ھ) سے مختلف حضرات نے ان کی یہ روایت نقل کی ہے جو روضۃ العلماء، زندوسیہ کے باب فضل صحابہؓ میں ہے۔

سنل ابوحنیفۃؒ اذا قلت قولاً و کتاب اللہ یخالفہ قال اترکوا قولی بکتاب اللہ فقیل اذا کان حبر الرسول صلی اللہ علیہ وسلم یخالفہ قال اترکوا قولی بخبر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فقیل اذا کان قول الصحابة قال اترکوا قولی بقول الصحابة (عقد الحید للشاہ ولی اللہ ص ۵۳)

”امام ابوحنیفہؒ سے پوچھا گیا کہ جب آپ کے کسی قول کی کتاب اللہ سے مخالفت ہوتی ہو تو ایسی حالت میں کیا کیا جائے؟ آپ نے فرمایا ”کتاب اللہ کے مقابلہ میں میرا قول ترک کر دو“ کہا گیا اگر حدیث رسول صلی اللہ علیہ وسلم سے اس کی مخالفت ہوتی ہو تو؟ فرمایا ”آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے مقابلہ میں میرا قول چھوڑ دو۔“ کہا گیا اور اگر ایسا ہی قول صحابہؓ سے اس کے خلاف پڑے تو؟ فرمایا قول

صحابہ جی کہنے کے مقابلہ میں بھی میرا قول چھوڑ دو۔“ یعنی میرے قول کی وقعت اس وقت کچھ نہیں جب وہ ان میں سے کسی کے بھی خلاف ثابت ہو۔

بات بالکل درست ہے کہ دراصل جو جدید ترتیب مسائل کی ہو رہی تھی یہ کتاب و سنت اور اقوال صحابہ جی علیہ السلام کی روشنی ہی میں تو ہو رہی تھی اس طرز جدید کا منشا صرف یہی تھا کہ امت کے سامنے زمانہ حال کے مطابق مسائل سہل اسلوب میں آجائیں، اس لیے کہ زمانہ کی رفتار کا جو رخ تھا، وہ بتا رہا تھا کہ انسانی مزاج سہل پسند بنتا جا رہا ہے اگر اس وقت توجہ نہیں دی گئی تو آگے چل کر دشواری بڑھتی ہی چلی جائے گی۔

### دلائل پر بنیاد:

امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ نے اسی پر بس نہیں کیا تھا بلکہ اپنے تلامذہ اور اصحاب کو حکم دے رکھا تھا کہ تم خواہ مخواہ کسی ایک بات پر جم نہ جانا، بلکہ اگر کسی مسئلہ میں کوئی وزنی اور قابل اعتماد دلیل شرعی مل جائے تو پھر اس کو اختیار کرنا اور اس کا دوسروں کو حکم دینا، اس لیے کہ مقصد کتاب و سنت اور اقوال صحابہ پر عمل ہے، اپنی بات پر ضد اور اپنے فہم کی اشاعت پیش نظر نہیں ہے۔

فاعلم ان ابا حنیفۃ رحمۃ اللہ من شدة احتیاطہ وعلمہ بان الاختلاف من اثار الرحمة قال لاصحابہ ان توجه لکم دلیل فقولوا بہ۔ (عقود رسم المفتی ص ۱۶)

”غایت احتیاط اور اس یقین کی وجہ سے کہ اختلاف آثار رحمت سے ہے امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ نے اپنے اصحاب سے فرمادیا تھا کہ ”اگر کوئی دلیل تم کو مل جائے تو پھر اسی پر عمل کرو اور اسی کا حکم دو۔“

### بعد والوں کی احتیاط:

چنانچہ آپ کے تلامذہ و اصحاب اور بعد والوں نے اس قول کی اہمیت محسوس کی اور جب بھی اور جہاں کہیں کسی مسئلہ کے اندر دلائل و براہین کی روشنی میں شبہ پیدا ہوا اسے ترک کر دیا اور کتاب و سنت کے دائرہ میں جو دوسری صحیح صورت نظر آئی، اس پر عمل کیا۔

وقد يتفق لهم ان يحالفوا اصحاب المذهب لدلائل و اسباب ظہرت لهم۔

(رد المحتار ج ۱)

”اور کبھی کبھی دلائل و براہین کے پیش نظر اصحاب مذہب کی مخالفت بھی ان لوگوں نے کی ہے۔“

### ضد سے اجتناب کی بکثرت مثالیں:

یہ تو آپ کے اصحاب و تلامذہ کا حال تھا کہ انہوں نے بیسیوں مسائل میں آپ سے دلائل اور اپنے فہم کی

بنیاد پر اختلاف کیا اور اسی پر ان کا عمل رہا۔ دوسری طرف خود امام اعظمؒ سنت کا حال یہ تھا کہ اگر کسی نے اسے مردہ مسئلہ کے خلاف کوئی دوسری رائے کتاب و سنت کی روشنی میں وزنی معلوم ہوئی اور کتاب و سنت سے قریب تر تو آپ نے اسے مردہ مسئلہ کو ترک کر دیا اور اس سے رجوع کر کے دوسری طرف کے قائل ہو گئے، ایک دو نہیں بیسیوں مسائل ایسے ہیں جن سے آپ کا رجوع ثابت ہے۔ جن لوگوں نے وقت نظر سے فقہ کا مطالعہ کیا ہے ان کی نگاہوں سے یہ چیزیں پوشیدہ نہیں ہیں۔

کتاب و سنت کے مقابلہ میں رائے کی شدید مذمت:

یہ خوب اچھی طرح ذہن نشین رہے کہ امام ابو حنیفہؒ اس رائے کی مذمت کرتے تھے جو کتاب و سنت سے مستفاد نہ ہو، بلکہ اسے ضلالت سے تعبیر فرمایا کرتے تھے۔

وقد روى الشيخ محي الدين في الفتوحات المكية بسنده الى الامام ابى حنيفة رضى الله عنه انه كان يقول اياكم والقول فى دين الله تعالى بالرأى وعليكم باتباع السنة، فمن خرج عنها ضل. (كتاب الميزان للشعراني ص ۵۰ ج ۱)

”فتوحات مکیہ میں شیخ محی الدینؒ نے مسلسل ابو حنیفہؒ سے تک اپنی سند بیان کرنے کے بعد ان کا یہ قول نقل کیا ہے کہ امام صاحبؒ فرماتے تھے ”اللہ تعالیٰ کے دین میں محض رائے کی بنیاد پر حکم کرنے سے بچو، اور اپنے اوپر سنت کی پیروی ضروری کر لو اس لیے کہ جو اس سے خارج ہوا، وہ گمراہ ہو گیا۔“

آپ یہ بھی فرماتے تھے کہ جب تک شریعت میں کسی بات کا ثبوت نہ مل جائے اسے زبان پر لانا بھی گناہ ہے۔

وكان يقول لا يسعى لاحد ان يقول قولاً حتى يعلم ان شريعة رسول الله صلى الله عليه وسلم تقبله (كتاب الميزان للشعراني ص ۵ ج ۱)

”امام ابو حنیفہؒ فرماتے تھے جب تک یہ یقین نہ ہو جائے کہ یہ بات شریعت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے مطابق ہے کسی کے لیے اس کا زبان پر لانا درست نہیں ہے۔“

ستنباط مسائل اور اس کے لیے اہتمام:

جو مسائل صراحۃً کتاب و سنت اور اقوال صحابہ میں نہیں ملتے ان کے لیے پوری مجلس طلب کرتے، بحث و تحقیق سے کام لیتے اور جب تک کوئی چیز باہمی اتفاق سے طے نہ ہو جاتی، اطمینان خاطر نہ ہوتا۔ امام

شعرانی رحمۃ اللہ علیہ (۹۷۳ھ) لکھتے ہیں۔

وكان يجمع العلماء في كل مسألة لم يجدها صريحة في الكتاب والسنة ويعمل بما يتفقون عليه فيها (كتاب الميزان للشعرانی ص ۵۱ ح ۱)

”جو مسئلہ کتاب و سنت میں صراحۃً نہیں ملتا اس کے لیے تمام علماء کو جمع کرتے اور جس پر سکھوں کا اتفاق ہوتا عمل فرماتے۔“

استنباط و استخراج کے موقع پر بھی یہی کرتے، علماء عصر سے مشورہ اور ان کا اتفاق ضروری سمجھتے، تنہا اس طرح کا کوئی قدم نہیں اٹھاتے تھے۔

و كذلك يفعل اذا استنبط حكما فلا يكتبه حتى يجمع عليه علماء عصره فان رضوه قال لابي يوسف اكتبه. (ایضاً)

”جب کبھی کسی حکم کا استنباط مقصود ہوتا تو اس وقت تک اسے ضبط تحریر میں نہیں لاتے جب تک تمام علماء کو جمع کر کے مشورہ نہ کر لیتے اگر سب اس سے متفق ہوتے اور پسند کرتے تو امام ابو یوسف سے فرماتے ”اے لکھ لو۔“

### اصحاب الرائے کا حاصل:

علماء نے آپ کو اور آپ کے اصحاب کو جو ”اصحاب الرائے“ قرار دیا ہے اس کا یہ مطلب ہرگز نہیں ہے کہ کوئی ذاتی یا من مانی رائے ہوا کرتی تھی، اس لیے کہ آپ پڑھ چکے کہ امام صاحب سنۃ ایسی رائے کو گمراہی فرمایا کرتے تھے لہذا اگر کسی نے ایسا کہا ہے یا سمجھا ہے تو اس سے کھلی ہوئی غلطی کا ارتکاب ہوا ہے خواہ وہ بڑے سے بڑا محدث کیوں نہ ہو۔ امام موصوف اور آپ کے اصحاب اس سے بالکل بری ہیں، ابن حجر مکی شافعی رحمۃ اللہ علیہ (۹۷۳ھ) نے درست لکھا ہے:

اعلم انه يتعين عليك ان لاتتهم من اقوال العلماء عن ابي حنيفة واصحابه انهم اصحاب الراي على سنة رسول الله صلى الله عليه وسلم وعلى قول اصحابه لانهم براء من ذلك. (الخيرات الحسان ص ۳۹)

”خوب یقین کر لو کہ علماء کے اقوال کی وجہ سے ہرگز یہ نہ سمجھنا کہ امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ اور آپ کے اصحاب سنۃ رسول اللہ اور اقوال صحابہ کے مقابلہ میں ”اصحاب الرائے“ کی حیثیت رکھتے تھے اس لیے کہ یہ حضرات اس سے بالکل بری ہیں۔“



### تدوین فقہ میں ترتیب:

آگے دلائل کے طور پر لکھتے ہیں کہ امام صاحب رحمۃ اللہ علیہ اور آپ کے اصحاب کا طرز فکر اور استنباط و استخراج کیا تھا اور آپ کس اصول پر گامزن تھے، فرماتے ہیں:

فقد جاء عن ابي حنيفة <sup>۱</sup> من طرق كثيرة ماملخصه انه اولاً يأخذ بما في القرآن فان لم يجد فبالسنة فان لم يجد فبقول الصحابة فان اختلفوا اخذ بما كان اقرب الى القرآن او السنة من اقرالهم ولم يخرج عنهم فان لم يجد لاحد منهم قولاً لم ياحد بقول احد من التابعين، بل يجتهد كما اجتهدوا. (الخيرات الحسان ص ۲۹)

”امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کے متعلق کثرت طریق سے جو ثابت شدہ حقیقت ہے وہ یہ ہے کہ آپ پہلے قرآن اختیار کرتے اگر قرآن میں وہ چیز نہ ملتی تو سنت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر عمل کرتے اور اگر سنت میں بھی کوئی چیز نہ ملتی تو پھر قوں صحابہ اختیار کرتے۔ اگر کسی مسئلہ میں صحابہ کا اختلاف ہوتا تو ان میں جو قوں کتب و سنت سے زیادہ قریب معلوم ہوتا اسے قبول کرتے اور اس حد سے باہر نہ جاتے اور اگر صحابہ کا بھی کوئی قول نہ ملتا تو تابعین میں سے کسی کا قول اختیار نہ کرتے بلکہ خود اجتہاد کرتے جیسا کہ دوسرے لوگ کرتے۔“

### تدوین فقہ میں اولیت کا شرف:

امت میں ترتیب فقہ اور مسائل کے استنباط و استخراج میں آپ کو اولیت کا شرف حاصل ہے اس سے پہلے عام طور پر لوگوں کا دار و مدار حنفیہ پر تھا۔ امام مالک رحمۃ اللہ علیہ بھی اس سلسلہ میں آپ کے خوشہ چیں ہیں، ابن حجر شافعی رحمۃ اللہ علیہ نقل کرتے ہیں

انه اول من دون علم الفقه و رتبته ابو ابا و كتبنا على نحو ما عليه اليوم وتعه مالک في مؤطاء ومن قبله انما كانوا يعتمدون على حفظهم. (الخيرات الحسان ص ۳)

”امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ پہلے شخص ہیں جنہوں نے علم فقہ کو مدون کیا اور اسے اس طرح باب، فصل، اور مرتب کیا جس طرح آج اس کی مرتب شکل پائی جاتی ہے۔ امام مالک رحمۃ اللہ علیہ نے اپنی مؤطا میں آپ کی پیروی کی ہے۔ امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ سے پہلے لوگوں کا اعتماد حنفیہ پر ہوا کرتا تھا۔“

امام اعظم رحمۃ اللہ علیہ اور آپ کے اصحاب پہلے محدث پھر فقیہ:

امام اعظم ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ اور آپ کے اصحاب پہلے محدث پھر فقیہ تھے، اس لیے کہ جس زمانہ میں احادیث

کے مجموعے پائے نہیں جاتے تھے بغیر علم حدیث کے مسائل کا استخراج کہاں سے ہو سکتا تھا ”فقہ حنفی“ کا اتنا عظیم الشان ذخیرہ، جس سے ساری دنیا اور بعد کے مجتہدین نے اپنے زمانہ میں استفادہ کیا، بغیر حدیث کے کہاں سے آگیا، اور آج اس کے سارے مسائل و اصول کس طرح حدیث کے مطابق ہو گئے۔ لہذا ماننا پڑے گا کہ ”فقہ حنفی“ کتاب و سنت سے الگ کوئی چیز نہیں ہے۔ ابن حجر شافعی مرت (م ۹۷۳ھ) نے لکھا ہے۔

مرآۃ اخذ عن اربعة الاف شيخ من ائمة التابعين وغيرهم ومن ثم ذكره الذهبي وغيره في طبقات الحفاظ من المحدثين. (ایضاً ص ۶۶)

”یہ بات گزر چکی کہ امام ابو حنیفہ نے چار ہزار ائمہ تابعین اور دوسرے شیوخ سے علم حدیث حاصل کیا اور یہی وجہ ہے کہ امام ذہبی وغیرہ نے محدثین کے طبقہ حفاظ میں آپ کا شمار کیا ہے۔“

امام ابو یوسف مرت اور امام محمد مرت کا ذوق حدیث ان کی ان کتابوں سے معلوم ہوتا ہے جو انہوں نے لکھی ہیں کتاب الآثار، کتاب الخراج، کتاب الرد علی سیرا الزاعلی، کتاب الحج، موطا امام محمد، اور دوسری کتابیں عام طور پر ملتی ہیں، ان کو لے کر پڑھا جائے اور اندازہ لگایا جائے۔

آج بھی فقہ حنفی کا کوئی طالب العلم اس وقت تک مطمئن نہیں ہوتا جب تک ایک ایک مسئلہ حنفی کی تحقیق کتاب و سنت کی روشنی میں نہیں کر لیتا۔

غلط پروپیگنڈا:

یہ کہنا درست نہیں ہے کہ ان حضرات کو حدیث نبوی سے اتنا شغف نہیں تھا جتنا فقہ سے اور نہ یہ کہنا بجا ہے کہ ان حضرات کی تمام تر توجہ آیات اور احادیث سے مسائل و احکام کے استنباط و استخراج پر مرکوز تھی اور تدوین و جمع احادیث سے ان کو کوئی دلچسپی نہ تھی، بلکہ بات صرف اس قدر ہے کہ تدوین فقہ جس کی طرف اب تک کسی نے توجہ نہیں دی تھی، انہوں نے اس کی ضرورت محسوس کی اور اجتماعی طور پر پوری محنت کے ساتھ یہ کام شروع کر دیا۔ وجہ ظاہر ہے کہ استنباط مسائل و احکام اس وقت کا سب سے اہم کام تھا اور یہ سب کے بس کی بات بھی نہ تھی کیونکہ اس میں بڑے غور و فکر اور فہم و بصیرت کی ضرورت ہوتی ہے، باقی تدوین حدیث کا کام تو یہ عہد نبوی سے ہوتا آ رہا ہے اور اس وقت بھی بطور خود ہر شخص کو دلچسپی تھی، جس کا بڑا ثبوت امام اعظم مرت کی ”مسند“ ہے اور پھر پہلی صدی ہجری کے ختم پر جب کہ صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کو روپوش ہوئے ابھی دس بیس سال بھی نہ گزرے تھے۔ یہ تو سب ہی جانتے ہیں کہ جمع حدیث میں اہم کام اسناد اور رواۃ پر نظر ہے اور سچ پوچھیے تو یہی معیار ہے امام اعظم مرت کے دور میں جس وقت تابعین کا بڑا طبقہ بقید حیات تھا اس دور رواۃ کی اس بحث کی گنجائش ہی کہاں تھی جو بعد میں ہوئی۔ صحابہ رضی اللہ عنہم کے متعلق یہ مسلم ہے الصحابة کلہم عدول صحابہ کرام سب کے سب عادل ہیں رہ گئے تابعین تو

یہ موجود ہی تھے۔

اسی طرح امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ اور آپ کے اصحاب فقہ کی ترتیب اور استنباط و استخراج مسائل کے اشتغال کی وجہ سے اگر احادیث کی روایت میں نمایاں نظر نہیں آتے تو اس کا یہ مطلب ہرگز نہیں ہے کہ آپ حضرات نے حدیث کی دولت سے وافر حصہ نہیں پایا تھا۔۔۔ ابن حجر مکی رحمۃ اللہ علیہ کے الفاظ یہ ہیں۔

ولاجل اشتغاله بهذا الاهم لم يظهر حديثه في الخارج كما ان ابابكر و عمر رضي الله عنهما لما اشتغلا لمصالح المسلمين العامة لم يظهر عنهما من رواية الاحاديث مثل ما ظهر عن دونهما حتى صغار الصحابة رضوان الله عليهم و كذلك مالك والشافعي لم يظهر عنهما مثل ما ظهر عن تفرغ للرواية كابى زرعة و ابن معين. (الحجرات الحسان ص ۶۶)

”امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ وقرآن سے چونکہ مسائل کے استنباط و استخراج میں منہمک تھے جو بڑا اہم کام تھا۔ اس وجہ سے آپ کی خدمت حدیث نمایاں نہ ہو سکی اس کی مثال ایسی ہے جیسے ابو بکر و عمر رضی اللہ عنہما مصالح عامہ سے متعلقہ امور میں اشتغال کی وجہ سے روایت حدیث میں وہ نمایاں مقام نہیں حاصل کر سکے جو دوسرے چھوٹے بڑے صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کو حاصل رہا اور یہی حال امام مالک و شافعی رحمۃ اللہ علیہما کا ہے کہ ان کی خدمت حدیث ان لوگوں کی طرح نمایاں نہیں جو اس کام کے ہو کر رہ گئے تھے جیسے ابو زرہ اور ابن معین۔“

بہر حال حقیقت یہ ہے کہ امام صاحب رحمۃ اللہ علیہ اور آپ کے اصحاب نے احادیث کے ساتھ بھی اپنے دور کے مذاق کے مطابق وہی شغف رکھا جو رکھنا چاہیے تھا۔

### تدوین فقہ اور مسائل کا پھیلاؤ :

فقہ کا جو کام امام اعظم رحمۃ اللہ علیہ کی زیر نگرانی انجام پایا تھا وہ ضرورت و تقاضائے وقت کے ساتھ پھیلتا اور بڑھتا ہی گیا کسی منزل پر جا کر رکا نہیں اور یہی ہونا بھی چاہیے تھا کیونکہ انسانی ضرورتیں نئی نئی شکلیں اختیار کرتی رہیں اور نئی ایجادات اور جدت پسندی کے ساتھ نئے مسائل ابھرتے رہے اور ان شاء اللہ یہ سلسلہ تا قیامت یوں ہی جاری رہے گا اور یہی وجہ ہے کہ حدیث میں فقہ کی بڑی فضیلتیں آئی ہیں۔ رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد گرامی ہے:

من يرد الله به خيرا يفقهه في الدين، انما انا قاسم واللہ يعطى (متفق علیہ مشکوٰۃ)

کتاب العلم ص ۳۲

”اللہ تعالیٰ جس کے ساتھ بہتری کا ارادہ فرماتا ہے دین میں اسے بصیرت عطا کر دیتا ہے اور میرا کام تو

بس تقسیم کر دینا ہے حقیقت میں عطا و بخشش خدا کا کام ہے۔“

اس حدیث میں اس بات کی طرف اشارہ ہے کہ نقاہت اور استنہاط و استخراج میں بصیرت فیضان الہی ہے، انسانی عمل کو اس میں دخل نہیں، قدرت کی طرف سے یہ فیضان ان بندوں پر ہوتا ہے جسے وہ نوازنا چاہتا ہے۔

**فقہ کی برکت:**

حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہما کا بیان ہے کہ رسول الشکین صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا:

فقیہ واحد اشد علی الشیطان من الف عابد (رواہ الترمذی (منکوة)

”ایک فقیہ شیطان پر ہزار عابد سے زیادہ بھاری ہے۔“

اور چیزوں کے ساتھ اس حدیث میں یہ بھی اشارہ معلوم ہوتا ہے کہ اگر فقہاء مسائل میں صحیح طور پر رہنمائی نہیں فرماتے تو شیطان کا شکر انسانوں کو غلط راستہ پر ڈال دیتا اور گمراہی کے جہنم میں لاکھڑا کرتا ہے اور یہی وجہ ہے کہ شیطان جس قدر فقیہ سے گھبراتا ہے عبادت گزار سے نہیں۔

**فتویٰ اور اس کی اہمیت:**

فقہ اور دین کے وہ پیش آمدہ مسائل جو دریافت کرنے والوں اور سالکین کے جواب میں بتائے گئے یا اس سادہ انداز پر مرتب ہوئے وہ ”فتاویٰ“ کے قالب میں جلوہ گر ہوئے اور اس سلسلہ نے انسانی ضرورتوں کا پورا پورا ساتھ دیا، کتاب و سنت اور فقہ سے مستنبط اس مفید و جدید شکل نے عام مسلمانوں کو تحقیق و جستجو کی ایک صبر آزما مصیبت سے بچ لیا، فتاویٰ کا یہ پھیلاؤ انسانی ضرورتوں اور سوالات کے ساتھ بڑھتا گیا۔ انسانی زندگی کے مختلف شعبہ جات سے متعلق مسائل جس جس طرح پیدا ہوتے گئے، کتاب و سنت اور فقہ سے اس مستنبط مسائل کے ذخیرہ میں بھی اضافہ ہوتا گیا، کسی مرحلہ پر جمود پیدا نہیں ہوا، چنانچہ آج انسانی زندگی سے متعلق کوئی ایسا سوال نہیں ہے جس کا جواب مفتی آپ کو فراہم کر کے نہ دے سکے۔

**تنگ نظری کا الزام:**

جن لوگوں نے اپنی کم علمی اور وسعت مطالعہ کی کمی کی وجہ سے علماء دین پر جمود اور تنگ نظری کا الزام لگایا ہے وہ بڑی حد تک معذور ہیں البتہ قابل صدمہ و ملامت وہ حاسدین ہیں جو ازراہ کینہ پروری ایسی باتیں کہتے ہیں۔ ہر دور کے فتاویٰ کی کتابیں مختلف زبانوں میں چھپی ہوئی متی ہیں، ان میں ہر دور کے نئے مسائل بھی درج ہیں اور ان کے جوابات بھی، ان کتابوں سے بڑھ کر ثبوت میں اور کیا کہا جاسکتا ہے۔

فقہ و فتویٰ ایسا فن ہے جس سے کسی کو بھی مفر نہیں ہے۔ اس لیے کہ انسانی زندگی میں جس قدر واسطہ اس

فن اور اس کے اصول و جزئیات سے پڑتا ہے اور جس قدر آئے دن کے مسائل کا جواب یہاں سے ملتا ہے کہیں اور سے ممکن نہیں ہے۔

### تاریخ فتاویٰ :

”فتاویٰ“ کی تاریخ بہت قدیم اور اس کی نسبت بہت اونچی ہے اس لیے کوئی بھی انسان ہونے پر معلومات میں ”مفتی“ کا محتاج ہے اس کی کد کاوش اور تحقیق و جواب کے بغیر مسئلہ کا حل آسان نہیں ہے۔ کوئی شخص دعویٰ نہیں کر سکتا کہ ہمیں اپنی زندگی میں کسی مرحلہ پر کوئی ایسا سوال سامنے نہیں آیا جس میں فقہ و فتاویٰ کی طرف رجوع کی ضرورت نہیں پڑی۔

ایک شخص اپنے کو مسلمان بھی کہے، یعنی وہ ایک مکمل ضابطہ حیات کا پابند بھی ہو اور اسے دینی مسائل اور اس کی صحیح صورت سے بے پردائی بھی ہو ممکن نہیں۔ عبادات و معاملات اور اخلاق و اعمال میں سیکڑوں مواقع ایسے آتے ہیں جہاں اسے رہنمائی کی ضرورت محسوس ہوتی ہے اور وہ ان کٹھن مواقع میں یقینی طور پر فقہ، فتاویٰ اور فقہائے کرام و مفتیان عظام کی رہبری کا محتاج ہوتا ہے ہر شخص کو اپنی منہک زندگی میں اس قدر مہلت کہاں ہے کہ وہ خود قرآن و حدیث کا غور و فکر کے ساتھ مطالعہ کرے اور وقت کے وقت پیش آمدہ مشکل مسئلہ کا حل تلاش کرے۔

### فقہ و فتویٰ کے لیے مخصوص جماعت اور اس کی وجہ :

یہ درست ہے کہ مسائل و احکام کا سارا ذخیرہ اور اس کی بنیاد دراصل ”کتاب و سنت“ ہی ہے لیکن اس کے ساتھ یہ بھی ایک حقیقت ہے کہ قرآن و حدیث کے اندر ایک خاص انداز میں حقائق و احکام پر روشنی ڈالی گئی ہے اور دوسری طرف یہ بھی مسلم ہے کہ عموماً ہر شخص کو ہر زمانہ میں حالات یکساں پیش نہیں آتے بلکہ مختلف ڈھنگ سے صورت حال سامنے آتی ہے۔ سکھوں میں یہ فہم و بصیرت کہاں ہے جو کلام اللہ اور سنت نبوی سے اپنے حالات کے مطابق ہر جزئیہ کا جواب حاصل کر لے اور وہ جواب بالکل صحیح بھی ہو۔ اگر گئے چنے کچھ افراد اس طرح کے نکلیں بھی تو کوئی ضروری نہیں کہ انہیں کتاب و سنت میں مہارت بھی ہو اور وہ اپنے اندر ان تمام شرائط کو پاتے ہوں جو ایک صاحب نظر مفتی کے لیے ضروری ہے اور اگر ان تمام اوصاف کے جامع بھی ہوں تو ان کو اتنی مہلت کہاں کہ اس عظیم اشد ذخیرہ سے مفید مطلب آیت و حدیث فوراً تلاش کر لیں اور اس طرح کہ وہ آیت و حدیث دوسری آیتوں اور احادیث سے متعارض بھی نہ ہوں، اس لیے عقل کا بھی تقاضا ہے کہ قرآن و حدیث پر گہری نظر رکھنے والی ایک معتمد جماعت مسائل ضروریہ مستنبط کر کے یکجا کرتی رہے تاکہ امت کے عام افراد دن

رات کے پیش آمدہ مسائل کے اندر کہیں ابھی دُشمنی نہیں ہوئے پائیں اور بلاشبہ اور بلا مبالغہ انہی مستبط احکام و مسائل کا نام فقہ و فتویٰ ہے۔

مفتیانِ کرام کی جماعت جن کو فقہ سے مناسبت تامہ ہوتی ہے ہر زمانہ میں پائی گئی اور عوام و خواص ہر ایک کا اس جماعت کی طرف رجوع عام رہا اور یہ اپنے علمی رسوخ، خداداد صلاحیت و مخصوص فہم کی وجہ سے اس کام میں ممتاز اور نمایاں رہی اور اسے رات دن اسی کام کے ساتھ اشتغال رہا۔

### دین کے مخصوص خدام:

یہ ایک حقیقت ہے کہ علماء کرام کے دو طبقے مخصوص طور پر دین کی اس طرح کی خدمت میں نمایاں اور پیش پیش رہے۔

ایک محدثین کا جس کا مشغلہ احادیثِ نبوی کی حفاظت و صیانت رہا، یعنی اس طبقہ کو احادیثِ نبوی کی روایات اور ان کے بیان و ضبط کا اہتمام رہا اور انہوں نے اسناد و الفاظ حدیث پر گہری نظر رکھی۔  
دوسرا طبقہ فقہاء امت کا، جنہوں نے قرآنی آیات اور احادیثِ نبوی سے مسائل و احکام کا استنباط و استخراج کیا اور الفاظ حدیث سے زیادہ معانی حدیث اور اس سلسلہ کے اصول و قواعد پر ان کی نظر مرکوز رہی۔

### ملت اسلامیہ کے پہلے مفتی:

مفتیوں کا تعلق اسی دوسرے طبقے سے ہے اور اس امت کے سب سے پہلے مفتی اعظم خود رسولِ شریف صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات بابرکت ہے، اور یہ دولت آپ تک رب العزت کی طرف سے پہنچی، قرآن پاک میں افتاء کا لفظ خود رب العالمین کے لیے بھی استعمال ہوا ہے ارشادِ باری ہے

﴿وَيَسْتَفْتُونَكَ فِي النِّسَاءِ قُلِ اللَّهُ يُفْتِيكُمْ فِيهِنَّ وَمَا يُتْلَىٰ عَلَيْكُمْ فِي

الْكِتَابِ﴾ (النساء: ۱۲۷)

”اور لوگ آپ سے عورتوں کے بارے میں حکم دریافت کرتے ہیں، آپ فرما دیجیے کہ اللہ تعالیٰ ان کے بارے میں حکم دیتے ہیں اور وہ آیات بھی جو قرآن کے اندر تم کو پڑھ کر سنائی جاتی ہیں۔“

کلام کے سلسلہ میں آیت نازل ہوئی:

﴿يَسْتَفْتُونَكَ قُلِ اللَّهُ يُفْتِيكُمْ فِي الْكَلَالَةِ﴾ (النساء: ۱۲۸)

”لوگ آپ سے حکم دریافت کرتے ہیں آپ فرما دیجیے کہ اللہ تعالیٰ تم کو کلام کے باب میں حکم دیتے ہیں۔“

آپ ملاحظہ فرما رہے ہیں کہ ان آیتوں میں ”افتاء“ کی نسبت خود رب العزت جل مجدہ کی طرف کی گئی ہے جس سے اس منصب کی جدالتِ شان کا اندازہ ہوتا ہے اور یقیناً یہ نسبت اس شعبہ کی اہمیت و فضیلت کی سب سے بڑی سند ہے۔ یہیں سے یہ بھی پیش نظر رکھنا چاہیے کہ جو عام مومنین اس عظیم الشان منصب پر فائز ہوتا ہے اس کی ذمہ داری کس درجہ اہم ہے اور اس سے بلندی کا حامل ہونا چاہیے۔

یہ بتایا جا چکا ہے کہ اس منصب عظیم پر سب سے پہلے اس امت میں رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم فائز ہوئے اللہ تعالیٰ نے آپ کو نبوت کی ذمہ داری کی وجہ سے عصمت کی بیش بہا دولت سے نوازا تھا تاکہ دین کے سلسلہ میں آپ جو حکم فرما میں وہ انسانی غلطیوں اور لغزشوں سے محفوظ ہو، چنانچہ صحابہ کرام رضی اللہ عنہم اور دوسرے لوگ آپ کی خدمت بابرکت میں حاضر ہوتے اور اپنے پیش آمدہ مسائل کے سلسلہ میں حکم دریافت کرتے اور آپ ان تمام کو جوابات سے شادکام فرماتے۔ ان جوابات و سوالات کا بڑا ذخیرہ آج بھی کتب حدیث میں محفوظ ہے بہت سے علماء کرام نے اس حصہ کو بھی جمع کرنے کی سعی کی ہے۔

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے سوالات اور جوابات کے لیے حضرت جبریل علیہ السلام کی حاضری

کتب احادیث سے معصوم ہوتا ہے کہ بعض ایسے سوالات بھی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے ہوئے جس کا جواب آپ کو معلوم نہیں تھا چنانچہ آپ نے توقف فرمایا، پھر فوراً جبریل امین علیہ السلام حاضر خدمت ہوئے آپ نے ان کے سامنے سوال پیش کر کے جواب طلب کیا، مگر روح الامین بھی بول اٹھے کہ اس سوال کے جواب میں میرا حال آپ جیسا ہی ہے اور پھر کہنے لگے ”آپ انتظار فرمائیں، میں ابھی رب ذوالجلال کی بارگاہ سے جواب لے کر حاضر ہوتا ہوں۔“

چنانچہ حضرت ابوامامہ رضی اللہ عنہ صحابی کا بیان ہے کہ ایک مرتبہ ایک یہودی عالم خدمت نبوی صلی اللہ علیہ وسلم میں حاضر ہوا اور اس نے آپ سے پوچھا ”ای البقاع حیو“ کون سا خطہ ارض بہتہ ہے؟ یہ سن کر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم خاموش ہو گئے اور فرمایا میری یہ خاموشی اسی وقت تک ہے جب تک روح الامین تشریف نہ لے آئیں، اتنے میں فوراً حضرت جبریل علیہ السلام خدمت اقدس میں حاضر ہوئے، آپ نے ان کے سامنے یہ سوال پیش کیا اور دریافت کیا اس کا جواب یہ دیا جائے؟ حضرت جبریل علیہ السلام نے آپ کے سوال کے جواب میں عرض کیا۔

ما المَسْئُولُ عِهَا نَاعِلَمُ مِنَ السَّائِلِ وَلَكِنْ اَسْأَلُ رَبِّي تَبَارَكَ وَتَعَالَى.

(مشکوٰۃ باب المساجد ص ۱۷)

”جس سے پوچھا جا رہا ہے وہ اس مسئلہ میں پوچھنے والے سے کچھ زیادہ نہیں جانتا لیکن میں پروردگار عالم بزرگ و برتر سے پوچھتا ہوں۔“

یہ کہہ کر حضرت جبریل روانہ ہو گئے پھر تھوڑی دیر بعد تشریف لائے اور کہنے لگے ”ج میں رب العزت سے اس قدر قریب ہوا جتنا کبھی نہیں ہوا تھا آپ نے پوچھا اس کی نوعیت کیا تھی ہا میرے اور میرے رب کے درمیان صرف ستر ہزار نوری پردے پڑے ہوئے تھے۔“ پھر جو سوال کیا یہ تھا اس سے متعلق اللہ تعالیٰ کا جواب نقل کیا، کہ رب العزت نے ارشاد فرمایا ہے

﴿يُشْرِى الْبَقَاعَ اسْوَاقَهَا وَحَيْرَ الْبَقَاعِ مَسَاجِدَهَا رَوَاهُ ابْنُ حَبَّانٍ فِي صَحِيحِهِ عَنْ ابْنِ عَمْرٍو﴾ (ایضاً)

”زمین کا بدترین حصہ اس کے بازار ہیں اور بہترین حصہ اس کی مسجدیں۔“

اس حدیث سے معلوم ہو کہ ہر سوال آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو معلوم نہیں ہوتا تھا، لیکن جو بے حیثیت رسوں آپ کے ذمہ ضروری تھا ہذا آپ حضرت جبریل مین سینڈے: رسیدہ جو ب معلوم کرتے اور پھر سائل کو جواب مرحمت فرماتے۔

عجلت پسندی سے اجتناب اور بڑے حق طرف رجوع:

مد علی قاری رحمۃ اللہ علیہ۔۔۔ (م ۱۴۱ھ) نے اس حدیث کے ضمن میں یہی مسئلہ (م ۷۳ھ) کا یہ قول نقل کیا ہے کہ:

ان من استفتی عن مسئلة لا يعلمها فعليه ان لا يعجل في الافتاء ولا يستنكف عن الاستفتاء عمن هو اعلم ولا يبادر الى الاجتهاد ما لم يضطر اليه فان ذلك من سنة رسول الله صلى الله عليه وسلم وسنة جبريل (مرقاۃ المفاتیح)

”جس مفتی سے کوئی ایسا مسئلہ دریافت کیا جائے جس کا جواب وہ جانتا نہیں ہے تو اس کا فرض ہے کہ نہ وہ فتویٰ دینے میں عجلت کرے اور نہ اپنے سے بڑے عالم سے پوچھنے میں شرمائے اور جب تک بالکل اضطراب کی کیفیت پیش نہ آجائے اجتہاد کی ہمت نہ کرے کیونکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اور حضرت جبریل علیہ السلام کا یہی طریقہ تھا۔“

گویا مفتی کے فرائض میں یہ بھی داخل ہے کہ ادیانص کی تلاش کرے اور اس سلسلہ میں اپنی طرف سے کوئی کوتاہی نہ ہونے دے اگر اسے کوئی شخص نہ مل سکے تو کسی بڑے عالم یا مفتی سے دریافت کرے، پوچھنے میں ننگ و عار سے کام نہ لے اور جب تک قبل اطمینان جواب مل نہ جائے، بغیر علم غلط صحیح جو جی میں آئے جواب دینے کی کوشش نہ کرے اور یہ کہ مسائل میں اجتہاد اس وقت کیا جائے، جب صراحۃً کوئی آیت یا حدیث یا قول صحابہ نہ مل سکے۔



## آنحضرت ﷺ کے فتاویٰ کی حیثیت:

کوئی شبہ نہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے فتاویٰ کی حیثیت بہت اونچی ہے کیونکہ آپ کی ذات اقدس ارفع واعلیٰ ہے، آپ خاتم النبیین اور عصمت کی دولت سے نوازے ہوئے تھے۔ یہ ایک اصولی بات ہے کہ جواب کی جامعیت و کاملیت اور اس کے الفاظ کا چچا سلا ہونا، جواب دینے والے کی علمی لیاقت اور اس کے شایان شان ہوتا ہے اور یہ کون نہیں جانتا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے جوابات کی حیثیت ”جوامع الکلم“ اور ”فصل خطاب“ کی ہے جس سے سرتابی کا خیال بھی ایک مسلمان کے لیے گناہ عظیم ہے۔ ارشاد بانی ہے

﴿فَإِنْ تَنَازَعْتُمْ فِي شَيْءٍ فَرُدُّوهُ إِلَى اللَّهِ وَالرَّسُولِ إِنْ كُنْتُمْ تُؤْمِنُونَ بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ  
الْآخِرِ ذَلِكَ خَيْرٌ وَأَحْسَنُ تَأْوِيلًا﴾ (النساء: ۸)

”پھر اگر تم کسی امر میں اختلاف کرنے لگو تو اس امر کو اللہ اور اس کے رسول کی طرف حوالہ کیا کرو، اگر تم اللہ اور یوم آخرت پر ایمان رکھتے ہو، یہ طریقہ سب سے بہتر ہے اور اس کا انجام خوش تر ہے۔“

## منصب افتاء پر صحابہ کرام رضی اللہ عنہم:

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد اس عظیم الشان منصب پر آپ کے وہ جلیل القدر صاحب بصیرت صحابہ کرام رضی اللہ عنہم فائز ہوئے جن کے متعلق اللہ تعالیٰ کا ارشاد گرامی ہے:

﴿رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمْ وَرَضُوا عَنْهُ﴾ (توبہ ۱۳)

”اللہ تعالیٰ ان سے راضی و خوش ہوئے اور یہ اللہ تعالیٰ سے خوش اور راضی ہیں۔“

اور رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کا فرمان ہے:

اصحابی کالنجوم باہم اقتدیتم اھتدیتم (مشکوٰۃ باب ماف الصحابة)

”میرے صحابہ ستاروں کی طرح ہیں ان میں سے جس کی تم اقتدا کرو گے ہدایت یاب ہو گے۔“

اور جنہیں کتب و سنت کا فہم خصوصی حاصل تھا اور جن کے باب میں امت کا فیصلہ ہے:

الین الامۃ قلوبا، واعمقها عدا، و اقلها تکلفا، واحسنها بیانا، واصدقها ایمانا

واعمها نصیحة، واقربها الی اللہ وسیلة. (اعلام الموقعین ص ۵ ح ۱)

”(صحابہ کرام) امت میں سب سے زیادہ نرم دل، سب سے زیادہ گہرے علم والے، سب سے کم

تکلف کرنے والے اور حسن بیان میں سب سے بڑھ کر ہیں، اسی طرح ایمان میں سب سے زیادہ سچے،

خیر خواہی میں سب سے آگے، اور باعتبار وسیلہ اللہ سے قریب تر ہیں۔“

## صاحب فتویٰ صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کی تعداد

صحابہ کرام رضی اللہ عنہم باہمی فہم و فراست اور ذہانت و ذکاوت میں مختلف تھے ان میں جو صاحب فتویٰ تھے ان کی تعداد کے متعلق حافظ ابن القیم رحمہ (م ۷۵۱ھ) کا بیان ہے کہ وہ کچھ اور پر ایک سو تین تھے، ان میں سے سات کا مکثرین میں شمار کیا گیا ہے، یہ وہ بزرگوار ہیں جن کے فتویٰ کتب حدیث میں بکثرت منقول ہیں اور کہا گیا ہے کہ اگر ان تمام حضرات کے فتاویٰ یکجا کیے جائیں تو ان میں سے ہر ایک کے فتویٰ کی تعداد اتنی ہو کہ اس کی کئی ضخیم جلدیں تیار ہو جائیں، ان سات کے نام یہ ہیں:

حضرت عمر بن الخطاب، حضرت علی بن ابی طالب، حضرت عبداللہ بن مسعود، ام المومنین حضرت عائشہ صدیقہ، حضرت زید بن ثابت، حضرت عبداللہ بن عباس اور حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہم

## صحابہ رضی اللہ عنہم کے بعد فتاویٰ

پھر ان حضرات اور دوسرے صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کے ذریعہ دینی علوم نے نشوونما پائی اور اس طرح چراغ سے چراغ جلتا چلا گیا، یہ سلسلہ الحمد للہ کسی منزل پر پہنچ کر ٹوٹا نہیں بلکہ اب تک قائم ہے اور یقیناً کامل ہے کہ تاقیامت یوں ہی قائم رہے گا چنانچہ صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کے بعد تابعین، تابعین کے بعد تبع تابعین، پھر بعد کے علماء و فقہاء نے اس سلسلہ کو قائم رکھا۔

## فقہ حنفی:

فقہ حنفی تمام تر کتاب اللہ و سنت رسول اللہ اور اقوال صحابہ رضی اللہ عنہم سے مستفاد ہے مگر سلسلہ اسناد اس کا حضرت عبداللہ بن مسعود، حضرت عمر، حضرت عبداللہ بن عباس اور حضرت علی رضی اللہ عنہم پر جا کر منتہی ہوتا ہے جو اولین ایمان لانے والوں میں ہیں، اور ان کے علاوہ ان صحابہ کرام رضی اللہ عنہم سے بھی ملتا ہے جن کے شاگردوں سے امام اعظم رحمہ اللہ نے استفادہ کیا ان کی تعداد کم و بیش چار ہزار مورخین نے لکھی ہے۔ حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ کے باب میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک موقع پر ارشاد فرمایا، جو فقہ حنفی کے مورث اعلیٰ کی حیثیت رکھتے ہیں:

رضیت لامتی ما رضی لہا ابن ام عبد یعنی عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ (او کما قل)

”میں نے اپنی امت کے لیے ان چیزوں کو پسند کیا جنہیں عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ نے پسند کیا۔“

اور امام نووی رحمہ اللہ (م ۶۷۶ھ) نے اپنی کتاب ”القریب“ میں حضرت مسروق رحمہ اللہ (م ۶۲ھ) سے یہ روایت نقل کی ہے:

انتهی علم الصحابة الى ستة عمرو علي و ابی وزید و ابی الدرداء و ابن مسعود ثم

انتهی علم الستة الى على و عبد الله بن مسعود (رد المحتار ص ۴۶ ج ۱)  
صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کے علوم چھ پر آخر ختم ہوئے حضرت عمر، حضرت علی، ابی، حضرت زید، حضرت ابوالدرداء  
اور حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہم پھر ان چھ کا علم دو میں سمٹ آیا۔ حضرت علی اور حضرت عبداللہ بن  
مسعود رضی اللہ عنہم۔

ان دونوں (حضرت عبداللہ بن مسعود اور حضرت علی رضی اللہ عنہما) کے علوم کے ممتاز خوشہ چیں حضرت علقمہ  
(۶۳ھ) تھے جن کی پیدائش عبدالنبیؓ کی ہے ورنہ انہوں نے ان حضرات کے علاوہ حضرت عمر، حضرت عائشہ اور  
حضرت ابوالدرداء رضی اللہ عنہم سے خصوصی طور پر تعلیم پائی تھی۔ حضرت علقمہ سے حضرت ابراہیم النخعی رضی اللہ عنہ (متوفی  
۹۶ھ) نے اور حضرت ابراہیم النخعی رضی اللہ عنہ سے حماد بن ابی سیمن الکوفی رضی اللہ عنہ (متوفی ۱۰۰ھ) نے تعلیم پائی اور  
حماد بن ابی سیمن الکوفی رضی اللہ عنہ سے امام ابوحنیفہ رضی اللہ عنہ (متولد ۸۰ھ و متوفی ۱۵۰ھ) نے امام ابوحنیفہ رضی اللہ عنہ نے  
ان کے علاوہ ہزاروں دوسرے علماء و مشائخ سے بھی علم حاصل کیا تھا اور امام ابوحنیفہ رضی اللہ عنہ سے امام ابو یوسفؒ، امام  
محمد (م ۱۸۹ھ) اور امام زفر رضی اللہ عنہ (م ۵۸ھ) اور دوسرے سیکڑوں علماء و مشائخ نے علم حاصل کیا اور پھر اس طرح  
یہ ”فقہ حنفی“ پورے عالم میں پھیل گیا اور بقول ملا علی قاری رضی اللہ عنہ دو تہائی مسلمان اس فقہ پر عمل کرنے والے  
نظر آنے لگے اور اب تک آرہے ہیں۔

### دارالافتاء دارالعلوم:

اور سچ پوچھیے تو یہی سلسلہ چل کر رہا ہے اس دور تک پہنچا ہے یوں دوسرے سلسلے بھی اس میں آکر رہے  
ہیں جس کا سب سے بڑا مرکز اس وقت عالم اسلام میں دارالعلوم دیوبند (قائم شدہ ۱۲۸۳ھ) ہے، جہاں کتب و  
سنت اور فقہ و فتویٰ کی تعلیم کا ایک خاص اسلوب اور مخصوص معیار ہے اور جسے اس وقت محمد اللہ بن القوامی  
حیثیت حاصل ہے اور جہاں اس وقت ہندوستان، پاکستان، افغانستان، برما، ملائیشیا، تبت، افریقہ، انڈونیشیا،  
نیپال و دوسرے ممالک کے طلبائے دین حاضر ہوتے ہیں اور اپنی علمی تشنگی بجھاتے ہیں۔

### افتاء کی اہمیت:

فتاء ایک اہم ذمہ داری ہے اور یہی وجہ تھی کہ اسلاف اس ذمہ داری کے قبول کرنے سے احتراز کرتے  
تھے اور جن کو وہ اپنے سے علم و عمل میں برتر سمجھتے تھے ان کے سر یہ ذمہ داری ڈالنا چاہتے تھے۔ پھر اس باب میں  
ان کا حال یہ تھا کہ اگر مسئلہ مستفسرہ کی صحیح صورت معلوم ہوتی، تو بلا تکلف بتا دیتے اور اگر معلوم نہ ہوتی تو صفائی  
سے کہہ دیتے ہمیں یہ مسئلہ معلوم نہیں ہے کسی اور سے پوچھ لیا جائے، کھینچ تان اور تکلف و تصنع کو کسی حال میں پسند  
نہیں کرتے تھے۔

افتاء کے لیے علم و فہم:

حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ جو شخص پڑھنے، اُلے کے ہر سوال کا جواب بے سمجھے دے دیتے لگے وہ ”پاگل“ ہے الفاظ یہ ہیں:

ان من افتی الناس فی کل ما یسألونہ عنہ لم یحسوا (اعلام الموقعین ص ۱۲ ص ۱)  
حضرت سعید بن حنون کا بیان ہے:

اجراً الناس علی الفتی اقلہم علماً (ایضاً)

”فتویٰ پر بڑا بے باک وہ ہوتا ہے جو کم علم ہوتا ہے۔“

حافظ ابن قیم رحمۃ اللہ علیہ اس طرح کے تمام بیانات نقل کرنے کے بعد کہتے ہیں:

الجرء علی الفتی انکون من قلة العلم ومن ضرارته وسفیه، فاذا قل علمه افتی عن

کل ما یسأل عنہ بغير علم (اعلام الموقعین)

”فتویٰ پر جری ہونا قلت علم نا تجربہ کاری اور بھولے پن کی دلیل ہے کیوں کہ جب آدمی کا علم کمتر ہوتا

ہے تو وہ ہر سوال کا جواب دیتا ہے بغیر جانے بوجھے۔“

مفتی کا فریضہ:

یہ ایک حقیقت ہے کہ جس کو اپنی ذمہ داری کا احساس ہوگا استفتاء کے جوابات دینے یا لکھنے میں پوری بصیرت سے کام لے گا اور سوچ سمجھ کر جواب دے گا، معصوم نہ ہوگا تو کہہ دے گا ”دوسرے علماء سے تحقیق کر لی جائے“ اور جسے ذمہ داری کا پورا احساس نہ ہوگا اس کے پیش نظر اپنی بڑائی ہوگی اور بس۔

حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں:

یا ایہا الناس من علم شیئاً فلیقل بہ ومن لم یعلم فلیقل ”اللہ اعلم“ فان من العلم ان

تقول لما لا تعلم اللہ اعلم قال اللہ تعالیٰ لیبہ قل ما أسئلكم علیہ من احروما امان

المتکلفین متفق علیہ. (مشکوٰۃ کتاب العلم)

”اے لوگو! جو شخص کسی چیز کا علم رکھتا ہو اسے چاہیے کہ وہ اسے بیان کرے اور جسے علم نہ ہو اسے کہنا

چاہیے کہ اللہ تعالیٰ بہتر جانتا ہے کیوں کہ یہ بھی علم ہے کہ جوابات نہ جانتا ہو اس کے متعلق کہہ دے کہ اللہ

تعالیٰ بہتر جانتا ہے اللہ تعالیٰ نے اپنے نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے ارشاد فرمایا ہے کہ آپ فرمادیں کہ میں تم

سے اجرت کا خواہاں نہیں ہوں اور نہ تکلف کرنے والوں میں سے ہوں۔“

## خوف خدا:

لیکن دراصل مفتی وہی ہے جس کا دل خوف خدا سے لبریز ہو اور جو جواب دے خوب دیکھ بھال کر دے تاکہ اس کی دانست میں کوئی غلطی یا کوتاہی نہ رہنے پائے۔ مفتی کا فرض ہے کہ وہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا یہ ارشاد متحضر رکھے:

من قال علی مالہ اقل فلیتوا بیتا فی جہنم و من افنی بغیر علم کان اثمہ علی من  
افتاہ رواہ ابو داؤد. (مشکوٰۃ کتاب العلم)

”جو شخص میرے خلاف وہ بات کہے جو میں نے کہی نہیں ہے تو اسے چاہیے کہ وہ اپنا ٹھکانا جہنم میں بنائے اور جو مفتی بغیر علم کسی مسئلہ کا جواب دے گا اس کا گناہ اس مفتی پر ہوگا۔“

امام اعظم امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ نے دین میں تحریف کا راستہ بند کر دیا:

امام اعظم ابو حنیفہ رحمۃ اللہ کی جانب سے تدوین فقہ کے بعد پوری امت یکسوئی کے ساتھ اس پر عمل پیرا ہو گئی اور دین میں تحریف و تبدیل کا راستہ بند ہو گیا۔ آپ کے شاگردوں امام ابو یوسف، امام محمد، امام زفر رحمہم اللہ اور دیگر علماء کرام نے اس سلسلہ کو آگے بڑھایا، جب کہ دوسری جانب امام مالک رحمۃ اللہ علیہ امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ، امام احمد بن حنبل رحمۃ اللہ علیہ وغیرہ نے بھی اپنے اذواق کے مطابق فقہ کی تدوین کی اور ان چاروں ائمہ کرام کا سلسلہ جاری ہے اور امت کے اکثر طبقات نے اس کو قبول کر کے اس پر عمل کو اپنی نجات کا ذریعہ قرار دیا۔ فقہ کی اس تدوین کے بعد ہر دور میں ضرورت کے مطابق استفتاء اور اجتہاد دونوں کے ذریعہ فقہاء کرام علوم فقہ میں اضافہ کرتے رہے تا آنکہ برصغیر پاک و ہند میں انگریزوں کے دور حکومت میں اسلامی آثار کو مٹانے کے ساتھ اسلامی علوم کو ختم کرنے کی مہم شروع ہوتی ہے۔ حکومتی اداروں سے اسلام کو ختم کرنے کے لیے سرکاری دفاتر کی زبان فارسی سے تبدیل کر کے انگریزی کر دی جاتی ہے۔ دینی مدارس کو ختم کر دیا جاتا ہے۔ علماء کرام کو سولی پر لٹکایا جاتا ہے۔ خود انگریز مورخین نے لکھا ہے کہ ایک ایک دن میں ہزاروں علماء کرام کو درختوں پر لٹکا کر گولیوں سے بھون دیا گیا۔ ٹھنڈے کے ایک علاقہ میں ہزاروں مدارس کو تہس نہس کر دیا گیا۔ درختوں پر علماء کرام کی لاشوں کو دیکھ کر رونگٹے کھڑے ہوتے تھے۔ خود انگریزوں کے دل اس وحشت کی پر مضطرب ہوئے۔ بعض اہل ضمیر بے ساختہ چیخ اٹھے۔ مسلمانوں نے جہاد کا اعلان کیا تو انگریز فوجیوں نے شہریوں کی زندگیاں اجیرن کر دیں، علماء کرام شہید کر دیے گئے۔ ایسی صورت حال پیدا ہو گئی کہ لوگ راتوں کو انگریزوں کے خلاف دعا کرنے سے بھی خوف کھانے لگے۔ انگریز پارلیمنٹ کے غول کے غول مسلمانوں کو گمراہ کرنے کے لیے گلی گلی، کوچے کوچے پھیل

گئے اور مسلمانوں کے دلوں سے قرآن و حدیث اور فقہ کو نکالنے کے لیے نہ صرف نظم تعلیم تبدیل کر دیا، بلکہ ایسا نظام تعلیم مرتب کیا گیا کہ جس کو پڑھ کر مسلمان مسلمان نہ رہے بلکہ جیسا بیت اختیار کرے۔ دوسری طرف کتب دینیہ کی اشاعت پر پابندی عائد کر دی گئی۔ قرآن کریم کو منہ کے لیے تمام حربے اختیار کیے جانے لگے۔ قرآنی آیت ”کفار چاہتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ کے نور کو اپنی پھونکوں سے بجھ دیں“ کے منظر نظروں کے سامنے آنے لگے۔ ایسے مخدوش اور تباہ کن حالات میں علماء دیوبند نے اسلام کی حفاظت کے لیے کیا کیا اور صورت حال کتنی خطرناک تھی مفتی اعظم پاکستان مولانا ولی حسن ٹوکنی حیدر کتنی حقیقت پسندانہ عکس بندی کرتے ہیں:

**حفاظتِ دین اور دارالعلوم دیوبند:**

قرون اخیرہ میں جب کہ ہندوستان میں کفر و شرک اور بدعات کے گھنٹاؤں اندھیرے چھائے ہوئے تھے، عقائد کے بیچ و خم کفر و شرک کی سرحدیں پار کر رہے تھے، جاہل صوفیوں اور گمراہ پیروں نے اسلامی اعمال و اخلاق کی اینٹ سے اینٹ بجا دی تھی، رفض و تشیع کی ظلمتیں اذہان پر چھائی ہوئی تھیں، دوسری طرف سی سی طور پر ملک میں افراتفری مچی ہوئی تھی، مغلیہ سلطنت کا زوال ہو رہا تھا، اورنگ زیب کے جانشین رفض و تشیع کی آلودگیوں میں ایک دوسرے سے بڑھ چڑھ کر حصہ لے رہے تھے کہ دہلی میں عین اسی وقت جب کہ یہ سب کچھ ہو رہا تھا، شاہ ولی اللہ پیدا ہوتے ہیں۔ ان کو اللہ تعالیٰ نے ہونہار اور سعادت معذور و عیون نبوت سے سرشار فرزند عطا کیے جنہوں نے تزکیہٴ نفوس کے موتی اسلامیان ہند کے لیے بکھیر دیے۔ عقائد کی اصلاح ہوئی، کتنی مردہ سنیتیں زندہ ہوئیں اور ایک عالم کو اپنے چشمہٴ فیض سے سیراب کیا، رفض و تشیع کے تار پود بکھیر دیے۔ جاہل صوفیوں اور گمراہ علماء سے انسانوں کو آزاد کرایا، کتاب و حکمت کی تعلیم کو عام کیا اور برصغیر پاک و ہند قال اللہ و قل الرسول کی صدائے دلنواز سے گونج اٹھا۔ یہ خانوادہٴ عجم و عرفان اس وقت جماعتِ حقہ کا مصداق بنا۔ پھر اس خاندانِ صدق و صفا کی خلافت جماعتِ علمائے دیوبند کے حصے میں آئی، جنہوں نے مذکورہ بالا مقاصد میں سے ہر مقصد کے تحت کام کیا۔

ان حضرات میں اللہ تعالیٰ نے قراء، مفسرین، محدثین، فقہاء، اربابِ فتویٰ اور تزکیہٴ نفوس و اصلاح کا کام کرنے والے پیدا کیے، قرات و تجوید کی کتابیں لکھیں، قرآن کریم کے تراجم، تفسیریں تصنیف فرما کر پہلے اور دوسرے مقصد کو پورا کیا، کتب حدیث کی طباعت اور اس پر تحشیہ اور صحیح ستہ کی مبسوط شروح لکھ کر تعلیمِ حکمت کا فریضہ انجام دیا، ہزاروں بھٹکے ہوئے انسانوں کو راہِ حق دکھا کر، ذمائمِ اخلاق کی آلودگیوں سے پاک کر کے تزکیہٴ نفوس اور سیرت سازی کا عظیم کام انجام دیا، بلکہ ان میں سے بعض حضرات نے سنوک و تصوف کو قرآن و حدیث و فقہ سے ہم آہنگ کر کے تجدیدی کارنامہ انجام دیا۔ یہ جو کچھ لکھا جا رہا ہے، اجمالی اشارات ہیں، اس جماعت

حقہ کے کارناموں پر تفصیل سے لکھنے کے لیے ایک دفتر چاہیے۔ غرض یہ جماعت ظلمتِ مدہ ہندوستان میں ستارۂ نور بنی رہی، اور بے اور تشنگانِ علوم نبوت کے لیے حشمہ صافی۔ اس جماعت میں حضرات ذیل سرفہرست ہیں:

(۱) حضرت مولانا رشید احمد گنگوہی مت

(۲) حضرت مولانا محمد قاسم نانوتوی مت

- (۳) حضرت مولانا محمد یعقوب صاحب نانوتوی مت
- (۴) حضرت مولانا محمد مظہر سہارنپوری مت
- (۵) حضرت مولانا احمد علی سہارنپوری مت
- (۶) حضرت شیخ ابند موانا محمود حسن دیوبندی مت
- (۷) حضرت مولانا خلیل احمد صاحب انیسٹھوی مت
- (۸) حضرت شاہ عبدالرحیم رائے پوری مت
- (۹) حضرت مولانا انور شاہ لکشمیر کی دیوبندی مت
- (۱۰) حضرت مولانا حسین احمد صاحب مدنی مت
- (۱۱) حضرت شیخ الحدیث مولانا محمد زکریا صاحب مدنی
- (۱۲) مولانا سید محمد یوسف بنوری مت
- (۱۳) مفکر اسلام مولانا مفتی محمود صاحب مدنی

اس اسلام دشمن ماحول میں جب کہ بقول مولانا رحمت اللہ کیرانوی صاحب پادریوں کے غول کے غول گلی گلی گھوم کر برسر عام اسلام کے خلاف گفتگو کرتے اور بھاگ دہل اعلان کرتے کہ اب اس سرزمین پر اسلام کے بجائے عیسائیت کا غلبہ ہوگا کوئی عالم دین مقابلہ میں گفتگو کرتا تو اس کو سرعام پھانسی دے دی جاتی۔ ایک وقت ایسا آیا ہے کہ ہزاروں علماء کرام کو بیک وقت پھانسی دی گئی کہ علاقہ کا کوئی درخت ایسا نہیں رہا جس پر کسی عالم دین کی لاش نہ لٹکی ہوئی ہو۔ صورت حال اتنی گھمبیر ہو گئی تھی کہ لوگ نگرین حکومت کے خلاف سوچنے تک سے ڈرنے لگے۔ ایسی صورت حال میں اکابر دیوبند نے پہلا راہ۔ جہاد کا اختیار کیا اور مسلمانوں میں جینے اور آزادی کی امنگ پیدا کی اور وہ راستہ جو شاہ ولی اللہ محدث دہلوی، شاہ عبدالعزیز، شاہ محمد اسحاق، شاہ عبدالغنی رحمہم اللہ وغیرہ نے تعلیم کے ذریعہ مسلمانوں کے دلوں میں پھونکا تھا اور جس سے عملی اقدامات کے لیے حضرت سید احمد شہید اور شاہ اسماعیل شہید مت، مولانا عبدالحی مت نے رائے بریلی سے بالوٹ تک کا طویل سفر کر کے ایک ایک مسلمان کو تحریک آزادی اور اسلامی قیام کے لیے آمادہ کیا۔ اللہ تعالیٰ نے حضرت شاہ اسماعیل شہید رحمۃ اللہ علیہ کے بیان میں ایسی تاثیر و دیت فرمائی تھی کہ آپ جس کو دعوت دیتے وہ توبہ کے جہاد میں شامل ہو جاتا۔ ہزاروں طوائفوں اور ہزاروں زانیوں نے توبہ کی، راکھوں اور آفریں کے شریک بن کر جہاد میں شامل ہوئے۔ پشاور اور اس کے اطراف میں آپ نے اسلامی حکومت قائم کی۔ لیکن آپ کو سناٹوں نے چین لینے نہیں دیا۔ آخر کار بالوٹ میں آپ نے جامِ شہادت نوش کیا۔ ہزاروں مسلمان شہید ہوئے اور مسلمان پھر غلامی کی زنجیروں میں جکڑ گئے۔

سلسلہ چلتا رہا یہاں تک کہ ۱۸۵۷ء میں سید الطائفہ حضرت حاجی امداد اللہ مہاجرینی کی امارت میں حضرت

مولانا رشید احمد گنگوہی، حجتہ الاسلام مولانا محمد قاسم نانوتوی، حضرت حافظ ضامن شہید رحمہم اللہ نے ایک لشکر تیار کیا اور شامی کے میدان میں باضابطہ انگریزوں سے براہ راست جہاد کیا۔ حضرت حافظ ضامن شہید ہوئے۔ دیگر بہت سے مسلمان شہید اور گرفتار ہوئے۔ باوی النظر میں اس جہاد میں علماء کرام کو شکست کا سامنا کرنا پڑا۔ سید الطائفہ حضرت حاجی امداد اللہ مہاجر قلی کو مکہ مکرمہ ہجرت کرنی پڑی۔ جب کہ دیگر علماء کرام کچھ عرصہ روپوش رہے۔ صورت حال بہت زیادہ نازک ہوئی۔ معصوم ہوتا تھا کہ ہندوستان میں اب مسلمانوں کا وجود اور اسلامی تعلیمات کے اثرات بالکل ختم ہو کر رہ جائیں گے اور یہاں بھی اسپین کی تاریخ دوہرائی جائے گی۔

### الہامی مدرسہ:

یہی وہ وقت ہے جب کہ مفتی اعظم پاکستان مولانا مفتی ولی حسن ٹوکی رحمۃ اللہ علیہ کے بقول اللہ تعالیٰ نے برصغیر کے مسلمانوں کی حالت زار پر رحم فرمایا اور بیک وقت ارباب قلوب کے دلوں کو اس طرف متوجہ کیا کہ اس وقت سب سے زیادہ ضرورت مسلمانوں کے عقائد اور دین کی حفاظت اور علوم نبویہ اور قرآنی تعلیمات کا مسئلہ ہے۔ لہذا اس کے لیے کوئی تدبیر کی جائے اور برصغیر کو اسپین بننے سے بچایا جائے۔ اس بارے میں غور و فکر کرنے کے بعد ارباب قلوب اس نتیجے پر پہنچے کہ دینی اداروں کے ذریعہ مسلمانوں کی علمی میراث اور عقائد کی حفاظت کا انتظام کیا جائے۔ اس فیصلہ پر پہنچنے کے بعد یہ ارباب قلوب قصبہ دیوبند کے اس چھوٹے سے بقعہ زمین میں جمع ہوئے جس کی نشاندہی بھی بشارت کے ذریعہ نبی آخر الزماں صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمائی تھی اور جس جگہ سے گزرتے ہوئے حضرت سید احمد شہید رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا تھا کہ اس جگہ سے ہم کی بو آتی ہے۔ حضرت قاری طیب صاحب حضرت داراحیوم دیوبند کے قیام کے س پس منظر کو اپنے مخصوص انداز میں بیان کرتے ہوئے رقمطراز ہیں:

دارالعلوم دیوبند کا اجراء مروجہ طریقے پر نہیں ہوا کہ چند افراد نے بیٹھ کر مشورہ کیا ہو کہ ایک مدرسہ قائم کیا جائے اور مجموعی رائے سے مدرسہ دیوبند قائم کر دیا گیا ہو، بلکہ یہ مدرسہ بالہام غیب قائم کیا گیا ہے۔ وقت کے اہل علم اور ارباب قلوب افراد کے قلوب پر یکدم وارد ہوا کہ اس وقت ہندوستان میں جب کہ انگریزی اقتدار مسلط ہو چکا ہے اور اس کے تحت ان کا تمدن اور ان کے افکار و نظریات طبعاً اس ملک پر مسلط ہونے والے ہیں، جو یقیناً اسلام کے منافی اور نصرانیت کے فروغ کا باعث ہوں گے اور ممکن ہے کہ ان کے نفسانی تمدن کے زیر اثر اسلامی معاشرت بلکہ نفس دین و مذہب ہی سے قلوب میں بیگانگی پیدا ہو جائے (جو کچھ ہی عرصہ کے بعد ان کی فراست ایمانی کے مطابق یہ خطرہ واقعہ بن رہا ہے) ایک دینی مدرسہ قائم کیا جائے۔ ایک دینی مدرسہ قائم کیا جائے جو مسلمانوں کو اس سیلاب کے بہاؤ سے بچا سکے۔ چنانچہ ہر ایک نے اپنے وارث کو ایک مجلس میں بیٹھ کر



ظاہر کیا، کسی نے کہا کہ مجھ پر منشف ہوا ہے کہ ان حالات میں ایک دینی مدرسہ قائم کیا جائے جو کم سے کم مسلمانوں کے دین کو محفوظ رکھ سکے۔ کسی نے کہا کہ میرے قلب پر بھی یہی وارد ہوا ہے، کسی نے کہا کہ مجھے خواب میں یہی حقیقت دکھلائی گئی ہے۔ غرض قدرتی طور پر ایک باطنی اجماع اس پر منعقد ہو گیا کہ ایک دینی مدرسہ قائم کیا جائے تاکہ اس ملک میں مسلمانوں کا دین محفوظ ہو جائے۔ گوان کی اسلامی شوکت پامل ہو چکی ہے، زمین اُردین اور دینی جذبات محفوظ ہو جائیں گے تو یہ وقت آنا بھی ممکن ہے کہ وہ ان دینی جذبات و دعاوی سے راتی دنیا بھی سنوار سکیں۔ یہ تھے وہ الہامات غیب جن کے تحت ۱۵/۱۲۸۳ھ بمطابق ۳۰/۱۸۶۶ء میں اس دار کا آغاز کیا گیا، اس لیے یہ مدرسہ کسی رسمی مشورہ و منابہت سے قائم نہیں ہوا، بلکہ باشارات غیب وقوع پذیر ہوا۔

### تاریخ دارالعلوم دیوبند:

حضرت اقدس مولانا محمد قاسم صاحب نانوتوی رحمۃ اللہ علیہ اپنے ان روشن ضمیر رفقاء کے ساتھ اجراء مدرسہ پر مستعد ہوئے اور مل محمود صاحب دیوبندی رحمۃ اللہ علیہ کو جو میرٹھ میں مدرس تھے، میرٹھ ہی میں بلا کر فرمایا کہ آپ کو یہاں دس روپے ماہوار تنخواہ مل رہی ہے، آپ اپنے وطن دیوبند تشریف لے چلیں، وہاں مدرسہ قائم ہو رہا ہے اور وہیں درس و تدریس شروع فرمادیں آپ کی تنخواہ ابھی پندرہ روپے، ہوا رہو گی۔ ملا صاحب جب ہی تشریف لے آئے اور مسجد چھتہ میں (جو دارالعلوم سے متصل اور اب دارالعلوم ہی کے زیر انتظام ہے) ملا محمود صاحب نے صرف ایک شاگرد مولانا محمود حسن صاحب (شیخ الہند مت) کو سامنے بٹھا کر مدرسہ دیوبند کا آغاز کر دیا۔ بعد میں اجراء مدرسہ کا اعلان ہوا اور بتدریج ایک سے دو اور دو سے دس پانچ تک طلباء کی تعداد بڑھتی شروع ہو گئی۔

پھر حضرت نانوتوی مت نے اس مدرسہ بلکہ اس جیسے تمام مدارس کے لیے آٹھ اصول وضع فرمائے اور ان پر عنوان یہ رکھا کہ ”وہ اصول جن پر مدارس چندہ مبنی معلوم ہوتے ہیں۔“ مولانا محمد علی مرحوم جب تحریک خلافت کے موقع پر دیوبند تشریف لائے، دارالعلوم میں پہنچے اور یہ اصول ہشتگانہ حضرت ہی کے قلم سے لکھے ہوئے ان کے سامنے پیش کیے گئے۔ (جو جنسہ خزانہ دارالعلوم میں حضرت ہی کی قلمی تحریر کے ساتھ محفوظ ہیں) تو مولانا کی آنکھوں میں آنسو آ گئے اور فرمایا ”ان اصول کا عقل سے کیا تعلق؟ یہ تو خزانہ غیب اور مخزن معرفت سے نکلے ہوئے ہیں، حیرت ہے کہ جن نتائج تک ہم سو برس میں دھکے کھا کر پہنچے ہیں، یہ بزرگ سو برس پہلے ہی ان نتائج تک پہنچ چکے تھے۔“ اس شہادت اور خدام دارالعلوم کے یقین کی گواہی سے صاف ظاہر ہے کہ اس مدرسہ کے اصول بھی الہامی ہیں، کسی رسمی مشورہ و منابہت کا نتیجہ نہیں۔

اجراء مدرسہ کے بعد یہ مدرسہ مختلف مسجدوں اور پھر کراہیہ کے مکانات میں چلتا رہا۔ سات آٹھ برس کے

حد جب طلباء کی کثرت ہوئی اور رجوع عام ہوا تو ضرورت پیش آئی کہ مدرسے کا کوئی اپنا مستقل مکان ہونا چاہیے، تو یہ جگہ اور اس کے وہ حصے جہاں آج دارالعلوم کی وسیع عمارات کھڑی ہوئی ہیں، تحریک و ترغیب کے بعد مدرسے کے لیے دینے شروع کیے، بعض نے بقیمت اور بعض نے حسبہ اللہ، جس سے ایک بڑا قطعہ مدرسے کے تھہ آ گیا۔ یہ جگہ عموماً شہر کا میلا پونے اور کورپون کی جگہ تھی۔ دارالعلوم کے قیام سے تقریباً ایک صدی یا کم و بیش پہلے یہاں سے حضرت سید احمد شہید بریلوی رحمۃ اللہ علیہ اپنے رفقاء مجاہدین کے گزرے تو فرمایا کہ مجھے یہاں سے علم کی بو آتی ہے، جس کا ظہور سو سال بعد ہوا اور اسی گندی جگہ سے بالآخر ۱۸۸۰ء کے بعد موم نبوت کی اشاعت و رواج شروع ہوئی۔ اس سے اندازہ ہوتا ہے کہ دارالعلوم کی جگہ کا انتخاب بھی الہامی ہے، جو باشارات غیب پہلے سے منتخب تھی اور آخر کار اسی جگہ پر ان اہل اللہ کا قریعہ فال پڑا اور اس میں دارالعلوم کی بنیاد رکھی گئی۔

زمین مل جانے کے بعد جب حضرت مولانا رفیع الدین صاحب دیوبندی قدس سرہ مہتمم ثانی دارالعلوم دیوبند (جو نقشبندی خاندان کے اکابر میں سے تھے، صاحب کشف و واردات اور صاحب کرامات بزرگ تھے) کے زمانہ اہتمام میں عمارت مدرسہ تجویز ہوئی اور اس کی پہلی بنیاد کھود کر تیار کی گئی اور وقت آ گیا کہ اسے مراجعے اور اس پر عمارت اٹھائی جائے، کہ مولانا علیہ الرحمۃ نے خواب دیکھا کہ اس زمین پر حضرت اقدس نبی رحیم صلی اللہ علیہ وسلم تشریف فرما ہیں، عصا ہاتھ میں ہے، حضور ﷺ نے مولانا سے فرمایا: شمل کی جانب جو یاد کھودی گئی ہے، اس سے صحن مدرسہ چھوٹا اور تنگ رہے گا اور آپ ﷺ نے عصائے مبارک سے دس بیس گز ال کی جانب ہٹ کر نشان لگایا کہ بنیاد یہاں ہونی چاہیے، تاکہ مدرسے کا صحن وسیع رہے، (جہاں تک اب صحن مالمبائی ہے) مولانا علیہ الرحمۃ خواب دیکھنے کے بعد علی الصبح بنیادوں کے معائنے کے لیے تشریف لے گئے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا نشان لگایا ہوا اسی طرح بدستور موجود تھا تو مولانا نے پھر نہ ممبروں سے پوچھا، نہ کسی سے شورہ کیا، اسی نشان پر بنیاد کھدوا دی اور مدرسے کی تعمیر شروع ہو گئی۔ اس سے واضح ہے کہ دارالعلوم دیوبند کی یادیں بھی الہامی اور اشارات غیب کے تحت ہیں۔

اس کا سنگ بنیاد رکھنے کا وقت آیا تو تمام اہل اللہ اور اکابرین جمع ہی نہیں تھے، بلکہ ان کے قلوب میں ایک شب بشارت و کیفیت کا نور موجزن تھا، سنگ بنیاد میں جس سے بھی پہل کرنے کو کہا جاتا تو وہ کہتا، نہیں فلاں صاحب سے ابتداء کرائی جائے، وہ ہم سب کے بڑے اور اس کے اہل ہیں، گویا بے نفسی کا یہ حال تھا کہ اپنے کو کم سمجھ کر کوئی بھی آگے نہیں بڑھتا تھا، بالآخر پہلی اینٹ حضرت مولانا احمد علی صاحب رحمۃ اللہ علیہ نے رکھ دی اور اس کے ساتھ ہی حضرت نانوتوی رحمۃ اللہ علیہ نے حضرت میاں جی منے شاہ صاحب کا ہاتھ پکڑ کر آگے بڑھایا اور فرمایا کہ یہ وہ شخص ہیں جنہیں صغیرہ گندہ کا بھی کبھی تصور نہیں آیا، تو انہوں نے

حضرت محدث سہارنپوری کے ساتھ اینٹ رکھی جس سے واضح ہے کہ سنگ بنیاد رکھنے والے بھی وہ اہل اللہ تھے جو اتباع سنت اور روح نیت میں مستغرق تھے اور بے نفسی میں ید طولی رکھتے تھے۔

دارالعلوم دیوبند کے بارے میں بشارتیں:

حضرت مولانا رفیع الدین صاحب رحمۃ اللہ علیہ ہی کا یہ بھی واقعہ ہے کہ ایک دن حضرت مدوح دارالعلوم کے صحن (پیش نودرہ) میں کھڑے ہوئے تھے، چند طلباء بھی حاضر تھے کہ دورہ حدیث کا ایک طالب علم مطبخ سے کھانا لے کر آپ کے سامنے آیا (جب کہ اس وقت مطبخ میں صرف چودہ یا پندرہ طلبہ کا کھانا پکتا تھا) اور اس نے نہایت ہی گستاخانہ انداز میں شور بے کاپیاء مولانا کے سامنے زمیں پر دے مارا اور کہا کہ یہ ہے آپ کا اہتمام، انتظام؟ کہ اس شور بے میں نہ مسالہ ہے، نہ گھی ہے، پانی جیسا شور بہ ہے، اور کچھ اور بھی سخت ست الفاظ کہے۔ اس گستاخی پر طلباء جوش میں آ گئے، مگر چونکہ حضرت مولانا پوری متانت کے ساتھ خاموش تھے در زبان سے کچھ نہیں فرما رہے تھے، اس لیے طلباء بھی خاموش کھڑے رہے، بجائے کچھ فرمانے کے مولانا نے اس گستاخ طالب علم پر تین دفعہ اس کے سر سے پیر تک نگاہ ڈالی، جب وہ طالب علم بک جھک کر چلا گیا تو مولانا نے حیرت سے طلباء سے فرمایا کہ کیا یہ مدرسہ دیوبند کا طالب علم ہے؟ طلبہ نے عرض کیا کہ حضرت یہ مدرسہ کا طالب علم ہے۔ فرمایا کہ مدرسہ دیوبند کا طالب علم نہیں ہے، طلباء نے کہا کہ مطبخ کے رجسٹر میں اس کے نام کا باقاعدہ اندراج ہے اور یہ برابر مدرسہ سے کھانا لے رہا ہے، فرمایا کچھ بھی ہو یہ مدرسہ کا طالب علم نہیں ہے۔ چند دن کے بعد جب چھان بین ہوئی تو ثابت ہوا کہ وہ مدرسہ کا طالب علم نہیں ہے، اس کا ایک ہمنام دوسرا طالب علم ہے، اس نے دھوکے سے محض نام کے اشتراک کی وجہ سے کھانا لینا شروع کر دیا، ورنہ اس کا اندراج سرے سے ہی رجسٹروں میں نہیں ہے۔ بات کھل جانے پر طلبہ نے عرض کیا کہ حضرت بات تو وہی نکلی جو آپ نے ارشاد فرمائی تھی۔ کہ یہ مدرسہ دیوبند کا طالب علم نہیں ہے، لیکن آپ نے اس قوت سے کس بنا پر اس کے طالب علم ہونے کی نفی فرمائی؟

فرمایا: ابتداء میں اہتمام سے کارہ اور بے زار تھا، لیکن جب بھی چھوڑنے کا ارادہ کرتا تو حضرت نانوتوی رحمۃ اللہ روک دیتے تھے، مجبوراً پھر کام میں لگ جاتا تھا اور رد و انکار اور جبر و اصرار کے چند دن بعد میں نے خواب میں دیکھا کہ احاطہ مولسری دارالعلوم کا کنواں دودھ سے بھرا ہوا ہے اور اس کی من پر حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم تشریف فرما ہیں اور دودھ تقسیم فرما رہے ہیں، لینے والے آ رہے ہیں اور دودھ لے جا رہے ہیں، کوئی گھڑا لے کر آ رہا ہے، کوئی لوٹ، کوئی پیالہ اور کسی کے پاس برتن نہیں ہے تو وہ چلو ہی بھر کر دودھ لے رہا ہے۔ وراس طرح ہزاروں آدمی دودھ لے کر جا رہے ہیں۔ فرمایا کہ وہ خواب دیکھنے کے بعد میں مراقب ہوا کہ اس واقعے کا کیا مطلب ہے؟ تو مجھ پر منکشف ہوا کہ کنواں صورت مثال دارالعلوم کی ہے اور دودھ صورت مثال علم کی ہے اور

قسم العلوم یعنی تقسیم کنندہ علم نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم ہیں اور یہ آ کر دودھ لے جانے والے طلباء ہیں، جو حسب ظرف علم لے لے کر جا رہے ہیں۔ اس کے بعد فرمایا کہ مدرسہ دیوبند میں جب داخلہ ہوتا ہے اور طلبہ آتے ہیں، تو میں ہر ایک کو پہچان لیتا ہوں کہ یہ بھی اس مجمع میں تھا اور یہ بھی، لیکن اس گستاخ طالب علم پر میں نے سر سے پیر تک تین دفعہ نظر ڈالی یہ اس مجمع میں تھا ہی نہیں اس لیے میں نے قوت سے کہہ دیا کہ یہ مدرسہ دیوبند کا طالب علم نہیں ہے۔ اس سے اندازہ ہوا کہ اس مدرسے کے لیے طلبہ کا انتخاب بھی منجانب اللہ ہی ہوتا ہے۔ چنانچہ یہاں نہ اشتہار ہے، نہ پروپیگنڈہ اور نہ تربیتی پمفٹ کہیں جاتے ہیں کہ طلبہ آ کر داخل ہوں، بلکہ من جانب اللہ جس کے قلب میں داخلے کا داعیہ پیدا ہوتا ہے وہ خود ہی کشاں کشاں چلا آتا ہے۔

### اکابر علماء کرام کی توجہات:

حضرت مولانا رفیع الدین صاحب رحمۃ اللہ علیہ مہتمم شانی دارالعلوم کا مقولہ بزرگوں سے سننے میں آیا کہ مدرسہ دیوبند کا اہتمام میں نہیں کرتا بلکہ حضرت نانوتوی رحمۃ اللہ علیہ کرتے ہیں، جو جوان کے قلب پر وارد ہوتا ہے وہ میرے قلب میں منعکس ہو جاتا ہے اور میں وہی کام کر گزرتا ہوں۔ چنانچہ جب بھی مولانا کوئی غیر معمولی کام کرتے تھے تو اگلے دن حضرت نانوتوی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے کہ مولانا! اللہ آپ کو جزائے خیر عطا فرمائے، کچھ عرصہ سے یہی کام جو آپ نے انجام دیا ہے میرے دل میں آ رہا تھا کہ ایسا ہونا چاہیے، جسے آپ نے عملاً انجام دے دیا۔ اس سے واضح ہے کہ اس مدرسے کے امور ہمہ بھی اشرا ت غیب اور الہامات ہی سے انجام پاتے تھے۔

حضرت مولانا رفیع الدین صاحب رحمۃ اللہ علیہ جہاں قوی النسبت اکابرین میں سے تھے، وہیں امی محض تھے، نہ لکھنا جانتے تھے، نہ پڑھنا، امور متعلقہ، مولانا کے ارشاد و احکام اہتمام قلمبند ہوتے تو مولانا اس پر اپنی مہر لگا دیتے تھے، گویا احکام اہتمام بھی کچھ وراء اسباب ہی قلمبند ہوتے تھے، جس میں رسمی نوشت و خواندگی ہوتی تھی، حضرت کا امی ہونا خود اس کی بھی دلیل ہے کہ ان کے قلبی مضمرات کسی رسمی علم کے تابع نہ تھے، بلکہ قلبی واردات ہوتے تھے، جنہیں ارشادات غیب کے سوا اور کیا کہنا جاسکتا ہے۔

حضرت مولانا محمد یعقوب صاحب نانوتوی رحمۃ اللہ علیہ اولین صدر مدرس دارالعلوم دیوبند کا مکاشفہ اپنے بزرگوں سے بارہا سننے میں آیا۔ فرمایا کہ میں دارالعلوم کی وسطی درس گاہ نو درو سے عرش تک نور کا ایک مسلسل سلسلہ دیکھتا ہوں، جس میں کہیں بھی بیچ میں فصل یا انقطاع نہیں اور اس لیے بزرگوں کا بلکہ خود اپنا بھی تجربہ یہ ہے کہ مشکل سے مشکل مسئلہ جو بہت سے مطالعے سے بھی حل نہیں ہوتا، اس درس گاہ میں بیٹھ کر پڑھنے اور سوچنے سے حل ہو جاتا ہے اور اس میں شرح صدر نصیب ہو جاتا ہے۔ اس سے اندازہ ہوا کہ اس مدرسے کا فیضان بھی کچھ رسمی اسباب کے تابع نہیں، بلکہ من جانب اللہ قلوب طلباء و اساتذہ پر وارد ہوتا ہے اور ان میں

علمی شرح صدر پیدا ہو جاتا ہے۔

حضرت مولانا محمد یعقوب صاحب جرحہ کا یہ بھی مکاشفہ ہے کہ درس گاہ نودرہ کے سامنے کے صحن میں درس گاہ کے ایک دو گز کے فاصلے پر رُکسی جنازے کی نماز پڑھی جائے تو وہ مغفور ہوتا ہے، اس لیے اس احقر نے اس جگہ کی تشخیص کے بعد اس پریسٹ کا ایک چوکھٹا (نشان) بنوایا ہے اور اس پر جنازہ رکھ کر خواہ شہری ہوں یا متعلقین مدرسہ ان کے جنازے کی نماز پڑھی جاتی ہے، جس سے اندازہ ہوتا ہے کہ اس جگہ کی مقبولیت صرف تعلیم تک اور صرف متعلقین مدرسہ تک محدود نہیں، بلکہ عوام بھی اس سے فیضیاب ہو رہے ہیں، خواہ وہ اس مدرسہ کے تعلیم یافتہ ہوں یا نہ ہوں، ہم القوم لایشقی جلیسہم۔ پھر اس مدرسہ کے اساتذہ اور عہدیداروں میں بھی تکنیکی طور پر ایسے ہی حضرات کا انتخاب ہوتا رہا ہے، جو صاحب نسبت اور صاحب دل ہی ہوتے رہے ہیں۔

بہر حال اس مدرسہ کے ابتدائی تصور اس کی جگہ کا انتخاب، اس کا اجراء اس کا سنگ بنیاد، اس کے ذمہ داروں کا انتخاب، اس کے طلبہ کی تشخیص، طریق کار اور طریق اجراء احکام سب ہی کچھ اس عالم اسباب سے زیادہ عالم غیب سے تعلق رکھتے ہیں، اس لیے میں نے اس مدرسہ کا لقب عنوان میں ”الہامی مدرسہ“ رکھا ہے۔

دارالعلوم دیوبند کے موجودہ مہتمم حضرت مولانا مرغوب الرحمن صاحب نے جمعیت علماء اسلام کی خدمات دارالعلوم دیوبند کا نفرنس میں جو مقالہ پیش کیا اس میں دارالعلوم دیوبند کے قیام کے مقاصد اور خدمات کے تذکرے کے ذیل میں فرماتے ہیں:

برادرانِ اسلام! ”ڈیڑھ سو سالہ خدمات دارالعلوم دیوبند کا نفرنس“ بھی اس علاقہ کی دارالعلوم دیوبند سے وابستگی اور شیفتگی کی علامت ہے کہ حضرت مولانا مفتی محمود صاحب رحمہ اللہ نے اجلاس صد سالہ کے موقع پر پاکستان اور بنگلہ دیش میں بڑے جماعات منعقد کرنے کی تجویز پیش کی اور حکیم الاسلام حضرت مولانا قاری محمد طیب صاحب رحمہ اللہ نے ان کی تجویز سے اتفاق کرتے ہوئے اس کی اجازت دی اور آج انہی بزرگوں کی تجویز و تصویب کے مطابق جمعیت علماء اسلام یہ اجلاس منعقد کر رہی ہے جس کا مقصد دارالعلوم کی خدمات کا تعارف ہے، اور مجھے بھی اسی سلسلے میں اپنی معروضات پیش کرنی ہیں، لیکن ظاہر ہے کہ دارالعلوم دیوبند کی ہمہ گیر اور آفاقی خدمات اور اس کے کارناموں سے لبریز تاریخ کے بارے میں مختصر وقت میں تفصیلی گفتگو نہیں کی جاسکتی، اس لیے اختصار کے ساتھ عرض ہے، خدا ان باتوں کو مفید بنائے۔

دارالعلوم کیا ہے؟

اس سلسلے میں مجھے سب سے پہلے یہ واضح کرنا ہے کہ دارالعلوم کیا ہے اور اس کا مقصد و منہاج کیا ہے؟ اختصار کے ساتھ یہ سمجھنا چاہیے کہ دارالعلوم دیوبند اپنے قیام کے روز اول سے آج تک الحمد للہ اسی عملی اور

تہذیبی وراثت کا امین ہے جو اسے عہد خیر القرون سے قرن بعد قرن پہنچی ہے، ملت اسلامیہ کی توجہات کا یہ مرکز علم و عمل کے لحاظ سے عہد خیر القرون کا نمونہ ہے، یہاں سب سے زیادہ باکمال وہ ہے جو زمان و مکان کے فاصلوں کو طے کر کے مجلس نبوت میں حاضر ہو جائے جس سے حضرات صحابہ رضی اللہ عنہم نے استفادہ کیا تھا۔ دارالعلوم کی سب سے بڑی خصوصیت یہ ہے کہ اس نے کبھی وہ رنگ قبول نہیں کیا جو صفتِ ائمہ نہیں تھا، اسی لیے مکمل یقین کے ساتھ کہا جاسکتا ہے کہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے امت کے فرقہ ناجیہ کی جو علامت ماانا علیہ واصحابی (میرے اور میرے صحابہ کے عقیدہ و عمل کے مطابق) بیان فرمائی تھی وہ الحمد للہ دارالعلوم کے مسلک پر پوری طرح منطبق ہے۔ دارالعلوم کو یا اس صراطِ مستقیم کا محافظ اور پہرے دار ہے جو حضور پاک صلی اللہ علیہ وسلم سے صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کو اور صحابہ کرام رضی اللہ عنہم سے تابعین کو اور صحابہ و تابعین سے ائمہ مجتہدین کو پہنچتی رہی ہے، پھر ائمہ مجتہدین سے امت کو ہر عہد میں یہ امانت ایسے انتخاب روزگار بزرگوں کے ذریعہ منتقل ہوتی رہی جو اگرچہ انفرادی طور پر تو معصوم نہیں ہیں لیکن ان کا مجموعی موقف یقیناً معصوم ہے، اس طرح الحمد للہ دین کی ابدی حفاظت ہوئی اور خداوند قادر و قیوم کا وعدہ انا نحن نزلنا الذکر وانا لہ لحافظون پورا ہوتا رہا اور اسی لیے دارالعلوم کے مسلک حق کے مطابق قرآن کریم اور دین مبین کی صرف وہی تعبیر درست ہے جس کے حال کا رشتہ ماضی سے منقطع نہ ہوا ہو۔ چنانچہ دارالعلوم نے روز اول ہی سے قرآن کریم کو سینہ سے لگائے رکھنے کے ساتھ سنت کی اہمیت پر پورا زور دیا اور قرآن و سنت کی حامل اولین جماعت یعنی حضرات صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کی توقیر و عظمت، ان سے محبت اور بحیثیت طبقہ ان کے مقدس اور عدول ہونے کے عقیدے کو اپنایا۔

الغرض دارالعلوم اسی صراطِ مستقیم کا پاسبان ہے جو صحابہ کرام سے نسل بعد نسل منتقل ہوتی رہی ہے اور اس کا واضح ثبوت یہ ہے کہ خداوند عالم نے اکابر دارالعلوم کے ذریعہ گزشتہ زمانہ میں جو خدمت لی ہے وہ بے مثال ہے، بلا خوف تردید کہا جاسکتا ہے کہ ہدایت کا کوئی رخ ایسا نہیں ہے جہاں باری تعالیٰ نے دارالعلوم کے ذریعہ منارے اور مشعلیں قائم نہ فرمادی ہوں، اسی طرح ضلالت و گمراہی کا کوئی پیچ و خم ایسا نہیں ہے جہاں باری تعالیٰ نے اس کے ذریعہ صحیح رہنمائی کے اسباب فراہم نہ کر دیے ہوں، اس لیے کہ دارالعلوم کا قیام جن حالات میں عمل میں آیا تھا ان میں علماء کرام کی ذمہ داریاں بہت بڑھ گئی تھیں اور یہ محض اللہ کا فضل و کرم ہے کہ اس نے اکابر دارالعلوم کے ذریعہ ان ذمہ داریوں کو پورا کرایا۔ **فللہ الحمد۔**

### قیام دارالعلوم کا پس منظر:

دارالعلوم کا قیام جن حالات میں عمل میں آیا تھا وہ تاریخ ہند کا نازک ترین دور ہے، ہندوستان تقریباً ایک ہزار سال تک مسلم سلاطین کے زیر نگیں رہا ہے لیکن بہ استثناء چند سلاطین اسلام کے تغافل کے سبب اسلام کی

دعوت و تبلیغ کا کام صرف علماء و صوفیاء کے ذریعہ انجام پاتا رہا اور آج تک اس سرزمین پر اسلام اور مسلمانوں کے نام سے جو کچھ بھی موجود ہے وہ انہی علماء و صوفیاء کی مساعی جمیلہ کی یادگار ہے بلکہ سچ پوچھیے تو مسلمانوں کے عہد سلطنت میں بھی غلط کار اور غلط اندیش حکمرانوں کی بنیادی غلطیوں کی اصلاح کا فریضہ بھی یہی برگزیدہ جماعت انجام دیتی رہی ہے۔ لیکن اسلامی حکومت کے انحطاط اور زواں نے ان حضرات کی ذمہ داریوں میں بہت اضافہ کر دیا، یک طرفہ حکومت و اقتدار کی بازیابی کے لیے جدوجہد، اور دوسری طرف اس دور کے بدستے ہونے حالات میں اسلام اور مسلمانوں کے بقاء و تحفظ کا پرہیز و احتیاط بڑے مایوس کن تھے، لیکن حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم اور صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کی میراث کے وارث اور صراطِ مستقیم پر چلنے والے اہل حق، خاندانِ شاہ ولی اللہ کی صورت میں ظاہر ہوئے، اسلامی حکومت کے دور انحطاط میں اس خانوادے نے جو جلیل القدر علمی و فکری خدمات انجام دی ہیں وہ اسلامی تاریخ کا عظیم الشان ذخیرہ ہیں، نہ صرف ہندوپاک بلکہ بیشتر بلادِ عربیہ کی دینی فضا بھی اسی جماعت کی کوششوں کی یادگار ہے۔ حضرت شاہ ولی اللہ کی انقلاب آفریں جدوجہد کے بعد ان کے صاحبزادگان نے تیرہ و تار یک ماحول میں آفتابِ عالم تاب کی طرح ضیا پاشیاں کیں، ہنکی زبان میں قرآن کریم کا ترجمہ، ہندوستان کو دارالحرب قرار دے کر حکومتِ مستطہ کے خلاف محاذ آرائی اور دہلی کی مسندِ حدیث و فقہ کی رونق افزائی ان کے زیریں کارنامے ہیں۔

دارالعلوم دیوبند کے اکابر اور بانیوں کو بھی اسی خانوادہٴ علم و دانش سے نسبت فیض حاصل ہے کہ ان بزرگوں نے جب یہ دیکھا کہ انگریزی سامراج کے ظلِ اقتدار میں ذہن و فکر اور تہذیب و تمدن کا زبردست انقلاب مسلمانوں کی بساطِ کوتاہ و بالا کر دینے پر تلا ہوا ہے تو انہوں نے اس سیلاب پر بند باندھنے کی سعی کی، اور جہادِ بالسیف سے غفلت نہ برتتے ہوئے انہوں نے دیوبند کی سرزمین پر اسلام کی حفاظت اور مسلمانوں کی مذہبی اقتدار کی حفاظت کے لیے ایک عربی مدرسہ کی بنیاد رکھ دی۔ ان بزرگوں میں سید الطائفہ حضرت حاجی امداد اللہ صاحب مہاجر مکی، حجتہ الاسلام حضرت مولانا محمد قاسم نانوتوی، قطب المارشد حضرت مولانا رشید احمد گنگوہی، حضرت مولانا سید عابد حسین دیوبندی، حضرت مولانا ذوالفقار علی صاحب دیوبندی، حضرت مولانا شاہ رفیع الدین صاحب، حضرت مولانا محمد یعقوب صاحب اور حضرت مولانا فضل الرحمن صاحب رحمہ اللہ کے نام سرفہرست ہیں۔

خاندانِ ولی اللہی سے نسبت فیض رکھنے والوں نے جب دارالعلوم دیوبند کی صورت میں ایک چشمہٴ علم و معرفت قائم فرما دیا تو خداوندِ عالم نے مسلمانوں کے قلوب کو اس کی طرف مائل کر دیا اور حصولِ علم کے پروانے جوق در جوق اس شمع کا طواف کرنے لگے، قیوب عام کا یہ منظر بھی چشمِ فلک نے دیکھا کہ دارالعلوم کے قیام کے

پہلے ہی سال میں متعدد غیر ملکی طلبہ بھی داخل ہوئے اور اسی کے ساتھ جو دارالعلوم کی علمی، تعمیری، دفاعی اور سیاسی خدمات توفیقِ خداوندی سے پھیلنا شروع ہوئیں تو خطہ عالم کا ایک ایک گوشہ اس سحابِ رحمت کی فیض رسانیوں سے مستفید ہوا اور اس مدت میں ہزاروں اساطین امت نے اس گلشنِ علم و معرفت کی آبیاری کی، ان بزرگوں کے نام اور کارنامے تاریخِ انسانیت کا زریں باب ہیں، خدا ان کی ارواح کو خوش و خرم رکھے اور جنت الفردوس میں انہیں درجاتِ عالیہ سے سرفراز فرمائے اور ان کے پیچھے ہوئے گلستان کی بہاروں کو تابدا قائم و دائم رکھے۔ آمین۔

### دارالعلوم کا آفاقی فیض:

چنانچہ رجال دارالعلوم کے ذریعہ پیش آمد و مسائل و معاملات میں جو رہنمائی قرآن و سنت اور اجماع و قیاس کی روشنی میں پچھلی صدی میں کی گئی ہے، وہ الحمد للہ اپنی جگہ نہایت کامل و مکمل ہے، اور اگرچہ گزشتہ صدی اپنی مادی اور صنعتی ترقی اور ذہنی انقلاب کے لحاظ سے بہت اہم اور تاریخِ انسانیت میں سب سے زیادہ انقلاب آفریں ہے لیکن انسانیت اور مسلمانوں کا ایک مسئلہ بھی ایسا نہیں ہے جس کا حل قرآن و سنت کی روشنی میں پیش نہ کر دیا گیا ہو، دارالعلوم کی ان جلیل القدر خدمات سے دارالعلوم کی افادیت و ضرورت اور اس کے فیض عام کا اندازہ کیا جاسکتا ہے کہ دارالعلوم دیوبند اسی گلستانِ فطرت کی آبیاری کر رہا ہے جس کے ایک ایک شجرہ طوبیٰ کو حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے دستِ اقدس سے لگایا گیا ہے۔

### دارالعلوم کی ملی خدمات:

اکابر دارالعلوم، دارالعلوم کے قیام سے پہلے انفرادی طور پر اسلامی خدمات انجام دے رہے تھے، لیکن دارالعلوم کے قیام کے بعد جب ان کی قوتوں میں اجتماعی شان پیدا ہو گئی تو خداوند عالم نے ان کے ہاتھوں سے جو امور انجام دلائے وہ بالیقین گزشتہ صدی کا تجدیدی کارنامہ ہیں بلکہ حقیقت یہ ہے کہ دارالعلوم تجدیدی کارنامہ ہی نہیں جماعتِ مجددین کو جنم دینے والا ادارہ ہے، اس آفتابِ ہدایت کی کرنوں نے برصغیر ہندوپاک ہی کو منور نہیں کیا بلکہ اس کا نور افغانستان، انڈونیشیا، ایران، برما، تھائی لینڈ، افریقہ، چین، روس، سعودی عرب، دبلون، عراق، فرانس، کمبوڈیا، میڈیا، نیپال، یمن اور دنیا کے تمام علاقوں میں پہنچا، ان تمام ممالک کے فضلاء کی آج تک کی مجموعی تعداد تقریباً چالیس چاس ہزار اور فیض یافتہ متنبین کا عدد کئی لاکھ ہے۔

ان فضلاء میں تاریخ کے سرسری جائزے کے مطابق ایک ہزار مشائخ طریقت، دس ہزار مدرس، دو ہزار سے زائد مصنف، تین ہزار باب افتاء، دو ہزار مناظر، آٹھ سو صحافی، آٹھ ہزار خطیب، مبلغ، ایک ہزار طبیب،



اور ہزاروں ادیب پیدا ہوئے اور اسلامی علوم و فنون کا کوئی گوشہ ایسا نہیں ہے جو اس برگزیدہ جماعت کے احسانات سے گراں بار نہیں ہے، دینی علوم و فنون میں قرآن، حدیث، فقہ، فتویٰ، عقائد اور ان سے متعلق علوم کی اتنی وسیع خدمات انجام دی گئیں کہ ان کا شمار ناممکن ہے، اگر ان کتابوں کی صرف فہرست تیار کی جائے تو وہ اپنی ضخامت میں خود ایک مستقل تصنیف ہوگی۔

تصنیف و تالیف کے علاوہ درس و تدریس اور وعظ و تبلیغ کے ذریعہ جو مثالی کارنامے فضلاء دارالعلوم نے انجام دیے ان کا اندازہ بھی مشکل ہے، ہزاروں بلکہ لاکھوں مدارس کا قیام، ہزاروں خانقاہوں میں غلغلہ حق اور ہزاروں مراکز تبلیغ کی رونق انہی کے دم سے ہے۔ مدارس، خانقاہوں اور مراکز تبلیغ کے علاوہ دارالعلوم کے فیض کا ایک بہت بڑا حصہ وہ تبلیغی سرگرمیاں ہیں جو براہ راست دارالعلوم کے مبلغین یا بالواسطہ دارالعلوم کے فضلاء کی مساعی جمیدہ کے نتیجہ میں وجود پا رہی ہیں، برصغیر ہندوپاک بلکہ دنیا میں جہاں بھی تبلیغ و دعوت کے لیے کوئی نقل و حرکت پائی جاتی ہے بلاشبہ اس کا بیشتر حصہ دارالعلوم کے فضلاء کا مرہون عمل ہے کہ حضرت مولانا محمد الیاس صاحب رحمہ اللہ بھی دارالعلوم سے فیض پانے والے بزرگوں اور حضرت شیخ الہند رحمۃ اللہ علیہ کے تلامذہ میں ہیں۔

اس لیے بلاشبہ یہ ایک مسلم حقیقت ہے کہ تصنیف و تالیف، درس و تدریس، بیعت و ارشاد اور تذکیر و تبلیغ کی صورت میں جو خدمات انجام دی گئی ہیں، وہی دراصل مسلمانوں کی اجتماعی زندگی میں نشاۃ ثانیہ کی بنیاد ہیں۔ اگر دارالعلوم کی یہ تعلیمی و تبلیغی جدوجہد نہ ہوتی تو پچھلی صدی اپنی مادی ترقیات کے اعتبار سے فکر و نظر کا جو انقلاب اپنے جلو میں لائی تھی نہیں کہا جاسکتا کہ اس کا کیا انجام ہوتا اور کچھ بعید نہیں کہ ہندوپاک میں اسپین کی کہانی دہرا دی گئی ہوتی، لیکن اللہ تعالیٰ نے دارالعلوم دیوبند کی شکل میں اپنے دین کی حفاظت کے لیے جو قلعہ تعمیر کیا اس کی بدولت اسلاف کی امانت محفوظ رہی، مادیت اور ضلال کا ہر سیلاب جو اس کی فصیل سے ٹکرایا، سجدہ ریز ہوا اور ناکام واپس ہو گیا۔

حضرت مولانا حبیب الرحمن قاسمی دارالعلوم دیوبند کے سلسلے میں فرماتے ہیں۔

دارالعلوم دیوبند کیا ہے؟ خاصانِ خدا کی دمائے سحرگاہی کا ثمرہ، عمائے حق کے جذبہ ایثار و قربانی کا مظہر، مجاہدین اسلام کے جہد و اخلاص کی نمایاں علامت، علم و معرفت کا حسین امتزاج، مسلمانان برصغیر کی حیات ملی کی صراطِ مستقیم، اور لاندہ بیت کے اس دور میں دینی آثار و اقدار اور اسلامی تہذیب و ثقافت کا محافظ و علمبردار ہے۔

دارالعلوم دیوبند کیا ہے؟ تاریخ اسلامی کی اولین درسگاہ ”صفہ“ کی یادگار اور عکس جمیل، جس کی بنیاد توکل علی اللہ اور خدائے کریم و رحیم کے باحوصلہ بندوں کے مخیرانہ جذبات پر رکھی گئی۔ جس نے نہ کبھی کسی نواب و رئیس

کے مراحم خسروانہ کی جانب نگاہ اٹھائی اور نہ کسی حکمران اور امیر کی داد و دانش کی پروا کی، جس کا سراپا وجود اپنے ایثار و فرزندوں کو اعتماد علی اللہ اور عرفان خودی کی تعلیم و دعوت دیتا ہے۔

دارالعلوم دیوبند کیا ہے؟ برصغیر ہندو پاک کی وہ واحد اسلامی چھاؤنی ہے، جس نے اسلام کے خلاف اٹھنے والے ہر فتنہ کا مؤثر اور کامیاب مقابلہ کیا ہے، خواہ وہ فتنہ آریہ سماج کی طرف سے اٹھایا گیا ہو یا شدھی و سنگٹھن کے نام پر، چاہے وہ فتنہ عیسائی پادریوں نے برپا کیا ہو یا انگریزوں کے ظل عاطفت میں پرورش پانے والے متنبی قادیانی نے، خواہ وہ فتنہ رضا خانیت اور غیر مقلدیت کے عنوان سے نمایاں ہوا ہو یا سہائیت اور ناصیت کے لباس میں نمودار ہوا ہو۔

دارالعلوم دیوبند کیا ہے؟ یہ وہ تربیت گاہ حریت ہے جس نے اسلامیان ہند کو ”جمیۃ علمائے ہند“ جیسی اولوالعزم با حوصلہ، مدبر اور باشعور جماعت فراہم کی جس نے برطانوی اقتدار کو اس وقت للکارا جب کہ اس کی قلمرو میں آفتاب غروب نہیں ہوتا تھا اور وقت کی اس عظیم طاقت سے اس وقت اعلان جنگ کر دیا جب کہ دوسرے لوگ اس نو وارد آقا کی خوشامد اور رضا جوئی میں لگے ہوئے تھے۔

تاریخ گواہ اور مشاہدہ شاہد ہے کہ برطانوی سامراج کو بایں طاقت و شوکت گنی کا ناچ نچا دیا اور اپنے جہد و عمل اور قربانیوں کے سلسلے کو اس وقت تک جاری رکھا جب تک اس سفید فام سیاہ دل غاصبوں سے وطن عزیز کا ایک ایک چپہ آڑا نہیں کرا لیا۔

پس منظر:

سقوط دہلی کے بعد مسلمانوں کو ان کے دین و مذہب اور تہذیب و ثقافت سے بیگانہ اور برگشتہ کر دینے کی غرض سے مظالم کے پہاڑ توڑے گئے، دینی علوم اور ان کے محافظ علماء و فضلاء کو سر زمین ہند سے بے نشان کر دینے کے لیے تشدد اور جارحیت کی حد کر دی گئی۔ ارض ہند جس پر انہوں نے صدیوں حکمرانی کی تھی اپنی تمام تر وسعتوں کے باوجود ان پر تنگ کر دی گئی، امراء و رؤساء کی جائیدادیں ضبط کر کے انہیں نان شبینہ کا محتاج بنا دیا گیا، غرضیکہ ظلم و جبر کی جس قدر بھی شکلیں امکان میں تھیں وہ سب مجبور مسلمانوں پر آزمائی گئیں، لیکن خانماں برہد ملت میں ابھی زندگی کی رمت باقی تھی، سب کچھ فنا ہو گیا تھا مگر اسلامی کردار زندہ تھا، دولت و حکومت اور شان و شوکت پر غارت گراں فرنگ نے قبضہ کر لیا تھا، مگر دینی حمیت محفوظ تھی، تمام تر وحشیانہ حرکتوں کے باوجود، دین و مذہب اور ملک و وطن کے ساتھ ان کی وفاداریاں بدلی نہ جاسکیں تو ملک کے اقتدار پر قہر و بغض شاطر غاصبوں نے بجائے ظلم و تشدد کے ایک دوسری حکمت عملی تجویز کی جس کی تفصیل مولوی محمد طفیل میگ کے الفاظ میں یہ ہے۔

”حقیقی بغض شناس انگریزوں کی تشخیص پر گورنمنٹ ہند کی حکمت عملی (پالیسی) ۱۸۷۰ء میں مسلمانوں کے

بارے میں تبدیل ہوئی اور سمجھ لیا گیا کہ مسلمانوں کو دبا کر اور برباد کر کے نہیں سلطنت کا خیر خواہ اور وفادار نہیں بنایا جاسکتا۔ چنانچہ سال مذکور میں گورنمنٹ ہند نے مسلمانوں کو جدید طریقہ تعلیم دینے کا تہیہ کر لیا۔“ (روشن مستقبل ص ۱۲۵)

رد عیسائیت اور دارالعلوم دیوبند:

اس حکمت عملی کے پس پردہ کیا عزائم کا فرما تھے؟ انہیں اچھی طرح سمجھنے اور اس پالیسی کی اصلی حقیقت تک پہنچنے کے لیے ہمیں اور پیچھے لوٹنا پڑے گا، یعنی ۱۸۳۴ء کی اس کمیٹی کی روداد کا جائزہ لینا ہوگا جو یہ طے کرنے کے لیے تشکیل دی گئی تھی کہ ہندوستانی طلبہ کو مشرقی زبان میں تعلیم دی جائے یا انگریزی زبان میں؟ اس کمیٹی کا اجلاس ۷ مارچ ۱۸۳۵ء کو لارڈ میکالے کی صدارت میں ہوا جس میں لارڈ میکالے صدر اجلاس کے ترجیحی ووٹ پر انگریزی زبان میں تعلیم دینے کا فیصلہ ہوا تھا۔ اس فیصلہ پر تبصرہ کرتے ہوئے مولوی محمد طفیل علیگ مرحوم لکھتے ہیں:

”اس فیصلے کی تعریف میں بڑے بڑے راگ اماپے جاتے ہیں اور کہا جاتا ہے کہ لارڈ میکالے نے اس کے ذریعہ ہندوستان کو آزادی کا فرمان عطا کیا۔ مگر جو امور اس رائے کے محرک تھے ان میں سے ایک اعدانیہ اور دوسرا خفیہ تھا، اعدانیہ رائے تو وہ تھی جو انہوں نے اپنی رپورٹ میں ان الفاظ میں دہرائی تھی:

”ہمیں ایک ایسی جماعت بنانی چاہیے جو ہم میں اور ہماری کروڑوں رعایا کے درمیان مترجم ہو اور یہ ایسی جماعت ہونی چاہیے جو خون اور رنگ کے اعتبار سے تو ہندوستانی ہو مگر مذاق اور رائے، الفاظ اور سمجھ کے اعتبار سے انگریز ہو۔“ (روشن مستقبل ص ۱۵۰)

لارڈ میکالے کا اصل جذبہ اور مخفی رائے جو ان کے قلب کے نہر خانے میں چھپی ہوئی تھی وہ تھی جو انہوں نے اپنے والد کو ایک خط میں لکھ کر بھیجی تھی جس میں وہ لکھتے ہیں:

”اس تعلیم کا اثر ہندوؤں پر بہت زیادہ ہے کوئی ہندو جو انگریزی داں ہے کبھی اپنے مذہب پر صداقت کے ساتھ قائم نہیں رہ سکتا، بعض لوگ مصیحت کے تحت ہندو رہتے ہیں مگر بہت سے یا تو متحد ہو جاتے ہیں یا مذہب عیسوی اختیار کر لیتے ہیں، میرا عقیدہ ہے کہ اگر تعلیم کے متعلق ہماری تجویز پر عمل درآمد ہوا تو تیس سال بعد بنگال میں ایک بت پرست بھی باقی نہ رہے گا۔“ (روشن مستقبل ص ۱۵۱)

باغظ خط واضح برٹش سراج کی پالیسی یہ تھی کہ اس طرح کا تعلیمی نظام رائج کیا جائے جسے پڑھ کر ہندوستانی ذہن و فکر کے اعتبار سے انگریز بن جائیں یا کم از کم ایماندار و باوقار مایا بن جائیں، چنانچہ مسٹر آفسٹس اپنی یادداشت میں لکھتے ہیں:

”میں اعدانیہ نہیں تو درپردہ پادریوں کی حوصلہ افزائی کروں گا، اگرچہ مجھے گورنر صاحب سے اس بارے

میں اتنا حق ہے کہ مذہبی امور میں امداد کرنے سے احتراز کیا جائے تاہم جب تک ہندوستانی لوگ عیسائیوں کی شکایت نہ کریں تب تک اس کی تعلیم کے مفید ہونے میں ذرا شبہ نہیں، اگر تعلیم سے ان کی رایوں میں ایسی تبدیلی پیدا نہ ہو سکے کہ وہ اپنے مذہب کو بغور سمجھنے لگیں تاہم وہ اس سے زیادہ ایمان دار مخلص رہے یا تو ضرور بت جائیں گے۔“ (روشن مستقبل، ص ۹۵)

اس سیاسی انقلاب اور جدید تعلیمی نظام نے مسلمانوں کے اقتصادی و تمدنی اور علمی و معاشرتی نظام کو کس طرح پامال کیا اس کی تفصیل سر ولیم ہنٹر نے اپنی کتاب "Our Indian Muslims" (ہمارے ہندوستانی مسلمان) میں کسی قدر بیان کی ہے۔ کتاب کے چوتھے باب میں انہوں نے مسلمانوں کی اقتصادی حالت اور ان کی مشکلات پر بحث کرتے ہوئے لکھا ہے:

”مسلمانوں کی حکومت سے بہت سی شکایات ہیں، ایک شکایت یہ ہے کہ حکومت نے ان کے لیے تمام اہم عہدوں کا دروازہ بند کر دیا ہے، دوسرے ایک ایسا طریقہ تعلیم جاری کیا ہے جس میں ان کی قوم کے لیے کوئی انتظام نہیں، تیسرے تاضیوں کی موقوفی نے ہزاروں خاندانوں کو جو فقہ اور اسلامی علوم کے پاسبان تھے بیکار اور محتاج کر دیا ہے، چوتھی شکایت یہ ہے کہ ان کے اوقاف کی آمدنی جو ان کی تعلیم پر خرچ ہونی چاہیے تھی غلط مصروفوں پر خرچ ہو رہی ہے۔“

ڈاکٹر ہنٹر نے ان شکایات پر بالتفصیل بحث کی ہے اور مسلمانوں کی حالت زار کا نقشہ کھینچا ہے۔ الخ

(موج کوڑ، ص ۷۴)

یہ تھے قوم و ملت کے حالات کہ حکومت و سلطنت ایک قصہ پارینہ بن چکی تھی، جاہ و منصب خوب و خیال ہو گئے تھے، دولت و ثروت کے خزانوں پر افلاس و ناداری کا پہرہ تھا، قومی و ملی رہنماؤں کی اکثریت موت کے گھاٹ اتار دی گئی تھی یا جیل کی سلاخوں اور انڈمان کے جزیرے میں محبوس کر دی گئی تھی، قسمت سے بچے کچھے افراد بقا ضائع مصلحت ہجرت کر گئے تھے یا اپنے اپنے زاویوں میں روپوشی کی زندگی گزارنے پر مجبور تھے۔ اس عالم لاچار و کس پرسی میں قوم و ملت کے لیے اگر کوئی سہارا تھا تو وہ ایمان و اعتقاد کا سہارا تھا، مگر اب اس پر بھی غارت گردان افرنگ ڈاکہ ڈالنے کی خفیہ تدبیریں کر رہے تھے اور ملت اسلامیہ ہندوستان حال سے ہلتی تھی

گردش وقت یہ بھی چھین نہ لے

اک تیری یاد کا سہارا ہے

تحریک ولی الہی کا مرکز ”مدرسہ شاہ عبدالعزیز دہلی“ جہاں سے ملت کو علم و معرفت اور عزم و حوصلہ کا درس ملتا تھا تباہ کیا جا چکا تھا، جب کہ تحریک ولی الہی کی رگوں میں خون اسی مدرسہ سے پہنچایا جاتا تھا، شاہ ولی اللہ، شاہ

عبدالعزیز، شاہ محمد اسحاق اور آخر میں شاہ عبدالغنی مجددی رحمہم اللہ نے اسی مدرسہ کو اپنی اصلاحی و انقلابی سرگرمیوں کا مرکز بنایا تھا اور اسی میں بیٹھ کر قوم کی علمی و فکری تعمیر و تشکیل کی خدمت انجام دی تھی۔

سقوط سلطنت اور دہلی کی تباہی کے بعد یہ سلسلہ منقطع ہو گیا تو حسب تصریح مولانا عبید اللہ سندھی رحمہ اللہ ”شاہ محمد اسحاق کی مرکزی جمعیت نے جواب حجاز میں مقیم تھی اور امیر حاجی امداد اللہ کی رہنمائی میں ہندوستانی کام کرتی تھی، فیصلہ کیا کہ اطراف دہلی میں امام عبدالعزیز کے مدرسہ کے نمونہ پر ایک مدرسہ بنایا جائے۔ چنانچہ مولانا محمد قاسم (ناؤ تو ی قدس سرہ) اس تجویز کو عملی جامہ پہنانے کے لیے سات سات سال تک کوشش کرتے رہے تب کہیں جا کر ۱۵ محرم ۱۲۸۳ھ یعنی (۳۰ مئی) ۱۸۶۶ء میں سقوط دہلی کے ۹ سال بعد مدرسہ دیوبند کی تاسیس ہو سکی۔“

مولانا سندھی یہ بتا رہے ہیں کہ ”دارالعلوم دیوبند“ کا قیام کسی وقتی جذبہ یا شخصی حوصلہ کی بنیاد پر نہیں بلکہ اس کی تاسیس طے شدہ منصوبہ اور ایک جماعت کی سوچی سمجھی اسکیم کے تحت عمل میں آئی ہے۔ جس کی تائید اس واقعہ سے ہوتی ہے کہ قیام دارالعلوم کے بعد جب شاہ رفیع الدین دیوبندی حج بیت اللہ کے لیے مکہ معظمہ حاضر ہوئے تو وہاں سیدنا حضرت حاجی امداد اللہ صاحب سے عرض کیا کہ ہم نے دیوبند میں ایک مدرسہ قائم کیا ہے اس کے لیے دعا فرمائیے تو حضرت حاجی صاحب نے فرمایا:

”سبحان اللہ! آپ فرماتے ہیں کہ ہم نے مدرسہ قائم کیا ہے، یہ خبر نہیں کہ کتنی پیشانیاں اوقات سحر میں سرسبز ہو کر گزر گزرتی رہیں کہ خداوند! ہندوستان میں بقاء اسلام اور تحفظ اسلام کا کوئی ذریعہ پیدا کر، یہ مدرسہ ان ہی سحرگاہی دعاؤں کا ثمرہ ہے، دیوبند کی قسمت ہے کہ اس دولت گراں کو یہ سرزمین لے اڑی۔“ (علمائے حق، ج ۱، ص ۷۱)

یہ ہے ”مدرسہ عربی اسلامی دیوبند“ یعنی ام المدارس دارالعلوم دیوبند کی تاسیس و بنا کا تاریخی پس منظر، جس سے صاف ظاہر ہے کہ دارالعلوم دیوبند دراصل اسی شجر طوبی کی ایک سرسبز و شاداب شاخ ہے جسے امام الہند شاہ ولی اللہ محدث دہلوی رحمۃ اللہ نے اپنے بانی فیض مبارک ہاتھوں سے نصب کیا تھا، تاکہ شرک و بدعت، جہل و معصیت کی بادِ سموم سے نڈھال و اماندگانِ رواں کے حیات بخش سائے میں آکر زندگی کی تازگی و توانائی حاصل کر سکیں۔

کعبہ را دیراں مکن اے عشق کا نجا یک نفس  
گاہ گہہ و اماندگانِ راہ منزل می کنند

## اصول و مقاصد:

دارالعلوم دیوبند اور اس کے منہاج پر جاری دیگر مدارس دینیہ کے اصول و مقاصد کو حجۃ الاسلام مولانا نانوتوی قدس سرہ نے ”اساسی اصول ہشتگانہ“ کے عنوان سے خود تحریر فرمایا تھا، جو ماہنامہ القاسم کے دارالعلوم نمبر (محرریہ ۱۳۴۷ھ) میں شائع ہو چکا ہے۔ مولانا سید محمد میاں دیوبندی رحمۃ اللہ علیہ ان اصول و مقاصد کا خلاصہ اپنے اغاظ میں یوں بیان کرتے ہیں:

”ان اصول کی بناء پر بآسانی کہا جاسکتا ہے کہ دارالعلوم اور اس کے ہم صنف دیگر مدارس کے مقاصد حسب ذیل ہیں:

(الف) آزادی ضمیر کے ساتھ ہر موقع پر کلمۃ الحق کا اعلان ہو، کوئی سنہری طمع، مربیانہ دباؤ یا سرپرستانہ مراعات اس میں حائل نہ ہو سکے۔

(ب) اس کا تعلق عام مسلمانوں کے ساتھ زائد سے زائد ہوتا کہ یہ تعلق خود بخود مسلمانوں میں ایک نظم پیدا کر دے جو ان کو اسلام اور مسلمانوں کی اصل شکل پر قائم رکھنے میں معین ہو اور اس طرح اسلامی تہذیب ہمیشہ کے لیے ورنہ کم از کم اس وقت تک کے لیے محفوظ ہو جائے جب تک یہ مرکز اپنے صحیح اصول پر قائم رہے۔ نیز توکل علی اللہ اور عوام کی طرف سے احتیاج خود کارکنان مدرسہ کو اسلامی شان پر باقی رکھ سکے اور جابرانہ استبداد یا ریاست کا ٹھاٹھ ان میں قطعاً نہ پیدا ہو بلکہ ایک جمہوری تعلق ہو جو ایک کو دوسرے کا محتاج بنائے رکھے اور اس طرح آپس میں خود ایک دوسرے کی اصلاح ہوتی رہے۔

(مندرجہ بالا الف و ب کے لیے ملاحظہ ہوا اصول ہشتگانہ کی دفعہ نمبر ۶، ۷، ۸)

(ج) کارکنان، خدام اور مستقیضین کی جماعت جملہ اثرات سے محفوظ اور مامون رہ کر ولی اللہی مسلک پر شدت سے عمل پیرا رہے جس کے متعلق تمام عالم اسلام کا اتفاق ہے کہ وہ سنت تویمہ ہے، مسلک اسلاف کے عین مطابق ہے، افراط و تفریط سے پاک، صراط مستقیم اور معیار صحیح ہے۔ (ملاحظہ ہوا اصل نمبر ۴)

(د) خودداری اور استبداد (جو شرعی نیز تاریخی حیثیت سے بربادی مسلم کا واحد ذمہ دار ہے) کے برخلاف باہمی مشاورت سے اجتماعی اور جمہوری حیثیت کے ساتھ کام کرنے کا نمونہ مسلمانوں کے سامنے پیش کیا جائے۔ (اس کے متعلق اصل نمبر ۳ میں متعدد مضامین کی طرف اشارہ کیا گیا ہے۔) (علمائے حق، ج ۱ ص ۵۴ تا ۵۶)

الحاصل یہ اصول و مقاصد بتا رہے ہیں کہ علم و عرفان کا یہ مرکز اس لیے قائم کیا گیا ہے کہ اس سے دین کے سچے اور مخلص خدام، اسلام کے جانباز و جرأت مند سپاہی تیار کیے جائیں جو اسلامی عقائد و شعائر اور دینی اخلاق و روایات کے داعی و نقیب بنیں اور باطل طاقتوں کی فتنہ سامانیوں سے اسلام اور مسلمانوں

کی حفاظت کریں۔ اسی سے اس کا نظم تعلیم و تربیت امام الہند محدث دہلوی کی تحریک دعوت و اصلاح کی بنیاد پر قائم کیا گیا۔

سند و استناد:

دارالعلوم دیوبند کا سلسلہ سند مسند ہند شاہ ولی اللہ محدث دہلوی خٹہ سے گزرتا ہوا نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم سے جاملتا ہے۔ دارالعلوم اور جماعت دیوبند کے مورث اعلیٰ حضرت شاہ ولی اللہ رحمہ اللہ ہی ہیں جن کے علمی و فکری منہاج و طریق پر مشتبہین دارالعلوم اور باغناظ واضح دیوبندی مکتب فکر کی تشکیل ہوئی ہے۔ اس لیے محمد اللہ دیوبندی مکتب فکر کوئی نوپید جماعت نہیں بلکہ علمی، دینی اور سیاسی احکام و امور میں ۳۷۷ دیوبند مسند ہند شاہ ولی اللہ خٹہ کے توسط سے سلف صالحین سے پوری طرح مربوط ہیں۔

برصغیر میں جب مسلمانوں کے کاروان شوکت پر برطانوی سامراج نے شب خوں مارا، تو حکیم مطلق جل شانہ نے اسلامی تعلیمات و احکام اور تہذیب و ثقافت کو بچانے کے لیے شاہ ولی اللہ محدث دہلوی اور ان کی اور دو احفاد کو آگے کر دیا، ان بزرگوں کے سامنے دو منزلیں تھیں (۱) مسلمانوں کی لٹی شوکت کیسے واپس لی جائے۔ (۲) اور سیاسی منزل کے اس دور میں اسلامی علوم و احکام کی گرتی دیوار کو کس طرح سہرا دیا جائے۔

پہلی منزل تک پہنچنے کے لیے محدث دہلوی خٹہ نے معاشی انقلاب، صحابہ سے انتساب اور قوم کو جہاد و جہاد کی راہ دکھائی، ان تینوں امور کو واضح کرنے کی غرض سے حجۃ اللہ البالغہ، مصطفیٰ و مسویٰ اور ازاتہ اخلاہ جیسی بلند پایہ کتابیں لکھیں اور ان کے پوتے شاہ اسماعیل دہلوی خٹہ، حضرت سید احمد شہید دہلوی خٹہ اور حضرت شاہ عبدالحی بڑھانوی خٹہ کے ساتھ عملاً جہاد میں نکلے۔

دوسری منزل تک پہنچنے کے لیے ان محدثین دہلی نے قرآن و حدیث کے درس اور اسلامی علوم و فنون کی اشاعت سے اسلامی اعمال و اخلاق کی متزلزل دیوار کو سہرا دیا، چنانچہ عین اس وقت میں جب کہ سید احمد شہید اپنے جاں باز رفقاء کے ساتھ میدان کارزار میں داخل جماعت ۱۷۷۷ رہے تھے حضرت شاہ عبدالعزیز کے نواسے اور تلمیذ و جانشین دہلی کی مہند تدریس پر قال اللہ و قال الرسول کا نغمہ بلند کیے ہوئے تھے۔

دارالعلوم دیوبند اسی علم و فکر کا وارث اور محدثین دہلی کے اسی خاندان سے وابستہ ہے اور آج برصغیر ہندو پاک اور بنگلہ دیش میں اہل سنت و اہل جماعت کا مرکز و ثقل یہی دارالعلوم اور اس سے وابستہ عمارت دیوبند ہیں۔

اسناد و سلف کا لازمی اثر:

جن لوگوں نے علم و عمل کے چراغ سلف کے اسناد سے روشن کیے ہوں ان کے ذہن سلف کا دفاع لازمی

ہو جاتا ہے اور وہ اس بات کے مکلف ہوتے ہیں کہ اپنے اسلاف کے عمومی کردار کو ہر دور میں بے داغ اور آئندہ نسلوں کے لیے بمنزلہ چراغ ثابت کرتے رہیں۔ اس کے بغیر اسلام ایک مسلسل حقیقت اور ایک زندہ مذہب نہیں رہ سکتا۔

چنانچہ دارالعلوم اور بالفائدہ دیگر علمائے دیوبند ہمیں بطور پر صحابہ کرام سے لے کر محدثین اہلی تک اسناد اسلام کی ہر کڑی سے پورے وفادار رہے اور سلف صالحین کی اتباع کے اس حد تک پابند رہے کہ چھوٹی سے چھوٹی بدعت کو بھی دین نہ بننے دیا۔ تسلسل اسلام اور اسناد دین کو کمزور کرنے والے مختلف طبقوں سے دارالعلوم و اس کے علماء نے اختلاف کیا، تو اس لیے نہیں کہ وہ اختلاف پسند تھے یا انہیں کسی طبقے سے ذاتی بغض تھا، بلکہ محض اس لیے کہ اسلام جس مبارک و پاکیزہ سلسلے سے ہم تک پہنچا ہے اس سے پوری وفا کی جائے۔ ان کے الحادی یا بدعی نظریات کی تردید و تخریب اس لیے ضروری تھی کہ اس کے بغیر اسلام کی تعمیر و بقاء کی کوئی صورت نہیں تھی، لیکن ان کی یہ تردید بھی اصولی رہی اور انداز جدل احسن، جس کی تعلیم خود قرآن نے دی ہے۔ ”وجادلہم بالتي هي احسن“ (پ: ۱۲۹)

### عقیدہ ختم نبوت کا تحفظ:

اسلام کے اس عظیم بنیادی عقیدہ پر یلغار کی گئی اور انگریز کی خاندان ساز نبوت کے داعی یورپ اور بلاد افریقہ میں تبلیغی مشن کے حسین عنوان سے مسلمانوں کو ارتداد کی دعوت دینے لگے۔ علمائے دیوبند نے مسلمانوں کو اس ارتدادی فتنہ سے خبردار کیا۔ اکابر دارالعلوم کے سرخیل شیخ امداد اللہ مہاجر کی نے اپنے خفقاء حضرت مولانا شرف علی اور شیخ مہر علی شاہ گولڑوی کو اس کی سرکوبی کی جانب متوجہ کیا۔ شیخ الہند مولانا محمود حسن کے شاگرد علامہ انور شاہ محدث کشمیری، شیخ الاسلام علامہ شبیر احمد محدث عثمانی، منظر اسلام مولانا مرتضیٰ حسن چاند پوری، منظر اسلام مولانا ثناء اللہ امرتسری، مولانا محمد عالم (آسی) امرتسری، پھر حضرت محدث کشمیری کے تلامذہ میں مولانا سید بدر عام میرٹھی، مولانا مفتی محمد شفیع دیوبندی، مولانا محمد ادریس محدث کاندھلوی، مولانا محمد یوسف محدث بنوری وغیرہ اساطین علمائے دیوبند (رحمہم اللہ تعالیٰ) میدان میں نکلے اور اپنی گراں قدر علمی تصانیف، مؤثر تقاریر اور بے پناہ منظروں سے انگریزی نبوت کے دجل و فریب کا اس طرح پردہ چاک کیا اور ہر محذور پر ایسا کامیاب تعاقب کیا کہ اسے اپنے مولد و منش لندن میں محصور ہو جانا پڑا۔ علمائے دیوبند کے علمی و فکری مرکز دارالعلوم دیوبند کی زیر نگرانی حریم ختم نبوت کی پاسبانی کی یہ مبارک خدمت پوری توانائیوں کے ساتھ آج بھی جاری و ساری ہے۔

جیسا کہ مفتی ولی حسن صاحب رحمۃ اللہ علیہ نے دارالعلوم دیوبند کے تذکرہ میں تحریر فرمایا کہ دارالعلوم دیوبند کی ان طویل خدمات میں جن نفوس قدسیہ کا کردار ہے ان میں مولانا مفتی محمود صاحب رحمۃ اللہ علیہ ایک



اہم شخصیت ہیں اور حضرت مولانا قاری محمد طیب رحمۃ اللہ نے تاریخ دارالعلوم دیوبند میں مفتی محمود صاحب رحمۃ اللہ علیہ کو دارالعلوم دیوبند کی عبقری شخصیات میں تحریر فرمایا ہے۔ دارالعلوم دیوبند کے کام کے حوالہ سے جب ہم تاریخ کا مطالعہ کرتے ہیں تو دو قسم کی شخصیات کی خدمات نظر آتی ہیں، ایک وہ ارباب علم و فتویٰ جن کو اللہ تعالیٰ خاص شعبہ میں مہارت تامہ عطا فرماتے ہیں اور اسی کی نسبت سے خدمات جلیلہ سے امت مسلمہ مستفیض ہوتی ہے۔ جب کہ بعض شخصیات کو اللہ تعالیٰ ایسی جامعیت عطا فرماتے ہیں کہ دین کے تمام شعبوں میں ان کی خدمات سورج نصف النہار کی مثال بنی ہوئی نمایاں محسوس ہوتی ہیں۔ حجۃ الاسلام مولانا محمد قاسم نانوتوی اور فقیہ امت حضرت مولانا رشید احمد گنگوہی کی روحانی اولاد کی جامع ترین شخصیات کی فہرست کو ہم دیکھتے ہیں تو شیخ الہند حضرت مولانا محمود الحسن گنگوہی کی شخصیت اپنی جامعیت میں ایسی ہے جس کی نظیر مشکل ہے۔ آپ کے بعد شیخ الاسلام مولانا حسین احمد مدنی کی خدمات کو دیکھتے ہیں تو آپ کی شخصیت میں جامعیت ہی جامعیت نظر آتی ہے۔

مفکر اسلام مولانا مفتی محمود رحمۃ اللہ کی جامعیت

چودہویں صدی کے آخری حصے میں جامعیت کی حامل اگر کسی شخصیت پر ہماری نگاہیں ٹھہرتی ہیں تو وہ ذات گرامی مولانا مفتی محمود صاحب رحمۃ اللہ علیہ کی ہے۔ اپنی زندگی کے قیمتی ترین لمحات میں انہوں نے زندگی کا کوئی گوشہ ایسا نہیں چھوڑا جس میں ان کی خدمات کو دنیا بھر کے علماء کرام اور اصحاب علم نے خراج تحسین نہ پیش کیا ہو، ان کی وفات کے بعد ان کے عصری علوم کے استاد نے ”نہجے محمود سے مفتی محمود تک“ کے عنوان سے جو مضمون تحریر فرمایا اس میں انہوں نے صراحت سے اس بات کا تذکرہ کیا ہے کہ مولانا مفتی محمود صاحب رحمۃ اللہ علیہ بچپن ہی سے ایک ممتاز طالب علم کی حیثیت سے ہماری نظروں میں ایک بلند مقام رکھتے تھے اور ہم یہ سمجھتے تھے کہ یہ شخص بڑا ہو کر بہت بلند نام پیدا کرے گا اور یہ ہماری خوش قسمتی ہے کہ ہم نے اپنی زندگی میں اپنے اس عظیم سردار کو جامعیت کے اس منصب پر دیکھا جس پر پوری دنیا کے مسلمان ناز کرتے تھے۔

مولانا مفتی محمود صاحب ۶ ربیع الثانی ۱۲۳۷ھ جنوری ۱۹۱۹ء کو ذریہ اسماعیل خان کے ایک قصبہ پنپالہ میں اپنے ننھیال میں پیدا ہوئے۔ پنپالہ آپ کا آبائی علاقہ نہ تھا بلکہ آپ کے والد قندھار سے ہجرت کے بعد کسی مناسب جگہ کی تلاش میں تھے کہ پنپالہ کا سرسبز و شاداب علاقہ آپ کی نظروں کو بھائی اور آپ وہیں مقیم ہو گئے۔ آپ کے والد محترم کا اسم گرامی خلیفہ محمد صدیق تھا جنہوں نے بعد میں اپنے شیخ زادے مولانا عبدالعزیز کی خواہش پر یسین زئی میں قیام کر لیا تھا۔ وہیں خلیفہ محمد صدیق کی وفات ہوئی اور وہیں مدفون ہوئے۔ ان کی بھی شادی واندہ معظم میں ہوئی تھی۔ اس سے ایک صاحبزادے احمد اور ایک صاحبزادی صابرہ پیدا ہوئیں۔ دوسری شادی ملاگل کی صاحبزادی سے ہوئی جس سے مفتی محمود، خلیفہ محمد اور حامد پیدا ہوئے۔ حامد کا انتقال بچپن ہی میں

ہو گیا تھا۔

مفتی محمود صاحب رحمۃ اللہ علیہ کے نانا بھی بہت بڑے عالم تھے۔ وہ اکثر پیشگوئی فرماتے تھے کہ یہ بچہ ایک عظیم انسان معلوم ہوتا ہے چھ ماہ کی عمر میں آپ نے چن شروع کر دیا تھا۔ خیفہ صدیق صاحب نے بزرگوں کی پیشگوئی کے مطابق آپ کی بہترین تربیت شروع کر دی تھی۔ گھر میں قرآنی تعلیم کے ساتھ آپ نے علاقے کے اسکول میں عصری تعلیم کا آغاز کیا اور ۱۴ سال ایک ماہ کی عمر میں ۳۱ مارچ ۱۹۳۳ء کو مڈل کلاس میں کامیابی حاصل کر کے سٹوفکیٹ حاصل کیا۔ چونکہ مفتی محمود صاحب رحمۃ اللہ بہت ذہین تھے۔ چوتھی اور پانچویں جماعت میں بھی اول درجہ میں کامیاب ہو کر وظیفہ حاصل کر چکے تھے اور مڈل میں بھی پہلی پوزیشن حاصل کی تھی اس بنا پر آپ کے والد محترم خلیفہ محمد صدیق کے پاس اسکول کے استاد جو آپ کی ذہانت بھانپ چکے تھے خود چل کر تشریف لائے اور بہت اصرار کے ساتھ مفتی محمود صاحب کی اگلی تعلیم کے لیے اجازت مانگی۔ یہاں تک کہا کہ میں ان کے تعلیمی اخراجات خود برداشت کروں گا۔ کیونکہ میں اس نوجوان اور ذہین طالب علم میں ایک بہت بڑے آدمی کی جھلک محسوس کر رہا ہوں۔ مگر خلیفہ محمد صدیق نے نہایت شکریہ کے ساتھ یہ پیش کش مسترد کر دی کہ میں اس کو بہت بڑے عالم، مفتی، محدث، مفسر اور مدرس کے طور پر دیکھ رہا ہوں اس لیے اس کو علم دین کی تعلیم دوں گا تا کہ قیامت کے دن یہ میرا سہارا ہو۔ یہ بات سن کر استاد محترم واپس تشریف لے گئے۔

مفتی محمود صاحب عصری تعلیم کے ساتھ ہی دینی تعلیم کا آغاز کر چکے تھے۔ مڈل کی تعلیم تک آپ اپنے والد خیفہ محمد صدیق اور ماموں مولوی شیر محمد پنپالوی سے ناظرہ قرآن کریم اور فارسی کی کتابیں مکمل کر چکے تھے۔ مڈل کے بعد مفتی محمود صاحب دینی تعلیم کے لیے مولانا سید عبدالعزیز شاہ صاحب کی خدمت میں تشریف لے گئے۔ مولانا شاہ عبدالعزیز صاحب رحمۃ اللہ علیہ صاحب نسبت بزرگ تھے خدا تعالیٰ نے ان کو علم اور معرفت میں بہت بڑا مقام عطا فرمایا تھا۔ ابانیل میں ان کا درس بہت مشہور تھا۔ کچھ ماہ مفتی محمود صاحب رحمۃ اللہ نے ان سے تعلیم حاصل کی بعد ازاں واپس تشریف لائے اور شرح جامی، ہدایہ اولین اور سلم العلوم وغیرہ تک کی کتابیں اپنے والد اور ماموں سے مکمل کیں۔ مشہور منطقی عالم مولانا غلام رسول صاحب سے بھی کچھ کتابیں پڑھیں۔

۱۹۳۶ء میں آپ کو دین کی اعلیٰ تعلیم کے لیے ہندوستان بھیج دیا گیا۔ آپ دارالعلوم دیوبند پہنچے تو معلوم ہوا کہ آپ کے عزیز اور سجادہ نشین خانقاہ یسین زئی کے صاحبزادگان جامعہ قاسمیہ شاہی مراد آباد میں تعلیم حاصل کر رہے ہیں، والد صاحب کے حکم سے بادل خواستہ مراد آباد تشریف لے گئے اور وہاں تعلیم کا آغاز کیا۔ تقریباً ۶، ۷ سال میں آپ نے تمام کتابوں کی تکمیل کر کے ۱۹۴۰ء میں دستار فضیلت حاصل کی۔ مدرسہ شاہی مراد آباد میں آپ ممتاز اور ذہین طلباء میں شمار ہوتے۔ تعلیمی صلاحیت تو آپ کو اللہ تعالیٰ نے فطرۃ عطا کی تھی اس لیے ہر

کتاب میں اعلیٰ نمبر حاصل کرتے۔ درس کے دوران بھی آپ کے سوالات ذہانت سے بھرپور ہوتے اس بنا پر تمام اساتذہ کرام کی توجہ آپ پر ہوتی۔ حضرت مولانا محمد میاں صاحب جو کہ مراد آباد کے بڑے اساتذہ میں شمار ہوتے تھے اور جمعیت علماء ہند میں آپ کی حیثیت ترجمان کی تھی، اس زمانہ میں اپنی مشہور تالیف ”علاء ہند کا شاندار ماضی“ کی تالیف میں مشغول تھے۔ ان کی خصوصی توجہات ان پر پڑیں اور انہوں نے مفتی محمود صاحب کی تصنیفی تربیت کے لیے فراغ اوقات میں اپنے ساتھ معاونت پر لگا دیا۔ آپ مسودات کی تصحیح فرماتے اور حوالہ جات کی تلاش میں معاونت فرماتے۔ اس کے ساتھ آپ کی سیاسی تربیت میں بھی مولانا محمد میاں صاحب کا بہت بڑا دخل ہے۔ تعلیمی میدان کے ساتھ مفتی محمود صاحب غیر تمدنی کاموں میں بھی طلباء کے قائد اور رہنما کی حیثیت سے مسم تھے۔ تقریری مقابلہ ہو یا طالب علمانہ کھیل و تفریح کے مقابلے قیادت و سیادت مفتی محمود صاحب جلیل کی ہی ہوتی۔ اس طرح بعض اوقات طلباء اور ارباب اہتمام کے درمیان معاملات طے ہونا ہوں تو مفتی محمود صاحب جلیل ہی طلباء کی رہنمائی کا فریضہ انجام دیتے۔ اساتذہ کرام کے ادب و احترام کو ملحوظ رکھتے ہوئے طلبہ کے معاملات کو نمٹاتے۔ اس سلسلے میں حضرات مہتممین سے گفتگو کی نوبت آتی تو مفتی محمود صاحب اپنے ساتھیوں کی بھرپور وکالت کرتے۔ ان کے معاملات کو سدھارتے۔ اساتذہ کرام آپ کے اس عمل کی وجہ سے آپ کو محبوب رکھتے۔ طالب علمی کے دوران آپ کے اساتذہ کرام نے آپ کو درس حریت اور باطل ادیان کے خلاف جہاد کا جذبہ بھی بھرپور انداز میں دیا جس کے اثرات طالب علمی میں ہی نمایاں ہونے لگے تھے۔ آپ نے جمعیت علماء ہند کے تحت مختلف تحریکات میں حصہ لینا شروع کیا۔ آریہ سماج والوں کی جانب سے ہندو بناؤ مہم کا مقابلہ کیا۔ غرض باطل قوتوں کی مزاحمت آپ نے طالب علمی ہی میں شروع کر دی تھی۔

حضرت مولانا شاہ عبدالعزیز صاحب رشد و ہدایت و تبلیغی سلسلہ میں اکثر اطراف کے گاؤں تشریف لے جایا کرتے تھے۔ انہی میں مفتی محمود صاحب کا سسرالی گاؤں عبدالخیل بھی شامل تھا۔ یہ اور اطراف کے علاقے زیادہ پسماندہ تھے۔ گاؤں میں صرف بارش کے پانی سے گزارا کرنا پڑتا تھا۔ بارش نہ ہونے یا پانی جمع نہ ہونے کی صورت میں کئی کئی میل دور سے پانی لایا جاتا۔ جن لوگوں کے پاس اونٹ وغیرہ ہوتے وہ لوگ اونٹوں سے میلوں دور سے پانی بھر کر لاتے اور جن کے پاس اونٹ وغیرہ نہیں تھے ان کے گھر کے ایک یا دو مضبوط فرد اسی خدمت کے لیے مخصوص ہوتے۔ مفتی محمود صاحب اکثر فرمایا کرتے تھے کہ صبح نماز سے قبل لوگ پانی لینے جاتے اور اکثر مغرب کے قریب واپس لوٹتے، دو تین دن بعد دوبارہ اسی طرح پانی کی تلاش میں نکل جاتے۔ ۱۹۴۷ء کا سن ہوگا۔ بارش نہ ہونے کی وجہ سے عبدالخیل قحط سالی اور خشک سالی کا شکار تھا۔ لوگ بہت زیادہ پریشان تھے۔ اس حال میں بے تاب ہو کر وہاں کے لوگ جمع ہو کر اپنے مرشد مولانا سید عبدالعزیز شاہ صاحب کے پاس حاضر

ہوئے اور درخواست کی کہ وہ گاؤں تشریف لا کر دعا فرمائیں۔ حضرت مولانا عبدالعزیز صاحب تشریف لے جانے لگے تو مفتی محمود کو بھی اپنے ہمراہ لے لیا۔ دعا سے قبل مفتی محمود کو حکم دیا کہ وہ بیان کریں۔ حضرت مفتی محمود صاحب نے جب بیان کیا تو گاؤں کے لوگ آپ کے حسن بیان پر ایسے گردیدہ ہوئے کہ اپنے مرشد اور روحانی بزرگ مولانا عبدالعزیز صاحب سے درخواست کی کہ ان کو حکم دیں کہ یہ ہمارے پاس آجائیں۔ اتفاق کی بات ہے کہ گاؤں کی واحد مسجد کے امام مولوی فتح صاحب کے انتقال کی وجہ سے مسجد ویران ہو چکی تھی۔ ان کو امام کی ضرورت بھی تھی۔ بہر حال حضرت کے حکم پر مفتی صاحب اس شرط پر عبدالغیل جانے پر تیار ہو گئے کہ ان کے پاس پڑھنے والے طلباء کے کھانے وغیرہ کا انتظام گاؤں والے مل جل کر کریں گے۔

۱۹۴۷ء میں مفتی محمود صاحب عبدالغیل ۶۰ طلباء کے ساتھ تشریف لے آئے مسجد آباد کی، درس و تدریس کا سلسلہ شروع ہوا۔ ایک کچا مکان اور حجرہ مفتی محمود صاحب کے حوالہ کر دیا گیا۔ گاؤں والوں نے ہر گھر میں سالن مقرر کرایا، باجرے کی روٹی طلباء خود تیار کر لیتے۔ صبح سے شام تک تعلیم ہوتی۔ شام کو مفتی محمود صاحب طلباء کے ساتھ گاؤں سے باہر نکل کر والی بال وغیرہ کھیلتے جس کی وجہ سے گاؤں والوں کے ساتھ گھل مل کر رہنے کی بے تکلفی شروع ہوئی۔ بے شمار نوجوان دینی تعلیم حاصل کرنے لگے۔ گاؤں والوں نے آپ کو کچا مکان تعمیر کر کے دے دیا جس میں تین کمرے زنانہ اور دو بیٹھک نما کمرے مردانہ کے تھے۔ مفتی محمود صاحب کے انتقال تک آپ کا یہ مکان اسی طرح کچا تھا۔ گاؤں میں آپ مولوی محمود کے نام سے پہچانے جانے لگے۔

مفتی محمود صاحب کے پاس پڑھنے والے طلباء اعلیٰ تعلیم کے لیے مختلف شہروں کی طرف رخ کرنے لگے۔ ان میں کچھ طلباء مدرسہ قاسم العلوم ملتان پہنچے اور وہاں انہوں نے اپنی ذہانت اور علمی قابلیت کی وجہ سے اساتذہ کرام کے قلوب میں اپنی جگہ بنالی اور تعارف ہونے پر معلوم ہوا کہ عبدالغیل کے ایک بزرگ مولوی محمود صاحب کے تربیت یافتہ ہیں تو ان کے دل میں خیال ہوا کہ ان جیسی قابل شخصیت کا فیض ہمارے شاگردوں کو حاصل کرنا چاہیے، اس خواہش کی تکمیل کے لیے مدرسہ کے ایک استاد مفتی محمود صاحب کے ایک شاگرد کے ہمراہ عبدالغیل پہنچے اور مدرسہ کی ضرورت اور طلباء کے استفادہ کے حوالہ سے مفتی محمود صاحب کو قاسم العلوم ملتان آنے کی دعوت دی۔ مفتی صاحب نے ان سے کہا کہ میں گاؤں والوں کی اجازت کے بغیر نہیں جاسکتا۔ میں ان کو جمع کرتا ہوں اگر آپ کی بات سن کر اور دینی ضرورت محسوس کر کے ان حضرات نے اجازت دے دی تو میں بخوشی آپ کے ساتھ روانہ ہو جاؤں گا بصورت دیگر اسی کو مقدر سمجھ کر دین کی خدمت جاری رکھوں گا۔ گاؤں والوں نے اپنی ضرورت بتا کر ان سے معذرت کی اور قاسم العلوم والوں کو مایوس نوٹس پڑا۔ دوسرے سال دوبارہ قاسم العلوم نے اپنی ضرورت کے پیش نظر پھر درخواست کی۔ اس سال اتفاق سے مفتی محمود صاحب کے بھائی خلیفہ محمد صاحب علمی

طور پر تیار ہو چکے تھے اور مفتی محمود صاحب کی جگہ پر کر سکتے تھے اس لیے گاؤں والے آپ کو قاسم العلوم جانے کی اجازت دینے پر تیار ہو گئے۔

مفتی محمود صاحب کے قاسم العلوم کے دور کو انقلابی دور سے تعبیر کیا جاسکتا ہے۔ پہلا دور خالص علمی دور تھا جس میں مفتی محمود صاحب رحمۃ اللہ علیہ نے مکمل طور پر ایک مدرس، ایک مفتی، ایک محدث، ایک مصلح امت اور ایک مقرر کی حیثیت سے دنیا کے سامنے متعارف ہوئے۔ ابتدائی کتابوں کے یہ مدرس ایک دوسراں میں استاد حدیث کی حیثیت سے جب مسند حدیث پر جلوہ افروز ہوئے تو چار دانگ عالم نے آپ کو خراج تحسین پیش کیا۔ محدث العصر علامہ سید محمد یوسف بنوری، علامہ شمس الحق افغانی، خیرالاساتذہ حضرت مولانا خیر محمد جالندھری، مفتی اعظم پاکستان مولانا مفتی محمد شفیع، شیخ الحدیث مولانا عبدالحق صاحب اکوڑہ خٹک اور دیگر علماء کرام آپ کے ایسے گرویدہ ہوئے کہ آپ کو ہر محفل کی رونق بنانے لگے۔ بڑے بڑے علماء کرام آپ کے دورہ تفسیر میں شرکت اپنے لیے باعث سعادت تصور کرنے لگے۔ ادھر آپ کی فقاہت اور فہم و تدبر کی وجہ سے قاسم العلوم نے رئیس دارالافتاء کے منصب کو بھی آپ ہی سے زینت بخشنے کا فیصلہ کیا تو آپ کے فتاویٰ نے پورے ملک ہی نہیں بیرون ملک بھی آپ کی فقاہت کی دھوم مچادی۔ گویا کہ اللہ تعالیٰ نے آپ کی شہرت تمام علمی شعبوں میں پھیلا دی تاکہ مستقبل میں جو عظیم کام لینا تھا اس کے لیے آپ کی شخصیت کو عمومی قبولیت عطا کر دی جائے۔

مفتی محمود صاحب کا دوسرا دور باطل فتنوں اور قوتوں کے مقابلہ کا ہے جس میں آپ نے قادیانیت، منکرین حدیث، منکرین قرآن، رخص و بدعت، اور موجودہ دور کے الحادی فتنوں اور ماڈرن اسلام کے دعویداروں کے خلاف بھرپور انداز میں جہاد کیا۔ جب کہ آپ کا تیسرا دور سیاسی میدان میں نفاذ شریعت کی جدوجہد کا ہے جس میں پوری دنیا نے آپ کی قیادت کو عمومی طور پر اور پاکستان کے مسلمانوں نے خصوصی طور پر قبول کیا اور آپ متفقہ قائد کے طور پر دنیا کے سامنے نمودار ہوئے۔ یہ دور آپ کی شہرت کے نصف النہار کا دور ہے۔

پیش نظر کتاب کی حیثیت سے اس مقدمہ میں آپ کے علمی دور یا پہلے دور کو زیادہ اجاگر کرنا مقصود ہے، اس میں بھی زیادہ تر آپ کی فقہی حیثیت کو زیادہ واضح کرنا ہے، البتہ دوسرے اور تیسرے دور کے بھی کچھ حالات قلمبند کیے جائیں گے تاکہ آپ کی پوری زندگی کا نقشہ قارئین کے سامنے آجائے۔

مفتی محمود رحمۃ اللہ کی فقاہت:

جیسا کہ مقدمہ کی ابتدا میں واضح کیا گیا کہ اللہ تعالیٰ جس سے دین کا خاص کام لینا چاہتے ہیں اس کو علم کا فہم عطا فرماتے ہیں اور بقول مفتی دلی حسن صاحب ٹوکی ایک قاضی اور مفتی کو قوم کا نباض ہونا چاہیے صرف سطحی علم یا وسعت مطالعہ سے کوئی شخص مفتی نہیں بن سکتا، جس طرح پنساری طبیب نہیں ہو سکتا حالانکہ دوائیوں کے نام

سے وہ زیادہ واقف ہوتا ہے اور اس کے اثرات سے بھی زیادہ واقفیت رکھتا ہے۔ حضرت مولانا مفتی محمود صاحب رحمۃ اللہ علیہ طہیست کے ساتھ فقہ و حکمت اور فہم و ذکاوت ہر اعتبار سے اس درجہ پر تھے جس کی وجہ سے اللہ تعالیٰ نے ”مفتی“ کے غلط کو ان کے نام کا جز بنا دیا تھا۔ آپ کے فتاویٰ ہزاروں کی تعداد میں جاری ہوئے۔ کسی ایک فتویٰ پر کوئی شخص انگلی تک نہیں اٹھا سکتا۔ محدث العصر حضرت علامہ سید محمد یوسف بنوری رحمۃ اللہ علیہ کی زبان مبارک سے یہ شیریں الفاظ ایک دو دفعہ نہیں دیوں بار سنے بلکہ ہر دفعہ مفتی محمود صاحب کی تشریف آوری پر آپ فرمایا کرتے تھے کہ اللہ تعالیٰ نے اس شخص پر خصوصی فضل کا معاملہ فرمایا ہے۔ ذکاوت اور ذمانت ان پر ختم ہے اور اللہ تعالیٰ نے ان کو فقاہت کا خصوصی ملکہ عطا فرمایا ہے۔ دل کل و براہین ان کے سامنے صف بستہ کھڑے ہوتے ہیں۔ ان کی وسعت مطالعہ کا اندازہ اس سے کیا جاسکتا ہے کہ ”شامی“ جیسی فقہ کی ضخیم اور مستند کتاب کا دوسرا مرتبہ با استیعاب مطالعہ کیا ہے اور اس کتاب کی بہت سی جزئیات تک ان کے حافضہ میں محفوظ ہیں۔

مولانا سمیع الحق صاحب نے ایک مرتبہ قاری سعید الرحمن، مفتی احمد الرحمن اور مولانا منظور احمد چنیوٹی کی موجودگی میں مفتی محمود صاحب سے گفتگو کرتے ہوئے عرض کیا اگر آپ اس عصا (لاٹھی) کو سونے کی ثابت کریں تو ہم آپ کے دلائل سے عاجز آ کر اس کو سونے کی تسلیم کرنے پر مجبور ہوں گے۔

جسٹس مولانا محمد تقی عثمانی مفتی محمود صاحب کی فقاہت کے سلسلے میں تحریر فرماتے ہیں:

”حضرت مولانا مفتی محمود صاحب کا اسم گرامی میں نے سب سے پہلے اپنے ایک استاد مکرم سے سنا تھا۔ اس وقت حضرت مفتی محمود صاحب مدرسہ قاسم العلوم میں استاذ حدیث اور مفتی کے فرائض انجام دیتے تھے اور عملی سیاست میں داخل نہ ہوئے تھے ہمارے استاد مکرم نے ان کی علمی بصیرت اور فقہی نظر کا تذکرہ اس انداز سے فرمایا تھا کہ مفتی صاحب سے ملاقات کا اشتیاق پیدا ہو گیا۔ اس کے بعد احقر کو پہلی مرتبہ آپ سے ملاقات کا شرف وفاق المدارس کے ایک سالانہ اجلاس میں حاصل ہوا جس میں احقر اپنے والد ماجد حضرت مولانا محمد شفیع صاحب رحمۃ اللہ علیہ کے ساتھ حاضر ہوا تھا اور پہلی ہی ملاقات میں حضرت مولانا مفتی محمود صاحب کی علمی بصیرت، ان کی متانت و سنجیدگی اور ان کے دلکش اندازِ گفتگو کا ایک گہرا نقش دل پر ثبت ہو گیا۔

اس کے بعد بار بار مفتی صاحب سے شرف ملاقات حاصل ہوا اور ہر مرتبہ اس تاثر کی تائید و تقویت ہی ہوتی چلی گئی۔ یہ اللہ تعالیٰ کا فضل و کرم ہے کہ ان کے بلند علمی مقام کا احترام دل میں ہمیشہ جاگزیں رہا اور اللہ تعالیٰ نے انہیں جن نادر صلاحیتوں سے نوازا تھا ان کی عظمت کا احساس دل سے کبھی محو نہیں ہوا۔ ہم نے انہیں علمی اعتبار سے ہمیشہ اپنے استاد کے برابر سمجھا اور انہوں نے بھی ہمیشہ بزرگانہ شفقت و

محبت کا برتاؤ فرمایا۔

۱۹۶۸ء میں جب ادارہ تحقیقات اسلامی کی سربراہی ڈاکٹر فضل الرحمن صاحب کے سپرد تھی، انہوں نے راولپنڈی میں ایک بین الاقوامی کانفرنس منعقد کی جس میں اطراف عام سے چیدہ چیدہ اہل علم و فکر جمع تھے۔ اس کانفرنس میں اس وقت کے ناظم اوقاف صاحب نے جو مقالہ پڑھا وہ اشتراکیت کی تبلیغ و تائید پر مشتمل تھا اور اس میں بڑے جراحانہ انداز سے علماء کو چیلنج کیا گیا تھا کہ وہ ان دلائل کا جواب دیں۔ مقالہ چونکہ انگریزی زبان میں تھا اس لیے ہمارے بیشتر علماء اس کے مشتملات سے بے خبر تھے۔ اس موقع پر ضرورت تھی کہ علماء کی طرف سے کوئی مؤثر شخصیت حقیقت حال کو واضح کرے۔ حسن اتفاق سے اس وقت پاکستان کے معروف علماء میں سے حضرت مولانا مفتی محمود صاحب کے سوا کوئی ہاں میں موجود نہیں تھا۔ احقر اور برادر محترم مولانا سمیع الحق صاحب اس موقع پر حضرت مفتی صاحب کی خدمت میں گئے اور انہیں مقالے کے اہم اجزاء سے آگاہ کیا۔ حضرت مفتی صاحب یہ سنتے ہی کھڑے ہو گئے اور منقشے کے لیے صدر سے وقت طلب کیا۔ چنانچہ انہیں وقت دیا گیا اور انہوں نے ایسی برجستہ اور فاضلانہ تقریر فرمائی جس سے فضا بدل گئی اور شکوک و شبہات بڑی حد تک دور ہو گئے۔

مولانا مفتی محمود صاحب بہت زیادہ وسیع النظر اور وسیع نظر ف تھے۔ ان کے سامنے ہر وقت فقہاء کرام کی آراء رہتی تھیں اور مسائل کے سلسلے میں سب سے پہلے مخالف کے نقطہ نگاہ کو تحمل اور سنجیدگی کے ساتھ سنتے اور اس کے بعد پہلے اس کے دلائل کو رد فرماتے اور بعد میں اپنے دلائل جو کہ فقہاء کرام کی آراء پر مشتمل ہوتے تھے، اپنے موقف کی تائید میں پیش کرتے۔ اکثر فرمایا کرتے تھے فقہی مسائل نہ میرے ہیں اور نہ آپ کے، ہم نے کتاب و سنت اور فقہاء کرام کی آراء کے مطابق حل کرنے میں اور اس میں ترجیح کا مدار دلائل پر ہے، یا مجھے اپنے دلائل سے قائل کر بیجیے یا میرے دلائل کو تسلیم کر لیجیے۔

مفتی محمود صاحب رحمۃ اللہ علیہ نے کبھی مذہبی مسئلے کو سیاسی رنگ دینے کی کوشش نہیں کی، وہ مذہبی مسائل کے معاملات میں سیاست دانوں سے مشورے کے بجائے علماء کرام سے گفتگو فرمایا کرتے تھے اور ان کی کوشش یہ ہوتی تھی کہ مذہبی مسائل کے سلسلے میں علماء کرام کا متفقہ موقف پیش کیا جائے تاکہ عوام اور حکومت میں بدظنی پیدا نہ ہو۔ یہی وجہ ہے کہ مذہبی مسائل کے سلسلے میں وہ دیگر مکاتب فکر کے علماء کو بھی اعتماد میں لینے کی کوشش کرتے تھے۔ دیکھیے زکوٰۃ کے مسئلے پر انہوں نے اپنا ایک موقف علماء کرام کے مشورے سے پیش کیا۔ آپ کو حیرت ہوگی کہ اس فتوے کی تیاری کے بعد سب سے پہلے اس فتوے کو ملک بھر کے علماء کرام کی آرا معصوم کرنے کے لیے روانہ کیا گیا تاکہ حکومت کو متفقہ طور پر ایک مسودہ پیش

کیا جائے اور پھر اس مسئلے پر گفتگو کرتے ہوئے آپ کا انتقال ہوا۔ اس مجلس میں آپ نے فرمایا تھا کہ بھائی یہ مذہبی مسئلہ ہے کوئی سیاسی مسئلہ نہیں اور نہ میں اس کو سیاسی رنگ دینا چاہتا ہوں، اس لیے ہم اس مسئلے پر غور کر رہے ہیں کہ اگر میں غلطی پر ہوں تو اس کی نشاندہی ہو جائے اور اگر میرا نظریہ صحیح ہے تو آپ کی رائے سے اس کی تائید ہو جائے۔

مفتی محمود صاحب مسائل کے سلسلے میں نہ تنگ نظر تھے کہ اس میں کوئی کچھ ہی نہیں ہو سکتی اور نہ اتنے وسیع النظر کہ حلال اور حرام کی تمیز ختم کر دیں۔ درمیانی طور پر جتنی مسئلے میں گنجائش ہوتی رعایت فرماتے تھے۔ اندتعدی نے ان کو فقہ میں بہت بلند مقام عطا فرمایا تھا اور اہل فتویٰ کی حیثیت سے ان کی رائے کو مستند سمجھا جاتا تھا۔ مفتیان کرام میں ان کا ایک خاص مقام تھا ورنہ مجلس میں ہمیشہ اپنے علم اور فضل کی بنا پر بھاری پڑتے تھے اور ان کا انداز بیان بہت ہی زیادہ دلکش ہوتا تھا۔

خانقاہ سراجیہ مجددیہ نقشبندیہ کندیوں کے حضرت مولانا خواجہ خان محمد صاحب حضرت مفتی محمود صاحب کی فقہی بصیرت کے بارے میں فرماتے ہیں:

”مفتی صاحب میرے مخدوم و مکرم تھے۔ ان سے تعلق بھی پرانا ہے اور رشتہ محبت بھی قدیم۔ پہلی ملاقات ۱۹۵۳ء میں ہوئی۔ حضرت والد محترم اس وقت بقیہ حیات تھے۔ مفتی صاحب کو انہوں نے کندیوں شریف بلایا تھا۔ ان کی آمد یہاں ایک فتوے کے سلسلے میں ہوئی تھی۔ ہمارے یہاں دو خاندانوں کا مسئلہ طلاق پر باہمی جھگڑا تھا۔ ایک عورت کو طلاق ہوئی، ایک فریق کہتا تھا طلاق ہو گئی ہے اور دوسرا اس سے مختلف موقف رکھتا تھا۔ علاقے کے علمائے کرام اور مفتیان عظام اس مسئلے پر اپنی رائے پیش کر چکے تھے، لیکن جھگڑا ختم ہونے میں نہیں آ رہا تھا۔ غالباً یہ لوگ حضرت کے پاس یہ پوچھنے کے لیے آئے کہ ان کی نظر میں جو مفتی سب سے زیادہ قابل اعتماد ہو، اس کا نام پتا بتا دیں، حضرت نے مفتی محمود صاحب کا نام تجویز کیا اور خود ہی ان کو کندیوں شریف اپنا مہمان بنا کر بلایا۔

مفتی محمود صاحب نے مقامی علماء سے بات چیت کی، فریقین کا موقف معلوم کیا، پھر فریقین کی براہ راست بات سنی، ان کے موجودہ اور سابقہ موقف کا موازنہ کیا پھر جب وہ ایک نتیجے پر پہنچ گئے، تو اپنا آخری فیصلہ سنا دیا۔ ان کا فیصلہ وہی تھا جو دوسرے علماء پہلے ہی دے چکے تھے، لیکن طریق معومات اور طرز استدلال انوکھا تھا۔ چونکہ وہ اس وقت نوجوان تھے، زیادہ پختہ عمر نہیں تھے، اس لیے مقامی علماء میں ان کی ذات موضوع گفتگو بن گئی۔ اس بحث میں ان کے معاصرین ان کی علمی لیاقت پر اظہار حیرت کر رہے تھے۔ بعض حضرات نے ہمارے حضرت سے سوال کیا کہ آپ کی نظر انتخاب ان پر پڑنے کا کیا



سبب ہے؟ حضرت نے اس وقت علماء کو جو مختصر سا جواب دیا، وہ یہ تھا ”یہ تو ہر قابل ہے اس کی حفاظت کرو، اس پر نظر رکھو۔ اللہ تعالیٰ اس سے کوئی بڑا کام لے گا۔“

حضرت کی یہ بات سینہ در سینہ، زبان در زبان علماء تک پہنچی اور علماء نے مفتی صاحب کو حضرت کا انتخاب قرار دیا۔ واقعہ بھی یہی ہے کہ مفتی صاحب حضرت کا حسین انتخاب تھے خود مفتی صاحب کو بھی اپنی خندہ صلاحتوں پر اعتماد تھا۔ وہ اعلیٰ مدرس، ہندو پایہ شش الحدیث، منہج مفسر قرآن اور صاحب اجتہاد فقیہ تھے۔ ان کی زندگی کا بڑا حصہ قومی کاموں میں صرف ہوا، لیکن قومی امور اور ان سے متعلق ذمہ داریاں ان کے علمی مشغل کو نہ روک سکتیں۔

### مفتی محمود علیہ السلام کی جامع شخصیت۔

محدث العصر حضرت مولانا سید محمد یوسف بنوری رحمۃ اللہ علیہ کے جانشین، عارف باللہ حضرت مولانا عبدالرحمن کمال پوری رحمۃ اللہ علیہ کے نسل ارشید امام اہل سنت مولانا مفتی احمد الرحمن رحمۃ اللہ علیہ حضرت مفتی محمود رحمۃ اللہ علیہ کے علمی اور فقہی منصب کا اعتراف اس انداز میں فرماتے ہیں

حضرت مولانا مفتی محمود صاحب نور اللہ مرقدہ کی زندگی آئینے کی طرح صاف اور شفاف تھی۔ ایک ایک گوشہ ایسا تھا جو کہ سب کو متاثر کر دیتا تھا۔ ہم نے اپنی زندگی میں ایسا شخص نہیں دیکھا۔ حضرت مولانا حسین احمد مدنی خاں کے بارے میں سننا تھا کہ آپ جامع شخصیت کے مالک تھے۔ ایک طرف سیاسی میدان کے شہسوار، دوسری طرف تدریس کے لیے مایہ ناز اور تیسری طرف طریقت کے بے مثل شیخ۔ یہی جامعیت ہم نے مولانا مفتی محمود صاحب رحمۃ اللہ علیہ میں دیکھی۔ مولانا حسین احمد مدنی خاں کے زمانے میں قیامت تکی گندی اور جھوٹی نہ تھی جتنی کہ موجودہ دور میں ہوئی ہے۔ اب عام طور پر یہ تاثر ہے کہ کوئی شخص سیاست میں رہ کر شریف، سچا اور دیانت دار نہیں رہ سکتا، مگر حضرت مولانا مفتی محمود صاحب نے ایک ایسا نمونہ چھوڑ دیا کہ اگر اللہ تعالیٰ کا فضل اور اس کی امداد شامل حال ہو اور انسان اللہ تعالیٰ کو اپنا مددگار بنالے تو اس راستے پر بھی وہ اپنا دامن بچا کر چل سکتا ہے۔

حضرت مفتی صاحب نے اس گندے ماحول میں اپنے آپ کو دین پر نہ صرف قائم رکھا، بلکہ کسی بھی حد تقویٰ اور پرہیزگاری کو نہیں چھوڑا۔ اس کی وضاحت ایک واقعے سے ہو جائے گی۔ حضرت مفتی صاحب صوبہ سرحد کے وزیر اعلیٰ تھے۔ ان دنوں سرحد بینک میں بڑی ملازمت کی جگہ خالی ہوئی جس کے لیے غالباً اخبار میں اشتہار چھپا۔ میں کراچی میں تھا ایک دوست میرے پاس آیا اور مجھے کہا کہ اس بینک کی ملازمت کے لیے آپ مفتی محمود صاحب کے پاس سفارش کے لیے چلیے۔ میں نے اس سے کہا کہ جانے سے پہلے میں مفتی صاحب

سے ٹیلی فون پر بات کروں گا۔ اگر انہوں نے کہا کہ آج تو چلا جاؤں گا، نہ میرا ٹیلی فون ہی ہوگا۔ بہر حال میں نے حضرت مفتی صاحب سے فون پر بات کی۔ انہوں نے فرمایا کہ سنگ کا شعبہ تو میرے پاس نہیں ہے، یہ فاروق صاحب کے پاس ہے، میں اس میں زیادہ سے زیادہ سفارت کر سکتا ہوں، مگر ایک بات پہلے تم سے پوچھتا ہوں، اگر تم نے بحیثیت مفتی اثبات میں جواب دیا تو پھر سنارٹس کروں گا، ورنہ نہیں۔ پھر سوال یہ کہ شرعی حکم کے مطابق کیا بینک کی نوکری جائز ہے؟ میں نے جواب دیا کہ آپ خود مفتی ہیں، آپ بہتر فتویٰ دے سکتے ہیں۔ مفتی صاحب نے کہا کہ نہیں تم فتویٰ دو۔ اگر تم نے فتویٰ دے دیا تو میں اپنے فتوے کو چھوڑ کر تمہارے فتوے پر عمل کروں گا۔ میں نے مفتی صاحب سے کہا کہ آپ اپنا فتویٰ بتائیں۔ مفتی صاحب نے جواب میں فرمایا کہ میں بینک کی نوکری کون جانتا سمجھتا ہوں اور جو چیز ناجائز ہو، اس کی سفارش کو بھی جانتا نہیں سمجھتا۔ بہر حال میں نے اس شخص کو پوری بات بتادی۔ اللہ تعالیٰ اس کو بھی جزائے خیر عطا فرمائے۔ اس نے اس نوکری کا ارادہ ترک کر دیا۔ دیکھیے اس مرحلے پر بھی آپ نے شریعت کا دامن ہاتھ سے نہیں چھوڑا، حالانکہ یہ ایسا مسئلہ تھا جس میں تاویل اور بیرپھیر کی گنجائش نکل سکتی تھی، مگر آپ نے اس موقع پر بھی فتویٰ پر عمل فرمایا۔

### بحیثیت مفتی اعظم پاکستان:

اللہ تعالیٰ نے ان کو فقہ میں خاص مقام عطا فرمایا تھا۔ حضرت مولانا بنوری صاحب رحمۃ اللہ علیہ فرمایا کرتے تھے کہ اس وقت پاکستان میں ان سے بڑا کوئی مفتی نہیں۔ ایک موقع پر آپ نے فرمایا تھا کہ میری نظروں سے آج تک کوئی عالم ایسا نہیں نرانا جس نے فقہ کی کتاب شری (جو کہ آٹھ جلدوں پر مشتمل ہے اور ہر جلد میں سات سو صفحات ہیں) کا بالاستیعاب ایک دفعہ بھی مطالعہ کیا ہو۔ مگر مفتی صاحب نے اس کتاب کو بالاستیعاب تین دفعہ اول سے آخر تک پڑھا اور ان کو اس پر مکمل عبور حاصل ہے کسی مسئلہ پر آپ کے فتوے کے بعد کسی دوسرے فتویٰ کی گنجائش نہیں رہ جاتی۔

قاری سعید الرحمن بہتیم جہ معہ سد میہ آپ کی فقہی شان کے بارے میں فرماتے ہیں

مفتی صاحب کو ہم دین کے مختلف پہلوؤں پر پورا عبور تھا۔ حدیث، تفسیر، فقہ پر ان کی گہری نظر تھی۔ مشہور دینی درس گاہ قاسم العلوم ملتان میں شیخ الحدیث کے منصب پر فائز رہے اور وہاں حدیث کی بڑی کتابوں، بخاری شریف، ترمذی شریف کا بڑے عرصے تک درس دیتے رہے۔ آپ کو فقہ سے خصوصی لگاؤ تھا اور ہزاروں فتوے آپ کے قلم سے نکل کر ملک کے طوں و عرض میں پھیلے۔ عوم کا سطحی علم رکھنے والے افراد تو بہت ہوتے ہیں، لیکن گہرائی اور عمق رکھنے والی شخصیتیں اس دور میں بہت کم رہی ہیں۔ مفتی صاحب کی شخصیت خصوصاً فقہ اور افتاء کے معاملے میں امتیازی حیثیت کی مالک تھی۔ جدید مسائل اور نت نئے پیدا ہونے والے معاملات میں مفتی صاحب

کی رائے بڑی وزنی اور گہری ہوتی تھی۔ بارہا مجھے ایسی مجالس میں شرکت کا موقع ملا جہاں بڑے بڑے علماء موجود ہوتے تھے۔ جدید مسائل پر مفتی صاحب قوت استدلال سے اپنی بات منواہیتے۔ حضرت مولانا یوسف بنوری جمنیہ کی حیات میں جدید فقہی مسائل اور احکام پر شرعی نقطہ نظر سے غور کرنے کے لیے چیدہ چیدہ جید علماء کا ایک بورڈ تشکیل دیا گیا تھا، جس کے روائے میں حضرت مفتی شفیع صاحب جمنیہ، مولانا یوسف بنوری جمنیہ اور حضرت مفتی محمود صاحب جمنیہ تھے۔ عام طور پر کراچی میں یہ بھی مجالس منعقد ہوا کرتی تھیں۔ جن میں کراچی کے دیگر حضرات علماء اور مفتیان کرام بھی شریک ہوتے۔ ان مجالس میں مباحثہ کے دوران مفتی صاحب کی فقہ میں گہری کا اندازہ ہوتا تھا۔ کئی بار ان کے ساتھ سعودی عرب، کویت، دوحی، ابوظہبی اور جنوبی افریقہ تک سفر کا موقع ملا۔ ان ممالک کے جید علماء سے مفتی صاحب کی بھی مباحثہ پر گفتگو ہوتی تھی، وہ حضرات بھی مفتی صاحب کی شخصیت کو خراج تحسین پیش کرتے۔ ان میں امام حرم شیخ عبداللہ بن سبیل، مکہ مکرمہ کے مشہور عالم دین محمد مالکی، ابوظہبی کے رئیس القضاۃ محمد بن عبدالعزیز مبارک، قطر کے شیخ عبداللہ انصاری کے نام خاص طور پر قابل ذکر ہیں۔

مدینہ منورہ میں ایک صاحب نسبت بزرگ نے خواب میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی زیارت کی اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف سے مفتی صاحب کو ان الفاظ میں پیغام بشارت دیا گیا ”قل لہ منی السلام، یتقوی باللہ ولا یقول الا الحق، واللہ یقول الحق وهو یہدی السبیل۔“ اس کا ترجمہ یہ ہے کہ ”میری طرف سے آپ کو سلام کہیں، وہ ہر معاملہ میں اللہ سے قوت و طاقت کے طلب گار ہوں، ہمیشہ حق کہیں، اللہ تعالیٰ سچ اور حق کہتا ہے اور وہی صحیح راستہ کی رہنمائی کرتا ہے۔“

میں نے جب عرض کیا کہ حضرت سفر نامے میں اس کو شائع کیا جائے۔ پہلے تو کچھ نہ کہا، جب ریاض جانے کے لیے مدینہ منورہ ایئر پورٹ کی طرف جا رہے تھے تو از خود فرمایا کہ اس خواب کو مت لکھو، اس سے خود ستائی کا پہلو نہ نکل آئے۔

**مفتی محمود رحمۃ اللہ کو عرب علماء کا خراج تحسین:**

صرف دو اور واقعات سن لیجئے۔ شیخ عبدالحسن عباد جو سعودی عرب کے ایک ممتاز عالم اور اس وقت مدینہ یونیورسٹی کے وائس چانسلر تھے، جب مفتی صاحب یونیورسٹی کے دورے پر تشریف لے گئے تو دوران گفتگو شیخ عبدالحسن عباد نے مفتی صاحب کا شکریہ ادا کرتے ہوئے فرمایا ”واللہ اما اشکرہ وکل مسلم یشکرہ“ (خدا کی قسم میں مفتی صاحب کا شکر گزار ہوں اور ہر مسلمان کو ان کا شکر گزار ہونا چاہیے۔)

مفتی صاحب جب امام مسجد نبوی شیخ عبدالعزیز صالح سے ملاقات کے لیے تشریف لے گئے تو مفتی صاحب نے اٹھنے کی اجازت چاہی تو امام صاحب نے فرمایا ”واللہ هذا المجلس لا یمل“ (خدا کی قسم اس

مجس سے دل نہیں بھرتا، تشنگی باقی رہتی ہے۔)

عمر محمد نلاط مدینہ یونیورسٹی کے سیکرٹری جنرل تھے، انہوں نے دوران ملاقات کہا کہ میں آپ کو دیکھ کر اس لیے خوش ہو رہا ہوں کہ آپ دین کے ایک بلند مقام پر فائز ہیں اور آپ نے دین و سیاست کو اکٹھا کر کے دکھایا ہے۔

مولانا منظور احمد شاہ صاحب مفتی محمود رحمہ اللہ کی علمی قابلیت کا تذکرہ کتنے خوبصورت انداز میں

کرتے ہیں

مفتی محمود صاحب سے میرا پہلا تعلق ۱۹۵۷ء میں مدرسہ قاسم العلوم ملتان کے استاد کی حیثیت سے ہوا۔ اس ادارہ میں اس سلسلہ وہ شیخ الحدیث کے منصب پر فائز ہوئے تھے، اس سے پہلے ان کے پاس فتون کی دوسری کتب تھیں، لیکن حدیث کی کوئی کتاب نہیں تھی، بعض ہمعصر علماء کا خیال تھا کہ مولوی محمود صاحب استفادہ حدیث کے طور پر کامیاب نہ ہو سکیں گے، کیونکہ اس سے قبل یہ منصب مولانا عبدالحق مرحوم کے پاس تھا جن کے علم و فضل کا پورے برصغیر میں چرچا تھا اور مولوی محمود صاحب کو پہلی بار یہ ذمہ دارانہ منصب سونپا گیا تھا۔ ان لوگوں کی رائے بڑی وزنی نظر آتی تھی جو مولانا عبدالحق اور مولوی محمود صاحب کا موازنہ کر کے اظہار خیال کر رہے تھے، کیونکہ مولوی محمود لاکھ ذہین سہی، لیکن شیخ الحدیث بننا معمولی بات نہیں ہوتی۔ دینی مدارس میں پڑھائے جانے والے کتب حدیث کے اس نصاب کو ”دورہ حدیث“ کہتے ہیں، اس وقت تک زیر تعلیم رہنے اور فتون کی دیگر کتابوں کی تکمیل کرنے والے طلباء کی نظر بہت وسیع ہو چکی ہوتی ہے ”دورہ حدیث“ کا ہر طالب علم حدیث کا متن پڑھ کر اس کا ترجمہ کر سکتا ہے اسناد کا اختلاف اور راویوں کی صحت و عدم صحت کے بارے میں اکثر باتیں کتابوں کے حواشی میں موجود ہوتی ہیں، اسی طرح مسئلہ کے بارے میں ائمہ کا اختلاف اور ان کے ترجیحی پہلو بھی کتابوں ہی میں موجود ہوتے ہیں، مگر روایات کے تعارض میں تطبیق، اپنے مسلک کی حقانیت پر دوسری روایات، ضمنی مباحث، امثال و نظائر، تعامل صحیحہ جیسا کہ اس قسم کے متعدد علمی مشکلات کا حل پیش کرنا شیخ الحدیث کی ذمہ داری ہوتی ہے، استاد کے سامنے بڑے بڑے ذہین و فطین اور منطقی طالب علم بیٹھے ہوتے ہیں، وہ کسی مسئلے پر استاد کے سکوت یا انکار کو اس کی کم علمی پر محسوس کرتے ہیں اور کوئی بھی ایسا شخص حدیث نہیں پڑھا سکتا جو اختلاف حدیث، اختلاف سند، اسما، الرجال اور دوسری فنی باتوں پر گہری نظر نہ رکھتا ہو ”دورہ حدیث“ وہی استاد پڑھا سکتا ہے جو تمام مذاہب اور ان کے اختلافات اور ترجیحی پہلوؤں پر عبور رکھنے کے علاوہ طلبہ کی پیش نیوں پر ان کے سوالات اور اشکالات پڑھ کر ان کے معقول جوابات دے کر ان کی تشفی کر سکے، اور یہ کام مسلسل مطالعے کے بغیر ممکن نہیں، دینی مدارس میں سالہا سال سے پڑھانے والے اس تذہب بھی ہر سال مطالعہ کر کے پڑھاتے ہیں، یہی

محبہ ہے دینی مدارس کے طلباء میں ایک شعر بہت مشہور ہے اور وہ اسے اکثر پڑھتے رہتے ہیں

ہن دینے جو مدرس میں پڑھتے ہیں بخاری

آتا ہے بخاران کو بخاری نہیں آتی

اس حالت میں اگر بعض علماء کے رشتے تھے کہ مولوی محمودؒ ”دورۂ حدیث“ نہیں پڑھا سکیں گے تو ان کی یہ رائے سمجھ نہ سکی تھی، یہاں تو یہ اسے اتنا بھی مشکلات سے دوچار ہوئے بغیر نہیں رہ سکتے جو برس برس سے دورۂ حدیث کی کتب پڑھاتے چلے آ رہے ہوں۔ مولوی محمود صاحب تو پہلی بار اس کو چے میں آئے تھے۔ لیکن جو مولوی محمودؒ مولانا عبدالحق جیسے مشہور زمانہ محقق و فاضل حدیث کے ماہر استاد کے بعد حدیث پڑھنے بیٹھا تھا اس نے صرف چند ماہ میں اپنے تمام معاصرین کو رائے بدلنے پر مجبور کر دیا۔ وہ حیرت سے پکاراٹھے، یہ وہی مولوی محمودؒ ہے جو کئی سال چھوٹی کتابیں پڑھاتا رہا ہے؟ کئی طلبہ نے حسرت سے کہا، کاش کہ مولوی محمود صاحب کو قاسم العلوم میں آتے ہی یہ خدمت سونپ دی جاتی۔ پھر کیا تھا کہ کبھی ایک مدرسے کے طلبہ یہاں بھگے آ رہے ہیں اور کبھی دوسرے کے، کبھی کابل و قندھار سے تشنگانِ علوم کے قافلے آتے ہیں تو کبھی ایران اور کردستان سے اور یہی مولوی محمودؒ ہے جو سب کو پڑھا رہا ہے، سب کو مطمئن کر رہا ہے، سب کی تسلی و تسفی کر رہا ہے۔ علماء جوں جوں اسے دیکھتے تھے، ان کی حیرت بڑھتی ہی چلی جاتی تھی۔

**مفتی محمود رحمۃ اللہ علیہ کو امیر شریعت کا خراج تحسین:**

ان دنوں مولوی محمود صاحب سہمی مصروفیات کے باوجود نماز عصر کے بعد روزانہ ورنہ ایک دن چھوڑ کر دوسرے دن امیر شریعت سید عطاء اللہ شاہ بخاری رحمۃ اللہ علیہ کی خدمت میں ضرور حاضر ہوتے۔ ایک بار میں اور میرے ساتھی بھی شاہ جی سے ملنے گئے، اس وقت ان کے پاس دوسرے لوگوں کے علاوہ مولوی محمود صاحب بھی بیٹھے تھے اور کوئی علمی موضوع چل رہا تھا۔ کچھ دیر کے بعد مولوی محمود صاحب نے شاہ جی سے جانے کی اجازت لی اور چلے گئے۔ ان کے جانے کے بعد شاہ جی نے حاضرین مجلس سے پوچھا، آپ انہیں جانتے ہیں؟ ایک صاحب نے ان کا شمارہ سمجھ کر بولے جی ہاں! یہ مدرسہ قاسم العلوم کے استاد مولوی محمود صاحب ہیں۔ شاہ جی نے ایک ٹھنڈی سانس لے کر فرمایا نہیں! تم اسے نہیں جانتے کہ یہ کون ہے! حاضرین مجلس کو گمان ہوا کہ شاہ جی مولوی محمود صاحب کے بارے میں کچھ پوچھنا چاہتے ہیں اس لیے ایک ساتھ کئی حضرات بولے کہ یہ مولوی محمود صاحب ہی ہیں، فرمائیے کیا بات ہے؟ شاہ جی نے دوبارہ سوال دہرایا۔ تم اسے جانتے ہو؟ پھر خود ہی فرمایا نہیں! تم نہیں جانتے یہ کون ہے! ہائے اس قوم کی بد قسمتی اور اس شخص کی بد قسمتی! ان کی اس بات پر لوگ حیران ہو کر ان کی طرف دیکھنے لگے۔ سب کو یقین ہو گیا کہ مولوی محمود صاحب کے متعلق وہ کوئی بڑی اہم بات جانتے ہیں ایسی

بات جسے دوسرے لوگ نہیں جانتے۔

شاہ جی ایک قلندر آدمی تھے۔ کبھی کبھی ترنگ میں آ کر ایسی بات کہہ جاتے جو کسی کے وہم و گمان میں بھی نہ ہوتی تھی اور کچھ روز بعد ان کی کئی بات سامنے آ جاتی تھی۔ ایک بار فرمایا کہ میں پیشگوئی نہیں کیا کرتا، لیکن اگر کوئی پیشگوئی کر دوں تو مرزا قادیانی کی پیشگوئیوں کی طرح نقش بر آب ثابت نہیں ہوگی۔ تم میری یہ پیشگوئی لکھ لو کہ مرزا انعام احمد کافراؤ نہیں چھے گا۔ تم اپنی آنکھوں سے ایک نہ ایک دن اس خاندانِ نبوت کو دم توڑتے دیکھ لو گے، اس کے آقا اس کے لیے کچھ نہیں کریں گے، اس کے پیروکار بے یار و مددگار ہو کر پناہ گاہیں تلاش کریں گے لیکن ان کے پناہ گاہ بھی ان کے لیے یک و بال بن جائیں گے، وہ ان کے لیے جو کچھ کریں گے اس کا نتیجہ اس کی کوششوں سے برعکس ہوگا۔ مت بھوکہ قدرت کے ہاں دیر ہے اندھیر نہیں۔

نہ جا اس کے تحمل پر کہ بے ڈھب ہے گرفت اس کی

اس مجلس میں جب شاہ جی نے اپنے مخصوص قلندرانہ انداز میں کہا ”ہائے“ اس قوم کی بد قسمتی اور اس شخص کی بد قسمتی!“ تو حاضریں حیران شاہ جی کا منہ دیکھنے لگے۔ ہر شخص ایک سوالیہ نشان بن کر سوچنے لگا کہ خدا جانے شاہ جی اس کے بعد کیا فرماتے ہیں، پھر شاہ جی کے چہرے پر تفکرات کے آثار ظاہر ہونے لگے، وہ دیر تک خاموش، گم صدم اور کھوئے سے رہے۔ پھر حاضریں پر ایک نظر ڈال کر فرمایا ”تم نہیں جانتے مولوی محمود کون ہے، یہ بڑا قیمتی آدمی ہے، یہ شخص ہمارے دور کا انسان تھا اس دور میں پیدا ہو گیا، یہی اس کی بد قسمتی ہے، ہم خوش قسمت تھے کہ اس دور میں پیدا ہوئے جب اچھے لوگوں کی کمی نہیں تھی۔ ہمیں اچھے ساتھی میسر آ گئے، اب جو دور آ رہا ہے اس میں اچھے لوگ مفقود ہیں۔

جو بادہ خوار پرانے تھے اٹھتے جاتے ہیں

خدا جانے اس شخص کو اچھے رفقاء، میسر آئیں نہ آئیں۔ قدرت نے اسے کسی بڑے کام کے لیے پیدا کیا ہے۔ یہ اسی سانچے میں ڈھدا ہوا انسان ہے جس میں بڑے لوگ ڈھلا رہے تھے، مگر اب تو وہ سانچہ ہی ٹوٹ گیا، اب بڑے لوگ پیدا نہیں ہوتے۔ نہ جانے اس شخص کے چہرے پر مجھے مستقبل کا نوشتہ کیسے نظر آ رہا ہے؟ پھر شاہ جی ایک شخص کی طرف دیکھتے ہوئے مخاطب ہوئے، ”میرے بھائی! یہ اس دور کا انسان نہیں، خدا اس کی حفاظت کرے، تم لوگ بھی اس شخص کا خیال رکھو، یہ محمود بھی یقیناً کوئی سومنات توڑے گا۔“

ہمارے دل میں تو پسے ہی مولوی محمود صاحب کا احترام بدرجہ اتم موجود تھا، اب شاہ جی کی باتوں کے بعد یہ احترام مزید بڑھ گیا۔

مولانا عبدالرحمن اشرفی صاحب مفتی محمود صاحب کو کتنے خوبصورت انداز میں حضرت شیخ الاسلام مولانا

حسین مدنی اور حکیم الامت مولانا اشرف علی تھانوی رحمہما اللہ کا جانشین قرار دیتے ہیں

میں ان کی جس بات کا سب سے زیادہ 'حرف' ہوں، وہ ان کی اپنے سلاف و اکابر سے بہت تھی۔ دینی مدارس، ماحول اور جماعتوں میں سب سے اہم بات یہ ہوتی ہے کہ کوئی شخص اپنے بڑوں سے کتنا قریب ہے۔ اگر شاگرد استاد سے قریب نہ ہو، مرید پیر سے قریب نہ ہو، اخلاف اپنے اسلاف سے ذہنی اور فکری اعتبار سے قریب نہ ہوں، تو ایسے افراد کو مذہبی حلقوں میں کبھی پذیرائی نہیں مل سکتی۔ جو لوگ اکابر سے کٹے ہوئے اور اسلاف سے ہٹے ہوئے ہوتے ہیں، انہیں دینی طبقوں میں عزت و عظمت کا ملنا محال ہوتا ہے، خواہ وہ کتنے ہی صاحب علم ہوں، دینی حلقے ان کے ظاہر پر تو کسی حد تک اعتماد کریتے ہیں، ان کے باطن پر اعتماد نہیں کرتے۔ معاشرتی تعلقات کے باعث ان کا احترام کر سکتے ہیں لیکن دینی عظمت کو تسلیم کرتے ہوئے ان کی برتری کو تسلیم نہیں کرتے، کیونکہ دینی اداروں کا سلسلہ سند و طرح کا ہوتا ہے۔

ایک یہ کہ کوئی شخص دینی ادارے سے تعلیم حاصل کر کے سند حاصل کرے۔ وہ سند اس کے علم کی دلیل نہیں ہوتی۔ کیونکہ علم کے لیے اس کے علم کا اظہار ہی دلیل ہوتا ہے۔ یہ سند اس بات کی دلیل ہوتی ہے کہ اس کے پیچھے علماء و اساتذہ کا ایک روحانی سلسلہ نسب موجود ہے۔ اس کے پڑھانے والے فلاں اور اس کا استاد فلاں اور اس کا استاد فلاں فلاں ہے۔ یہ سند اپنے بزرگوں سے اس کا علمی رابطہ قائم کرتی ہے۔ دوسرا سلسلہ سند آدمی کی عملی زندگی سے نظر آتا ہے۔ اس کی باتوں سے، اس کے چل چمن سے، اس کے رہن سہن اور خورد و نوش سے معلوم ہو جاتا ہے کہ اس پر کسی ستارہ بزرگ کا کتنا اثر ہے، اس کے اندر کون بول رہا ہے، اس کے روحانی اور فکری رابطے کس سے ہیں۔

ہمارے متاخرین کا روحانی سلسلہ حضرت حاجی امداد اللہ مہاجر کی جنت سے ملتا ہے اور ان کے بعد حضرت مولانا اشرف علی تھانوی رحمۃ اللہ علیہ مولانا سید حسین احمد مدنی رحمۃ اللہ علیہ دو علمی و روحانی مفکر ہیں جن کے متوسلین اور چاہنے والے نسبتاً زیادہ ہیں۔ یہ دونوں سلسلے مولانا محمد قاسم نانوتوی رحمۃ اللہ علیہ، مولانا محمود الحسن رحمۃ اللہ علیہ، مولانا سید شاہ محمد اسماعیل شہید رحمۃ اللہ علیہ، مولانا رشید احمد گنگوہی رحمۃ اللہ علیہ جیسے صاحب علم و بصیرت بزرگوں کے علمی سلسلے کی دو کڑیاں ہیں۔ ان تمام بزرگوں کا علمی سلسلہ مختلف واسطوں سے حضرت صلی اللہ علیہ وسلم تک چلا جاتا ہے۔ عبد قریب کے یہ دو بزرگ تھانوی و مدنی جنت الگ الگ سلسلوں کے بانی نہیں تھے، بلکہ مقامات کے فرق نے پیروکاروں میں تقسیم کر دی اور آگے چل کر کچھ تو ایک بزرگ سے منسوب ہو گئے، کچھ دوسرے سے۔ حضرت مولانا مفتی محمود جملہ ان دونوں بزرگوں کے سچے و سچے پیروکار تھے۔ ایک طرف تو وہ حضرت تھانوی رحمۃ اللہ علیہ کے علم کا موقر آن کے وارث تھے، تو دوسری طرف حضرت مدنی رحمۃ اللہ علیہ کے علم حدیث اور علم سیاست کے حامل۔

جس طرح شیخ الاسلام مولانا شبیر احمد عثمانی رحمۃ اللہ علیہ نے حضرت تھانوی رحمۃ اللہ علیہ کی جانشینی کا حق ادا کرتے ہوئے پاکستان بنانے میں مدد دی، کیونکہ حضرت تھانوی رحمۃ اللہ علیہ نے قیام پاکستان کے لیے فتویٰ دیا تھا، اسی طرح پاکستان بننے کے بعد مفتی صاحب نے اس کی حفاظت کر کے حضرت مدنی رحمۃ اللہ علیہ کی جانشینی کا حق ادا کیا کہ حضرت مدنی رحمۃ اللہ علیہ نے اس کی حفاظت کے لیے دعا مانگی تھی۔

مولانا عبید اللہ (مہتمم جامعہ اشرفیہ لاہور) حضرت مفتی صاحب رحمۃ اللہ علیہ کے بارے میں رقم طراز ہیں

مفتی صاحب نے اس پہلی ملاقات میں مجھ سے ایسی ہی باتیں کیں جن سے میرے دل کو تسلی ہوئی۔ مجھے اس بالمشافہ گفتگو سے اندازہ ہو گیا کہ مفتی صاحب اپنے دل میں اتنی بین المسلمین کے لیے بڑی تڑپ رکھتے ہیں اور فرقہ واریت سے انہیں طبعی نفرت ہے، چونکہ اس وقت وہ نوجوان تھے، اس لیے ایک نوجوان عالم کی زبانی اتنی سنجیدہ اور فکر انگیز گفتگو میرے لیے خوشی کا باعث بنی۔ نوجوان عموماً جذباتی ہوتے ہیں، ان کی سوچ بھی جذباتی ہوتی ہے، ان کے فیصلے بھی جذباتی ہوتے ہیں، مجھے اطمینان ہوا کہ ہمارے ہم عمر علماء میں وہ ایک چمکے فکر، صاحب الرائے اور زیرک انسان ہیں۔ ان کی یہی صفت میرے دل کو زیادہ بھائی۔ اس کے بعد ہماری ملاقاتیں ہوتی رہیں۔ ان ملاقاتوں میں علمی، سیاسی اور ملی مسائل کے علاوہ بین القوامی مسائل بھی زیر بحث آتے رہے اور ان کی فقہی رائے کو میں نے ہمیشہ قوی پایا۔ بعض مسائل میں وہ اپنی انفرادی رائے بھی رکھتے تھے، ایسی رائے کے حق میں ان کے پاس قوی دلائل ہوتے تھے۔

مثلاً کے طور پر فقہی مسائل پر عمل کے سلسلے میں ان کی رائے یہ تھی کہ مخصوص حالات میں ایک حنفی کے لیے جائز ہوگا کہ وہ کسی خاص مسئلے میں ائمہ اربعہ میں سے کسی کی پیروی کر لے۔ ایسا آدمی ان کے نزدیک حنفیت سے خارج نہیں ہوتا تھا۔ ان کا کہنا تھا کہ امام محمد رحمۃ اللہ علیہ اور امام ابو یوسف رحمۃ اللہ علیہ نے متعدد مسائل میں امام صاحب سے اختلاف کیا ہے، ان کی اپنی ترجیحات ہیں، لیکن ان پر حنفیت سے خروج کا الزام نہیں لگایا جاسکتا ہے۔ وہ اپنے اختلاف اور ترجیحات کے باوجود حنفی تھے۔ اسی طرح اگر کسی مسئلے میں امام صاحب رحمۃ اللہ علیہ کا قول موجود نہ ہو، یا قول تو موجود ہو مگر سمجھ نہ آئے، یا سمجھ بھی آئے لیکن حالات کی خاص نوعیت کے تحت اس پر عمل ممکن نہ ہو تو کسی دوسرے امام کی پیروی درست ہوگی۔ اس سلسلے میں ان کا کہنا یہ تھا کہ اگر ایسی مشکل صورت پیش آجائے تو صاحبین کے قول پر عمل کیا جائے۔ اگر صاحبین کے قول میں بھی یہی صورت پیش آئے تو امام محمد رحمۃ اللہ علیہ کے قول کو ترجیح دی جائے۔ اس کے بعد درپیش مسئلے میں ائمہ اربعہ سے کسی ایک کے اقرب قول پر عمل کر لیا جائے۔ ان کے نزدیک کسی خاص مسئلے میں خاص حالات میں خروج عن الحنفیت تو جائز ہے، لیکن مذاہب اربعہ سے خروج جائز نہیں۔ اس نقطہ نظر میں مفتی صاحب منفرد تھے، تاہم وہ اس بات کے بھی قائل تھے کہ ایسا کرنا ان علماء کا کام ہے،



جن کی مذاہب اربعہ پر وسیع نظر ہے، جو کسی مسئلے کے ترجیحی پہلوؤں کو اپنی طرف سے سمجھتے ہیں۔ عام قیاسی کے لیے یہ درست نہیں کہ وہ کسی سنائی بات پر عمل کرے، کیونکہ ایسی اجازت دینے سے اس کے عقیدے میں خلل آ سکتا ہے۔ وہ اپنی مرضی کے مطابق دھڑلہ بٹکنے کے عادی بن سکتے ہیں، جب کہ ایسی صورت صرف اسی وقت پیش آ سکتی ہے جب ملکی قوانین کی تدوین کے سلسلے میں علماء کی مشکل سے دو چار ہو جائیں تو اس رعایت سے فائدہ اٹھ سکیں، کیونکہ اصل چیز کسی امام کا تو نہیں اصل چیز وہ ہے جس کی روشنی میں یہ قیوں متشکل ہو یعنی منصوص چیزیں جو ائمہ کرام کی علمی تحقیقات کے نتیجے میں معلوم ہوئیں، ائمہ اربعہ نے سب پناہ تحقیق جستجو کے بعد قرآن و حدیث سے مسائل مستند کیے ہیں، اس لیے باور کیا جاسکتا ہے کہ کسی مسئلے پر اگر حرافے مابوئی دیں یہ سند نہیں مل سکتی تو دوسرے مذاہب سے سے مینارست ہوگا، بشرطیکہ وہ وہاں بہتہ صدارت میں موجود ہوں۔

مولانا صدر الشہید رحمۃ اللہ مفتی محمود صاحب رحمۃ اللہ کی مہارت بیان کرتے ہوئے لکھتے ہیں

مفتی صاحب متواضع اور خلیق انسان تھے، ان کا علم وسیع تھا اور علم وسیع تر۔ بات مختصر کرنے کے لیے میں ان کی زندگی کے فقہی پہلو کو لیتا ہوں، کیونکہ میرے نزدیک ان کا فقہی مقام سب سے زیادہ بلند تھا۔ بحیثیت فقیہ اس دور کے آدمی نہیں تھے، گزشتہ دور کے انسان تھے۔ یہ بات میں اس لیے کہہ رہا ہوں کہ ان کی ریافت و ذہانت کو میں صاحب علمی کے زمانے سے دیکھتا آیا ہوں۔ فقہ سے انہیں شروع ہی سے دلچسپی تھی۔ جس طالب علم کو وہ یہ اور ہدیہ کے اسباق سمجھ نہیں آتے تھے یا جو سمجھ کر بھوں جاتے تھے وہ اس وقت بھی بھوے سرے مسائل انہی سے پوچھتے تھے۔ درسی کتب تو انہوں نے سبق پڑھی تھیں، ان کے علاوہ بہت سی غیر درسی فقہی کتب میں انہیں ازبر تھیں۔ فراغت کے بعد انہوں نے فقہی کتب شوق سے پڑھائیں، اور خوش قسمتی سے انہیں صاحب علم بھی راق میسر آئے جو ان کی شہرت کا سبب بنے۔ قاسم العلوم ملتان میں ان کی آمد بھی دراصل ان کے شاگردوں کی پیدا کردہ شہرت کا نتیجہ تھی، ورنہ بڑے مدرسے میں چھوٹے شہروں اور مدرسوں میں پڑھانے والے اس تاذ کو جگہ ملنے کا سوا ہی پیدا نہیں ہوتا۔ مفتی صاحب کے پاس جو طاب علم ابتدائی فقہی کتب پڑھتے تھے وہ بڑے مدارس میں آ کر فقہ کے آخری درجے کی کتب میں بھی بارسوخ ثابت ہوتے تھے، یہ صاحب عموم کو ہر استاد مطمئن نہیں کر سکتا۔

### فتاویٰ میں اعتدال کی راہ:

مفتی محمود صاحب رحمۃ اللہ کی شہرت عام ہوئی تو قاسم العلوم کی انتظامیہ انہیں اپنے مدرسے میں بلانے پر مجبور ہو گئی۔ جب مفتی صاحب قاسم العلوم میں آ گئے تو ملتظمین کو معلوم ہوا کہ یہ صرف فقہ کے ماہر ہی نہیں، علم حدیث پر بھی پوری دسترس رکھتے ہیں۔ فیصلہ یہ ہوا کہ بحیثیت استاد تو مفتی صاحب علم حدیث پڑھائیں اور

بحیثیت مفتی و راہنما کی ذمہ داریاں سنبھالیں۔ اب مفتی محمود صاحب ایک ہی وقت میں شیخ الحدیث بھی تھے اور قاسم العلوم کے مفتی بھی۔

قاسم العلوم میں ان کے ابتدائی دور میں نوگ ہزاروں مسائل لے کر آئے اور انہوں نے ہزاروں فتوے جاری کیے۔ ان میں بیشتر مسائل مشکل اور الجھے ہوئے ہوتے تھے، لیکن مفتی صاحب کے دست گرہ کشائے سامنے یہ الجھے و کوئی حیثیت نہیں رکھتے تھے۔ چونکہ اس مدرسے میں مفتی صاحب اس شرط پر آئے تھے کہ انتظامیہ ان کی سرگرمیوں پر کوئی پابندی نہیں لگائے گی، اس لیے جب مفتی صاحب کی سیاسی مصروفیات بڑھ گئیں تو افتاء کا کام مہم ہو گیا۔ اب کوئی اہم مسئلہ درپیش ہوتا تو مفتی صاحب اس پر فتویٰ دیتے، نام مسائل پر نائب مفتی ہی جواب لکھ دیتے تھے۔ میری معنویت کے مطابق ایسا بہت کم ہوا ہے کہ مفتی صاحب کو کسی مسئلے پر پریشانی ہوئی ہو اور ایسا تو کبھی نہیں ہوا کہ ان کے قلم سے کوئی فتویٰ نکلا ہو اور بعد ازاں اس پر انہیں ندامت کا سامنا کرنا پڑا ہو۔ اس بڑی وجہ یہ تھی کہ وہ فتویٰ صادر کرنے سے پہلے متعلقہ مسئلے کی تمام کلیات و جزئیات کو سمجھتے تھے، اس کے بعد اس موضوع پر جملہ کتب کو سامنے رکھتے تھے، تب جا کر یہ فیصلہ کرتے تھے کہ کس مسئلے پر کیا فتویٰ دینا درست ہوگا؟ ایک بار ایک مسئلے پر انہیں الجھا ہوا تو انہوں نے اپنے استاد کی طرف رجوع کیا۔ اس وقت مجھے وہ مسئلہ یاد نہیں کہ کیا تھا، اتنا یاد ہے کہ مفتی صاحب نے اس مسئلے پر تحقیق کی لیکن وہ اس کی تعبیر سے قاصر تھے، بنوں میں ایک بزرگ ہمارے مشترک استاد تھے، مفتی صاحب نے وہ مسئلہ ان کے پاس بھیج دیا۔ بعد ازاں مجھے استاد محترم نے بتایا کہ مفتی محمود نے ایک مسئلہ ان کے پاس بھیجا ہے اور ساتھ ہی اپنی تحقیق ارسال کی ہے۔ میں نے ان سے مسئلے کی بابت استفسار کیا تو فرمایا: مسئلہ وہی ٹھیک ہے جو مفتی صاحب نے سمجھا ہے، انہیں دلیل اور حوالہ جات مل چکے تھے۔ دلیل میں تطبیق کرنے میں ان سے سہو ہو گیا، اس لیے اس کی تعبیر ان کی سمجھ میں نہیں آئی تو انہوں نے یہ کیس میرے سپرد کر دیا۔ میں نے انہیں یاد درایا ہے کہ ان سے کس مقام پر مسئلے کا کون سا پہلو نظر انداز ہوا ہے۔ جس کے باعث انہیں پریشانی ہوئی ہے، میری نشاندہی سے وہ سمجھ جائیں گے کہ انہیں کیا کرنا ہے۔

میں نے بہت سے مسائل پر ان سے خود بھی بات کی ہے، وہ بے پناہ حافظے اور قوت استدلال کے مالک تھے، فتویٰ زبانی ہو یا تحریری، دونوں میں احتیاط ملحوظ رکھتے تھے۔ ان کی تقریر سننے والے جانتے ہیں کہ وہ کس احتیاط سے ایک ایک جملہ کہتے اور ایک ایک بات سمجھاتے تھے، تقریر کی نسبت تحریر میں زیادہ محتاط تھے، تقریر میں کوئی لفظ آگے پیچھے استعمال کرنے سے بات کا مفہوم بدل جائے تو اس پر کوئی مواخذہ نہیں ہوتا۔ اگر مقرر کو یہ ذہن رہا تو بعد میں سوال کرنے پر وہ اس کی تشریح کر دیتا ہے، لیکن تحریری بات میں سہو کا امکان کم ہوتا ہے۔ تحریر کی غلطی صاحب تحریر کی غلطی سمجھی جاتی ہے، یہ تو عام تحریر کا اصول ہے، فتوے کی بات تو انتہائی سخت اور نازک ہوتی ہے۔

مفتی محمود اس بارے میں بے حد محتاط واقع ہوئے تھے، فتویٰ لکھتے وقت بھول کا حتمال موجود ہوتا ہے، بس اوقات نظر ثانی کرتے وقت بھول کا احساس ہو جاتا ہے ورنہ اوقات فتویٰ دینے کے بعد بھی مفتی کو کسی غلطی کا احساس یا اس بارے میں کسی نئی بات کا علم ہو سکتا ہے۔ مفتی صاحب مرحوم پہلے ہی فتویٰ کا مل احتیاط سے لکھتے تھے ورنہ آج تک ایک بار بھی ایسا نہیں ہوا کہ ان کے تحریر کردہ فتوے پر کسی مفتی یا عام نے اعتراض کیا ہو یا انہوں نے اپنے کسی فتوے سے رجوع کیا ہو۔

اگر بات فتوے دینے تک ہی ختم ہو جاتی تو اس بارے میں مفتی محمود کی کوئی انفرادیت نہیں تھی، لیکن ان کے ہاں ایک انفرادیت پائی جاتی تھی، ورنہ وہ تھی فتویٰ دینے میں اعتدال کی راہ۔ ان کا طریق کار یہ تھا کہ کسی مسئلے کا ایک رخ کیسا ہی واضح اور کتنا ہی روشن کیوں نہ ہو، وہ مسئلے کے دوسرے پہلو کو کبھی بھی نظر انداز نہیں کرتے تھے، جب تک مسئلے کے دوسرے پہلو پر پوری تحقیق نہیں کریتے تھے، فتویٰ ہرگز نہیں دیتے تھے۔ اس نے علاوہ اس بات کا وہ خیال رکھتے تھے کہ کسی مسئلے کے اثبات یا نفی میں دلائل لکھتے وقت مبالغہ اور افراط و تفریط سے کام نہ لیا جائے، جس بات کا جس درجے میں اثبات ہو اس کا اسی قدر اثبات کیا جائے اور جس چیز کی جس قدر نفی ہو اس کی اتنی ہی ورنہ نفی کی جائے۔ افراط و تفریط سے بہت سی احتیاطی چیزیں وجوب کا درجہ پا جاتی ہیں اور بہت سی وجوب کا درجہ رکھنے والی چیزیں احتیاط کی جگہ آ جاتی ہیں، اس لیے ان کے نزدیک نفی اور اثبات میں تشدد کا راستہ اختیار کرنا جائز نہیں تھا، مفتی صاحب چونکہ بحیثیت مفتی انتہائی اعتدال پسند تھے، اس لیے یہ اعتدال ان کی شخصیت کا لازماً بن چکا تھا۔ یہی وجہ ہے کہ ان کی قومی زندگی میں بھی ہمیشہ اعتدال نظر آتا تھا۔

جمعیت علماء اسلام کے سرپرست مولانا قاری محمد جمل خاں صاحب جرائد، مفتی محمود صاحب جرائد کے نقاہت اور عالمانہ انداز کو یوں بیان کرتے ہیں:

علماء کے سرخیل:

مفتی محمود صاحب رحمۃ اللہ علیہ عہد حاضر کے ان علماء اور محققین کے سرخیل تھے جن کے علمی اور سیاسی وجود پر نہ صرف برصغیر، بلکہ تمام عالم اسلام فخر کر سکتا ہے۔ وہ ایک ہمہ صفات انسان اور عجیب و غریب خوبیوں کے مالک تھے۔ قدرت نے انہیں اتنی اعلیٰ و منفرد خصوصیات سے نوازا تھا کہ علم و دانش کے اس بحر بے کراں کا علمی استحضار بڑے بڑے علماء کے لیے قابل رشک تھا۔ ان کی فاضلہ بصیرت مسلم تھی۔ وہ بیک وقت مفسر قرآن، محدث زمان، فقیہ دوران اور عربی کے قدور الکلام مقرر تھے۔ انہوں نے مدرسہ قاسم العلوم ملتان میں منصب افتاء پر فائز ہو کر تقریباً ۲۴ ہزار فتوے صادر کیے اور کسی ایک فتوے پر بھی کوئی عالم یا مفتی انگشت نمائی نہ کر سکا۔ ترمذی شریف کی عربی شرح ان کا علمی شاہکار ہے۔ مفتی صاحب عالم اسلام کے چند بڑے علماء میں سے ایک تھے۔

## ڈاکٹر معروف الدوائی کا اعتراف:

ایک بار ڈاکٹر معروف الدوائی، مفتی صاحب سے کمانڈ ملٹری ہسپتال میں ملائی میں ملنے کے لیے تشریف لائے، تو فرمانے لگے، ”مفتی صاحب! ویسے تو آپ کو وقت نہیں ملتا میں نے سوچا جیسے ہسپتال ہی میں آپ سے ایک سہمی مسئلے پر بات ہو جائے“ مفتی صاحب نے فرمایا ”کہیے!“ ڈاکٹر صاحب کہنے لگے: ”میں آپ سے ”مسئلہ رجم“ پر گفتگو کرنا چاہتا ہوں۔ اس بارے میں دشمن بن اسلام عجیب و غریب اعتراض کرتے ہیں۔ ان کے نزدیک یہ ایک وحشیانہ سزا ہے، لیکن چونکہ شریعت نے شادی شدہ زانی اور زانیہ کے لیے ”رجم“ ہی کی سزا مقرر کی ہے، اس بارے میں اسلام دشمنوں کی باتوں کو سمجھنا یا وہ اہمیت نہیں دینی چاہیے۔ جہاں تک سزا کے نفاذ کا تعلق ہے یہ تو بہر حال ضروری ہے، لیکن سزا کے طریقے پر نظر ثانی کر لینے میں کچھ حرج نہیں۔ اس سزا کا مقصد یہ معلوم ہوتا ہے کہ اسلام ایک ایسے فسق آدمی کا وجود برداشت نہیں کرتا جو گناہ کا بیج بو کر سوسائٹی کو ناپاک کرتا ہے۔ اسلام نے اس کے وجود سے سوسائٹی کو پاک کرنے کے لیے اس کے لیے مزے موت تجویز کی ہے۔ اس لیے حکم ہے کہ ثبوت جرم کے بعد اس پر حد جاری کر دی جائے۔ اس سزا کی انتہا اس کی جان کا اتلاف ہے۔ اب اگر جان کا اتلاف ہی مقصود ہے تاکہ زندہ جیسے بھیا تک جرم کے ارتکاب کا دروازہ بند ہو اور سوسائٹی اس آلودگی سے بچتی رہے تو جدید دور میں اگر کسی دوسرے معروف طریقے کو اختیار کر لیا جائے جس سے مجرم کی جان کئی کامرہ آسان ہو جائے تو اس میں کوئی قباحت نہیں۔ مثال کے طور پر ثبوت جرم کے بعد مجرم کو گولی مار دی جائے، بجلی کا کرنٹ لگا کر ہلاک کر دیا جائے یا پھانسی دے دی جائے۔ یہ عمل اس صورت سے بہتر ہے کہ ایک آدمی کو سرعام کھڑا کر کے تمام لوگوں کو حکم دیا جائے کہ اس پر سنگ باری کریں تاکہ وہ ہلاک ہو جائے جب کہ اس کی ہلاکت کی دوسری صورتیں موجود ہیں، ان سے مقصد پورا ہوتا ہے اور دشمن بن اسلام کی زبانیں بھی بند ہو جاتی ہیں۔ ہمیں اجتماعی طور پر اس مسئلے میں اجتہاد کر کے اس سزا کی صورت متعین کرنی چاہیے۔ میں نے اب تک عالم اسلام کے جن کا بر علماء کے سامنے اپنی رائے پیش کی ہے، بیشتر نے میرے خیال سے اتفاق کیا ہے، البتہ چند علماء ایسے بھی تھے جو ”رجم“ ہی کے حق میں ہیں، لیکن رجم کیوں ضروری ہے؟ اس کے ضروری ہونے کے لیے کوئی وزنی دلیل موجود نہیں۔“

مفتی صاحب نے ڈاکٹر صاحب سے پوچھا: ”آپ کی بات ختم ہو گئی یا اس سلسلے میں آپ مزید کچھ فرمنا چاہتے ہیں؟“ ڈاکٹر صاحب نے کہا: ”نہیں۔“ اس پر مفتی صاحب نے فرمایا ”در اصل آپ نے ”رجم“ کی مقصدیت کو سمجھنے میں ٹھوکر کھائی ہے۔ آپ نے یہ سمجھ لیا ہے کہ اس سزا کے اجر سے شریعت کا مقصد مجرم کی جان کا اتلاف ہے اور حقیقت معاملہ اس کے بالکل برعکس ہے۔ اگر مجرم کو ہلاک کرنا ہی مقصود ہوتا تو آنحضرت ﷺ

کے دور میں بھی ہدایت کے دوسرے طریقے موجود تھے۔ کسی زانیہ یا زانیہ تو متوار کے ایک ہی وار سے ختم کیا جاسکتا تھا، لیکن یہاں نہیں کیا گیا۔ اس سے معلوم ہوا کہ رجم کا مقصد کم از کم وہ نہیں جو آپ نے سمجھا ہے۔ دوسری بات یہ ہے کہ اسلام کی مقرر کردہ اس حد پر گفتگو کا جو زبانی نہیں۔ اگر یہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا صرف قول حکم ہوتا تو اس کو سمجھنے سمجھانے کے لیے اس پر کسی حد تک گفتگو کا جواز تھا، لیکن اصل بات یہ ہے کہ یہ رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا صرف قول حکم نہیں، اس پر آپ صلی اللہ علیہ وسلم کا عمل بھی موجود ہے اور آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے شادی شدہ زانی اور زانیہ پر خود حد جاری فرمائی ہے۔ یہ حد ”رجم“ کی صورت میں تھی قتل محض کی صورت میں نہیں تھی۔ لہذا یہ مفروضہ باطل ہو گیا کہ اس سزا سے مقصد جرم کی جان کا تلف ہے۔ اب سوال یہ ہے کہ اس سزا کا مقصد کیا ہے؟ جب مقصد سمجھ میں آجاتا ہے تو اس سزا پر، اعتراض یا سزا کے غرض کے طریقے میں تبدیلی کی ضرورت ہی محسوس نہیں ہوتی۔ اس سلسلے میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے دور کے دو واقعات موجود ہیں اور ان دونوں واقعات میں اس سزا کی حکمت مضمر ہے۔

پہلا واقعہ حضرت ماعز بن مالک رضی اللہ عنہ کا ہے۔ وہ خود ہی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں حاضر ہوئے اور اعتراف جرم کر کے آپ سے اپنے اوپر حد جاری کرنے کا مطالبہ کیا۔ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ”جاؤ چلے جاؤ“ سوچ سمجھ کر آنا کہ تم نے واقعی یہ جرم کیا ہے؟ وہ دوبارہ حاضر خدمت ہوئے تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے صحابہ رضی اللہ عنہم سے فرمایا اس شخص کو شاید جنون ہو گیا ہے! صحابہ رضی اللہ عنہم نے عرض کیا، یہ تو بالکل ٹھیک ٹھاک اور صحیح الدماغ آدمی ہے۔ اس موقع پر بھی رسول خدا نے انہیں واپس بھیج دیا۔ پھر وہ تیسری بار حاضر خدمت ہوئے اور آپ صلی اللہ علیہ وسلم سے حد جاری کرنے کا مطالبہ کرنے لگے۔ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے صحابہ رضی اللہ عنہم سے پوچھا اس شخص نے کچھ پی تو نہیں لیا۔ شاید سبک گیا ہے۔ صحابہ رضی اللہ عنہم میں سے بعض نے اسے سونگھ کر دیکھا اور عرض کیا اس کے منہ سے بو نہیں آتی، اس نے کوئی نشہ آور چیز ہرگز استعمال نہیں کی۔ اس کے بعد آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اس پر حد جاری کرنے کا حکم صادر فرمایا۔

دوسرا واقعہ ”عامہ“ نامی ایک خاتون کا ہے۔ وہ بھی خود ہی حاضر خدمت ہوئی اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے اپنے اوپر حد جاری کرنے کا مطالبہ کیا۔ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے اسے بھی یہ کہہ کر واپس بھیج دیا کہ وہ سوچ سمجھ کر آئے کیا واقعی اس نے یہ گناہ کیا ہے۔ وہ دوبارہ اس وقت حاضر خدمت ہوئی جب اس کی گود میں ایک بچہ تھا۔ اس نے اپنے گناہ پر اس بچے کو بطور ثبوت پیش کر کے وہی مطالبہ دہرایا کہ اسے گناہ سے پاک کرنے کے لیے اس پر حد جاری کی جائے۔ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا، جاؤ چلی جاؤ جب یہ بچہ دودھ چھوڑ دے اس کے بعد آنا، تیسری بار وہ عورت آئی تو اس کے بچے کے ہاتھ میں روٹی کا ٹکڑا تھا۔ وہ کہنے لگی اللہ کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم! اب تو یہ بچہ کھانے

پینے کے قابل ہو گیا ہے۔ اس کے اس تیسرے اقرار کے بعد نبی کریم ﷺ نے اس کو سنگسار کرنے کا حکم دیا۔

اسی روایت میں یہ بھی آتا ہے کہ ”رجم“ کے وقت جب لوگ اسے پتھر مار رہے تھے تو پتھر لگنے سے اس کے جسم سے خون فوارے کی طرح نکلا اور حضرت خالد بن ولید رضی اللہ عنہ کے کپڑوں پر چھینٹے پڑے۔ اس پر انہوں نے کوئی سخت جملہ کہا۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے تنبیہ کرتے ہوئے فرمایا: ”خالد! ایسا مت کہو، یہ تو اب اتنی پاک ہو چکی ہے کہ اس کی توبہ اگر مدینہ کی پوری بستی پر تقسیم کی جائے تو تمام اہل مدینہ کی بخشش کے لیے کافی ہے۔“

ان دو واقعات سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا اپنا عمل سامنے آتا ہے۔ اب غور کریں تو زنا کی حد جاری کرنے کی دو ہی عقلی صورتیں ممکن ہیں۔ ایک یہ کہ مجرم خود اعتراف جرم کر لے، جیسا کہ ان واقعات میں نظر آتا ہے۔ دوسرا یہ کہ مجرم کے جرم پر قانون شہادت سے ثبوت مل جائے۔ اب ان صورتوں میں آپ کا عقلی استدلال یہ ہے کہ مجرم کو جرم کرنے کے بجائے گولی مار دی جائے یا بجلی کے جھنکے سے اسے ختم کر دیا جائے۔ کیونکہ آپ کے نزدیک اس سے مقصود اس کی جان کا اتلاف ہے، لیکن صحیح صورت یہ ہے کہ خدا آپ سے اور ہم سے زیادہ حکیم ہے۔ اس کا رسول ﷺ حکمت کو تمام انسانوں سے زیادہ بہتر سمجھتا تھا۔ اسلام خود ہی ایک دین حکمت ہے۔

در اصل دنیا جس سزا کو وحشت سے تعبیر کرتی ہے، وہی جان بچانے کا سبب ہے۔ آپ نے یہ سمجھا ہے کہ اس سزا سے مقصود اتلاف جان ہے، لیکن واقعہ یہ ہے کہ اس سزا سے مقصود حفاظت جان ہے۔ وہ اس طرح کہ اگر آپ کا طے کردہ طریق سزا مان لیا جائے تو شہادت ملنے یا اقرار جرم کرنے کے بعد مجرم کو ایک منٹ ہی میں ختم کر دیا جائے گا۔ جب کہ رجم میں اس کی بچت کی یہ صورت موجود ہے کہ ادھر سنگ زنی شروع ہوئی اور ادھر کوئی ایک گواہ چیخ اٹھا ہائے میں مر گیا، غضب ہو گیا، میں نے فداں شخص سے اس نے پر یا فلاں دشمنی کے باعث گواہی دی ہے، درحقیقت یہ آدمی مجرم نہیں۔ اب ظاہر ہے کہ دو چار پتھروں سے آدمی مر تو نہیں سکتا۔ لیکن گواہ نے اگر جھوٹی گواہی دی ہے تو وہ اس منظر سے اتنا متاثر ہوگا کہ آخر وقت پر بھی سچ کہہ کر اس کی سزا موقوف کرادے گا۔ اسی طرح اگر مجرم نے خود اقرار کیا اور اس پر حد جاری کی گئی، جب اس پر پتھر برسے شروع ہوئے تو وہ چیخ اٹھا کہ میں نے مرنے کا ایک بہانہ سوچا تھا اب میں مرنا نہیں چاہتا اس قسم کی کوئی اور بات وہ کہہ دے، تو اس کی سزا فوراً موقوف ہو جائے گی۔“

مفتی صاحب کی گفتگو جاری تھی کہ ڈاکٹر دوایسی ایک دم کھڑے ہو کر مفتی صاحب سے لپٹ گئے اور کہنے لگے ”بس مفتی صاحب! میں نے آج تک اتنے زوردار عقلی دلائل نہیں سنے۔“

مفتی صاحب کے تبحر علم دین اور منفرد مفتی ہونے کا ایک اور واقعہ مفتی اعظم پاکستان حضرت مولانا محمد شفیع صاحب رحمۃ اللہ علیہ کے ساتھ مشینی ذبیحہ کے مسئلے پر اختلاف کی صورت میں سامنے آیا۔ مفتی شفیع صاحب مرحوم کا

فرمان تھا کہ اگر کسی مسلمان شخص نے ”بسم اللہ اکبر“ کہہ کر مشین کا بٹن آن کر دیا تو مشین کے چلنے سے جتنے جانور ذبح ہوں گے وہ سارے حلال ہوں گے، کیونکہ مشین چلانے والا مسلمان ہے اور اس نے بوقت ذبح اللہ کا نام لیا ہے۔ مشین چوں کہ تکبیر کی شرط پوری نہیں کر سکتی وہ شرط اس مسلمان نے بٹن آن کرتے وقت پوری کر دی تو یہ ذبیحہ حلال ہوگا، کیونکہ ”تکبیر“ اور ”ذبح“ دونوں کا ظہور ہوا ہے۔ مفتی محمود صاحب کا استدلال تھا کہ جانور پر ”تکبیر“ پڑھنے والے مسلمان شخص کے لیے ضروری ہے کہ وہ خود ”ذبح“ ہو، ذبح کا سبب نہ ہو، مشین چلانے والے عمل میں مسلمان ”ذبح“ نہیں بنتا، بلکہ صرف ذبح کا سبب بنتا ہے۔ ذبح وہ مشین ہوتی ہے جو بٹن آن کرنے سے چلتی ہے، اس لیے اس صورت میں ذبح کی شرط ”تکبیر ذبح“ ختم ہو جاتی ہے، لہذا یہ ذبیحہ حرام ہوگا، حلال نہیں ہوگا۔ اس سلسلے میں مفتی محمود صاحب رحمۃ اللہ علیہ نے مفتی محمد شفیع صاحب رحمۃ اللہ علیہ کے سامنے یہ مثال پیش کی کہ فرض کریں ایک مجوسی شخص جانور ذبح کرنا چاہتا ہے اور ایک دوسرا شخص اس کا ہاتھ پکڑ کر اسے ذبح کے عمل سے روک دیتا ہے۔ اچانک ایک مسلمان وہاں پہنچ کر اس دوسرے روکنے والے آدمی کو پکڑ لیتا ہے اور مجوسی سے کہتا ہے کہ اپنا کام کر، جب مجوسی جانور کی گردن پر چھری چلاتا ہے تو مسلمان بسم اللہ اکبر کہتا ہے۔ کیا ایسا ذبیحہ حلال ہوگا جس پر ایک مسلمان نے تکبیر کہی اور ایک مجوسی نے اسے ذبح کیا؟ مفتی محمود صاحب نے کہا کہ یہ ذبیحہ حرام ہوگا، حلال نہیں ہوگا۔ کیونکہ مسلمان یہاں ذبح کا سبب بنا ہے، اس نے تیسرے آدمی کو پکڑ کر صرف رکاوٹ کو دور کیا ہے۔ رکاوٹ دور کر کے اس نے تکبیر کہہ دی، لیکن چونکہ وہ مکمل خود ”ذبح“ نہیں اس لیے ذبیحہ حرام ہے۔ ذبح مجوسی ہے ذبح میں جس کے ہاتھ استعمال ہوئے۔ جس طرح مجوسی کا ہاتھ پکڑنے والے شخص مجوسی کے ذبح میں رکاوٹ تھا، اسی طرح مشین کے چلنے میں وہ بٹن رکاوٹ ہے۔ جس طرح مجوسی کو روکنے والے شخص کو ایک مسلمان آدمی پکڑ کر رکاوٹ دور کرتا ہے، اسی طرح مشین کا بٹن آن کر کے ایک مسلمان اس رکاوٹ کو دور کرتا ہے اور مجوسی کی طرح مشین چل پڑتی ہے۔ اگر مجوسی کا ذبیحہ حلال نہیں، تو اس مشین کا ذبیحہ بھی حلال نہیں، کیونکہ یہ دونوں ذبح ہیں، مکمل نہیں ہیں۔ یہ جو مسلمان ان کو متحرک کرنے کے لیے متحرک ہوا ہے، اس نے سبب بن کر رکاوٹ کو دور کیا ہے، جب کہ ذبح کے لیے اس کا ذبح ہونا ضروری تھا اور ان دونوں میں یہ ذبح بن ہی نہیں سکتا۔ لہذا جس طرح اس مجوسی کا ذبیحہ حرام ہے، اسی طرح اس مشین کا ذبیحہ بھی حرام ہے۔

مولانا فیض احمد مہتمم مدرسہ قاسم العلوم ملتان مفتی محمود صاحب رحمۃ اللہ علیہ کی فتاہت بیان کرتے ہوئے لکھتے ہیں ”فقہ، تدبر، انجام بخیر اور دوراندیشی میں آپ کو ممتاز مقام حاصل تھا۔ عالم اسلام کے محدث اعظم، عرف باللہ، حضرت مولانا محمد یوسف بنوری قدس سرہ حضرت مولانا مفتی محمود صاحب رحمۃ اللہ علیہ کو ”فقیر النفس“ فرمایا کرتے تھے۔ فقہ اور فہم دین آپ کا طبعی و فطری وصف تھا۔ معاملہ فہمی، حقیقت شناسی کا جو ہر قسم ازل سے آپ

کی طبیعت میں ودیعت کر دیا تھا۔ آپ نے تقریباً تیس سال مدرسہ قاسم العلوم ملتان کے دارالافتاء کو زینت بخشی، قدیم و جدید مسائل پر ہزاروں فتوے آپ کے قلم، آپ کے مشورہ یا آپ کی سرپرستی میں لکھے گئے، جن کی نقول مدرسہ قاسم العلوم کے دارالافتاء میں محفوظ ہیں۔“

### مفتی محمود فقیہ النفس:

مندرجہ بالا اکابر علماء کرام کے تاثرات سے اندازہ ہو جاتا ہے کہ مفتی محمود صاحب رحمۃ اللہ تعالیٰ نے کس درجہ فقہت عطا فرمائی تھی اور محدث العصر حضرت علامہ سید محمد یوسف بنوری رحمۃ اللہ علیہ کا یہ جہد تو سونے سے لکھنے کے قابل ہے کہ مفتی محمود صاحب فقیہ النفس تھے۔ جیسا کہ بزرگوں کے تاثرات سے اس کا بھی اظہار ہوا کہ مفتی محمود صاحب جس فقہی مجلس میں شریک ہوتے اپنی فقاہت اور وسعت مطالعہ کی بنا پر حاوی ہو جاتے اور کوئی بڑے سے بڑا مفتی بھی ان کے فتویٰ کے دلائل سے صرف نظر نہیں کر سکتا تھا۔ مشینی ذبیحہ کے مسئلہ پر جس طرح مفتی اعظم پاکستان مولانا مفتی محمد شفیع صاحب رحمۃ اللہ علیہ نے مفتی محمود صاحب کے دلائل کے بعد اپنے فتویٰ سے رجوع کیا وہ جس طرح مفتی اعظم پاکستان مفتی محمد شفیع صاحب رحمۃ اللہ علیہ کے تواضع و انکسار اور عالم برحق ہونے کی نشاندہی کرتا ہے، اسی طرح حضرت مولانا مفتی محمود صاحب رحمۃ اللہ علیہ کی فقاہت پر اور وسعت مطالعہ پر بھی شاہد ہے۔ جسٹس مولانا محمد تقی عثمانی زید مجدہم نے جس طرح ڈاکٹر معروف کے رجم کے مسئلہ پر اڑنے کے بعد مفتی محمود صاحب سے رابطہ کر کے مفتی محمود صاحب سے ڈاکٹر صاحب کی بات کرائی اور مفتی صاحب نے جس مدلل انداز میں ڈاکٹر معروف دوالیسی کو قائل کیا اور جس پر بے ساختہ ڈاکٹر معروف دوالیسی کو مفتی صاحب کی فقاہت و علمیت کا اعتراف کرنا پڑا اس کے بعد مفتی صاحب کی فقاہت کے لیے کسی دلیل کی ضرورت باقی نہیں رہ جاتی۔

مفتی محمد انور شاہ سابق ناظم وفاق المدارس العربیہ پاکستان جو مفتی محمود صاحب رحمۃ اللہ علیہ کے شاگرد اور رفیق کی حیثیت سے ۲۵ سال تک مدرسہ قاسم العلوم کے دارالافتاء میں اور وفاق المدارس میں آپ کے ساتھ شریک رہے ان کے بقول مفتی محمود صاحب کو بھٹو کے بڑے بڑے مشکل اور پیچیدہ مسائل کا جواب لکھتے ہوئے کسی کتاب کے مطالعہ کی ضرورت نہیں ہوتی تھی۔ ایسا معلوم ہوتا تھا کہ فقہ کی بڑی کتب کے صفحات کے صفحات آپ کی نظروں کے سامنے ہیں۔ آپ بے ساختہ فرمادیتے کہ فلاں کتاب اٹھو اس کے فداں صفحہ پر یہ مسئلہ موجود ہے۔ یہی وجہ ہے کہ آپ کے فتویٰ پر امت کے تمام علماء کرام کو بھرپور اعتماد تھا اور ملک کے اکثر علماء کرام آپ کو مفتی اعظم پاکستان تصور کرتے تھے۔



## مفتی محمود حسنہ، مفسر، محدث، قاری۔

جبکہ مفتی احمد الرحمن صاحب رحمۃ اللہ علیہ نے مفتی محمود صاحب کے تذکرہ میں فرمایا کہ شیخ الہند مولانا محمود الحسن نے اور شیخ الاسلام مولانا حسین احمد مدنی رحمۃ اللہ علیہ کے بعد آپ کی شخصیت جامع ترین شخصیت تھی اور بقول مولانا عبدالرحمن اشرفی مفتی محمود صاحب حکیم الامت مولانا اشرف علی تھانوی اور شیخ الاسلام مولانا حسین احمد مدنی رحمۃ اللہ علیہ کے علوم کے وارث تھے۔ ہم جب مفتی محمود صاحب نے کومند حدیث پر رونق افروز دیکھتے ہیں تو وہاں وہ اپنے ہم عصر نہیں بلکہ اپنے سے قبل کے اساتذہ کرام کے مجموعی نظرات ہیں۔ علماء کرام کو اس شعبہ میں کہیں وہ شیخ الاسلام مولانا حسین احمد مدنی رحمۃ اللہ علیہ اور کہیں شیخ الاسلام مولانا شبیر احمد عثمانی رحمۃ اللہ علیہ کے اوصاف کے حامل دکھائی دیتے ہیں۔ اس سے زیادہ ان کی اس حیثیت کو خراج تحسین اور کیا ہوگا کہ محدث العصر مولانا سید محمد یوسف بنوری رحمۃ اللہ علیہ ان کو اپنی مسند پر بٹھا کر طلباء کو تلقین کرتے ہیں کہ وہ اپنی حدیث کی تعلیم کی نسبت مفتی محمود صاحب رحمۃ اللہ علیہ کے ساتھ جوڑیں۔ علامہ شمس الحق افغانی، شیخ الحدیث مولانا سرفراز خان صفدر، امیر شریعت سید عطاء اللہ شاہ بخاری، پیکر عزم و ایثار مولانا محمد علی جالندھری، حامل تواضع و انکسار شیخ الحدیث مولانا عبدالحق جیسی اولوا العزم اور علمی شخصیات علم حدیث میں آپ کی مہارت کو نہ صرف تسلیم کرتی ہیں بلکہ اپنے طلباء کو آپ سے استفادہ کی تلقین کرتی ہیں۔

علم تفسیر میں جب ہم مفتی محمود صاحب رحمۃ اللہ علیہ کی خدمات اور مہارت کو جانچنے کی کوشش کرتے ہیں تو وہ اپنے ہم عصروں میں اس میں بھی بہت زیادہ ممتاز نظر آتے ہیں۔ اس کی شہادت کے لیے یہی کافی ہے کہ شیخ التفسیر عارف کامل حضرت مولانا احمد علی لاہوری رحمۃ اللہ علیہ جیسے عظیم مفسر جن کے درس قرآن و تفسیر میں شرکت کرنے کے لیے مولانا سید ابوالحسن علی ندوی رحمۃ اللہ علیہ جیسی عظیم علمی شخصیت کا حامل اپنے منصب اور مقام کی قربانی دے کر تحصیل علم کے لیے طالب علمانہ انداز اختیار کر کے ان کا تلمذ اختیار کرنا اپنے لیے سعادت تصور کرتا ہے اور اس شاگردی پر ناز کرتا ہے ان کی مسند کو پر کرنے کے لیے جب اطراف عالم کے علماء کرام کی جستجو و تلاش ہوتی ہے تو نظر انتخاب مفتی محمود صاحب رحمۃ اللہ علیہ پر پڑتی ہے اور آپ کے اس درس تفسیر قرآن میں ہر سال ہزاروں علماء کرام شرکت کر کے آپ کو جانشین حضرت لاہوری کی حیثیت سے خراج تحسین پیش کرتے ہیں۔ ایک سال نہیں کئی سال آپ کے درس سے ہزاروں علماء کرام مستفید ہوتے ہیں اور اکناف عالم میں قرآنی خدمات کر کے حضرت لاہوری رحمۃ اللہ علیہ اور حضرت مفتی محمود رحمۃ اللہ علیہ کے لیے صدقہ جاریہ بنتے ہیں۔

فن قرأت و تجوید میں جب ہم مفتی محمود صاحب رحمۃ اللہ علیہ کے مقام کی جستجو کرتے ہیں تو استاذ القراء قاری رحیم بخش پانی پتی رحمۃ اللہ علیہ، قاری محمد طاہر صاحب رحیمی رحمۃ اللہ علیہ مفتی محمود صاحب کو خراج تحسین پیش

کرتے نظر آتے ہیں۔

اقریر و تحریر کے بارے میں کچھ لکھنا سورج کو چراغ دکھانے کے مترادف ہے۔ مفتی محمود صاحب کی ہزاروں تقریر اور ہزاروں فتویٰ آپ کی مہارت کی گواہی دیتے نظر آتے ہیں۔  
 رشد و ہدایت کے میدان میں آپ کو چاروں سلسلوں میں کئی مشائخ و اکابر عہاء کرام نے خلافت سے سرفراز فرمایا اور ہزاروں مریدین نے اپنی اصلاح آپ سے کروائی۔

مولانا مفتی محمود صاحب رحمۃ اللہ علیہ جہاں زندگی بھر درس و تدریس، افتاء، تصنیف و تالیف، تحریر و تقریر کے ذریعہ دین کی خدمت کرتے رہے وہیں فرق باطلہ اور کفریہ قوتوں کے مقابلہ میں آپ نے مجاہدانہ کردار ادا کیا۔ پاکستان کی تاریخ میں کوئی ایسی تحریک نہیں تھی جس میں آپ نے قائدانہ کردار ادا نہ کیا ہو۔ ۱۹۵۳ء میں تحریک ختم نبوت پاکستان کے قیام کے بعد غائباً پہلی دینی تحریک ہے جس میں حکومت اور دینی قوتوں کا مقابلہ ہوا۔ قادیانیوں نے اپنے وزیر خارجہ سر ظفر اللہ کے ذریعہ اپنے نام نہاد خلیفہ مرزا بشیر الدین محمود کی سرکردگی میں پاکستان کو یلوچستان کو قادیانی اسٹیٹ بنانے کی کوشش کی۔ سر ظفر اللہ نے جرأت مندانہ انداز میں سیرت کے نام پر سرکاری مشنری کے سائے میں جلسہ کرنا چاہا جہاں وہ اسلام کے خلاف بکواس کرنے کا پروگرام بنا کر مسلمانوں کے اسلام یا نبی آخر الزماں صلی اللہ علیہ وسلم کے دین کو غلط ثابت کرنا چاہتا تھا۔ مجلس احرار اسلام کے عہاء کرام امیر شریعت سید عطاء اللہ شاہ بخاری، قاضی احسان احمد شجاع آبادی، مولانا محمد علی جالندھری رحمہم اللہ نے تمام مکاتب فکر کے عہاء کرام کو جمع کیا اور قادیانیوں کے ان عزائم کو ناکام بنانے کی جدوجہد شروع کی۔ پوری حکومتی مشینری نے اس تحریک کو ناکام بنانے کی کوشش کی، لاہور میں مارشل لا لگا دیا گیا، نوجوانوں کو گویوں سے بھون دیا گیا۔ دس ہزار نوجوانوں نے جام شہادت نوش کیا۔ ایک لاکھ سے زائد عہاء کرام و جاں نثاران ختم نبوت پابند سلاسل کیے گئے۔ ان تمام قربانیوں کے نتیجے میں قادیانیوں کے عزائم ناکام ہوئے۔ مولانا مفتی محمود صاحب نے اس تحریک میں بھرپور کردار ادا کیا اور پابند سلاسل بھی ہوئے۔

صدر ایوب خان جب آمریت کے عروج پر پہنچے تو اسلام پر طبع آزمائی کرنے کی کوشش کی۔ منکرین حدیث کا ٹولہ اس کے ارد گرد جمع ہو گیا۔ ڈاکٹر فضل الرحمن نامی منکر حدیث اور منکر حدیث کی سرکردگی میں ادارہ تحقیقات اسلامی قائم کر کے ماڈرن اسلام کی تشکیل شروع ہوئی۔ مولانا مفتی محمود صاحب رحمۃ اللہ علیہ محدث العصر مولانا سید محمد یوسف بنوری رحمۃ اللہ علیہ، مفتی محمد شفیع صاحب رحمۃ اللہ علیہ و دیگر عہاء اسلام کے ساتھ میدان جہاد میں اترے ہوئے تھے۔ مولانا مفتی محمود صاحب رحمۃ اللہ نے اس تحریک میں مرکزی کردار ادا کیا۔ تحقیقات اسلامی کے اجلاسوں میں جس میں مفتی اعظم فلسطین اور عرب ممالک کے بڑے بڑے اکابر عہاء کرام شامل تھے ان کے

سامنے ڈاکٹر فضل الرحمن کے شیطانی منصوبوں کی دھجیاں بکھیر دیں اور مفتی محمود صاحب اور دیگر اکابر کی کوششوں سے یہ فتنہ ختم ہوا اور ڈاکٹر فضل الرحمن جہاں سے آیا تھا وہیں پلٹ گیا۔

### تحریک ختم نبوت میں مفتی محمود کا تاریخی کردار:

تحریک ختم نبوت ۱۹۷۴ء مولانا مفتی محمود صاحب رحمۃ اللہ علیہ کی وہ تحریک ہے جس نے آپ کی شہرت کو چار دانگ عالم تک پہنچا دیا۔ نثر کا جگہ کے طلباء پر ربوہ (پنجاب نگر) اسٹیشن پر مرزا طاہر کی قیادت میں ہزاروں قادیانیوں نے ہلہ بول دیا۔ ہمارا کرنا اھوا کر دیا۔ عامی مجلس تحفظ ختم نبوت نے احتجاجی مہم شروع کی۔ محدث العصر مولانا سید محمد یوسف بنوری رحمۃ اللہ علیہ عامی مجلس تحفظ ختم نبوت کے امیر تھے جب کہ جمعیت علماء اسلام کی قیادت و سیدت مفتی محمود صاحب رحمۃ اللہ علیہ فرما رہے تھے اور حسن اتفاق کہ قومی اسمبلی میں جمعیت علماء اسلام کے اراکین کی اچھی تعداد تھی جس کی قیادت مفتی صاحب کے پاس تھی۔ مولانا شاہ احمد نورانی، پروفیسر غفور احمد اور نواب زادہ نصر اللہ بھی اسمبلی میں موجود تھے۔ مفتی محمود صاحب نے اس تحریک کو صرف مذہبی تحریک کے بجائے موجودہ دور کے مطابق سیاسی اور مذہبی بنا دیا اور تمام سیاسی جماعتوں پر مشتمل مجلس عمل تحفظ ختم نبوت قائم کر کے اس کی اہرت پر محدث العصر سید محمد یوسف بنوری رحمۃ اللہ علیہ کو فائز کر دیا اور پورے ملک میں تحریک کا آغاز کر دیا گیا۔ مولانا مفتی محمود صاحب نے حزب اختلاف کے تمام اراکین کو جمع کر کے مولانا شاہ احمد نورانی کی وساطت سے ایک قرارداد بل کی شکل میں اسمبلی میں پیش کر دی۔

وزیراعظم ذوالفقار علی بھٹو اور وزیر اعلیٰ حنیف رامے نے بہت کوشش کی کہ تحریک کو طاقت کے ذریعہ کچل دیا جائے مگر مفتی محمود صاحب نے اسمبلی اور اسمبلی کے باہر ان کا ناطقہ بند کر دیا۔ ۱۴ جون ۱۹۷۷ء کو ملک گیر ہڑتال نے بھٹو حکومت کو ہلا کر رکھ دیا جس پر مجبور ہو کر ذوالفقار علی بھٹو نے قومی اسمبلی کو خصوصی درجہ دینے کا اعلان کرتے ہوئے کہا کہ اب قومی اسمبلی صرف اس مسئلہ پر غور کرے گی۔ مفتی محمود صاحب نے قومی اسمبلی میں ملت اسلامیہ کا موقف بہت خوبصورت انداز میں پیش کیا۔ وزیر قانون انارنی جنرل یحییٰ بختیار کی وساطت سے بحث شروع ہوئی۔ قومی اسمبلی نے قادیانی گروہ کے سربراہ مرزا ناصر اور لاہوری گروہ کے سربراہ مرزا صدر الدین کو اپنا موقف بیان کرنے کے لیے طلب کیا۔ مرزا ناصر نے بیان دیا جس پر مفتی محمود صاحب نے بہترین جرح کی اور مرزا ناصر کی زبانی کہہوا دیا کہ وہ اراکین اسمبلی سمیت ایک ارب سے زائد مسلمانوں کو کافر گردانتے ہیں۔

مفتی محمود صاحب کی انتھک محنت اور علماء کرام اور جاں نثاران ختم نبوت کی بھرپور جدوجہد کے آگے گھٹنے ٹیک کر ذوالفقار علی بھٹو نے سات ستمبر کو قومی اسمبلی کا خصوصی اجلاس طلب کیا اور اس میں قادیانیوں کو غیر مسلم اقلیت قرار دے دیا گیا۔ اس طرح ۹۰ سال کی جدوجہد کے آخری مراحل میں مفتی محمود صاحب کی بھرپور

کوششوں سے عامی مجلس تحفظ ختم نبوت قادیانیوں کو غیر مسلم اقلیت قرار دوانے میں کامیاب ہوئی۔ اس کے بعد بھی مفتی محمود صاحب مختلف تحریکات میں حصہ لیتے رہے تا آنکہ آپ کی زندگی کی آخری تحریک جو ایک دینی تحریک تھی کئی سیاسی جماعتوں کی شرکت کی وجہ سے وہ ایک سیاسی تحریک قرار پائی۔ اس کی قیادت مولانا مفتی محمود صاحب نے ایسی فرمائی کہ پوری قوم نے آپ کو اپنا متفقہ رہنما اور قائد تسلیم کیا۔ اس تحریک کے تذکرہ سے قبل ضروری ہے کہ مفتی محمود صاحب کی سیاسی زندگی کا ایک مختصر خاکہ پیش کیا جائے۔

جیسا کہ ابتدا میں تذکرہ آچکا ہے کہ مفتی محمود صاحب زمانہ طالب علمی میں مولانا محمد میاں صاحب کی زیر تربیت رہے۔ اس زمانہ میں شیخ الاسلام مولانا حسین احمد مدنی ؒ کی قیادت میں مولانا حفیظ الرحمن سیوہاروی، مولانا مفتی کفایت اللہ، مولانا محمد میاں اور دیگر بڑے بڑے اکابر تحریک آزادی میں بھرپور حصہ لے رہے تھے۔ بعض دفعہ ضرورت کی بنا پر طلباء کو بھی بعض معاملات میں شریک کیا جاتا تھا۔ مراد آباد میں انتخابات کے موقع پر مولانا مفتی محمود صاحب نے طالب علمی کی زندگی میں جمعیت علماء ہند کے امیدواروں کے لیے کام کیا اور فراغت کے بعد تقسیم ملک سے قبل جمعیت علماء ہند کی ورکنگ کمیٹی کے رکن بھی منتخب ہوئے۔ پاکستان آنے کے بعد تدریس میں مشغول ہونے کی وجہ سے مفتی محمود صاحب علمی طور پر سیاسی میدان میں منظر عام پر نہیں آئے مگر ہر جگہ آپ نے وڈیروں کے خلاف رائے عامہ کو ہموار کرنے میں اہم کردار ادا کیا اور ہر دینی اور سیاسی تحریک میں حکمرانوں کے خلاف مسلمانوں کو تیار کیا۔

### میدان سیاست کا شہسوار:

جمعیت علماء ہند قیام پاکستان کے بعد ہندوستان تک محدود ہو چکی تھی، شیخ الاسلام مولانا شبیر احمد عثمانی رحمۃ اللہ علیہ کی جمعیت علماء اسلام مولانا شبیر احمد عثمانی صاحب کے عدم توجہ کی وجہ سے معطل سی ہو کر رہ گئی تھی۔ ملک میں دینی سیاست کے لیے ایک اہم پلیٹ فارم کی ضرورت تھی۔ مولانا مفتی محمود صاحب رحمۃ اللہ علیہ نے ۱۹۵۶ء میں چیدہ چیدہ علماء کرام کو ملتان میں جمع کیا جن میں حضرت مولانا احمد علی لاہوری، مولانا محمد نعیم لدھیانوی، مولانا عبدالحق ہزاروی، مولانا غلام غوث ہزاروی، حاجی باری خان کی کوٹھی میں ان علماء کرام کا اجلاس ہوا اور مولانا مفتی محمود صاحب رحمۃ اللہ علیہ کے اصرار پر حضرت مولانا احمد علی لاہوری رحمۃ اللہ علیہ نے جمعیت علماء اسلام کی ادارت قبول کی اور مولانا غلام غوث ہزاروی کو ناظم مقرر کیا۔ اس طرح جمعیت علماء اسلام کا احیاء مفتی محمود صاحب کی کوششوں سے ہوا۔ جمعیت علماء اسلام کو فاعل بنانے کے لیے مفتی محمود صاحب نے مولانا غلام غوث ہزاروی صاحب کی معیت میں پورے ملک کا دورہ کیا اور تمام علماء کرام کو اس میں شریک کیا اس طرح علماء کرام نے اپنے سیاسی پلیٹ فارم سے نفاذ شریعت کی جدوجہد کا آغاز کیا۔

۱۹۶۲ء میں صدر پاکستان محمد ایوب خان نے بی ڈی سسٹم کے تحت انتخابات کا اعلان کیا، جمعیت علماء اسلام نے اس میں شرکت کا فیصلہ کیا۔ مولانا مفتی محمود حسنہ کو بھی انتخابات میں حصہ لینے کے لیے کہا گیا، جس پر آپ نے فرمایا کہ اگر خانقاہ یسین زئی کے اکابر مجھے اجازت دیں گے تو انتخابات میں حصہ لوں گا۔ ان کی اجازت سے آپ نے انتخابات میں حصہ لیا اور پنجاب اسمبلی کے رکن منتخب ہوئے۔ صف اٹھاتے ہوئے آپ نے صف کے الفاظ پر اعتراض کیے اور اس میں صحیح الفاظ کا اضافہ کرایا۔ ایوب خان نے آمریت کے نشے میں بہت کچھ کرنے کی کوشش کی، مفتی محمود صاحب نے ہر جگہ مزاحمت کی اور ایوب خان کے غیر اسلامی اقدامات کو نافذ ہونے سے روکا۔ صدر ایوب خان کی آمریت کو ختم کرنے میں مفتی محمود صاحب اور جمعیت علماء اسلام نے بھرپور کردار ادا کیا۔ ۱۹۷۰ء میں جب یحییٰ خان نے انتخابات کا اعلان کیا تو مفتی محمود حسنہ نے جمعیت علماء اسلام کی سیٹ سے بھٹو کو ذریعہ اسماعیل خان میں زبردست شکست دی۔ بھٹو نے کان پکڑ کر اعلان کیا کہ وہ مفتی محمود صاحب کے خلاف الیکشن میں حصہ نہیں لیں گے۔ بھٹو نے آئین بناتے وقت اس کو سیکور بنانے کی کوشش کی مفتی محمود صاحب نے اس کو ناکام کر کے اسلام کو پاکستان کا سرکاری مذہب قرار دلویا اور دیگر اسلامی دفعات کا اضافہ کرایا۔ ۱۹۷۷ء میں جب بھٹو نے آمر بن کر ملک پر قبضہ کرنے کی کوشش کی تو مفتی محمود صاحب نے تحریک نظام مصطفیٰ چلا کر نہ صرف بھٹو کا بوریا بستر گول کرایا بلکہ پاکستان کے اسلامی رخ کو بھی ایسے متعین کیا کہ آج تک کوئی حکمران اس کی اسلامی حیثیت کو ختم کرنے کی جرأت نہیں کر سکا۔ جنرل ضیاء الحق مرحوم کے ساتھ مفتی محمود صاحب نے اسلامی نظام کے لیے تعاون شروع کیا اور کچھ اسلامی دفعات کا اعلان بھی کر دیا گیا۔ جب ضیاء الحق مرحوم آمریت کی طرف رخ کرنے لگے تو مفتی صاحب نے جنرل صاحب کی آمریت کو دیکھا اور اس کے خلاف اعلان جنگ کر دیا۔

### محمود الملة والدین:

جنرل ضیاء الحق کے خلاف آپ تحریک کا آغاز کرنے کے لیے تمام مذہبی اور سیاسی جماعتوں کو متحد کر رہے تھے کہ چودھویں صدی کے آخری حج کے سفر پر تشریف لے جاتے ہوئے کراچی میں قیام کے دوران جامعہ علوم اسلامیہ بنوری ناؤن کے مہمان خانہ میں مولانا محمد تقی عثمانی، مولانا محمد رفیع عثمانی، شہید اسلام مولانا محمد یوسف لدھیانوی، مفتی احمد الرحمن، ڈاکٹر عبدالرزاق اسکندر، مولانا محمد حاسین، مولانا محمد بنوری اور راقم الحروف سے زکوٰۃ کے مسئلہ پر گفتگو کرتے ہوئے دار بقا کی طرف تشریف لے گئے۔ اللہ تعالیٰ کی قدرت پر قربان جائیے کہ موت کے وقت بھی اللہ تعالیٰ نے ان کی صفت فقاہت کا دنیا کو مشاہدہ کرایا، آپ کی وفات پر شہید اسلام مولانا محمد یوسف لدھیانوی رحمہ اللہ نے ”بیانات“ میں ”محمود الملة والدین“ کے عنوان سے جو ادارہ تحریر فرمایا وہ آب زر

نے لکھنے کے قابل ہے۔ اپنی تحریر کو حضرت شہید کی تحریر پر ختم کرنے کی سعادت حاصل کرتا ہوں تاکہ میرا شمار بھی حضرت شہید رحمۃ اللہ علیہ اور حضرت مفتی محمود رحمۃ اللہ علیہ کے خدام میں ہو جائے۔

حق تعالیٰ شانہ نے، ابن قیم کی خدمت و پاسبانی اور اپنے وعدہ ”اسا بحس سر لنا الذکر وانا له لحافظون“ کی تکمیل کے لیے، ہر دور اور ہر صدی میں ایسے مردان حق آگاہ و یدافقہ مائے ہیں جنہوں نے سوز و دروں اور خون جگر سے گلشن دین کی آبیاری کی اور اسے ہمیشہ تر دلتاز و، مرتب، شاداب اور سدا بہار رکھا اور یہ سلسلہ ان شاء اللہ قیامت تک جاری رہے گا۔

صحیح مسلم اور مسند احمد میں حضرت جابر بن عبد اللہ انصاری رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا

﴿لَا تَزَالُ طَائِفَةٌ مِنْ أُمَّتِي يَقَاتِلُونَ عَلَى الْحَقِّ ظَاهِرِينَ إِلَى يَوْمِ الْقِيَامَةِ، قَالَ فَيَزُلْ عِيسَى بْنُ مَرْيَمَ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، فَيَقُولُ أَمِيرُ هُمْ تَعَالَى صَلِّ لَنَا، فَيَقُولُ لَا، انْ بَعْضُكُمْ عَلَى بَعْضٍ أَمْرَاءُ تَكْرِمَةُ اللَّهِ هَذِهِ الْأُمَّةُ (صحیح مسلم ج ۱ ص ۸۷ و مسند احمد ج ۳ ص ۳۴۵)﴾

”میری امت کی ایک جماعت ہمیشہ حق پر لڑتی رہے گی اور وہ قیامت تک غالب رہیں گے۔ پس عیسیٰ علیہ السلام نازل ہوں گے تو ان کا امیر عرض کرے گا کہ آئیے ہمیں نماز پڑھائیے و وفرائیں گے نہیں! (بلکہ تم ہی نماز پڑھاؤ کیونکہ) تمہارے بعض بعض پر امیر ہیں اور یہ اللہ تعالیٰ کی طرف سے اس امت کا اعزاز ہے (کہ ایک جلیل القدر نبی اس امت کی اقتداء میں نماز پڑھیں۔)“

اور مسند احمد ج ۴ ص ۴۲۹ میں حضرت عمران بن حصین رضی اللہ عنہ کی روایت کے بسند صحیح یہ الفاظ ہیں

﴿لَا تَزَالُ طَائِفَةٌ مِنْ أُمَّتِي عَلَى الْحَقِّ ظَاهِرِينَ عَلَى مَنْ نَاوَاهُمْ حَتَّى يَتَى أَمْرُ اللَّهِ تَبَارَكَ وَتَعَالَى وَيَنْزِلَ عِيسَى بْنُ مَرْيَمَ عَلَيْهِ السَّلَامُ﴾

”میری امت کی ایک جماعت ہمیشہ حق پر قائم رہے گی اور وہ اپنے منیٰ بغین پر غالب رہیں گے۔ یہاں تک کہ اللہ تبارک و تعالیٰ کا حکم آ پہنچے اور عیسیٰ علیہ السلام نازل ہو جائیں۔“

اس مضمون کی اور بھی متعدد احادیث مروی ہیں جن سے معلوم ہوتا ہے کہ دین کی سر بندگی کا تکوینی نظام قیامت جاری رہے گا اور یہ کہ اس سلسلہ کی آخری کڑی سیدنا عیسیٰ علیہ السلام کے آسمان سے نازل ہونے پر ختم ہوگی۔

حق تعالیٰ شانہ نے اپنے اس تکوینی نظام کے ذریعے چودھویں صدی میں ایسے ہی مردان با خدا کو کھڑا کیا

جن کے علم و فضل، صلاح و تقویٰ، زہد و قناعت، دعوت و عزیمت اور ہمت و شجاعت نے مسلف صالحین کا نمونہ پیش کیا اور جن کے ذریعے اسلام کی جنت قائم ہوئی۔ اس صدی میں حضرت حاجی امداد اللہ مہاجر مکی، حضرت مولانا فضل الرحمن شیخ مراد آبادی، شاہ عبدالرحیم رائے پوری اور شاہ عبدالقادر رائے پوری سیاحانہ درویشانہ خدمت ہوئے جن کے انڈس طیبہ سے جنید و شبلی عیسائی یادیں تازہ ہوئیں۔ اسی صدی میں امام ربانی مولانا رشید احمد گنگوہی، مفتی عزیز الرحمن دیوبندی، مفتی کفایت اللہ دہلوی، حضرت الشیخ مولانا سید محمد انور شاہ کشمیری، مولانا حبیب الرحمن اعظمی، حضرت الشیخ مولانا محمد زریا کاندھلوی، مولانا سید محمد یوسف ابنوری، مولانا ظفر احمد تھانوی، مولانا مفتی محمد شفیع دیوبندی اور مولانا محمد ادریس کاندھلوی ایسے فقہاء و محدثین ہوئے جن سے حافظ ابن دقیق العید اور حافظ ابن حجر کی یاد تازہ ہوئی۔ اسی صدی میں حکیم الامت مولانا اشرف علی تھانوی مت ایت کثیر التصنیف بزرگ ہوئے، جنہوں نے دینی ضرورت کے ایک ایک گوشہ اور ایک ایک مسئلہ پر رقم اٹھایا اور جن کی سرعت قلم، برکت اوقات اور کثرت تصنیف سے حافظ ابن جوزی اور حافظ سیوطی کی یاد تازہ ہوئی۔ اسی دور میں شیخ لبند مولانا محمود الحسن دیوبندی، مولانا سید حسین احمد مدنی، مولانا حافظ الرحمن سیوہاروی، مولانا سید عطاء اللہ شاہ بخاری، اور مولانا احمد علی لاہوری جیسے ایسے مجاہدین اسلام ہوئے جنہوں نے اپنے دور کی سب سے بڑی فرعونی اطاعت غوثی شہنشاہیت کی سنگینوں کے سائے میں کلمہ حق بلند کیا۔ اسی صدی میں حضرت مولانا محمد ایاز کاندھلوی اور حضرت مولانا محمد یوسف کاندھلوی جیسے ایسے مصلحین و داعی الی اللہ ہوئے جن کے اخلاص و لہجہ اور درد و سوز نے لاکھوں انسانوں کی زندگیوں میں انقلاب برپا کر دیا اور ان کے ٹوٹے ہوئے رشتہ ایمان کو پھر سے جوڑ دیا۔ اسی صدی میں حضرت مولانا شبیر احمد عثمانی، حضرت مولانا مرتضیٰ حسن چاند پوری، حضرت مولانا عبدالشکور لکھنوی اور حضرت مولانا ثناء اللہ امرتسری جیسے ایسے متکلمین ہوئے جنہوں نے تقریر و تحریر باطل کو مغلوب و پسپا کیا۔ چند نام محض بطور مثال نوک قلم پر آئے ہیں، ورنہ پاک و ہند اور عام سلام میں اس سطح کے سینکڑوں نہیں لاکھوں اکابر ہوئے، جنہوں نے چودھویں صدی کی تاریکیوں میں حق و صداقت کی قندیلیں روشن کیں اور دین کا کوئی شعبہ ایسا نہیں جس کی نصرت و حمایت کے لیے حق تعالیٰ شانہ نے حاکمین دین کا ایک جم غفیر نہ کھڑا کر دیا ہو۔

چودھویں صدی کے اس سلسلہ مذہب کی آخری کڑی مولانا مفتی محمود صاحب (نور اللہ مرقدہ) کی ذات والا صفات تھی۔

حق تعالیٰ شانہ کے لطف و کرم اور اس کی قدرت کاملہ کا تمنا نہ دیکھو کہ تھانہ بھون کے ایک شیخ زدے کو اٹھاتے ہیں اور اسے عرب و عجم کا شیخ حاجی امداد اللہ مہاجر مکی مت بنا دیتے ہیں۔ گنگوہ کے ایک انصاری خاندان

کے ایک فرد پر نظر عنایت ہوتی ہے اسے قطبیت کبریٰ کے مقام پر فائز کر کے امام ربانی مولانا رشید احمد گنگوہی مت بنادیا جاتا ہے۔ کشمیر کی سنگلاخ سرزمین سے ایک گمنام خاندان کے ایک فرد کو لایا جاتا ہے اور مہوم نبوت کا پورا کتب خانہ اس کے سینے میں انڈیل کر اسے امام العصر امامہ محمد انور شاہ مت بنادیا جاتا ہے۔ گوجرانوالہ کے یک گاؤں سے ایک نومسّم کولتے ہیں اور اسے ولایت کبریٰ اور مقام صدیقیت پر فائز کر کے شیخ انفسیر مولانا احمد علی لاہوری مت بنادیتے ہیں اور ڈیرہ اسماعیل خان کے ایک غیر معروف قصبہ سے ایک فرد کو کھینچتے ہیں اور دیکھتے ہی دیکھتے اسے عالم، حافظ، قاری، فقیہ، مفتی، محدث، متکلم اور پھر وزیر اعلیٰ سے لے کر قائد حزب اختلاف تک بنادیتے ہیں۔ اس صدی (اور گزشتہ صدیوں) کے اکابر کے ابتدائی حالات کا مشاہدہ کیجیے تو بظاہر اسباب کوئی شخص نہیں کہہ سکتا تھا کہ اس نو بہر کا سایہ ایک عالم پر محیط ہوگا۔ اس سے واضح ہوا کہ مشیت الہی حفظ دین اور پاسبانی ملت کا انتظام ظاہری اسباب سے بالاتر کرتی ہے اور لطف الہی خود ایسے افراد کا انتخاب کرتا ہے جن سے دین قیّم کی خدمت کا کام لیا جائے۔

حضرت اقدس مفتی محمود صاحب رحمہ اللہ حرمین شریفین کے لیے عازم سفر تھے۔ ان کی خواہش تھی کہ اپنی علالت اور ضعف و ناتوانی کے علی الرغم چودھویں صدی کے آخری حج میں شرکت کریں اور خانہ کعبہ جا کر بارگاہ ذوالجلال میں بصد عجز و نیاز یہ التجا کریں کہ پوری صدی میں امت سے جو کوتاہیاں، جو اغزشیں اور جو تقصیریں ہوئی ہیں، حق تعالیٰ شانہ، اپنی رحمت بے پایاں اور اپنے محبوب رحمۃ للعالمین صلی اللہ علیہ وسلم کے صدقے امت کے پوری صدی کے گنہوں کو معاف کر دیں۔ لیکن حق تعالیٰ شانہ کی مشیت و تکوین شاید یہ چاہتی تھی کہ مفتی محمود کے اس حسن اخلاص اور حسن نیت کی وجہ سے اس صدی کا خاتمہ ہی ”محمود“ پر کر دیا جائے۔

### الہی عاقبت ”محمود“ گرداں

اس لیے حرمین شریفین کے لیے پرواز سے ٹھیک ۲۳ گھنٹے پہلے ان کی بے تاب و بے چین روح اس صدی کے مسلمانوں کی سفارش لے کر سیدھی بارگاہ ذوالجلال میں پہنچ گئی۔

﴿ یاٰیٰہا الفس المطمئنة ۝ ارجعی الی ربک راضیة مرضیة ۝ فادخلی فی عبادی ۝

وادخلی جنتی ۝ ﴾

حضرت مفتی صاحب ۱۱ اکتوبر یکم ذوالحجہ کو بروز ہفتہ کراچی پہنچے۔ ۱۵ اکتوبر، ۵ رذوالحجہ کی پرواز میں ان کی نشست محفوظ ہو چکی تھی۔ دن کو بیشتر قیام یہاں جامعۃ نعوم الاسلامیہ بنوری ٹاؤن کے مہمان خانہ میں رہتا تھا اور رات کو اپنے منحص دوست جناب حاجی محمد حنیف صاحب کے یہاں پی ای سی ایچ سوسٹی میں تشریف لے جاتے تھے۔



۱۴ اکتوبر ۱۹۰۷ء الحجہ و بروز، شنبہ صبح غسل فرمایا اور مکان پر بعض سیاسی رفقاء سے ملاقات فرمائی۔ اب کے قریب مدرسہ تشریف لے آئے۔ آج حضرت مفتی صاحب منٹ معمول سے زیادہ بشاش نظر آ رہے تھے۔ حضرت مفتی صاحب منٹ کے یہ فرمانے پر جناب مولانا محمد رفیع عثمانی مہتمم دارالعلوم راجی اور مولانا محمد تقی عثمانی قانون زکوٰۃ کے بعض پہلوؤں پر گفتگو کرنے کے لیے تشریف لائے اور قریباً ساڑھے بارہ بجے رفیق محترم جناب مولانا محمد جمیل خان صاحب راقم الحروف کو بصرار مفتی صاحب منٹ کی خدمت میں لے گئے۔ اس ناکارہ کو ان حضرات کی تشریف آوری کا علم نہیں تھا اور نہ موضوع گفتگو کے بارے میں پتہ چلے تھا۔ اس وقت مجلس میں یہ حضرات موجود تھے جناب مولانا محمد طہ سین صاحب ناظم مجلس علمی راجی، مولانا مفتی احمد الرحمن، مولانا محمد رفیع عثمانی، مولانا محمد تقی عثمانی، صاحبزادہ مولوی محمد بنوری اور مولانا محمد جمیل خان۔ تھوڑی دیر میں جناب مولانا ڈاکٹر عبدالرزاق اسکندر بھی تشریف لے آئے۔ (بعد میں معلوم ہوا کہ ان کو بھی حضرت مفتی صاحب منٹ نے بطور خاص یاد فرمایا تھا) کوئی پندرہ بیس منٹ تک لطف و مزاح کی باتیں ہوتی رہیں۔ اسی دوران چائے آئی تو صاحبزادہ مولانا محمد رفیع عثمانی اور صاحبزادہ مولانا محمد تقی عثمانی نے چائے سے معذرت کی اور ٹھنڈا مشروب نوش کیا۔ حضرت مفتی صاحب منٹ نے فرمایا گو میں خود چائے پیتا ہوں مگر جو حضرات نہیں پیتے ان کو بہت اچھا سمجھتا ہوں۔ جناب مولانا محمد تقی عثمانی صاحب نے پان کے بننے کی طرف اشارہ کرتے ہوئے کہا کہ حضرت! ہمارے ساتھ یہ علت لگی ہوئی ہے، فرمایا یہ اس سے بھی بدتر ہے۔ حضرت مفتی صاحب منٹ نے چائے کی پیالی نوش فرما دی تو مولانا محمد تقی عثمانی نے پان پیش کیا، حضرت مفتی صاحب منٹ نے قبول فرمایا۔ ابھر مولانا محمد طہ سین صاحب نے دریافت کیا کہ نماز کس وقت ہوگی؟ ڈیڑھ بجے کا وقت بتایا گیا تو حضرت مفتی صاحب منٹ نے فرمایا ”پھر میرا خیال ہے کہ تھوڑی سی گفتگو نماز سے پہلے ہو جائے۔“ پان بمشکل ایک یا دو منٹ منہ میں رہا ہوگا کہ اگالہ ان میں ڈال دیا، خوب کلی کی اور فرمایا:

”اس وقت ہماری گفتگو نہ صرف شرعی نقطہ نظر سے ہے۔ کوئی سیاسی و دینی تعصب اس میں کارفرما نہیں

ہونا چاہیے، اور میں اپنی ذات کے بارے میں وعدہ کرتا ہوں کہ، مجھے اپنی غلطی معلوم ہوئی تو میں اس

سے رجوع کر لوں گا۔“

یہ کہہ کر فرمایا کہ ”آپ حضرات نے میرے فتوے کا جواب لکھا ہے، اس میں صراحت میری تردید نہیں کی

گئی مگر میں یہ سمجھتا ہوں کہ یہ میرے فتوے کا جواب ہے، مجھے آپ حضرات پر تعین اعتراض ہیں۔“

پہلے نکتے کی جو تشریح فرمائی اس کا خلاصہ یہ تھا کہ:

”آپ حضرات نے یہ فرمایا ہے کہ بینکوں میں جو روپیہ جمع کر دیا جاتا ہے وہ نہ صرف یہ کہ اموال ظاہرہ

میں داخل ہو جاتا ہے بلکہ وہ اموال ظاہرہ سے بڑھ کر حکومت کی ضمانت و حفاظت میں داخل ہو جاتا ہے بلکہ وہ اموال ظاہرہ سے بڑھ کر حکومت کی ضمانت و حفاظت میں داخل ہو جاتا ہے۔ حالانکہ بینک میں جو روپیہ جمع کیا جاتا ہے وہ ربوی قرض ہوتا ہے۔ چنانچہ بینک بھی اس کو قرض سمجھتے ہیں اور کھاتے دار بھی یہی سمجھتے ہیں اور قرض کی رقم کا حکم یہ ہے کہ وہ قرض دہندہ کی ملک سے خارج ہو ورنہ مستقرض کی ملک میں داخل ہو جاتی ہے۔ وہ اس میں بالکل تصرف کرتا ہے۔ اگر وہ رقم ضائع ہوتی ہے تو مستقرض کی ضائع ہوتی ہے اور فقہ کا ایک جز یہ بھی ایسا نہیں جس کے مطابق مستقرض کو قرض دہندہ کی جانب سے اس رقم کی زکوٰۃ ادا کرنے کا حق حاصل ہو۔ پس جب بینک میں جمع شدہ رقم قرض دہندگان کی ملکیت ہی نہیں بلکہ بینک کی ملکیت ہے تو اس کو اموال ظاہرہ میں کس طرح شمار کیا جاسکتا ہے۔ اور بینک کو اس رقم پر قرض دہندہ کی طرف سے زکوٰۃ وضع کرنے کا حق کس شرعی اصول سے دیا جاسکتا ہے؟ یہ رقم اموال ظاہرہ میں شامل ہے یا اموال باطنہ میں؟ یہ بحث تو اس وقت پیدا ہو سکتی ہے جب کہ وہ رقم قرض دہندہ کی ملک میں ہو۔ لیکن جب وہ رقم قرض دہندہ کی ملک سے خارج ہو کر بینک کی ملک میں داخل ہو گئی ہے تو اس رقم پر اموال ظاہرہ یا اموال باطنہ کا اطلاق کیوں کر صحیح ہو سکتا ہے؟“

حضرت مفتی صاحب رحمۃ اللہ ابھی پہلے نکتے کی ہی تشریح فرما رہے تھے ان کی تقریر بڑے ربط و تسلسل سے جاری تھی۔ اس ناکارہ کو حضرت مفتی صاحب رحمۃ اللہ کی گفتگو سننے کا موقع پہلے بھی کئی بار ملا لیکن جس حاضر دماغی، جس ربط و سلیقہ اور جس حسن استدلال سے وہ آج اپنے مافی الضمیر کا اظہار کر رہے تھے اس کا تجربہ اس سے پہلے نہیں ہوا تھا۔

قریباً دس منٹ تک وہ اس نکتے پر تقریر فرما رہے، درمیان میں نہ کوئی حشو و زائد لفظ آیا، نہ کسی لفظ پر ٹکنا یا کثرت محسوس ہوئی۔ خدا جانے وہ پہلے نکتے کی تشریح مکمل کر چکے تھے یا اس سلسلہ میں ابھی اور وضاحت فرمادنا چاہتے تھے کہ فقرہ مکمل کر کے ایک لمحہ کے لیے خاموش ہوئے، بایں ہاتھ پیشانی پر رکھا اور یکایک بانیں پہو کی طرف مائل پیچھے دوگر گئے۔ اس جانب جناب صاحبزادہ مولوی محمد بنوری بیٹھے ہوئے تھے، ان کی گود میں آرہے۔ ہم نے آج تک کسی کو تنی آسانی سے مرتے ہوئے نہیں دیکھا تھا۔ اس لیے کسی کو وہم بھی نہ ہوا کہ حضرت مفتی صاحب رحمۃ اللہ زبان حال سے ”لست علی صحتکم بحربص“ (۹) کہتے ہوئے ہم سے ہمیشہ کے

---

۱۔ سیدنا عمر بن عبدالعزیز رحمۃ اللہ کے تاریخی فقرے کی طرف اشارہ ہے۔ اپنے وصال سے کچھ عرصہ پہلے نبیوں نے گورنروں اور فوجی حکام کے نام ایک گشتی فرمان لکھا تھا کہ اسلام کے کچھ شرائع اور ارکان ہیں۔ زندہ رہا تو تمہارے سامنے ان کی تشریح کروں گا لیکن اگر میری اوقات موعود آ پہنچی تو میں تمہارے پاس رہنے کا خواہش مند بھی نہیں ہوں۔

لیے رخصت ہو چکے ہیں۔ ہم سب یہی سمجھے کہ دل کے دورہ کی وجہ سے سکتہ کی سی بے ہوشی ہو گئی ہے۔ اس لیے مولانا محمد حاسین صاحب نے منہ میں پانی ڈالا۔ راقم الحروف نے زور سے مقام قلب کو مسنا شروع کیا۔ ڈاکٹر عبدالرزاق صاحب اور مفتی احمد الرحمن صاحب نے پاؤں کی مالش شروع کر دی۔ مولانا محمد رفیع عثمانی نے زبان کے نیچے وہ دوائی رکھی جو شدید دورہ قلب میں دی جاتی ہے۔ مولانا محمد تقی عثمانی، مولانا محمد بنوری اور مولانا محمد جمیل خان ڈاکٹروں کی طرف دوڑے، مگر وہاں کیا رکھا تھا۔ حضرت مفتی صاحب منہ نے وقفہ وقفہ سے دو چار ہچکیاں لیں اور ابدی نیند سو گئے۔ انا للہ واما الیہ راجعون۔ راقم الحروف نے مصنوعی دانت اپنے ہاتھ سے نکالے اور آنکھوں سے چشمے اتارے۔ زندگی کی تمام علامتیں ختم ہو چکی تھیں اور یقیناً آچکا تھا کہ حضرت مفتی صاحب موت کی روح پرواز کر چکی ہے۔ لیکن ان کے معالج ڈاکٹر کا اصرار تھا کہ انہیں ہسپتال ضرور لیا جائے۔ چنانچہ ہسپتال لے گئے اور آدھے گھنٹے تک نختہ متغیر جاری کرنے کی کوشش کی گئی۔ بالآخر اشک بار آنکھوں سے جناب ڈاکٹر اسلم صاحب اور ان کے رفقاء نے موت کی تصدیق کر دی۔

﴿ان للہ ما اخذ ولہ ما اعطی وکل عندہ باجل مسمی﴾

یوں تو موت سنت بنی آدم ہے اور اس سے کسی کو مفر نہیں۔ یہاں جو بھی آیا جانے ہی کے لیے آیا۔ لیکن بعض حضرات کی زندگی کی طرح ان کی موت بھی لائق رشک ہوتی ہے۔ حضرت مفتی صاحب منہ کی موت کئی لحاظ سے حسن خاتمہ کی علامت ہے۔ ایک تو وہ سفر میں تھے اور سفر میں مومن کی موت معنوی شہادت ہے۔ پھر یہ سفر بھی سفر حج تھا۔ گویا یہ موت فی سبیل اللہ تھی۔ پھر ایک دینی و شرعی مسئلہ کی وضاحت و تشریح کرتے ہوئے وہ دنیا سے رخصت ہوئے۔ دینی مسائل کا مذاکرہ ذکر الہی کا ایک فرد ہے۔ پس ان کا خاتمہ ذکر الہی پر ہوا اور مفتی کی حیثیت سے جو خدمت حق تعالیٰ نے ان کو تفویض فرمائی آخری لمحہ تک اس میں مشغول رہے۔ پھر ان کے طائر روح نے جس سرعت سے پرواز کی وہ بجائے خود حیرت انگیز ہے۔ راقم الحروف کا احساس یہ ہے کہ حضرت مفتی صاحب جلالتہ جب فقرہ پورا کر کے خاموش ہوئے تو اسی لمحہ بیٹھے بیٹھے ان کی روح پرواز کر گئی۔

اتنی آسانی سے روح کا قبض ہو جانا اس ناکارہ کے لیے بالکل ہی نیا مشاہدہ تھا کہ نہ موت سے پہلے کسی تکلیف کی شکایت نہ کسی درد و کرب کا اظہار، شیخ عطار رحمہ کے درویش کا واقعہ کتابوں میں پڑھنا تھا کہ ان کی دہیز پر سر رکھ کر لیٹ گئے اور کہا کہ ہماری روح تو یوں قبض ہو جائے گی۔ مگر اس کا چشم دید مشاہدہ حضرت مفتی صاحب جلالتہ کے وصال سے ہوا کہ مرنے والے یوں بھی مر کر دکھا دیا کرتے ہیں۔

حق تعالیٰ شانہ نے کسی کی موت کے لیے جو وقت مقدر فرما رکھا ہے، موت ٹھیک اسی وقت مقرر پر آتی ہے۔ اس میں ایک لمحہ کی تقدیم و تاخیر نہیں ہو سکتی اور یہ حق تعالیٰ شانہ کے علم میں ہے کہ کس کی موت کے لیے کون

ساوقت موزوں ہے۔ اس لیے کسی کی موت کو "بے وقت کی موت" کہنا بڑا ہی غلط اور جاہلانہ محاورہ ہے اور یہ گویا حق تعالیٰ شانہ کے فعل پر اعتراض ہے۔ مومن کی شان تو وہ ہونی چاہیے جس کی تعلیم، یک دعاء کی شکل میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے امت کو فرمائی ہے:

﴿اللھم احیی ما علمت الحیاة خیر الی وتوفی اذا علمت الوفاة خیر الی﴾

"اے اللہ مجھے زندہ رکھ جب تک آپ کے علم میں زندگی میرے لیے بہتر ہو اور مجھے وفات دے جب آپ کے علم میں وفات میرے لیے بہتر ہے۔"

اس لیے عقلی و ایمانی حیثیت سے مومن کو اس بات کا پورا اطمینان ہونا چاہیے کہ جس شخص کے حق میں موت کا جو وقت مقرر ہے وہی اس کے لیے خیر ہے اور بلاشبہ بحالت ایمان کسی شخص کا اس دنیا سے رخصت ہو جانا اس کے حق میں بڑی نعمت ہے۔ اور دنیا کی ساری لذتیں اور نعمتیں اس کے مقابلہ میں بچ ہیں۔ تاہم دنیا سے جانے والے حضرات کی جدائی سے جو خدا پیدا ہو جاتا ہے اس پر رنج و غم اور حسرت و قلق کا ہونا ایک طبعی چیز ہے۔ خصوصاً اگر رخصت ہونے والے حضرات کا وجود دنیا کے لیے باعث رحمت ہو اور ان کی ذات سے دینی خدمات وابستہ ہوں تو ان کا صدمہ ایک عالم کی بے کسی و محرومی اور یتیمی کا موجب بن جاتا ہے۔

حضرت سعید بن جبیر رضی اللہ عنہ ۹۵ھ میں حجاج کے دستِ جفا سے شہید ہوئے تھے۔ حافظ ابن کثیر رحمۃ اللہ علیہ نے البدایہ والنہایہ میں ان کے بارے میں حضرت میمون بن مہران رحمۃ اللہ علیہ کا قول نقل کیا ہے

﴿لقد مات سعید بن جبیر وما علی وجه الارض احد الا هو محتاج الی علمہ﴾

"سعید بن جبیر رحمۃ اللہ علیہ کا انتقال اس وقت ہوا جب کہ روئے زمین پر کوئی ایسا شخص نہیں تھا جو ان کے علم کا محتاج نہ ہو۔"

نیز امام احمد بن حنبل رحمۃ اللہ علیہ کا ارشاد نقل کیا ہے:

﴿قتل سعید بن جبیر وما علی الارض الا هو محتاج (او قال مفتقر) الی علمہ﴾

"سعید بن جبیر رحمۃ اللہ علیہ اس وقت شہید ہوئے جب کہ روئے زمین کا کوئی بھی شخص ایسا نہ تھا جو ان کے علم کا محتاج نہ ہو۔"

پاکستان کی حد تک یہ فقرہ حضرت مفتی صاحب رحمۃ اللہ علیہ پر حرف بحرف صادق آتا ہے۔ وہ دنیا سے اس وقت رخصت ہوئے جب اہل علم ان کے علم و فقہ کے محتاج تھے۔ اہل دانش کو ان کے فہم و تدبر کی احتیاج تھی اور اہل سیاست ان کی قیادت و زعامت کے حاجت مند تھے۔ اس لیے ان کی وفات بیک وقت علم و دانش، فقہ و حدیث، سیاست و قیادت، حلم و تدبر، شجاعت و بسالت اور شہامت و زعامت کا ماتم ہے۔ ان کی تنہا ذات سے دین اور خیر

کے اتنے شعبے چل رہے تھے کہ یک جماعت بھی ان کے خدا کو پر کرنے سے قاصر رہے گی۔

فکر و عزیمت کی بندی حق تعالیٰ شانہ کی بہت بڑی نعمت ہے لیکن جو حضرات اس نعمت سے سرفراز ہوتے ہیں قوت برداشت اور صبر و تحمل کے باوجود یہ ان کے لیے امتحان و آزمائش اور عظیم ترین مجاہدہ بن جاتی ہے۔

ابنائے زمانہ ان کی اس بندی کا ساتھ دینے سے قاصر رہتے ہیں اور ان حضرات کے لیے ابنائے زمانہ کی پست سطح پر اترنا ممکن نہیں رہتا۔ یہی کشمکش ان کے لیے صبر آزمائش کا مجاہدہ ثابت ہوتی ہے۔ حضرت مفتی صاحب رحمہ کی روح ایک عرصہ سے اس کشمکش کو برداشت کر رہی تھی۔ وہ اس ملک میں اسلام کو غالب دیکھنا چاہتے تھے اور اس کے لیے انہوں نے اپنی صحت و طاقت کی ساری پونجی دینا پر لگا دی تھی لیکن دور جدید کی پستی، منافقت اور ”یقولون ما لا يفعلون“ کی پالیسی ان کی عزیمت کا ساتھ نہیں دے رہی تھی۔ ایک عرصہ سے اہل زمانہ کی یہ ”جھوٹے وفد نما“ ان کے جسم کو کھانکھان کر رہی تھی اور ان کی روح کو بے چین کیے ہوئے تھی۔ وہ محسوس کر رہے تھے کہ اگر یہ روش جاری رہتی ہے تو یہ ملک سلام کی برکات سے ہمیشہ کے لیے محروم ہو جائے گا۔ یہی سوز باطن ان کے لیے بالآخر جان لیوا ثابت ہوا۔

اللہم اغفر له وارحمه وعافه عنه، واکرم نزلہ، ووسع مدخلہ، وابدله دارا خیرا من دارہ، واهلا خیرا من اہلہ، اللہم لاتحرمننا اجرہ ولا تفتنا بعدہ۔ ﴿

حضرت مولانا مفتی محمود صاحب رحمۃ اللہ علیہ کے فتاویٰ کی پہلی جلد اگرچہ ۲۲ سال تاخیر سے شائع ہو رہی ہے مگر بہر حال اس کے شائع ہونے کی اتنی مسرت اور خوشی ہے کہ یہ تاخیر ذہنوں سے اتر گئی ہے۔ اس سلسلے میں جمعیت علماء اسلام کے قائد حضرت مولانا فضل الرحمن، مفتی محمد انور شاہ اور حافظ ریاض رانی مبارک باد کے قابل ہیں۔ اللہ تعالیٰ ان حضرات کو اپنی طرف سے بہترین بدلہ عطا فرمائے اور حضرت مفتی محمود صاحب رحمۃ اللہ کے اس مجموعہ فتاویٰ کو قبول فرمائے۔ وصلى الله تعالى على خير خلقه محمد وآله وصحبه اجمعين.

(مفتی) محمد جمیل خاں رحمۃ اللہ

خاکپائے حضرت شہید اسلام مولانا محمد یوسف لدھیانوی

نائب مدیر قراءۃ المصنف، پاکستان

# كتاب العقائد



## ثواب کے اعتقاد سے گٹھلیوں پر ختم پڑھنے کی شرعی حیثیت

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ صبح کے بعد یعنی نماز صبح کے بعد اور درس قرآن مجید سے پہلے۔ دوائی صورت میں جو گٹھلیوں پر درود و شریف پڑھتے ہیں، کیا یہ بدعت ہے یا کہ نہیں۔ اگر بدعت ہے تو کون سی قسم کی، بدعت حسنہ یا ضلالتہ۔ اگر بدعت نہیں تو اس کے دوام کا ثبوت؟ کیونکہ زید اور بکر نے جب مذکورہ صورت میں اختلاف ڈالے تو زید دوسری صورت میں بدعت کا مدعی ہے اور بکر جواباً کہتا ہے، اگر یہ دوائی صورت گٹھلیوں کی بدعت ہے تو دوائی صورت درس قرآن کی بھی بدعت ٹھہرے گی۔

خیل رحمن از چک پھیرو ڈاکھی نہ شاہ کوٹ، ضلع ملتان

﴿ج﴾

ختم گٹھلیوں پر ہویا کی، در چیز پر اُروہ کلمات اتنے ہی عدد سے پڑھنا ثابت عن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہو تو باعث ثواب ہوگا (۱)۔ اور اگر حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے ثابت نہ ہو تو کسی کلمہ کو کسی خاص عدد کے ساتھ پڑھنا اور اسے موجب ثواب سمجھنا اور یہ عقیدہ رکھنا کہ اس عدد خاص میں زیادہ ثواب ہے جو اس سے کم و بیش کی صورت میں نہیں ہوتا، بدعت سیرہ ہے۔ ثواب و عذاب کسی عدد میں صرف حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے ہی منقول ہو سکتا ہے، کیونکہ کسی خاص عدد میں ثواب کا زیادہ ہونا قیاس سے معلوم نہیں کیا جاسکتا (۲)۔ البتہ اگر کسی شیخ اہل حق و برکت سے کسی خاص کلمہ کو خاص عدد سے پڑھنے کا طریقہ منقول ہو جیسے کہ اکثر مشائخ کے ختم کے مختلف طریقے منقول ہیں تو وہ جائز ہیں۔ لیکن وہ دراصل ثواب زائد کی نیت سے نہیں پڑھتے بلکہ بطور عملیات کی قسم سے پڑھتے ہیں۔ عبادات کی قسم سے نہیں اس لیے جائز ہے اور درس قرآن و تبلیغ دین ہے جس کے لیے حضور صلی اللہ علیہ وسلم مبعوث فرمائے گئے تھے اور ہر وقت آپ کا مشغلہ رہا۔ لہذا اس کو بدعت کہنا جہالت ہے (۳)۔

(۱) کما فی رد المحتار عن سعد بن ابی وقاص رضی اللہ عنہ اہ دخل مع رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم علی امرأۃ و بین یدھما ہوا ی او حصا تسبح بہ کتاب الصلوۃ۔ مطلب الکلام علی اتحاد المسبحۃ، ح ۲ ص ۵۰۸ طبع مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ۔

(۲) کما فی رد المحتار: قیل بکفرہ لانہ سوء ادب، کتاب الصلوۃ مطلب فی ما یوراد عنی العدد الوارد فی التسییح عقیب الصلوۃ، طبع مکتبہ رشیدیہ ح ۲ ص ۳۰۲۔

(۳) مآثر حکیم الامت، ص ۲۱۲۔



## نماز فجر کے بعد درود شریف کے ورد کا حکم

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین مسند میں کہ یہاں دیار میں اکثر جگہ مساجد میں صبح کی نماز کے متصل بعد پچھ گتھلیوں لے کر ان پر درود شریف کا ورد کرتے ہیں اور جو اس میں شریک نہ ہو اس کو برا بھلا کہتے ہیں۔ بعض کہتے ہیں کہ یہ فعل درست نہیں ہے۔ لیکن بظاہر یہ کام اچھا معلوم ہوتا ہے۔ اب دریافت طلب امر یہ ہے کہ صحیح طریقہ کیا ہے جائز ہے یا نہیں۔ بینو ابالکتاب و توجرو ابالثواب

مستفتی عبداللہ بن قاسم چامپوری

﴿ج﴾

درود شریف بہت بڑی عبادت اور نیکی ہے۔ رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا امت پر بڑا حق اور احسان ہے۔ اس حق کی دائیگی میں درود شریف کو بہت کچھ دخل ہے۔ نیز درود پڑھنے والے پر ہر ایک مرتبہ درود پڑھنے سے اللہ دس رحمتیں نازل فرماتے ہیں (۱)۔ لیکن اس عبادت کو اس طرح کرنا چاہیے کہ اس میں بدعت کا دخل نہ ہو جائے۔ نماز کے بعد انفرادی طور پر ہر شخص جتنی دیر چاہے درود پڑھتا رہے اور اجتماعی طور پر اگر گتھیوں پر درود شریف پڑھیں تو بھی کوئی حرج نہیں بشرطیکہ شامل نہ ہونے والے پر کوئی نکیر نہ ہو اور اگر نکیر ہونے لگے مثلاً کوئی آدمی اس مجلس درود میں بوجہ کسی عذر کے شریک نہیں ہو سکا یا بلا عذر کے چلا گیا تو اس کی طرف انگشت نمائی شروع ہوگئی اور لوگوں نے اس کو برا منایا تو اس طرح کا اجتماعی درود شریف بدعت بن جائے گا (۲)۔

کیا کتاب ”حجۃ الاسلام“ کا پڑھنا جائز ہے

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء اس مسند میں کہ کتاب حجۃ الاسلام بملا حظہ پیش ہے، کیا اس کتاب کو اہل سنت والجماعۃ کے لیے پڑھنا اور عمل میں لانا جائز ہے یا نہیں۔

(۱) کما فی معروف الحدیث: عن ابی ہریرۃ رضی اللہ عنہ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم من صلی علی مرۃ واحدۃ صلی اللہ علیہ عسرا (رواہ مسلم) کتاب الادکار والدعوات، ح ۵ ص ۲۶۵، طبع قدیمی کتب خانہ.

(۲) کما فی رد المحتار، عن سعد بن ابی وقاص رضی اللہ عنہ انہ دخل مع رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم علی امراۃ وبنین یدبھا بوی او حصا تسع بہ، کتاب الصلوۃ، مطلب الکلام علی اتحاد المسحۃ، ح ۲ ص ۵۰۸، طبع مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ.

### ﴿ج﴾

دوسری اس سے اچھی اور صحیح آسان فہم کتابیں موجود ہیں جن کے پڑھنے سے دین آئے گا جیسے ہشتی زیور اور تعلیم الاسلام، رسول کی سنتیں، حقوق الاسلام، فضائل نماز و فضائل صدقات، فضائل رمضان و فضائل حج، فضائل تبلیغ، حکایات صحابہ، ان جیسی آسان کتابیں اردو زبان میں لکھی ہوئی موجود ہیں۔ ان کتابوں کو پڑھ لیا کریں۔ باقی کتاب حجۃ الاسلام میں حق و باطل ملے ہوا ہے۔ اس لیے عوام کے لیے اس کا پڑھنا مفید نہیں بلکہ مضر ہے کیونکہ عوام حق کو باطل سے امتیاز نہیں کر سکتے بندہ اس کے پڑھنے سے گمراہ ہوں گے۔

کیا گناہ کبیرہ کے مرتکب پر لعنت کرنا جائز ہے

### ﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسند ذیل میں کہ ایک شخص مرتکب با معاصی الکبیرہ و الکثیرۃ مثل قتل المسلم ظلماً، زنا، شراب نوشی، سود خوری، رشوت خوری وغیرہا، لیکن ساتھ ساتھ اعتقادیات پر قنم بالقلب واللسان ہے اور ایب کوئی کلمہ صریح نہیں بوجہ خارج از اسلام کر دے۔ آیا ایسے شخص کو ملعون، ملحد، بے دین کہنا شرعاً جائز ہے یا نہیں۔ جو ایسے شخص کو ملعون کہے اس کے متعلق کیا حکم ہے۔ مہربانی فرما کر اس مسئلہ کی وضاحت دلائل سے تحریر فرما کر شکر یہ کاموقع بخشیں تاکہ مسئلہ بالبصیرت مفہوم ہو سکے۔ السائل اعراض بندہ محمد حسین عفی عنہ، بہاول نگر

### ﴿ج﴾

اہل سنت والجماعت کا متفقہ عقیدہ ہے کہ بندہ کبار مادون الکفر کے ارتکاب سے اسلام سے خارج نہیں ہوتا<sup>(۱)</sup>۔ اس کے دلائل قرآن و حدیث و کتب فقہ و کلام سے بکثرت مل سکتے ہیں اس لیے کسی پر بھی لعنت جائز نہیں ہے جب تک کفر تک نہ پہنچا ہو۔ رے والا گنہگار ہے، تو بہ کرے<sup>(۲)</sup>۔

واللہ اعلم، محمود غفانہ عنہ مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان

(۱) کما فی البحاری عن عمر بن الخطاب رضی اللہ عنہ ان رجلاً علی عهد النبی صلی اللہ علیہ وسلم کان اسمہ عند اللہ وکان یلقب حمزاً وکان یصحک رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم وکان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قد جلدہ فی الشراب فأتی بہ یوماً فأمر بہ فجلد فقال رجل من القوم اللهم العنه ما أكثر ما یؤتی بہ فقال النبی صلی اللہ علیہ وسلم لا تنعوه فواللہ ما علمت انہ یحب اللہ ورسولہ (کتاب الحدود) باب ما یکرہ من لعن شارب الخمر) ح ۲ ص ۱۰۰۲ مکتبہ قدیمی کتب خانہ کراتشی ہکذا فی مشکوٰۃ المصابیح ج ۱ ص ۳۱۶ طبع قدیمی کتب خانہ کراتشی۔

(۲) کما فی رد المحتار حقیقۃ البعر المشہورۃ فی الطرد عن الرحمة وہی لا تکرہ الا الکافر ولدا لم تحز علی معین لم یعلم موتہ علی الکفر بدلیل وان کان فاسق مشہوراً کبیر ید علی المعتمد (کتاب الطلاق مطلب فی حکم لعن العصاة ص ۵۳، ح ۵، طبع مکتبہ رشیدیہ، کوئٹہ)

یہ خود کو انگریز کہنا جائز ہے

﴿س﴾

عرض آئندہ ایک پیچیدہ مسئلہ پیش ہوا ہے جس کے لیے جناب کو تکلیف دی جاتی ہے۔ براہ مہربانی کرم نوازی فرمادیں۔ مسئلہ یہ ہے کہ ہم دو آدمی کھڑے تھے، میں نے انگریزی کا لفظ بولا تو دوسرے آدمی نے کہا کہ آپ نے انگریزی کا غلط کیوں بولا ہے۔ کیا یہاں کوئی انگریز کھڑا ہے۔ تو میں نے مذاق کے طور پر کہا کہ ہاں کھڑا ہے تو اس آدمی نے پوچھا کہ کون کھڑا ہے۔ تو میں نے کہا کہ میں کھڑا ہوں تو پھر اس آدمی نے کہا کہ آپ کس انگریز کے بیٹے ہیں۔ تو میں نے اپنے والد کا نام بتا دیا۔ آپ جناب واضح طور پر بیان کریں کہ مجھ پر کفر لازم آتا ہے یا نہیں۔ اور میرا نکاح بھی ٹوٹ گیا یا نہیں۔ بعض مولویوں نے بتایا ہے کہ کفر لازم نہیں آتا کیونکہ یہ تمام باتیں میں نے مذاق کے طور پر کہی ہیں۔ نہ تو میں نے دین پر طعن کیا ہے اور نہ جان بوجھ کر منہ سے یہ کلمات کہے ہیں۔ نہ مجھے معلوم تھا کہ اس غلطی کے کہنے سے کفر آتا ہے اور نہ میرے والد ماجد انگریز تھے۔ تمام باتیں مذاق کے طور پر کی ہیں۔ براہ کرم مسئلہ کو واضح طور پر بیان فرمائیں۔

فقط بشیر احمد طالب علم مدرسہ اشاعت القرآن حسن آباد تحصیل رحیم یار خان

﴿ج﴾

ان کلمات سے کفر لازم نہیں آتا۔ انگریز ایک قوم ہے۔ یہ ضروری نہیں کہ ہر انگریز عیسائی یا دوسری قسم کا کافر ہو۔ بلکہ مسلمان ہو جانے کے بعد بھی انگریز، انگریز ہی رہتا ہے۔ انگریزیت کا تعلق نسب سے ہے، مذہب سے نہیں۔ اس لیے ان کلمات سے کفر لازم نہیں آتا<sup>(۱)</sup>۔ واللہ اعلم!

محمود مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان

(۱) کما فی رد المحتار لافعی بکفر مسلم امکن حمل کلامہ علی محمل حسن کتاب الجہاد معصی الاسلام بکون بالفعل (صفحہ ۳۵۳ ج ۶ طبع مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ)  
کما فی السحر الرائق ومن نکلم بها محطاً او مکرهاً لا یکفر عند الكل (کتاب التفسیر) باب احکام المرتدین ج ۵ ص ۱۲۵ طبع مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ۔

کما فی شرح عقائد السمی، واهل الکفار من المؤمنین لا یحللون فی النار وان ماتوا من غیر توبۃ فمن یعمل مثقال ذرۃ خیرا یرہ الح ص ۸۸ دار الاشاعۃ العربیۃ کوئٹہ۔

## کیا عیسائی کے ساتھ ایک برتن میں کھانا جائز ہے

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء کرام اس مسئلہ میں کہ مسلمان اور عیسائی دونوں کا ایک ہی برتن میں کھانا جائز ہے یا حرام ہے۔ براہِ کرم صحیح مسئلہ سے آگاہ فرما کر چند دُگوں کو یہ کام کرنے سے بچیں مہربانی ہوگی۔  
نوٹ: ہم نے کافی دفعہ سمجھایا لیکن انہوں نے فتویٰ مانگا ہے۔

﴿ج﴾

صورتِ مسئلہ میں اگرچہ عیسائی کے ساتھ ایک برتن میں کھانا کھانا حرام نہیں لیکن ان کے اختلاط سے برے اثرات کا خدشہ ہے۔ اس لیے ان کے ساتھ اکٹھے خورد و نوش سے اجتناب ضروری ہے (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم  
حررہ محمد انور شاہ غفرلہ نائب مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان

## اقلیتوں کی سیٹ کے لیے خود کو عیسائی ظاہر کرنے کی شرعی حیثیت

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین وریں مسئلہ کہ:

(۱) اس دفعہ جو حکومت نے اقلیت کو سیٹ دینے کا اعلان کیا ہے تو اس کے لالچ میں کمزور ایمان والے مسلمان ظاہر میں اپنے آپ کو عیسائی ثابت کر کے وہ سیٹ لینے لگے۔ یہی مسئلہ ہمارے شہر بھیرہ میں پیش آیا کہ ایک شخص کو چند مسلمانوں نے مل کر بظاہر عیسائی بنا کر عدالت میں پیش کر دیا اور اس پر حلفیہ بیانات دے کر اقلیت کی سیٹ پر عیسائیوں کا نمائندہ بنا دیا۔ تو اب وہ شخص جو بظاہر عیسائی ہوا اور دوسرے مسلمان جو یہ تجویز بنانے والے تھے مرتد ہوں گے یا مسلمان سمجھے جائیں گے۔

(۲) اگر وہ مسلمان ہو کر تجدیدِ نکاح بھی کر لیں۔ لیکن وٹ استعمال کرنے کا وقت آئے تو عیسائیوں کا نمائندہ بن کر استعمال کریں اور تجویز بنانے والے بھی اس بات پر خوش ہوں۔ تو اب ان کا حکم کیا ہے۔ مسلمان

(۱) لمافی تفسیر ابن کثیر واما حاشیة بدہ والحمد للہ علی انہ لیس بحس البدن والذات لان اللہ تعالیٰ احل طعام اهل الکتاب ج ۲ ص ۴۵۶، طبع قدیمی کتب خانہ مقابل آرام باع کراچی)  
کما فی الہندیۃ ولا بأس بالذہاب الی صیافۃ اهل الدمة ہکذا ذکر محمد رحمہ اللہ ج ۵ ص ۳۴۷ (کتاب الکراہیۃ) الباب الرابع عشر فی اهل الدمة۔ (طبع مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ)۔

یا مرتد ہوں گے اور ان کے ساتھ نباہ کرنا کیسا ہے۔ بینواتو جروا  
مولوی جلال الدین مدرس مدرسہ حضریہ و خطیب جامع مسجد پراچگاں محلہ پراچگاں بھیرہ ضلع سرگودھا۔

### ﴿ج﴾

(۱) واضح رہے کہ ایمان اور اسلام ایک بہت بڑی دولت ہے۔ دنیا اور مافیہا اس کے مقابلہ میں بیچ سے۔ کسی بھی وقت اگر کسی شخص کے دل میں اسلام حقیر اور خفیف نظر آ جائے یا کسی بھی وقت ہاستنا، صورت اکراہ کے زبان پر کلمہ کفر جاری کر لے، معاذ اللہ۔ تو وہ دائرہ اسلام سے خارج ہو جاتا ہے۔ بکہ بعض عمل مثلاً جہود للمصنم اور شذوذ وغیرہ سے بھی شخص دائرہ اسلام سے نکل جاتا ہے۔ صورت اکراہ متشکی ہے۔ لقولہ تعالی الامن اکره وقلبه مطمئن بالايمان الایة۔<sup>(۱)</sup> افسوس ہے کہ اب وہ زمانہ آ گیا ہے کہ جس کے متعلق صادق و مصدوق نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے بایں الفاظ پیشین گوئی فرمائی ہے۔ یاتسی علی الساس زمان یصح الرجل فیہ مؤمن ویمسی کافر او یمسی مؤمن و یصح کافراً او کما قال<sup>(۲)</sup>۔ آپ دیکھ رہے ہیں آج کل اکثر مبہمن کہلانے والے معمولی سی ضرورت کے لیے بلاوجہ کلمات کفریہ کہنے وراپنے آپ کو کافر ظاہر کرنے میں ذرا بھی جھجک محسوس نہیں کرتے۔ نعوذ باللہ من ذلک۔

وائے ناکامی متاع کارواں جاتا رہا

کارواں کے دل سے احساس زیاں جاتا رہا

بشرط صحت واقعہ شخص مذکور دائرہ اسلام سے نکل گیا ہے بکہ اس شخص کو عیسائی بنانے کی تجویز پیش کرنے والوں کا ایمان بھی خطرہ سے باہر نہیں ہے۔ ان سب پر لازم ہے کہ فوراً تجدید اسلام کر کے توبہ اور استغفر کریں، اور نکاحوں کی تجدید کر لیں۔

(۲) اگر عیسائیوں کا عیسائی نمائندہ اپنے آپ کو ظاہر کرے تو کفر ہے اور اگر عیسائیوں کا مسہن نمائندہ اپنے آپ کو ظاہر کرے تو کفر نہ ہوگا۔ بہر حال ایسے شخص کو تجدید نکاح کرنی ضروری ہے۔ نیز اس سیٹ سے اس صورت میں مستغنی ہونا لازم ہے۔ بصورت ان لوگوں کے توبہ تا عتب نہ ہونے کے دیگر مسلمانوں کو ن سے قطع تعلقی کرنی ضروری ہے

(۱) لمائی القرآن المجید (سورۃ المحل) آیت ۱۰۴۔

(۲) کما فی جامع الترمذی باب ما جاء مستکون فتنة کفطع اللیل المظلم ح ۲ ص ۴۳ طبع ایچ ایم سعید کمسی۔

کما قال فی الفتاویٰ العزیزین ص ۲ ص ۳۰۹۔ رجل کفر بلسانه طائعا وقلبه مطمئن بالايمان  
یکون کافرا و لا یکون عند الله مؤمنا کذا فی فتاویٰ قاضیخان و فیہا<sup>(۱)</sup> ایضا ح ۲ ص ۲۸۶۔  
بصرانی اسلم فمات ابوه فقال لیت انی لم اسلم الی هذا الوقت حتی احدث مال الاب  
یکفر کذا فی الفصول العمدیة<sup>(۲)</sup> فقط واللہ تعالیٰ اعلم

حررہ عبد اللطیف غفرلہ معین مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان۔ ۱۶ ذی قعدہ ۸۵ھ  
الجوب صحیح محمود عفا اللہ عنہ مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان ۱۸-۱۱-۸۵ھ

## ہندو و رگر جاگھر کے عیسائیوں کو کافر کہنے کی شرعی حیثیت



کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ رگر جاگھر کے عیسائیوں کو کافر کہنا جائز ہے یا نہیں نیز ہندو وغیرہ  
جو رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے دین کے عداوہ کسی دوسرے دین کے قائل ہوں ان کا کیا حکم ہے۔ بنیو اتوجروا۔



ان کے کفر میں کوئی شبہ نہیں ان الدین عند الله الاسلام<sup>(۳)</sup>، ومن یتبع غیر الاسلام دینا  
فلن یقبل منه وهو فی الآخرة من الخاسرین<sup>(۴)</sup> الآیہ۔ آج کل کے عیسائی اگر مذہبی ہیں تو  
بوجہ اس کے کہ وہ عیسیٰ علیہ السلام کو خدا کا بیٹا کہتے ہیں اور تثلیث کے قائل ہیں اس لیے کافر ہیں۔ لقد  
کفر الذین قالوا ان الله ثالث ثلاثة<sup>(۵)</sup> الآیہ لقد کفر الذین قالوا ان الله هو المسيح ابن

(۱) کما فی الہندیۃ رجل کفر بلسانه طائعا وقده مطمئن بالايمان یکون کافرا ولا یکون عند الله مؤمنا  
کذا فی فتاویٰ قاضی خان (کتاب السیر) باب فی احکام المرتدین ح ۲ ص ۲۸۳ طبع مکتبہ رشیدیہ  
کوئٹہ۔ بصرانی اسلم فمات ابوه فقال لیت انی لم اسلم الی هذا الوقت حتی احدث مال الاب یکفر  
کذا فی الفصول العمدیة کتاب السیر الباب التاسع فی احکام المرتدین ح ۳ ص ۲۵۷ طبع مکتبہ  
رشیدیہ کوئٹہ

(۲) و کما فی التاتار حابہ کافر اسلم واعطاه الناس اشياء فقال مسم کاش کہ وی کافر بودی تا مسلمان  
شدی مردمان او راجیری دادیدی او تمی دانت بقلبه فانه یکفر، هكذا حکى عن بعض المشايخ وفي  
فتاویٰ ابی الیث رجل اسلم وله اب کافر ومات الاب وترك مالا فقال لیثی لم اسلم الی الآن حتی اخذ  
مال الاب، کتاب احکام المرتدین فصل فی تمی ما لا یسعی أن یتمی ح ۵ ص ۵۱۸ طبع اداره  
القرآن والعلوم الاسلامیہ کراتشی،

(۳) ان الدین عند الله الاسلام، سورۃ آل عمران ۱۹۔

(۴) ومن یتبع غیر الاسلام دینا فلن یقبل منه الخ سورۃ آل عمران ۸۵۔

(۵) لقد کفر الذین قالوا ان الله ثالث ثلاثة سورۃ مائدہ ۷۳۔

مریم<sup>(۱)</sup> - الایة - وقالت النصارى المسيح ابن الله ذالك قولهم بائواهم یصاهنون قول الذین کفروا من قل قاتلهم الله اسی یوفکون<sup>(۲)</sup> - الایة - اور اگر غیر مذہبی ہیں اور ان کے غیر مذہبی خداوند تعالیٰ جل شانہ کے وجود کے منکر نیز رسالت اور نبی کے منکر ہوتے ہیں تو ان کے کفر میں یہ شبہ ہو سکتا ہے<sup>(۳)</sup>۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

کیا عالم دین سے بائیکاٹ کرنا جائز ہے



کیا فرماتے ہیں علمائے دین دریں مسئلہ کہ مسلمان کے مابین بائیکاٹ اور قطع تعلقی کرنا کس حیثیت کا جرم ہے؟ تفصیل اس کی یوں ہے کہ ایک شخص سے کہا گیا ہے کہ فلاں مولوی صاحب سے تعلق ختم کرو۔ مثلاً دعوت، تقریبات، شادی بیہ، جنازہ میں شرکت (جہاں بھی ہو) نہ کی جائے۔ اگر تو ان سے تعلقات اس قسم کے رکھے گا تو تیری بیوی کو تین طلاق واقع ہوں۔ خداوند نے اگرچہ اس بات کو ماننے سے انکار کر دیا ہے کہ اس بات کو کسی حیثیت سے ماننے پر راضی نہیں ہوں۔ مولوی صاحب مدت قدیم سے ہمارے تمام عداوتہ کے اہم ہیں۔ ان سے تعلق ختم نہیں کیا جاسکتا اور نہ بیوی کو تین طلاق دینے پر راضی ہوں۔ نیز مولوی صاحب موصوف سیدھے

(۱) لقد کفر الذین قالوا ان الله هو المسيح بن مریم سورة مائدة ۷۲.

(۲) وقالت النصارى المسيح ابن الله ذالك قولهم 'بائواهم یصاهنون قول الذین کفروا من قل قاتلهم الله اسی یوفکون. سورة توبة ۳۰.

و کما فی مشکوٰۃ المصابیح عن ابی ہریرۃ رضی اللہ عنہ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم والندی نفس محمد بنده لا یسمع بی احد من هذه لامة یهودی ولا نصرانی ثم یحوب ولم یومس بالندی رسلت به الا کان من اصحاب النار (رواہ مسلم)۔ کتاب الایمان الفصل الاول، ص ۱۲، ح ۱، طبع قدیمی کتب خانہ کراتشی، کما فی درالمختار الکفار اصناف خمسة ... من یکر الوجدانیۃ الخ۔ کتاب الجہاد مطلب فی ان الکفار خمسة اصناف، ص ۳۴۹، ج ۶۔

(۳) ومن یکفر بانه وملئکنه وکتبه ورسله والیوم الآخر فقد ضل صلا لا یبدأ سورة النساء ۱۳۹ کما فی البحر الرائق الکفار اقسام قسم یححدون الذاری حل وعلا وقسم جحدوا رساله محمد صلی اللہ عنہ وسلم کتاب السیر ح ۵ ص ۳۴۹ طبع مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ.

کما فی البدر المختار، الکفار اصناف خمسة من بکر الصانع، ح ۶ ص ۳۴۹، طبع رشیدیہ کوئٹہ، کما فی الشامیہ، وصحف منهم یفرون بالصانع وتوحیدہ والرسالة فی الجملة لکھم یفکرون عموم رساله رسولنا صلی اللہ علیہ وسلم وهم ایهود والنصارى، کتاب الجہاد مطلب فی ان الکفار خمسة اصناف ح ۶ ص ۳۵۰ طبع مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ.

سودھے پختہ مضبوط مسلمان ہیں۔ نہ زانی نہ زانی سے محبت، نہ چور نہ چور سے محبت، نہ اہل تشیع سے تعلق ہے، نہ بدعتی نہ بدعت کے حامی بلکہ ان کے تمام گھروالے پختہ نمازی اور دیندار ہیں۔ بلکہ ایک ٹکڑا حافظ و عالم سند یافتہ تمام العلوم متان ہے۔ ایک ٹکڑا نڈل پاں ہے۔ ایک چوبیسواں پارہ حفظ کر رہا ہے اور ایک پندرھواں پارہ حفظ کر رہا ہے۔ مولوی صاحب موصوف کا ایک بھتیجا حافظ و عالم فضل خیر المدارس کا ہے۔ بایکٹ کرانے والے حضرات بھی سنجیدہ و فہمیدہ آدمی ہیں ایک مولوی صاحب ہیں اور ایک حضرت حاجی اعز میں الشریفین ہے۔ بوقت ضرورت جھوٹی قسم اٹھا لیتے ہیں، دریغ نہیں کرتے۔ گنہ کی باتوں میں یک دوسرے کے مدد و معاون رہتے ہیں۔ رشتہ اخوت اسلامی کے قطع کرانے اور کرنے والوں کی شرعی سزا و جزا کیا ہے، کتنا ثواب ملے گا۔

### ﴿ج﴾

اگر فی الواقع مولوی صاحب موصوف میں کوئی اس قسم کا شرعی عیب موجود نہ ہو جس کی بدولت شرعاً اس سے قطع تعلقی جائز ہو تو قطع تعلقی اور بایکٹ کرانے والے اور کرنے والے ہر دونوں بڑے گناہ گار ہیں۔ ان کو فوراً توبہ کرنی چاہیے اور تعلقات بحال رکھ کر مولوی صاحب موصوف سے معافی مانگ لینی چاہیے<sup>(۱)</sup>۔

احادیث شریفہ میں مسلمان بھائی سے ناجائز قطع تعلقی کے متعلق سخت سخت وعیدیں وارد ہیں۔ وعن ابی ہریرۃ ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قال لا یحل لمسلم ان یتحررا خاہ فوق ثلث فمن ہجر فوق ثلث فمات دخل النار رواہ احمد و ابو داؤد و عن ابی خراش السلمی انہ سمع رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یقول من ہجر اخاہ سنۃ فہو کسفک دمہ رواہ ابو داؤد (بحوالہ مشکوٰۃ شریف صفحہ ۴۲۸ باب ماینہی عنہ من التہاجر الفصل الثانی<sup>(۲)</sup>۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

- (۱) کما فی رد المحتار، ولو ام قوما وہم لہ کارہون کرہ وں ہو احق لا والکراہۃ علیہم کتاب الصلوۃ مطلب فی تکرار الجماعۃ فی لمسجد ح ۳ ص ۳۵۴ طبع مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ۔
- (۲) کما فی صحیح مسلم، عن ابی ایوب الانصاری رضی اللہ عنہ ان رسول اللہ ﷺ قال لا یحل لمسلم ان یتحررا خاہ فوق ثلاث لیال یتنقلان فیرض ہذا ویرض ہذا وخیرہما الذی یندنا بالسلام۔
- کما فی شرحہ نسوی، قولہ صلی اللہ علیہ وسلم لا یحل لمسلم ان یتحررا خاہ فوق ثلاث لیال، قال العلماء فی هذا الحدیث تحریم الہجر، بین المسلمین اکثر من ثلاث لیال واناختہا فی الثلاث الاول (الح) کتاب الرواۃ والصلۃ والادب باب تحریم الہجر فوق ثلاثۃ ایام بلا عذر شرعی، ص ۳۱۶، ح ۲، طبع قدیمی کتب خانہ کراتشی۔

کما فی مشکوٰۃ عن ابی خراش السلمی انہ سمع رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یقول من ہجر اخاہ سنۃ فہو کسفک دمہ رواہ ابو داؤد بحوالہ مشکوٰۃ شریف صفحہ ۴۲۸ کتاب الحدود باب ماینہی عنہ من التہاجر والتقاطع، کما فی رد المحتار وصلۃ الرحم واجبہ ولو کانت بسلام وتحبۃ وهدیۃ۔ وفی الحدیث ان اللہ یصل من وصل رحمہ ویقطع من قطعہا وفی الحدیث صلوۃ الرحم ترید فی العمر، کتاب الحظر والایاحۃ، وحوب صلوۃ الرحم وقطعہا ح ۱ ص ۴۱۱ صغ ایچ ایم سعید۔



## ”اہل سنت والجماعت“ کہلانے کی وجہ

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ جماعت اہل سنت والجماعت کا نام اہل سنت والجماعت کیوں رکھا گیا ہے اور کس نے رکھا ہے اور کیا ضرورت پیش آئی کہ اس نام سے موسوم کیا گیا جائے قرآن میں دین کا نام اسلام ہے۔ جیسا کہ ﴿اِنَّ الدِّينَ عَدَالَةُ الْاِسْلَامِ﴾ (سورۃ آل عمران رکوع ۲) اور دین کو قبول کرنے والوں کا نام مسلمان رکھا گیا جیسا کہ ﴿هُوَ سَمُّكَ الْمُسْلِمِ﴾ (سورۃ الحج رکوع ۱۰) سے ظاہر ہے۔ قانون شریعت میں نبیوں کے علاوہ اور کسی ہستی کو دست اندازی کرنے کا اختیار خداوند تعالیٰ کی جانب سے دیا گیا ہے یا نہیں۔ گرو دیا گیا ہے تو وہ کون سی ہستی ہے اور کیا ثبوت ہے اور اگر خداوند تعالیٰ کی جانب سے اختیار نہیں دیا گیا تو یہ نام مسلمان سے تبدیل کر کے اہل سنت والجماعت کس نے اور کیوں رکھا۔ لہذا عرض ہے کہ جس شخص نے یہ سوال پیش کیا اس نے اقرار کیا ہے کہ اگر اس بارے میں کوئی کافی ثبوت مل جائے تو میں اور میرے اصحاب اہل سنت والجماعت میں شامل ہو جائیں گے اور اگر نہیں تو آپ لوگوں کو بھی یہ نام منظور نہ کرنا چاہیے کیونکہ اپنے نام رکھنے سے فرقہ بندی کے علاوہ اور کوئی مصدب نہیں نکل سکتا۔ حالانکہ ارشاد خداوندی ﴿وَلَا تَفْرَقُوا﴾ ہے۔ (سورۃ آل عمران رکوع ۱۱) برائے مہربانی اس مسئلہ کا جواب جلد ارسال فرمادیں اگر نہیں تو مجبوراً ہمیں یہ نام ترک کرنا پڑے گا اور روز جزا کے آپ ذمہ دار ہوں گے۔ والسلام

محمد نواز طالب العلم بھیردوال تحصیل کبیر والا ڈاکھنہ شام کوٹ ضلع ملتان

﴿ج﴾

الحمد للہ ہم اب بھی مسلمین ہیں اور مسلمین کہلاتے ہیں۔ ہمارا دین اسلام ہے اور اسلام بھاتا ہے۔ نہ ان ناموں کو چھوڑا گیا ہے اور نہ ان کے چھوڑنے کے لیے ادنیٰ سے ادنیٰ مسلمان تیار ہے۔ لیکن اس سے یہ کیسے لازم آتا ہے کہ مسلم رہ کر کسی دوسرے اعتبار سے ہمارا کوئی نام نہ ہو۔ ہم امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کے مقصد ہونے کی حیثیت سے حنفی ہیں، کوئی حنبلی ہے، کوئی مالکی ہے، کوئی شافعی ہے۔ ہم قومیت کے اعتبار سے مختلف نام رکھتے ہیں۔ ہم پیشہ کے اعتبار سے متفرق ناموں سے موسوم ہیں۔

نیز کسی سے نسبت سوک ہو جانے کی وجہ سے نقشبندی، قادری، چشتی، سہروردی وغیرہ نام رکھے جاتے ہیں غرضیکہ جب ہم کئی اعتبارات سے کئی نام رکھتے ہیں تو اس سے مسلمین کے نام کا ترک کیسے لازم آتا ہے۔ ہم مجموعی حیثیت سے مسلمین ہیں۔ اس طرح ہم عقائد کی حیثیت سے چونکہ سنت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے

پابند اور جماعت صحابہ و تابعین رضی اللہ عنہم کے متبع ہیں۔ اس لیے اہل سنت والجماعت کہا جاتا ہے۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے پیشین گوئی فرمائی۔ تفتقر امتی علی ثلث و مسعین ملة کلها فی النار الاملة واحدة فقیل ما الواحدة قال ما انا علیه واصحابی رواہ الحاکم ولهذا الحديث اسابید كثيرة والفاظ متقاربة ما انا علیه میں اشارہ سنت کی طرف ہے ورواصحابی میں جماعت کی طرف<sup>(۱)</sup>۔ واللہ اعلم

محمود رضا اللہ عنہ مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان

۲۸ ربیع الاول ۱۳۷۶ھ

## حضرت موسیٰ علیہ السلام کا پتھر کے پیچھے بھاگنا

﴿س﴾

تفسیر حقانی اور چند دیگر تفسیر میں آیت ﴿یا ایہا الدین امنوا لا تکونوا کالذین اذوا موسیٰ قسراہ اللہ مما قالوا وکان عبد اللہ وجیہا﴾ (الاحزاب ۷-۹) کی تفسیر کچھ عجیب طریقہ سے موجود ہے۔ اس مسئلہ کی صداقت پر علماء کرام کچھ روشنی ڈالیں۔ کیا حضرت موسیٰ علیہ السلام فی الواقع اپنے پارچہ جات کے پیچھے عریں چلے تھے۔ جبکہ ان کے پارچہ جات ایک پتھر لے بھاگتا تھا۔

حافظ محمد عبداللہ قاری دین پور ڈیرہ اسماعیل خان

﴿ج﴾

یہ واقعہ بالکل صحیح ہے، صحیح بخاری و صحیح مسلم و دیگر جملہ کتب احادیث میں مذکور ہے۔ انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والتسلیمات کو لوگوں کے طعن و تشنیع سے بچانا اور ان کی وجاہت کو لوگوں کے دلوں میں بٹھانا اس واقعہ کا مقصد تھا اور عریں ہونا چونکہ اس قوم کی عادت میں کوئی عیب شمار نہیں ہوتا تھا اس لیے انبیاء علیہم السلام کی عزت پر عوام کے نزدیک کوئی حرف نہیں آیا۔ اللہ تعالیٰ نے عین حکمت کے مطابق قلیل وقت میں غیر مناسبتوں پر (جو کہ قوم کے نزدیک قطعاً غیر مناسب نہ تھا) پیغمبر کو لوگوں کے سامنے پیش کر کے فی الحقیقت آپ کے ہاتھ سے معجزہ ظاہر فرما کر ان کی عظمت بڑھائی اور عمر بھر کے لیے تہمت سے بری کر دیا۔ نفع کثیر کے مقابلہ میں ضرر قلیل کو برداشت

(۱) رواہ الترمذی، تفتقر امتی علی ثلاث و مسعین ملة کلهم فی النار الاملة واحدة قالوا من ہی یا رسول

اللہ قال ما انا علیه واصحابی، باب افتراق هذه الامة ج ۲ ص ۹۳، طبع ایچ ایم سعد کسمی۔

کما فی شرح العقائد السفیة، بہت الجبائی وترك الاشعری مدعہ فاشتعل هو ومن تبعه بابطال رای المعتزلة واثبات ما ورد به السنة ومصی علیہ الجماعة فسموا اهل السنة والجماعة، ص ۴ طبع دار الاشاعة العربیة، کوئٹہ۔

کرنا عین تقاضائے حکمت ہے بالخصوص جبکہ قوم کی نظر میں نبی صلیہ اسلام کا کوئی عیب سامنے نہیں آیا۔ اس لیے اس واقعہ کے تسلیم کرنے میں پس و پیش نہیں کرنی چاہیے۔ جبکہ صحیح سند سے معتد کتب حدیث میں ثابت ہے۔ صحیح ثابت شدہ روایات کا انکار کر کے جواب دینا فساد و فتنہ کا راہ کھول دینے کے علاوہ احساس کمتری کا نتیجہ ہے<sup>(۱)</sup>۔ واللہ اعلم۔

محمود عفا اللہ عنہ مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان  
۲۹ شعبان ۱۴۲۶ھ

کسی کے وسیلہ سے دعاء کرنے اور غیر اللہ سے مدد مانگنے کی شرعی حیثیت

﴿س﴾

فما قولکم رحمکم اللہ اهل تجدون فی الكتاب والسنة والاحماع والقباس الشرعی و فتاوی علماء دیوبند حجة لمن يتوسل بدوات الانبياء والصلحاء فی دعاءه لربه تبارک وتعالی بلفظ اللهم اقض لی حاجتی فلاة بحق فلان او ببركة خلوصه فی الدین او اللهم انی اقسم علیک بحق فلان ان تقضی لی حاجتی. اذ طائفة من العلماء الحنفیة فی پاکستان یفتنون بجوازه فی مجالس الوعظ و دیوبند یحتجون بتصانیف اکابر اهل السنة والجماعة من اهل دیوبند فی جوازه کحجة الله علی العالمین وایة من آیت الله مولانا محمد قاسم السانوتوی و قطب الاقطاب المؤید بالحق والصواب مولانا رشید احمد گنگوہی وشیخ الاسلام وفجر الایمان مولانا محمود الحسن الدیوبندی والسیف المسلول علی شاتم الرسول حکیم الامت مولانا الشیخ اشرف علی التھانوی الذین یفقد

(۱) بابها الذین آمنوا لا یتکونوا کانذیر اذوا موسی فرأه الله مما قالوا وکان عبد الله وحیهد۔ سورة الاحزاب ۴۹۔  
کما فی صحیح البخاری عن ابی هريرة رضى الله عنه قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم ان موسی کان رجلاً حیاً سنیراً لا یری من جلده شیء..... ان الله عر و حل اراد ان یراه مما قالوا  
وصدب الحجر فجعل یفرون ثوبی حجر ثوبی حجر حتی تنهی الی ملاء من سی اسرائیل (الح) کتاب الانبیاء باب قول الله هل اتاک حدیث موسی ج ۱ ص ۴۸۳، طبع قدیمی کتب حانہ کراتشی۔  
وهكذا فی صحیح مسلم، حدثنا ابو هريرة عن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال رسول الله صلى الله عليه وسلم کانت بنو اسرائیل یغتسلون عراة وکان موسی علیه السلام وحده فوضع ثوبه علی حجر ففر لحجر بثوبه قال فجمع موسی علیه السلام باثره یفرون ثوبی حجر ثوبی حجر (الح) کتاب الفضائل باب من فضائل موسی علیه السلام ح ۲ ص ۲۶۶، طبع قدیمی کتب حانہ کراتشی۔

هذا الزمان الاخير امثالهم بعد موتهم بلا خلاف، ولعمري هذا الاحتجاج بعيد عن الحق سمرا حل و كذب بحت وافتراء من نحو الاحتراع على هؤلاء الأكار الذين لم يخلق مثلهم في البلاد لاطفاء بار جوع السائلين من متصوفة هذا الزمان. اذ تفسير النهانوي عارية عن هذا المعنى من الوسيلة في قوله تعالى وابتغوا اليه الوسيلة (پاره نمبر ٦ مائده وايهم اقرب پاره نمبر ١٠)، حيث فسرہ شيخ العلامة والبحر القمقام بقرب الله تعالى بالطاعة وازدياد الحير والصلاح كما في روح المعاني نمبر ١ وعلى تقدير تسليم فما الجواب عما في القاموس الوسيلة والواسلة المرلة عند الملك والدرحة والقربة ووسل الله تعالى توسيلاً عمل عملاً تقرب به اليه كتوسل والواصل والواجب والراغب الى الله تعالى ٦٢ ح ٢

٢ وايضاً فما الجواب عن نقد الحكيم الالوسي حيث قال في تفسيره ومن الناس من منع التوسل والقسم على الله تعالى باحد من خلقه مطلقاً وهو الذي يشرح به كلام المجد ابن تيمية ونقله عن الامام ابي حنيفة و ابي يوسف وغيرهما من العلماء العلامة رضى الله عنهم واجاب عن حديث ضرير البصر على ما رواه الترمذى بانه على حذف مضاف اى بدعاء او شفاعة نبيك ففيه جعل الدعاء وسيلة وهو جائز بل مندوب والدليل على هذا التقدير قوله في اخير الحديث اللهم شفعه لى بل فى اوله ايضاً ما يدل على ذلك حيث قال النبى صلى الله عليه وسلم ادع الله ان يعافينى وقد انكر تاج السبكي كما هو عا دته على المجد وقال ويحسن التوسل والاستغاثة بالنبي صلى الله عليه وسلم ولم ينكر ذلك احد فى السلف والخلف حتى جاء ابن تيمية فانكر ذلك وعدل عن الصراط المستقيم وانتدع ما لم يقله عالم وصار بين الانام مثله انتهى روح المعاني ج ٦ ص ١٢٦ .

٣. وايضاً فما الجواب عن نقد الحكيم الالوسي تحت حديث انا نستشفع بك الى الله تعالى و نستشفع بالله تعالى عليك محاحاً لقوله صلى الله عليه وسلم ان الله لا يستشفع به على احد من خلقه فان الله تعالى اعظم من ذلك حيث قال ولو كان الاقسام معنى الاستشفاع فلما انكر النبى صلى الله عليه وسلم مضمون اجملة الثانية دون الاولى كانه يقول معنى الاستشفاع الاقسام على الله تعالى كما اعتقد هؤلاء الغلاة الهى بحق فلا راقض لى حاجتى فمضمون الجملة الاولى كان احق بالانكار عليه ادهو محل النزاع و تكبير النبى صلى الله عليه وسلم جملة الثانية كان متروكاً لكونها خلاف الحق بالاتراع

كما ترك النبي صلى الله عليه وسلم تنكرة الحملة الاولى لاستقرار المعنى لاستشفاع طلب الدعاء فيه صلى الله عليه وسلم وليس هو محل التراجع وايضا فما الحواب عن بقده رحمه الله تعالى عليه تحت حديث الاستسقاء في زمن عمر حيث قال فانه لو كان التوسل به عليه الصلاة والسلام بعد انتقاله من هذه الدار لما عدلوا الى غيره. بل كانوا يقولون اللهم انا نتوسل اليك سبيبا فاسقيا وحاشهم ان يعدلوا عن التوسل بسيد الناس الى التوسل بعمه العباس وهم يحدون اولى مساع لذلك وقدوا لهم هذا مع انهم السابقون الاولون وهم اعلم بالله تعالى ورسوله صلى الله عليه وسلم وحقوق الله تعالى وهوله عليه الصلوة والسلام وما يشرع من الدعاء وما لا يشرع وهم في وقت الضرورة ومخمصة يطلبون تفريح الكربات وتيسير العسير وانزال العيت بكل طريق دليل واضح على ان المشروع ماسلكوه دون غيره. روح المعاني ج ٢ ص ١٣٦

٣. وايضا فما الحواب عن بقده الحكيم الالوسي تحت قوله تعالى ايهم اقرب سورة بنى اسرائيل پاره ١٥ والعمرى لم يبق في التوسل مزغا في تحقيقه لكن التوجيه مع هذا متكلف وجور الحوص والزجاج ان يكون (ايهم اقرب) مبتداء وحبر والحملة في محل النصب ينظرون اى يفكرون والمعنى يظنون ايهم اقرب فيتوسلون به وكان المراد يتوسلون بدعاء والافقى توسل بالدوات فيه وتعقب ذلك في البحر بان اضممار الفعل المطلق ومع ذاهو وجه غير ظاهر روح المعاني ص ٩٩ ج ١٠.

٥: وايضا فما الحواب عما في روح المعاني في تفسيره في انفسكم افلاتصرون- اى في ذواتكم ايات اذ ليس في العالم شئ الا وفي ذات الانسان له نظير يدل مثل دلالة على ما نورد به من الهيئات الفاعلة والمناظر الهية والتركيبات العجيبة والتمكن من الافعال الدبعة واستساط الصاع المتنوعة واستجماع الكمالات المختلفة وايات الانفس اكثر من ان تحصى افلاتبصرون اى الاتنظرون فلاتبصرون بعين الصيرة وهو يعنى على ترك النظر في الايات المراضة والنفسية وقيل في احير مسائل السلوك التهانونى ح ٣ ص ٤٣١ - روح المعاني ج ١ ص ٩ - انظروا فيه ابن السيل للمؤمن لاتحاد الوسيلة بذوات المخلوق في لمحة من لمحات حياته حيث عنف المؤمن على ترك النظر في

الايات النفسية كانها فرض من فرائض الاعمال كالصلوة وغيرها من الامور الطاعة قائما وقاعدا اكلا وشاربا قائلا وعادلا وغير ذلك من الحوائج لانسانية تؤنى اى لمحة من لمحات حيات المؤمن بقى لاتحاذه الوسيلة بذوات المخدوق بالدعاء

٦ : وايضا فما الجواب عن قوله تعالى ادخلوا الجنة بما كنتم تعملون. اد دخول الجنة مكتوب عند الله تعالى تفضلا منه من جزاء الاعمال الصالحة والوسيلة بالذات مشروط بصحته بادن الله تعالى من يشفع عنده الا بانه فيكمال شرفكم اسرعوا بالجواب فاني انتظر لذلك اشد انتظار اذ هو جزء من اجزاء الدين

خادم العلماء الدكتور الحافظ صياء الحسن الانصارى الجنحوى ايل ايس ايم ايف

استنت

داكخانه راهيدولوانى ضلع مظفر گڑھ

### ﴿ج﴾

اقول وبالله التوفيق انى امهدا ولا مقدمات عديدة ليتمكن فهم الجواب عما سألتم.

(١) بنوادم كلهم شركاء فى نفس البشرية ومتساوية الاحكام فى الماهية الانسانية والحيوانية فان المنطقيين صرحوا بذلك بان لاتشكيك فى الماهيات والتفاوت بينهم والتفاضل فى مراتبهم انما يكون بحسب الملكات الفاضلة والاعتقادات الحققة والاعمال الحسنة والتوقيفات الالهية فمن بشر يصطفيه الله عز وجل فيجعله بحيث يصير جامعا للكمالات ومكارم الاخلاق ومحاسن الاعمال ويعصمه الله بحيث يصير مجتنباً من الشرك والكفر والذائل محفوظاً من الذنوب والخطايا مصوباً من السيئة والزلل وهم فى ذلك على درجات غير متناهية ومن رحل يضلله الله فيكون غليظ القلب سئى الاخلاق والاعمال لايدرى الطاعة من المعصية ولا يميز بين الحق والباطل يهيم فى وادى الضلال ولهم ايضا مراتب لاتحصى فالتفاوت عند الله انما يكون بالاوصاف العارضة للانسانية لا من حيث هى هى.

(٢) لموت منه للاعمال لا مفسدان الاعمال الصالحة والعقائد الصحيحة وثمر

اتها تنتهي وتقرر و تثبت بالموت لا انها تصدقها بها هي الباقيات الصالحات فالرجل بعد الموت ايضاً موصوف بالكمالات التي كان موصوفاً بها في الحياة الدنيا لايحيط عمده بالموت فان الله لا يضيع اجر المحسنين.

(٣) الاعمال الصالحة سواء كانت من نفسه او من غيره تصلح ان تكون وسيلة الى النجاة وبدا قال النبي صلى الله عليه وسلم انا فرطكم على الحوض وان فرط من لا فرط له" والشفاعة منية على هذا الأصل فمن الشفيع باعماله الصالحة يتقرب الى الرب تعالى وتقربه بتلك الاعمال يكون دريعة لقول الشفاعة في حق العاصي فكان العاصي استفاد بالاعمال الصالحة للشفيع بحاة لنفسه واستفادة الحاة باعمال العبر هو التوسل باعماله وانت ايها السائل معترف بالتوسل بالاعمال

فعد تمهيد تلك المقدمات اقول ان التوسل بسبي او ولي لا يكون من حيث هو انسان وبشر بل من حيث هو موصوف بكمالات النبوة فائز بمراتب الرسالة اخذ باهداب الولاية وصالح العمل. فالتوسل في الدعاء و ان كان بلفظ دال على الذات كما في اللهم اسي اتوسل اليك بفلان لكنه في الحقيقة يكون باعماله الصالحة فان الناس سواء في نفس الانسانية والافما الباعث له على ان يتوسل بالصالح المطيع دون الطالح العاصي فهذا ينادى باعلى نداء ان مقصوده بالتوسل بذات الصالح انما هو التوسل باعماله الصالحة وانت معترف بجوارره وليت شعري كيف يقول احمد بعدم جواز التوسل بالذوات بعد اقراره جواز التوسل بالاعمال كما عرفت من ان التوسل بالذوات من حيث اتصالها بالاعمال لا من حيث نفسها واعماله الصالحة لما كانت باقية بعد موته حار التوسل مطلقاً في محياه ومماته وان اكار العلماء الديوبندية كلهم قائلون بجوار اتوسل بالدوات فان السيد الشاه محمد اسماعيل الشهيد في منصب الامامة توسل بالنبي صلى الله عليه وسلم ومولانا قطب الحسحوهي في فتاواه قال بجوازه والشجرة المباركة والسلسلة الطيبة لمولانا الشيخ حسين احمد المدني مدظله و حضرة شيخ الهد قدس سره الى النبي صلى الله عليه وسلم مملوءة بالتوسل بمشائخهم وهذا هو مسلك العلماء الديوبندية و مشائخهم الشاه ولي الله المحدث الدهلوي وابنه الشاه عبدالعزيز و حفيده الشاه

اسماعیل الشہید وغیرہم وهو المنقول بالتواتر من صحابة السی صلی للہ علیہ وسلم والتابعین و تابعیہم الی یومنا هذا فان طالعت کلامہم وحدثت ذلك کالشمس فی نصف النهار (۱)۔ واللہ اعلم محمود عفا اللہ عنہ المفتی بدرستہ قاسم العلوم

## دعا میں بزرگوں کو وسیلہ بنانے کا حکم



یہ فرمات ہیں علماء دین مسند کہ ایک شخص اولیاءِ اہل بیت میں سے کسی ولی کے مزار پر جا کر دعا مانگتا ہے کیا شرعاً یہ جائز ہے یا نہیں۔ اگر ناجائز ہے تو شریعت میں اس کی کیا صورت ہے اور ادا بغیر اللہ اس صورت میں کہ غیر کو محض وسیلہ بناتا ہے حقیقت میں موصل الی المطلوب خدا کو جانتا ہے کیا شرعاً یہ جائز ہے۔

(۱) کما فی التفسیر المیر: اما قوله تعالى: (وابتغوا الیہ الوسيلة) فقد استدلل به بعض الناس علی مشروعیة

الاستعانة او التوسل بالصالحین وجعلہم وسیلة بین اللہ و بین العباد۔

اولاً: التوسل بمعنی التقرب الی اللہ بطاعته وفعل ما یرصیہ وهو المراد بالآیة،

ثانیاً: التوسل بالمخلوق والاستعانة به بمعنی طلب الدعاء منه، سورة المائدة ۲۵، ج ۹ ص ۱۷۴، طبع

مکتبہ غفاریہ، کوئٹہ۔

کما فی صحیح مسلم، عن عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہما عن رسول اللہ صلی للہ علیہ وسلم انہ

قال یسما نثہ نمر یتمشون احدهم المظر فاووا الی غار فی جبل فقال بعضهم لبعض انظروا

اعمالا عملتموها صالحة للہ فادعوا اللہ تعالیٰ بہا لعلہ یرحہا عنکم فقال احدهم اللهم انہ کن لی

والدان شیخان کبیران وامراتی ولی صیبة صغار ادعی علیہم (الخ)

کتاب الذکر والدعاء باب قصة اصحاب العر الثلاثة والتوسل بصلاح الاعمال ج ۲ ص ۲۵۲ طبع

قدیمی کتب خانہ کراتشی، کما فی رد المحتار، قد یقال انہ لاحق لہم وجوباً عنی اللہ تعالیٰ لکن

اللہ سبحانہ وتعالیٰ جعل لہم حقاً من فضله او یراد بالحق الحرمة والعظمة فیکون من باب الوسيلة،

وقد قال تعالیٰ: (وابتغوا الیہ الوسيلة) الخ کتاب الحظر والاباحة فصل فی البیع، ج ۹ ص ۱۵۳، طبع

مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ۔

کما فی مشکوٰۃ المصابیح عن اسر رضی اللہ عنہ ان عمر بن الخطاب رضی اللہ عنہ کان اذا فحطوا

استسقی بالعباس بن عبد المطلب فقل اللهم انما کما تتوسل الیک سبباً فتسقیوا وان تتوسل الیک بعم

نبیفا فاستسقیوا (رواہ المحاری) باب الاستسقاء ج ۱ ص ۱۳۲، طبع قدیمی کتب خانہ کراتشی۔



### ﴿ج﴾

دعا اللہ سے مانگی جائے<sup>(۱)</sup> اور وسیلہ شیخ بزرگ کو بنایا جائے<sup>(۲)</sup> جائز ہے۔ فقط واللہ اعلم۔

## مشائخ کی ارواح سے فیض پہنچنے کا حکم

### ﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علمائے دین یہ اموات بامر اللہ و باذنہ امداد فرماتے ہیں یا نہ بمع ثبوت کے جواب فرمادیں۔

### ﴿ج﴾

اصحاب نسبت بزرگوں کو مشائخ و ولیاء کرام کے ارواح طیبہ سے فیض پہنچتا ہے اور وہ اس کا ادراک کرتے ہیں۔ حضرت شیخ ابوالحسن خرقانی مت نے حضرت بایزید بسطامی مت کی روح سے بعد از وفات اکتساب فیض کیا تھا اور پھر دوسروں تک پہنچا۔ مشائخ نقشبندیہ کے سلسلہ طیبہ میں حضرت خرقانی مت اور حضرت بسطامی مت کے درمیان کوئی واسطہ نہیں ہے۔ اگر اخذ فیض بعد الموت کو نہ مانا جائے تو سلسلہ مشائخ نقشبندیہ میں انقطاع لازم آئے گا اس لیے کہ بالاتفاق حضرت بایزید مت سے حضرت ابوالحسن خرقانی مت کی دنیاوی زندگی میں ملاقات نہیں ہوئی۔ اور باتفاق جمیع مشائخ سلسلہ ہذا مقصد ہے اور اتصال کے ساتھ حضور صلی اللہ علیہ وسلم تک پہنچا ہوا ہے۔ اہل عوام الناس یا وہ خواص جو روحانی اعتبار سے کالعدم ہیں۔ ان کو ارواح مشائخ سے عداۃ کوئی فائدہ نہیں پہنچتا (بطور خرق عادت کبھی کوئی فائدہ پہنچے وہ زیر بحث نہیں ہے) نیز عوام الناس کا یہ عقیدہ غلط ہے کہ وہ زیارت قبور مشائخ اس لیے کرتے ہیں کہ ان کو ان کی امداد سے دولت، اولاد، دفع الامراض وغیرہ منفع یا رفع مضار کا حصول ہوگا۔ متصرف فی الامور نفع و ضرر کی مالک صرف خدا کی ذات ہے۔ زیارت قبور کا فائدہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے خود ارشاد فرمایا ہے۔ فزور وھا فافہا تزھد فی الدنیا و تذکر الاخرة<sup>(۳)</sup> (رواہ ابن ماجہ) واللہ اعلم

محمود عفا اللہ عنہ مفتی مدرسہ قاسم العلوم ۱۵ رجب ۱۴۲۶ھ

(۱) کما فی القرآن المجید، (ادعوی استجب لکم) سورة مؤمن ۴۰ ایضاً، احب دعوة الداع اذا دعان فليستجیوا لی) سورة البقرة ۱۸۔

(۲) تقدم تحریرہ تحت عنوان کسی کے وسیلہ سے دعا کرنے اور غیر اللہ سے مدد، نکلنے کی شرعی حیثیت

(۳) کما فی مشکوٰۃ المصابیح، باب ريارۃ لقبور، الفصل الثالث ح ۱ ص ۲۵۴، طبع قدیمی کتب خانہ کراچی۔

## الہامات و کرامات اولیاء حق ہیں

﴿س﴾

مولوی نور خان و حافظ خدام محمد و میاں محمد نور خان وغیرہ کا عقیدہ ہے کہ انبیاء و اولیاء اللہ قبروں میں شیطان ہوتا ہے اور جب صوفیاء کشف سے قبر کا حال معلوم کرتے ہیں تو ان کو شیطان بھی نظر آتا ہے اور اسی شیطان سے کلام بھی ہوتا ہے نہ کہ ارواح مقدسہ سے ان کا یہ عقیدہ بھی ہے کہ جو کشف و کرامت اور الہام کا قائل ہے وہ جاہل، ظالم بدعتی، گمراہ بے دین، مشرک ہے جو صوفیاء کرام سے مراقبہ یا روح سے فیض کا حصول ہو کر منہ زں سلوک ہوتے ہیں۔ جیسا متقدمین صوفیاء سلسلہ اسیہ میں اس حصول فیض کے قائل ہیں یقیناً خدا جانے لاتفق مالیس لک نہ علم خاصہ یہ ہے کہ نور خان وغیرہ اس کو قطعی شرک بدعتی و دین تصور کرتے ہیں اور مولوی اتھار خان جو کہ دیوبندی خیاں کا ہے اس نے ان تمام چیزوں کا ثبوت پیش کیا اور فتویٰ دیا کہ مذکورہ عقائد والے مولوی کے پیچھے نماز نہ پڑھی جائے یہ معتزلہ سے بھی بڑھ گئے ہیں اب قبل دریافت یہ امر ہے کہ مولوی نور خان کا عقیدہ ٹھیک ہے یا مولوی اتھار خان کا اور کیا ان عقائد والے کے پیچھے نماز پڑھیں یا نہ ان دونوں امور کو بالوضاحت بیان فرمانا کہ لوگ غلطی سے محفوظ ہیں۔

﴿ج﴾

الہام و کشف و کرامات اولیاء حق ہیں، اہل السنۃ والجماعت کا یہی عقیدہ ہے (۱)۔ حصول فیض قبور اولیاء سے ہوتا ہے۔ من لم یذق لم یدر یہ صحیح عقیدہ ہے۔ اس کے خلاف نہیں کرنا چاہیے۔ البتہ موجودہ زمانہ میں زیادہ قبور اولیاء پر جن بدعات و رسوم مشرکہ کا صدور ہوتا ہے وہ لوگ، کثر حصول فیض کے نام سے یہ تمام بد اعمالیاں

(۱) کما فی شرح الفقہ الاکبر، والکرامات للاولیاء حق، ای ثابت بالکتاب، وقولہ تعالیٰ فی حق الدی عمدہ علم الکتاب اما آیت بہ قبل ان یرتد الیک طرفک فما راہ مستقراً عمدہ قل ہذا من فضل ربی (النحل آیت ۴۰)۔

وقولہ فی حق مریم رضى اللہ عنہا کما دحل علیہا رکبوا المحراب وحدثہا ررقاً قال یا مریم اسی لک ہذا قالت هو من عند اللہ ان اللہ یررق من یشاء بعیر حساب، (آل عمران آیت ۲۷) حوارق العادات للانبیاء والکرامات للاولیاء حق ص ۲۳۵ طبع دار الشائرا الاسلامیہ، کما فی رد المحتار، ثم قال والاصحاب ما ذکرہ الامام السفی حین سئل عما یحکی ان الکعبۃ کانت ترور واحداً من الاولیاء هل یحور القول بہ فقال بقص العادۃ علی سبیل الکرامۃ لاهل الولاۃ حائر عند اهل السنۃ، کتاب الجہاد مطلب فی کرامات الاولیاء ج ۶ ص ۳۷ طبع مکتبہ رشیدیہ۔

کرتے ہیں حصول فیض خواص کا کام ہے عوام کا اس سے سروکار نہیں<sup>(۱)</sup>۔ ان مسائل میں اختلاف بلاوجہ بڑھ گیا ہے کسی کی صحیح بات دوسرے تک نہیں پہنچتی۔ نقل و حکایت میں اکثر بعد از تحقیق غلطی ثابت ہوتی ہے۔ ان حقائق کم فاسق بسبب فتبیوا ان تصیروا قوما بجهالة فتصبحو اعلیٰ ما فعلتم ند میں<sup>(۲)</sup>۔ نفس عقیدہ کا جو بوجھ دیا گیا اور خاص شخص کے متعلق جن سے نہ میں واقف اور نہ آپ کے استفتاء سے میرے لیے کون شرعی ثبوت پہنچتا ہے کہ واقعی انہوں نے ایسے الفاظ کہے ہیں تو میں کیسے کسی خاص شخص کے متعلق رائے ظاہر کروں۔ البتہ یہ کہوں گا کہ یہ عقیدہ جو استفتاء میں درج ہے یہ غلط اور باطل ہے۔ واللہ اعلم۔ محمود عفا اللہ عنہ

### غیر اللہ کو خدا شرک ہے

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ  
۱۔ یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یا عیسیٰ یا عذرا یا عباد اللہ، یا غوث اعظم وغیرہ کلمات ندائیہ کہنے جائز ہیں یا ناجائز  
استمداد از انبیاء کرام علیہم السلام، اولیاء امت جائز یا ناجائز۔  
۲۔ اسماعیلی فرقہ کے شیعہ جن کے منہ و لسان سے کبھی کسی نبی ولی یا صحابی کے بارے میں کوئی نازیبا کلمہ نہیں سنا گیا اگر وہ خیفہ کہے کہ صرف تکبیر مروجہ یعنی بسم اللہ اکبر کہہ کر جو نور کو ذبح کیا ہے کیا اس کا ذبیحہ قبل اکل ہے یا نہ جواب مفصل و مدلل مرحمت فرماویں۔

﴿ج﴾

(۱)۔ بسم اللہ الرحمن الرحیم۔ ندا، غیر اللہ تعالیٰ کو دور سے شرک حقیقی جب ہوتا ہے کہ ان کو عالم سامع مستقل عقیدہ رکھے<sup>(۳)</sup> ورنہ شرک نہیں مثلاً یہ جانے کہ حق تعالیٰ ان کو مطلع فرما دیوے گا یا باذنہ تعالیٰ انکشاف ان کو ہو جاوے گا یا باذنہ تعالیٰ ملائکہ پہنچا دیویں گے جیسا درود کی نسبت وارد ہے<sup>(۴)</sup>۔ یا محض شوقیہ کہتا ہو۔ محبت میں

(۱) وھکذا فی رد المحتار، واما الاولیاء فانھم متفاوتون فی القرب من اللہ تعالیٰ وینفع الرائین بحسب معارفھم و اسرارھم کتاب الصلوٰۃ مطلب فی زیارۃ القبول ج ۳ ص ۱۷۸، طبع مکتبہ رشیدیہ۔

(۲) سورۃ الحجر آیت ۶۔

(۳) کما فی القرآن الکریم۔ فلا تدعوا مع اللہ احداً، سورۃ الح آیت ۱۸، ایاک نعبد و ایاک نستعین فاتحہ آیت ۴، وھکذا فی تفسیر ابن کثیر، یقول تعالیٰ آمرا عباده ان یوحده فی محال عبادتہ ولا یدعی معہ احد ولا یشرک بہ، سورۃ الجن ج ۶ ص ۱۸، طبع قدیمی کتب خانہ کراتشی۔

(۴) کما فی سنن المسائی عن عبد اللہ رضی اللہ عنہ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ان لہ ملائکۃ سیاحین فی الارض یسعون من امتی السلام، باب التسمیۃ عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم ج ۱ ص ۱۸۹، قدیمی کتب خانہ کراتشی۔

یا عرض حال محل تحریر و فرمان میں کہ ایسے موقع میں اگرچہ ظلمات خطابیہ بدست ہیں۔ لیکن ہر مزمقصور نہ اسماح ہوتا ہے نہ عقیدہ۔ پس فی حد ذاتہ یہ غلط نہ شرک ہیں نہ معصیت ہیں۔ مگر ہاں بچہ موہم ہونے کے ان کلمات کا مجامع میں کہنا مکروہ ہے (۱) کہ عوام کو ضرر ہے اور فی حد ذاتہ ایہام ہے البتہ اگر غیر اللہ کو عالم سامع مستقل عقیدہ کر کے پکارے تو صاف کلمات کفر ہیں نہ ان کو سننا حال ہے اور نہ سکوت رہا ہے۔ اُمرقہ نہ ہوا ایک موجد ہے۔

استمداد غیر اللہ سے وہ کفر ہے جو ان کو موثر یا بذاتِ بھر یہ ہے کہ تم میرا کام کرو، اور ان کو موثر بالذات نہیں سمجھتا اور یہ کہتا ہے کہ دعا کر، کہ حق تعالیٰ یہ کام کر دے یا یہ ہے کہ یا اللہ اگر یہ آب کا مقرب بندہ ہے تو اس کے وسیع سے ہم پر بھی رحم فرما تو یہ غریب نہیں۔ مگر جو منکر، مان میں منع کرتے ہیں۔ سبب فدا ہونے کے اور عدم ثبوت کے سنت سے اور مجوزین جائز کہتے ہیں۔ سبب مان سے ثبوت کے ان کے مذہب اور ثبوت اس کی اصل کی پس یہ مسئلہ مختلف فیہ ہے۔ (کدانی فتاویٰ رشیدیہ مختصر) (۲)

(۲) اگر شیعہ کسی مسئلہ ضروریہ کا منکر نہ ہو مثلاً اہلبیت علی بن ابی طالب کا قتل نہ ہو، جبرائیل علیہ السلام کے وحی لانے میں غلطی کا قائل نہ ہو۔ حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا پر بہتان نہ باندھتا ہو وغیرہ ایک تو وہ کافر نہیں (۳) اگر وہ بسم اللہ اندکبر کے ساتھ جانور کو ذبح کرے تو حلال ہے (۴)۔

(۱) کما فی صحیح البخاری لقولہ علیہ لسلام فمن اتقی الشبهات استرا الدیہ و عرصہ ومن وقع فی الشبهات وقع فی الحرام، کتاب الایمان باب من استرا الدیہ ج ۱ ص ۱۳، طبع قدیمی کتب خانہ، کما فی القرآن الکریم، وعندہ مفاتیح الغیب لا یعمہا الا هو، سورۃ الانعام آیت ۵۹۔  
(۲) کما فی القرآن الکریم، ولا تدع من دون اللہ ما لا یعلک ولا یضرک فان فعلت فانت ادا من اطلالمین، سورۃ یونس آیت ۱۰۶ ایاک نعبد و ایاک نستعین، فاتحہ آیت ۴۔

کما فی جامع الترمذی عن اس عمار رضی اللہ عنہما قال کتبت حنفی صلی اللہ علیہ وسلم یوماً فقال اذا سالت فاسئل اللہ و اذا استعنت فاستعن باللہ (الح) ابواب صفة اقبامہ، ج ۲ ص ۷۸، طبع ایچ ایم سعید کراچی۔

کما فی تفسیر الحسب، وانتعوا الہ بوسیلہ، فقد اسدل بہ بعض الناس علی مشر و عہ لا سنعائہ او التوسل بالصالحین (الح) سورۃ المائدہ اب ۲۵، ج ۴ ص ۱۷۴ ضلع مکئہ عمارۃ کوئٹہ، و کدا مر تفصیلہ فیما قل۔

(۳) کما فی رد المحتار، واما الراضی باب الشیخین بدو قلوب لمیلۃ عائشہ رضی اللہ عنہا فلیس بکفر (الح) کتاب الجہاد مطلب فی حکم سبب شیخین ج ۶ ص ۳۶۴، ضلع مکئہ رشیدیہ کوئٹہ۔

وہکذا فی الہندیۃ وان کان بفضل علیاً کرم اللہ وجہہ علی ابی بکر رضی اللہ عنہ لا یكون کافر الا الہ مبتدع۔  
(۴) کما فی رد المحتار، و تشتراط التسمیہ من الدابح حال الذبح، کتاب الذبائح، ج ۹ ص ۵۰۴، طبع مکئہ رشیدیہ۔

و کذا فی الہندیۃ (ومئہا) التسمیۃ حاة الذکاة و عندنا ای اسم کان و سواہ قر۔ بالاسم بصفة بان فان الہ اکبر الہ اعظم الہ اجل الہ ارحم الہ الرحیم و نحو ذلک (الح) کتاب الذبائح الباب الاول فی رکبہ و شرطہ ج ۵ ص ۲۸۵ طبع مکئہ علوم اسلامیہ کما فی فتح لقدير، و ما بداولتہ الا بس عید الذبح و هو قولہ باسم اللہ واللہ اکبر (الح) کتاب الذبائح ج ۸ ص ۴۱۲، طبع مکئہ رشیدیہ کوئٹہ۔

(۳) جو اہل کتاب سہوی مذہب اور کتب کا معتقد ہو گویا مل با کتاب نہ ہو اس ذبیحہ جب کہ تکبیر سے ہو جائز اور حلال ہے<sup>(۱)</sup>۔ اہل جو باوجود اس قوم میں سے ہونے کے کسی کتب سہوی کے اعتقاد کا التزام نہ رکھیں جیسے آج کل بعض کی حالت ہو گئی ہے تو ان کا حکم اہل کتاب کا سا نہ ہوگا اور نہ ان کا ذبیحہ جائز ہوگا<sup>(۲)</sup>۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

### اغْثَنَّا مُحَمَّدٌ کہنے کا حکم

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین و مریدین مسئلہ کہ چار یا ائمہ شریفین نے بھی اپنی عمر میں اغْثَنَّا مُحَمَّدٌ یا محمد المدد کہا ہے تفصیلی طور پر احادیث کا حوالہ عنایت فرمادیں۔

﴿ج﴾

کسی صحیح روایت میں صحابہ، تابعین اور ائمہ دین سے اغْثَنَّا مُحَمَّدٌ یا محمد المدد ثابت نہیں۔ بلکہ ان الفاظ کا استعمال جائز بھی نہیں اگر عقیدہ حاضر و ناظر کے ساتھ ہو<sup>(۳)</sup>۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

### حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو حاضر و ناظر سمجھنے کا عقیدہ

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین ایسے شخص کے متعلق جو کہتا ہے آقائے نامدار محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کو عالم ماکان و مایکون کا اور حاضر و غائب سمجھتا ہے، نہ رنیا زغیر اللہ کا بھی قائل ہے۔ باوجود سمجھنے کے بھی اپنی ہمت

(۱) کما فی القرآن الکریم، وطعام الدین وتو الکتاب حل لکم، سورة مائدة آیت ۵۔

وہکذا فی رد المحتار، وکذا حل دیبحتہم، کتاب النکاح مطلب فی وطی السراری ج ۴ ص ۱۲۳، طبع مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ۔

کما فی الہدایۃ، وتوکل دیبحة اهل الکتاب ویستوی فیہ اهل الحرب وعیرہم (الخ) کتاب الدبائح الباب الاول فی رکنہ وشرطہ، ج ۵ ص ۲۸۵، طبع مکتبہ علوم اسلامیہ۔

(۲) کذا فی رد المحتار ورجحہ فی فتح القدیر بال القائل بذلك طائفتان من اليهود والنصارى انفرصوا لاکلہم (الخ) کتاب النکاح، مطلب فی وطی السراری ج ۴ ص ۱۲۳، مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ۔

(۳) ایاک یستعین فائحة آیت ۴، کما فی جامع الترمذی عن ابن عباس رضی اللہ عنہما ۱۱۱۱۱۱ فاسئل اللہ واذا استعنت فاستعن باللہ (الخ) ابواب صفة القيامة ج ۲ ص ۷۸، طبع اربع اہم سعید کراتشی۔

دھرمی سے باز نہیں آتا اور اپنے عقیدہ پر مضبوط رہتا ہے اور ساتھ ہی کلمہ شریف پڑھتا ہے کیا یہ شخص یا ایسا عقیدہ رکھنے والے اشخاص مشرک ہیں یا نہیں؟ اگر مشرک ہیں تو پھر مرتدین کی صف میں شمار ہوں گے اور ان کا ذبیحہ حرام ہوگا یا باوجود مشرک ہونے کے اہل کتاب کا حکم رکھتے ہیں۔ بنیو ابدال اہل جزاکم اللہ۔

(۲) تو سل بالاحیاء والاموات جائز ہے یا نہ۔ اگر جواب اثبات میں ہو تو پھر قیل و قال یہ بات ہے کہ تو سل بالاحیاء والاموات برابر ہے یہ فقط یہ صورت جائز ہے کہ جو نیک لوگ زندہ ہیں۔ ان کے پاس جا کر ان سے بارگاہ ایزدی میں دعا کی درخواست کی جائے۔ یہ محرمت فداں بظہیل فداں ببرکت فداں کہہ کر دعا مانگی جائے۔ جو صورت جواز ہو اس کو قرآن و حدیث کی روشنی میں واضح کیا جائے۔

(۳) موجودہ ملکی، دینی، اقتصادی حالات کے ماتحت کسی جماعت میں شمولیت کے بغیر انفرادی طور پر دین کے لیے جدوجہد کرنا بہت مشکل ہے موجودہ دور میں ویسے تو کئی ایک جماعتیں حتیٰ المقدور اپنے اپنے اصول کے تحت دین کو فروغ دینے کے مسئلہ میں جانفشانی سے کام کر رہی ہیں۔ مثلاً جماعت تحفظ ختم نبوت، تنظیم اہل سنت والجماعت، تبیغی جماعت، جماعت اسلامی مگر مؤخر الذکر جماعت کے اصول و ضوابط نظم و نسق اور طریق کار بظہر اقرب الی الصواب معلوم ہوتا ہے لیکن پاکستان کے اکابر علماء کرام میں سے اکثر عام اس جماعت سے اختلاف رکھتے ہیں مگر پوچھنے اور غور کرنے کے باوجود بھی بظہر کوئی وجہ اختلاف سمجھ میں نہیں آتی اس لیے یہ مسئلہ ہمارے ذہن میں عقدہ لٹخیل بن چکا ہے۔ ہذا مہربانی فرما کر ہمارے اس عقدہ کو حل فرما کر ہماری پوری رہبری فرمائی جاوے کہ اس وقت کون سی جماعت میں شامل ہو کر کام کیا جائے اگر مؤخر الذکر جماعت سے احتراز کا حکم ہو تو دوسری جماعت کی وجہ ترجیح اور اس کے پورے کے پورے نقائص باند اہل بیان فرما کر ہماری تشفی فرمائی جاوے۔ بینواتو جروا۔

### ﴿ج﴾

۱۔ جواب تو یہ ہے کہ آیت واحدیث واقوال فقہاء کثرت سے اس پہ دال ہیں کہ تم غیب گلی ذات باری کا خاصہ ہے<sup>(۱)</sup>۔ دوسرے کے لیے اس صفت کا ثابت کرنا شرک فی الصفات<sup>(۲)</sup> ہے۔ نیز نذر کا عبادت ہونا متفق

(۱) قل لا یعلم من فی السموات والارض العیب الا اللہ (النحل آیت ۶۵) وعنده مفاتح الغیب لا یعلمها الا هو (الانعام آیت ۵۹) ولله غیب السموات والارض (النحل آیت ۷۷)۔

فی صحیح مسلم، فقال قم یا حدیقة تاتنا بحیر القوم (الحج) کتاب الجہاد والسر بات غروة الاحراب ح ۲ ص ۱۰۷ طبع قدیمی کتب خانہ کراتشی۔

(۲) کما فی الفتاویٰ الوصولیۃ، من تروح امراءۃ بشہادۃ اللہ ورسولہ لا یجوز الکاح وحکی عن ابی القاسم رحمہ اللہ تعالیٰ ن ہذا کفر محض لانه اعتقد ان رسول اللہ ﷺ بعلم انعب و ہذا کفر، کتاب الکاح الفصل الرابع ج ۱ ص ۲۷۴ طبع بیروت لبنان، و ہکذا فی شرح الفقہ الاکبر، فالعلم بالعیب امر تفرد بہ سبحانہ ولا سبیل لعباد ائہ الا باعلام مہ (منہج) ص ۴۲۲ طبع دار الشائر الاسلامیہ۔

علیہ ہے اور عبادت کا ذات باری جل مجدہ کے لیے مخصوص ہونا ہی توحید<sup>(۱)</sup> ہے ایسا عقیدہ رکھنے والے کہ نہ زلفیر اللہ جائز<sup>(۲)</sup> اور علم غیب غیر اللہ کے لیے بھی ثابت ہے مشرک اور دائرہ اسلام سے خارج<sup>(۳)</sup> ہے اس کا ذیہ ۷۱۰ م ہے<sup>(۴)</sup>۔ لیکن کسی خاص شخص پر جواب منطبق کرنے کے لیے حد سے زیادہ احتیاط لازم ہے مکمل تحقیق کر کے اس کے تمام اقوال پر غور و خوض کرنے کے بعد ہی کوئی حکم خاص لگایا جاسکتا ہے کسی فرقہ پر من حیث العموم کوئی حکم نہ لگانے میں من حیث الجماعت یہ بات نہیں۔

(۲) تو سب بالذوات و افعال ہر طرح جائز ہے درحقیقت تو سب بالذوات نہیں ہوتا بلکہ ان کے افعال سے متصف ہو کر تو سب کا باعث بنتا ہے باعتبار نفس ذات سب انسان برابر ہیں۔ تفاوت بہ اعتبار صفات ہی ہوتا ہے لہذا افعال بالذوات فی حقیقت تو سب بالصفات ہی ہے جس کے جواز میں کوئی شبہ نہیں پھر جیسا کہ اپنے اعمال حسنہ سے تو سب جائز ہے دوسرے صالحین کے عمل سے بھی جائز ہے۔ موت سے ان کے اعمال حسنہ معدوم نہیں ہو جاتے بلکہ وہ محفوظ ہوتے ہیں لہذا تو سب بالذوات الاحیاء و اموات جائز ہے۔ بحرمت فلان و برکت فلان کے الفاظ سلف سے عام منقول ہیں بحق فلان کی نہیں فقہاء سے منقول ہے لہذا یہ لفظ استعمال نہ ہو<sup>(۵)</sup>۔

(۳) یہ جواب درحقیقت بذریعہ تحریر اس وضاحت کا حامل نہیں ہو سکتا جس کو میں چاہتا ہوں وہاں کے کسی محقق یا خبر عالم سے ہی تحقیق فرمائیں اور یہی تردید ہی آپ کے استفتاء کے جواب کی تاخیر کا باعث ہوا جس

(۱) کما فی رد المحتار، لانه عبادة والعبادة لا تكون لمحقوق، کتاب الصوم مطلب فی الدر الدی یقع للاموات ح ۳ ص ۴۹۱ طبع مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ ابصار فیہ، والدر للہ عروجل، ح ۲ ص ۴۹۱، حوالہ بالا۔

(۲) واعلم ان الدر الدی یقع للاموات من اکثر العوام وما یوحد من الدراهم والشمع ویریت ویرحوا انی صرائح الاولیاء الکرام تقریباً الیہم فهو بالاجماع باطل وحرام (حوالہ بالا)

(۳) کما فی شرح العقہ الاکبر ومہا ان تصدیق الکاهن والمجسم بما یحرم من العیب کفر (لقولہ تعالیٰ) قل لا یعلم من فی السموات والارض العیب الا اللہ (المحل آیت ۶۵) لقولہ علیہ الصلاۃ والسلام. من اتی کاهن فصدقه بما یقول فقد کفر، حکم تصدیق الکاهن ح ۱ ص ۴۱۶ طبع دار الشائر الاسلامیۃ، وکذا فی اسی داؤد، کتاب الطب باب فی الکھار ح ۲ ص ۱۸۹، طبع مکتبہ رحمانیہ لاہور۔

(۴) کما فی الہدیۃ، لا توکل دسحۃ اهل الشرك والمرند کتاب الدائع ح ۵ ص ۲۸۵ ص مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ، کذا فی الشامی کتاب الذبائح ج ۹ ص ۴۹۷، رشیدیہ کوئٹہ۔

(۵) کما فی فتح الباری وفيه استعمال آثار الصالحین ولباس ملاسہم علی حجة التبرک والنیمس بها کتاب اللباس باب هل یحمل نقش الخاتم ثلثة اسطر ح ۱۱ ص ۵۱۷، طبع دار الفکر بیروت بقیۃ تحریح کسی کے وسیلہ سے دعا کرنے کے تحت گرر گئی۔

کے لیے معذرت خواہ ہوں۔ مختصر، عرض ہے شرعی حیثیت سے یہ بات معلوم اور واضح ہے کہ اسلام ایسی جماعت بندیوں کا قائل نہیں ہے جس کا آج رواج عام ہے ہر مرخیر جس پیٹ فارم پر ہواس کی تائید اور اس سے تعاون کرنا ہر مسلمان کا فرض ہے لہذا جماعت تبیغی ہو یا تنظیم ابلسیت ہو یا مجلس ختم نبوت ہو ہر ایک کے کام میں حسب استطاعت موقع پر شامل ہونا چاہیے یہ ضروری نہیں کہ ان کے باقاعدہ نظم میں آپ شامل ہوں۔ البتہ جماعت اسلامی ایک مستقل طرز فکر کی حامل ہے ان میں اصول و خطرات یہ ہیں کہ ان کے مدرسہ خیال میں فقہ، تصوف و ادب مع الاسف کو وہ خاص مقام حاصل نہیں ہے جو ہونا چاہیے اگر مدرسہ فکر کی اشاعت عوام الناس میں ہوئی تو قرآن و حدیث سے اپنے زعم و فتن کے تحت ہر کسی مقرر کردہ اصول اجتہاد کے ایسے مسائل مستنبط ہوں گے جو اجماع امت کے بھی خلاف ہوں گے فرق اجماع کو کسی مجتہد نے بھی آج تک جائز نہیں کہا میں بہت سے ایسے مسائل کی نشاندہی کر سکتا ہوں کہ جماعت کے امیر سابق مولانا مودودی صاحب کی جو تحقیقات ہیں وہ خلاف اجماع ہیں۔ اجماع امت کے خلاف پر کسی شخص کی انفرادی رائے کے قابل تسلیم ہونے سے دین قدیم کی تعبیر کا جو حشر ہو گا وہ آپ پر بھی بشرط غور و خوض مخفی نہ رہے گا۔ البتہ نظام اسلام کا مطالبہ اور اس کے قیام کی جدوجہد ہر مسلمان کا فرض ہے خداوند قدوس مسلمانوں کی حالت پر رحم فرما، کریم رہنمائی فرما دے۔ واللہ تعالیٰ اعلم<sup>(۱)</sup>۔

محمود عفا اللہ عنہ مدرسہ قاسم العلوم شہر ملتان

## اولیاء کے مزارات پر چراغاں کرنے کا حکم

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ کے بارے میں کہ

(۱) اولیاء کے مزار پر چراغاں سے مراد و حاجت مانگ سکتے ہیں یا نہ؟

(۲) اس طرح کہہ سکتا ہے کہ اے، دیا اے، ہاتھ میں تجھ سے مانگتا ہوں اور میری حاجت کو پورا کر۔ مثلاً

دولت، عورت، مقدمہ میں کامیابی، بڑکا، اسی طرح نہ، مریت زندگی دانت کے درد، کان کا درد، مردرد وغیرہ۔

(۳) اہل قبور کو اپنا وسیلہ پڑ سکتے ہیں یا نہ؟ اور یہ ہماری دعائیں اور مرادیں جو ہم چاہتے ہیں اللہ سے پوری

کروا سکتے ہیں۔

(۴) اور مراد پوری ہونے پر نذرین ذکر نائینی، یا، کے مزار پر چراغاں کرنا، مومن بنی حلدنا، خلف ڈاننا اور

چانور زنج کرنا جائز ہے یا نہ۔

(۱) کما فی قرآنہ تعالیٰ وتعاونوا علی البر والتقوی ولا تعاونوا علی الاثم والعدوان، سورۃ مائدۃ آیت



(۵) اور اہل قبور پر مجاور بن کر ان مزاروں پر خدمت کرنا صفائی وغیرہ۔ جیسا کہ بعض لوگ کام چھوڑ کر جائیتے ہیں۔

(۶) اور بعض لوگ مزاروں سے شمع اتار دیتے ہیں کہ ان کی روشنی کی ضرورت نہیں۔ ضرورت کی جگہ استھان کی جگہ سے جیسا مسجد میں یا خلاف آثار یا جھنڈا اتارنا تو ان کو یہ اہل قبور فوراً یا کچھ عرصہ بعد دنیا میں نقصان دے سکتے ہیں یا نہ۔ ایک گروہ ان کو چائے زقراردیتا ہے اور ذریعہ ثواب اور دوسرا گروہ ان کو شرک سے تشبیہ دیتا ہے۔ آپ ان کے متعلق انہیں دوجا بہت ہے اور جونا چائے زقراردیتا ہے اس کے متعلق کیا حکم ہے۔

(۷) وراطر اس نے کا حق دار کون ہے صرف امام ہے یا مسکین اقارب۔ واضح لکھیں۔

(۸) شادی کے وقت دوج کو پھولوں کا سہرا باندھ کر گھوڑی پر سوار کر کے سرائوں کے پاس جو جاتے ہیں تو سہرا باندھنا جائز ہے یا نہیں؟

﴿ج﴾

(۱) نہیں (۲) نہیں (۳) صائین کو وسیلہ بنا سکتے ہیں۔ لیکن سوال اللہ تعالیٰ ہی سے ہونا چاہیے۔ حاجت روا صرف وہی ہے کسی کا ان پر بس نہیں ہے (۳)۔ (۴) جائز نہیں (۵) (۶) جائز نہیں (۷) (۸) تغیر منکر کے لیے ان کو کر سکتا ہے۔ لیکن یہ چیزیں چونکہ ملک کی ملک سے خارج نہیں ہیں۔ لہذا ان اشیاء کو اس کی مرضی کے خلاف استعمال نہیں کر سکتا (۹) نفع و نقصان دینے والے اللہ تعالیٰ ہے (۱۰)۔ منکرات کو روکنے والا عند اللہ، جو

(۲۰۱) کما فی قولہ تعالیٰ ایاک نستعین، سورۃ فاتحہ آیت ۴، کما فی جامع الترمذی اد اسعیت فاستعن بالله واداسئل فاسئل اللہ، ابواب صفة القيامة ح ۲ ص ۷۸، طبع ایچ ایم سعید کراچی۔

(۳) اسکی تخریج کسی کے وسلے سے دعا کرے کے تحت گزر چکی ہے۔

(۴) کما فی مشکوٰۃ المصابیح، عن اس عباس رضی اللہ عنہما قال لعن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم راثرات القور والمنحذین علیہا المساجد والسرور، رواہ ابو داؤد والترمذی ولسانی، کتاب اسطہارۃ باب المساجد ومواضع الصلوة ج ۱ ص ۷۱، طبع قدیمی کتب خانہ کراچی، وکذا فی رد المحتار، کتاب الصوم مطلب فی الدر الدی یقع للاموات ح ۳ ص ۴۹۱، طبع مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ، وکذا فی الہندیۃ، کتاب الکراہیۃ باب فی زیارة القور ح ۵ ص ۳۵۱، طبع بلوچستان بک ڈپو کوئٹہ۔

(۵) ترکاً مجاور بیناء احکام میت ص ۲۰۴، طبع ادارۃ القرآن الاسلامیۃ۔

(۶) کما فی السحر لرائق، واما النذر الذی یذہر اکثر العوام فیقول یا سیدی فلاں ار رد عائنی فلک من الذهب کذا او من الفضة کذا فهذا النذر باطل بالا جماع لوجوه منها انه نذر المحلوق ومنها ان المندور له میت والمیت لا یحلت، کتاب الصوم فصل فی النذر ح ۲ ص ۵۲۰، طبع مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ۔

(۷) ان یمسک اللہ بضر فلا کاشف لہ، سورۃ الانعام آیت ۱۷۔

ہوگا۔ اس کو نقصان نہیں پہنچتا اور اگر پہنچے تو یہ اس کا امتحان ہے۔ کوشش کرے کہ غزش نہ کھائے۔ جو وہ ان کو جائز کہتا ہے وہ مبتدع ہے۔ بے دینی اور مشرکانہ رسوم کو ثواب سمجھنے سے بڑھ کر کیا گناہ ہے۔ ان کو توبہ کرنا لازم ہے۔ خطرہ ہے کہ شرک کی حد کو نہ پہنچ جاوے (۱)۔

(۷) فطرانے کا حق در صرف امام نہیں ہے بلکہ ہر مسکین اور اس شخص کو جو زیادہ محتاج ہو اس کو دیتے ہیں اسی میں زیادہ ثواب منے کی امید ہے (۲)۔

(۸) یہ بھی محض رواج ہے۔ اس کو اگر ثواب سمجھا جاوے تو گناہ اور بدعت ہے ورنہ غلو ہے (۳)۔ فقط واللہ اعلم۔

## قبروں پر پیروں سے مطلب حاصل کرنا

### ﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ کے بارے میں کہ قبروں پر بیٹھ کر پیروں سے مطلب حاصل کرنا کہ اللہ تعالیٰ سے کام کرواد یوں۔ یہ جائز ہے یا نہیں۔ مطلب کی خاطر پیروں کو بلا ناجائز ہے یا نہیں۔ کسی بزرگ یا ولی یا نبی یا فرشتہ کو حاضر ناظر جنا جائز ہے یا ناجائز پیر فقیر کے نام پر منت دینا جائز ہے یا نہیں پیر کے نام کا حصہ گیارہویں دینا جائز ہے یا ناجائز۔ امام بخش نبی بخش، محمد نواز، غوث بخش، حسین بخش، وغیرہ نام رکھنے جائز ہیں۔ تیجہ قل خوانی بیسواں چالیسواں روح کا آنا اور ہر جمعہ رات اور گیارہویں لازم سمجھ کر قرضہ اٹھا کر کرنا دن کو خاص کرنا جائز ہے یا نہیں۔

(۱) ن یسئک اللہ بضر فلا کاشف لہ، سورۃ الانعام آیت ۱۷، قل لا املک لنفسی نفعاً ولا ضرراً الا ما شاء اللہ، سورۃ اعراف آیت ۱۸۸۔

(۲) کما فی الشامیۃ فمصرفہ کانتائم ہو فیر، کتاب الزکاة باب المصارف ج ۳ ص ۳۳۳ طبع مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ۔ کما فی الہدیۃ، مہد المقر ہو من لہ ادبی شیء ما دون النصاب او قدر نصاب غیر نام ہو مستغرق فی الحاجۃ (الح) کتاب الزکاة باب الساع فی المصارف ج ۱ ص ۱۸۷، طبع مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ۔

(۳) کما فی المشکوۃ عن عائشۃ رضی اللہ عنہا قالت قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم من احدث فی امرنا هذا ما لیس منہ فہو رد، متفق علیہ کتاب السنۃ باب الاعتصام، ج ۱ ص ۲۷ طبع قدیمی کتب خانہ کراتشی۔

### ﴿ج﴾

قبروں کی زیارت مسنون ہے۔ سلام کرنے کے بعد قرآن شریف کی آیت پڑھ کر ان کی ارواح کو ثواب بخشا موجب ثواب ہے (۱)۔ ان کے توسل سے بدتوں سے دُعا ماننا بھی جائز ہے۔ البتہ ان سے کوئی چیز مانگنی جائز نہیں اور یہ طریقہ صحیح نہیں ہے کہ ان سے خطاب کیا جاوے کہ تم اللہ تعالیٰ سے قداں کام کر دو بلکہ ان کے وسیلہ سے مانگنا جائز ہے (۲)۔ دور سے بلنا عقیدہ حاضر ناظر سے شرک ہے اس سے احتراز لازم ہے (۳)۔ نذر عبادت ہے اور عبادت اللہ تعالیٰ کے علاوہ کسی کی کرنا شرک ہے۔ اس لیے غیر اللہ کی منت ماننا تخت گناہ ہے اس سے پرہیز کیا جاوے یا رہو یا نذر غیر اللہ کے طریقہ سے ہے تو اس کا حکم نذر کیا (۴) اور اگر خاص بد خیرات کر کے ثواب حضرت شیخ اشباح شیخ عبدالقادر جیلانی رحمۃ اللہ علیہ کو بخش دیا جاوے تو جائز (۵) ہے۔ لیکن اس دن کی تخصیص کرنی اور اس دن کو ہی ثواب سمجھنا بدعت ہے (۶)۔ غوث بخش وغیرہ نام رکھنے جائز نہیں اگر رکھ دیا ہیں تو تبدیل کر لیے جاویں (۷)۔ واللہ اعلم۔

محمود عفا اللہ عنہ

- (۱) کما فی المشکوۃ عن بریدۃ رضى الله عنه قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم يهتكم عن ريارۃ القصور فروروها، رواه مسلم باب ريارۃ القصور ج ۱ ص ۱۵۴، قدیمی کتب خانہ کراتشی، وکدافی رد المحتار مطلب فی اهداء ثواب الاعمال للغير ج ۴ ص ۱۲ طبع مکتبہ رشیدیہ۔
- (۲) اس کی تخریج کسی کے وسیلہ سے دعا کرنے کے تحت گزر گئی ہے۔
- (۳) سورة الانعام آیت ۵۹ سورة الحل آیت ۶۵، کد فی صحیح مسلم، کتاب الجہاد والسير باب عروۃ الاحزاب ج ۲ ص ۱۰۷، قدیمی کتب خانہ کراتشی۔
- (۴) کما فی رد المحتار، کتاب الصوم مطلب فی الدر الذی یقع للاموات ج ۳ ص ۴۹۱، صغ مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ۔
- (۵) کما فی رد المحتار، مطلب فی اهداء ثواب الاعمال للغير ج ۴ ص ۴۹۱، طبع مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ۔ وکدافی الہدایۃ ان الانسان لا ان يجعل ثواب عمله لغيره (الح) کتاب الحج باب الحج عن الغير، ج ۱ ص ۳۱۶، طبع مکتبہ رحمانیہ لاہور۔
- (۶) کما فی الراریہ وبکرہ اتحاد الطعام فی الیوم الاول والثالث وبعد الاسوع والاعیاد الح کتاب الصلوۃ برع اخر ذهب الی المصلی قبل الحارۃ الح طبع مکتبہ علوم اسلامیہ ج ۴ ص ۸۱۔
- (۷) کما فی رد المحتار، ولا بسمی حکیماً ولا عند فلان مع التسمیۃ بعد الی (الح) کتاب الحطر والاباحۃ فصل فی البیع ج ۹ ص ۶۸۹، طبع مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ۔

## ”بحق“، ”بوسیلہ“، ”بطفیل“ کہنے کا حکم

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین اس بارے میں کہ کسی دعا میں ایسے الفاظ کہ یا اللہ بحق یا بوسیلہ یا بطفیل یا بحرمت نبی کریم یا فداں بزرگ میری یہ دعا قبول کرے یا کسی حدیث یا عمل صحابہ سے صحیح سند سے ثابت ہے یا نہیں اگر ہے تو ان کی سند تحریر فرمائی جاوے۔ حضرت امام اعظم کا مذہب کیا ہے اور کس کتاب میں کیا تحریر ہے۔

﴿ج﴾

۱۔ وسیلہ، طفیل، حرمت کے الفاظ تو سل بالانہ اور ادیاء کے وقت جائز ہیں (۱)۔ بحق فداں جائز نہیں۔ حضرت فروع اعظم رحمۃ اللہ علیہ سے منقول ہے۔ باب الاستسقاء اللهم انا كنا نتوسل اليك بسيما فتسقيما وانا نتوسل اليك نعم نينا فاسقيا فيسقوا رواه البخاري (۲) (الحديث) نیز علامہ شامی نے رد المحتار شرح در المختار میں علامہ منادی سے ایک حدیث نقل کی ہے۔ اللهم اني اسالك و اتوجه اليك بسبك سي الرحمة نیز علامہ شامی نے اسی مقام پر تحریر فرمایا ہے۔ قال السبكي يحسن التوسل بالنبي الى ربه ولم يسكره احد من السلف ولا الخلف نیز در المختار میں ہے (و) كره قوله (بحق رسولك و انبيائك) و اوليائك او بحق البيت لانه لاحق للخلق على الخالق تعالى۔ (۳) واللہ اعلم، محمود عفا اللہ عنہ مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان ۲۳ ذی قعد

## ”شفاعت کن مرا“ کہنے کا حکم

﴿س﴾

چہ میفرماید علماء دین مسئلہ کہ اگر کے بر سر ارولی ہیں الفاظ از خدا جت طلب کند کہ انے بندہ خدا و ولی دے شفاعت کن مرا و نحوہ از خدا تعالی مطوب مرا تا قضا کند جت مرا جا نز است یا نہ و درین الفاظ شائبہ شرک است یا نہ و قائل این الفاظ مشرک شود یا نہ بیٹو اتوجروا۔

السائل غلام قادر انصاری اندرون دہلی گیٹ شہر ملتان

(۱) وابتعوا الیہ الوسیلۃ، سورۃ المائدۃ آیت ۳۵۔

(۲) کما فی مشکوٰۃ المصابیح باب الاستسقاء، ح ۱ ص ۱۳۲ طبع قدیمی کتب خانہ۔

(۳) کما فی رد المحتار، کتاب الحظر والاباحۃ فصل فی البیع ح ۹ ص ۴۵۵، طبع مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ۔

### ☆ ج ☆

بوسیله انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام اللہ دعا خواستن و خداوند کریم جل و علا میں طلب کردن جائز است مثلاً گوید کہ یا اللہ بویہ فلاں این کار من<sup>(۱)</sup> بکند اگر بر قبر است و ایں چنین گوید۔ اے فلاں تو ز خدا کے تعالیٰ ہر اسے من دعا بخواہد دریں اختلاف است سنا یہ سماعت موت از قریب و نزدیک مثلاً از ہاں۔ قبر ثابت میگویند نزاد ایشان جائز است و سنا یہ سماعت موتی را در صورت مذکورہ ثابت نہ شمارند نزاد ایشان جائز نیست بہر حال احتیاط دریں است۔ ایں چنین نہ کند لیکن بعد شرک نہ کہ بدان وجہ کہ مذکور شد لہذا اگر بطریق ثانی ہم باند شرک نہ شود<sup>(۲)</sup>۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

محمود عفا اللہ عنہ مدرسہ قائم العلوم ملتان ۷ صفر ۱۳۷۶ھ

### نذر غیر اللہ کی شرعی حیثیت

#### ☆ س ☆

کیا فرماتے ہیں علماء اسلام مندرجہ ذیل سوالات کے بارے میں کہ:

- (۱) ربیع اشانی کی تاریخ کو حضرت شیخ عبدالقادر جیلانی رحمۃ اللہ علیہ کے عرس اور یار ہویں کرنے کا شرع کیا حکم ہے۔ کچھ لوگ اس کو کرنا کارثواب، باعث برکت، ذریعہ بخشش سمجھتے ہیں کیا یہ عقیدہ درست ہے؟
- (۲) حضرت پیر صاحب متے کی نیاز کے لیے جانور ذبح کرنا اور پلاؤ وغیرہ پکا کر ان کی نیاز دینا اس کو کھانا، کھانا شریعت مطہرہ کی رو سے کیا ہے؟

(۳) کیا پیر صاحب مت مردوں کو زندہ کر دیا کرتے تھے؟ (۴) کیا لڑکے، لڑکیاں کر یا کرتے تھے؟

(۵) جہاں سے ان کو پکارا جائے وہ پکار سن کر مدد کر دیا کرتے ہیں؟

(۶) کیا انہوں نے فرمایا ہے کہ میرا قدم کل اولیاء اللہ کی گردنوں پر ہے؟

(۷) کیا پیر صاحب موصوف عرش معلیٰ کے اوپر اپنی زندگی میں گئے تھے؟

(۸) کیا انہوں نے بارہ برس کی ذوبی ہوئی کشتی اور سواریاں نکال دی تھیں؟

(۹) پیر صاحب کے متعلق یہ اکثر باتیں ”محفل یار ہویں“ وغیرہ کتابوں میں چھپی ہوئی ہیں اور تقریروں

میں بطور مناقب کے بیان کی جاتی ہیں بنا بریں پیر صاحب کے غرے لگانا اور مدد کے لیے پکارنا، حاجت روا،

(۱) اس کی تخریج پیچھے صفحہ ۱۶۸ گزر چکی ہے۔

(۲) اس کی تخریج گزر چکی ہے۔

مشکل کشا، سمجھنا عام ہوتا جا رہا ہے۔ کیا ایسے عقیدے و اعمال درست ہیں؟

(۱۰) قصہ یہ غوثیہ وغیرہ میں پیر صاحب کی شان میں لکھے ہوئے چند اشعار ملاحظہ ہوں۔

- |  |                                   |
|--|-----------------------------------|
| ۱۔ حالت درد جگر کس سے کہوں کون سے      | محی الدین آپ ہیں بیمار ہوں شیا ند |
| ۲۔ باتھ دو ہاتھ کہ ساحل پہ سفینہ پہنچے | دشیرئی کا طلب گار ہوں شیا ند      |
| ۳۔ نگاہ طف غلاموں کی طرف ہو یا غوث     | چشم رحمت کا طہنگار ہوں شیا ند     |
| ۴۔ آپ سے یا شہ جیلاں ہوں مدد کا طالب   | بے یار و مددگار ہوں شیا ند        |
| ۵۔ جب نزع کی شدت ہو اور جان پہ صدمہ    | اس وقت میں آجانا یہ سید جیانی     |
| ۶۔ نزع میں تو ہی محشر میں اے آقا       | نگاہ کرم فرمنا یہ سید جیانی       |
| ۷۔ دلوں کے ارادے تمہاری نظر میں        | عیاں تم پہ سب بیش و کم غوث اعظم   |
| ۸۔ مرادوں کے برانے والے دوہائی         | نہیں تاب رن، ام غوث اعظم          |

کیا یہ اشعار درست ہیں ان کا پڑھنا سننا ایسا ہے؟ اور جو کوئی ان قصیدوں کا وظیفہ کرے۔ اس کے لیے

شرعاً کیا فتویٰ ہے؟

(۱۱) برائے بغداد دست بستہ باد بکھڑے ہو کر پیر صاحب رحمت اور ان کی قبر کا تصور باندھنا جس کو عرف میں صلوٰۃ غوثیہ کہا جاتا ہے اور بغداد کی طرف پیٹھ نہ کرتے ہوئے اٹنے پاؤں پیچھے ہٹنا کیا جائز و درست ہے؟ پیر صاحب رحمت نے مخصوصاً حکم دیا ہے؟ بیسوا بالبرہاں نو حروا عبدالرحمان ولا تکتبوا الشهادة ومن یکتبها فانه اثم قلبه ولا تخافوا فی اللہ لومة لائم واللہ معکم ما کتتم مع الحق۔

سائل حاجی عبدالخالق روشن والا

### ﴿ج﴾

(۱) عرس کرنا بدعت ہے، صحابہ کرام و تابعین و ائمہ کرام رضی اللہ عنہم سے ہرگز منقول نہیں ہے۔ ہذا اس کو

موجب ثواب سمجھنا گناہ ہے۔ من احدث فی امرنا هذا مالیس منه فہورد<sup>(۱)</sup>

(۲) ناجائز اور حرام ہے۔ بہ نیت تقرب بغیر اللہ ذبح کرنا اگرچہ اس پر تسمیہ پڑھا جائے حرام ہوتا ہے۔

ابتنہ اگر خالص اللہ ذبح کیا جاوے اور اس کا ثواب کسی مردہ کو بخش دیا جائے تو اچھا ہے<sup>(۲)</sup>۔

(۱) کما فی مشکوٰۃ المصابیح، کتاب السنۃ باب الاعتصام، ح ۱ ص ۲۷، طبع قدیمی کتب خانہ کراتشی۔

(۲) کما فی رد المحتار، مطلب فی اهداء ثواب الاعمال للعبیر ح ۴ ص ۱۲ طبع مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ۔

وکذا فی الہدیۃ، کتاب الحج باب الحج عن العبر ص ۳۱۶، ح ۱، ص ۱ ص ۱ مکتبہ رحمانیہ، لاہور

- (۳) احیاء موتی کی کرامت مختلف فیہ ہے۔ جنس نے اس خرق عادت کو انبیاء کے ساتھ مخصوص کر دیا ہے۔ اور بعض اوسیاء کے لیے بھی اس کے قائل ہیں۔ یہی دوسرا قول صحیح معلوم ہوتا ہے۔ حضرت پیر رتمہ اللہ علیہ سے صحیح روایت سے ثابت ہو جائے تو مان لینے میں پس و پیش نہیں کرنی چاہیے<sup>(۱)</sup>۔
- (۴) لڑکے لڑکیاں صرف خداوند کریم ہی دیا کرتا ہے<sup>(۲)</sup> البتہ اگر ان کی دعا اللہ تعالیٰ کسی کے حق میں اپنے اختیار سے قبول فرما کر لڑکے کو طے فرما دے تو یہ عقیدہ درست ہے اور ہو سکتا ہے<sup>(۳)</sup>۔
- (۵) یہ عقیدہ قطعاً غیر صحیح ہے۔ ہاں اگر اللہ تعالیٰ کسی وقت کسی کو سنانا چاہے تو دور سے بھی سنا سکتا ہے<sup>(۴)</sup>۔
- (۶) ان کی تصنیفوں میں یہ قیوں موجود ہے۔ لیکن یہ قول ان کا اصلی الطریق نہیں ہے۔ بدہ مؤول ہے<sup>(۵)</sup>۔
- (۷) قطعاً نہیں نصوص قطعیہ کے خلاف ہے<sup>(۶)</sup>۔
- (۸) کسی صحیح روایت سے ثابت نہیں محض واسطیانہ باتیں ہیں<sup>(۷)</sup>۔
- (۹) صحیح روایات سے کسی کی تعریف کرنی چاہیے۔ غلط روایتوں سے نہیں<sup>(۸)</sup>۔ استغنیہ، فوق السحاب صرف اللہ تعالیٰ سے ہو سکتی ہے<sup>(۹)</sup>۔

- (۱) كما في رد المحتار، والحاصل انه لا خلاف عندنا في ثبوت الكرامة وإنما الخلاف في ما كان من جس المعجزات الكبار والمعتمد الجواز مطلقاً (الح) كتاب الطلاق مطلب في ثبوت كرامات الاولياء والاستخدامات ص ۲۵۳ ح ۵، طبع مكتبة رشيدية، كوثنه۔
- (۲) يخلق ما يشاء يهب لمن يشاء اناثا ويهب لمن يشاء الذكور، سورة شوری آیت ۴۹۔
- (۳) كما في رد المحتار، فقال بقص العادة على سبيل الكرامة وإنما الخلاف في ما كان من جس المعجزات الكبار والمعتمد الجواز مصفاً (الح) كتاب الطلاق مطلب في ثبوت كرامات الاولياء والاستخدامات ج ۵ ص ۲۵۳، طبع مكتبة رشيدية، كوثنه۔
- (۴) ان الله يسمع من يشاء، سورة فاطر آیت ۲۲۔
- (۵) یہ قصہ اصل ہے، مگر کوئی معتبر سند اور ثبوت نہیں ہے، کفایۃ المفتی ج ۲ ص ۱۲۰، طبع دار الشاعت کراچی۔
- (۶) سمعن الذی اسرى بعده لیلاً من المسجد الحرام، سورة بنی اسرائیل آیت ۱۔
- (۷) یہ اصل ہے سند اور ناقابل اعتماد ہے، کفایۃ المفتی، ح ۱ ص ۱۱۸، دار الاشاعت کراچی۔
- (۷) یہاں یہ عقیدہ ہے کہ آپ ایک عالم باعمل اور قمع شریعت و ن اللہ تھے، حقانیہ ج ۱ ص ۲۰۳، طبع جامعہ العلوم حقانیہ اکوڑ و خٹک۔
- (۹) سورة فاتحة آیت ۴، كما في جامع الترمذی ابواب صفة القيامة، ح ۲ ص ۷۸، بیج ایم سعید کراچی، مر ذکرہ۔

(۱۰) یہ جاہلانہ اشعار ہیں۔ جن میں سے بعض کی تو کوئی تاویل صحیح نہیں ہو سکتی (۱)۔

(۱۱) نہیں یہ طریقہ قطعاً غلط ہے۔ پیر صاحب نے ایسا قطعاً نہیں فرمایا ان کا دامن پاک ہے (۲)۔ واللہ اعلم۔  
محمود عفا اللہ عنہ مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان یکم جمادی الثانیہ ۱۳۷۶ھ

## مزار پر جانور کو ذبح کرنے کا حکم

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ ایک مسلمان شخص نے ایک مینڈھا اس نیت سے خریدا کہ میں اس جانور کو کسی ولی اللہ کے مزار کے پاس لے جا کر اللہ کے نام پر ذبح کروں گا اور اس کا ثواب اسی ولی اللہ کو بخشا۔ کیا یہ جانور حلال ہو یا نہیں۔ کیا مسلمان اسے کھا سکتے ہیں یا نہیں۔

﴿ج﴾

اگر خاصۃً للہ شرعی طریقہ سے تکبیر کے ساتھ اس جانور کو ذبح کیا ہے۔ تو یہ ذبح درست اور گوشت حلال ہے (۳)۔ لیکن مزار کے پاس لے جانا یا وہاں ذبح کرنے کی تخصیص کرنا درست نہیں آئندہ اس سے احتراز کریں (۴)۔ فقط واللہ اعلم

محمد انور شاہ غفرلہ نائب مفتی مدرسہ قاسم العلوم ۱۷-۱۲-۹۰ھ

## سماع موتی کا قرآن و حدیث سے ثبوت

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین مندرجہ ذیل مسائل میں کہ:

(۱) کیا سماع موتی قرآن اور حدیث نبوی و اقوال ائمہ سے ثابت ہے یا نہیں ہمارے وطن میں اس کا بہت جھگڑا ہو رہا ہے۔

(۲) کیا وسیلہ پکڑنا نبی اور ولی وغیرہ کا جائز ہے یا نہیں۔

(۱) اس کی کوئی اصل نہیں ہے۔

(۲) یہ تمام باتیں بے اصل ہے، کفایۃ المفتی، ج ۱ ص ۱۱۸، طبع دار الاشاعت کراچی۔

(۳) کما فی الشامیہ وتشرط التسمیۃ من الذبح حال الذبح، کتاب الدبائح ج ۹ ص ۵۰۴، صغ مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ۔

(۴) کما فی الرارۃ، ویکرہ اتحاد الطعام . ونقل الطعام الی القبر فی المواسم (الخ) کتاب الصلوۃ نوع

آخر ذہب الی المصلی قبل الجارۃ (الخ) ج ۴ ص ۸۱، طبع مکتبہ علوم اسلامیہ (چمن)۔



(۳) کیا نذر غیر اللہ کرنے و مشرک ہے یا نہیں اور اس پر کیا حکم لگایا جاسکتا ہے۔

(۴) ختم یعنی میت کے لیے خیرت کرنا۔ کیا وہ پہلے دن جائز ہے یا نہیں۔ تیسرے دن میں کسی کا خلاف

ہے یا نہیں۔

(۵) سواں من غیر اللہ یعنی غیر اللہ سے حاجت مانگنا۔ براہ کرم من مسئلہ کو معطل قطعہ بیان کرے

مشکور فرمادیں۔ کیونکہ ہمارے وطن میں اس پر بہت بڑا فساد انتہا جا رہا ہے اور بریلوی پٹ پیری اس میں دھوکا و گمراہ کر رہے ہیں۔ بینا تو جرو۔

### درج

بسم اللہ الرحمن الرحیم۔ (۱) مسئلہ سماع موتی صحیح بہرہ رضوان اللہ علیہم اجمعین کے زمانہ سے مختلف تھا چہ آ رہا ہے۔ حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا سماع موتی کا انکار کرتی ہیں اور آیت فانک لاتسمع الموتی سے استدلال کرتی ہیں۔ اور دیگر صحیح بہ کرام رضی اللہ عنہم سماع موتی کے قائل ہیں اور حدیث قلیب بدر سے استدلال کرتے ہیں۔ مفسرین اور محدثین کے مابین بھی یہ مسئلہ موضوع قیل و قال رہا ہے۔ ہذا اس مسئلہ میں بحث و تحقیق صرف عالمانہ مذاکرہ و مباحثہ چاہیے۔ اس فی وجہ سے باہمی نزاع اور جھگڑا و جدوجہد بغض و حسد ہم دو فریقین میں نہیں ہونا چاہیے۔ نہ سماع موتی کا قول کوئی شرک یا بدعت وغیرہ قرار دیا جاسکتا ہے اور نہ اس کا انکار کوئی باعث طعن و تشنیع بن سکتا ہے اور نہ منکر سماع کو وہابی وغیرہ کے القاب سے یاد کیا جاسکتا ہے۔ بہر حال یہ یک اختلافی مسئلہ ہے۔ ترجیح میں اختلاف ہے۔ بعض علماء عدم سماع کو رائج قرار دیتے ہیں اور بعض سماع کو۔ ہمارے بار قول ثانی رائج ہے۔ فریقین کے دلائل مختصر حسب ذیل ہیں۔

دلائل قائلین سماع: فی منہ یہ تفسیر لمطہری ج ۴ ص ۲۵۳ سورۃ روم) تحت قوله تعالیٰ فانک لاتسمع الموتی۔ اخرج مسلم عن انس بن مالک عن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ترک قتلی بدر (الی ان قال) قلت اذا صح عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم ان الموتی تسمع کلام الحی فمعنی قوله تعالیٰ انک لاتسمع الموتی باحتیارک و قدرتک کما استسمع الحی علی ما جرى عادة اللہ تعالیٰ لکن اللہ تعالیٰ یسمع الموتی کلام الاحیاء اذا شاء او انک لاتسمع الموتی سماعاً ترتب علیہ الفائدة ۱۲ منہ (۱) سور اللہ مرقده و فی تفسیر

(۱) کما فی تفسیر المطہری، سورۃ روم آیت ۵۲، ح ۵ ص ۲۴۲، طبع بنوچستان بک ڈپو، و کما فی روح المعانی سورۃ الروم آیت ۵۲، ح ۲۱ ص ۷۹، طبع دار احیاء التراث العربیہ، کما فی البخاری عن ابن عمر رضی اللہ عنہما قل وقف لسی صلی اللہ علیہ وسلم علی قلیب بدر فقال هل وحدثم ما وعد ربکم حقاً ثم قل بهم الا ان یسمعون (الخ) کتب المعاری باب قصۃ عروۃ بدر ح ۲ ص ۵۶۷ طبع قدیمی کتب خانہ کراچی۔

الحقانی ج ۶ ص ۴۱ (فانک لاتسمع الموتی ولا تسمع الصم الدعاء - ۱۱ یۃ -) (سورة روم ج ۲) ان آیت سے بعض علماء نے استدلال کیا ہے کہ مردہ نہیں سنتا اور اس کی سند میں پچھرا حدیث و اقوال بھی پیش کرتے ہیں۔ آج کل یہ مسئلہ سناٹا موتی باہمی قیل و قال کا بڑا میدان ہو رہا ہے۔ اگرچہ اس کی پوری تفصیل کا یہ موقع نہیں ہے۔ مختصراً پچھریں کرتا ہوں۔ ان آیات میں تو عدم سماع مومن کا اثر یہ تک بھی نہیں اس لیے ان سے استدلال کرنا بے فائدہ بات ہے۔ رہے احادیث و اقوال ان سے بھی صاف معلوم نہیں ہوتا کہ میت سن نہیں سکتی بلکہ بہت سی احادیث اس بات دلالت کر رہی ہیں کہ مردے زندوں کی آواز سنتے ہیں۔

ازاں جمدہ احادیث جو زیارة قبور کی بابت وارد ہیں (۱)۔ الخ۔

وفی الحقانی فی احمر هذا البحث ج ۶ ص ۴۱ (ربی یہ بات کہ ان کو قاضی ارجحیت مستقل بنا کر پوچھا جاوے جو کہ جہلا کا دستور ہے وہ ان کی ممت پر کیا موقوف حیات میں بھی منع ہے۔ ان کے مقابلہ مقدمہ سے فیوض و برکات بیشک جاری ہیں۔ وقال عبدالحی اللکھوی فی عمدة الرعاية علی شرح الوقایة ج ۲ ص ۲۶۰ (کتاب الاذان) حاشیہ نمبر ۷) الرابع ان قولهم فی بحث الکلام یخالف الاحادیث الصحیحة الدالة علی ان المیت یسمع سلام من یسلم علیہ و یجیب السلام و یفہم کلام الاحیاء و ہی مرویة فی الصحیحین و غیرہما و امارد عائشة رضی اللہ عنہا بعض تلک الاحادیث فلم یعتد بہ جمهور الصحابة و من بعدهم و اما قوله تعالیٰ انک لاتسمع الموتی ففیہ نفی الاسماع لا السماع علی ان الصحیح ان المراد بالموتی ہاک موتی القلوب و ہم الکفار لا الاموات العرفیة (الی ان قال) و بالجملة لم یبدل دلیل قوی علی نفی سماع المیت و ادراکہ و فہمہ و تألمہ لامن الكتاب و لامن السنة بل السن الصحیحة الصریحة دالة علی ثبوتہا لہ الح. ہکذا فی شرح النفاۃ لملا علی القاری

سوخ قاسمی ج ۲ ص ۲۹ پر ہے۔ آپ کے (مولانا محمد قاسم صاحب نانوتوی بانی دیوبند) تمیز بعد منصور علی خان رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے اس بات میں آپ کے مسلک کو ان الفاظ میں بیان کرتے ہوئے کہا کہ ”بزرگوں کے مزار پر جیا کرتے تھے دعا کر کے چلے آتے آگے صراحتاً اپنی یہ شہادت قلم بند کی ہے کہ سماع لاویۃ اللہ کے قائل تھے ورنہ قائل ہی نہیں بلکہ آگے لکھتے ہیں۔ الخ وفی روح المعانی ج ۲ ص ۵۵ تا ۵۸ بعد

(۱) کما فی مشکوٰۃ لمصابیح، عن ابن عباس رضی اللہ عنہما قال مر انسی صلی اللہ علیہ وسلم بالمدينة فاقبل علیہم بوجه فقال السلام علیکم یا اہل القصور یعمر اللہ لنا ولکم بتم سلفنا و نحن بالاثر، رواہ الترمذی، باب زیارة القصور ج ۱ ص ۱۵۴، طبع قدیمی کتب خانہ کراچی۔

مادکرادلة الجانبين والحق ان لموسى يسمعون فى الحملة وهذا على احدى جهين<sup>(۱)</sup>۔ الخ  
 دليل فریق اول: وقال فى المرقاة شرح المشکوة (ح ۱ ص ۳۳۹ باب اثبات عذاب القبر)  
 تحت حدیث انه لیسع قرع نعالهم قيل ای یسع صوتها لو کان حیافان حسده قبل ان  
 یاتیه الملك فیقعه میت لا یحس بشی وهو ضعیف ادلت بالاحادیث ان المیت یعلم من  
 یکفه<sup>(۲)</sup> ومن یصلی علیه ومن یحمد، ومن یدفنه وقال ابن الملك ای صوت دقها وفیه  
 دلالة على حياة المیت فى القبر لان الاحساس بدون الحیاة ممتنع عادة۔ الخ  
 دلائل فریق ثانی: مولانا رشید احمد صاحب سنن فتاوی رشیدیہ ص ۸۷ پر ارشاد فرماتے ہیں<sup>(۳)</sup> اور یہ مسند  
 عہد صحابہ رضی اللہ عنہم سے مختلف فیہا ہے۔ اس کا فیصلہ کوئی نہیں کر سکتا تلقین کرنا بعد دفن کے اس پر ہی مبنی ہے۔  
 جس پر عمل کرے درست ہے۔

وفى فتح القدير<sup>(۴)</sup> ج ۱ ص ۴۴۷ ويشكل عليهم ما فى مسلم ان الميت يسمع قرع  
 نعالهم اذا ابصر فواللهم الا ان يخصصوا ذلك باول الوضع فى القبر مقدمة للسؤال جمعا  
 بينه وبين الايتين۔ الخ۔

(۲) وسیلہ انبیاء علیہم السلام کا اور اولیٰ، رحمہم اللہ کا پکڑنا جائز ہے اور ثابت ہے۔ کما قال فی وفاء  
 الوفاء باخبار دارالمصطفیٰ لورالدين على ابن احمد السمهودى المتوفى ۹۱۱ ح ۴ ص  
 ۱۳۷ اعلم ان الاستغاثة بالسی صلی اللہ علیہ وسلم وبجاءہ وبرکتہ الی ربہ تعالیٰ من فعل  
 الانبیاء والمرسلین و سیرالسلف الصالحین واقع فی کل حال قبل خلقہ صلی اللہ علیہ  
 وسلم وبعد خلقہ فی حیاتہ الدنیویة ومدة الرزخ وعرصات القيامة۔ الخ۔ (ذکر فیہ احادیث و  
 روایات ودلائل تشفی العلیل وتروی العلیل) وقال فیہ الحال الثانی التوسل بہ صلی اللہ علیہ  
 وسلم بعد خلقہ فی مدة حیاتہ فی الدنیا منه مارواه جماعة منهم السائی والتبرمدی فی  
 الدعوات عن عثمان بن حنیف ان رجلا ضریر البصر اتى البی صلی اللہ علیہ وسلم فقال ادع  
 اللہ لی ان یعافینی قال ان شئت دعوت وان شئت صرت فهو حیر لک قال فادعه

(۱) کما فی روح الصغابی، سورة روم آیت ۵۲، ح ۲۱ ص ۷۹، طبع دار احیاء التراث العربیہ۔

(۲) وفى فتح القدير: باب الجائر، ح ۲ ص ۶۹، طبع مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ۔

(۳) کما فی مرقاة المفاتیح، کتاب الايمان۔ باب اثبات عذاب القبر، ح ۱ ص ۳۱۳، طبع دار الکتب  
 العربیة بیروت لبنان۔

(۴) تالیفات رشیدیہ ص ۱۰۸، ادارہ اسلامیات لاہور۔

فامرہ ان يتوضا فيحسن و صرّنه ويدعو بهذا الدعاء اللهم اني اسئلك واتوجه اليك  
بنبيك محمد نبي الرحمة يا محمد اني توهمت بك الى ، بي في حاجتي لتقضى لي  
اللهم شفعه في قال الترمذی حسن صحيح غريب لا يعرفه الا من هذا الوجه و صححه  
البيهقي و زاد فقام وقد اصر و في رواية ففعل الرجل فبرأ . وفي صحيح البخاري  
ج ۱ ص ۱۳۷ (باب الاستسقاء<sup>(۱)</sup>) عن انس بن مالك ان عمر بن الخطاب رضى الله عنه  
كان اذا قحطوا اسقى بالعباس بن عبدالمطلب رضى الله عنه فقال اللهم انا كنا نتوسل  
اليك بنينا صلى الله عليه وسلم فتسقينا و نه نتوسل اليك بعم سينا فاسقيا قال  
فيسقوا<sup>(۱)</sup>۔ (۳) نذر لغير الله باطل ہے اور حرام ہے اور اگر غیر اللہ کو تصرف فی امور سمجھے تو شرک و کفر ہے۔  
کما قال في الدرالمختار مع شرحه ردالمحتار ح ۲ ص ۱۳۹ واعلم ان لذر الذي يقع  
للاموات من اكثر العوام وما يؤخذ من الدراهم والشمع والريت ومحورها الى ضرائح  
الاولياء الكرام تقربا اليهم فهو بالاحماع باطل وحرام مالم يقصدوا صرفها لفقراء الانام  
الخ وقال الشامي تحته (قول باطل وحرام) لوجوه منها انه نذر لمخلوق والنذر للمخلوق  
لا يجوز ولانه عبادة والعبادة لا تكون لمخلوق ومنها ان المنذور له ميت والميت لا يملك  
ومنها انه ان ظن ان الميت يتصرف في الامور دون الله تعالى واعتقاده ذلك كفر<sup>(۲)</sup>  
الخ۔ (۴) ميت کے لیے اگر خیرات کرنا اس قسم کا ہو کہ اس میں برائے ایصال ثواب قرآن شریف یا بعض  
سورتوں کا ختم کرایا جائے اور اس میں حفاظ اور قراء کو دعوت دی جائے تو یہ تو نہ تین دن سے پہلے جائز ہے اور نہ  
تین دن کے بعد کسی وقت جائز ہے۔ قرآن قرآن لجل لاکل نیز اطعام لاجل قرآن ہر دونوں ناجائز ہے<sup>(۳)</sup>

(۱) وابتعوا اليه الوسيلة، سورة مائدة آیت ۳۵، وكذا في مشكوة المصابيح باب الاستسقاء ح ۱ ص ۱۳۲،  
قدیمی کتب خانہ کراچی۔

(۲) كما في رد المحتار، كتاب الصوم مطلب في النذر الذي يقع للاموات ح ۳ ص ۴۹۱، طبع مکتبہ  
رشیدیہ کوئٹہ۔

وكذا في صحيح البخاري عن انس بن مالك رضى الله عنه ن عمر بن الخطاب رضى الله عنه كان اذا  
قحطوا استسقى بالعباس بن عبدالمطلب رضى الله عنه فقال اللهم انا كنا نتوسل اليك بسينا صلى الله  
عليه وسلم فتسقينا وانا نتوسل اليك بعم سينا فاسقيا قال فيسقوا، باب الاستسقاء ح ۱ ص ۱۳۷، طبع  
قدیمی کتب خانہ۔

(۳) كما في البزارية واتخاذ الدعوة بقراءة القرآن و جمع الصلحاء وانقرء للحنم (الح) كتاب الصورة نوع  
اخر ذهب الى المصلى، ص ۸۱، ج ۴، مکتبہ علوم اسلامیہ، جمس وكذا في ردالمحتار، كتاب  
الصلوة مطلب في كراهة الضيافة من اهل الميت، ص ۱۷۴، ح ۳، طبع مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ۔

اور اگر مجرّد کھانا ہو تو تین روز کے اندر درست نہیں ہے اور تین دن کے بعد جائز ہے (۱) اور منقذ یا نولی جنس تسمیہ کرنا ہو یا فقراء کے لیے دعوت و ضیافت کرنا ہو تو وہ ہر وقت جائز ہے۔ کما قال فی العالمگیریہ ج ۱ ص ۸۷ وایضاً اتحاد الضیفة عند ثلاثة ايام کذا فی التتار حانیة (۲) و فی الزاریة علی هامش العالمگیریہ ج ۶ ص ۷۶ ویکرہ اتحاد الصیافة فی ايام المصیة لانها ايام غم فلا یلیق فیها ما یحتص باطهار السرور و ان اتحد طعاما للفقراء کان حسا ولو فی التركة صغار لا یتخذ منها و هکذا فی الشامیة فی کتاب الحسان (۳)

(۵) غیر اللہ سے مافوق اسباب اشیا کا سوس کرنا متصرف فی امور سمجھ کر شرک ہے (۳)۔ فتاویٰ مدنی ص ۷۷۔  
حررہ عبداللطیف غفرلہ معین مفتی قاسم العلوم ملتان ۲۰ رجب الاول ۱۳۸۷ھ  
اصاب من اجاب۔ محمود عفا اللہ عنہ مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان۔ ۲۱-۳-۱۳۸۷ھ

پیران پیر کو متصرف ماننا

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء کرام اس مسئلہ میں کہ

(۱) ہر چاند کی گیارہویں تاریخ کو پیران پیر صاحب کو متصرف مان کر اور انہی کے نام پر نیاز و نذر کر کے دودھ خیرات کرے اور ساتھ یہ بھی خیال کرے کہ اگر میں نے یہ گیارہویں نہ کی تو میرے مال میں تباہی ہو جائے گی یہ حالت کے ماتحت جو دودھ دیا گیا ہو اسے فقیر استعمال کر سکتا ہے۔ یعنی پی سکتا ہے یا کہ وہ دودھ اس کے ایسے اعتقاد سے حرم اور نجس ہو جاتا ہے۔

(۱) کما فی رد المحتار، ویکرہ اتخاذ الطعام فی اليوم الاول والثالث (الح) کتاب الصلوٰۃ مصنف فی کراہۃ  
اضافۃ من اهل السمیت، ص ۱۷۶، ح ۳، طبع مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ، وکذا فی الزاریة، کتاب  
الصلوٰۃ نوع الفرزہب الی المصلی، ص ۸۱، ج ۴، طبع مکتبہ علوم اسلامیہ، چمن۔

(۲) کما فی الہمدیہ، کتاب الصلوٰۃ الحاوی والعشرون الفصل السادس ص ۱۴۷، ح ۱، طبع مکتبہ  
رشیدیہ کوئٹہ۔

(۳) کما فی رد المحتار، کتاب الصلوٰۃ مطلب فی کراہۃ الصیافة من اهل السمیت، ص ۱۷۵، ح ۳، طبع  
مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ۔

(۴) ولاتدع من دون الله، سورہ یونس آیت ۱۰۴، وکذا فی جامع ترمذی، ابواب صفة الفیمة، ص ۷۸،  
ح ۲، طبع ایچ ایم سعید کراچی۔

(۲) متولین یتیم اگر یتیم کے مال سے مشاغل خوانی وغیرہ یا صدقہ کریں مثلاً فقراء کو بلا کر کھلائیں تو وہ کھانا ان فقراء کے لیے جائز ہے یا نہ؟ درست ہے کہ متولیان یتیم کے مال کی ضمانت ان پر ہے لیکن ایسے خرقہ کرنے میں فقراء کے لیے ایسا کھانا حلال ہے یا حرام؟ جبکہ فقراء کو اس کا علم بھی ہو اور یہ بھی یقین ہو کہ اگر ہم فقراء نہ کھائیں گے تو کسی اور بلا کر ضرور کھلائیں گے۔

### ﴿ج﴾

(۱) یہ عقیدہ کہ پیران پیر متصرف ہیں یا اُن میں نے گیارہویں کو دودھ نہ دیا تو مجھے نقصان پہنچے گا مشرکانہ عقیدہ ہے۔ اس سے اجتناب لازم ہے<sup>(۱)</sup>۔ اب اس شخص نے اگر پیران پیر کے نام کی نذر مان لی ہے تو اس دودھ کا پینا جائز نہیں<sup>(۲)</sup> اور اگر بغیر نذر مانے دے رہا ہے تو اس کا پینا جائز ہے<sup>(۳)</sup>۔

(۲) یتیم کے مال سے صدقہ کرنے کا ولی کو اختیار نہیں ہے۔ اس لیے اس کا کھانا قطعاً حرام ہے۔ غصب کردہ چیز سے ضمان ادا کرنے سے پہلے انتفاع حرام ہوتا ہے۔ تو قبل ضمان ادا کرنے کے اس کا کھانا قطعاً جائز نہیں اور ضمان بھی کہاں ادا کیا جاتا ہے۔ آج کل تو العیاذ باللہ یتیم کے مال کو مباح سمجھا جاتا ہے۔ باقی یہ کہ دوسری جگہ ضرور کسی کو دے گا محض بیکار بات ہے۔ دوسرے کے لیے بھی کھانا جائز نہ ہوگا تو اگر کوئی ناجائز کرے تو اس سے تمہاری کیا غرض اللہ تعالیٰ سب کو بخائے<sup>(۴)</sup>۔ واللہ اعلم

محمود عفا اللہ عنہ۔ مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان ۱۲/ رجب المرجب ۱۴۲۶ھ

(۱) سورة اعراف، آیت ۸۸، سورة حس، آیت ۲۱، کذا فی رد المحتار، ومہا ان ظن ان العیت يتصرف فی الامور دون المہ تعالیٰ واعتقاده ذلك کفر، کتاب الصوم مطلب فی الدر الدی یقع للاموات، ص ۴۹۱، ج ۳، طبع مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ۔

(۲) کما فی رد المحتار، کتاب الصوم مطلب فی الدر الدی یقع للاموات، ص ۴۹۱، ج ۳، طبع مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ۔

(۳) کما فی رد المحتار، مطلب فی اہداء ثواب الاعمال للعبیر، ص ۱۲، ج ۳، طبع مکتبہ رشیدیہ، کوئٹہ۔

وکذا فی الہدایۃ، ان الانسان لہ ان یجعل ثواب عملہ لغيرہ، کتاب الحج باب الحج عن العیر، ص ۳۱۶، ج ۱، طبع مکتبہ رحمانیہ، لاہور۔

(۴) ان الدین یا کنون اموال الیتامی طلما اما یا کنون فی بطونہم ناراً ویصلون سعیراً، سورة النساء آیت، وکذا فی الہدایۃ، وان اتخذ طعاماً لفقراء کان حسناً ادا کانت الورثۃ بالعیس فان کان فی الورثۃ صغیر لم یثحدوا ذلك من التركة، کذا فی التانار حایۃ، کتاب الکراہیۃ، الذی فی الثانی عشر ح ۵ ص ۳۴۴، طبع مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ۔

## گیارہویں شریف کو دودھ تقسیم کرنا

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ ایک شخص گیارہویں کا دودھ اس نیت سے تقسیم کرتا ہے کہ اگر میں اس دودھ کو ہر گیارہویں تاریخ پر تقسیم نہیں کروں گا تو میری گائے بھینس مرجائے گی اور پیران پیر صاحب ناراض ہو جائیں گے تو اس عقیدہ شرکیہ کے تحت وہ دودھ جو صدقہ فقراء و مساکین پر کرتا ہے وہ دودھ استعمال کرنا جائز ہے یا نہیں؟ اور کیا وہ فقط فقراء استعمال کر سکتے ہیں یا ہر متصدق علیہ خواہ غنی ہو یا فقیر استعمال کر سکتا ہے۔ یہ دودھ بھی حرام ہو جاتا ہے۔ بنو اتوجروا۔ مفتی عبدالقادر رحمہ اللہ مدرسہ قاسم العلوم ملتان شہر

﴿ج﴾

بسم اللہ الرحمن الرحیم۔ ان تعینت وعقائد کے ساتھ جو دودھ تقسیم کیا جائے یہ ما اہل بہ لغیر اللہ میں داخل ہے <sup>(۱)</sup> اور اس کا استعمال غنی و فقیر ہر ایک کے لیے ناجائز اور حرام ہے۔ قال فی البحر الرائق ج ۲ ص ۲۹۸ مطبوعہ مصر، و منها ان المذور له میت والمیت لا یملک ومنها ان ظن ان المیت یتصرف فی الامور دون اللہ تعالیٰ فاعتقاده ذلک کفر اللہم الا ان قال یا اللہ انی نذرت لک ان شفیت مریضی الخ وفیہ بعد اسطر فاذا علمت هذا فما یؤخذ من الدراهم والشمع والزیت وغیرها ویقل الخ صرائح الاولیاء تقربا الیہم فحرام باجماع المسلمین ما لم یقصدوا بصرفها للفقراء الاحیاء قولاً واحداً <sup>(۲)</sup> اسی قسم کے ایک سوال کے جواب میں فتویٰ رشیدیہ ص ۱۰۸ پر یوں مذکور ہے یہ تعینات بدعت ضلالت ہیں اور طعام میں اگر نیت ایصال ثواب کی ہے تو حرام مباح اور صدقہ ہے <sup>(۳)</sup> اور جو نام ان کا برکے ہے تو داخل ما اہل بہ لغیر اللہ میں ہے اور حرام ہے اور یہ عقائد فاسدہ موجب کفر کے ہیں۔ ان افعال کو کفر ہی کہنا چاہیے مگر مسم کے فعل کی تاویل لازم ہے جیسے اوپر کے جواب میں لکھا گیا ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ عبدالمطیف غفرلہ، معین مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان  
الجواب صحیح محمود عفا اللہ عنہ، مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان شہر ۱۴-۲-۸۵ھ

(۱) سورة البقرة آیت ۱۷۳۔

(۲) كما فی البحر الرائق کتاب الصوم فصل فی النذر ح ۲ ص ۵۲۰، طبع مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ۔

(۳) كما فی الهدایة ان الاسان له ان یجعل ثواب عملہ لغیرہ، کتاب الحج باب الحج عن العیر ح ۱ ص ۳۱۶، طبع مکتبہ رحمانیہ لاہور، وکذا فی رد المختار، مطلب فی اهداء ثواب الاعمال للعیر ج ۴ ص ۱۲، طبع مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ۔ عنوان پیران پیر کو متصرف ماساء، طبع ادارہ اسلامیات لاہور۔

## پیر کو حال پر مطلع سمجھنا

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زید گیارہویں دیتا ہے اور یہ عقیدہ رکھتا ہے کہ پیر میرے حال پر مطلع ہے اور اگر میں گیارہویں نہ دوں تو دل میں نقصان ہوگا یا دودھ میں کمی ہو جائے گی یا نقصان تھوڑا آئے گا یہ عقیدہ رکھ کر دودھ نکالتا ہے اور پھر ایصالِ ثواب کرتا ہے۔ کیا اس عقیدہ والی گیارہویں شرک ہے یا نہیں پھر اس دودھ کا پینا حلال ہے یا حرام۔ بیّنوا تو جروا۔

﴿ج﴾

بغیر نذر ماننے کے اگر گیارہویں تاریخ کو خیرات کر کے ثواب حضرت شیخ عبدالقادر صاحب کی روح کو بخشے تو نہ کھانا حرام ہے اور نہ مشتبہ<sup>(۱)</sup>۔ البتہ یہ عقیدہ کہ اس دن ثواب صدقہ کا زیادہ ملتا ہے تو یہ عقیدہ فاسدہ ہے اور بدعت ہے<sup>(۲)</sup> اور عقیدہ کہ حضرت پیر کو ہر وقت میری بات اور اعمال کا علم ہوتا ہے عقیدہ شرکیہ ہے۔ اس سے توبہ کرنا لازم ہے۔ و عنده مفاتيح الغيب لا يعلمها الا هو الآية<sup>(۳)</sup>۔ نیز یہ کہ اگر یہ خیرات نہ کروں تو نقصان پہنچے گا یہ عقیدہ بھی فاسدہ ہے اس سے توبہ کرنا چاہیے۔ بزرگوں کی ذات سے کسی کو نقصان پہنچنا تو ان کی شان کی تنقیص و توہین ہے۔ اوسیاء کرام رضی اللہ عنہم کی ذات اس سے بالا ہے کہ ان سے کسی کو نقصان پہنچے<sup>(۴)</sup>۔ واللہ اعلم بالصواب۔

محمود عفا اللہ عنہ مدرسہ قاسم العلوم ملتان

## غیر اللہ کی نذر ماننا

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین و ریں مسئلہ کہ غیر اللہ کی نذر ماننا شرک ہے یا کہ نہیں

(۱) کذا فی الہدایۃ، کتاب الحج باب الحج عن العیر، ج ۱ ص ۳۱۶، طبع مکتبہ رحمانیہ لاہور، مر ذکرہ مراراً۔

و کذا فی رد المحتار، مطلب فی اهداء ثواب الاعمال للغير ح ۴ ص ۱۲، صبع مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ۔

(۲) کما فی مشکوٰۃ المصابیح، عن عائشۃ رضی اللہ عنہا قالت قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم من احدث فی امرنا هذا ما لیس منہ فہو رد متفق علیہ، کتاب السنۃ باب الاعتصام، ج ۱ ص ۲۷، صبع قدیمی کتب خانہ کراتشی۔

(۳) سورۃ الانعام، آیت ۵۹، قل لا یعلم من فی السموات والارض العیب الا اللہ، سورۃ النحل آیت ۶۵۔

(۴) قل لا املک لنفسی نفعاً ولا ضرراً الا ما شاء اللہ، سورۃ الاعراف آیت ۸۸۔



### ج ۵

بسم اللہ الرحمن الرحیم۔ انا نذیر ہے کہ نذر کی دو صورتیں ہیں ایک تو یہ کہ نذر بزرگوں کے نام کی ہو یعنی ان سے بزرگوں کا تقرب مقصود ہو۔ تو اس کا کرنا اور کھانا حرام اور سنت نہ ہے۔ بد تقرب الی غیر اللہ میں خوف کفر ہے۔ کیونکہ یہ نذر غیر اللہ ہے جس کی صریح ممانعت احادیث صریحہ میں وارد ہے۔ سنن ابی داؤد میں حدیث ہے۔ لا نذر الا فيما اتعی به وجه الله۔ در مختار ص ۱۳۹ ج ۲ میں ہے۔ واعلم ان النذر الذي يقع للاموات من اكثر العوام وما يوحد من الدراهم والسمع والريت وبحوها ويقل الى صراح الاولياء الكرام تقرى اليهم فهو بالاجماع باطل و حرام مالم يقصدوا صرفها لفقراء الایام وقد ابتلى الناس بذلك ولا سيما في هذه الاعصار (الی قولہ) لانه حرام بل سحت۔ رد المحتار میں ہے۔ قوله باطل و حرام لوجوه منها انه نذر لمخلوق والنذر للمخلوق لا يحوز لانه عبادة والعبادة لا تكون لمخلوق (الی قولہ) ومنها ان ظن ان الميت يتصرف في الامور دون الله تعالى فاعتقاده ذلك كفر اللهم الا ان قال يا الله اني نذرت لك ان شفيت مريضی اور ددت عانی او قضيت حاجتی ان اطعم الفقراء الدين بباب السيدة الهيسة الى قوله۔ مما يكون فيه نفع للفقراء والنذر لله عروج و ذکر الشيخ اما هو محل لصرف النذر لمستحقه<sup>(۱)</sup>۔ الخ۔ (عن البحر)

دوسری صورت یہ ہے کہ نذر اللہ تعالیٰ کے نام کی اور اس کی رضا و تقرب کے لیے ہو صرف اتنا کیا جائے کہ ایصال ثواب کسی بزرگ کی روح کو کر دیا جائے تو یہ جائز ہے۔ کما فی الشامیة ۱۳۹۔ ۲ قوله مالم يقصدوا الخ ای بان تكون صیعة النذر لله تعالى للتقرب اليه ويكون ذکر الشيخ مراداً فقراء ۵ کما مروا ولا يخفى ان له الصرف الى غيرهم کما مر سابقاً<sup>(۲)</sup>۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ محمد انور شاہ غفرلہ خادم الفقراء مدرسہ قاسم العلوم ملتان ۱۸۔ ۳۔ ۱۴۸۸ھ  
الجواب الصحیح محمود عفا اللہ عنہ مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان ۱۸۔ ۳۔ ۱۳۸۸ھ

(۱) کما فی رد المحتار، کتاب الصوم، مطلب فی نذر الذي يقع للاموات ج ۳ ص ۴۹۱، طبع مکہ رشیدیہ کوئٹہ۔

(۲) بحوالہ بالا۔

## سید عبدالقادر کے نام

﴿س﴾

۱۔ زید نے نذر مانی کہ میری فدائی حاجت میری مراد کے مطابق پوری ہو جائے تو میں سید عبدالقادر رحمۃ اللہ علیہ کے نام پر ہزاروں گاور یہ عقیدہ رکھتا ہے کہ حضرت میری نذر سے مطلع ہیں کہ فلاں مرید نے اپنے اوپر نذر کی ہے کہ بکر اللہ کی نذر ہے اور ثواب حضرت صاحب کے لیے ہے تاکہ حضرت میرے کام میں شفاعت کریں۔ یہ عقیدہ شرک ہے یا نہیں۔

۲۔ زید نے نذر کسی بزرگ کے نام پر مانی ہے اسی عقیدہ کے ساتھ طعام منذور کو تقسیم کرتا ہے اور خدا تعالیٰ کا تصور تک بھی اس کو نہیں کہ ثواب اس عمل کا اللہ تعالیٰ سے ہے اور اس بزرگ کو پہنچے تو ایسا شخص عند الشرع مشرک ہے یا مسلمان اور منذور شدہ طعام کھانا حلال ہے یا حرام۔ بیناؤ تو جروا۔

﴿ج﴾

(۱) اگر نذر کرتے وقت اللہ تعالیٰ کے نام کی نذر مانی اور دل میں یہ تھا کہ اس کا ثواب فلاں بزرگ کو بخش دوں گا تو یہ نذر صحیح ہے اور اس کو ثواب ملے گا۔ لیکن اگر نذر کے وقت ان بزرگ کا نام کیا تو نذر صحیح نہیں واعلم ان النذر الذي يقع للاموات من اكثر العوام وما يؤخذ من الدراهم والشمع والزيت وغيرها الى ضرائح الاولياء الكرام تقربا اليهم فهو بالاجماع باطل و حرام. بوجوه منها انه نذر لمخلوق والنذر للمخلوق لا يجوز لانه عبادة والعبادة لا تكون الا لله (۱) الخ۔

تو تقرب الی غیر اللہ میں خوف کفر ہے اللہ تعالیٰ اس سے مسلمانوں کو بچائے اس صورت میں جب منذور غیر اللہ ہو اور تقرب کسی بزرگ کا ہو۔

(۲) چیز بھی حرام ہے۔ قال الشامي ولانه حرام بل سحت (۲)۔ فقط والله اعلم۔ مفتی محمود عفا اللہ عنہ

(۱) كما في رد المحتار، كتاب الصوم مطلب في الدر الذي يقع للاموات، ص ۴۹۱، ح ۳، طبع مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ۔

و كما في البحر الرائق، كتاب الصوم فصل في الدر ص ۵۲۰، ج ۲، طبع مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ۔

(۲) كما في رد المحتار، كتاب الصوم مطلب في الدر الذي يقع للاموات، ص ۴۹۱، ج ۳، طبع مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ۔

## پیر کی گائے

﴿س﴾

(۱) ایک شہر میں صدیوں سے ذبائح آرہے ہیں اب فی زمانہ ان کا نام پیر کی گائے مشہور و مروج ہے۔ چھوٹے بڑے اسی نام سے بتایا کرتے ہیں۔ یہ ذبائح اس طریقہ سے ہوتے ہیں کہ چند آدمی مل کر شہر کے تمام گھروں سے بطور چندہ گندم، چنا، روپیہ وصول کر لیتے ہیں اور عام لوگ یہی کہتے ہیں کہ ذبائح پیر کی گائے کے لیے خیرات جمع کرتے ہیں۔ بعد میں اس چندہ سے گائے خرید بیٹے ہیں۔ بعدہ ذبح باسم اللہ کر ڈالتے ہیں۔ یہ ذبائح حرام ہیں یا نہیں کیا حکم ہے۔

(۲) اکثر اوقات خیرات کے نام کا چندہ لیتے ہیں لیکن اگر کچھ چندہ اس شرط پر دیا گیا ہو کہ یہ پیر کی گائے کے لیے ہے۔ اگر ایسے شخص کا حصہ بھی اس میں داخل ہو تو اس میں خرابی ہے یا نہیں۔

(۳) ہمارے وطن میں یہ رواج ہے کہ کسی کو ایک مہم درپیش ہو یا کوئی حاجت ہو تو کہہ دیتا ہے کہ میرا کام ہو جائے تو میرا بکرایا یہ گائے بندہ مردہ کا ہے یہ ذبیحہ اور نذر کیسی ہے۔

﴿ج﴾

ہر جانور جو غیر اللہ کے نام پر ذکرایا جائے بایں صورت کہ اس سے غیر اللہ (بزرگ یا پیر یا فرشتہ یا بادشاہ) کی خوشنودی اور تقرب مقصود ہو تو وہ ماہل بہ لغیر اللہ کے تحت داخل ہو کر حرام ہو جاتا ہے۔ چاہے ذبح کرتے وقت اللہ کا نام پڑھے۔ اس کا کھانا اور استعمال کرنا شرعاً حرام ہے (۱) جب تک اس کا لک تائب ہو کر غیر اللہ کی نامزدگی اور شہرت کو ختم نہ کرے اور ایسے جانور کے لیے جو پیر کا نامزد ہو چندہ بیٹا اور جمع کرنا دونوں حرام ہیں۔ زیادہ تفصیل بیان القرآن، تفسیر مظہری، ترجمہ قرآن مجید حضرت شیخ الہند رحمۃ اللہ علیہ میں دیکھیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

## خاک شفا کا حکم

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ مطلقاً مٹی کا کھانا جائز ہے یا حرام اور خاک شفا کا حکم کیا ہے۔ شریعت مظہرہ اور احادیث صحیحہ کی رو سے واضح فرماویں۔ عبدالرشید

(۱) ماہل بہ لغیر اللہ، سورۃ البقرۃ، آیت ۱۷۳ وکذا فی رد المحتار، کتاب الصوم مطلب فی الدر

الذی یتبع للاموات ص ۴۹۱، ج ۳، طبع مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ۔

وکذا فی البحر الرائق، کتاب الصوم فصل فی الدر، ص ۵۲۰، ج ۲، طبع مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ۔

وکذا فی بیان القرآن، ماہل بہ لغیر لہ، ص ۹۷، ج ۱، طبع ایچ ایم سعید کمپنی

### ﴿ج﴾

مٹی کا کھانا مطلقاً حرام ہے اگرچہ مٹی پاک ہے لیکن ضروری نہیں کہ جو چیز پاک ہو اس کا کھانا بھی حلال ہو۔ البتہ ضرورۃً قدر قلیل کھانا جائز ہے جیسا کہ چوننا جو کہ جنس زمین میں سے ہے پان پرگا کر تھوڑا سا کھانا جائز ہے۔ اسی طرح متبرک مٹی مثلاً خاک شفا کو اگر اس طرح استعمال کیا جائے کہ پانی میں ڈال کر پانی کو نتھار کر پیئیں تو جائز ہوگا۔ کیونکہ مٹی نیچے بیٹھ جائے گی اور اس کی برکت پانی کے ذریعہ سے حاصل ہو جائے گی۔ و ذکر شمس الائمہ الحلوانی اذا کان یخاف علی نفسه انه لو اكله اورثه ذلک علة اوافة لایباح له التناول و ان کان يتناول منه قليلاً او کان یفعل ذلک احیاناً لا بأس به کذا فی المحيط<sup>(۱)</sup>۔ (عالمگیری ج ۴ ص ۱۰۴) فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

محمد عبداللہ عفا اللہ عنہ ۱۲ رمضان ۱۴۹۴ھ

### پیر کے قائم کردہ کنویں سے شفا کا عقیدہ

### ﴿س﴾

علماء دین و مفتیان شرع متین کیا فرماتے ہیں اس مسئلہ میں کہ اگر کوئی پیر صاحب یا سید صاحب ایک چاہ کھدوا کر تیار کرالیں تو پھر اس چاہ کے پانی میں غسل کرنا اس ارادہ سے کہ یہ چاہ سید صاحب نے یا پیر صاحب نے تیار کیا ہے۔ وہاں پر عورت اور مرد بجوم کے بجوم جا کر غسل کر لیں تو ان کو ہر ایک مرض سے شفا ہو جائے گی اور دعا بھی قبول ہوگی کیا ایسی صورت میں وہاں پر غسل کرنا جائز ہے۔

### ﴿ج﴾

تبرک آثار الصالحین اگرچہ جائز ہے<sup>(۲)</sup> لیکن جہاں پر فتنہ پیدا ہونے کا احتمال ہو اور عوام مسہمین کے اعتقاد

(۱) عالمگیری، کتاب الکراہیۃ، الباب الحادی عشر فی الکراہیۃ فی الاکل، ح ۵، ص ۳۴۰ مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ وفيه ايضاً: اكل الطين مكروه ... بحواله بالا۔

وهكذا في المحيط البرهاني، اكل الطين مكروه وار كان يتناول منه قليلاً وكان يفعل ذلك حياءً لا بأس به، كتاب الكراہیۃ والاستحسان، باب الكراہیۃ فی الاكل، ج ۶ ص ۹، مکتبہ عماریہ کوئٹہ۔ ومثل هذا في خلاصة الفتاوى: "وفي الفتاوى اكل الطين مكروه لانه تشبه بفرعون"۔

(۲) عن ابن عمر رضي الله عنهما قال: اتخذ رسول الله صلى الله عليه وسلم خاتماً من ورق وكان في يده ثم كان بعد في يد ابني بكر، ثم كان بعد في يد عمر، ثم كان بعد في يد عثمان، حتى وقع بعد في يتر ريس (صحيح البخاري، كتاب اللباس، باب نقش الخاتم، ج ۲ ص ۸۷۲، قديمي كتب خانہ) وفي فتح الباري: وفيه استعمال آثار الصالحين ولباس ملاسهم على جهة التبرك والتيمن بهاء، (كتاب اللباس، باب هل يجعل نقش الخاتم ثلاثة اسطر؟ ح ۱۱ ص ۵۱۷، دار الفكر بيروت) (وهكذا في الشامي: كتاب الصلوة، مطلب في زيارة القبور، ج ۳ ص ۱۷۸، رشیدیہ کوئٹہ طبع جدید۔

کے خراب ہونے کا اندیشہ ہو وہاں پر ایسی خرافات کی گنج نش نہیں حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ نے شجرہ مبارکہ کو  
 بیخ سے اکھڑ کر پھینک دیا ایسا نہ ہو کہ یہ مسلمانوں کے لیے باعث فتنہ بن جائے لہذا مسلمانوں کو ایسے مقام پر جان  
 جائز نہ ہوگا<sup>(۱)</sup>۔ واللہ اعلم بالصواب۔  
 محمود عفا اللہ عنہ مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان شہر صفر المظفر ۱۴۰۲ھ

## محرم میں سبیلیں لگانا

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ کہ محرم کے اول عشرہ میں جگہ جگہ سبیلیں لگائی جاتی ہیں اور یہاں بصورت  
 کھانا بنام حضرت حسین رضی اللہ عنہ کی جاتی ہے۔ کیا ان سبیلوں سے پانی پینا یا نیاز کا کھانا کھانا جائز ہے۔ بعض حضرات  
 ان دنوں میں خالص اللہ بھی لوگوں کو پانی پلاتے ہیں کھانا اٹلاتے ہیں لیکن یہ تخصیص کرنا کہ کونسا نئی ہے اور کونسا  
 غیر لئی ہے مشکل ہے۔ کیا ان سبیلوں میں جو لئی ہیں کچھ عطیہ دیا جاسکتا ہے یا نہیں۔ السائل نصر الدین شاہ رومہ ملتان شہر۔

﴿ج﴾

جو سبیل نذر حسین رضی اللہ عنہ لگائی گئی ہو یا کھانا نذر غیر اللہ ہو تو اس سبیل سے پانی پینا اور یہ کھانا جائز نہیں ہے<sup>(۲)</sup>  
 البتہ کوئی خالص اللہ پانی پلا تا ہو، اس کا پینا اور پلانا بھی جائز ہے<sup>(۳)</sup>۔ دن کی تخصیص سے پینے کا جائز ہونا لازم  
 نہیں آتا اگرچہ تخصیص فی نفسہ بدعت ہے<sup>(۴)</sup>۔ واللہ اعلم  
 محمود عفا اللہ عنہ مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان

(۱) المشهور ان لباس كانوا ياتونها فيصلون عندها فبلغ ذلك عمر رضي الله عنه فامر بقطعها خشية الفتنه  
 بها لقرب الحاحلية وعادة غير الله تعالى فيهم (تفسير روح المعاني للآلوسي، سورة الفتح، ج ۲۶ ص  
 ۳۶۴، دار احياء التراث العربی بیروت، وفي الدر المختار: اذا اجتمع الحلال والحرام ربح الحرام،  
 كتاب الطهارة، مطلب في ابحاث العسل، ج ۱ ص ۱۷۶، طبع ايج ايم سعيد۔

(۲) كما في الدر المختار مع رد المحتار: واعلم ان الدر الذي يقع للاموات من اكثر العوام فهو  
 بالاجماع باطل وحرام قل ابن عابدين رحمه الله لوجه: منها انه بدر لمخلوق والدر للمحقوق  
 لا بجور النج، كتاب الصوم، مطلب الدر الذي يقع للاموات، ج ۳ ص ۴۹۱، مكتبة رشيدية  
 كوئته طبع جديد۔

وهكذا في البحر الرائق: كتاب الصوم، فصل في الدر، ج ۲ ص ۵۲۰، مكتبة رشيدية كوئته۔

(۳) كما في الدر المختار مع رد المحتار: اي بان تكون صيغة الدر لله تعالى للتقرب اليه وبكوى ذكر  
 الشيخ مراد به فقراءه (بحواله بالا)

(۴) كما مر في سرارية عسى هاشم العالمگیری: ويكره اتحاد الطعام في اليوم الاول والثالث وبعد  
 الاسبوع والاعیاد..... الخ۔

كتاب الصلوة، الباب الخامس والعشرون في الجائز، ج ۴ ص ۸۱، مكتبة علوم اسلامية چمن۔  
 وهكذا في الشامية: كتاب الصلوة، مطلب كراهة الضيافة من اهل البيت، ج ۲ ص ۱۷۶، رشيدية كوئته  
 طبع حديثاً ومثل هذا في مجموعة الفتاوى: ابواب الجائز، ج ۱ ص ۱۹۵، مكتبة رشيدية كوئته۔

## بارش کے لیے مزار کو غسل دینا

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین کہ ایک ملاقاتی بالاضلع ڈیرہ غازی خان میں ایک بزرگ علی شاہ تالی کا مزار ہے اس کے متعقین نے مشہور کر رکھا ہے کہ صاحب القبر نے اپنی حیات میں ارشاد فرمایا تھا کہ جب بارش بند ہو جائے تو دو قوسوں میں صحنہ پانی عین فی صرف میرے مزار کو اس صورت میں غسل دیں کہ ایک نو عمر نابالغ لڑکی کسی قریب کے کنوئیں سے پانی بھرا لے اور پانی کے ساتھ چوب صندل گاجنی و گل سرشئی تیس سرم ہی یہ چیزیں شامل ہوں تو غسل دینے والے کا بندہ رانی ٹوٹ کر آباد ہو جائے گا۔ یہ اس طریقہ پر غسل دینا اور اس فعل کے مرتکب اور طریق حسن بتانے والے کا یہ حکم ہے۔ نیز اگر کوئی یہ کہے کہ نزول بارش تو من جانب اللہ ہے لیکن تسکین اور تبرکات اور حسب ارشاد ولی ہم کام کرتے ہیں ایسے آدمی کا کیا حکم ہے۔ بینوا تو جروا۔

﴿ج﴾

اس قسم کی افواہوں پر اعتبار کر کے ایسے امور کسی نیک آدمی کی جانب منسوب کرنا ایک بہتان عظیم ہے جو ادیب پر پابند ہونا چاہتا ہے اگر کوئی شخص ولی ہے تو وہ ضرور قبیح سنت ہوگا اتباع سنت ہی ولایت ہے (۱)۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم تو ارشاد فرماتے ہیں لا تجعلوا قبری وثنا یبعد او کما قال (۲)۔ جب سید القبر کے متعلق یہ ارشاد ہے تو ولی ہو کر کوئی ایسی وصیت کیسے کر سکتا ہے قبر کو ہاتھ لگانے کو تمام فقہاء نے مکروہ کہا ہے صرف امام ابوحنیفہ رحمہ سے ایک روایت شاذہ ہے کہ والدین کی قبر کو ہاتھ لگانا جائز ہے (۳)۔ تو پھر غسل دینا اور اس ہیئت سے رہنا کیسے جائز ہوگا۔ اگر بالفرض وصیت کی ہو تو ایسی وصیت کسی کے لیے قابل عمل نہیں ہے (۴)۔ ہوالدی ینزل

(۱) کما فی قوله تعالیٰ: ان اولیاءہ الا المتقون، سورة الانفال، آیت ۳۴۔

(۲) لم اجد عینہ ولكن وجدت مثله فی جامع الاصول: اللهم لا تجعل قبری وثنا یبعد۔ الحدیث، المربع الرابع فی امکة الصلوة، حدیث (۳۶۷۲) ج ۵ ص ۴۸۵، دار الکتب العلمیہ بیروت۔

(۳) ولا یمسح القبر ولا یقبہ فان ذلك من عادة النصارى ولا یاس بتقبیل قبر والدیہ، العالمگیری، کتاب الکراہیہ، باب سادس عشر فی زیارة القبور، ح ۱ ص ۳۵۱، بنوچستان بلک ڈپو کوئٹہ۔

وہکذا فی رد المحتار، کتاب الصلوة، باب الجائر، ج ۳ ص ۱۸۳، مکتہ رشیدیہ کوئٹہ طبع جدید۔  
ومثل ہذا فی حاشیۃ الضحطاوی: کتاب الصلوة، باب زیارة القبور، ص ۶۲۴، دار الکتب العلمیہ، بیروت۔

(۴) اوصی بان یصلی علیہ فلان ۔ او یطیب قبرہ او یصرب علی قبرہ قبة فہی باطلۃ، در مختار، کتاب الوصایا، ج ۱۰ ص ۳۸۱، مکتہ رشیدیہ کوئٹہ طبع جدید۔

الغیث ص ۱۵۱<sup>(۱)</sup> حصر کے یہ ہے۔ ایسے عقیدہ کو ترک کر دینا ضروری ہے خداوند عام کی طرف رجوع فرما کر اولیاء کو دعا میں توسل کے طریقہ پر ذکر کر سیکریں<sup>(۲)</sup>۔ فقط اللہ واعلم۔ مفتی محمود عفا اللہ عنہ

نقصان سے بچنے کے لیے بزرگوں کے خاندان کو رقم دینا

### ﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ پہلے زمانہ میں ایک شہر جس کا نام درازندہ ہے دشمنوں اور ڈاکوؤں نے اسے لوٹا تھا اور نقصان پہنچا تھا۔ اس شہر کے لوگ ہمارے خاندان کے ایک بڑے دادا کو ایک گاؤں سے لائے جو کہ ابتدا دور میں ایک یتیم لڑکا تھا اور ہر ایک شہری نے اسے ایک کیل یعنی ٹوپہ اپنے اوپر مقرر کیا۔ لوگوں نے اس آدمی کو (نیک) اور خان صاحب مان کر یہ برتاؤ شروع کیا اور بزرگی اور خان صاحبی کا ٹوپہ ہر شخص دیتا رہا۔ جسے اصطلاح قوم میں بول کہتے ہیں۔ جب وہ شخص فوت ہو چکا تو لوگ ہمارے خاندان کو یہ بول کا ٹوپہ دیتے رہے۔ آج تک یہ سلسلہ چلتا رہا ہے۔ لوگ اس شخص کو بزرگ سمجھتے ہیں اور لوگ بھی اسی نیت سے دیتے ہیں تو کیا شرعاً ان کا دینا اور ہمیں لینا جائز ہے یا نہیں؟

### ﴿ج﴾

اس اعتقاد پر یہ ٹوپہ دینا کہ اگر یہ نہ دیا گیا تو ہمارے مال و جان کو نقصان پہنچے گا، شرعاً جائز نہیں ہے اور نہ ہی لینے والوں کا یہ خیال ہونا چاہیے کہ ضرور حسب دستور ہم کو وہ ٹوپہ ملنا چاہیے۔ ورنہ یہ ہمارے ساتھ نا انصافی ہوگی۔ پس اگر دونوں طرف سے یہ خیالات و اعتقادات معدوم ہیں تو پھر لینے دینے میں کوئی حرج نہیں<sup>(۳)</sup>۔

(۱) سورة لقمان، ۳۴۔

(۲) وقد عد من آداب الدعاء التوسل الخ، الشامية: كتاب الحظر والإباحة، ج ۹ ص ۶۵۴، مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ طبع جدید۔

(۳) قل لا املك لنفسی نفعاً ولا ضراً الا ما شاء الله، الاعراف ۸۸۔

قال ابن عابدین الدر للمحقوق لا يجوز لانه عبادة والعبادة لا تكون للمحقوق . اللهم الا ان يقال

يا الله انی ندرت لك ان شفیت مریضی او ... ان اطعم الفقراء الذی بیاب السیلة نفسیة . الخ،

شامی، کتاب الصوم، باب الدر الذی یقع للاموات، ح ۳ ص ۴۹۱، رشیدیہ کوئٹہ طبع جدید۔

وکذا فی البحر الرائق، کتاب الصوم، فصل فی النذر، ح ۲۰ ص ۵۲۰، رشیدیہ کوئٹہ۔

## عقائد و اعمال کی بعض بدعات و رسومات

### ﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین دریں مسئلہ کہ چند مولوی صاحبان فرماتے ہیں کہ (۱) نبیوں کو بھائی کہنا کفر ہے۔ (۲) یہ کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کو بھائی کہنا کفر ہے۔ (۳) زیارت و مقام سے مٹی لے کر پانی کے ساتھ مل کر پینا درست ہے۔ (۴) عید کے دن سعی ضروری ہے عید کی نماز ملے یا نہ ملے۔ (۵) میت کو غسل دینے کے بعد دو آدمی ایک مولوی صاحب دوسرا اور کوئی قرآن شریف کو دونوں ہاتھوں سے لے کر مولوی صاحب یہ کہتا ہے کہ یہ قرآن میرا ملک ہے۔ وہ بھی مولوی سے نقل کرتے ہیں۔ اس میت کو آج سے لے کر بیوگ تک جو احکام خداوندی اس سے گزرے ہیں بحرمت اس کلام پاک کے اللہ سب کو بخشے حتیٰ کہ دس وارث بھی ویسے کرتے ہیں۔ (۶) میت کے ساتھ قرآن کریم کو قبر تک لے جانا (۷) میت کے دفن کے بعد اذان کہنے کو ضروری سمجھنا۔ (۸) عاشورہ کے دن کچی ٹہنی وغیرہ قبر پر رکھتے ہیں۔ ان تمام سوالات کا قرآن و حدیث سے جواب عنایت فرماویں۔

### ﴿ج﴾

بسم اللہ الرحمن الرحیم۔ (۱) نبیوں کو بھائی کہنا اس معنی میں کہ وہ انسان اور بشر ہیں، آدم علیہ السلام کی اولاد میں سے ہیں صحیح اور درست ہے۔ کلام پاک میں اللہ جل مجدہ نے انبیاء کو رجال (مرد) اور اپنی اپنی قوم کا بھائی درج کیا ہے۔ کما قال تعالیٰ وما ارسلنا من قبلك الا رجالا نوحی الیہم<sup>(۱)</sup>۔ الاية۔ وقال تعالیٰ والی عاد اخاهم ہودا<sup>(۲)</sup>۔ الاية۔ یعنی قوم عاد کی طرف ہم نے ان کے (قومی) بھائی ہود علیہ السلام کو پیغمبر بنا کر بھیجا۔ (سورہ ہود) وقال تعالیٰ والی ثمود اخاهم صالحا<sup>(۳)</sup>۔ الاية۔ ہاں نبی کو اپنے برابر بھائی کہنا ناجائز ہے انبیاء کی شان برتر و عالی ہے۔ انبیاء انسانوں کے بھائی ہونے کے باوجود انسانیت کے اعلیٰ درجے پر فائز ہیں۔ یہی عقیدہ رکھنا چاہیے<sup>(۴)</sup>۔

(۱) سورة الانبیاء، آیت ۷۔

(۲) آیت ۵۰، سورة ہود پارہ ۱۲۔

(۳) سورة ہود آیت ۶۱۔

(۴) ولا یبلغ ولی درجہ الانبیاء لان الانبیاء معصومون مامونون الخ۔

شرح العقائد النسفیہ، ص ۱۱۸، دار الاشاعت العربیہ کوئٹہ، کذا فی الشامی، باب صفة الصلوۃ، ج ۲ ص ۲۹۵، رشیدیہ کوئٹہ، وکما فی البراہۃ: لو عاب نبیاً کفر، کتاب الفاظ تکیوں اسلاماً او کفر، الثالث فی الانبیاء، ج ۶ ص ۳۲۷، رشیدیہ کوئٹہ۔



(۲) نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم و بشر بہن کفر ہرگز نہیں ہے۔ بد نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی بشریت کا انکار کرنا کفر ہے<sup>(۱)</sup>۔ اللہ تعالیٰ ارشاد فرماتے ہیں۔ قل انما انا بشر مثلكم یوحى الی (۲)۔ الآیة ”اے نبی آپ فرمادیں کہ میں نہیں ہوں مگر تم جیسا بشر ہوں مجھے وحی ہوتی ہے“۔

ہذا نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی بشریت کا انکار کرنا چہ جائیکہ بشر کہنے سے کفر کہا جائے۔ اس آیت سے اور اسی طرح دیگر متعدد آیات کے صریح خلاف ہے۔

(۳) ایسا کرنا درست نہیں ہے<sup>(۳)</sup> کیونکہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم صحیح کرام اور تابعین کے دور میں اس کا کوئی ثبوت نہیں ہے۔ ہذا ایسا کرنا بدعت ہے۔ کما قال فی فتح القدیر<sup>(۴)</sup> ج ۱ ص ۱۰۲۔ ویکرہ النور عبد القدر وقضاء الحاجة بل اولی وکل مالہم یعهد من السنة والمعہود منها لیس الاریارتھا والدعاء عدها قائما کما کان یفعل صلی اللہ علیہ وسلم فی الخروج الی السقیع و یقول السلام علیکم دارقوہ مؤمنین وانا ان شاء اللہ بکم لا حقون اسال اللہ لی ولکم العافیة۔ (۴) اگر نماز منے کی امید ہے تب تو سعی ضروری ہے<sup>(۵)</sup> ورنہ نہیں<sup>(۶)</sup>۔

(۵) ایسا کرنا ناجائز اور بدعت ہے۔ قرون مشہود لہا بالخیر میں اس کا کوئی ثبوت نہیں ملتا۔ فتاویٰ رشیدیہ ص ۱۱۶ فتاویٰ دارالعلوم ص ۱۸۲۔

(۱) کما فی صحیح البخاری اما انا بشر مثلكم اسی کما تسون، کتاب الصلوة باب توجه نحو القبلة، ج ۱ ص ۵۸، قدیمی کتب خانہ کراتشی۔ ومن قل لا ادري ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم کن اسماً او جیسا بکفر کذا فی فصول العمادة (عالمگیری)، کتاب السیر، باب ناسع، مطلب موجبات الکفر، ج ۲ ص ۲۶۳، عموم اسلامیہ چم، وھکذا فی تفسیر روح المعانی سورہ ال عمران، الآیة ۱۶۴، ص ۴۴۳، ج ۴، دار احیاء التراث العربی بیروت۔

(۲) سورة الکھف پارہ ۱۶، آیت ۱۱۔

(۳) اکل الطیئ مکروہ، العالمگیری، کتاب الکراہیة، باب الکراہیة فی الاکل، ج ۵ ص ۳۴۰، رشیدیہ کوئٹہ، وھکذا فی المحيط الرھانی، کتاب الکراہیة والاستحسان، باب فی الاکل ج ۶ ص ۹۰، مکتبہ عفا رية کوئٹہ۔

(۴) کتاب الجائز فصل فی الدفن، ج ۲ ص ۱۰۲، مکتبہ رشیدیہ۔

(۵) کما فی قوله تعالیٰ: فاسعوا الی ذکر اللہ، الآیة ۹، سورة الجمعة پارہ ۲۸۔

(۶) لا یكلف اللہ نفساً الا وسعھا، سورة البقرة، آیت ۲۸۶۔

(۷) عن عائشة رضى اللہ عنہا قالت قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم من احدث فی امرنا هذا ما لیس منہ فهو رد، متفق علیہ، مشکوٰۃ، باب الاعتصام ص ۲۷، قدیمی کتب خانہ کراتشی۔

(۶) یہ بھی شرعاً ثابت نہیں ہے (۱) اگر وہاں تلوت و غرض سے لے جائیں تو جائز ہے (۲)۔

(۷) دفن کے بعد قبر پر اذان کہنا بدعت ہے۔ کما قال فی رد المحتار ج ۱ ص ۲۸۳۔ قیل

وعند انزال الميت لقبر قیاساً علی اول خروجه للندب لکن ردہ ابن حجر فی شرح اللباب (۳)۔ فتاویٰ رشیدیہ ص ۱۴۴۔ ذان بعد دفن کے قبر پر بدعت ہے کہ کہیں قرون ثلاثہ (مشہود لہا بخیر) میں اس کا ثبوت نہیں ہے اور جو امر ایسا ہو وہ مکروہ ہے (۴) تحریر کیا۔ الخ۔

(۸) سبز ٹہنی رکھنا قبر پر گرچہ جائز ہے (۵) لیکن عا شورہ کے دن کی تخصیص ناجائز ہے (۶)۔

کما قال فی رد المحتار ج ۱ ص ۶۶۸ ویؤخذ من ذلك ومن الحديث ندب وضع

ذلك للاتباع ويقاس عليه ما اعتيد في زماننا من وضع اغصان الاس ونحوه وصرح بذلك ايضاً جماعة من الشافعية وهذا اولی مما قاله بعض المالكية من ان التحصيف عن القبرين اسما حصل بركة يده الشريفة صلى الله عليه وسلم او دعائه لهما فلا يقاس عليه غيره وقد ذكر البخاري في صحيحه ان بريدة بن الخصيب رضى الله عنه اوصى بان يجعل في قبره جريدتان (۷)۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ عبداللطیف غفرلہ معین مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان ۲۰ ذی الحج ۱۴۰۵ھ  
الجواب صحیح محمود عفا اللہ عنہ مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان ۲۳-۱۲-۸۵ھ

(۱) کما فی مشکوٰۃ، بحوالہ بالا۔

(۲) کما فی رد المحتار: ویقرأ من القرآن ما تيسر له من الفاتحة..... الخ۔

کتاب الصلوٰۃ، مطلب فی زیارة القبور، ج ۳، ۱۷۹، مکتبہ رشیدیہ طبع جدید۔

وهكذا فی الہدیۃ: قراءة القرآن عند القبور عند محمد رحمہ اللہ تعالیٰ لا تکرہ۔ الخ۔

(باب الجنائز، الفصل السادس فی القبر والدفن، ج ۱ ص ۱۶۶، رشیدیہ کوئٹہ۔

(۳) کتاب الاذان، مطلب فی مواضع التي يندب لہا، ج ۲ ص ۶۳، مکتبہ رشیدیہ طبع جدید۔

ومہ ایضاً: باب صلوٰۃ الحمار، مطلب فی دفن الميت، ج ۳ ص ۱۶۶، رشیدیہ کوئٹہ طبع جدید۔

(۴) حوالہ حدیث عائشہ رضی اللہ عنہا حاشیہ سابقہ ۳، وکذا فی فتح القدیر، ویکرہ النور عند القبر

وکل ما لم یعهد من السنة الخ، کتاب الجنائز فصل فی الدفن، ج ۲ ص ۱۰۲، رشیدیہ۔

(۵) عن ابن عباس رضی اللہ عنہما قال مر السی صلی اللہ علیہ وسلم بقبرین یعدبان ثم احد جریدة

رطبة فشققها بصعین ثم غرر فی کل قبر واحدة الخ، الحدیث، صحیح البخاری، کتاب الجنائز،

باب الجرید علی القبر، ج ۱ ص ۱۸۲، قدیمی کراچی۔

(۶) کیونکہ قرون ثلاثہ میں اس کا کہیں ثبوت نہیں ہے بلکہ یہ بدعت ہے (بحوالہ حدیث عائشہ رضی

اللہ عنہا حاشیہ ۳۔

(۷) رد المحتار، کتاب الصلوٰۃ، مطلب دفن الميت، ج ۳ ص ۱۸۴، مکتبہ رشیدیہ طبع جدید۔

## ربیع الاول میں چراغاں کرنا

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین دریں مسئلہ کہ عید میلاد النبی صلی اللہ علیہ وسلم کے مبارک موقع پر مکانات و عمارت پر چراغاں کرنا درست ہے یا نہ۔ نیز عید میلاد النبی صلی اللہ علیہ وسلم پر خوشی کے اظہار کا صحیح طریقہ کیا ہے اور کیا روضہ اطہر کی شبیہ بنا کر اظہار محبت کرنا جائز ہے۔

﴿ج﴾

نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی سیرت و سنت پر مسلمانوں کو مصلح کرنا اسلام کا اہم ترین فرض ہے <sup>(۱)</sup> اور اسی میں مسلمانوں کی فلاح و بہبود منحصر ہے۔ لیکن اس کے ساتھ یہ جان لینا ضروری ہے کہ شریعت نے ہر کام کے لیے اور ہر عبادت کے لیے کچھ حدود اور قواعد مقرر فرمائے ہیں۔ ان سے تجاوز کرنا ہر عبادت میں سخت گناہ ہے <sup>(۲)</sup>۔ کوئی شخص اگر مغرب کی تین رکعتوں کے بجائے چار پڑھنے لگے تو ظاہر ہے کہ وہ تلاوت قرآن اور تسبیح و تہلیل ہی ہوگی۔ فی نفسہ کوئی گناہ کی چیز نہیں لیکن تجاوز عن الحدود احداث فی الدین یعنی بدعت ہونے کی وجہ سے ساری امت اس کو گناہ کہتی ہے۔ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی سیرت اور حالات پر مسلمانوں کو مطلع کرنا یہ ایک ایسی ضرورت اور عبادت ہے جو آج نئی پیدا نہیں ہوئی۔ بلکہ بعثت و نبوت کے بعد ہی سے اس کی ضرورت تھی۔ حتیٰ کہ ابتدائی زمانہ اور قرون اولیٰ میں جبکہ سیرت مدون نہیں ہوئی تھی اور منتشر کلمات مختلف لوگوں کے سینوں میں محفوظ تھے۔ اس وقت اس کی ضرورت آج سے زیادہ تھی۔ لیکن اس کے باوجود قرون اولیٰ میں بلکہ اس کے بھی بہت بعد تک اس کی ایک نظیر پیش نہیں کی جاسکتی کہ کہیں جلسوں کا انعقاد اس کام کے لیے ان تعینات و رسومات مروجہ کے ساتھ کیا گیا ہو۔ نیز مسلمانوں کا وہ منصب ہے کہ کوئی دن آپ ﷺ کے ذکر مبارک سے خالی نہ جائے۔ بلکہ ہر کام میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے اسوۂ حسنہ کو یاد رکھے۔ کیا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا یہی حق ہے کہ سال بھر میں صرف ایک مرتبہ آپ کا ذکر مبارک ہو اور وہ بھی صرف ایک دن کے لیے کر کے فارغ ہو جائیں اور اس میں بھی بہت سی بدعات شامل کریں۔ الغرض ہمارے نزدیک تو یہ جسد و جلوس میلاد النبی صلی اللہ علیہ وسلم کے نام

(۱) ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم قال: بلغوا عسی ولو آية (صحیح البخاری، کتاب الانبیاء، باب ما ذکر عن سی اسرائیل، ج ۱ ص ۴۹۱، قدیمی کتب خانہ۔

(۲) نلک حدود اللہ فلا تعتدوها، ومن يتعد حدود الله فاولئك هم الظالمون، سورة البقرة، آیت ۲۲۹۔

سے مروجہ رسومات کے ساتھ منابذعت ہے۔ اس سے احتراز لازم ہے<sup>(۱)</sup>۔ کمافی فتاویٰ دارالعلوم (۲) ج ۲ اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے روئے کی شبیہ بنانا اور اس سے اظہار محبت کرنا بھی جائز نہیں۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔  
بندہ محمد اسحاق غفر اللہ لہ نائب مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان ۱۲-۳-۹۶ء

## آسیب سے بچنے کے لیے لوہا وغیرہ رکھنا

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء کرام اندریں مسئلہ کہ بوقت تزویج زوجین دولہا کو آسیب، جنات وغیرہ کے تکلیف دینے کا خوف ہوتا ہے۔ ضروری ہے کہ زوج اپنے ہاتھ میں از قسم لوہا مثلاً تلوار یا چاقو یا چھرا از ما ہمراہ خود ہاتھ میں رکھے تاکہ از آسیب بیات سے محفوظ ہو۔ نیز برائے زینت زوجین ان ایام میں چکیو یعنی وٹنا کرنا جو کہ رنگ آور جو ہلدی تیل ملا کر تیار کیا جاتا ہے ضروری کریں۔ آیا ایسا کرنا اور اعتقاد رکھنا شرعاً جائز ہے۔ خیر القرون میں کیا کرتے تھے یا کہ مجتہدین رحمہم اللہ سے ثابت ہے۔ بحوالہ کتب تحریر فرمایا جائے۔ سائل عبد اللہ طالب العلم

﴿ج﴾

یہ امور حضور صلی اللہ علیہ وسلم، صحابہ کرام و تابعین و ائمہ اسلاف رضی اللہ عنہم سے ثابت نہیں اور نہ خیر القرون میں معمول بہا تھے۔ اس لیے ان کو ضروری اعتقاد رکھنا بدعت ہے۔ اس قسم کے عقائد صرف وسوسہ باطلہ پر مبنی ہیں مسلمان کی شان کے خلاف ہیں۔ ان سے اجتناب لازم ہے<sup>(۳)</sup>۔ واللہ اعلم۔

محمود عفا اللہ عنہ مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان، شہر پکھری روڈ

(۱) قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم من أحدث فی امرنا ہذا ما لیس منہ فہو رد، مشکوٰۃ، کتاب الاعتصام، ص ۲۷، قدیمی کتب خانہ۔

وفی فیص الباری: واعلم ان القیام عند ذکر میلاد النبی صلی اللہ علیہ وسلم بدعة لا اصل لہ فی الشرع واحداثہ ملث الارہل کما فی تاریخ ابن حلیکان۔ وھکذا علی ہامشہ لندر عالم المیرتھی۔  
کتاب الصلوٰۃ، باب الافتال والانصراف عن الیمین والشمال، ح ۲ ص ۳۱۹، مکتبہ عثمانیہ کوئٹہ۔  
وسظیر ذلک فعل کثیر موعواً ذکر مولدہ صلی اللہ علیہ وسلم ووضع امہ لہ من القیام وهو ایضاً بدعة لم یرد فیہ شیء۔ . الحج۔ الفتاویٰ الحدیثیۃ، مطلب: فی ان القیام فی انشاء مولدہ الشریف بدعة، ص ۱۱۲، دار احیاء التراث العربی بیروت۔

(۲) فتاویٰ دارالعلوم امداد المفتین، مصنف حصرت مولانا معنی محمد شفیع صاحب، کتاب السنۃ والبدعة، ح ۲ ص ۱۷۴، طبع دار الاشاعت کراچی۔

(۳) قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم: من أحدث فی امرنا ہذا ما لیس منہ فہو رد، مشکوٰۃ المصابیح، کتاب الاعتصام، ص ۲۷، قدیمی کتب خانہ۔

## کم افراد کی شرکت کے خوف سے جنازہ کے شرکاء کو کھانا کھلانا

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء کرام، مفتیان دین متین اس مسئلہ میں کہ زید فوت ہو جاتا ہے تو اس کی تجہیز و تکفین میں ہر کس ناکس و برائے امت شرکت کرتے ہیں تو اہل میت اسی دن ان شرکاء کے لیے لازماً سیل الوسعة ایک دنبہ یا بکرہ یا گائے یا بھینس وغیرہ ذبح کر کے ان کو کھانا کھاتے ہیں، رفتہ رفتہ اب یہ ایک رسم بن چکی ہے اگر اہل میت کھانا وغیرہ نہ کھائیں تو معون و معتوب و بے وفا سمجھے جاتے ہیں نیز مقامی نیم خواندہ صاحبان اور جہل، کا طبقہ نتع ما الفینا علیہ اداء الیہ کی رٹ لگاتے ہیں اور جہل کی ایک یہ بھی دلیل ہے کہ اگر اس طرح کھانا نہ کھائیں تو بعض پہڑی علاقوں میں قتل اناس کی وجہ سے آئندہ میت کی تجہیز و تکفین کے لیے کوئی نہیں آئے گا تو کیا میت کو ہر چھوڑ دیں لہذا اب صورت مسئلہ مذکورہ میں کیا یہ طعام کھانا ور کھانا عندا شرع و مذہب حنفیہ حلال ہے یا حرام ہے دلائل و حوالہ جات کی اشد ضرورت درپیش ہے کیونکہ بلوچستان کے بعض پہاڑی علاقوں میں نیم خواندہ مالتو ہوتے ہیں مگر کتابیں نایاب ہوتی ہیں لہذا برائے کرم اس مسئلہ کو دلائل قطعیہ و حدیث رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم و عبارات فقہاء سے مترشح و مبرہن فرما کر مہر دارالافتاء لگا کر ارسال فرمائیں۔

﴿ج﴾

مذہب احناف میں مکروہ و حرام ہے جیسا کہ داعی القاری رحمہ اللہ نے مرقات شرح مشکوٰۃ میں لکھا ہے۔ واصطاع اهل الميت لاحل اجتماع الناس عليه بدعة مكروهة بل صح عن حریز رضی اللہ عنہ كما بعده من السياحة وهو ظاهر في التحريم قال الغزالي ويكره الاكل منه قلت وهذا اذا لم يكن من مال اليتيم او العائيب والا فهو حرام بلا خلاف (۱) جلد ۴ ص ۲۲۳ مطبوعہ مکتبہ حقانیہ۔ مشکوٰۃ شریف ج ۱ ص ۱۵۱ کی حدیث بھی اس پر دال ہے۔ وعن عبد اللہ بن جعفر رضی اللہ عنہ قال جاء نعي جعفر رضي الله عنه قال النبي صلى الله عليه وسلم اصنعوا لال جعفر طعاما فقد اتاهم ما يشغلهم ج ۱ ص ۱۵۱ (۲)۔ فتاویٰ عالمگیری (۳) ج ۴ ص ۱۰۶۔ پر ہے۔ ولا يباح اتخاذ

(۱) مرقاة شرح مشکوٰۃ، کتاب الجنائز، باب البكاء على الميت، ح ۴ ص ۱۹۴، دار الكتب العلمية، بيروت۔

(۲) مشکوٰۃ، باب البكاء على الميت، ح ۱ ص ۱۵۱، قدیمی کتب خانہ۔

(۳) فتاویٰ عالمگیری، کتاب الکراهیۃ، الباب الثانی عشر فی الهدایا والصیافات، ح ۵ ص ۳۴۴، مکتبہ

الضيافة ثلاثة ايام في ايام المصيبة فتوى تاتارخانيه<sup>(۱)</sup> وغيره میں بھی یہ مسئلہ مدلل ثابت ہے۔  
حضرت محمد غفرلہ مہتمم مدرسہ مطاع العلوم۔ مہدی عزیزی غفرلہ مدرسہ مطاع العلوم کوئٹہ بروری روڈ۔ لکچرر مصیب محمد جان مطاع العلوم  
بروری روڈ کوئٹہ محمد اشرف غفرلہ مدرسہ ہذا۔

الجواب صحیح محمد نور شاہ غفرلہ نائب مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان۔

چالیسویں میں برادری میں کھانا تقسیم کرنا

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں مفتیین شرع اس مسئلہ کے بارے میں کہ ہمارے علاقوں میں یہ رواج ہے کہ چالیسویں پر جو طعام پکایا جاتا ہے اس کو برادری میں تقسیم کیا جاتا ہے اور بعض اوقات برادری خود مجبور کرتی ہے کہ ہماری دعوت کرو کیا یہ طعام برادری کو کھلانا چاہیے یا کہ مسکینوں کو۔

﴿ج﴾

واضح رہے کہ چالیسویں پر جو طعام پکایا جاتا ہے شرع میں اس کا کوئی ثبوت نہیں ہے۔ بلکہ یہ ایک رسم اور بدعت ہے<sup>(۲)</sup> البتہ بلا التزامات مروجہ و بلا پابندی و قید و ایصال ثواب جائز اور مستحسن ہے<sup>(۳)</sup>۔ فقط واللہ تعالیٰ علم۔  
حررہ محمد نور شاہ غفرلہ، نائب مفتی مدرسہ قاسم العلوم، ملتان  
۱۹ شوال ۱۳۸۹ھ

(۱) ولا یباح اتخاذ الصیافۃ ثلاثۃ ايام، فتاوی تاتارخانیہ، کتاب الصلوۃ، باب الجائز وما یتصل بہداء ح ۲ ص ۱۸۳، ادارۃ القرآن والعلوم اسلامیہ کراچی۔

وہکذا فی حاشیۃ الطحطاوی، کتاب الصلوۃ، باب الجائز، فصل فی الدفن، ص ۶۱۷، دار الکتب العلمیۃ، بیروت۔

(۲) ویکرہ اتحاد الطعام فی الیوم الاول والثالث وبعد الاسبوع ونقل الطعام فی المواسم الح، رد المحتار، کتاب الصلوۃ، باب زیارۃ القبور، ج ۳ ص ۱۷۶، مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ، طبع جدید۔

وہکذا فی البرازیۃ، کتاب الصلوۃ، باب الخامس والعشرون فی الجائز، ح ۴ ص ۸۱، مکتبہ علوم اسلامیہ چمن۔  
ومثل ہذا فی حاشیۃ الطحطاوی: کتاب الصلوۃ، باب الجائز، ص ۶۱۷، دار الکتب علمیۃ بیروت۔

(۳) من صام أو صمی أو تصدق وجعل ثوابہ لعیرہ من الاموات والاحیاء جار، ویصل ثوابہا لیہم عند اهل السنۃ والجماعۃ، (شامیۃ، کتاب الصلوۃ، باب الجائز، مطب، فی القراءۃ للمیت واهداء ثوابہا لہ، ح ۳ ص ۱۸۰، مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ طبع جدید۔

وفی البرازیۃ: وان اتحد طعاماً للفقراء کان حساً الح (کتاب الاستحسان، ح ۶ ص ۳۷۹، مکتبہ علوم اسلامیہ چمن۔

## نماز جنازہ کے بعد ہاتھ اٹھا کر دعا کرنا

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ:

نماز جنازہ میں نیت باندھ کر جو دعا پڑھی جاتی ہے اس کے بعد سلام پھیر کر اسی جگہ کھڑے ہو کر ہاتھ اٹھا کر دعا کرنی چاہیے یا نہیں۔ صحابہ کرام رضی اللہ عنہم اجمعین کا کیا طریقہ تھا۔ پھر مردہ کو دفن کر کے دعاء پڑھ کر پھر تقریباً بیس ایکس قدم پر جو دعا پڑھتے ہیں یہ دعا پڑھنی چاہیے یا نہیں بزرگان دین کا کیا طریقہ تھا۔ (۲) پھر ایک دن یا تیرہ دن مردہ کے عزیز و اقارب مسجد میں یا کسی اور مکان میں کلمہ حبیبہ چنوں پر پڑھتے ہیں اور پھر چنے تقسیم کرتے ہیں اور اس کو ایسا ضروری سمجھتے ہیں کہ یہ کام جو نہ کریں انہیں برا سمجھتے ہیں۔ تو یہ چنے پڑھنے چاہئیں یا نہیں۔ (۳) جمعرات کو کوئی خاص آدمی مقرر کر کے اس سے روٹی وغیرہ پر فتح و دانہ اور اسے ضروری سمجھنا اور یہ سمجھنا کہ جمعرات کو مردوں کی روئیں اپنے اپنے گھر آتی ہیں یہ بات بدعت ہے یا نہیں۔ (۴) پھر چالیس دن ہونے پر چاول وغیرہ پکانا اور ان میں سے تھوڑے سے کسی رکابی (پلیٹ) میں ڈال کر فاتحہ پڑھنے والے کے سامنے رکھنا اور مختلف قسم کے پھل بھی رکھنا اور دودھ پانی بھی سامنے رکھنا اور پھر پڑھنے والے کا قرآن پاک کی چند سورتیں اور قل هو اللہ احد پڑھ کر ہاتھ اٹھا کر کھانے کے سامنے دعا مانگنا، یہ درست ہے یا نہیں۔ جس کو عرف عام میں فسخ کہتے ہیں۔ (۵) کوٹا کرنا، امام جعفر رضی اللہ عنہ کے متعلق کوئی خاص تاریخ مقرر کر کے کچھ اپکانا اسی طرح حضرت امام حسن رضی اللہ عنہ کا ان کھانوں کی خصوصیت کرنی کیسی ہے۔ (۶) مجلس مولود کرنا اور پھر کھڑے ہو کر سلام پڑھنا۔ یا نبی سلام علیک۔ یا رسول اللہ سلام علیک یا حبیب سلام علیک اور یہ سمجھنا کہ رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم اب اس مجلس میں تشریف لے آئے ہیں اور پھر شیرینی پر فتح پڑھ کر تقسیم کرنا ایسا ہے۔ مندرجہ بالا مسائل کے سوالات کے جوابات سب سے اردو میں حدیث شریف اور قرآن پاک سے سمجھ کر ثواب دارین حاصل کریں۔ ناچیز طیب علی دیوبندی جمہور جعفر خان نمبردار بقلم خود۔

﴿ج﴾

جمہور امور مذکورہ اس ہیئت کے ساتھ جو سوال میں درج ہیں حضور صلی اللہ علیہ وسلم وصحابہ کرام رضی اللہ عنہم، تابعین و ائمہ صالحین جمہور اللہ کے زمانہ میں اس کا کہیں ثبوت نہیں ہے اور کسی امر کو از خود بغیر ثبوت شرع کے

موجب ثواب سمجھنا بدعت سیئہ ہے (۱)۔ من احدث فی امرنا هذا ما لیس منہ فہو رد (۲)۔ (الحديث) البتہ  
مطقتاً دعا کرنا اور ایصال ثواب درست ہے (۳)۔ واللہ اعلم۔

محمود عفا اللہ عنہ مفتی مدرسہ قاسم العلوم یکبری روڈ ملتان شہر ۲۵ شوال ۱۳۷۶ھ

## مزار کے قریب جانور ذبح کرنے کی شرعی حیثیت

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین دریں مسئلہ کہ ایک مسلمان شخص نے ایک مینڈھا اس نیت سے خریدا کہ میں اس  
جانور کو کسی ولی اللہ کے مزار کے پاس لے جا کر اللہ کے نام پر ذبح کروں گا اور اس کا ثواب اسی ولی اللہ کی روح کو  
بخشوں گا، پھر وہ اسی نیت پر قائم رہا۔ پھر اس نے کچھ عرصہ کے بعد اسی جانور کو کسی ولی اللہ کے مزار کے پاس  
خالص نیت واسطے خدا تبارک و تعالیٰ کے ذبح کیا اور اس کا ثواب ولی اللہ کو بخشا۔ کیا یہ جانور حلال ہوا یا نہیں؟ کیا  
مسلمان اسے کھا سکتے ہیں یا نہیں؟ بینوا تو جروا

﴿ج﴾

اگر خالصہً اللہ شرعی طریقہ سے تکبیر کے ساتھ اس جانور کو ذبح کیا ہے تو یہ ذبح درست اور گوشت حلال  
ہے (۴)۔ لیکن مزار کے پاس لے جانا یا وہاں ذبح کرنے کا تعین کرنا درست نہیں آئندہ اس سے احتراز  
کریں (۵)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۱) ولا يقوم بالدعاء بعد صلوة الجارة (خلاصة العتاوی، کتاب الصلوة باب الحائز، ح ۱ ص ۲۲۵،  
رشیدیہ کوئٹہ، ومثل ہدای البزاریۃ: کتاب الصلوة، باب الحائز، ج ۴ ص ۸۰، کوئٹہ۔

وفی الشامیۃ: ویکرہ اتحاد الطعام فی اليوم الاول والثالث، وبعد لاسوع کتاب الصلوة باب  
الحائز، فصل فی الدفن، ح ۳ ص ۱۷۶، رشیدیہ کوئٹہ، طبع جدید۔ وفی فیض الباری: واعلم ان  
القیام عند ذکر میلاد النبی صلی اللہ علیہ وسلم بدعة لا اصل لہ فی الشرع الخ، کتاب الصلوة،  
باب الامتثال والانصراف عن الیمین والشمال، ج ۲ ص ۳۰۹، مکتبہ عثمانیہ کوئٹہ۔

(۲) مشکوٰۃ، باب الاعتصام، ص ۲۷، قدیمی کتب خانہ کراچی۔

(۳) کما فی الشامیۃ من صام او صلی او تصدق وحل ثوابہ لمیرہ من الاموات والاحیاء جار ویصل ثوابہا الیہم،  
کتاب الصلوة، مطلب فی القراءة للیمت واهداء ثوابہا لہ، ح ۳ ص ۱۸۰، رشیدیہ کوئٹہ طبع جدید۔  
وهكذا فی الہدایۃ: باب الحج عن الغیر، ح ۱ ص ۳۱۶، مکتبہ رحمانیہ لاہور۔

(۴) کما فی الشامیۃ: واعلم ان الذر فربہ مشروعۃ ..... الخ

کتب الایمان، مطلب فی احکام الذر، ح ۵ ص ۵۳۷، مکتبہ رشیدیہ طبع جدید۔

(۵) کما فی الدر المختار: کتاب الذبائح، ح ۹ ص ۵۱۵، مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ صغ جدید، ومثلہ فی  
البزازیۃ، بحوالہ بالا۔



## بارش کے لیے شہداء کی قبروں پر جانور ذبح کرنا

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علمائے دین کہ ہم شہر کوٹ نگر کے لوگ اللہ کے نام پر شہر کے لوگوں سے خیرات جمع کرتے ہیں اس وقت جب تھوڑی سی بارش وغیرہ نہیں ہوتی اس جمع کردہ خیرات کا بکرا خریدتے ہیں اور خیرات بانٹنے کی تجویز کی جاتی ہے۔ ہمارے شہر سے ۳ میل کے فاصلے پر پہاڑ میں ایک مقام ہے جس کو گگل درہ کہتے ہیں اور اس کے آگے ۳ میل کے فاصلے پر شہداء کی چند قبور واقع ہیں۔ ہم یہاں سے یہ نیت کر کے جاتے ہیں کہ گگل درہ میں جا کر بکرا کو ذبح کریں اور شہر میں منادی بھی کی جاتی ہے کہ کل آ کر خیرات میں۔ یہ منزل کا راستہ اس لیے طے کرتے ہیں تاکہ اللہ تعالیٰ ہم پر رخصتی ہو جائے اور ہمارے گناہ بخش دے اور وہاں بارش کے واسطے نفلیں بھی پڑھتے ہیں اور اس خیرات کا ثواب ان شہداء کو بخش دیتے ہیں اور انبیاء علیہم السلام اور سب مسلمان بھائیوں کی ارواح کو بخشتے ہیں اور اندامیاں سے یہ استعجا کرتے ہیں کہ یا اللہ ہم کو گناہ گار ہیں ہم کو ہمارے گناہ بخش دے اور اپنے نیک بندوں کے واسطے ہم پر رحم کر اور بارش برس۔ جبکہ اس خیرت والے بکرے کو شہداء کے نام سے موسوم نہیں کیا جاتا اور صرف اللہ کے نام پر ذبح کیا جاتا ہے اس خیرات کا ثواب شہداء اور دیگر انبیاء علیہم السلام کی ارواح کو بخش دیا جاتا ہے جیسا کہ مذکورہ بالا لکھا گیا ہے اگر ہمارا یہ فعل ناجائز ہے تو ہمارے لیے کیا سزا ہے۔ صحیح جواب مرحمت فرمادیں۔

﴿ج﴾

اگرچہ بھرتو سوال میں یہ لکھا گیا ہے کہ ہم صرف ایصال ثواب کی خاطر وہاں لے جاتے ہیں لیکن عوام اکثر اشیاء کو جو قبروں پر لے جاتے ہیں تو تقرب کے عقیدہ سے لے جاتے ہیں اس خیرات والوں میں اکثر ایسے ہوں گے جو تقرب کا عقیدہ رکھتے ہوں۔ مرنے والوں نے جناب فائدہ ہوگا ثواب تو یہاں سے بھی پہنچتا ہے اس لیے وہاں قبروں کے قریب لے جا کر خیرات کرنا ٹھیک نہیں ہے گاؤں ہی میں خیرات کر دیں نیز وہاں کوئی محتاج و گم بھی نہیں تاکہ ان کو کھانے کے لیے لے جائے۔ فما يؤخذ من الدراهم والشمع والريت وغيرها وينقل الى صرائح الاولياء تقربا اليهم فحرام باجماع المسلمين ما لم يقصدوا صرفها للفقراء الاحياء قولاً واحداً بحر الرائق جلد (۱) ص ۲۹۸۔

اور علامہ شامی نے اس عبارت کو نقل کر کے لکھا ہے وقد ابتلى الناس بذلك ولا سيما في هذه الاعصار<sup>(۱)</sup>۔ شامی ج ۲ ص ۱۳۹۔ واللہ اعلم۔

## پیر کی قبر پر خیرات کا بکرا ذبح کرنا

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین کہ ایک شخص فی سبیل اللہ ایک بکرہ خیرات کرنا چاہتا ہے۔ لیکن گھر میں ذبح نہیں کرتا بلکہ گھر کے باہر تقریباً ایک میل دور جہاں پیر کی قبر ہے بکرا وہاں لے جا کر ذبح کرے کچھ گوشت تقسیم کرتا ہے۔ اگر اس سے سوال کیا جاتا ہے کہ بکرا گھر میں کیوں ذبح نہیں کرتے اور پیر کی قبر کے پاس کیوں لے جاتے ہو تو جواب میں کہتے ہیں کہ وہاں جانے میں جو قطع مسافت کرنی پڑتی ہے۔ اس قطع مسافت سے ثواب ملتا ہے۔ لہذا میں اس لیے وہاں لے جاتا ہوں اب سوال یہ ہے کہ آیا یہ صورت جائز ہے یا نہیں اور وہ ذبح علی النصب میں داخل ہے یا نہیں مہربانی فرما کر یہ مسئلہ حل کر کے ثواب دارین حاصل کریں۔

السائل اصغر عبد الغنی

﴿ج﴾

یہ خیرات جائز نہیں ہے کیونکہ خیرات کرنے والا اگرچہ بظاہر تو یہ کہتا ہے کہ میں پیر کے نام وہاں نہ ذبح کرتا ہوں اور نہ میں نے منت مانی ہے۔ لیکن پھر بھی وہاں پر لے جانے میں تقرب ضرور سمجھتا ہے اور تقرب سمجھنا بھی موجب حرمت ہے۔ کما قال صاحب بحر الرائق ص ۲۸ ح ۲ فما یؤخذ من الدراهم والشمع والزیت وغیرھا وینقل الی ضرائح الاولیاء تقرباً الیہم فحرام باجماع المسلمین<sup>(۲)</sup> واللہ اعلم بالصواب۔

عبدالرحمن نائب مفتی مدرسہ قائم العلوم ملتان

(۱) شامی، کتاب الصوم، فصل فی النذر الذی یقع للاموات، ح ۳ ص ۴۹۱، مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ طبع

جدید، وہکذا فی البزاریۃ: کتاب الصید، ح ۶ ص ۳۰۲، مکتبہ علوم اسلامیہ چمن۔

(۲) بحر الرائق، کتاب الصوم، فصل فی النذر، ح ۲ ص ۵۲۱، رشیدیہ کوئٹہ۔

وہکذا فی الشامیۃ: کتاب الصوم، فصل فی النذر الذی یقع للاموات، ح ۳ ص ۴۹۱، رشیدیہ کوئٹہ

طبع جدید۔

## منت مان کر مزار پر قربانی کرنا

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ کے بارے میں کہ کسی پیر یا ولی کے مزار پر منت مان کر موسیقی یا نر بکرا ذبح کر سکتا ہے قرآن و حدیث کی روشنی میں ٹھوس دلیل سے جواب دے کر مشکور فرمادیں عین نواز ہوگی۔

﴿ج﴾

اس میں تفصیل ہے ایک یہ صورت ہے کہ کسی شخص نے کوئی جانور غیر اللہ کے نامزد کر دیا اور اس نیت سے اس کو ذبح کیا تو وقت ذبح بسم اللہ بھی کہے یہ صورت باتفاق و باجماع حرام ہے اور یہ جانور میتہ ہے اس کے کسی جز سے انتفاع جائز نہیں<sup>(۱)</sup> اور آیت ریمہ و ما اهل لغير الله به<sup>(۲)</sup> میں اس کا داخل ہونا متفق علیہ اور مجمع علیہ ہے اور کتب فقہ و مختار و غیرہ میں تصریح مذکور ہے۔ دوسری صورت یہ ہے کہ غیر اللہ کا نام محض تعبیر و عنوان سے ہو، نیت میں انکا تقرب درضا مقصود نہیں جیسے حدیث میں عقیقہ کے وقت یہ کہنا وارد ہے هذا عقیقة فلان یہ بدشہبہ حلال ہے<sup>(۳)</sup>۔ فقط واللہ اعلم۔

## تعویذات کا شرعی حکم

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین دریں مسئلہ کہ ایک شخص جو کہ جنات کے ذریعہ سے چور اور شادی، مقدمہ وغیرہ کا حال معلوم کرتا ہے اور وہ کبھی سچ اور کبھی جھوٹ ہوتا ہے اور اعتقاد یہ رکھتا ہے کہ اللہ کے علاوہ کسی کو بھی ستم

(۱) فما يؤخذ من الدراهم والشمع والزيت وغيرها وينقل الى صرائح الاولياء تقريباً اليهم فحرام باجماع المسلمين، بحر الرائق، كتاب الصوم، فصل في النذر، ج ۲ ص ۵۲۱، رشیدیہ کوئٹہ۔

وهكذا في النذر المحتار، واعلم ان النذر الذي يقع للاموات من اكثر العوام وقد ابتنى الناس بدلت، ولا سيما في هذه الاعصار، كتاب الصوم، فصل في النذر، ج ۳ ص ۴۹۱، رشیدیہ کوئٹہ۔

(۲) سورة المائدة آیت ۳، نمبر ۳

(۳) ان رسول الله صلى الله عليه وسلم امر بهم عن الغلام شاتان مكافئتان وعن الجارية شاة، الحديث، ترمذی، ابواب الاضاحی، ج ۱ ص ۲۷۸، ایچ ایم سعید، وکما فی الشامی: واعلم ان النذر قربة مشروعة، کتاب الایمان، فی النذر، ج ۵ ص ۵۳۷، رشیدیہ کوئٹہ، طبع جدید، وفيه ايضاً من صام او صلى وجعل ثوابه لغيره حار کتاب الصلوة باب اهداء ثواب للميت، ج ۳ ص ۱۸۰، رشیدیہ کوئٹہ۔

غیب حاصل نہیں۔ جو لوگ پوچھنے آتے ہیں ان کو بھی یہی کہتا ہے کہ ان پر اعتقاد رکھنا کفر ہے۔ یہ صرف مشاہدہ ہے اور تجربہ کبھی سچ کبھی جھوٹ یقینی اور قطعی بالکل نہیں۔ برائے مہربانی اس شخص کے بارے میں جو بھی شرعی فیصلہ ہو فوراً ارشاد کریں کہ اس کی امامت جائز ہے یا ناجائز اور اس کے ساتھ تعلقات وغیرہ رکھیں۔ بایں کار کریں اور اس کا یہ عمل درجہ کفر تک پہنچ چکا ہے یا نہیں۔

نوٹ: جب اسے منع کیا جاتا ہے تو کہتا ہے کہ میرا اعتقاد ان باتوں پر نہیں میں ان کی تصدیق کو کفر سمجھتا ہوں اور کہتا ہے کہ حضرت تھانوی رحمہ اللہ نے بھی ایسے اعمال جن کے ذریعہ چوری وغیرہ معلوم ہو جاتی تھی۔ لکھے ہیں۔ فقط

### ﴿ج﴾

واضح رہے کہ اگرچہ اس عمل پر امام مذکور فی نفسہ یقین نہ کرے۔ بلکہ قرآن کا اتباع کرے۔ پھر بھی چونکہ عوام اس حد سے آگے بڑھ جاتے ہیں۔ مثلاً اس عمل کے ذریعے سے اس شخص کو چور سمجھتے ہیں جس کے چور ہونے کا یقین کامل نہیں اور یہ نص ولا تقف مالیس لک بہ علم<sup>(۱)</sup> کے خلاف ہے کیونکہ علم سے مراد دلیل شرعی ہے اور ایسے اعمال دلیل شرعی نہیں اس لیے یہ عمل جائز نہیں<sup>(۲)</sup>۔ البتہ اگر یہ عمل کسی امر ناجائز کی طرف مفضی نہیں ہوتا تو جائز ہوگا<sup>(۳)</sup>۔ مولانا تھانوی رحمہ اللہ چوری برآمد کرنے کے لیے عمیات سے متعلق ایک سوال کے جواب میں لکھتے ہیں۔ میرے نزدیک بالکل ناجائز ہے۔ اس لیے کہ عوام حد تفحص سے آگے بڑھ جاتے ہیں۔ (امداد الفتاویٰ ج ۳ ص ۸۷) (۴)

(۱) آیت نمبر ۳۶، سورۃ بنی اسرائیل، پارہ ۱۵۔

(۲) عن ابی ہریرۃ رضی اللہ عنہ من انی کماہنا فصدقہ بما یقول فقد برئ مما انزل علی محمد (الحديث) مشکوٰۃ، باب الکھانۃ، ص ۳۹۳، فصل ثانی، قدیمی کتب خانہ، وفی شرح الفقہ الاکبر: ومنہا: ان تصبغ الکاھن ... بما یخبرہ من الغیب کفر، ص ۴۱۶، دار البشائر اسلامیہ، بیروت، وھکذا فی رد المحتار: مقدمۃ، ج ۱ ص ۱۱۰، رشیدیہ کوئٹہ۔

(۳) ولا یاس بالمعاذات اذا کتب فیہا القرآن واسماء اللہ تعالیٰ، شامی، کتاب الحظر والاباحۃ، فصل فی اللبس، ج ۹ ص ۶۰۰، رشیدیہ کوئٹہ طبع جدید، وھکذا فی فتح الباری، وقد اجمع العلماء علی جوار الرقی عند اجتماع ثلاثہ شروط الح کتاب الطب، باب الرقی بالقرآن والتعویدات، ج ۱۱ ص ۳۵۲، دار الفکر بیروت۔

امداد الفتاویٰ باب تعویدات واعمال ص ۸۸، ج ۴، طبع دارالعلوم، کراتشی۔

(۴) امداد الفتاویٰ، باب تعویدات واعمال، ص ۸۸، ج ۴، طبع دارالعلوم، کراچی، قدیم

## عموم نجوم پر عمل کرنا

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ یہاں پر ہم لوگوں میں اختلاف ہو گیا ہے کہ زید کہتا ہے کہ علم نجوم پر عمل پیرانی درست ہے۔ مریضین درست نہیں۔ اور بڑھکتا ہے کہ علم نجوم پر عمل پیرانی ہی ناجائز ہے۔ زید کی دلیل سنئے۔ حدیث عن معاویۃ بن الحکم قال قلت یا رسول اللہ اموراً کما نضنع فی الجاہلیۃ کساناتی الکھان قال فلاتنوا الکھان قال قلت کانتطیر قال ذلک شئی یحدہ احدکم فی نفسه فلا یصدقکم وفی روایۃ قال قلت ومار حال یحطون قال کان نسی من الانبیاء یخط فمن وافق حطہ فذاک رواہ مسلم ج ۲ ص ۲۳۲۔ اور یہ اس حدیث شریف کے آخر کو حجت قرار دیتے ہیں اور یہ بھی کہتے ہیں کہ حضرت دنیل علیہ السلام بھی ایسا کرتے تھے اس وجہ سے اور بھی کئی برہان پیش کرتے ہیں ایک اور صریح حدیث بھی ہے۔ لیکن ہمیں معلوم نہیں۔

اب بکر کا تمسک ملاحظہ ہو یہ صرف دو تین احادیث پیش کر کے اس علم نجوم سے گریز کرتا ہے اور اس کے ہاں کوئی حجت نہیں۔ (۱) عن ابن عباس قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم من اقتبس علماً من النجوم اقتبس شعبة من السحر زاد ما زاد۔ رواہ احمد و ابوداؤد ۲ ص ۸۸ (۲) عن قتادة خلق الله تعالى هذه النجوم لثلاث جعلها زينة للسماء و رجوماً للشیاطین و علامات یهتدی بها فمن تأول فیها بعیر ذالک اخطأ و اصاع نصیبہ و تکلف ما لا یعلم رواہ البحاری تعلیقاً و فی روایۃ رزین و تکلف ما لا یعنیه و ما لا علم له به و ما عحر عن علمہ الانبیاء و الملائکة و عن الربیع مثله و راد و اللہ ما جعل اللہ فی نعم حیاة احد و لا رزقه و لا موته و اما یفترون علی اللہ الکذب و یثعللون بالنجوم مشکوة ج ۲ ص ۳۹۴ (۳) عن ابن عباس قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم من اقتبس باباً من علم النجوم لغير ما ذکر اللہ فقد اقتبس شعبة من السحر المنجم کاهن و الکاهن ساحر و الساحر کافر (نعوذ باللہ منها) رواہ رزین مشکوة ج ۲ ص ۳۹۴۔ مدلل و مفصل جواب عنایت فرماویں۔

﴿ج﴾

علم نجوم سیکھنا اور اس پر عمل کرنا دونوں ناجائز ہیں۔ کما قال فی الدر المختار مع شرحہ رد المحتار ج ۱ ص ۴۳ و حراماً و هو علم الفلسفة و الشعدة و التنجیم و الرمل و علوم

الطباعین والسحر<sup>(۱)</sup>۔ دراصل علم نجوم دو قسم پر ہے۔ ایک حسابی ہے اور دوسرا استدلالی۔ علم نجوم حسابی یہ حق ہے اس کا سیکھنا اور اس پر عمل کرنا حق ہے۔ قال تعالیٰ والشمس والقمر بحسبان۔ یعنی وہ علم نجوم جس کے ذریعہ سے اوقات نماز اور جہت قبلہ وغیرہ معلوم کیے جائیں۔ دوسرا استدلالی جس کے ذریعہ سے ستاروں کے طلوع وغروب وغیرہ سے حوادث زمانہ معلوم کیے جائیں اور یہ ناجائز ہے<sup>(۲)</sup>۔ واقعی یہ علم ایک پیغمبر حضرت ادریس یا دانیال علی نبینا وعلیہم الصلاۃ والسلام کے لیے معجزہ تھا<sup>(۳)</sup> لیکن یہ علم مرتفع ہو گیا۔ محض تخمینی رہ گیا ہے جس پر اعتماد کرنا کسی طرح جائز نہیں ہے<sup>(۴)</sup> اور اس کی طرف حدیث کے ان الفاظ میں اشارہ ہے۔ کان نبی من الانبیاء یخطہ فمن وافق خطہ فذاک<sup>(۵)</sup>۔ وقال الامام الغزالی فی احیاء العلوم ج ۱ ص ۲۹ (الثانی) ان یكون مضرًا بصاحبه فی غالب الامر کعلم النجوم فانه فی نفسه غیر مذموم لذاته اذ هو قسماں قسم حسابی وقد نطق القرآن بان مسیر الشمس والقمر محسوب اذ قال عز وجل الشمس والقمر بحسبان وقال عز وجل والقمر قدرناه منازل حتی عاد کالعرجون القديم والثانی الاحکام و حاصله یرجع الی الاستدلال علی الحوادث بالاسباب وهو یضاهی استدلال الطیب بالنبض علی ما سیحدث من المرض وهو معرفة لمجاری سنة الله تعالیٰ وعاداته فی خلقه لکن قد ذمه الشرع قال رسول الله صلی الله علیه وسلم اذا ذکر القدر فامسکوا و اذا ذکر النجوم فامسکوا و اذا ذکر اصحابی فامسکوا الی ان قال فاذا فی الخوض فی النجوم و ما یشبیهه اقتحام خطر و خوض فی جهالة من غیر فائدة فان ما قدر

(۱) در مختار مع رد المختار، المقدمة، ج ۱ ص ۱۱۰، رشیدیہ کوئٹہ طبع جدید۔  
(۲) وفی محنرات السوارل لصاحب الهدایة، ان علم النجوم فی نفسه حسن غیر مذموم، اذ هو قسماں حسابی وانه حق وقد نطق به الكتاب وقال الله تعالیٰ (الشمس والقمر بحسبان) واستدل الی بسیر النجوم ۰ ولولم یعتقد بقضاء الله تعالیٰ او ادعی العیب بنفسه یکفر ۰ رد المختار، مقدمہ: ج ۱ ص ۱۱۰، رشیدیہ کوئٹہ۔

(۳) قال: کان نبی من الانبیاء، قیل دانیال، وقیل ادریس علیہما السلام۔  
مرقاۃ المفاتیح شرح مشکوۃ المصابیح، کتاب الطب والرقی، باب الکھانة ج ۸ ص ۴۰۷، دار الکتب علمیہ بیروت۔

وکذا فی رد المختار: ولقد کان معجزة لادریس علیہ السلام فیما یحکی وقد اندرس، (بحوالہ بالا)  
(۴) واسما رجبر عنه من ثلاثة اوجه ۰ احدها: انه مضر باکثر الخلق ۰ ثانیها: ان احکام النجوم تحمیں محص، ۰ وقد اندرس، وثالثها: انه لا فائدة فیہ، فان ما قدر کائن، والاحتراز مه غیر ممکن (مقدمة شامی بحوالہ بالا)۔

(۵) صحیح مسلم، کتاب السلام، باب الکھانة، ج ۲ ص ۲۳۲، قدیمی کتب خانہ۔

کائن والاحتراز منه غیر ممکن بخلاف الطب فان الحاجة ماسة اليه واكثر ادلته بما يطلع عليه وبخلاف التعبير وان كان تخميا لانه جزء من ستة واربعين جزء من السورة والا خطر فيه فقط والله تعالى اعلم (۱).

ترجمہ عبداللطیف غفرلہ معین مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان، ۱۶ رجب ۸۵ھ  
الجواب صحیح محمود عفا اللہ عنہ، مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان شہر ۲۲-۷-۸۵ء

## پنجتن پاک کے ذریعہ قرعہ اندازی

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین دریں مسئلہ کہ میں ایک دوسری عورت سے شادی کرنا چاہتا ہوں۔ لیکن میری پہلی بیوی اس عورت سے تعین نہیں۔ نئی۔ کافی دنوں سے اس بات پر گھر میں جھگڑا چل رہا ہے۔ آخر تنگ آ کر جب میری سمجھ میں کچھ نہیں آ رہا تھا تو ایک دن میں نے بعد نماز فجر اپنی پہلی بیوی کو پاس بلایا اور ۱۳ پرچیاں اس طرح ڈالیں ایک خدا تعالیٰ کے نام کی ایک رسول پاک صلی اللہ علیہ وسلم کے نام کی پانچ پنجتن پاک کے نام کی چار صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کے نام کی ایک جناب پیردنگیر کے نام کی اور ایک پرچی جس پر لکھا ہوا تھا کہ شادی کرنی چاہیے۔ دوسری پرچی پر اس عورت کا نام لکھا ہوا تھا کہ شادی نہ کرنی چاہیے۔ یہ تمام پرچیاں میں نے پہلی بیوی کے ہاتھ میں دے دیں اور کہا کہ ان کو قرآن پاک کے اوپر رکھ دو۔ اس کے بعد میں نے اللہ تعالیٰ سے یہ دعا مانگی کہ یا خدا تعالیٰ تو عالم الغیب ہے غیب کا علم تو ہی جانتا ہے۔ ہماری سمجھ محدود ہے۔ مجھے نہیں معلوم کہ دوسری شادی کرنے میں میری بہتری ہے یا نقصان ہے۔ ہم تیرا اور تیرے قرآن اور تیرے ان نیک لوگوں کا سہارا لیتے ہیں۔ تو ہی فیصلہ فرما دے کہ ہمیں کیا کرنا چاہیے۔ اس کے بعد میری بیوی نے ایک ایک کر کے پرچیاں اٹھانا شروع کیں۔ چند پرچیوں کے بعد ایک پرچی نکلی جس پر اس عورت کا نام لکھا ہوا تھا اور لکھا تھا کہ اس سے شادی کرنی چاہیے۔ بات یہاں ختم ہو گئی۔ لیکن چند دن گزرنے کے بعد میری بیوی نے پھر انکار کر دیا اور گھریو حالات اس قدر بگڑ چکے ہیں کہ اگر میں اس عورت سے شادی کرتا ہوں تو میرا سب کچھ تباہ ہو جاتا ہے ان حالات کو دیکھتے ہوئے اگر میں شادی کرنے سے باز آؤں یعنی یہ کہ اپنا ارادہ ترک کر دوں کیا عورت مجھے معاف کر دے گی اور شرعاً میرے لیے کیا حکم ہے۔ براہ کرم ارشاد فرماویں۔

﴿ج﴾

اس بیان سے بظاہر یہ معلوم ہوتا ہے کہ یہ شخص قرآن اور دیگر اسماء، رسول و پیغمبر پاک وغیرہ سے فال نکالنا چاہتا تھا اور فال نکالنے کا جو طریقہ اس نے اختیار کیا ہے، یہ اس کی مخترعات میں سے ہے اس کی کوئی شرعی حیثیت نہیں ہے اور نہ اس پر عمل کرنا ضروری ہے اور نہ اس پر عمل چھوڑنے میں کوئی شرعی قباحت ہے (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔  
حررہ محمد انور شاہ غفرلہ نائب مفتی مدرسہ قاسم العلوم، ملتان، ۲۳-۳-۸۱ھ

## تعویذات کے ذریعہ مکان خالی کرانا

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین دریں مسئلہ کہ میں نے ایک شخص کو رہائش کے لیے اپنا مکان دیا۔ جب کچھ عرصہ بعد میں نے اس سے مکان کا کرایہ طلب کیا تو اس نے کرایہ دینے سے انکار کر دیا اور نہ ہی مکان خالی کرتا ہے بلکہ دھمکیاں بھی دیتا ہے۔ یہ آدمی شرارتی اور بازاری قسم کا ہے۔ اگر اس کے خلاف قانونی چارہ جوئی کی جائے تو اس سے نقصان کا اندیشہ ہے۔ لہذا ایسی صورت میں میں تعویذات کے ذریعہ اپنا مکان خالی کر سکتا ہوں یا نہیں۔

﴿ج﴾

جائز ہے اگر تعویذ کے استعمال میں ناجائز امور کا ارتکاب نہ کرنا پڑے (۲)۔ فقط واللہ اعلم  
بندہ محمد اسحاق غفر اللہ لہ نائب مفتی مدرسہ قاسم العلوم

- (۱) ومن جملة علم الحروف قال المصحف حيث يفتحونه ... ولا يؤخذ الفال من المصحف ...  
روض الازهر شرح فقه الاكبر، باب تصديق الكائن كمر، ۴۱۷، دار البشائر اسلامية بيروت۔  
وهكذا في كتاب الفتوى الحديثية، ورد النهي عن تصغير لفظه ويكره اخذ الفال منه الخ، مطلب: في انه يكره اخذ الفال من المصحف، ص ۳۰۷، در احياء التراث العربي بيروت، وهكذا في رد المحتار، وفي فتاوى ابن حجر، ان تعلمه وتعليمه حرام شديداً لتحريم لما فيه من ايها العوام ان فاعله يشارك الله تعالى في غيبه، مقدمة شامي، مطلب: في التحميم والرمل، ج ۱ ص ۱۱۰، مكتبة رشيدية كوثه جديد، وفيه ايضاً: باب العيدين، مطلب في الفال والطيرة، ج ۳ ص ۵۰، رشيدية كوثه طبع جديد۔
- (۲) عن عوف بن مالك الاشجعي قال كنا نرقى في الجاهلية فقلنا يا رسول الله كيف ترى في ذلك فقال اعرضوا على رقاكم لا باس بالرقى ما لم يكن فيه شرك، المشكوة، كتاب الطب والرقى، ص ۳۸۸، قديمي كتب حانه۔ ان الرقى يكره ما كان بعير اللسان العربي لا باس بالرقى ما لم يكن فيه شرك، اي كفر، مرقاة المفاتيح، كتاب الطب والرقى، الفصل الاول۔
- ”احمى العلماء على حوار الرقية عند اجتماع ثلاثة شروط: ان يكون بكلام الله تعالى وباسمائه وبصغاته وباللسان العربي او بما يعرف معاه من غيره وان يعتقد ان الرقية لا تؤثر بذاتها بل بدات الله تعالى ... الحج، فتح الساري، كتاب الطب، ج ۱۱ ص ۳۵۲، دار الفكر بيروت۔ وهكذا في الشامية: كتاب الحظر والاباحة، فصل في اللبس، ج ۹ ص ۶۰۰، مكتبة رشيدية كوثه طبع جديد۔



## دہلیز پر قرآنی آیت کے تعویذ دفن کرنا

﴿س﴾

تعویذ کے خانوں میں قرآن شریف کی آیت کے الگ الگ ٹکڑے لکھ کر اسے دہلیز کے نیچے دفن کیا جائے جس کے اوپر سے آدمی کا گزر ہوتا ہو تو کیا ایسا تعویذ جائز ہے۔

﴿ج﴾

اس طرح تعویذ کرنا شرعاً جائز نہیں۔ اس میں قرآن پاک کی بے ادبی ہوتی ہے<sup>(۱)</sup>۔ فقط واللہ اعلم۔  
بندہ محمد اسحاق غفر اللہ

## قادیانیوں سے میل جول کا شرعی حکم

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ہذا میں کہ ایک شخص جو کہ خود ہمیشہ تبلیغ کرتا رہا ہے کہ غیر مسلم یعنی مرزائی سے کھانا جائز نہیں اور وہ تبلیغ کنندہ یونین کونسل کا ممبر ہے اور قادیانی بھی یونین کونسل کا ممبر ہے۔ اب اسی دیہات میں پوری یونین کا اجتماع ہوتا ہے اور وہی تبلیغ کنندہ سب کی دعوت کرتا ہے جس میں اسی دیہات کا وہ قادیانی بھی شامل ہے اور پھر اسی طرح دوبارہ اجتماع ہوتا ہے تو وہ قادیانی دعوت کرتا ہے۔ جس میں وہ تبلیغ کنندہ بھی شامل ہوتا ہے۔ یہی اس کی ثمولیت مشروط ہے کہ اخراجات میں سے نصف خرچ میرا ہوگا۔ کیونکہ ہم دونوں کے مشترک مہمان ہیں اور وہ اس صورت میں رضا مند ہو جاتا ہے۔ اس دعوت میں کسی قسم کا کوئی جانور قادیانی کا نہ بوجہ نہیں ہے۔ جانور نہ بوجہ کا گوشت مسلمان سے خریدا گیا ہے اور مسلمان ہی پکانے والا ہے۔ البتہ باقی روٹی اور برتن وغیرہ اس کے ہیں اور وہی تبلیغ کنندہ باقی ممبران یونین کے مجبور کرنے پر کہ اب دونوں کے ملنے سے دنیاوی کاموں میں عوام کا بہت فائدہ ہے تو وہ کھانا کھا لیتا ہے۔ کھانے کے برتن میں مرزائی شریک نہیں علیحدہ علیحدہ ہیں۔ بعد ازاں وہ قادیانی قیمت نہیں لیتا۔ جواب یہ دیتا ہے کہ پہلے آپ نے انتظام کیا میں

(۱) یدفن ای یجعل فی خرقۃ طاهرۃ و یدفن فی محل غیر ممتن لا یوطا۔

شامیۃ کتاب الطہارۃ، مطلب الدعاء بشمل علی ما یبطل الشاء، ح ۱ ص ۳۵۴، رشیدیہ کوئٹہ، طبع جدید۔

قال الزرکشی: یحرم مد الرجل الی شیء من القرآن ولا یتحطاہ ولا یرمیہ بالارض بانوصع؛ الحج۔ الفتاویٰ الحدیثیۃ، مطلب: حکم مد الرجل للمصحف، ص ۳۰۶/۷، دار احیاء التراث العرب، بیروت۔  
وہکذا فی شرح فقہ الاکبر، فصل فی القراءة والصلوة، ص ۴۵۷، دار البشائر اسلامیہ بیروت۔

نے کچھ نہیں دیا۔ اب میں نے انتظام کیا ہے آپ سے پچھ نہیں لوں گا۔ کیونکہ اس وقت بھی مشترکہ خرچ ہونا تھا۔ اب اس شخص کے حق میں شرعی فیصلہ کیا ہے اور کس قدر مجرم ہے اور بعد ازاں ایک مولوی صاحب یا کوئی شخص جو کہ ایک ایسی پارٹی کے پاس مہمان ہوتا ہے جس کا ہر قسم کا لین دین حتیٰ کہ دعوتوں میں شمولیت بھی کرتے ہیں اس قادیانی کے ساتھ ہے اور وہ مبلغ یا کوئی شخص اس کو کافروں سے مشابہت اور ستوں سے مشابہت دیتا ہے۔ کیا اس مبلغ نے قرآن وحدیث کی رو سے ٹھیک کہا یہ غلط۔ اگر غلط ہے تو اس کی سزا یہ ہے۔

### ﴿ج﴾

(۱) صورت مسئلہ میں تبلیغ کنندہ کا پہلا رویہ درست تھا کہ ان کا کھانا بل اسلام کے لیے درست نہیں۔ اس لیے کہ ان مرزائیوں سے تعلقات میل جول مفاسد سے خالی نہیں لہذا بعد میں مرزائی کی دعوت کو قبول کر لینا کھلی ہوئی غلطی اور بے شرعی اور حمیت اسلامیہ کے خلاف ہے۔ نیز خاتم النبیین صلی اللہ علیہ وسلم سے عدم محبت کا اظہار ہے۔ دعوت میں شرکت کرنے والے اور مرزائی کو دعوت دینے والے دونوں مجرم ہیں۔ جدا از جدا توبہ کرنا لازم ہے<sup>(۱)</sup>۔ واضح رہے کہ تمام مسلمان مل کر اس برائی کو دور کریں<sup>(۲)</sup>۔

(۲) چونکہ مرزائی کافر ہیں<sup>(۳)</sup> اور مذکورہ مسلمان ان سے میل جول تعلقات رکھتے ہیں اور مرزائی اور وہ

(۱) قال الله تعالى: ولا تركوا الى الدين طموا فتمسككم النار، والركون الى الشيء هو التكون اليه بالاس والمحنة فاقصى ذلك الهى عن مجاسة الطالمين ومواسنتهم والاصاب اليهم وهو مثل قوله تعالى: (فلا تقعد بعد الذكري مع القوم الطالمين)، احكام القرآن للجصاص سورة هود، ح ۴ ص ۳۷۹، دار احياء التراث العربى، بيروت۔

وقال الله تعالى: (يا ايها اللى آمنوا لا تتخذوا عدوى وعدوكم اولياء يلقون اليهم بالموودة) المصححة آيت ۱ وفى شرح العقيدة الطحاوية: قوله: وكل دعوة سوء بعده، فعى وهوى (ش ۹ لما ثبت انه حاتم السيس، علم ان من ادعى سوءه فهو كاذب، الح) (باب كل من ادعى سوءه بعده صلى الله عليه وسلم كاذب ص ۱۲۵، دار ابن حرم بيروت۔

(۲) قال رسول الله ﷺ عن ابى سعيد الخدرى رضى الله عنه سمعت رسول الله ﷺ يقول: من راي منكم مسكراً فليغيره بيده فان لم يستطع فليمساه فان لم يستطع فقله وذلك اضعف الايمان، كتاب صحيح مسلم، باب بيان كون الهى عن الصكر من الايمان، ج ۱ ص ۵۰، قديمى كتب خانہ۔

(۳) قال الله تعالى: ما كان محمد اباً احد من رجالكم ولكن رسول الله وخاتم النبيين، الآية ۴۰ سورة احزاب پارہ نمبر ۲۲، وقد احمر تعالى فى كتابه: ورسوله فى السنة المتواترة عنه انه لا سى بعده، ليعلموا ان كل من ادعى هذا المقام بعده فهو كذاب فاك دجال صال مصل، تفسير ابن كثير، پارہ ۲۲، سورة الاحزاب (۳۳) آيت ۴۰، ح ۵ ص ۱۸۸، قديمى كتب خانہ كراشى، وهكذا فى الدر المختار: (وان) اسكر بعض ما علم من الدين ضرورة (كفر) كتاب الصلوة باب الامامة، ج ۲ ص ۳۵۸، رشديه كوئٹہ، طبع جديد، وهكذا فى العقيدة الطحاوية، ص ۱۳۵، دار ابن حرم، بيروت۔

مسلمان ایک دوسرے کی دعوت وغیرہ میں شریک ہوتے ہیں۔ اس بنا پر مولوی کا کہنا کوئی غلط نہیں البتہ مولوی کو چاہیے کہ حکمت کے ساتھ سمجھیں (۱)۔ لیکن اگر مذکورہ ممبرن وغیرہ باوجود حکمت کے سمجھنے کے بھی تحقیقات نہیں توڑتے تو اس مصلحت کی بنا پر کہ (مسلمان مرزائیوں کے شر سے محفوظ ہیں)۔ مولوی کا کہنا بھی اور صحیح ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

## قادیانی کا اپنے کو مسلمان کہنا

﴿س﴾

چمی فرماید علماء دین و مفتیان شرع متین دریں مسئلہ کہ شخصے بنام عبدالعزیز مرا کہ من قسم بخداے ذوالجلد والا کرام صحیح العقیدہ مسلمان ہستم۔ مرزائی بگوید و پروپیگنڈا بکنند ایں را سزا از روئے قرآن کریم و حدیث شریف و فقہ چست۔ بینوا تو جروا۔

﴿ج﴾

مجملہ از شروط صحت اسلام و درستی عقیدہ ایں ہم است کہ یقین حاصل باشد کہ بعد از ختم امر سلیم صلی اللہ علیہ وسلم ہر کہ دعویٰ نبوت کردہ آں دجال، کافر، کذاب ہست (۲)، اگر فی الواقعہ شہ ایں عقیدہ میدارید و نیز دیگر ضروریات دین را یقین میکید و با ایں ہمہ کسے شمار امر ازائی یا کافر گوید۔ آں مجرم است و آں را خوف کفر است توبہ کردن لازم (۳)۔ لیکن شرط ایں است کہ او بالیقین ایں قسم جملہ گفتہ باشد۔ و باقعدہ شہادت شرعی برگفتن اواز ایں قسم جملہ حائی موجود باشد۔ واللہ اعلم۔

محمود عفا اللہ عنہ مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان ۱۳ رجب ۱۳۸۵ھ

(۱) قال الله تعالى: ادع الی سبیل ربك بالحكمة والموعظة الحسنة، آیت سورة النحل۔

(۲) كما فی تفسیر ابن کثیر، تقدم نخریجہ فی السؤال السابق۔

و کذا فی شرح العقیدة الطحاویة: وکل دعوة سوة بعده، ففی وهوی (تقدم نخریجہ فی السؤال السابق)۔

(۳) عن ابن عمر رضی الله عنهما قال قال رسول الله صلی الله علیه وسلم: ایما رجل قال لایحیه کافر فقد باء بها (ای رجیع بایم تلك المقالة) احدهما: مرقاة المفاتیح شرح مشکوة، کتاب الاداب، باب حفظ اللسان ..... ج ۹ ص ۵۵، دار الکتب علمیہ بیروت۔

وهكذا فی فتح الملهم شرح صحیح مسلم، کتاب الايمان باب قول الرجل لایحیه المسلم، یا کافر ج ۲ ص ۳۵، دارالعلوم کراتشی۔

وهكذا فی البحر الرائق، کتاب السیر، باب احکام المریدین، ج ۵ ص ۲۰۷، رشیدیہ کوئٹہ۔

## لاہوری مرزائی کی امامت کا حکم

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین دریں مسئلہ کہ کل مورخہ ۸ ستمبر ۱۹۷۳ء بوقت سوا چار بجے دن سابق امام مسجد محمد طفیل ایم اے متعلقہ مرزائی فرقہ لاہوری کی ساس کا جنازہ مسجد ہذا میں لایا گیا اور یہاں کے سرکاری امام خولجہ قمر الدین نے جو کہ اپنے آپ کو اہل سنت والجماعت ظاہر کرتے ہیں۔ مرزائی سابق امام محمد طفیل کی اقتداء میں نماز جنازہ ادا کی۔ جب چند معززین نے اس حرکت کا محاسبہ کیا تو خولجہ قمر الدین سرکاری امام دو کنگ مسجد نے یہ دلیل پیش کی کہ میں نے اس لیے جنازہ میں شرکت کی ہے کیونکہ مرزا محمد طفیل بس اوقات میرے پیچھے نماز پڑھ لیا کرتے ہیں اور دوسری دلیل یہ پیش کی کہ میں لاہوری مرزائیوں کو کافر نہیں سمجھتا کیونکہ وہ مرزا غلام احمد کو صرف مجدد تسلیم کرتے ہیں اور ہم کو کافر نہیں کہتے۔ لہذا آپ مہربانی فرما کر قرآن و حدیث کی روشنی میں ایسے شخص کے متعلق شرعی فتویٰ سے کما حقہ مطلع فرمادیں۔

دستخط کنندگان عینی شاہد:

صابر حسین، محمد شریف، عبدالرحمان، ملک احمد خان سکنائی لندن، دو کنگ مسجد وہ مسجد ہے جس پر مرزائیوں نے پچاس سال غاصبانہ قبضہ رکھا۔ مولانا لال حسین مرحوم کے تبلیغی دورہ کے وقت آج سے پانچ برس قبل اہل اسلام کو دوبارہ قبضہ ملا۔  
حاجی محمد اشرف گوندل۔ لندن۔ انگلینڈ۔

﴿ج﴾

مرزا غلام احمد قادیانی کا دعویٰ نبوت اس کی کتابوں سے ظاہر ہے اور تو تر سے ثابت ہے۔ مدعی نبوت کو مجدد تسلیم کرنا تو کیا اسے مسلمان خیال کرنا بھی کفر ہے<sup>(۱)</sup>۔ ختم نبوت کا عقیدہ اسلام کا بنیادی عقیدہ ہے جس پر قرآن و سنت سے قطعی دلائل علماء امت نے پیش کئے ہیں۔ مسئلہ بہت واضح ہے علماء امت کا اس پر اجماع ہے<sup>(۲)</sup>۔

(۱) ودکر شیخ الاسلام: ان الرضا بکفر غیرہ انما یکون کفراً اذا کان يستحیره ويستحسنه الخ (الروض الارھر شرح فقه الاکبر، فصل فی الکفر صریحاً وکتاباً، ص ۴۸۵، دار البشائر الاسلامیة بیروت، وکذا فی المرقاة، کتاب الآداب، ج ۹ ص ۳۳۴، دار الکتب العلمیة بیروت۔ اجمع العلماء علی ان شاتمہ کفر، الح، بزاریة، کتاب العاط نکون اسلاماً، ج ۶ ص ۳۲۲، علوم اسلامیہ، چمن۔  
(۲) قال اللہ تعالیٰ ما کان محمد اباً احد من رجالکم ولكن رسول اللہ وحاتم النبیین، الآية ۴۰ سورة احزاب، وفي شرح العقيدة الطحاوية: قوله وكل دعوة سوة بعده فعی وهی، لما ثبت انه حاتم النبیین، الح (باب کل من ادعی السوة بعده صلی اللہ علیہ وسلم کاذب، ص ۱۲۵۰، دار ابن حزم، بیروت۔  
وهکذا فی تفسیر ابن کثیر، پارہ ۲۲، سورة احزاب ۳۳، آیت ۴۰، ح ۵ ص ۱۸۸، قدیمی کتب خانہ کراتشی۔

بنابریں اگر ثابت ہو جائے کہ دو گنگ مسجد کا سرکاری امام خواجہ قمر الدین لہوری مرزائیوں کو (جو مدعی نبوت مرزا غلام احمد کو مجدد مانتے ہیں) مسلمان یقین کرتا ہے تو وہ خود دائرہ اسلام سے خارج ہے۔ مسلمانوں کا فرض ہے کہ اس کی اقتداء میں نماز نہ پڑھیں اور اسے دو گنگ مسجد کی امامت سے فوراً پیچھے کر دیں<sup>(۱)</sup>۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مجموعہ عقائد عند مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان ۲۴ رمضان ۱۳۹۳ھ مطابق ۲۲ اکتوبر ۱۹۷۳ھ

## قدیانی کی دعوت کھانا

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علامہ اہل کرم اگر کوئی مرزائی مسلمانوں کو کھانے کی دعوت دے تو ان کے گھر کھانا جائز ہے یا نہ؟ اگر کوئی دعوت کھائے تو اس کے لیے کیا حکم ہے۔

فضل الرحمن

﴿ج﴾

مرزائی کی دعوت کھانا عوام المسلمین کے لیے جائز نہیں یہ اس طرح دھوکہ دیتے ہیں<sup>(۲)</sup>۔

مفتی محمد عبداللہ ۵ شوال ۱۳۹۴ھ

## مرزائی کی مسلمان اولاد سے رشتہ کرنا

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علامہ دین اس مسئلہ میں کہ باپ کٹر مرزائی احمدی ہے اس کی اولاد جو کہ باغ ہے اپنی والدہ کے ساتھ انگلینڈ میں رہتے ہیں۔ کٹر مرزائی باپ کچھ دنوں سے یہاں اس ملک میں آیا ہوا ہے۔ اولاد کے خطوط سے معلوم ہوا کہ وہ مسلمان ہیں۔ ہم شرع کے مطابق جو کچھ کہلوانا چاہیں ان کو کہلایا جاسکتا ہے۔ ہم احمدی نہیں

(۱) ویکرہ (تسربہا) امامہ عبد ودیق واعمی الی قوله (وان) نکر بعض ما عدم من الدین ضرورة (کفر بہا) (فلا یصح لاقتداء بہ اصلاً، مختار، کتاب الصلوۃ، باب الامامۃ ج ۲ ص ۳۵۸، رشیدیہ کوئٹہ۔ قال المرعیسی: تجوز الصلوۃ حلقہ مع الکراهۃ والا فلا، (عالمگیری، کتب الصلوۃ، باب الامامۃ، ج ۱ ص ۸۴، علوم اسلامیہ چمن۔

(۲) قال اللہ تعالیٰ: یا ایہا الدین آموا لا تتخذوا عدوی وعدوکم اولیاء۔ تلفون الیہم بالمودۃ، آیت نمبر ۴ سورۃ الممتحنۃ۔ قال اللہ تعالیٰ (ولا ترکوا الی الذین ظلموا فتمسکم النار) والرکون الی الشیء هو السکون الیہ بالاس واسمحة فافتضی دلت الہی عن مجاسۃ الطامین وموانستہم والابصات الیہم وهو مثل قوله تعالیٰ (فلا تقعد بعد الذکری مع القوم الطالمین)، (احکام القرآن لدیصاص، سورۃ مود، ج ۴ ص ۳۷۹، دار احیاء التراث العربی، بیروت۔

ہیں نہ ہم احمدیوں سے رشتہ کرنا چاہتے ہیں۔ کیا ایسے کٹر مرزائی کی اولاد جو کہ اپنے آپ کو مسلمان کہے اور جو یہ کہے کہ شرع محمدی کے مطابق جو کچھ مسلمان ثابت ہونے کے لیے شرائط ہیں۔ وہ ہم سب کچھ کرنے کے لیے تیار ہیں۔ کیا ایسی اولاد کے رشتے ناٹے کر دانا، رشتہ ناط میں معاون بننا شرعاً جائز ہے۔ نیز یہ بھی تحریر فرمائیں کہ شرع محمدی میں مرزائی کی اولاد کے لیے جو اپنے آپ کو مسلمان کہتے ہیں مگر پھر بھی پرکھنے کے لیے کیا ضابطے ہیں۔

### ﴿ج﴾

اگر اس مرزائی کی ولد غلام احمد مرزا کو کاذب اور دائرہ اسلام سے خارج مانتے ہیں اور حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو آخری نبی تسلیم کرتے ہیں اور دیگر ایمان و اسلام کے تمام ضروری عقائد رکھتے ہیں تو وہ مسلمان شمار ہوں گے اور جو معاملات مسلمانوں کے ساتھ جائز ہیں وہ ان کے ساتھ جائز ہیں<sup>(۱)</sup>۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ محمد انور شاہ غفرلہ، نائب مفتی مدرسہ قاسم العلوم، ملتان، ۲۴-۳-۱۳۸۹ھ

## مشتبہ مرزائی کی رشتہ سے پہلے تحقیق

### ﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین دریں مسئلہ کہ ایک شخص مرزائی ہے اس نے اپنے بھائی کو مرزائیت کی طرف دعوت دی۔ چنانچہ وہ اس طرف مائل ہو گیا اور ربوہ بھی گیا تھا اور اس کو مجدد بھی ماننے لگا۔ بعدہ اس کے سرال والوں نے اس کے تبدیلی عقائد کی وجہ سے اس کی بیوی اور بچوں کو اپنے گھر میں روک لیا ہے۔ سنا ہے کہ وہ اس اعتقاد سے رجوع کر کے پھر اسلام میں داخل ہو گیا ہے۔ لیکن اس کے سرال والے یہ سنی سنائی بات پر اعتبار نہیں کرتے اور لوگوں کا بھی یہی خیال ہے کہ وہ اسلام میں داخل نہیں ہوا ہے اس کے سرال والے اس کی بیوی بچوں کو اس کے گھر واپس نہیں بھیج رہے۔ لیکن اس شخص نے کہا تھا کہ میں نے مرزائیت چھوڑ دی ہے اور مسلمان ہو گیا ہوں چنانچہ اس نے نکاح ثانی بھی کیا تھا۔ لیکن سرال والوں نے اعتبار نہیں کیا۔ اس کی بیوی کو اس کے گھر نہیں بھیجا۔ اب سوال یہ ہے کہ نکاح اس کا شرعاً باقی ہے یا نہیں؟ بینوا تو جروا۔

(۱) (الایمان) هو تصدیق محمد صلی اللہ علیہ وسلم فی جمیع ما جاء به عن اللہ تعالیٰ مما علم مجبہ ضرورۃ، در مختار مع رد المحتار، کتاب الجہاد، باب المرتد، ج ۶ ص ۳۴۲، رشیدیہ کوئٹہ طبع جدید۔

<sup>(۲)</sup> (الایمان فی الشرع، هو التصدیق بما جاء به من عند اللہ تعالیٰ، ای تصدیق النبی صلی اللہ علیہ وسلم بالقلب فی جمیع ما علم بالضرورۃ مجبہ من عند اللہ تعالیٰ اجمالاً، (شرح العقائد، الایمان، ص ۹۰، دار الاشاعت عربیہ، کوئٹہ/ قندھار۔



## لاہوری مرزائی کا حکم

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین دریں مسئلہ کہ قادیانی دلاہوری احمدیوں کی شریعت غرا کی نگاہ میں کیا حیثیت ہے۔ آیا وہ کافر ہیں یا نہیں؟ ان پر نماز جنازہ پڑھا جاسکتا ہے یا نہیں؟ ان پر نماز جنازہ کی امامت کیسی ہے اور اس امام کا جس کو وہ جائز قرار دیتا ہے کیا حکم ہے؟ ان کے ساتھ نکاح کیسا ہے اور نکاح کے جائز قرار دینے والے کا کیا حکم ہے۔

﴿ج﴾

حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد جدید نبوت کا مدعی یقیناً کافر اور دائرہ اسلام سے خارج ہے<sup>(۱)</sup>۔ اسے نبی ماننے والے قادیانی یا مجدد اور مسلمان بننے والے لہوری ہوں دونوں طرح کے لوگ دائرہ اسلام سے خارج ہیں<sup>(۲)</sup>۔ ان کی نماز جنازہ پڑھانی یا پڑھنی جائز نہیں ہے<sup>(۳)</sup>۔ ان سے کسی مسلمان عورت کا نکاح نہیں ہو سکتا<sup>(۴)</sup>۔ اگر نکاح کے بعد خاوند مرزائی مذہب اختیار کر لے۔ تب بھی بوجہ مرتد ہونے کے اس کا نکاح ٹوٹ جاتا ہے<sup>(۵)</sup>۔ ان کے ساتھ نکاح جائز قرار دینے والا شخص یا ان کی نماز جنازہ کے جواز کا قائل اگر مرزا صاحب

(۱) قد تقدم تخریجه فی السؤال السابق۔

(۲) ادا رای مسکراً معلوماً من الدین بالضرورة فلم یکره ولم یکره ورضی به واستحسنه کان کافراً۔

مرقاۃ شرح مشکوٰۃ، کتاب الاداب، باب الامر بالمعروف، ح ۹ ص ۳۲۴، دار الکتب علمیہ بیروت۔

”ومن رضى بکفر العیر بصیر کافراً“ (فتاویٰ حایہ، کتاب السیر، باب ما یکون کفراً، ج ۳ ص ۵۷۲

علوم اسلامیہ چمن) وهکذا فی الزاریۃ، ان شامة کافر حکمه القتل ومن شک فی عدا به وکفره

کفر الخ (کتاب المعاذ نکون اسلاماً الخ، ح ۶ ص ۳۲۲، علوم اسلامیہ چمن۔

(۳) اما المرتد فیلفی فی حصرۃ کالکلب ای: ولا یفسل ولا یکمس الخ (شامیۃ، کتاب الصلوٰۃ، مطلب فی

حمل الميت ج ۳ ص ۱۵۸، رشیدیہ کوئٹہ۔

وفی الہندیۃ: وشرطها اسلام الميت وطهرته الخ، (کتاب الصلوٰۃ، باب الجائر، فصل خامس فی

الصلوٰۃ علی الميت، ح ۱ ص ۱۵۸، علوم اسلامیہ چمن، وهکذا فی البحر الرائق، کتاب الجائر،

فصل السلطان احق بصلوٰۃ، ج ۲ ص ۳۱۴ رشیدیہ کوئٹہ۔

(۴) (ولا یصلح ان ینکح مرتد او مرتدة احداً) من الناس مطلقاً، (در مختار، کتاب النکاح، ح ۴ ص

۳۷۲، رشیدیہ کوئٹہ طبع جدید)۔

ولا یجوز نکاح المجوسیات ویدخل فی عبدالأوثان وکل مذهب یکفر به معتقده الخ (کتاب

النکاح ص ۲۸۱، ج ۱، علوم اسلامیہ چمن)

(۵) (وارتداد احدهما مسح عاجل) بلا قضاء (در مختار علی رد المختار، کتاب النکاح، ص ۳۶۲، ح ۴،

رشیدیہ کوئٹہ طبع جدید۔

وفیه ایضاً: ما یکون کفراً اتفاقاً یطل العمل والنکاح، (کتاب النکاح، ح ۶ ص ۳۷۷، رشیدیہ کوئٹہ۔



کے دعویٰ نبوت کو جان کر یہ فتویٰ اس بنیاد پر دیتا ہے کہ ختم نبوت کا عقیدہ اس کے نزدیک اسلام کا بنیادی عقیدہ نہیں ہے تو وہ بھی کافر ہے<sup>(۱)</sup>۔ اور اگر ختم نبوت کا اجماعی عقیدہ جو کتاب و سنت سے صراحتاً ثابت ہے اس پر کامل عقیدہ رکھ کر مرزا صاحب کے دعویٰ نبوت یا اس کے عقائد باطلہ اور اس کے ضلال سے مطلع نہیں ہے تو وہ کافر نہیں ہے<sup>(۲)</sup>۔ البتہ اس کا فرض ہے کہ بغیر تحقیق مذہب قادیانی اس طرح کا فتویٰ نہ دے اور اس فتویٰ سے رجوع کر کے توبہ کرے<sup>(۳)</sup>۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

محمود عفا اللہ عنہ مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان ۲۷-۲-۸۸ھ

## مسلمان ہونے والے قادیانی کا اپنے خاندان سے تعلق

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین و دریں مسئلہ کہ دو حقیقی بھائیوں میں سے ایک نے قادیانی عقائد اختیار کر کے کافر اور مرتد ہو گیا ہے اور دوسرا بھائی ابھی تک اپنے آپ کو مسلمان کہتا ہے اور مسلک اہل سنت و اجماعت ظاہر کرتا ہے۔ اس کو ہر چند سمجھایا گیا کہ مرزائی کافر اور دائرہ اسلام سے خارج ہیں اپنے بھائی سے ہر قسم کا قطع تعلق کرے مگر وہ اپنے قادیانی بھائی سے قطع تعلق نہیں کرتا۔ بلکہ رشتہ نامہ بھی کر رہا ہے اور شادی بیاہ خوشی غمی میں بھی قادیانی بھائی کے ساتھ شریک ہوتا رہتا ہے۔ اب اس شخص کے بارے میں اس کی مسلمان برادری پریشان ہے۔ دریافت طلب امر یہ ہے کہ کیا ایسے آدمی سے مسلمان برادری قطع تعلق کرے اور اس کو اپنی خوشی غمی میں شریک نہ کرے۔ کیا ایسا کرنے کی شرع شریف میں اجازت ہے۔ بینوا تو جرو۔

(۱) وقد اخبر تعالى في كتابه ورسوله في السنة المتواترة عنه انه لا يبي بعدد الح (تقدم تحريج في سوال السابق) وبي الدر المختار، (وان) انكر بعض ما علم من الدين ضرورة (كفر) (كتاب الصلوة، باب الإمة، ج ۲ ص ۳۵۸، رشيدية كوثه طبع جديد۔  
وهكذا في المرقاة شرح مشكوة اذ رأى مكرأمن الدين ضرورة ورضى به كان كافراً (س) سوال میں اس کی ترجیح گزر گئی)

(۲) (الایمان) هو تصديق محمد صلى الله عليه وسلم في جميع ما جاء به عن الله تعالى مما علم محيطه ضرورة، (شامی کتاب الجہاد، باب المرتد، ج ۶ ص ۳۴۲۔

وهكذا في البحر الرائق، كتاب السير، باب احكام المرتدين، ح ۵ ص ۲۰۳، رشيدية كوثه۔

(۳) قال الله تعالى: (اما النوة على الله ليدین يعملون السوء بجهالة ثم يتوبون من قريب)، آیت ۱۷، سورہ النساء، وقال رسول الله صلى الله عليه وسلم: فان العبد اذا اعترف ثم تاب تاب الله عليه، (مس الحديث الطويل، حديث الإفك صحيح البخاري كتاب المغازي، ح ۲، ص ۵۹۶، قدیمی کتب خانہ کراتشی۔

### ﴿ج﴾

مرزائیوں کے ساتھ برادری کے تعلقات قائم کرنا یا رشتہ کرنا ناجائز و حرام ہے<sup>(۱)</sup>۔ لہذا اس شخص پر لازم ہے کہ وہ اس مرزائی کے ساتھ ہر قسم کے تعلقات ختم کر دے اور نخلع و نترک من یفجرک<sup>(۲)</sup> پر عمل کرے۔ اللہ تعالیٰ کو ناراض کر کے اس کے بندوں کی رضا مندی کچھ نہیں۔ لاطاعة لمخلوق فی معصیة الخالق<sup>(۳)</sup>۔ دوسرے مسلمانوں پر لازم ہے کہ وہ اس شخص کو مزید سمجھانے کی کوشش کریں اور اس شخص کو اپنانے کی کوشش کریں تاکہ یہ مرزائی کے ساتھ تعلقات ختم کر دے<sup>(۴)</sup>۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

### مرزائی کو کافر نہ سمجھنے والے کا حکم

### ﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین مسائل ذیل میں کہ ایک مولوی صاحب تعلیم یافتہ مدرسہ دارالعلوم دیوبند کے ہیں اور شاگرد حضرت مولانا شیخ الہند محمود حسن صاحب کے ہیں اور نہایت صحیح العقیدہ اہل سنت ہیں اور نہایت پختہ حنفی المذہب دیوبندی ہیں۔ صرف ان کا ہمیشہ سے عقیدہ مرزا قادیانی کو کافر نہ کہنے کا ہے، ہاں بدعتی، ملاح، بددین، زندیق، خارجی، دائرہ سنت و جماعت سے خارج غرض برابرے لفظ سے برا کہتے ہیں۔ لیکن کافر نہیں کہتے کہ مذہب اثبت و اسلم یہی ہے۔ اس لیے کہ متقدمین فقہاء مجتہدین جس بدعتی کی بدعت خلاف قطعیت تاویل کرنے سے کفر تک بھی پہنچ جائے اس کو بھی بسبب اہل قبلہ ہونے کے کافر نہیں کہتے۔ اور بعض فقہاء مجتہدین کافر کہتے ہیں۔ چنانچہ درمختار وغیرہ کتب میں مسطور ہے۔ کل من کان من قبلتنا لایکفر بہ حتی

(۱) قال اللہ تعالیٰ: (ولا ترکوا الی الذین ظلموا فتمسکم النار) والیرکون الی الشیء هو السکون الیہ بالانس والمحبة فاقنضی دلالت البھی عن محانسة الظالمین وموانستهم والانصات الیہم وهو مثل قوله تعالیٰ: (فلا تقعد بعد الذکری مع القوم الصالحین) احکام القرآن للجصاص، سورة هود، ج ۴ ص ۳۷۹، دار احیاء التراث العربی، بیروت۔

وقال اللہ تعالیٰ: (یا ایہا الذین آمنوا لا تتخذوا عدوی وعدوکم اولیاء یبقون الیہم بالمودة) آیت ۱، الممتحنة۔

(۲) مصنف لابن ابی شیبہ، کتاب ۶، باب ۱۲۹، فی قنوت الوتر من الدعاء، حدیث ۵، ج ۲ ص ۲۰۰، طبع مکتبہ امدادیہ ملتان۔

(۳) مشکوٰۃ المصابیح، کتاب الامارة، فصل ثانی، ص ۳۲۱، قدیمی کتب خانہ۔  
وايضاً فی الشامیة: لاطاعة لمخلوق الخ کتاب الحظر والاباحة، فصل فی البیع، ج ۹ ص ۶۷۲، رشیدیہ کوئٹہ طبع جدید۔

(۴) قال اللہ تعالیٰ: (ودکر من الذکری تمنع المؤمنین)، آیت ۵۵، سورة الذاریات۔

الخوارح الذین يستحلون دمانا و اموالنا و نساءنا و سب اصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم وينكرون صفاته تعالى و حواجز رويته لكونه تاويلا و شبهة۔ پس ان کا اعتقاد اسی سبب سے بگڑا کہ انہوں نے معافی نص کو اپنے مطلب کے موافق بنالیا۔ جو معافی سلف الصالحین سے مروی تھی ان کے پابند نہ ہوئے و مناسبت کفر ہم اس پر امام شامی نے فرمایا کہ مذہب معتد اس کے خلاف اور خلاصہ سے بحر الرائق نے بعض ایسے فروع نقل کیے ہیں کہ جن بدعتیوں کا صریح کفر پایا جاتا ہے مگر ان کے لیے کہا ہے مذہب معتد یہی ہے کہ اہل قبلہ میں سے کسی کو بھی کافر نہ کہا جاوے۔ (ان کی تاویل کے سبب) در مختار ص ۳۳۸ ج ۳ میں ہے۔ ثم الحار جوں عن طاعة الامام۔ بناویل یرون انه على باطل کفر او معصية تو جب قتالہ بناویلہم يستحلون دمانا و اموالنا و یسبون نساءنا و یکفرون اصحاب نبیہا علیہ افضل الصلوة حکمہم حکم البغاة ماجماع الفقهاء کما حققه فی الفتح۔ اس کے بعد صاحب در مختار نے فرمایا۔ وانما لم نکفرهم لكونه عن تاویل و ان کان باطلا بخلاف المستحل بلا تاویل کما مرفی باب الامامة۔ فتح القدیر میں ہے کہ جمہور فقہاء و محدثین کے نزدیک کافر نہیں اور بعض محققین ان کے کفر کے قائل ہوئے ہیں اور محیط میں ہے بعض فقہاء تکفیر کے قائل ہیں اور بعض فقہاء تکفیر نہیں کرتے اس بدعت والے کی جس کی بدعت دلیل قطعی کے مخالف اور کفر ہو۔ صاحب محیط نے عدم تکفیر کو اثبت و اسلم لکھا ہے۔ امام حلی نے کہا کہ یہ کلا وجہیہ ہکذا فی غایۃ الاوطار اس پر مولوی صاحب موصوف الصدر فرماتے ہیں کہ سلف الصالحین کا طریق افضل و اسلم ہے۔ مرزا قادیانی کے کفر بھی تمام تاویلات باطلہ سے پیدا ہوئے ہیں۔ واللہ اعلم۔ اب اس مولوی صاحب کا کیا حال ہے۔ ان کے پیچھے نماز پڑھیں یا نہ پڑھیں؟ اور پہلے جو عرصہ دراز سے ان کے پیچھے نمازیں پڑھی ہیں ان سب کی قضا ہے یا نہ؟ اور مرزا اندک کو کافر کہنا فرض یا سنت یا ترک اولیٰ۔ مولوی صاحب مذکور کا استدلال صحیح ہے یا غلط؟

### ﴿ج﴾

مرزا قادیانی کا دعویٰ نبوت چونکہ ان کی ذاتی تحریرات اور سٹریچر سے اور اس کے تابعین کی عظیم جماعت کی سند سے متواتر ثابت ہو چکا ہے اور ختم نبوت کا عقیدہ ضروریات دین میں سے ہے<sup>(۱)</sup>۔ آپ ﷺ کے بعد کسی

(۱) قال الله تعالى: ولكن رسول الله وحاتم السبیین آیت نمبر ۴۰، سورة الاحزاب۔

قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: ولا تقوم الساعة حتى يبعث دجالون كذابون قريبا من ثلاثين كسهم يزعم ان رسول الله الحديث۔ (صحيح البخاری، كتاب المناقب، باب علامات النبوة فی الاسلام، ح ۱ ص ۵۰۹، قديمي كتب خانہ، وفي شرح العقيدة الطحاوية: قوله: "وانه خاتم الانبياء، قوله: وكل دعوة نوة بعده، ففى وهوى" لما ثبت انه خاتم النبیین، علم ان من ادعى بعده النبوة فهو كاذب الخ (ص ۱۲۵/۱۱۷، دار ابن حزم بيروت۔

نئی نبوت (خواہ جس قسم کی بھی ہو) کا عطا ہونا بند ہو چکا ہے۔ ساڑھے تیرہ سو سال سے زیادہ عرصہ اسی عقیدہ پر گزر چکا ہے اور ضروریات دین میں کسی تاویل کی گنجائش نہیں ہوتی۔ غیر ضروریات دین میں خواہ قطعیات کیوں نہ ہوں تاویل کرنے سے حکم کفر سے بچا جاسکتا ہے۔ لیکن ضروریات دین میں نہیں<sup>(۱)</sup> (رسالہ اکفار المسخدين في ضروریات الدین مؤلفہ حضرت شاہ صاحب کشمیری نور اللہ) مولوی صاحب کو اس عقیدہ سے توبہ کرنا لازم ہے<sup>(۲)</sup>۔ واللہ اعلم۔

محمود عفا اللہ عنہ مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان

### قادیانیوں سے تعلقات

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین دریں مسئلہ کہ مرزائیوں سے لین دین، نشست و برخاست، برادری کے تعلقات کھانا پینا جائز ہے یا نہیں؟

﴿ج﴾

نخلع و نترک من یفجرک کے تحت ان کے باطل اعتقادات و رسومات سے الگ تھک رہنا ضروری ہے ان سے برادری اور دوستانہ تعلقات رکھنا درست نہیں<sup>(۳)</sup>۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۱) (وان) انکر بعض ما علم من الدین ضرورة (کفر) در مختار کتاب الصلوة، باب الإمامة، ج ۲ ص ۳۵۸، رشیدیہ کوئٹہ، وفيه ايضاً: اذا لم تكن الآية او الخبر المتواتر قطعی الدلالة او ... ففي کل من هذه الصور لا یكون الجحود کفر الح (شامی، کتاب الجہاد، باب المرتد ج ۶ ص ۳۴۴، رشیدیہ کوئٹہ، وهکذا فی البحر الرائق: وفي التارخایة: لا یکر بالمحتمل لان الکفر نهایة فی العقوبة فيستدعی نهایة فی الحسایة ومع لاحتمال لا نهایة، کتاب السیر، باب احکام المرتدین، ج ۵ ص ۲۱۰، رشیدیہ کوئٹہ۔

(۲) قال الله تعالى: اما التوبة على الله للذين يعملون السوء بجهالة ثم يتوبون من قريب، آیت ۱۷، سورة الساب قال السبی صلی اللہ علیہ وسلم: فإن العد اذا اعترف ثم تاب تاب الله علیہ۔ (من لحدیث الطویل، حدیث الإفک صحیح البخاری، کتاب المغازی، ج ۲ ص ۵۹۶، قدیمی وکما فی لشامی: وما فیہ خلاف یومس بالإستغفار الح (کتاب الجہاد، باب المرتد ج ۶ ص ۳۷۷، رشیدیہ کوئٹہ طبع جدید۔

(۳) قال الله تعالى: يا ايها الذين آمنوا لا تتخذوا عدوی وعدوكم اولیاء تلقون الیهم بالمودة، الآیت ۱ سورة المستحیة۔ وفي احکام القرآن للجصاص: قال الله تعالى: (ولا ترکوا الی الله ظلموا فتمسکم النار) والركون الی الشیء هو السكون الیه بالانس والمحبة فاقتضى ذلك النهی عن مجانسة الطالبین وموانسته الح (سورة هود ج ۴ ص ۳۷۹، دار احیاء التراث العربی، بیروت۔

## مرزائی سے نکاح کا حکم

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان عظم ان مسائل کے بارے میں کہ

- (۱) کیا مرزائی (احمدی) فرقہ، سلام سے خارج ہے اور اگر ہے تو کن وجوہات کی بنا پر۔
- (۲) کیا اہل سنت والجماعت کی لڑکی کا نکاح ایک مرزائی سے ہو سکتا ہے یا نہ اور کیا مرزائی لڑکی کا نکاح اہل سنت والجماعت کے لڑکے کے ساتھ ہو سکتا ہے یا نہیں۔
- (۳) اگر نکاح ہو چکا ہو تو کیا وہ نکاح درست ہے یا نہیں۔

السائل: شریف احمد آزاد کشمیر ضلع میرپور

﴿ج﴾

۱۔ مرزائی (احمدی) کافر و مرتد اور دائرہ اسلام سے خارج ہیں کیونکہ یہ غلام احمد قادیانی کو نبی اور رسول مانتے ہیں۔ حالانکہ امت مسلمہ کا اجماعی عقیدہ ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم پر نبوت ختم ہو چکی ہے آپ کے بعد کوئی نبی نہیں آئے گا اور یہ عقیدہ قرآن و حدیث سے بالصریح ثابت ہے اور اس کا انکار کفر و ارتداد ہے لہذا یہ لوگ مسلمان نہیں<sup>(۱)</sup>۔ (۲) مسلمان اہل سنت والجماعت لڑکی کا نکاح مرزائی سے بالکل ہرگز جائز نہیں اور ایسے ہی مرزائی لڑکی کا نکاح مسلمان لڑکے کے ساتھ بھی جائز نہیں<sup>(۲)</sup>۔ (۳) اور جو نکاح ہو چکا ہو وہ صحیح نہیں فوراً ان دونوں تاح و منکوحہ کے درمیان جدائی کر دی جائے<sup>(۳)</sup>۔ فقط والسلام واللہ اعلم۔

(۱) قال اللہ تعالیٰ: ولكن رسول الله وخاتم النبيين۔ آیت ۴ سورة الاحزاب۔

وفی تفسیر ابن کثیر: وقد احبر تعالیٰ فی کتابہ رسولہ فی السیئة المتواترة: انه لا نسی بعده، یعلموا ان کل من ادعی هذا المقام بعده فهو کذاب، افاک، دجال صال، مصل الخ (سورة الاحزاب آیت ۴۰، ج ۵ ص ۱۸۸، قدیمی۔

وکذا فی الدر المختار: (وان) انکر بعض ما علم من الدین ضرورة (کفر) کتاب الصلوة، باب الامامة ج ۲ ص ۳۵۸، رشیدیہ کوئٹہ۔

(۲) ولا یصلح (ان ینکح مرتد او مرتدة احداً من الناس مطلقاً، در مختار، کتاب النکاح، ج ۴ ص ۳۶۲، رشیدیہ کوئٹہ۔

وهكذا فی الهدیة: ولا یجوز نکاح المحوسبات، ویدخل فی عدة الاوثان وکل مذهب یکفر به معتقده الخ (کتاب النکاح، باب المحرمات بالشرك، ج ۱ ص ۲۸۱ علوم اسلامیہ چمن۔

وهكذا فی البحر الرائق، کتاب النکاح، فصل فی المحرمات، ج ۳ ص ۱۸۱، رشیدیہ کوئٹہ۔

(۳) ارتد احد الزوجین عن الاسلام وقعت الفرقة الخ (هدیة، کتاب الناح، باب نکاح الکافر ج ۱ ص ۳۳۹، علوم اسلامیہ چمن (ارتد احدهما) ای الزوجین (فسخ) عاجل بلا قضاء، (در مختار، کتاب النکاح، باب نکاح کافر ج ۴ ص ۳۶۲، رشیدیہ کوئٹہ۔

## قادیانی کا جنازہ پڑھانے والے امام کا حکم

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ کے بارے میں کہ

(۱) ہمارے شہر مری کی ایک مسجد کے پیش امام مولوی صدیق اکبر نے ایک ایسے متمول مقامی مرزائی کی نماز جنازہ کی امامت کی جو عرصہ قریباً پچاس سال سے اس شہر میں سکونت پذیر تھا اور شہر کا بچہ اور بوڑھا بخوبی سے پہنچتا تھا۔ شہر بھر کے عوام اور مقتدی مولوی صاحب کی امامت سے سخت متنفر اور حد درجہ مشتعل ہیں کیا ایسا شخص اہل سنت والجماعت کی مسجد کا امام باقی رہ سکتا ہے۔

(۲) مولوی صاحب مذکور نے گراں قدر رقم لے کر یہ خدمت انجام دی ہے۔ اس قسم کی اجرت کی شرعی حیثیت کیا ہے اور ایسا کرنے والا شریعت حقہ کے نزدیک کیسا ہے۔

﴿ج﴾

(۱) مرزا غلام احمد قادیانی کذاب<sup>(۱)</sup> اور اس کے پیروکار یعنی اس کو اپنے دعاوی میں سچا سمجھنے والے کافر مرتد اور دائرہ اسلام سے خارج ہیں<sup>(۲)</sup>۔ ایسے شخص کی نماز جنازہ پڑھنا بالکل درست نہیں ہے<sup>(۳)</sup> اور کسی امام مسجد کا یہ فعل بالکل قبیح ہے اور اگر درپردہ مابھی ایسے ہی عقائد رکھتا ہے تو اسلام سے خارج ہوگا<sup>(۴)</sup>۔  
(۲) ایسے شخص کی امامت صحیح نہیں<sup>(۵)</sup> جب تک کہ اس فعل سے اعلانیہ توہینہ کرے اور مرزائیوں کے کافر

(۱) قد تقدم تحريجه في السؤال السابق۔

(۲) اذا رأى مكرراً معلوماً من الدين بالضرورة فلم يكره . واستحسنه كان كافراً، (مرفأة كتاب الآداب، ح ۹ ص ۳۲۴، دار الكتب العلمية بيروت، ان الرضا بكفر غيره انما يكون كفوفاً اذا كان يستجيره و يستحسنه) شرح فقد الاكبر، فصل في الكفر صريحاً وكناية، ص ۴۸۴، دار البشائر الإسلامية بيروت۔  
وهكذا في الراية: كتاب الفاط تكون اسلاماً ج ۶ ص ۳۲۲، علوم اسلامية جمن۔

(۳) اما المرند فيلقى في حفرة كالكلب، اي ولا يعسل ولا يكمن، (شامية، كتاب الصلوة، باب الجنائز، ح ۳ ص ۱۵۸، رشيدية كوئٹہ۔

وفي الهدية، وشرطها اسلام الميت وطهارته، (كتاب الصلوة، باب الجنائز ج ۱ ص ۱۶۲، علوم اسلامية جمن۔  
وهكذا في اسحر الرايق: كتاب الجنائز، ج ۲ ص ۳۱۴، رشيدية كوئٹہ۔

(۴) قد تقدم تحريجه في اول السؤال۔

(۵) واما الفسق فقد عللوا كراهة تقديمه بانه لا يهتم لامر ديه و بان في تقديمه للإمامة تعظيمه، كتاب الصلوة، باب الإمامة ج ۲ ص ۳۵۶، رشيدية كوئٹہ۔

وفي العالم الكبيرية: وحاصله ان كان هوئى لا يكفر به تحور الصلوة خلعه مع الكراهة والا فلا الح (كتاب الصلوة، باب الإمامة ج ۱ ص ۸۴، علوم اسلامية جمن) وفي الشامية: ايضاً، (وان) انكر بعض ما علم من الدين ضرورة (كفر بها) (فلا يصح الاقتداء به اصلاً، كتاب الصلوة، باب الإمامة، ج ۲ ص ۳۵۸، رشيدية كوئٹہ طبع جديد۔

ہونے کا صحیح اقرار نہ کرے یوں بھی کسی کے لیے جائز نہیں کہ نماز جنازہ کی اجرت یوں (۱) اور بدوں مقتدیوں کی رضامندی کے امامت کروائے جبکہ دین کی وجہ سے اس کی امامت کو ناپسند کرتے ہیں (۲)، فقط واللہ اعلم۔

## کلمہ پڑھنے کا اعتبار نہیں

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علمائے دین کہ مثلاً زید زندگی میں ختم نبوت کا منکر تھا اور غلام احمد کو نبی مانتا تھا اور چندہ بھی ربوہ میں بھیجتا رہتا تھا اور جب مرنے کا تو وصیت بھی کی کہ مجھے ربوہ میں دفن کرنا اور دفن کے لیے زمین بھی قیمتاً ربوہ میں بطور دستور مرزائیوں کے لے رکھی تھی اور مرنے سے قبل زید کا رشتہ دار بکر آیا اور اس نے کہا کہ تو بہ کر لو لیکن اس نے جواب دیا کہ مجھے درد ہے چھوڑو اور جب مر گیا تو اس کے لڑکوں نے کہا کہ ہم نے سنا ہے کہ وہ کلمہ پڑھ رہا تھا اور ایک مولوی صاحب نے اس کا جنازہ پڑھا دیا کہ وہ مسلمان ہے کیونکہ کلمہ پڑھ رہا تھا۔ اب دریافت طلب امر یہ ہے کہ اس کا جنازہ پڑھنا جائز تھا یا نہ اور جائز نہ تھا تو مولوی صاحب کو کیا کرنا چاہیے اور اس کے لڑکوں کے سوا کوئی بھی شہادت نہیں دیتا کہ شہادت قبول ہو یا نہ آیا اس امام کے پیچھے نماز جائز ہے یا نہ۔ مینواتو جردا عند اللہ۔

﴿ج﴾

ختم نبوت کا انکار کفر ہے جو شخص اس کفر کا آخروں تک (العیاذ باللہ) اظہار کرتا رہے اسے کافر سمجھ کر ہی اس کے ساتھ معاملہ تجہیز و تکفین و تدفین وغیرہ کیا جائے گا (۳)۔ اس کی جنازہ کی نماز پڑھنی مسلمانوں کے لیے جائز نہ ہوگی (۴)۔ نفس کلمہ شریف لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ کے پڑھ لینے اور اس کے ثابت ہو جانے کے باوجود اس پر

(۱) مع ان الذی ائتمی بہ المتأخرون اما هو التعلیم والاذان والامامة وصرح المصنف فی المنع . . بتعلیل ذلك بالضرورة الح (شامی، کتاب الوصایا، ج ۱۰ ص ۴۲۰، رشیدیہ کوئٹہ طبع جدید، وفيه ايضاً: کتاب الإجارة مطلب فی الاستیجار علی الطاعات، ج ۹ ص ۹۱، رشیدیہ کوئٹہ، وفي الهندیة: فی الاصل لا یحور الاستیجار علی الطاعات . . ومشاخ بلخ جوزوالاستیجار علی تعلیم القرآن الح (کتاب الإجارة، وطلب الاستیجار علی الطاعات ج ۴ ص ۴۴۸، علوم اسلامیہ چم۔)

(۲) قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: ثلاثة لا تجاور صلواتهم آذانهم . . وامام قوم وهم له كارهون، الحديث (جامع الترمذی باب الصلوة، ج ۱ ص ۸۳، ایچ ایم سعید کراچی۔ وفي الشامية: ) ولوام قوماً وهم له كارهون، اما الكراهة لفساد وفيه . . كره) له ذلك ذلك تحريماً لحديث الح (کتاب الصلوة، بالامامة، ج ۲ ص ۳۵۴، رشیدیہ کوئٹہ طبع جدید۔)

(۳) قال الله تعالى: ولكن رسول الله وحاتم السبين الآية، (وقد تقدم تحريجه في السؤال السابق وقبله)۔

(۴) اما المرتد فيلحق في حمرة كالکب، اي ولا ينسل ولا يكس الح (وقد تقدم تخريجه ايضاً في السؤال السابق)۔

مسلمان کے احکام جاری نہیں ہوں گے<sup>(۱)</sup>۔ مرزائی تو توحید کے بھی قائل ہوتے ہیں اور حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی نبوت کو بھی مانتے ہیں اور اس کلمہ شریف کا مطلب تو اتنا ہی ہے۔ اس کے تو وہ مرزائی ہو کر بھی قائل تھے۔ مرزائی کا کفر تو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد کسی کاذب مدعی نبوت کی نبوت کے اقرار سے لازم آیا تھا اور اس کلمہ شریف کے پڑھنے سے اس مذکور کفر کی برأت لازم نہیں آتی لہذا اس کلمہ کو ایسے مبینہ کفر سے بیزاری کا قرینہ نہیں قرار دیا جائے گا البتہ اگر اس نے ختم نبوت کا اقرار اور مدعی نبوت کی نبوت سے انکار کا اظہار کیا ہو اور اس پر گواہ ہوں خواہ اس کے لڑکے ہی کیوں نہ ہوں تو اس صورت میں مسلمان ہوگا<sup>(۲)</sup> اور اس کا جنازہ پڑھنا درست ہوگا۔ مولوی صاحب مذکور نے یقیناً غلطی سے اس کا جنازہ پڑھا ہوگا اسے کافی احتیاط سے کام لینا چاہیے۔ اور اس گزشتہ غلطی سے توبہ کرنی چاہیے۔ غلطی کا اقرار کرنے کی صورت میں توبہ کر کے اس کی اہمیت درست ہوگی<sup>(۳)</sup>۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

## ”فرقہ شیعہ“ سے تعلقات کا حکم

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین وریں مسئلہ کہ غیۃ الطالبین میں مذہب شیعہ کے چند گروہ ذکر کیے گئے ہیں۔  
(۱) ایک گروہ کا عقیدہ ہے کہ خداوند کریم کی ذات نے حضرت علی رضی اللہ عنہ میں حلول کر لیا ہے۔ قرآن مجید بھی بجائے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے حضرت علی رضی اللہ عنہ پر نازل ہوتا تھا لیکن جبریل سے غلطی ہو گئی۔ نیز امام المؤمنین حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا کی عصمت کے قائل نہیں۔ اس گروہ کی میت کا جنازہ شرعاً پڑھنا جائز ہے یا نہیں؟

(۱) (الایمان) هو تصدیق محمد صلی اللہ علیہ وسلم فی جمیع ما جاء به عن اللہ تعالیٰ مما علم بحیثہ ضروریۃ (در مختار، کتاب الجہاد، باب المرتد ج ۶ ص ۳۴۲، رشیدیہ کوئٹہ، وھکذا فی البحر الرائق، کتاب السیر، احکام المرتدین ح ۵ ص ۲۰۲ رشیدیہ کوئٹہ۔ وقد مر تخریجہ، قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ”لا یؤمن احدکم حتی یکون ہوا تبعاً لما جئت بہ“ مشکوٰۃ المصابیح باب الاعتصام بالکتاب والسنة، ج ۱ ص ۳۰، قدیمی کتب خانہ کراتشی)۔

(۲) (والصلوة علیہ فرض کھایہ) قال الفہستانی وسب وجوبہا المیت المسلم الح (شامی ۹ کتاب الصلوۃ مطلب فی الصلوۃ الجنائزہ ج ۳ ص ۱۲۰، رشیدیہ کوئٹہ، وکما فی الہمدیۃ: الصلوۃ علی الجنائزہ فرض کھایہ ..... وشرطہا اسلام المیت کتاب الجنائز فصل فی الصلوۃ علی الجنائزہ، ح ۱ ص ۱۶۲، علوم اسلامیہ چمن، وھکذا فی البحر الرائق، کتاب الجنائز، ح ۲ ص ۳۱۴، رشیدیہ کوئٹہ۔

(۳) قال اللہ تعالیٰ: انما التوبۃ علی اللہ للذین یعملون السوء بجهالة ثم یتوبون من قریب، الآیت ۱۷ سورۃ النہل۔ قال السبکی صلی اللہ علیہ وسلم: فلان العبد اذا اعترف ثم تاب تاب اللہ علیہ (الحديث الطویل) صحیح بحاری، کتاب المغازی، حدیث الامک، ج ۲ ص ۵۸۶، قدیمی کتب خانہ، وقال ایضاً: ”التائب من الذنب کمن لا ذنب لہ“ مشکوٰۃ۔



(۲) دوسرا گروہ حضرات شیخین رضی اللہ عنہما کو سب و شتم دیتے ہیں۔ اس سب و شتمین دینے والے گروہ کی میت کا جنازہ جائز ہے یا نہیں؟

(۳) تیسرا گروہ صی بہ رحمہ اللہ میں سے کسی کو سب و شتم نہیں دیتا۔ لیکن حضرت علی رضی اللہ عنہ کو سب و شتم صی بہ رحمہ اللہ پر فضیلت دیتا ہے اس گروہ کی میت کا جنازہ پڑھنا جائز ہے یا نہیں؟

(۴) ایک شخص مذہب سنی کا دوسرے مسلمان کو سب و شتم دیتا ہے۔ کیا اس سنی کی میت کا جنازہ پڑھنا جائز ہے۔

(۵) ایک شخص مسلمان کلمہ گو ہے لیکن زانی بے حد ہے اور سود خور اور شرابی ہے اور صوم و صلوٰۃ کا پابند نہیں۔ اس کا جنازہ پڑھنا جائز ہے یا نہیں؟

### جواب

(۱) یہ گروہ جن کے مذکورہ بالا عقائد میں دائرہ اسلام سے خارج ہیں <sup>(۱)</sup>۔ ان کی نماز جنازہ مسلمانوں کے لیے درست نہیں <sup>(۲)</sup>۔ (۵ تا ۷) ان سب کی نماز جنازہ میں شرکت درست ہے <sup>(۳)</sup> ابہتاً مقتدا، اور پیشوا شخص تنبیہ کی خاطر شریک نہ ہوا تو یہ بھی جائز ہے۔ بغیر جنازہ پڑھے ان لوگوں کو دفن کرنا جائز نہیں ہے <sup>(۴)</sup>۔ واللہ اعلم۔

(۱) نعم لا شک فی تکفیر من قذف السیدۃ عائشۃ رضی اللہ عنہا الح (شامی، کتاب الجہاد، ح ۶ ص ۳۶۴ رشیدیہ کوئٹہ طبع جدید، وھکذا فی الھندیۃ: ولو قذف عائشۃ رضی اللہ عنہا الرنی کفر باللہ . . . . . ویجب اکفار الروافض . . . . . بقولہم ان جبریل غلط فی الوحی الح کتاب السیر، باب احکام المرتدین، ج ۲ ص ۲۶۴، رشیدیہ کوئٹہ وھکذا فی البحر الرائق، کتاب السیر، باب احکام المرتدین ج ۵ ص ۲۰۴، رشیدیہ کوئٹہ۔

(۲) وشرطها اسلام المیت وھوارتہ، فلا تصح علی الکافر الح (بحر الرائق، کتاب الجنائز، ح ۲ ص ۳۱۴، رشیدیہ کوئٹہ۔

وھکذا فی الھندیۃ: کتاب الجنائز، فصل خامس ح ۱ ص ۱۶۳، رشیدیہ کوئٹہ، وکذا فی الشامیۃ: کتاب الصلوٰۃ باب الجنائز، ح ۲ ص ۳۱۴، رشیدیہ کوئٹہ۔

(۳) واما الرافضی سب الشحین بدون قذف السیدۃ عائشۃ . . . . . فلیس کفر، (شامی کتاب الجہاد، باب الجنائز، ج ۲ ص ۲۰۷، رشیدیہ کوئٹہ۔

وھکذا فی البحر الرائق، کتاب الصلوٰۃ، باب الإمامۃ ح ۱ ص ۶۱۱، رشیدیہ کوئٹہ۔  
”کل مسلم مات بعد الولادۃ یصلی علیہ صغیراً کان او کبیراً . . . . . الا البغاة وقطاع الطریق . . . . . لقول البی صلی اللہ علیہ وسلم، صلوا علی کل بر وفاجر الح (بدائع الصائع، کتاب الجنائز، فصل فی صلوٰۃ الجنائز، رشیدیہ کوئٹہ۔

وھکذا فی العالمگیریۃ: کتاب الجنائز، ح ۱ ص ۱۶۳، رشیدیہ کوئٹہ، وکذا فی الشامیۃ: کتاب الجنائز، مطلب فی صلوٰۃ الجازۃ، ح ۳ ص ۱۲۵، رشیدیہ کوئٹہ۔

## ”شیعہ ہو گیا ہوں“ کا حکم

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ کے بارے میں کہ میں اہل سنت و اہل امت ہوں میں نے ایک شیعہ بڑی سے شادی کر لی ہے اور شادی کرنے سے پہلے بڑی کے والد نے مجھ سے قرآن شریف پر ہاتھ رکھوا کر کہا کہ میں شیعہ ہو گیا ہوں میں نے شادی کے سبب مجبور ایسا کہا۔ مگر میں شیعہ نہیں ہوا اب مجھے اس کے لیے کیا کفارہ ادا کرنا پڑے گا۔

السائل حاجی احمد قریشی۔ طرابلس۔ لیبیا۔

﴿ج﴾

اس لفظ کے کہنے سے کہ میں شیعہ ہو گیا ہوں کفر لازم نہیں آتا۔ خصوصاً جب کہ اس میں صحیح کرام رضوان اللہ علیہم کی عقیدت و احترام موجود ہو<sup>(۱)</sup>۔ صرف کسی مصیحت کے لیے (جیسا کہ سوال میں مرقوم ہے) شیعیت کا اظہار کر لے اس کا کوئی کفارہ نہیں ہے۔ سوائے اس کے کہ استغفار کرے اور حکمت عملی کے ساتھ بیوی کو بھی اہل سنت عقائد پر لے آوے۔ فقط واللہ تعالیٰ عالم۔

محمد عبداللہ عفا اللہ عنہ ۱۳ رمضان ۱۴۱۲ھ

(۱) اتی السبی صلی اللہ علیہ وسلم برجل قتل بعنہ بمشافص فلم یصل علیہ (الحديث) صحیح مسلم،

باب الجنائز، ح ۱ ص ۳۱۴، قدیمی کتب خانہ کراتشی۔

وفی الشامیة: فالظاهر انه امتنع رجرا لغيره عن مثل هذا الفعل ولا یبرم من دلت عدم صلوة احد علیہ من الصحابة الخ

وهكذا فی البحر الرائق: کتاب الصلوة باب الجنائز ح ۳ ص ۱۲۷، رشیدیہ کوئٹہ جدید، ومثل هذا فی البحر الرائق، کتاب الجنائز، باب الشہید، ج ۲ ص ۳۵۰، رشیدیہ کوئٹہ۔

(۲) ثم ان کاست نية الفاعل الوحه الذي يجمع التكفير فهو مسموم وفي الياسه في بوحيفة صلی اللہ

عنه: لا يكون الکفر کفراً حتى یعقد علیہ انقلب، (العتاوی التاتار حاد، کتاب حاد المرندین، ح

۵ ص ۴۵۸، ادارة القرآن والعلوم کراتشی۔

## کلمہ طیبہ میں اضافہ کرنے والے کا حکم

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ جو شخص کلمہ طیبہ شریف یعنی لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ میں زیادتی کرے۔ یعنی علی ولی اللہ وصی رسول اللہ وغیرہ کلمات بڑھائے ایسا شخص مسلمان ہے یا کافر ہے قرآن و حدیث کی روشنی میں فتویٰ جاری فرمادیں۔

﴿ج﴾

ایسا شخص گمراہ اور بے دین ہے توبہ اور استغفار اس پر لازم ہے اور کافر نہیں <sup>(۱)</sup>۔ فقط والسلام واللہ اعلم  
بندہ محمد اسحاق عفا اللہ عنہ نائب مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان شہر ۱۲-۳-۹۴  
الجواب صحیح عبد اللطیف غفرلہ، معین مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان شہر ۱۲-۳-۹۶

## شیعہ تہرائی کا ذبیحہ

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین دریں مسئلہ کہ ذبیحہ اہل تشیع تہرائی کا جائز ہے یا نہ۔ شیعہ تہرائی مرد کا نکاح سنی عورت سے جائز ہے یا نہ۔ اہل سنت مولوی ان کا نکاح پڑھ سکتا ہے یا نہ۔ شیعہ تہرائی مسلم ہیں یا کافر۔ یا اہل کتاب شیعہ تہرائی اور سنی کا آپس میں نکاح ولیمہ دعوت خیرات صدقات کھانا پینا جائز ہے یا نہ۔ بینوا تو جروا۔

﴿ج﴾

جو شیعہ امور دین میں سے کسی مسئلہ ضروریہ کا منکر ہو۔ مثلاً الوہیت حضرت علی رضی اللہ عنہ کا قائل ہو یا صحبت صدیق کا منکر ہو یا تحریف قرآن کا قائل ہو یا جبریل علیہ السلام کے وحی لانے میں غلطی کا قائل ہو۔

(۱) کیونکہ حضرت علی رضی اللہ عنہ کا وصی ہونا یا حلیہ بلا فصل ہونا شیعوں کا افتراء ہے البتہ کفر نہیں فسق اور بدعت ہے کما فی الشامیۃ: "ان الرافضی اذا کان یسب الشیخین ویلعنہما فہو کافر وان کان یفضل علیہما فہو مبتدع" (در المحتار، کتاب الجہاد مطلب بہم فی حکم سب الشیخین ج ۶ ص ۳۶۳، رشیدیہ کوئٹہ۔

وفی الہندیۃ: وان کان یفضل علیاً۔ لا یکون کافراً الا انہ مبتدع (ہدیۃ: کتاب السیر، باب احکام المرتدین، ج ۲ ص ۳۶۴، علوم اسلامیہ چمن۔

انک عاشرہ رضی اللہ عنہا کا قول کرتا ہو وہ کافر ہے<sup>(۱)</sup>۔ اس کا ذبیحہ حرام اور مسلمان لڑکی کا اس کے ساتھ نکاح ناجائز ہے<sup>(۲)</sup>۔ واللہ اعلم۔

حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا پر تہمت لگانے والے شیعہ گروہ کا حکم

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ ایک شخص نے اپنی اولاد کا رشتہ شیعہ لوگوں میں کیا ہوا ہے۔ جس کی تمام برادری شیعہ ہے اور اس کا حقیقی بھائی بھی شیعہ ہے اور اس کا کھانا پینا بھی شیعہ لوگوں کے ساتھ ہے اور رسومات شیعہ لوگوں کے ادا کرتا ہے۔ مثلاً کڑاھی حضرت عباس رضی اللہ عنہ کی جو مشہور ہے وہ پکاتا ہے اور ان کی مجالس میں اصحاب ثلاثہ کو جو سب کرتے ہیں۔ وہ ان کو حق پر سمجھتا ہے۔ اور ان کی مجلس میں شامل رہتا ہے اور پھر اس کی اولاد بھی یقیناً شیعہ ہے اور وہ ایسے شیعہ ہیں کہ حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا پر بہتان عظیم بھی بندھتے ہیں اور اس اپنی اولاد کے لیے اہل سنت والجماعت کے آدمی سے رشتہ لینا چاہتا ہے۔ کیا اس کی اولاد کو اہل سنت والجماعت کا آدمی شریعت محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے مطابق رشتے دے سکتا ہے۔ یا نہ؟ بینوا تو جروا۔

﴿ج﴾

واضح رہے کہ جو شیعہ ایسا ہو کہ ضروریات دین میں سے کسی بات کا منکر ہو مثلاً اس کا عقیدہ ہو کہ معذ اللہ حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا پر جو تہمت لگائی گئی تھی وہ صحیح ہے۔ و امثل ذلک۔ تو یہ شخص دائرہ اسلام سے خارج ہے۔ کما قال فی الدر المختار الکافر بسب الشیخین اور بسب احدهما (الی ان قال) نعم

(۱) نعم لا شک فی تکفیر من قذف السیدۃ عائشۃ رضی اللہ عنہا او انکر صحبۃ الصدیق اذ اعتقد الالوہیۃ فی علی او ان جبریل عنط فی الوحی الخ (رد المختار، کتاب الجہاد، مطلب فی حکم سب شیخین، ج ۶ ص ۳۶۴، رشیدیہ کوئٹہ۔ و ہکذا فی البحر الرائق، کتاب السیر، احکام المرتدین، ج ۴ ص ۲۰۴، رشیدیہ کوئٹہ، وفی الہندیۃ: ولو قذف عائشۃ رضی اللہ عنہا کفر بالہ لہ (کتاب السیر، باب احکام المرتدین، ج ۲ ص ۲۶۴، علوم اسلامیہ چمن۔

(۲) لا توکل ذبیحۃ اہل الشریک والمرتد، (ہندیۃ، کتاب الذبائح، ج ۵ ص ۲۸۵، رشیدیہ کوئٹہ، وکذا فی الشامی، کتاب الذبائح، ج ۹ ص ۴۹۷، رشیدیہ کوئٹہ، لا یجوز نکاح المحوسیات۔ وکل مذهب یکمر بہ معتقدہ (ہندیۃ، کتاب النکاح، با محرمات بالشریک، ج ۱ ص ۲۸۱، رشیدیہ کوئٹہ، کذا فی الشامی، کتاب النکاح، فصل محرمات، ج ۴ ص ۱۳۲-۱۳۴۔

لا شک فی تکفیر من قذف السيدة عائشة رضى الله عنها۔ ج ۳ ص ۳۲۰ (۱)۔

بنابرین صورت مسئلہ میں اگر واقعی یہ شخص حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا پر بہتان عظیم باندھتا ہے تو اس شخص کے ساتھ مسلمانوں کا رشتہ نا طہ کرنا جائز نہیں (۲)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

## شیعہ سے سنی لڑکی کے نکاح کا حکم

﴿س﴾

سپا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ کسی شخص نے اپنی لڑکی کا نکاح کسی آدمی سے کرایا ہے بعد میں معلوم ہوا کہ جس سے نکاح کیا ہے وہ شیعہ ہے صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین کو گایاں دیتا ہے کلمہ پڑھتے وقت لا الہ الا اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پڑھتا ہے اور لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ نہیں پڑھتا اور رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی رسالت کا انکار کرتا ہے اور وہ لڑکی بھی اس کے ساتھ نہیں رہنا چاہتی کیا اس صورت میں اس کا نکاح قائم رہے گا یا نہیں اگر نہیں رہے گا تو وہ فوراً کسی دوسری جگہ نکاح کر سکتی ہے یا نہیں؟ مسئلہ با صواب سے مطلع فرمائیں۔

﴿ج﴾

اگر یہ بات صحیح ہے کہ شخص مذکور حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی رسالت کا منکر ہے تو پھر شخص مذکور دائرہ اسلام سے خارج ہے اور کافر ہے (۳) اور اہل سنت و الجماعت مسلمان لڑکی اس کے نکاح سے آزاد ہے۔ عدت گزرنے کے بعد یہ عورت دوسری جگہ نکاح کرنے میں مجزب ہوگی اور جب سے یہ لڑکی اس کے گھر سے متحدہ ہو جائے تو تین حیض عدت گزار کر دوسری جگہ حسب منشاء خود مسلمان مرد سے نکاح کر سکتی ہے (۴)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۱) شامی، کتاب الجہاد، مطلب مہم فی حکم سب الشیخین، ح ۶ ص ۳۶۴، رشیدیہ کوئٹہ، طبع جدید۔  
وفی الہدیۃ: ولو قذف عائشۃ رضى الله عنها بالزنی کفر بالہ الخ (کتاب السیر، باب احکام المرتدین، ج ۵ ص ۲۰۴، رشیدیہ کوئٹہ)۔

(۲) تقدم تحریجہ فی اسوال السابق۔ کذا فی البحر الرائق وکل مذهب یکفر بہ معتقدہ فهو یحرم نکاحها الخ۔ (کتاب النکاح، فصل فی المحرمات، ح ۳ ص ۱۸۱، رشیدیہ کوئٹہ)۔

(۳) كما فی الشامیۃ: نعم لا شک فی تکفیر من قذف السيدة عائشۃ رضى الله عنها او اعتقد الالوهیۃ فی عی او ان جبریل عبط فی الوحی او نحو ذلك من الکفر الصریح المحال للقرآن، کتاب الجہاد، ح ۶ ص ۳۶۴، رشیدیہ کوئٹہ۔ وکذا فی الہدیۃ. والبحر الرائق، وقد تقدم تخریجہ فی السوال السابق۔

(۴) لا یحرم نکاح المحرمات وکل مذهب یکفر بہ معتقدہ۔ ہدیۃ، کتاب النکاح، باب المحرمات بالشُرک، ح ۱ ص ۲۸۱، رشیدیہ کوئٹہ۔ ”ولا یصلح ان یکح مرتد او مرتدۃ احداً من الناس مطلقاً الخ۔ (در مختار، کتاب النکاح، ح ۴ ص ۳۶۲، رشیدیہ کوئٹہ، طبع جدید)۔  
وکذا فی البحر الرائق، کتاب النکاح، فصل فی المحرمات، ح ۳ ص ۱۸۱، رشیدیہ کوئٹہ۔

## روافض کی رسوم باطلہ

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء اہل سنت و اہل امت اس مسئلہ کے بارے میں کہ ایام محرم میں سینہ کو پیٹنا اور نوحہ وغیرہ رسومات کرنا شرعاً جائز ہیں یا نہ، بعض شیعہ رافضی کہتے ہیں کہ اہل سنت کی کتابوں کی رو سے تمام امور جائز ہیں کیا یہ صحیح ہے۔ یا نہ مندرجہ ذیل کتابوں کے حوالے دیتے ہیں۔ مدارج النبوة ج ۲ ص ۵۵۳، سیرۃ حلبیہ ص ۷۷۹، سیرۃ ابن ہشام ج ۳ ص ۳۰۵، سرالشہادۃ ص ۸۷، وغیرہ کتاب و سنت کی روشنی میں جواب دیں۔

﴿ج﴾

سینہ کو پیٹنا اور نوحہ کرنا اور اہل تشیع کے دوسرے رسومات جو ایام محرم وغیرہ میں کرتے ہیں، یہ سب امور شرعاً بدعت سیئہ اور ناجائز ہیں <sup>(۱)</sup>؟ حدیث شریف میں وارد ہے بشر الامور محدثاتها و کل محدثۃ بدعة و کل بدعة ضلالة <sup>(۲)</sup>۔ (رواہ مسلم) آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں سب سے برا کام وہ ہے جو دین میں نیا پیدا کیا جائے اور ہر بدعت گمراہی ہے۔ عن ابن عباس رضی اللہ عنہما قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم من احدث حدثا او اواى محدثا فعليه لعنة الله والملائكة والناس اجمعين <sup>(۳)</sup>۔ ترجمہ: کہ جس شخص نے کسی بدعت کو ایجاد کیا یا موجد بدعت کو پناہ دی تو اس پر اللہ تعالیٰ اور تمام فرشتوں اور تمام انسانوں کی لعنت ہوگی اور واضح امر ہے کہ مذکورہ بالا افعال اور دوسرے رسومات جو شیعہ ایام محرم اور دیگر مخصوص دنوں میں کرتے ہیں یہ سب دین میں نئی پیدا کردہ باتیں ہیں؟ کیونکہ اگر یہ باتیں دین و مذہب سے ہوتیں، تو حضور صلی اللہ علیہ وسلم ضرور کرتے اور فرماتے جبکہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے سامنے غزوات میں کتنے صحابہ شہید

(۱) کما فی مجموعۃ الفتاوی علی ہامش خلاصۃ الفتاوی، تعریہ داری در عشرہ محرم یا غیر آن ساحت

صرائح و صورت قیور و عدم نیار کردن دبدل و غیرہ ذلك ان همه امور بدعت است نہ در قرن اول بود نہ در

قرن ثانی الح (کتاب الکراہیۃ باب ما یحل استعمالہ او ما لا یحل ح ۴ ص ۳۴۴، طبع رشیدیہ کوئٹہ۔

کما فی الشامیۃ: وتعقہ اس الخبر بانہ لم یصح عنہ صلی اللہ علیہ وسلم و یوم عاشوراء غیر حرمة الح

(کتاب، مطلب فی حدیث التوسعہ علی العیار والاکتحال الح ح ۲ ص ۲۱۸، طبع بح ایم سعید کراچی۔

(۲) مشکوٰۃ باب الاعتصام بالکتاب والسنة، الفصل الاول، ح ۱ ص ۲۷، طبع قدیمی کتب خانہ کراچی۔

(۳) کما فی البحاری (کتاب الاعتصام باب آثم من اوی محدثا ح ۲ ص ۱۰۸۶، طبع قدیمی کتب خانہ

ہوئے۔ خصوصاً غزوہ احد میں ۷ صی بہ کرام جی ۱۰؎ شہید ہو گئے۔ جن میں سید الشہداء حضرت حمزہ رضی اللہ عنہ بھی تھے۔ جو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے چچا تھے اور نیز حضرت علی کرم اللہ وجہہ کے بھی چچا تھے، لیکن آپ نے بھی شیعوں کی طرح سیدہ کو بی وغیرہ رسومات کو نہ کیا، اور نہ دیگر صحابہ نے کسی رشتہ دار پر یہ رسومات کیں، حتیٰ کہ حضرت حسن اور حسین رضی اللہ عنہما نے بھی اور دیگر اہل بیت نے حضرت علی رضی اللہ عنہ کے شہید ہونے پر یہ رسومات نہ کیں، تو یقیناً یہ مور محدث ہیں۔ جن کے متعلق ذکر ہوا اور بہت سی وعیدیں وارد ہیں، اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: لیس منامن ضرب الخدود و شق الحیوب و دعا بدعوی الجاہلیۃ۔ رواہ البخاری و مسلم و الترمذی و النسائی و ابن ماجہ<sup>(۱)</sup> یعنی ہم مسلمانوں کی جماعت سے نہیں جو رخساروں کو مارے اور گریبانوں کو پھاڑے وغیرہ بلکہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے اور حدیثوں میں نوحہ کرنے اور گریبان پھاڑنے کو کفر فرمایا ہے۔ عن ابی ہریرۃ رضی اللہ عنہ ثلثۃ من الکفر باللہ شق الجیب و النیاحۃ و الطعۃ فی النسب۔ رواہ ابن حبان<sup>(۲)</sup> و الحاکم و فی روایۃ لابن حبان ثلث من عمل الجاہلیۃ لایرکھن اهل الاسلام الحدیث۔ اس روایت میں اور اس طرح کئی روایتوں میں ان کو رسومات جاہلیہ یعنی اسلام سے قبل کے رسومات فرمایا۔ ایک حدیث میں ہے۔ لیس منامن حلق و لا خرق و لا صلق<sup>(۳)</sup>۔ یعنی ہم میں سے نہیں ہے جو عورت مصیبت کے وقت سر موٹدے اور کپڑے پھاڑے اور نوحہ کے وقت آواز کو اونچا کرے اور یہ تو فرمان ہے عین مصیبت کے وقت جبکہ انسان صدمہ سے بسا اوقات بے قابو ہو جاتا ہے لیکن جو چودہ سو سال تک یہ رسومات ادا کرتے رہیں، اور قصد اور اختیار سے مصیبت بناتے اور مٹاتے رہیں ان کے متعلق مخبر صادق صلی اللہ علیہ وسلم کی وعیدیں اور ناراضگی کتنی سخت ہوں گی، بلکہ احادیث صحیحہ سے ثابت ہے کہ ان باتوں سے اموات کو تکلیف پہنچتی ہے کتب فقہ میں صراحۃً ان افعال شیعہ سے منع وارد ہے۔ چنانچہ مجمع البرکات میں ہے۔ ویکرہ تسوید الثیاب و تحریقہا للتعزیرۃ و اما تسوید الخدود و الایدی و شق الحیوب و خدش الوجه و نثر التراب علی الرأس و الضرب علی الصدر و الفخذ و ایقاد النار علی القبور فمن رسومات الجاہلیۃ و الباطل و کذا فی مجموعۃ الفتاوی ص ۲۸۰-۲۸۱۔<sup>(۴)</sup> (ترجمہ) سیاہ کپڑے رنگن، تعزیر کے لیے

(۱) کما فی البخاری، باب لیس منامن شق الحیوب الخ ح ۱ ص ۱۷۲، طبع قدیمی کتب خانہ کراچی۔ کما فی المسلم، کتاب الایمان، باب تحریم ضرب الخدود الخ، ح ۱ ص ۷۰، طبع قدیمی کتب خانہ کراچی۔ وایضاً فی الترمذی، باب ما جاء فی النهی عن ضرب الخدود الخ ح ۱ ص ۱۹۵، طبع ایچ ایم سعید کراچی۔

(۲) ومنہ فی المسلم، کتاب الایمان، باب ضرب الخدود، ج ۱ ص ۷۰، قدیمی کتب خانہ کراچی۔

(۳) کما فی المسلم: کتاب الایمان باب ضرب الخدود الخ، ج ۱ ص ۷۰، قدیمی کتب خانہ کراچی۔

(۴) مجموعۃ الفتاوی۔

کپڑے پھاڑنا نیز رخساروں اور ہاتھوں کو سیاہ کرنا، گریبان پھاڑنا، چہرہ نوچنا، سر پر خاک ڈالنا، سینہ کو بی کرنا، رانوں پر ہاتھ مارنا پیٹنا، قبروں پر آگ جگانا یہ سب افعال زمانہ قبل از اسلام جاہلیت کے ہیں رسوم اور محض باطل ہیں۔ اہل سنت والجماعت کی کتابوں پر ان افعال شیعہ اور رسومات سیہ کو تھوپنا محض جھوٹ اور افتراء ہے۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے ارشادات سے منع وعیدیں وتہمیدیں اور کتب فقہ سے منع ذکر کی گئی ہیں یہ ان رسومات کے متعلق جہد کتب مذہب اہل سنت والجماعت کا حکم مذکورہ بالا ہے۔ کوئی بھی جواز کا قائل نہیں، بلکہ خود شیعوں کے مذہب اور کتابوں میں ان برے رسومات سے منع وارد ہے اور ان کے سمجھدار اور محقق مفتیوں نے ان رسومات کے بدعت ہونے اور عدم جواز کے فتوے دیے ہیں۔ ایک سوال کے جواب میں مفتی فقیر محمد تقی فرماتے ہیں، تعزیر اور دلائل نکالنے اور امام باڑہ بنانے کا کوئی شرعی ثبوت نہیں، جن کتابوں میں ایسی باتیں درج ہیں وہ یا رلوگوں کی تصنیف ہیں اس لیے حوالے بیکار ہیں اور حق تو یہ ہے کہ سب باتیں بدعت میں داخل ہیں، اخبار اہل بیت لکھنو ۳۳ رجب ۱۱۵۲ھ بحوالہ مطبوعہ اشتہار ان امور کے بارے میں شیعہ مولوی حافظ مفتی حسن صاحب کا فتویٰ (سوال) کیا تعزیر کے ساتھ یا ایام عاشورہ میں رونا پیٹنا اور سوگوار رہنا جائز ہے۔ ان ایام میں کالے کپڑے پہننے کا کیا حکم ہے۔ (جواب) قطعاً ناجائز ہے۔ ان باتوں کا سداف شیعہ کے قول و فعل سے اور روایات ائمہ میں کوئی ثبوت نہیں، رسالہ کربلا معلیٰ (۱) ماہ ذی قعدہ ۱۳۴۲ھ، ماتم اور نوحہ خوانی میں شیعہ مفتی و فقیہ شیخ ناصر حسین بجنوری کا فتویٰ جناب سبط رسول ام حسین کے ماتم کا یہ مطلب ہرگز نہیں ہے کہ ہم سینہ کوٹ کوٹ چھاتی لال کر دیں، منہ نوچیں چہرے کو زخمی کریں، لوہے کی چیزوں سے بدن کو چھلنی کر ڈالیں، اور خون بہا کر محبت حسین کا ثبوت دیں۔ ایسی باتیں تو شریعت محمدیہ اور طریق میں سخت منع ہیں، ان سے تو خدا اور پیغمبر نے روکا ہے۔ کتب ماتم حسین صفحہ ۹۱، مطبوعہ نولکشور دہلی لہذا ان رسومات سینات کے ممنوع ہونے کے ان واضح دلائل کے بعد (جواہل سنت والجماعت و شیعوں کی کتابوں سے پیش کیے گئے) کسی اہل سنت والجماعت کو شیعوں سے دھوکہ ہونا اور ان رسومات میں شامل ہونا سخت ناجائز ہے اور گمراہی ہے۔ تمام اہل اسلام کو ان سے احتراز لازم ہے۔ بلکہ جہاں تک ممکن ہو آئینی طریقے سے ان بدعات کو مٹانے اور سنت طریقے کو قائم کرنے کی کوشش کریں۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

بندہ احمد عفا اللہ عنہ، نائب مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان

بجواب صحیح عبداللطیف غفرلہ معین مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان شہر ۷-۱-۱۳۸۴ھ



## نابالغہ سن لڑکی کا شیعہ سے نکاح

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ ایک شخص جو کہ مذہبی لحاظ سے اہل سنت والجماعت ہے۔ اپنی لڑکی نابالغہ کا نکاح کسی شیعہ سے کر دیتا ہے۔ نکاح کا یہی ہونا متعدد افراد سے ثابت ہے۔ کیا شرعی لحاظ سے یہ نکاح جائز ہے یا ناجائز؟

بَیِّنَات

اگر شیعہ ہی ہے تو گریہ کی ایسے عقیدہ کا قائل ہے جو صریح نص قرآنی کے خلاف ہو مثلاً اوجہیت صی رضی اللہ عنہ قذف سیدہ و شہ رضی اللہ عنہا وغیرہ کا قائل ہے یا صحبت صدیق رضی اللہ عنہ کا منکر ہے۔ محض سب صحابہ سے کافر نہیں بنتا۔ اگرچہ مبتدع فاسق گمراہ مستحق تخریر بلغ ضرورین جاتا ہے۔ کما قال فی رد المحتار ص ۳۲۱ ح ۳ عی ان الحکم علیہ بالکفر مشکل لمافی الاحتیار انفق الانمة علی تضلیل اہل البدع اجمع و تخطتہم و سب احد من الصحابة و بعضہ لا یكون کفر الکن یصل الخ و ذکر فی فتح القدیر ان الحوارج الدین یستحلون دماء المسلمین و اموالہم و یکفرون الصحابة حکمہم عند حمہور الفقہاء و اہل الحدیث حکم البعاۃ و ذهب بعض اہل الحدیث الی انہم مرتدون قال ابن السدر و لا اعلم احدا وافق اہل الحدیث علی تکفیرہم الخ (۱)

وقال ایضاً ح ۳ ص ۳۶۰ نعم لاشک فی تکفیر من قذف السيدة عائشة رضى الله تعالى عنها او انکر صحبة الصديق او اعتقد الألوهية فی علی او ان حریل غلط فی الوحی او نحو ذلك من الکفر الصریح المحالف للقران (۲)۔ صورت مسئلہ میں اگر یہ شخص کوئی کفریہ عقیدہ رکھتا ہے تو نکاح باطل ہے ورنہ صحیح ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔ (۳)

ترجمہ عبدالمطیف غفرلہ معین مفتی مدرسہ قائم العلوم ملتان۔ ۳/ محرم ۱۴۸۹ھ

- (۱) کتاب الجہاد، مکتبہ مہم فی حکم سب الشیخین، ج ۶ ص ۳۶۳، طبع رشیدیہ کوئٹہ۔
- و ایضاً فی سحر و ابرافصی ن فصل (کتاب الصلوۃ، باب الإمامة، ح ۱ ص ۶۱۱، طبع رشیدیہ کوئٹہ۔
- (۲) کتاب السیر، باب احکام المرتدین، ج ۲ ص ۲۶۴، طبع رشیدیہ کوئٹہ۔
- (۳) عدلی کے ساتھ نکاح حائر نہیں، کما فی الشامیہ و بہدا طہران الروافضیہ (کتاب النکاح، مطلب مہم فی وطی السمراری الخ ج ۴ ص ۱۲۴، طبع رشیدیہ کوئٹہ۔
- و ایضاً فی الہدۃ: و یحب کفر، الروافضی و حکیم حکم المرتدین، کتاب السیر، الباب التاسع فی احکام المرتدین، ج ۲ ص ۲۶۴، طبع رشیدیہ کوئٹہ۔

لا علمی میں لڑکی کا نکاح شیعہ سے کر دینا

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ ایک شخص نے اٹھس میں ایک بڑی کارشتہ ایک شیعہ مذہب لڑکے سے کر دیا۔ جس کے عقائد حسب ذیل ہیں:

حضرات صحابہ کرام رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین کو سب بکنا اپنا مذہبی فریضہ سمجھتا ہے۔ عشرہ محرم میں سینہ کو بلی کو نجات اخروی کا سبب یقین رکھتا ہے۔ حضرت امالہؓ شہ صدیقہ رضی اللہ عنہا کی شان پاک میں تہمت ناپاکی لگاتا ہے۔ حضور سرکارِ مدینہ سیدنا محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی صرف ایک دختر پاک بناتا ہے دوسری بیٹیوں کو سرکارِ صلی اللہ علیہ وسلم کی لڑکیاں نہیں بناتا تو کیا عند الشریعت لڑکی مذکورہ کا نکاح ایسے شخص سے درست ہے یا نہیں؟ اگر درست نہیں تو بغیر طلاق کے زکی دوسری جگہ نکاح کر سکتی ہے یا نہیں۔ مینو اتوجروا۔

②

مندرجہ بالا اعتقاد رکھنے والا شخص بوجہ انکار قرآن کریم خارج عن اسلام ہے۔ جیسا کہ عالمگیری میں موجود ہے<sup>(۱)</sup>۔ لہذا اس کے ساتھ کسی مسلمان کا عقد نہیں ہو سکتا<sup>(۲)</sup>۔ صورت مسئلہ میں مائیں کا نکاح نابالغی میں لاعلمی کی صورت میں جو اس کے باپ نے کرایا تو یہ نکاح منعقد ہی نہیں اس لیے اب بغیر طلاق سے اس لڑکی کا نکاح اس کی رضامندی اور اجازت کے ساتھ کسی دوسری جگہ کرایا جاسکتا ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم<sup>(۳)</sup>۔

سید مسعود علی قادری مفتی مدرسہ انوار العلوم، ملتان ۳ فروری ۱۹۷۰ء  
الجواب صحیح، محمد انور شاہ غفرلہ نائب مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان ۲۶ ذیقعدہ ۱۳۸۹ھ

(۱) غالی شیعہ کافر ہے۔ کما فی الشامیۃ: کتاب الجہاد، مطلب مہم فی حکم سب شیخین ح ۶ ص ۳۶۴، طبع رشیدیہ کوئٹہ۔ وایضاً فی الشامیۃ: ح ۴ ص ۱۳۴، کتاب الکاح، مطلب مہم فی وطہ السراری اللاتی الخ طبع رشیدیہ کوئٹہ۔

وَكَمَا فِي الْبَحْرِ الرَّائِقِ: وَبَانْكَارِ صَحْحَةِ أَبِي بَكْرٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ بِخِلَافِ غَيْرِهِ، وَبَانْكَارِهِ إِمَامَةِ أَبِي بَكْرٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ عَلَى الْأَصْحَحِ كَانْكَارِهِ خِلَافَتِهِ عُمَرَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ عَلَى الْأَصْحَحِ، كِتَابُ السَّيْرِ، بَابُ أَحْكَامِ الْمُرْتَدِّينَ، ج ٥ ص ٢٠٤، طَبْعُ رَشِيدِيَّةِ كُوتِه.

(۲) نکاح غالی شیعہ کے ساتھ۔ کما فی الشامیہ: ”وبهذا ظهر ان الروافض ان کان من معتقد الالوہیۃ فی علی اوان حیرائیل غلط فی الرحی الخ“ (کتاب المکاح، مطلب مہم فی وطء السوادی اللاتی الخ، ج ۴ ص ۱۳۴، طبع رشیدیہ کوئٹہ۔ کما فی الہندیۃ:

”ويعجب اكفار الروافض ان جبرائيل غلط في الوحي واحكامهم احكام المرتدين كذا في كتاب السير، الباب التاسع في احكام المرتدين ح ۲ ص ۲۶۴، طبع رشيديه كوئٹہ۔“

## تبرائی شیعہ سے تعلقات

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ۔

(۱) ایک شخص شیعہ مذہب نے کہا ہے کہ دین کا بند حضرت علیؑ نے باندھا ہے تم باقی اصحاب کرام کا نام کیوں بیٹے ہو تو ایک شخص خدا بخش ولد رکھ قوم چھینہ نے کہا کہ اہل سنت کے در کے بغیر کوئی اور در بھی ہے جو شخص اہل سنت کو نہیں مانتا وہ تو مسلمان بھی نہیں ہے۔ تو اس پر بکھو خان شیعہ نے کہا کہ تم پھر ابو بکر اور عمر فاروق (رضی اللہ عنہما) کا نام کیوں لیتے ہو خدا بخش مذکور نے کہا کہ حضور سلیمانؑ تو دونوں صحابہ کو اپنے ہمراہ ملا چکے ہیں تو یہ بات سنتے ہی فیض قوم منکس شیعہ نے کہا کہ میں اسی بوں کی لڑکیوں کے ساتھ بد فعلی کرتا ہوں۔ العیاذ باللہ۔ اس پر خدا بخش نے کہا کہ اللہ تعالیٰ نے چاہا تو میں تمہیں تعزیر دکھاؤں گا تو فیض نے کہا کہ میرا آلہ تناسل توڑ لو اور جو تم نے کرنا ہے کر لو۔ تو ایسے شخص کے بارے میں شرعاً کیا حکم ہے اور مسلمانوں کو ایسے شخص کے ساتھ کیا برتاؤ کرنا چاہیے۔

(۲) شیعہ تبرائی کا اہل سنت و اجماعت کے جنازہ میں داخل ہونا جائز ہے یا نہ اگر داخل ہو جائے تو کوئی نقص ہے یا نہیں۔

عدم صدیق عفی عنہ، تعب نواں کوٹ تحصیل یہ ضلع مظفر گڑھ

﴿ج﴾

(۱) ایسا شخص جس نے صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کی شان میں گستاخی کی ہے واجب التعزیر ہے۔ مسلمان حاکم کے ذریعہ سزا دل کی جائے۔ حاکم وقت تحقیق کرے اگر معلوم ہو جاوے کہ اس شخص نے ایسے کلمات گستاخانہ زبان سے نکالے ہیں تو سخت سزا دے تاکہ دوسروں کے لیے بھی عبرت ہو۔ ۳۹ کوڑے تک سزا دینا جائز ہے<sup>(۱)</sup>۔ فقط واللہ اعلم۔

(۱) وجوب تعزیر: کما فی الشامیۃ، ”کل من ارتکب منکراً او اذی مسلماً بعبیر حق بقول او بفعل او اشارۃ یلزمہ التعزیر“ (کتاب الجہاد، مطلب فی الجرح المجرد، ج ۶ ص ۱۱۵، طبع رشیدیہ کوئٹہ۔ کما فی الہمدیۃ: ”الاصل فی وجوب التعزیر ان کل من ارتکب منکراً الح (الباب السابع فی حد القذف والتعزیر، فصل فی التعزیر، ج ۲ ص ۱۶۸، طبع رشیدیہ کوئٹہ۔ وایضاً فی الہندیۃ، ”ورکھ اقامۃ الإمام او نائبہ الح“ (کتاب الحدود، الباب الاول فی تفسیرہ شرعاً رکھ وشروطہ وحکمہ، ج ۲ ص ۱۴۳، طبع رشیدیہ کوئٹہ۔ وایضاً فی الشامیۃ، ”اکثر، تسعة وثلاثون موطاً“ کتاب الحدود، باب التعزیر، ص ۹۶، طبع رشیدیہ کوئٹہ۔

(۲) غالی شیعوں کو جنازے میں داخل نہ کرنا چاہیے۔ کیونکہ یہ لوگ نماز جنازہ میں بجائے دعا کرنے کے بدعا کرتے ہیں ان کی کتابوں میں یہی لکھا ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

عبد اللہ عفا اللہ عنہ، مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان

## مسلمان لڑکی سے شیعہ کا نکاح درست نہیں

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیان عظام اندریں مسئلہ کہ اگر زوجین میں سے ایک سنی المذہب ہو اور دوسرا رافضی اور وہ مندرجہ ذیل عقائد رکھتا ہے (۱) قرآن مجید تحریف شدہ ہے۔ (۲) نزول وحی جناب محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کے بجائے حضرت علی پر ہونا تھا۔ (۳) سب شخصین کو جائز سمجھنا۔ (۴) ام المومنین حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا کے قذف کو صحیح تصور کرنا۔ تو کیا اگر لڑکی کا باپ خود نکاح کر دے تو کیا یہ نکاح منعقد ہو جائے گا۔

﴿ج﴾

جس آدمی کے مندرجہ بالا عقائد ہوں وہ باتفاق اہل سنت والجماعت وہ کافر ہے، دائرہ اسلام سے خارج ہے۔ ایسے آدمی سے مسلمان لڑکی کا عقد نکاح درست نہیں ہے اور اگر غلطی سے مسلمان لڑکی کا عقد نکاح اس سے کر دیا گیا ہے۔ تو وہ نکاح منعقد نہ ہوگا۔ یہ لڑکی طلاق حاصل کیے بغیر دوسری جگہ عقد نکاح کر سکتی ہے (۱)۔

## ایسے شیعہ دائرہ اسلام سے خارج ہیں

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ:

(۱) اہل شیعہ جو کہ تبراکتے ہیں اس سے رشتہ کرنا یعنی وہ لڑکی اپنی اہل سنت والجماعت کو دینا چاہے تو شرعاً کیا حکم ہے۔

(۱) جیسا کہ رحیمہ ج ۷ ص ۵۴، طبع دار الاشاعت کراچی، میں مذکور ہے۔

لما فی الشامیة: "وبهذا ظهر ان الروافض وان كان ممن يعتقد الألوهية الخ" کتاب النکاح، مطلب

مہم فی وطہ السراری اللاتی، ج ۴ ص ۱۳۴، طبع رشیدیہ کوئٹہ۔

کما فی الہندیة: "وبجب اکفار الروافض" واحکامہم احکام المرتدین "کتاب السیر، الباب

التامع فی احکام المرتدین، ج ۲ ص ۲۶۴، طبع رشیدیہ کوئٹہ۔

(۲) اہل شیعہ جو کہ تبرائے ہیں ان کے ہاں کھانا پینا کیسا ہے۔

(۳) دور ان تَفَكُّوا رُوِيَ مَسْمُوعاً ہندے کہ میں اسما المؤمنوں احوۃ نہیں، نتاس کے لیے شرع میں کیا حکم ہے اور اس کو کیا کرنا چاہیے۔

### ﴿ج﴾

(۲.۱) صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کے سب و شتم کرنے کو جو شخص جائز بلکہ موجب ثواب سمجھتے ہیں، واسام سے خارج ہے<sup>(۱)</sup>۔ مسلمان کو ان سے کسی قسم کا رشتہ کرنا جائز نہیں<sup>(۲)</sup>۔ البتہ ان کی لڑکی کا نکاح مسلمان اہل سنت و الجماعت کے ساتھ باوجود مسلمان نہ ہونے کے جائز ہے۔ یہ اہل کتاب کے حکم میں ہے بشرطیکہ وہ لڑکی خواہ مسلمان سنی سے شیعہ تبرائی نہ بنی ہو بلکہ پیدائشی شیعہ ہو ان کے ہاتھ کا ذبیحہ بھی اہل کتاب کے ذبیحہ کے حکم میں ہو نہ حلال ہوگا۔ لیکن اس کا یہ مطلب نہیں کہ ان کے ساتھ ہر میں خصوصی تعلقات قائم کیے جائیں۔ البتہ ان سے ایسا اختلاط کرنا بھی درست نہیں جس سے مسلک میں فساد پڑنے کا اندیشہ ہو اور جو شیعہ سب و شتم کو جائز نہ سمجھے اور حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا پر بہت نہ باندھے اور قطعاً اسلام کا انکار نہ کرے وہ مسلمان ہے ان سے رشتہ کرنا وغیرہ تعلقات جائز ہیں<sup>(۳)</sup> البتہ وہ سنی لڑکی کا کفو نہیں ہے۔ سنی لڑکی کا نکاح اس کے اولیاء کی مرضی سے ان کے ساتھ جائز ہے اور بلا مرضی اولیاء کے جائز نہیں<sup>(۴)</sup>۔

(۱) کافر ہے، فی الشامیۃ: کتاب الجہاد، مطلب مہم فی حکم سب الشیخین، ح ۶ ص ۳۶۴، طبع رشیدیہ کوئٹہ۔

ومنی البحر الرائق: ویانکار صحیحۃ ابی بکر رضی اللہ عنہ الح (کتاب السیر، باب احکام المرتدین، ح ۵ ص ۲۰۴، طبع رشیدیہ کوئٹہ۔

وابصاف فی الہدیۃ: ویحب اکفار بروافص الح، کتاب السیر، باب اتباع فی احکام المرتدین، ح ۲ ص ۲۶۴، طبع رشیدیہ کوئٹہ۔

(۲) شیعہ کے ساتھ میل جول کما قالہ تعالیٰ: (ولا ترقوا الی الدین ظلموا فتمسکم النار) سورۃ ہود، الآیۃ ۱۱۳۔ وایضاً قالہ تعالیٰ: یا ایہا الدین آمنوا لا تتحدوا الح (سورۃ الممتحنۃ، الآیۃ ۱)

(۳) ان کی لڑکی کا نکاح۔ کما فی الشامیۃ ”واعلم ان من اعتقد دیناً سماویاً، فہو من اہل الکتاب فتجوز مساکنہم واکل دیانتہم“ کتاب النکاح، مطلب مہم فی وطیہ السراری ثلاثی الح، ح ۴ ص ۱۳۳، رشیدیہ کوئٹہ۔ وایضاً قالہ تعالیٰ: ”والمحصنات من الذین اوتوا الکتاب من قبلکم“ مائدہ، آیۃ ۵۔

(۴) کما فی الشامیۃ وتمر فی العرب والمحم، دیانۃ ای تقویٰ علیس فاسق کما فی الصالحۃ الح (کتاب النکاح، باب الکفایۃ، کما ح ۴ ص ۲۰۱، طبع رشیدیہ کوئٹہ۔

وابصاف فی تنویر الابصار، (و) الکفایۃ (ہی حق الوی لا حقہا) الخ (کتاب النکاح، باب الکفایۃ ح ۴ ص ۱۹۵، طبع رشیدیہ کوئٹہ۔

(۳) اگر عہد اس نے قرآن کی آیت کا انکار کر دیا تو یہ کفر ہے <sup>(۱)</sup> اس سے توبہ کرنی لازم ہے۔ واللہ اعلم۔ <sup>(۲)</sup>  
 محمود عفا اللہ عنہ مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان

## شیعہ لڑکی سے نکاح

﴿س﴾

- کیا فرماتے ہیں علماء دین مندرجہ ذیل مسائل میں کہ:
- (۱) کیا اذان کے بعد کلمہ طیبہ یاد عاڑھنا جائز ہے۔
  - (۲) کیا حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم اور صحابہ کرام کی نماز کبھی قضا ہوئی ہے۔
  - (۳) کیا شیعہ عورت کے ساتھ سنی مرد کا نکاح جائز ہے۔
  - (۴) حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے سحری کھانے کے بعد صبح صادق ہونے پر غسل کیا ہے یا نہیں۔

﴿ج﴾

(۱) جائز ہے۔ کما فی الدر المختار باب الاذان ص ۲۹۳ جلد ۱، وید عو عند فراغہ بالوسيلة لرسول الله صلى الله عليه وسلم وفي رد المحتار اي بعد ان يصلي على النبي صلى الله عليه وسلم لما رواه مسلم <sup>(۳)</sup>۔ وروی البخاری وغیرہ من قال حين يسمع النداء اللهم رب هذه الدعوة التامة والصلوة القائمة ات محمدن الوسيلة والفضيلة وابعثه مقاما محمودا الذي وعدته حلت له شفاعتي يوم القيامة الخ <sup>(۴)</sup>

- (۱) آیت کا مسکر، کما فی الزاریۃ: انکر آية من القرآن او سحر بآيته مه كفر (الباب التاسع فيما يقال فی القرآن والاذکار والصلوة، ج ۶ ص ۳۴۲، طبع رشیدیہ کوئٹہ۔
- کما فی الشامیۃ: "او نحو ذلك من الکفر الصریح المحال للقرآن" کتاب الجہاد، مطلب فی حکم سب الشیخین ج ۶ ص ۳۶۴، طبع رشیدیہ کوئٹہ۔
- (۲) لزوم قوله۔ کما فی الشامیۃ: ولتأب تقبل توبته، (کتاب الجہاد، مطلب فی حکم سب الشیخین ج ۶ ص ۳۶۴، طبع رشیدیہ کوئٹہ۔
- وايضاً قاله تعالى: اما التوبة عنى الله للذين يعملون السوء، سورة النساء، آیت ۱۷۔
- قال الله تعالى: توبوا الى الله توبة نصوحا الخ، سورة التحريم آیت ۸۔
- بحواله سوال نمبر ۵۹ جزء نمبر ۸۔

- (۳) کتاب الصلوٰۃ، باب الاذان مطلب فی کراہۃ تکرار الجماعة فی المسجد، ج ۸۳، طبع رشیدیہ کوئٹہ۔
- (۴) باب الدعاء عند النداء، کتاب الاذان ج ۱ ص ۸۶، طبع قدیمی کتب خانہ کراچی۔

(۲) حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم اور صحابہ کرام رضی اللہ عنہم سے لیلۃ التعریس میں صبح کی نماز اور یوم الخندق میں چار نمازیں (ظہر، عصر، مغرب، عشاء) قضاء ہوئی تھیں۔ کما فی مشکوٰۃ ص ۶۷ جاء فی حدیث لیلۃ التعریس وامر بلالا فاقام الصلوۃ فصلی بهم الصبح فلما قضی الصلوۃ قال من نسی الصلوۃ فلیصلها اذا ذکرها“ (۱)

وفی ردالمحتار تحت قوله لانه علیه السلام احرها يوم الخندق، وذلك ان المشرکین شغلوا رسول الله صلى الله عليه وسلم عن اربع صلوات يوم الخندق حتى ذهب من الليل ما شاء الله تعالى فامر بلالا فاذن ثم اقام فصلی الظهر ثم اقام فصلی العصر ثم اقام فصلی المغرب ثم اقام فصلی العشاء (رد المحتار باب قضاء الفوائت ح ۱، ص ۵۳۳) (۲)

(۳) شیعہ عورت اگر کسی مسئلہ ضروریہ کی انکاری ہو مثلاً حضرت علی رضی اللہ عنہ کی الوہیت کی قائل ہو یا حضرت جبریل علیہ السلام کو وحی پہنچانے میں غلطی کرنے کی قائل ہو یا تحریف قرآن کی قائل ہو یا صحبت صدیق حبیبؑ کی انکاری ہو یا حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا پر تہمت (تذف) لگاتی ہو یا سب صحابہ کو جائز اور کار خیر سمجھتی ہو تو یہ کافر ہے اور اس کے ساتھ سنی مرد کا نکاح جائز نہیں اور اگر اسلام کے کسی مسئلہ ضروریہ کی انکاری نہ ہو تو یہ مسلمہ شمار ہوگی اور اس کا نکاح مسلمان مرد سے جائز شمار ہوگا۔ اگرچہ ایسی شیعہ کے ساتھ بھی مناکحت نہ کی جائے کیوں کہ اس میں بھی متعدد شرعی قباحتیں موجود ہیں۔

کما قال ابن عابدین فی ردالمحتار (ص ۳۱۴ ج ۲) وبهذا يظهر ان الرافضی ان كان ممن يعتقد الألوهية فی علی او ان جبریل غلط فی الوحی او كان ينكر صحبة الصديق او يقذف السيدة الصديقة فهو كافر لمخالفته القواطع المعلومه من الدين بالضرورة بخلاف ما اذا كان يفضل علیا او يسب الصحابة فانه مبتدع لا كافر الخ. واللہ اعلم! (۳)

(۴) کسی روایت سے ثابت نہیں ہے۔

حررہ محمد انور شاہ غفرلہ خادم الفقہاء مدرسہ قاسم العلوم ملتان

(۱) کتاب الصلوۃ، باب فیہ فعلا، ص ۶۷، طبع قدیمی کتب خانہ کراچی۔

(۲) کتاب الصلوۃ، باب قضاء الفوائت، ج ۲ ص ۶۲۷، طبع رشیدیہ کوئٹہ۔

(۳) جس کے مندرجہ بالا عقائد ہوں، وہ بالائیکہ کافر ہے۔ کما فی الشامیہ: نعم لا شک فی تکفیر من قذف السیدۃ عائشہ

رضی اللہ عنہا (کتاب الجہاد مطلب فی حکم سب الشیخین، ح ۶ ص ۳۶۴، طبع رشیدیہ کوئٹہ۔

کما فی البحر الرائق، ویقذف عائشہ رضی اللہ عنہا من نسائه فقط وبانکارہ صحبۃ ابی بکر رضی

اللہ عنہ الخ (کتاب السیر، باب احکام المرتدین، ح ۵ ص ۲۰۴، طبع رشیدیہ کوئٹہ۔

## ”صحابہ کو اچھا نہیں سمجھتا“ کہنے کا حکم

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ مسکی زید پہلے اہل سنت والجماعت تھا کچھ عرصہ کے بعد کسی شخص نے اس سے صحابہ کرام کے متعلق سوال کیا تو اس نے جواب دیا کہ صحابہ کرام کو اچھا نہیں سمجھتا آپ لوگ جو زور لگا سکتے ہیں لگالیں۔ اس مجلس میں ایک اور شخص موجود تھا وہ کہتا ہے کہ آپ کی بات اچھی ہے اس پر ثابت رہنا۔ ان دونوں شخصوں کا میل جول شیعہ لوگوں سے ہے اور وہ دونوں شخص کلمہ بھی شیعوں کا پڑھتے ہیں۔ اور تعزیہ ماتم سینہ کو بی وغیرہ کرتے ہیں۔ ان دونوں کا نکاح سنی المذہب عورتوں کے ساتھ ہے۔ کیا ایسے الفاظ کہنے والا عندالشرع مسلمان رہ سکتا ہے یا نہ؟ اور ان کا نکاح سابقہ درست رہتا ہے یا فاسد ہو جاتا ہے۔ اگر ایسے لوگ ان الفاظ سے توبہ کر لیں تو کیا ان کا نکاح سابقہ درست رہے گا یا دوبارہ نکاح کرنے کی ضرورت ہوگی۔

نوٹ نیز یہ دونوں شخص نماز اہل سنت والجماعت کے مطابق پڑھتے ہیں دوسرا اور ایک عورت اس تمام واقعہ کے شاہد ہیں۔

﴿ج﴾

شرعاً دونوں شخص انتہائی فاسق اور قریب الکفر ہیں کہ ان کے ایمان جاتے رہنے کا اندیشہ ہے۔ لیکن جب تک کوئی عقیدہ کفریہ ان عقائد کفریہ میں سے جو آج کل عام شیعوں کے ہیں مثلاً (تہمت صدیقہ رضی اللہ عنہما کا قائل ہونا یا صحبت صدیق اکبر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا انکار کرنا یا تحریف قرآن کا قائل ہونا یا حضرت جبریل علیہ السلام سے وحی لانے میں غلطی کا قائل ہونا، یا الوہیت حضرت علی کرم اللہ وجہہ کا قائل ہونا وغیرہ) ان کے علاوہ اور کوئی عقیدہ کفریہ نہ رکھیں تو اس وقت ان کو کافر نہیں کہا جائے گا<sup>(۱)</sup> اور ان کے نکاح بھی باقی رہیں گے ابستہ ان کو احتیاطاً تجدید نکاح کر لینی چاہیے، لیکن ان دونوں آدمیوں کو ان کلمات سے نیز دوسرے ان افعال کے ارتکاب سے جو کہ شیعوں کے ہیں اور ناجائز ہیں، توبہ کرنا لازم ہے<sup>(۲)</sup>۔ اگر وہ تائب نہ ہوں تو برادری و عام اہل اسلام پر یہ فرض ہے کہ ان سے قطع تعلق کریں۔ ان کا حقہ پانی بند کریں تا آنکہ وہ تائب ہو جائیں۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم و علمہ اتم و احکم۔<sup>(۳)</sup>

بندہ احمد عفا اللہ عنہ نائب مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان

الجواب صحیح عبداللطیف عفرہ معین مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان شہر ۷-۵-۱۳۸۲ھ

(۱) کما فی الشامیۃ: وبہذا ظہر ان الرافضی ان کان ممن یعتقد اللوہیۃ بحلاف ما دا کن یفضل علیاً ویسب الصحابۃ فہو مبتدع لا کفر، کتاب النکاح، مطلب مہم فی وطہ السراری الاتی الخ ج ۴ ص ۱۳۴، طبع رشیدیہ کوئٹہ۔ کما فی البحر الرائق: والرافضی ان یفضل علیاً علی غیرہ فہو مبتدع وان انکر حلالۃ الصدیق رضی اللہ عنہ فہو کافر، کتاب الصلوۃ، باب الإمامۃ، ج ۱ ص ۶۱۱، طبع رشیدیہ کوئٹہ۔

کما قالہ تعالیٰ: ”ولا ترکنوا الی الذین ظلموا انفسکم البار“ سورة الہود، الآیۃ ۱۱۳، وایضاً قالہ تعالیٰ: ”یا ایہا الدہس آمنوا لا تتخذوا عدوی الخ“ سورة المحتجۃ، الآیۃ: ۱، باب المرء مع من احب، ج ۲ ص ۳۳۲، طبع قدیمی کتب خانہ کراچی۔

کما فی مشکوٰۃ: وعن ابی عمر قال من نشہ بقوم فہو مہم رواہ احمد وابوداود، کتاب اللباس، المعصل الثانی، ص ۳۷۵، طبع قدیمی کتب خانہ کراچی۔



## سنی کہلوانے والے شخص کا شیعوں جیسے افعال انجام دینا

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ ایک شخص اپنے آپ کو سنی کہلاتا ہے مگر اس کے افعال و کردار شیعہ مذہب والوں کی طرح ہیں مثلاً (۱) وہ شخص شیعہ کی ہر مجلس میں شریک ہوتا ہے اور جو لوگ اصحاب ثلاثہ کی خلافت کو برحق نہیں مانتے بلکہ لوگوں کو مثالیں دے کر بہکاتے ہیں ان کو مذکورہ شخص اچھا سمجھتا ہے۔ (۲) شخص مذکور شیعہ کے ذاکروں کو منگا کر مجلس سنتا ہے اور جو لوگ شیعہ ذاکروں کو منگاتے ہیں ان کے ساتھ مل کر ان کو مالی و جسمانی امداد بہم پہنچاتا ہے (۳) ایک سنی شیعہ کے ذبیحہ کو عہد احوال جان کر کھاتا ہے اور لوگوں کو اس کے کھانے کی ترغیب بھی دیتا ہے۔ (۴) شخص مذکور مندل پاس ہے اگر کسی وقت نماز پڑھنے کا اتفاق ہو جائے تو ہاتھ باندھ کر پڑھ لیتا ہے۔ لہذا اس شخص کے متعلق قرآن و حدیث کے حوالے سے فتویٰ دیا جائے کہ مذکور شخص شیعہ ہے یا سنی اور ایک خالص اہل سنت و الجماعت کی لڑکی سے نکاح بحال رہ سکتا ہے یا نہیں؟

﴿ج﴾

شخص مسئول عنہ مذکورہ بالا افعال کے ارتکاب سے کافر نہیں بنتا ہے۔ گنہگار بڑا ہوتا ہے۔ جب تک کہ یہ شخص خود کفریہ عقائد و خیالات نہ رکھے دائرہ اسلام سے خارج نہ ہوگا<sup>(۱)</sup>۔ لہذا سنی لڑکی کے ساتھ اس کا نکاح بحال رہے گا<sup>(۲)</sup>۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

حررہ عبد اللطیف غفرلہ معین مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان ۲۹ شوال ۱۳۸۴ھ

سنیوں کے امام کی شیعوں کی مجلس میں شرکت کرنا

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین مندرجہ ذیل مسائل میں کہ:

(۱) کوئی امام مسجد جو کہ اہل سنت کی مسجد میں امامت کے عہدے پر فائز ہو اور اسے باقاعدہ تنخواہ ہر ماہ دی

(۱) کما فی الشامیۃ: ”بحلاف ما اذا کان یفضل علیاً او یسب الصحابة فواہ مبتدع لا کافر“، کتاب

النکاح مطلب مهم فی وطء السرای اللاتی الح“ ح ۴ ص ۱۳۴، طبع رشیدیہ کوئٹہ۔

(۲) کما فی البحر الرائق ”والرافضی ان یفضل علیاً علی غیرہ فهو مبتدع“ الح (کتاب الصلوۃ، باب

الإمامۃ، ج ۱ ص ۶۱۱، طبع رشیدیہ کوئٹہ۔

جاتی ہو اگر وہ شیعہ حضرات کی مجالس میں شرکت کرے خود نرانی، مرثیہ جات وغیرہ پڑھے اور اپنے عقائد سنی بتائے تو کیا ایسے امام کے پیچھے نماز جائز ہے یا نہیں۔

(۲) یہی امام مسجد جو باقاعدہ تنخواہ دار ہے مسجد کی دیکھ بھال سے بالکل انکار کرے اور یہ کہے کہ میں تو نماز پڑھانے کی تنخواہ لیتا ہوں دیکھ بھال کی نہیں۔ تو کیا اس کا یہ فعل جائز ہے یا نہیں۔

### ﴿ج﴾

(۱) جو شخص مرثیہ پڑھنا یا سفر جائز جانے اور تعزیہ نکالنا اچھا جانے اور اس میں شریک ہو وہ سنی نہیں بدعی اور ان کا شریک ہم خیال ہے۔ قال النبی صلی اللہ علیہ وسلم من تشبه بقوم فهو منهم<sup>(۱)</sup> ایسے شخص کی اقتداء سے احتراز لازم ہے<sup>(۲)</sup> (فتاویٰ دارالعلوم دیوبند ص ۳۰۳ ج ۳ جدید۔ بخیر)

(۲) مسجد کی حفاظت اور دیکھ بھال تمام مسلمانوں پر لازم ہے۔ اگر امام کے ذمہ لگایا گیا ہے کہ وہ امامت کے ساتھ مسجد کی دیکھ بھال بھی کرے تا تو پھر امام کا انکار درست نہیں<sup>(۳)</sup>۔ ویسے بہتر یہ ہے کہ مسجد کی نگرانی کے لیے مستقل آدمی رکھا جائے اور یہ کام امام کے سپرد نہ ہوتا کہ کام خوش اسلوبی سے نبھایا جاسکے۔

فقط واللہ تعالیٰ اعلم محمد انور شاہ غفرلہ نائب مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان۔ ۱۳ مفر ۱۳۹۰ھ

(۱) قولہ: ”وکرہ امامۃ العبد والاعرابی والفاستق والمتمدع والاعمی وولد الرباح“ کتاب الصلوۃ، باب الإمامۃ، ج ۱ ص ۶۱۰، طبع رشیدیہ کوئٹہ۔

کما فی الدر المختار: ”وکرہ امامۃ العبد، ای ولو معتقاً واعرابی، مثله . (وفاستق واعمی، ونحو الاعمی او متدع ای صاحب بدعة الخ“، کتاب الصلوۃ، مطلب فی تکرار الجماعة فی المسجد، ج ۲ ص ۳۵۶، طبع رشیدیہ کوئٹہ۔

کما فی مشکوٰۃ: ”من تشبه بقوم فهو منهم“ (کتاب الناس، الفصل الثانی، ص ۳۷۵، طبع قدیمی کتب خانہ کراچی۔

(۲) کما فی مشکوٰۃ: وعن عائشة رضی اللہ عنہا قالت: امر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ببناء المسجد فی الدور وان یظف بہ ویطیب، رواہ ابوداؤد الخ“، کتاب المساجد وموضع الصلوۃ، الفصل الثانی، ص ۶۹، طبع قدیمی کتب خانہ کراچی۔

کما فی الشامیۃ: ”لما اجرہ اخرجہ المدری مرفوعاً، حبوا مساجدکم صیابکم ومجاہیکم وجمر وہا فی الجمع واجعلوا علی ابوابہا المطاہر“، کتاب الصلوۃ، مطلب کلمۃ لا باس الخ، ج ۲ ص ۵۱۸، طبع رشیدیہ کوئٹہ۔

(۳) کما قالہ تعالیٰ: ”یا ایہا الدین آمنوا اوفوا بالعقود“، سورۃ المائدۃ الآیۃ: ۱۔ کما فی الشامیۃ: ”وینفی للمسلمین ان لا یعدروا الخ“، کتاب الجہاد، مطلب لفظ یسغی یتعمل فی المندوب وغیرہ عن المتقدمین، ج ۴ ص ۱۲۰، طبع ایچ ایم سعید کراچی۔

## سب صحابہ کرنے والے شیعوں کا حکم

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء کرام اس مسئلہ میں کہ فرقہ شیعہ جب کہ وہ اللہ تعالیٰ کی توحید اور حضرت نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی نبوت قرآن مجید کو کتاب، سہمی اور اپنا دین سمجھیں اور جزا کے قائل بھی ہوں تو کیا ان کو مسلمان صاحب اسلام سمجھا جائے گا۔

﴿ج﴾

اگر ایسا شیعہ ہو کہ توحید کے ساتھ دیگر ضروریات دین میں سے کسی مسئلہ کا منکر ہو مثلاً ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کی صحبت کا منکر ہو یا اہل حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کا قائل ہو یا جبرائیل علیہ السلام کے وحی لانے میں غلطی اور خیانت کا قائل ہو وغیر ذلک یا سب صحابہ رضی اللہ عنہم کو جائز کار خیر سمجھتا ہو یا شیعہ کا فر ہے<sup>(۱)</sup>۔ اگر اس قسم کا غالی شیعہ نہ ہو یعنی اسلام کے عقائد میں سے کسی عقیدہ کا منکر نہ ہو تو صرف فسدت علی رضی اللہ عنہ کا قائل ہو تو یہ مسلمان ناسق ہے کما قال فی رد المحتار<sup>(۲)</sup> ج ۲ ص ۳۱۳ وبهذا ظہر ان الرافضی ان کان ممن یعتقد الالوہیۃ فی علی او ان جبرائیل غلط فی الوحی او کان ینکر صحبة الصدیق او یقذف السیدۃ الصدیقۃ فهو کافر لمخالفتہ القواطع المعلومۃ من الدین بالضرورۃ بخلاف ما اذا کان یفضل علیا ویسب الصحابة فانه مبتدع لا کافر<sup>(۳)</sup>۔

## قرآن مجید کے متعلق شیعوں کے عقائد

﴿س﴾

چکی فرمائید علماء دین و مفتیان شرع بین آن فرق اشاعریہ کہ نظریات و اعتقادات شان علی حسب ذیل است۔

(۱) کما فی الشامیہ: ”نعم لا شک فی تکمیر من قذف السیدۃ عائشۃ الخ“ کتاب الجہاد، مطلب فی حکم سب الشیخین، ج ۶ ص ۳۶۴، طبع رشیدیہ کوئٹہ۔

کما فی البحر الرائق: ویقذف عائشۃ رضی اللہ عنہا الخ، کتاب السیر، باب احکام المرتدین، ج ۵ ص ۲۰۴، طبع رشیدیہ کوئٹہ۔

(۲) الشامیہ: کتاب النکاح، مطلب مهم فی وطء السراری اللاتی، ج ۴ ص ۱۳۴، طبع رشیدیہ کوئٹہ۔

(۳) کما فی البحر، والرافضی ان فصل علیاً علی غیرہ فهو مبتدع الخ، کتاب الصلوۃ، باب الإمامۃ، ج ۱ ص ۶۱۱، طبع رشیدیہ کوئٹہ۔

الاولیٰ کہ موجود قرآن مجید کامل و مکمل نیست بیکہ این صحیفہ عثمانی است و کامل در نزد امام مہدی میا شد و وقتیکہ آن ظہور کند آن قرآن کامل را با خود می آورد و این صحیفہ عثمانی میسازد و بدریا باندازد۔ (۲) کہ بعد از وفات حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم تمام صحابہ مرتہ شدند و بعد از وفات من ذالک الاخمۃ۔ (۳) و چون تمام ایشان مرتہ شدند لہذا سب کردن ایشان جائز است۔ (۴) ایں کہ حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا زنا کار بود و ذنا اللہ من هذا القول۔ آیا این فرق در دائرہ اسلام داخل اند یا خارج اند۔ اگر داخل اند آیا مذہب حلال است یا حرام؟ و اگر حرام است فرق در بین اینها و اہل کتاب چیست کہ مذہب حلال و نکاح باز تا ۱۰۰ سال نیز صحیح است۔

### ﴿ج﴾

فرق شیعہ کہ او مختلف اند لہذا انکم کلاً بہ کیرنما اثرن کردن من سب نیست (۱) ابدتہ عقائد مذکورہ فی السوال موجب کفر اند ہر شخصہ التزام ایں عقائد کند کافر گردد (۲)۔ نکاح با زنان ایشان جائز نباشد و ذبیحہ شان حرام (۳)۔ فقط واللہ اعلم۔

عبد اللہ عفا اللہ عنہ نئی مدرسہ۔ قاسم العلوم ملتان

(۱) کما فی الشامیۃ: "بخلاف ما اذا كان بفضل علیاً وبسب الصحابة فإنه مبتدع لا کافر"، کتاب النکاح، مطلب مهم فی وطء السراری اللاتی، ج ۴ ص ۱۳۴، طبع رشیدیہ کوئٹہ۔

کما فی البحر: والرافضی ان علیاً غیر فہو مبتدع، کتاب الصلوۃ، باب الإمامۃ ج ۱ ص ۶۱۱، طبع رشیدیہ کوئٹہ۔

(۲) کما فی الشامیۃ: نعم لا شک فی تکفیر من قذف السیدۃ عائشۃ رضی اللہ عنہا، کتاب الجہاد، مطلب فی حکم سب الشیخین، ج ۶ ص ۳۶۴، طبع رشیدیہ کوئٹہ۔

کما فی البحر: "وقذف عائشۃ" کتاب السیر، باب احکام المرتدین، ج ۵ ص ۲۰۴، طبع رشیدیہ کوئٹہ۔

(۳) کما فی الہندیہ. ويجب اکفار الروافضی واحکامہم احکام المرتدین (کتاب السیر، الباب التاسع فی احکام المرتدین، ص ۲۶۴، ج ۲، طبع رشیدیہ کوئٹہ)

کما فی الدر المختار: و شرط کون الذابح مسلماً حلالاً (کتاب الذبائح، ص ۲۹۶، ج ۶، ایچ ایچ سعید، کراچی)

کما فی الشامیہ: وبهذا ظهر ان الروافضی الخ (کتاب النکاح مطلب مهم فی السراری للاتی، ص ۱۳۴، ج ۴، طبع رشیدیہ کوئٹہ)

## حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا پر بہتان لگانے والے کا حکم

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین کہ ایک سی شیعہ جو کہ اصحاب ثلاثہ کو سب کرتا ہے۔ ان کو گایاں دیتا ہے اور منافق کہتا ہے اور حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا پر بہتان لگانے والا اور شرک کرنے والا اور کان مایکوں کا علم جاننے والا، وقرآن اور حدیث رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے صاف انکار کرنے والا ہے۔ کیا وہ شخص اللہ اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے قانون کے مطابق مسلمان ہے یا کہ کافر اور مشرک اور ایک عورت جو عقائد اہل سنت والجماعت رکھنے والی ہے، اس کے ساتھ اس کا نکاح ہو سکتا ہے اور نکاح بھی ناواقفیت سے نابالغی کے وقت باندھا گیا ہو تو فتح کس طرح ہو سکتا ہے۔

گل محمد چک نمبر ۳۰-۱۰R-۱۰ ضلع ملتان تحصیل خانیوال

﴿ج﴾

حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا پر منافق لوگوں نے تہمت لگائی تھی اللہ تعالیٰ نے سورۃ النور میں ان کی صفائی اور براءت ظاہر فرمائی ہے۔ اب اگر کوئی شخص حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا پر بہتان تراشتا ہے تو وہ نص قرآنی کے انکار کی وجہ سے کافر ہے<sup>(۱)</sup>۔ اس کا نکاح باقی نہیں رہتا۔ مگر تحقیق لازم ہے۔ اگر بالتحقیق معلوم ہو کہ شیعہ مذکور کے عقائد ایسے ہی ہیں تو اس کے ساتھ نکاح کے جواز کی کوئی صورت نہیں<sup>(۲)</sup>۔ فقط واللہ اعلم۔

(۱) كما قال تعالى سبحانه هدا بهتان عظيم (سورة النور الآية ۱۶)

كما في الهدية ولو قدف عائشة رضي الله عنها بالربا كمر بالله (كتاب السير باب احكام المرتدين ج ۲ ص ۲۶۴ طبع رشيدية كوئٹہ)

وايضاً في الشامية: "او بقذف السيدة صديقة فهو كافر" كتاب المكاح، مطلب مهم في وطه السراري اللاتي، ج ۴ ص ۱۳۴، طبع رشيدية كوئٹہ۔

(۲) كما في الهدية: ويجب اكفار الروافض واحكامهم احكام المرتدين، كتاب السير، لباب التاسع في احكام المرتدين، ج ۲ ص ۲۶۴، طبع رشيدية كوئٹہ۔

كما في الشامية: وبهذا ظهر ان الروافض الخ (كتاب النكاح، مطلب، مهم في وطه السراري اللاتي، ج ۴ ص ۱۳۴، طبع رشيدية كوئٹہ۔

## قذف حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کے قائل کا حکم

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ مشنر زید عقائد کے لحاظ سے ظاہراً مشرک ہے کہتا ہے کہ ائمہ کرام کو اور حضرت علی کو اور اولیاء کو اور انبیاء کو خدا نے مختار کر دیا ہے کہ جو کچھ چاہیں عالم دنیا میں کر سکتے ہیں۔ اور قذف حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کا قائل ہے۔ ناجائز حضرات صحابہ رضی اللہ عنہم اور حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا پر لب کشائی کرتا ہے۔ اب دریافت طلب اور یہ ہے کہ ایسا شخص شرعاً کافر ہے یا نہیں اور ایسے شخص کو نام لے کر ظاہراً ظاہر کافر کہنا جائز ہے یا نہیں اگر یہ شخص کافر ہے تو اس کو کافر نہ کہنے والے بلکہ مسلمان سمجھنے والے کا کیا حکم ہے۔ ہم فقط از روئے مسئلہ دریافت کر رہے ہیں، نہ کسی کے ساتھ کوئی جھگڑا ہے اور نہ گفتگو صرف شرعی حکم کیا ہے۔

﴿ج﴾

عالم الغیب ہونا اور جمیع ماسکان و مایکون کا علی التابید عالم ہونا اللہ تعالیٰ کی صفت خاصہ ہے۔ وعنده مفاتح الغیب لا یعلمها الا هو الایة (۱)۔ نیز اللہ تعالیٰ کی ذات قادر و مختار مطلق ہے۔ اس کے خلاف عقیدہ رکھنا کفر ہے۔ والعیاذ باللہ۔ حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کی برات نصوص قطعیہ قرآنیہ سے ثابت ہے۔ ان کے متعلق افک کا قائل ہونا کفر ہے (۲)۔ مگر بالیقین معلوم ہو جاوے کہ فلاں شخص حضرت صدیقہ رضی اللہ عنہا کے افک کا قائل ہے تو اسے بال شخص کافر کہنا جائز ہے۔ لیکن اس سلسلہ میں ایسی کوئی صورت اختیار نہ کی جاوے کہ جس سے ان لوگوں کو زیادہ موقع ان کفریات کا مل جاوے۔ ولا تسبوا الذین یدعون من دون اللہ فیسبوا اللہ عدواً بغير علم (۳)۔ بلکہ ان کو سمجھانے کی کوشش کی جاوے یا حکمت اور تدبیر سے لوگوں کو اس کے کفریات سے بچانے کی کوشش کی جائے۔ واللہ اعلم۔ (۴)

(۱) کما قال تعالى: وعنده مفاتيح الغيب لا يعلمها الا هو "سورة الانعام، الآية: ۵۹۔

کما فی الشرح فقہ الاکبر: وبالجملة فالعلم بالغیب امر تفرد به سبحانه الع، ص ۴۲۲، طبع دار البشائر الإسلامية۔ کما فی المسلم: قم یا حذیقة فاتما بخیر القوم" باب عزوة الاحزاب، ح ۲ ص ۱۰۷، طبع قدیمی کتب خانہ۔

کما فی لؤلؤ الحیة، "من تزوج امرأة لا به اعتقد ان رسول الله صلى الله عليه وسلم يعلم الغیب وهذا کفر"، کتاب المکاح، الفصل الرابع، ح ۱ ص ۳۷۴، طبع دار الکتب العلمیة بیروت۔

(۲) کما قاله تعالى: سبحانه هذا بهتان عظیم، سورة النور، الآية ۱۰۸۔

کما فی الہدیہ: ولوقذف عائشة بالربا کفر بالله الخ (کتاب السیر باب احکام المرتدین، ص ۲۶۴، ح ۲، طبع رشیدہ کوئٹہ) واسیعانی الشامیہ: اوبقذف السيرة صديقه فهو كافر الخ (کتاب المکاح، مطلب مهم فی ولوء السراری للاتی، ص ۱۳۴، ج ۴، رشیدہ کوئٹہ)

(۳) کما قال تعالى ولا تسبوا الذین الخ (سورة الانعام، الآية ۱۰۸)

(۴) کما قال تعالى: ادع الى سبيل ربك بالحكمة والموعظة الحسنة الخ۔ سورة الحل، الآية ۱۲۵۔

## حضرات شیخین رحمہ اللہ کی خلافت کے منکر کا حکم

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین دریں مسئلہ کہ شیخین کریمین حضرت ابوبکر صدیق اور حضرت عمر رضی اللہ عنہما کی خلافت کا منکر اور ان کو سب و شتم اور ان پر لعنت کرنے والا مسلمان ہے یا کافر اور ہی متعصب شیعہ کو مسلمان سمجھنے والا مسلمان ہے یا کافر۔ جینواتو جروا۔

﴿ج﴾

شیعہ اگر ضروریات دین میں سے کسی چیز کا منکر ہو یعنی شیعہ غالی ہو۔ ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کی صحبت کا منکر ہو یا افک عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا کا قاتل ہو یا تحریف قرآن کا قاتل ہو یا جبریل علیہ السلام کے وحی لانے میں غلطی کا قاتل ہو یا شیعہ تبرائی ہی ہو جو سب صحابہ کو جائز اور کار خیر سمجھتا ہو تو ایسا شیعہ کافر ہے (۱) اور اس کے ساتھ مسلمان لڑکی کا نکاح ناجائز ہے (۲)۔ کما فی الشامیۃ نعم لاشک فی تکفیر من قذف السیدۃ عائشۃ رضی اللہ عنہا او انکر صحبۃ الصدیق رضی اللہ عنہ او اعتقد الالوہیۃ فی علی رضی اللہ عنہ او ان جبریل علیہ السلام غلط فی الوحی او نحو ذلک من الکفر الصریح المخالف للقران ولکن لو تاب تقبل توبتہ (شامی باب المرتد، ج ۳ ص ۳۲۱) (۳)

اور جو شیعہ قطعیات اسلام میں سے کسی عقیدہ کا منکر نہ ہو۔ لیکن سب شیخین کرتا ہو یا فضیلت علی رضی اللہ عنہ کا قاتل ہو تو وہ مسلمان ہے۔ لیکن مبتدع اور ضال ہے کما فی الشامیۃ بخلاف ما اذا کان یفصل علیا ویسب الصحابة فانه مبتدع لا کافر (۴) (شامی ج ۲ ص ۳۱۴) وایضاً فی الشامیۃ واما الرافضی ساء الشیخین بدو قذف السیدۃ عائشۃ رضی اللہ عنہا والانکار لصحۃ الصدیق ونحو ذاک فلیس بکفر فضلاً عن قبول التوبۃ بل هو ضلال و مدعۃ شامی، ح ۳ ص ۳۲۰ (۵)

ایسے شیعہ کے ساتھ رچ نکاح جائز ہے (۶)۔ لیکن ان کے ساتھ بھی مناکحت نہ کی جائے کیونکہ اس میں

(۱) تقدم تحريجه تحت عنوان (سب صحابه کرنے والے شیعوں کا حکم) جزء نمبر ۴، ص ۲۲۰۔

(۲) تقدم تحريجه تحت عنوان (حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا پر بہتان لگانے والا کا حکم) جزء نمبر ۲ ص ۲۲۲۔

(۳) كتاب الجهاد، مطلب فی حکم سب الشیخین، ح ۶ ص ۳۶۴، طبع رشیدیہ کوئٹہ۔

(۴) كتاب المکاح، مطلب مهم فی وطء السراری اللانی الخ ج ۴ ص ۱۳۴، طبع رشیدیہ کوئٹہ۔

(۵) كتاب الجهاد، مطلب فی حکم سب الشیخین، ح ۶ ص ۳۶۴، طبع رشیدیہ کوئٹہ۔

(۶) تقدم تحريجه تحت عنوان (سی کہلوانے والے شخص کے شیعوں جیسے افعال) جزء نمبر ۲ ص ۲۱۹۔

متحد شرعی قباہتیں موجود ہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کے بارے میں ائمہ اربعہ کا مسلک

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء کرام دریں مسائل کہ:

(۱) زید کہتا ہے کہ اہل سنت میں تمام ائمہ کرام امام اعظم، امام مالک، امام شافعی اور امام احمد بن حنبل علیہم السلام داخل ہیں۔ ان حضرات کا مسلک بھی یہی ہے کہ صحابہ کرام رضی اللہ عنہم عادل تھے اور تنقید سے بالا تھے۔ اگر زید کا قول صحیح ہے تو کم از کم امام اعظم کا قول صحیح ہے کہ امام رضی اللہ عنہ کی عدالت پر ضرور تحریر فرماویں (۲) زید کہتا ہے کہ صحابہ رضی اللہ عنہم پر تنقید کو جو نہ سمجھنے والے جدید اسلام پیش کرنا چاہتے ہیں کیا اس کی یہ بات ٹھیک ہے (۳) اب زید کے خلاف بکر کہتا ہے کہ صحابہ کرام کی فضیلت اپنی جگہ پر ٹھیک ہے میں مانتا ہوں لیکن ان میں اچھے برے ہر قسم کے موجود تھے۔ نعوذ باللہ بعض نے مال غنیمت چرائیا اور زنا جیسے سنگین جرم کے مرتکب ہوئے اگر ان کو تنقید سے بالا سمجھا جائے تو شرک فی البدوۃ لازم آتا ہے (۴) بکر کھلے الفاظ میں کہتا ہے کہ پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم کے سوا کسی کو تنقید سے بالا نہیں سمجھنا چاہیے آئمہ کرام کا بھی یہی مسلک تھا۔ خصوصاً امام مالک رحمہ اللہ کا قول بڑے دھڑلے سے پیش کرتا ہے۔ امام اعظم رحمہ اللہ کا بھی یہی مسلک بتاتا ہے امیر جماعت اسلامی مولانا مودودی کا بنیادی مسلک یہی ہے کہ صحابہ کرام رضی اللہ عنہم تنقید سے بالا نہیں کیا یہ ٹھیک ہے؟ (۵) بکر یہ بھی کہتا ہے کہ امیر جماعت اسلامی مکمل طور پر کلی اسلام کے قائل کرنے کی کوشش کر رہا ہے باقی جماعتوں نے تو بعض اجزاء کو یا ہے اسلام کے بنیادی نظریات کی اصلاح وہی کر رہا ہے۔ کیا یہ ٹھیک ہے اور وہ سچ کہتا ہے (۶) انگریزی طرز کے بال سر پر رکھنے کا جواز اور قبضہ سے کم داڑھی کتروانے کا جواز عیسیٰ علیہ السلام کے رفع روحانی کا ثابت کرنا اور بسم اللہ پڑھ کر چلائی ہوئی بندوق کے شکار کو مذہب کا حکم دین وغیرہ کو فقہی اختلاف سمجھتا ہے مودودی صاحب کو فقیہ اور مجتہد مانتا ہے۔ ایہما علی الصواب۔

﴿ج﴾

(۱) لفظ تنقید کے اصل معنی تو پرکھنے کے ہیں کہ کھوئے کو کھوٹا اور کھرے کو کھرا دل میں سے ثابت کرنا یہ پرکھ تو اللہ نے اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے کی ہے اور تمام محدثین و ائمہ مجتہدین کے نزدیک صاف متفقہ طریقہ پر یہ بات تسلیم کی جا چکی ہے کہ صحابہ رضی اللہ عنہم سب کھرے ہی کھرے عادل ہیں۔ عد میں کوئی بڑے سے بڑا آدمی بھی ان کے رتبہ کو نہیں پہنچ سکتا۔ قرآن شریف میں جگہ جگہ ان سے اپنی رضا ثابت فرمائی گئی ہے۔ وہ شخص کہ جس سے حق تعالیٰ کی رضا متعلق ہو اس کو کھرا نہ سمجھنا اور قابل تنقید قرار دینا رضا کے انکار کے مترادف ہے۔ اور خدا تعالیٰ کو



نا قاتل اعتبار قرار دینا ہے۔ لقد رضى الله عن المؤمنين اذ يبايعونك تحت الشجرة (۱)  
 السابقون الاولون من المهاجرين والانصار والذين اتبعوهم باحسان رضى الله عنهم  
 ورضوا عنه واعدهم حنت تحرى تحتها الانهار خالدين فيها ابدًا ذلك الفوز العظيم (۲)  
 محمد رسول الله والذين معه اشداء على الكفار رحماء بينهم ترهم ركعاً سجداً يبتغون  
 فضلاً من الله ورضواناً (۳) آخر تک سورہ فتح وغیرہ متعدد آیات۔ اور احادیث سے ثابت ہے۔ اصحابی  
 کالسجوم باہم اقتدیتم اهتدیتم (۴)۔ الصحابة کلهم عدول۔ فرمایا ہے۔ ان میں سے ہر ایک کو  
 مقتداء عالم فرمایا ہے۔ یہ ان کی عدالت کا ثبوت ہے اور حدیث علیکم بسنتی وسنة الخلفاء  
 الراشدين (۵)۔ الحدیث اقتدوا بالذین من بعدی ابی بکر و عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما (۶)۔  
 ان دونوں حدیثوں میں خصوصیت سے خلفاء کی سنت اور پھر شیخین کی ذات کو مقتدا فرمایا ہے اور ان کی اقتدا کو  
 علیکم اسم فعل بمعنی امر اور اقتدوا امر کے صیغے سے واجب فرمایا ہے۔ عن ابی سعید الخدری رضی  
 اللہ عنہ قال قال النبی صلی اللہ علیہ وسلم لاتسبوا اصحابی فلو ان احدکم اتفق مثل احد  
 ذهباً ما بلغ مد احدہم ولا نصیفہ (۷) (متفق علیہ) اس سے صاف ثابت ہے کہ بڑے سے بڑا ولی بھی  
 ایک صحابی کے درجہ کو نہیں پہنچ سکتا۔ خیر امتی قرنی ثم الذین یلونہم (۸) اور اگر تنقید کے وہی معنی مراد ہیں  
 جو آج کل عام طور سے دنیا لیتی ہے یعنی عیب لگانے کے تو اللہ اللہ فی اصحابی لاتخذوہم غرماً من

(۱) سورة الفتح، الآية ۸۔

(۲) سورة التوبة، الآية ۱۰۰۔

(۳) سورة الفتح، الآية ۴۹۔

(۴) مشکوٰۃ المصابیح، باب مناقب ابی بکر رضی اللہ عنہ، الفصل الثالث، ص ۵۵۴، طبع قدیمی کتب خانہ کراچی۔

(۵) ابن ماجہ، باب اتباع سنة خلفاء راشدين، ص ۵، طبع ایچ ایم سعید کراچی۔

(۶) کما فی مشکوٰۃ، باب جامع المسائب، الفصل الثانی، ص ۵۷۸، طبع قدیمی کتب خانہ کراچی۔

وایضاً فی الترمذی، ابواب المناقب، ج ۲ ص ۲۰۷، طبع ایچ ایم سعید کراچی۔

(۷) کما فی المسلم، باب تحریم سب الصحابة، ج ۲ ص ۲۰۷، طبع قدیمی کتب خانہ کراچی۔ وایضاً فی البخاری ص ۱۸۵ طبع قدیمی کتب خانہ۔

(۸) کما فی المسلم، باب فضل الصحابة ثم الذین یلونہم ثم الذین یلونہم، ج ۲ ص ۳۰۸، طبع قدیمی کتب خانہ کراچی وایضاً فی مشکوٰۃ، باب مناقب الصحابة، الفصل الاول، کراچی، ص ۵۵۳، طبع قدیمی کتب خانہ کراچی۔

وایضاً فی البخاری: باب فضائل اصحاب النبی صلی اللہ علیہ وسلم، ج ۱ ص ۵۱۵، طبع قدیمی کتب خانہ کراچی۔

بعدي فمن احبهم فبحبي احبهم ومن ابغضهم فببغضي ابغضهم<sup>(۱)</sup>۔ سختی سے اس پر انکار ہے اور صاف ارشاد ہے کہ جو ان سے محبت رکھتا ہے وہ میری محبت کی وجہ سے محبت رکھتا ہے۔ جو ان سے بغض رکھتا ہے (جو عیب لگانے کا عیب ہے) وہ میرے ساتھ بغض رکھنے کی وجہ سے ان سے بغض رکھتا ہے اس لیے حضرات صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کو عیب دار سمجھنا ان میں عیب نکالنا حضور کو عیب دار سمجھنا ہے۔ اور اس کو غور سے دیکھ لیا جائے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے بغض رکھنا اسلام سے خارج کرنے کے معنی رکھتا ہے بلکہ ترمذی کی حدیث میں آگے یہ لفظ بھی ہیں۔ ومن اذاهم فقد اذانی ومن اذا الله فقد الله ومن اذا الله يوشك ان ياخذہ<sup>(۲)</sup>۔ لہذا عیب لگانے سے صحابہ رضی اللہ عنہم کی اذیت ہے اور صحابہ رضی اللہ عنہم کی اذیت سے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی اذیت اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی اذیت سے (اللہ کی اذیت اور اللہ کی اذیت سے دنیا و آخرت کا عذاب) قریب ہے کہ اس کو گرفت میں لے۔ مسلم شریف کی حدیث ہے۔ اصحابی امنة لامتی فاذا ذهب اصحابی اتاهم ما يوعدون<sup>(۳)</sup>۔ جن کو حضور صلی اللہ علیہ وسلم تمام امت کا فرما میں ان کو ایسا کہنا دیکھ لیجیے حدیث کے کس قدر خلاف ہے حضرات صحابہ رضی اللہ عنہم کے بعض واقعات جن کی حقیقت تک عام لوگوں کی عقلیں نہیں پہنچتی ہیں حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے خود اس کے لیے ارشاد فرمایا ہے۔ کما فی الطبرانی عن عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ اور ابوعبلی کے یہاں حضرت عمر رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ اذا ذکر اصحابی فامسکوا<sup>(۴)</sup>۔ حضرات صحابہ رضی اللہ عنہم کو تنقید بمعنی پرکھنا یا بمعنی عیب داری کا مستحق سمجھنا حدیث و قرآن و اجماع الہل سنت و الجماعت سے حرام اور خلاف امت ہے۔ اور غور کیا جائے تو یہ بات تمام دین اسلام کی جڑیں اکھاڑنے والی ہے۔ قرآن و حدیث سب صحابہ رضی اللہ عنہم ہی کے واسطے سے امت کو پہنچا ہے ان کو عیب دار قرار دینا تمام دین کو مشکوک قرار دینا ہے، شک آیا اور

۱) کما فی الترمذی، ابواب المناقب، باب ما جاء فی فضل من بايع تحت الشجرة، ص ۲۲۵، طبع ایچ ایم سعید کراچی۔

وایضاً فی مشکوٰۃ: (باب مناقب ابی بکر رضی اللہ عنہ، الفصل الثانی، ص ۵۵۴، طبع قدیمی کتب خانہ کراچی۔

۲) کما فی الترمذی: ابواب المناقب، باب ما جاء فی فضل من بايع تحت الشجرة، ح ۲ ص ۲۲۵، طبع ایچ ایم سعید کراچی

کما فی مشکوٰۃ: (باب مناقب ابی بکر رضی اللہ عنہ، الفصل الثانی، ص ۵۵۴، طبع قدیمی کتب خانہ کراچی۔

۳) کما فی المسلم: (باب فی بیان ان بقاء النبی صلی اللہ علیہ وسلم، ح ۲ ص ۳۰۸، طبع قدیمی کتب خانہ کراچی۔

۴) کما فی شرح فہم الاکبر، ص ۲۰۹، طبع دار البشائر الإسلامية۔

ایمان ختم ہوا۔ اس لیے یہ نظریہ مسلمانوں کے ایمان ختم کرنے کا نظریہ ہے۔ ذرا غور سے تو کام لے کر دیکھا جائے یہ کوئی سرسری بات نہیں ہے اس کے اندر بہت سے راز پنہاں ہیں اور اس طریق سے مسلمان کا سہرا اسلام بھی ختم کیا جا رہا ہے۔ امام غزالی رحمۃ اللہ علیہ نے احیاء العلوم میں فرمایا۔ واعتقاد اهل السنة تزكية جميع الصحابة والثناء عليهم كما اثنا الله سبحانه وتعالى عليهم ورسوله صلى الله عليه وسلم. وجوبا باثبات العدالة لكل منهم والكف عن الطعن فيهم<sup>(۱)</sup>۔ جب تمام اہل سنت وجماعت کا عقیدہ ہے کہ واجب یہ ہے کہ سب کو پاک صاف قرار دیں کہ سب کے لیے عدالت ثابت ہے اور ان پر طعن سے رکنا واجب ہے تو اب ان کی شان میں ایسے اغاظ کہیں رافضیوں کا سا تیرا ہے جو بالکل گنہ عظیم ہے اور اہل سنت وجماعت سے خروج ہے۔ حضرت امام اعظم رحمۃ اللہ علیہ اور سب ائمہ مجتہدین اہل سنت وجماعت اور سب کے نزدیک یہی عقیدہ ہے جو امام غزالی رحمۃ اللہ علیہ نے بیان کیا ہے۔ امام اعظم کی الفقہ الکبریٰ میں ارشاد ہے جس کی شرح میں ملا علی قاری رحمۃ اللہ علیہ نے لکھا ہے متن پر قوس بنا کر ولان ذکر الصحابة ای مجتمعین ومنفردین وفي نسخة ولان ذکر احدا من اصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم الابحیر. یعنی وان صدر من بعضهم بعض ماضی فی حمودة السراع ولذلك ذهب جمهور العلماء الى ان الصحابة رضي الله عنهم كلهم عدول قبل فتنه عثمان وعلي وكذا بعدها<sup>(۲)</sup>۔ آگے مذکورہ بالا احادیث میں شرح مواقف حق الموقف السابع انہ يجب تعظیم الصحابة كلهم والكف عن القدح فيهم<sup>(۳)</sup> لان الله تعالى عظمهم واثنا عليهم في غير موضع من كتابه السابقون الاولون الآية<sup>(۴)</sup> وقوله يوم لا يخزي الله النبي والذين امنوا معه. نورهم يسرى بين ايديهم الآية<sup>(۵)</sup>۔ الى غير ذلك من الايات الدالة على عظم قدرهم وكرامتهم عند الله ورسوله والرسول قد احبهم واثنا عليهم في احاديث كثيرة۔ بعد احادیث مذکورہ کے ثم ان من تامل سيرتهم ووقف على مآثرهم وجددهم في الدين وبذل أموالهم وانفسهم في نصره الله ورسوله لم يتخالجه شك في عظم شأنهم وبرائهم ينسب اليه المبطلون من المطاعين و

(۱) احیاء العلوم، کتاب قواعد العقائد، الرکن الرابع، الاصل السابع، ج ۱ ص ۱۶۴، طبع رشیدیہ کوئٹہ۔

(۲) شرح فقہ الکبریٰ ص ۲۰۹، طبع دار البشائر الاسلامی۔

(۳) شرح مواقف حق الموقف السابع الح۔

(۴) سورة التوبة، الآية ۱۰۰۔

(۵) سورة التحريم: الآية ۸۔

منعه ذلك اى تنقيته بحالهم عن الطعن فيهم فرأى ذلك مجاباً للإيمان. (نمبر ۲) زید صحیح کہتا ہے (۱) (نمبر ۳) شرک فی الذنوب غلط ہے۔ جن کی اللہ تعالیٰ نے تعریف و تعظیم فرمائی، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے تعظیم و تکریم فرمائی اور ہم کو حکم دیا اور تمام اہل سنت والجماعت کا جس پر اجماع ہے اور جن کے متعلق خراب گمان کو ایمان کے خلاف قرار دیا گیا ہے ان کی تعظیم و تکریم کرنے سے ان کو نبی ماننا لازم نہیں آ سکتا اس کو شرک فی الذنوب کہنا بالکل غلط ہے۔ یہ تو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے ارشاد کی تکمیل ہے اور ان کی عظمت حضور ﷺ ہی کی وجہ سے ہے ان کی ذات کی وجہ سے نہیں جس وقت حضور ﷺ نے فرمایا ہے کہ جو ان سے محبت کرے گا میری محبت کی وجہ سے کرے گا جو بغض رکھے گا مجھ سے بغض کی وجہ سے بغض رکھے گا (۲) یہ صحیح ہے کہ بغض صحابہ سے گناہ کا ارتکاب ہوا ہے کہ حضور ﷺ نے خود فرمایا ہے۔ کلكم خطاؤون و خير الخطائين التوابون (۳) ان کو معصوم نہیں کہا جا رہا ہے بلکہ اگر گناہ کا صدور ہوا تو فوراً توبہ کر کے خیر ہونے کی سند حاصل کر لی حضرت ماعز رضی اللہ عنہ کے متعلق بخاری کی حدیث کے اخیر میں ہے فقال له النبي صلى الله عليه وسلم حيروني يا صلي عليه (۴) ان کو خیر فرمایا اور مسلم شریف کی حدیث میں ہے تو ان کی عجب شان ہے۔ لقد تاب توبة لو قسمت بين امته لو سعتهم مسلم (الكتب الستة حدیث ۱۶۹۵/ص ۸۷۸) (۵)۔ ایسی بے مثال توبہ ہے۔ صحابہ بشر ہیں ان سے بھی معصیت کا صدور بعید نہیں ہے مگر حسب ارشاد توبہ بھی ان کی ایسی ہوئی ہے جیسے حضرت ماعز رضی اللہ عنہ کی کہ پوری امت پر تقسیم کر دی جائے تو سب کو کافی ہے۔ حق تعالیٰ کا فضل ہے کہ حضور ﷺ کے زمانہ میں ان حضرات سے گناہوں کا صدور اور توبہ کا ظہور کرا دیا۔ ورنہ محبت والے مومنوں کے لیے تو ہر گناہ موت ہوتا اور کھوں کے

(۱) کتاب کے سوال کا جزء نمبر ۲، کما قال تعالى: يريدون ليطغوا نور الله بافواههم والله متم نوره ولو كره الكفرون، سورة الصف، الآية ۸۔

(۲) سوال کے جزء نمبر ۳ میں کما فی مشکوٰۃ، نحن احبهم نحبهم الح، باب مناقب ابی بکر رضی اللہ عنہ، الفصل الثانی، ص ۵۵۴، طبع قدیمی کتب خانہ کراچی۔  
وبضاً فی الترمذی: ابواب المناقب، باب ما جاء فی فضل من رای السی صلی اللہ علیہ وسلم، ح ۲ ص ۲۲۵، ایچ ایم سعید کراچی۔

(۳) کما فی مشکوٰۃ: باب الاستغفار، الفصل الثانی، ص ۲۰۴، طبع قدیمی کتب خانہ کراچی۔

ایضاً فی ابن ماجہ، باب ذکر التوبة، ص ۳۲۳، طبع ایچ ایم سعید کراچی۔

(۴) کما فی الترمذی: ابواب الحدود، باب ما جاء فی ذرہ الحد عن المعترف اذا رجع، ح ۱ ص ۲۶۴، طبع ایچ ایم سعید کراچی۔

وایضاً فی البخاری، باب الرجم بالملاط، ح ۲ ص ۲۶۴، طبع ایچ ایم سعید کراچی۔

وایضاً فی البخاری، باب الرجم بالملاط، ح ۲ ص ۱۰۰۷، طبع قدیمی کتب خانہ کراچی۔

(۵) کما فی المسلم: (باب حد الزنا)، ح ۲ ص ۶۸، طبع قدیمی کتب خانہ کراچی۔

لیے حدود کے جاری کرنے میں تامل ہوتا۔ (۴) امام مالک رحمہ اللہ کا قول مع حوالہ لکھ کر بھیجے نیز امام اعظم رحمہ اللہ کا جبکہ ہم تمام اہل سنت و اجماعت کا اجماع والا اتفاق نقل کر چکے ہیں امام اعظم رحمہ اللہ نے خود لاندکرو الصحابة الابحیر فقہ اکبر میں فرمایا (۱)۔ (۵) جہاں تک معتبر علماء دین نے گہری نظر سے دیکھا ہے، وہ اسلام و اسلامیات میں تحریف کر کر کے یورپ سے آنے والے بعض نظریات کو یقین اسلام ثابت کر دیتے ہیں وہ حدود کے آج کل جاری کرنے کو ظلم کہتے ہیں۔ وہ انبیاء بیہلہ کو ایک میڈر قرار دیتے ہیں وہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی عدتوں کو ڈرامہ کہتے ہیں وہ اسلام کو مذہب نہیں ایک تحریک کہتے ہیں وغیرہ وغیرہ اور یہ صریح تہمت ہے کہ چودہ سو سال کے مسلمانوں کی ہرجا عمت نے اسلام کے صرف بعض افراد کو لیا ہے۔ اگر ایسا ہوتا تو اب تک اسلام محفوظ کیسے آتا۔ یہ بالکل غلط ہے۔ بنیادی نظریات کی اصلاح سے توصف صاف یہ کہنا ہوا کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم اور صحابہ رضی اللہ عنہم کے عہد میں جو مسائل تھے ان کی اب اصلاح ہو رہی ہے۔ خیر اقرون میں سب فاسد تھے۔ اس کو زید نیا اسلام کہہ رہا ہے جس کا بکرنے قرار کریں۔ مگر یہ سب غلط مسکنے ہیں اور سب قرآن و حدیث کے خلاف ہیں اگر ہر ان کو نبی یا خدا ماننے لگے تو کوئی کیا کر سکتا ہے اس کو مجتہد کا مفہوم اور اس کے شرائط کا علم ہی نہیں ہاں مجتہد کے معنی قرآن و حدیث سے الگ ہو کر اپنی رائے رکھتا ہو تو صحیح ہوگا مگر ایسا مجتہد کب ہوتا ہے سب جانتے ہیں فقط واللہ تعالیٰ اعلم (۲)۔

کتبہ جمیل احمد تقی نوئی مفتی جامعہ اشرفیہ نیلا گنبد ہورہ ۱۵ ربیع الاول ۱۳۸۳ھ  
الجواب صحیح عبداللہ عفا اللہ عنہ مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان

## صحیحہ کرام رحمہ اللہ پر تنقید آخرت کا وبال



مکرم و معظم جناب مفتی صاحب السلام علیکم دامت اقبالہ

بعد آداب کے گزارش ہے براہ شفقت ذیل کے استفتاء کا جواب شرعی حیثیت سے تحریر فرما کر مشکور فرمائیں نوازش ہوگی۔

ہمارے گاؤں میں ایک شخص سے دوران بحث میں یہ الفاظ منہ سے نکلے کہ آپ میرے سامنے عورتوں کی روایتیں کیوں نقل کرتے ہیں۔ جب کہ مخاطب نے ام المومنین حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا کی ایک روایت

(۱) کما فی شرح فقہ الاکبر ص ۲۰۹، طبع دار البشائر الاسلامی۔

(۲) اختلاف امت و صراط مستقیم، ص ۱۵۴، طبع مکتبہ لدھانویہ۔

پیش کی اور وہ آدمی ابھی تک اپنے الفاظ واپس نہیں لیتا۔ برائے کرم جواب سے نوازیں۔  
نوٹ: وہ آدمی امام مسجد بھی ہے جس کے متعلق فتویٰ طلب کیا گیا ہے۔ اسماعیل بقلم خود۔

### ﴿ج﴾

ام المؤمنین حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا جلیۃ القدر فقیہہ تھیں آپ کی فقہیت اور مسائل میں مہارت تمام صحابہ رضی اللہ عنہم میں متفق علیہ ہے<sup>(۱)</sup>۔ اکثر صحابہ کرام رضی اللہ عنہم اکثر مسائل میں آپ کی طرف رجوع کرتے تھے<sup>(۲)</sup>۔ اس لیے ان کے بارے میں اس قسم کے خفیف الفاظ استعمال کرنا جن سے مقصد فقط ان کی سبکی (العیاذ باللہ) ہے<sup>(۳)</sup>۔ اس بات سے توبہ کرنا لازم ہے<sup>(۴)</sup>۔ کیوں صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کی توہین کر کے آخرت کو خراب کرتے ہیں<sup>(۵)</sup>۔ واللہ اعلم۔

محمود عفا اللہ عنہ مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان، ۲۲ شوال ۱۴۷۳ھ

## شیعہ سے ہدیہ لینے کی شرعی حیثیت

### ﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ ایک اہل سنت والجماعت کا پڑوسی شیعہ ہے، جب وہ شیعہ

(۱) كما في الترمذی، عن ابي موسى قال ما اشكل علينا اصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم، حديث قط فسالنا عائشة رضي الله عنها الخ، ابواب المناقب، باب من فضل عائشة رضي الله عنها، ج ۲ ص ۲۲۷، طبع ایچ ایم سعید کراچی۔

وايضاً: في حلية الاولياء، حدثنا الحسن ..... ما رايت احداً من الناس اعلم بالقرآن ولا فريضة ... من عائشة رضي الله عنه الخ، ذكر النساء الصحابييات، عائشة زوج رسول الله صلى الله عليه وسلم، ج ۲ ص ۵۳، طبع دار احياء التراث العربی، بيروت۔

(۲)

(۳) كما في الترمذی، عن عائشة رضي الله عنها . . . قال يا ام سلمة ..... لا تؤدیني في عائشة ... الخ (ابواب المناقب، فضل عائشة، ج ۲ ص ۲۲۶، طبع ایچ ایم سعید کراچی۔

وايضاً في البخاری: (ابواب المناقب، باب فضل عائشة، ج ۱ ص ۵۳۲، طبع قدیمی کتب خانہ کراچی۔

(۴) كما قاله تعالى: اما التوبة على الله للذين يعملون السوء بجهالة الخ (سورة النساء: الآية ۱۷)۔  
وايضاً قاله تعالى: توبوا الى الله توبة نصوحاً، سورة التحريم، الآية ۸۔

(۵) كما في الترمذی: ومن اذهم فقد اداى ومن ادانى فقد اذى الله الخ (ابواب المناقب، ج ۲ ص ۲۲۵، طبع ایچ ایم سعید کراچی)۔

کوئی اچھی چیز کھاتا ہے یعنی چاول گوشت وغیرہ تو اپنے پڑوسی اہل سنت والجماعت کو دیتا ہے۔ کیا وہ اہل سنت والجماعت کا آدمی ان چیزوں کو استعمال کرے یا نہ کرے یا واپس کر دے یا لے کر تو کسی جانور کو ڈال دے کیسے کرے۔

### ﴿ج﴾

ایک دوسرے کے ہدایا و خیرات وغیرہ قبول کرنے سے چونکہ تعلقات آپس میں بڑھتے ہیں اور آپس میں محبت پیدا ہوتی ہے۔ حدیث میں آتا ہے۔ تہادوا تحابوا او کمال قال علیہ السلام <sup>(۱)</sup> اور شیعہ ایک باطل فرقہ ہے۔ عموماً آج کل کے شیعہ حد کفر کو پہنچے ہوئے ہیں ان سے تعلقات رکھنے میں مفاسد اغلب و کثیرہ ہیں۔ اس لیے شیعوں کے ساتھ تعلقات رکھنا شرعاً جائز نہیں۔ لہذا اہل سنت والجماعت اپنے پڑوسی شیعہ سے خیرات و ہدیہ قبول نہ کرے علاوہ اس کے غیرت ایمانی کے بھی خلاف ہے اگرچہ فی نفسہ جائز ہے۔ ان سے چاول گوشت وغیرہ ہدیہ و خیرات وغیرہ قبول نہ کرے ان سے لے کر جانوروں کو ڈالے ایسا نہ کرے <sup>(۲)</sup>۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

### کفریہ عقائد نہ رکھنے والے شیعوں سے تعلقات

### ﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین و ریس مسند کہ ہمارے گاؤں میں ایک اہل تشیع کا گھر ہے جن کی زبان سے ہم نے کبھی سب و شتم نہیں سنا اور نہ انہیں، تم وغیرہ میں دیکھا ہے گو وہ چھپ چھاپ کر ایسے کرتے ہوں گے۔ لیکن ہم نے انہیں غالی شیعوں کی طرح نہیں پایا وہ ہمارے ساتھ لین دین کے معاملات رکھتے ہیں۔ غم و خوشی،

(۱) معارف الحدیث، کتاب المعاملات والمعاشرت، باب المصافحة، ج ۶ ص ۱۱۷، طبع دار الإیضاعت کراچی۔

(۲) کما قالہ تعالیٰ: ولا ترکوا الی الذین ظلموا الخ (سورۃ الہود، الایۃ ۱۱۳)

وابضاً قالہ تعالیٰ: یا ایہا الدین آموا لا تتحدوا الخ (سورۃ الممتحنۃ الایۃ ۱)

کما فی المسلم: المرء مع من احب الخ (باب المرء مع من احب، ج ۲ ص ۳۳۲، طبع قدیمی کتب خانہ کراچی۔

کما فی مشکوٰۃ: عن انس عمر قال . من تشبه بقوم فهو منهم الخ (کتاب اللباس، الفصل الثانی، ص ۳۷۵، طبع قدیمی کتب خانہ کراچی۔

کما فی الہندیۃ: فلا تؤکل ذبیحۃ اهل الشرك والمرند الخ، کتاب الذبائح، الباب الاول فی رکۃ وشرائطہ الخ، ج ۵ ص ۲۸۵، طبع مکتبہ علوم اسلامیہ چمن۔

بیاد و شادی تقریبات، تعزیت، عیادت پرسی، جنازہ وغیرہ امور میں شرکت کرتے ہیں۔ کیا ہم بھی ان سے ان جملہ امور میں یا بعض امور میں انسانی ہمدردی یا اخلاق حسنہ کے تحت شمولیت کر سکتے ہیں یا نہیں؟ اگر ہمارے کسی عالم سے وہ نکاح وغیرہ کرانا چاہیں یا نابالغ کا جنازہ پڑھوانا چاہیں تو کیا حکم ہے۔ براہ کرم تفصیل سے جواب مرحمت فرمادیں کہ ہمیں کن کن امور میں ان سے قطع تعلق اور کن امور میں تعلق رکھنا چاہیے۔ سب و شتم سے یا بعض صحابہ کرام کی تحقیر سے کفر لازم آتا ہے یا نہیں۔ براہ کرم جلد جواب دے کر مشکور فرمائیں۔

### ﴿ج﴾

شیعہ کا وہ فرقہ جو سب شیخین نہ کرے اور اصحاب کو برانہ کہے اور حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کے افک کا قائل نہ ہو اور کوئی عقیدہ کفریہ نہ رکھتا ہو تو اس کی نماز جنازہ پڑھی جاوے اور اگر اہل سنت والجماعت بھی ان کے جنازہ کی نماز پڑھیں یا پڑھادیں تو کچھ حرج نہیں اور کوئی تعزیر اس پر نہیں<sup>(۱)</sup> اور میل جول ان سے منع نہیں<sup>(۲)</sup>۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

## شیعوں سے تعلقات رکھنے کا حکم

### ﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین دریں مسئلہ کہ ہمارا گوٹھ جس میں کچھ گھراہل شیعہ ہیں اور کچھ اہل سنت ہیں۔ اب مقصد یہ ہے کہ ہم یہاں کے رہنے والے اپنے گوٹھ میں یہ تبلیغ کرتے ہیں۔ کالا کپڑا پہننا، یا مجلس عزا کرنا، پیٹنا رونا منع ہیں، اسی طرح تعزیہ نکالنا یا نذرینا اس کا کھانا پینا سب منع ہیں۔ یا شیعوں کی مجالس میں اٹھنا بیٹھنا منع ہے۔ تو اہل شیعہ اس کے برعکس لوگوں کو زوری بھڑکا کر لے جاتے ہیں۔ مطلب یہ ہے ہم سب آپس میں قریبی رشتہ دار ہیں۔ مثلاً چچا، ماموں، چچازاد بھائی ایسے اور لیکن اس مذہب کی خاطر ایک دوسرے سے بولنا چالنا بند ہے اور رشتہ داری کی لین دین یا کھانا پینا بند ہے۔ حتیٰ کہ شیعوں نے ہم پر مقدمہ بھی کیا۔ لیکن رب پاک

(۱) کما فی الشامیۃ: بحلاف ما دا کان بفضل علیاً او بسب الصحابة فإنه مبتدع لا کافر کتاب الکاح، مطلب مهم فی وطہ السراری اللاتی، ج ۴ ص ۱۳۴، طبع رشیدیہ کوئٹہ۔

کما فی البحر الرائق: والرافضی ان فضل علیاً علی غیرہ فهو مبتدع الح، کتاب الصلوۃ، باب الإمامۃ، ج ۱ ص ۶۱۱، طبع رشیدیہ کوئٹہ۔

کما فی الشامیۃ: اما الرافضی سب الشیخین .. فلیس بکفر کتاب الجہاد، مطلب سب الشیخین، ج ۶ ص ۳۶۴، طبع رشیدیہ کوئٹہ۔

(۲) تقدم تخريجه تحت عنوان (شيعه من هديه لينة كى شرعى حبثت) جز مير ۵ ص ۲۲۸۔



کی مہربانی سے ہمیں فتح ہوگئی مقصد یہ ہے کہ وہ اہل شیعہ ہیں اور ہم اہل سنت ہیں۔ اس لیے ہم یہ مسئلہ آپ سے حل کرانا چاہتے ہیں۔ آپ ہمیں کیا فتویٰ لکھ کر بھیجتے ہیں کہ اب شیعوں کے ساتھ کیا سلوک کرنا چاہیے۔ آیا ان سے بولنا چاہنا یا کھانا پینا یا لین دین بند کر دیں یا کہ نہ۔ یا تو اس گوٹھ سے ہجرت کر کے دوسرے گوٹھ میں جا بیسیں۔ کیا اہل سنت والے اہل شیعہ والوں کو نکاح میں لڑکی دے سکتے ہیں یا نہیں؟ بینوا تو جروا۔

### ﴿ج﴾

واضح رہے کہ جو شیعہ ایسا ہو جو کسی مسئلہ ضروریہ کا انکاری ہو مثلاً حضرت علی کرم اللہ وجہہ کی الوہیت کا قائل ہو، یا تحریف قرآن کا قائل ہو، یا جبریل علیہ السلام کو وحی پہنچانے میں غلطی کرنے کا قائل ہو، یا صحبت صدیق رضی اللہ عنہ کا انکاری ہو یا حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا پر تہمت (قذف) لگاتا ہو یا سب صحابہ کو جائز اور کار خیر سمجھتا ہو تو ایسا شیعہ کافر اور دائرہ اسلام سے خارج ہے اور ان کے ساتھ کسی قسم کی موالات اور دوستی رکھنا جائز نہیں۔ قال ابن عابدین فی رد المحتار ج ۲ ص ۳۱۴ وبهذا ظہران الرافضی ان کان ممن یعتقد الالوہیۃ فی علی او ان جبریل غلط فی الوحی او کان ینکر صحبۃ الصدیق او یقذف السیدۃ الصدیقۃ فهو کافر لمخالفة القواطع المعلومۃ من الدین بالضرورۃ۔ الخ<sup>(۱)</sup>

اور اگر وہ شیعہ اسلام کے کسی مسئلہ ضروریہ کا انکاری نہ ہو تو وہ مسلمان ہے۔ لیکن پھر بھی تفصیل علی بن النضر اور سب صحابہ جو صحیحہ کی وجہ سے فاسق اور مبتدع ضرور ہے<sup>(۲)</sup>۔ ان کے موالات سے بھی حتی الامکان مذہبی امور میں بچنا ضروری ہے۔ بوقت ضرورت سلام و کلام ان کے ساتھ جائز ہے لیکن آپس میں رشتہ وغیرہ کے بارے میں بہر حال ان سے اجتناب اچھا ہے۔ قال فی رد المحتار ص ۳۱۴ ج ۲ بخلاف ما اذا کان یفضل علیا او یسب الصحابة فانه مبتدع لا کافر۔ الخ<sup>(۳)</sup>۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۱) شامیہ، کتاب النکاح، مطلب فی وطء السراری اللاتی، ج ۲ ص ۱۲۴، طبع رشیدیہ کوئٹہ۔

باقی تقدم تخريجه تحت عنوان قذف حصرت عائشة کے قائل کا حکم) جزء نمبر ۲ ص ۲۲۲۔  
ان سے تعلقات، تقدم تخريجه تحت عنوان (شیعہ سے ہدیہ لینے کی شرعی حیثیت) جزء نمبر ۵، ص ۲۲۸۔

(۲) تفضیلی شیعہ کافر نہیں فاسق ہے، تقدم تخريجه تحت عنوان (کفریہ عقائد نہ رکھے والے شیعوں سے تعلقات) جزء نمبر ۱، ص ۲۲۹۔

(۳) شامیہ، کتاب النکاح، مطلب مهم فی وطء السراری اللاتی الخ ج ۴ ص ۱۳۴، طبع رشیدیہ کوئٹہ۔  
ان سے تعلقات، تقدم تخريجه تحت عنوان (شیعہ سے ہدیہ لینے کی شرعی حیثیت) جزء نمبر ۵ ص ۲۲۸۔

الجواب صحیح۔ لیکن مذہبی امور میں پختگی سے اپنے موقف پر قائم ہونے کے ساتھ ساتھ ہر قسم کے فساد سے احتراز کیا جو دے<sup>(۱)</sup>۔ تبلیغ دین میں احسن طریق کو اختیار کیا جو دے<sup>(۲)</sup>۔ واللہ اعلم  
محمود عفا اللہ عنہ مفتی مدرسہ قسم العلوم ملتان

## ایسا شخص سنی نہیں کہلا سکتا

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین دریں مسئلہ کہ ایک اہل سنت والجماعت کے مزار کا سجادہ نشین شیعہ جو کہ قرآن پاک ناظرہ بھی نہیں پڑھ سکتا اس نے اپنے اہل شیعہ امام مسجد رکھے ہوئے ہیں۔ جس کے یک فرد نے مبینہ طور پر ویدہ دانستہ حضرت امیر مومنین سیدنا فاروق اعظم رضی اللہ عنہ کی سخت بری طرح غلیظ الفاظ میں توہین کی ہے اور سجادہ نشین ان کا سر کردہ سر پرست ہے۔ کیا اہل سنت والجماعت ایسے پیر کی بیعت کر سکتے ہیں اور جو پہلے بیعت کر چکے ہیں وہ اس بیعت پر قائم رہ سکتے ہیں یا نہیں اور اگر کوئی ایسی صورت میں قائم رہے تو وہ اہل سنت میں شمار ہو سکتا ہے اور وہ سنی اپنے آپ کو کہلا سکتا ہے یا نہیں۔ بینوا تو جبراً۔

﴿ج﴾

بسم اللہ الرحمن الرحیم۔ حدیث شریف میں آیا ہے۔ لا تسبوا اصحابی فلو ان احدکم انفق مثل احد دھما ما بلغ مداحدهم ولا نصیغہ۔ (رواہ ابی ہریرہ فی المنقب)<sup>(۳)</sup> یعنی میرے صحابہ کو برا مت کہو کیونکہ تم میں سے اگر کوئی شخص احد پہاڑ کے برابر سونا بھی صدقہ کرے تو وہ ان کے ایک سیر اور نصف سیر کی برابری نہیں کر سکتا۔ اسی طرح متعدد آیات واحادیث میں صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کی شان بیان کی گئی ہے<sup>(۴)</sup>۔ صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کے حق میں گستاخانہ کلمات کہنے ناجائز اور حرام ہیں ایسے لوگوں کی سرپرستی کرنے والے شیعہ سجادہ

(۱) کما قالہ تعالیٰ: ولا تسبوا الدین یدعون من دون اللہ الخ، سورۃ الانعام، الایۃ ۱۰۸۔

(۲) کما قالہ تعالیٰ: ادع الی سبیل ربک بالحکمۃ الخ، سورۃ النحل، الایۃ ۱۲۵۔

(۳) کما فی المسلم: باب تحریم سب الصحابہ، ج ۲ ص ۳۱۰، طبع قدیمی کتب خانہ کراچی۔

وايضاً فی البحاری، کتاب المساقب، باب فضل ابی بکر رضی اللہ عنہ، ج ۱ ص ۵۱۸، طبع قدیمی کتب خانہ کراچی۔

(۴) صحابہ کے بارے میں آیات واحادیث منقول ہیں تحت عنوان (صحابہ کرام) کے بارے میں ائمہ اربعہ

کے مسلک) ص ۲۲۴۔

نشین کی بیعت ناجائز ہے۔ جو ایسے شیعہ سجادہ نشین سے بیعت ہوں، وہ اپنے بیعت اس سے توڑ دیں<sup>(۱)</sup>۔ جو شخص اس پیر کے شیعیت کے عقائد سے واقفیت رکھتے ہوئے اس کی بیعت پر قائم رہے اور اسے اپنا پیشوا و مقتدا سمجھے ایسا شخص سنی نہیں کہلا سکتا۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

## پیر کے عقائد و اعمال کیسے ہونے چاہئیں

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء کرام کہ ایک پیر صاحب اپنے مریدوں کو مندرجہ ذیل تبلیغ کرتا ہے اور تحریراً بھی کہ اپنے پیر و مرشد کو مقامات عالیہ پر پہنچا ہوا عقیدہ کرو تا کہ تمہیں فیض زیادہ حاصل ہو۔ اگر شیخ و مرشد میں کوئی شرعی نقص و عیب دیکھو تو اس میں نہ سمجھو بلکہ اپنا سمجھو۔ اگر مرشد حکم دے عورت کے طلاق کرنے کا یہ حکم دے شراب سے مصلیٰ بھرنے کا جیسے عموماً یہ شعر اس کی تائید میں پڑھا جاتا ہے ۔

ہمے سجادہ رنگین کن گرت پیرے مغاں گوید

کہ سالک بے خبر نبود ز راہ و رسم منزلہا

تواضع کرنی ضروری اور لازمی ہے۔ پیر صاحب غیر محرم رشتہ دار مردوں سے اپنی عورتوں کا پردہ نہیں کراتا۔ اب قابل دریافت امر یہ ہے کہ تبلیغ با ما شرعاً درست ہے یا نہ؟ اور ایسے مرشد کی بیعت شرعاً جائز ہے یا نہ؟ اور جو لوگ بیعت ہو چکے ہیں، ان کے لیے کیا حکم ہے۔

﴿ج﴾

حقیقت میں کسی کو پیر و مرشد بنانے سے قبل اس کو خوب دیکھا جائے کہ اس میں شیخ بننے کی اہلیت ہے یا نہ؟ سب سے بڑی بات علوم دینیہ سے واقفیت اور اتباع سنت ہے۔ پھر جب عالم دین و متبع سنت و صاحب اخلاق فاضلہ بزرگ سے ارادت و عقیدت ہو تو یقیناً ان کو مقامات عالیہ پر فائز خیال کرنا ہوگا و اسی صورت میں اس سے فیض کا استفادہ بھی ہو سکے گا۔ بغیر ارادت کے فیض کیسے حاصل ہو سکتا ہے۔ یہ مطلب قطعاً نہیں ہے کہ نادانی

(۱) کما فی شرح العقائد: والوبی هو العارف باللہ تعالیٰ وصفاته الخ (باب کرامات الاولیاء، ص ۱۰۵، طبع دار الاشاعت العربیہ، قندھار و ایضاً گوالمندی جوں کوئٹہ۔

و ایضاً فی الشامیہ: فی شرط فیہ کونہ محفوظاً کما یشر فی السی کونہ معصوماً، المقدمة، مطلب یجوز تقلید المفضول مع وجود الافضل، ج ۱ ص ۱۴۰، طبع رشیدیہ کوئٹہ۔

و ایضاً فی السیراس: حتی یخرج بالکبیرۃ و اصرار الصغیرۃ الخ، ص ۲۹۵، طبع امدادیہ ملتان۔

اور جہالت سے کسی بدعتی جاہل کو جو نہ سنت نبویؐ سے واقف ہو اور نہ اس پر عامل، مرشد بنالیا تو اس کو بھی مقامات عالیہ پر خیال کر کے اس سے فیض حاصل کرنا چاہیے۔ جس کی زندگی مخالفت سنت اور بدعتوں میں گزرتی ہو تو وہ خود گمراہ ہے۔ اس سے تحقق رکھنا گمراہی ہے۔ اس کو مقامات عالیہ پر فائز سمجھنا جہالت ہے اور فیض کا حصول اس سے ناممکن ہے<sup>(۱)</sup>۔ شیخ میں اگر کوئی شرعی عیب نظر آوے تو حتی الوسع اس کی صحیح تادیل کرنی چاہیے<sup>(۲)</sup>۔ اگر تاویل ممکن نہ ہو تو یہ سمجھا جاوے کہ معصوم تو کوئی نہیں ہے۔ شیخ میں بھی کوتاہی ہو سکتی ہے۔ اس کوتاہی کے باوجود اس سے استفادہ کیا جاسکتا ہے۔ تو اس کی بیعت کو نہ توڑو اور اگر کوتاہی اس قسم کی ہے کہ باوجود کہنے سننے کے اس کی اصلاح ناممکن ہے اور اس کوتاہی کے باوجود اس سے متعلق رہنا مشکل ہو تو بیعت توڑ کر دوسرے شیخ کی تلاش کی جاوے۔ یہ غلط ہے کہ اس میں کوئی غلطی نہیں ہو سکتی بلکہ اس کی غلطی کو اپنی غلطی سمجھا جاوے۔ مگر عورت اچھی ہے باہم زوجین میں کوئی منافرت نہیں ہے۔ تو پیر نہ تو اس کی حلاق کا حکم دے گا اور نہ اس کو طلاق دینی چاہیے<sup>(۳)</sup> اور اگر کوئی پیر باوجود نہ ہونے کسی خاص وجہ کے طلاق کا حکم یا کسی دوسری معصیت کا حکم دے تو اس کی اطاعت لازم نہیں ہے۔ لا طاعة لمخلوق فی معصیة الخالق یہ حکم شرعی ہے۔ ایسے پیر کی بیعت جائز نہیں ہے<sup>(۴)</sup>۔ واللہ اعلم۔

محمود عفا اللہ عنہ مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان شہر ۶/۷/۱۳۷۲ھ

## قوالی سننے والے پیر کا مرید بننے کے متعلق

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین دریں مسئلہ کہ ایک پیر صاحب لوگوں کو مرید بناتے ہیں اور اکثر اوقات قوالی

(۱) پیر کیسا ہونا چاہیے۔ تقدم تخریج تحت عنوان (ایسا شخص سنی نہیں کہلا سکتا) جزء نمبر ۷ ص ۲۳۰۔

(۲) کما فی مشکوٰۃ: ”عن ابی ہریرۃ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم حسن الظن من حسن العبادة“، باب ما ینہی عنہ من التہاجر الخ الفصل الثانی، ص ۲۲۹، طبع قدیمی کتب خانہ کراچی۔

(۳) کما فی الشامیۃ: قال المعصومیۃ لیست الا للانبیاء الخ (کتاب الجہاد، مطلب اجمعوا علی کفر فروع، ج ۶ ص ۳۵۵، طبع رشیدیہ کوئٹہ۔

(۴) کما فی مشکوٰۃ: لا طاعة لمخلوق فی معصیة الخالق۔ کتاب الامارۃ وانقضاء، الفصل الثانی، ج ۱ ص ۳۲۱، طبع ایچ ایم سعید کراچی۔

وايضاً فی الشامیۃ: لا طاعة لمخلوق الخ (کتاب الحظر والاباحۃ فصل فی البیع، ح ۹ ص ۶۷۲، طبع رشیدیہ کوئٹہ۔

وايضاً فی التفسیر المظہری: فلا یجوز اطاعة فی الظلم والمعصیۃ الخ (فی تفسیر سورۃ البقرۃ، تحت آیت لا ینال عہدی الخ، ج ۱ ص ۱۶۴، طبع بلوچستان، بک ڈپو مسجد روڈ کوئٹہ۔

کراتے ہیں۔ قوالوں کے پاس باجے ڈھولک ہوتے ہیں اور قوالی کے ساتھ خوب تالیاں بجاتے ہیں۔ تو کیا ایسے پیر کا مرید بننا جائز ہے یا نہیں اور کیا ایسی قوالی سننا جائز ہے یا نہیں۔  
سنیاسی احسان الحق نقشبندی قادری یزمان منڈی ضلع بہاولپور

﴿ج﴾

پیر مذکور خود راہ راست سے ہٹا ہوا ہے اس کا مرید ہونا کس طرح جائز ہو سکتا ہے (۱)۔

فقط واللہ اعلم بندہ محمد اسحاق غفر اللہ لہ نائب مفتی قاسم العلوم ۷-۷-۱۴۰۰ھ

سنی امام نے تبرائی کا جنازہ پڑھایا

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین دریں مسئلہ کہ ایک امام نے (جو اہل تحریک دینی مقتدا بھی شمار ہوتا ہے) ایک شیعہ کا جنازہ پڑھایا ہے۔ وہ شیعہ حضرت سیدنا امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کو خصوصاً اور صحابہ کو عموماً سب کیا کرتا تھا۔ ہر وقت ایسا نہیں کرتا تھا۔ کبھی کبھی کسی مجلس میں بحث ہوتی تو اس کی زبان سے تبرائے گیا اور شیخین رضی اللہ عنہما کو بھی ظالم تک کے الفاظ کہہ دیتا تھا۔ اگر اس امام نے اسے مسلمان سمجھا اور اس کے جنازے کو جائز سمجھ کر پڑھایا تو کیا حکم ہے اور اگر محض کسی دباؤ یا دنیاوی غرض سے پڑھایا ہے تو کیا حکم ہے۔ گویا یہ امام فاسق ہے یا نہیں اگر فاسق ہے تو اس کے پیچھے نماز جائز ہے یا ناجائز۔ مزید برآں توبہ کی کیا صورت ہے۔ اعلانیہ توبہ ضروری ہے یا مخفی توبہ کافی ہے۔ بینوا تو جروا۔

﴿ج﴾

واضح رہے کہ جو شیعہ کسی مسئلہ ضروریہ کا انکاری ہو مثلاً حضرت علی رضی اللہ عنہ کی الوہیت کا قائل ہو یا تحریف قرآن کا قائل ہو۔ یا جبریل علیہ السلام کو وحی پہنچانے میں غلطی کرنے کا قائل ہو۔ یا صحبت صدیق رضی اللہ عنہ کا انکاری ہو یا حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا پر تہمت (قذف) لگاتا ہو۔ یا سب صحابہ کو جائز اور کار خیر سمجھتا ہو تو یہ کافر ہے اور اس کا نماز جنازہ پڑھنا جائز نہیں (۲)۔

- 
- (۱) تقدم تخريجه تحت عنوان (ایسا شخص منی کھلانے کا مستحق نہیں) جزء نمبر ۷ ص ۲۳۰۔  
(۲) كما في الشامية: نعم لا شك في تكفير من قذف السيدة عائشة رضي الله عنها الخ (كتاب الجهاد، مطلب في حكم سب الشيخين، ج ۶ ص ۳۶۴، طبع رشيدية كوتہ۔  
كما في البحر الرائق، ويقذف عائشة رضي الله عنها الخ، كتاب السير باب احكام المرتدين، ح ۵ ص ۲۰۴، طبع رشيدية كوتہ۔  
كما في الهندية ويوجب اكفار الروافض - الخ، كتاب السير باب التاسع في احكام المرتدين، ج ۲ ص ۲۶۴، طبع رشيدية كوتہ۔

قال ابن عابدین فی رد المحتار ح ۲ ص ۳۱۴ وبهذا طهر ان الرافضی ان کان ممن يعتقد الالوهیة فی علی او ان جبریل غلط فی الوحی او کان یسکر صحبة الصدیق او یقذف السیدة الصدیقة. فهو کافر لمخالفته القواطع المعلومه من الدین بالضرورة<sup>(۱)</sup>۔ اور اگر اسلام کے کسی مسئلہ ضروریہ کا انکاری نہ ہو تو وہ مسلمان ہے اور اس کی نماز جنازہ پڑھنا جائز ہے۔ قال فی رد المحتار ۳۱۴-۲ بحلاف ما اذا کان یفضل علیا او یسب الصحابة فانه مبتدع لا کافر<sup>(۲)</sup>۔ الخ۔

مسئولہ صورت میں اگر یہ شیعہ پہلی قسم کا تھا تو اس کی نماز جنازہ پڑھنا ناجائز تھا<sup>(۳)</sup> اور دوسری قسم کا تھا تو جائز<sup>(۴)</sup>۔ باقی یہ ایک خاص واقعہ ہے کہ مولوی صاحب نے جس شیعہ کا جنازہ پڑھا ہے وہ کس قسم کا تھا اور مولوی صاحب نے کس بنا پر جنازہ پڑھا۔ تحقیق سے پتہ چل سکتا ہے۔ لہذا سوال میں مختلف قسم کے شیعوں کے بارے میں علیحدہ حکم کا عین تحقیق کے بعد ظاہر ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ محمد انور شاہ غفرلہ، نائب مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان، ۲۸ صفر ۱۳۹۱ھ

## سنی امام کا شیعہ کا نکاح پڑھانا

﴿س﴾

کیا فرماتے علماء دین مندرجہ ذیل مسئلہ میں کہ ایک مولوی صاحب جن کا تعلق اہل سنت والجماعت سے ہے اور مذہب شیعہ کے لوگوں کا جن لوگوں کے متعلق ہمیں یقین ہے کہ وہ سب شیخین رضی اللہ عنہما کرتے ہیں۔

- (۱) کتاب النکاح، مطلب مهم فی وطء السراری اللاتی الخ، ح ۴ ص ۱۳۴، طبع رشیدیہ کوئٹہ۔
- (۲) کتاب النکاح، مطلب مهم فی وطء السراری اللاتی الخ، ح ۴ ص ۱۳۴، طبع رشیدیہ کوئٹہ۔
- وابصاراً فی البحر الرائق والرافضی ان فضل علیاً الخ (کتاب الصلوٰۃ، باب الامامۃ، ح ۱ ص ۶۱۱، طبع رشیدیہ کوئٹہ۔
- (۳) کما فی الشامیۃ: وشروطها ستة (اسلام المیت وطہارتہ) فلا تصح علی الکافر الخ (کتاب الجنائز، فضل احق بصلاتہ، ج ۲ ص ۳۱۴، طبع رشیدیہ کوئٹہ۔
- ومثله فی الہدیۃ: کتاب الجنائز، الفصل الخامس فی الصلوٰۃ علی المیت، ح ۱ ص ۱۶۲-۱۶۳، طبع رشیدیہ کوئٹہ۔
- (۴) کما فی الہدیۃ: ومن قتل بحق بسلاح او غیرہ الخ، کتاب الجنائز، الفصل الخامس فی الصلوٰۃ علی المیت، ج ۱ ص ۱۶۳، طبع رشیدیہ کوئٹہ۔
- کما فی الدر المحتار: وہی فرض علی کل مسلم خلا، اربعۃ بغاۃ وقطاع الطريق الخ کتاب الصلوٰۃ، مطلب هل یسقط فرض الکفایۃ بفعل الصبی، ح ۳ ص ۱۲۵، طبع رشیدیہ کوئٹہ۔
- وهكذا فی البدائع: کتاب الصلوٰۃ، فصل فی شرائط وجوبہ، ج ۱ ص ۳۰۳، طبع رشیدیہ کوئٹہ۔

پورے شیعہ ہیں ان کا نکاح کرتے ہیں۔ ان کے طریقہ پر پڑھتے ہیں۔ مسئلہ یہ دریافت ہے کہ مولوی اہل سنت والجماعت شیعہ کا نکاح پڑھا سکتا ہے یا نہیں۔ اگر جائز ہے تو پورے طور پر وضاحت فرمادیں۔ اگر ناجائز ہے تو پڑھنے والے پر شریعت کوئی مزاحمتی ہے یا نہیں، ایسا مولوی سنیوں کو نماز پڑھا سکتا ہے یا نہیں۔ کیا شیعہ سب کرنے والے کا جنازہ اہل سنت امام پڑھا سکتا ہے یا نہیں۔ شیعہ مذہب کے جنازہ کے اندر اہل سنت والجماعت لوگ مل سکتے ہیں یا نہیں؟ کیونکہ بعض ہمارے لوگ ان کے جنازہ کے اندر شریک ہو جاتے ہیں، نیز سنیوں کے جنازہ میں مثلاً امام اہل سنت ہو اور میت بھی سنی ہو۔ تو اس میں شیعہ شریک ہو سکتے ہیں یا نہیں۔ مینوا تو جردا۔

السائل محمد عبداللہ متعمم مقام قریہ منڈی سید ضلع جھنگ

### ﴿ج﴾

جو سب صحابہ کرام خصوصاً حضرات شیخین رضی اللہ عنہم کرتے ہیں اسے حلال بلکہ ثواب سمجھتے ہیں۔ ان کا جنازہ پڑھنا، ان سے نکاح کرنا وغیرہ اور پڑھنا شریک ہونا کسی سنی مسلمان کے لیے جائز نہیں<sup>(۱)</sup>۔ ایسے شخص کی امامت ناجائز ہے۔ ایسے شخص کو امامت سے معزول کرنا ضروری ہے نیز ایسے شخص کو سنی مسلمان کے جنازہ میں شریک ہونے کی اجازت نہ دی جائے<sup>(۲)</sup>۔ واللہ اعلم۔

### اہل تشیع کی قربانی میں شرکت

### ﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ :

(۱) اہل تشیع مرد سے اہل سنت عورت کا نکاح ہو سکتا ہے یا نہیں یا اس کا عکس جائز ہے۔

(۲) کیا اہل سنت امام کے پیچھے اہل تشیع کھڑے ہو کر کسی میت کی نماز جنازہ ادا کر سکتے ہیں۔ مفصل

فرمائیں یا اس کا عکس جائز ہے۔

(۱) ان کا جنازہ جائز نہیں، تقدم تخريجه تحت عنوان (سني امام نے تبرائی کا جنازہ پڑھایا) جزء نمبر ۳ ص ۲۳۳، یعنی صفحہ ہدا غالی کے ساتھ نکاح: تقدم تخريجه تحت عنوان (شیعہ لڑکی سے نکاح) جزء نمبر ۷، ص ۲۱۸۔

(۲) كما في توير الابصار (وبكره) تزيهاً (امامة عدد) .. (وفاسق واعمي) الحج (كتاب الصلوة، مطلب في تكرار الجماعة في المسجد، ج ۲ ص ۳۵۵، طبع رشيدية كوتہ۔

وايضاً في الشامية: كتاب الصلوة، مطلب في تكرار الجماعة في المسجد، ج ۲ ص ۳۵۶، طبع رشيدية كوتہ۔

- (۳) اہل تشیع کو اہل سنت اپنے ساتھ قربانی میں شریک کر سکتے ہیں یا نہیں۔  
 (۴) اہل تشیع کی مسجد میں سنی حافظ شبینہ یا ختم قرآن وغیرہ پڑھ سکتا ہے یا نہیں۔  
 (۵) کسی اہل تشیع کی میت پر جبکہ وہ سکرات الموت میں مبتلا ہو اس کی خلاصی کے لیے ہم سنی ختم قرآن پاک کر سکتے ہیں یا ویسے تعزیت کے لیے اہل تشیع کے گھر میں سنی ختم قرآن پاک کر سکتے ہیں یا نہیں۔

### ﴿ج﴾

جو شیعہ اس قسم کا ہو کہ ضروریات دین میں سے کسی چیز کا منکر ہو۔ یعنی شیعہ غالی ہو ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کی صحبت کا منکر ہو یا اہل حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا کا قاتل ہو۔ یا قرآن میں تحریف کا قاتل ہو وغیرہ ذلک۔ یا شیعہ تہرائی ہی ہو جو سب صحابہ رضی اللہ عنہم کو جائز کار خیر سمجھتے ہو تو ایسے شیعہ کے ساتھ مسلمان لڑکی کا نہ نکاح جائز ہے<sup>(۱)</sup> نہ ان کی امامت اور قربانی میں شریک ہونا جائز ہے اور نہ اس کا نماز جنازہ پڑھنا جائز ہے<sup>(۲)</sup> اور اگر اس قسم کا شیعہ نہیں تو اس کے ساتھ جو نکاح ہو جائے یا قربانی میں شریک ہو جائے وہ درست شمار ہوگا<sup>(۳)</sup>۔ مگر ایسے شیعہ کے ساتھ بھی مناکحت نہ کی جائے اور قربانی جنازہ وغیرہ میں شرکت سے احتراز کیا جاوے۔ کیونکہ اس میں بھی متعدد شرعی قباحتیں موجود ہیں<sup>(۴)</sup>۔

### مودودی عقائد رکھنے والے شخص کے ساتھ تعلقات رکھنے کا حکم

### ﴿س﴾

جناب محترم مفتی صاحب۔ مدرسہ قاسم العلوم ملتان  
 عرض ہے کہ میں جمعیت علماء اسلام سے متعلق ہوں۔ ہمارے خاندان کے سب افراد دیوبندی صحیح العقیدہ ہیں۔ لیکن میرا بھانجا مسکی محمد رشید جو کہ اچھرہ لاہور میں علم دین حاصل کر رہا ہے جماعت اسلامی سے

- (۱) تقدم تخريجه تحت عنوان (شيعه لڑکی سے نکاح) جزء نمبر ۱ ص ۲۱۸۔  
 (۲) تقدم تخريجه تحت عنوان (سنی امام سے تہرائی کا جنازہ پڑھایا) جزء نمبر ۳ ص ۲۳۴۔  
 قربانی میں شریک کرنا، کما فی الہندیۃ، وان کان کل واحد منهم صیباً او کان نصریباً ونحو ذلک الع (کتاب الاضحیۃ، الباب الثامن فی ما يتعلق بالحق، ح ۵ ص ۳۰۴، طبع رشیدیہ کوئٹہ۔  
 و یصاف فی الشامیۃ؛ وان کان الشریک السنۃ الخ (کتاب الاضحیۃ، ح ۶ ص ۳۲۶، ایچ ایم سعید کراچی۔  
 (۳) تقدم تخريجه تحت عنوان (سنی کھلوانے والے کے شیعوں جیسے افعال) جزء نمبر ۲ ص ۲۱۹۔  
 (۴) تقدم تخريجه تحت عنوان (شيعه سے ہدیہ لینے کی شرعی حیثیت) جزء نمبر ۵ ص ۲۲۸۔



مسلک ہے۔ اس کے والدین بھی جمعیتہ علماء اسلام سے مسلک ہیں۔ وہ ہر وقت جماعت اسلامی کا لٹریچر پڑھتا ہے اور تشہیر کرتا رہتا ہے اس کے والدین مجھ سے رشتہ طلب کرتے ہیں۔ اب آپ بتائیں کہ رشتہ قنون اسلام کی رو سے جائز ہے یا نہیں۔

### ﴿ج﴾

بسم اللہ الرحمن الرحیم۔ مودودی صاحب کے متعلق اکابر دیوبند مثلاً مولانا حسین احمد صاحب مدنی رحمۃ اللہ علیہ مولانا احمد علی صاحب لاہوری رحمۃ اللہ علیہ مولانا نصیر الدین صاحب غورغشتوی اور اسی طرح دیگر علماء کرام کا متفقہ فتویٰ ہے کہ مودودی ضال مضل ہیں۔

حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ اور حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ جیسے جلیل القدر صحابہ کرام کی ذوات پر اپنی کتاب خلافت و مہوکت میں ناپاک حملے کیے ہیں۔ اس طرح چند دیگر مسائل متفقہ علیہ بین الائمۃ میں اپنی منفردانہ رائے ذکر کر چکے ہیں۔ جس کی تفصیل آپ ان سے متعلق رسائل میں ملاحظہ کر سکتے ہیں۔

پس مودودی صاحب کا ان مخصوص خیالات و مجتہدات میں پیروکار شخص ضال و فاسق شمار ہوگا <sup>(۱)</sup>۔ لہذا ایسے فاسق شخص کو رشتہ دینے سے اجتناب کرنا ضروری ہے <sup>(۲)</sup>۔ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے فرمان کے مطابق نکاح میں دین و ری کا لحاظ رکھنا باقی امور سے مقدم ہے <sup>(۳)</sup>۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ محمد انور شاہ غفرلہ، نائب مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان، ۱۵۔۵۔۱۳۹۰ھ  
الجواب صحیح محمود عفا اللہ عنہ مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان، ۸۔۶۔۱۳۹۰ھ

### مودودی صاحب کی کفریہ تحریریں

### ﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین اس صورت میں کہ ایک شخص کہتا ہے کہ حضرت آدم علیہ السلام نے گناہ کیا جس کی سزا میں انہیں بہشت سے باہر نکلتا پڑا اور یونس علیہ السلام سے گناہ سرزد ہوا جس کی سزا میں انہیں مچھلی کے

(۱) بخیر الفتاویٰ، ج ۱ ص ۴۴۳، مکتبہ امدادیہ ملتان۔

احسن الفتاویٰ، ج ۱ ص ۳۰۰، طبع ایچ ایم سعید کراچی۔

فتاویٰ حقانیہ، ج ۱ ص ۴۴، طبع جامعہ دارالعلوم حقانیہ اکوڑہ خٹک۔

(۲) تقدم تخريجه تحت عنوان (ایسے شیعہ دائرہ اسلام سے خارج ہیں) جزء نمبر ۴، ص ۲۱۶۔

(۳) كما في المحاري، عن أبي هريرة رضي الله عنه عن النبي ﷺ قال تنكح المرأة لأربع لمالها الح

(کتاب النکاح، باب الاکماء فی الدین، ج ۲ ص ۷۶۲، طبع قدیمی کتب خانہ کراچی۔)

پیٹ میں قید بھگتنی پڑی اور موسیٰ علیہ السلام کے سر بھی قتل کا گنہ تھوپتا ہے۔ عصمت انبیاء کے بارے میں اسے سمجھایا گیا مگر وہ نہ مانا کہا کہ میرا عقیدہ یہی ہے جو میں رکھتا ہوں اب پوچھنا یہ ہے کہ یہ شخص اہل سنت والجماعت کے ساتھ قربانی میں اور نمازوں میں بغیر تائب ہونے کے شریک ہو سکتا ہے۔

مودودی کی تصنیف شدہ کتابوں کو اپنا موقف ہدایت سمجھتا ہے اور وہ عبارتیں جو کتب مذکورہ میں سراسر اسلام کے خلاف انبیاء علیہم السلام اور صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین کی توہین سے بھری ہیں۔ اس شخص کے نزدیک حق ہیں۔ کتابچے اٹھا اٹھا کر عوام انسان جو کہ حنفی المسلك ہیں کو دکھاتا پھرتا ہے کہ تراویح آٹھ رکعتیں ہیں اس طرح اور باتوں میں عوام اور سادہ دلوں کو مشوش کرنے میں کوشش جاری رکھتا ہے۔ ایسے شخص کی صحبت سے کیا لوگوں کو منع کرنا چاہیے؟

### ﴿ج﴾

انبیاء علیہم السلام کی عصمت طہارت اور نزاہت کا اعتقاد جزو ایمان ہے۔ ان کا باطنی مادہ معصیت سے بالکلیہ پاک ہوتا ہے۔ انبیاء کرام سے اگر کوئی لغزش بطریق سہو و نسیان صادر ہوتی ہے تو وہ باہر سے آتی ہے اندر سے نہیں۔ وہ محض صورت کے اعتبار سے معصیت ہوتی ہے حقیقت کے اعتبار سے طاعت ہوتی ہے۔ بلکہ این خطا از صد صواب اولیٰ تراست کا مصداق ہوتی ہے (۱)۔ جو شخص ان لغزشوں کو حقیقت گناہ کہنے پر مصر ہے۔ وہ مبتدع ہے (۲) قربانی وغیرہ میں شریک کیا جاسکتا ہے (۳)۔ عوام المسلمین کو ایسے شخص سے بے ضرورت میل جول سے منع کیا جاوے (۴)۔ الدین النصیحة (۵)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۱) کما فی شرح فقہ الاکبر: والانبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام کلہم مزہون عن الصغائر والکبائر الح، ص ۱۶۹، طبع دار البشائر الاسلامی۔

(۲) کما فی شرح العقائد: وفی عصمتہم عن سائر الذنوب الح (ص ۱۰۲، طبع دار الاشاعۃ العربیہ کوئٹہ۔  
(۳) کما فی البحاری، سباب المسلم فسق الح (باب ما ینہی عن السباب واللعن، ص ۸۹۳، ج ۲، طبع قدیمی کتب خانہ کراچی)۔

(۴) کما فی الہندیۃ: ویجب ان یعلم ..... عن سبعة اذا کانوا یریدون وجہ اللہ الخ (کتاب الاضحیۃ، الباب الثامن ہما یتعلق بالشركة فی الضحایا، ج ۵، ص ۳۰۴، طبع رشیدیہ کوئٹہ۔

کما فی البدائع لا تجزی عن سبعة والبقرة تجزی عن سبعة، کتاب الضحیۃ، الفصل اما محل اقامة الراجب، ج ۵، ص ۷۰، طبع رشیدیہ کوئٹہ۔

(۵) تقدم تحريجه تحت عنوان (شیعہ سے ہدیہ لینے کی شرعی حیثیت) جزء نمبر ۵ ص ۲۲۸۔

(۵) کما فی مشکوٰۃ، باب الشفقة والرحمة علی الخلق، ح ۱ ص ۴۲۳، طبع قدیمی کتب خانہ کراچی۔

وايضاً فی المسلم: باب بیان الدین نصبحہ، ح ۱ ص ۵۴، طبع قدیمی کتب خانہ کراچی۔

حقیقی اور کامل عصمت انبیاء کرام کو حاصل ہے کہ باوجود مادہ معصیت اور اسباب معصیت بوجہ اتم موجود ہونے کے پھر ان سے معصیت کا صدور نہیں ہوتا۔

## مودودی صاحب کو دینی رہنما تسلیم کرنا

﴿س﴾

جناب حضرت مفتی صاحب! ہم عامی لوگ ہیں۔ علم دین سے کما حقہ ناواقف ہیں۔ خود اپنی رہنمائی نہیں کر سکتے۔ جناب سے درخواست ہے کہ ہماری آخرت کی بھلائی کو سامنے رکھ کر کتب و سنت کی روشنی میں واضح اور غیر مبہم الفاظ میں یہ فرماویں کہ کیا جناب سید ابوالاعلیٰ مودودی صاحب امیر جماعت اسلامی اس لائق ہیں کہ ان کو اپنا دینی رہنما چن لیا جائے۔ ان کے عقائد کو صحیح جان کر اپنا لیا جائے اور ان کی آواز پر لبیک کہا جاوے۔ بینواتو جروا۔

﴿ج﴾

بسم اللہ الرحمن الرحیم۔ جناب مودودی صاحب عالم نہیں ہیں، ان کو اپنا دینی مقتدا نہ بنایا جائے اور نہ ان کے ان مخصوص عقائد کو (جن میں وہ متفرد ہیں اور علماء نے مختلف رسائل میں ان کی نشان دہی کی ہے) صحیح سمجھا جائے۔ متعدد اکابر علماء نے مودودی صاحب کو گمراہ کہا ہے۔ موصوف کے ان عقائد کی تفصیل کا یہ موقع نہیں ہے۔ اگر ضرورت ہو تو اس قسم کے رسائل دفتر ترجمان اسلام لاہور سے منگوالیں<sup>(۱)</sup>۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

## خاکسار تحریک سے منسلک لوگوں کے ساتھ تعلقات کا حکم

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ:

(۱) عنایت اللہ مشرقی اور اس کی جماعت خاکسار اہل حق کی نظر میں کس پایہ اور پوزیشن کے حامل ہیں۔ شرعی فتویٰ ان کے متعلق کیا ہے۔

(۲) خاکسار جماعت کا کوئی رکن ہماری مساجد و مدارس دینی اداروں میں بحیثیت مشیر یا سرپرست یا رکن کام کر سکتا ہے یا نہیں؟ ہم میں سے جو ان کے حامی مؤید ہیں ان کے متعلق شرعی فیصلہ کیا ہوگا۔

(۳) دینی اداروں مساجد و مدارس میں ان کی رقم لگانا اور ان سے معاونت قبول کرنا درست ہے یا نہیں۔

(۱) تقدم تحریر تحت عنوان (مودودی عقائد رکھنے والے شخص کے ساتھ تعلقات رکھنے کا حکم)

(۴) خاکسار کے افراد کے ساتھ دوستانہ تعلقات نشست و برخاست خوشگوار، حول پیدا کرنا کیسا ہے۔

(۵) کن مسائل میں یہ جماعت اہل حق کے ساتھ اختلاف کرتے ہیں۔ بنیوا تو جروا۔

### ﴿ج﴾

علامہ مشرقی کی کتاب مذکورہ اور اشارات وغیرہ میں بہت سے مسائل اسلامی شریعت کے قطعی اور واضح اصول کے خلاف ہیں۔ ”مولوی کا غلط مذہب“ کے کئی نمبر بھی علماء کرام کی توہینات کے حامل ہیں۔ اگر کوئی شخص ان کے متذکرہ نظریات پر اعتقاد رکھتا ہے اسے دینی اداروں میں سرپرستی تو کیا کسی قسم کی مداخلت کا موقع نہیں دینا چاہیے۔ اس طرح دینی اداروں میں ان فاسد خیالات کی اشاعت کا شدید خطرہ پیدا ہو جاتا ہے جس سے احتراز کرنا اور بچاؤ ہر مسلمان پر لازم ہے (۱)۔

اسی طرح ان کی مالی معاونت قبول کرنے سے بھی لازماً غیر شعوری طور پر ان کا اثر اداروں پر پڑے گا۔ اس سے بھی بچنا لازم ہے۔ ان سے تعلقات ان کی اصلاح کی خاطر صرف وہ لوگ رکھ سکتے ہیں جو اس کی اہلیت رکھتے ہوں ورنہ جو لوگ اس کے برعکس ان کے عقائد و نظریات سے ان کے ساتھ تعلق قائم کرنے کی صورت میں اثر پذیر ہو سکتے ہیں ان کو احتراز لازم ہے (۲)۔ مسائل مختلفہ اور عقائد فاسدہ ان کے کثیر ہیں۔ فتویٰ میں اس کی تفصیل پیش کرنے کی گنجائش نہیں ہے ان کی کتب کا مطالعہ کرنے سے بالوضوح ان مسائل پر عبور حاصل ہو سکتا ہے۔ واللہ اعلم۔

محمود عفا اللہ عنہ مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان، ۳۰-۵-۱۳۸۸ھ

## اللہ کی شان میں گستاخی کرنے کی حیثیت

### ﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ کسی شخص نے کہا کہ خداوند تعالیٰ کو مسلمانوں کے تمام ممالک اکٹھے پیدا کرنے چاہیے تھے۔ جب کفار مسلمانوں پر حملہ کرتے تو مسلمانوں کی بھاری طاقت ہوتی اور دشمنوں کو ختم کر دیتے پھر اسی شخص نے کہا کہ میں خدا سے پوچھتا ہوں کہ خدا کو مسلمانوں کے اس طرح ذلیل و خوار کرنے

(۱) کفایۃ المفتی، ج ۱ ص ۳۰۶، ص ۳۰۸، ص ۳۱۳، طبع دار الاشاعت کراچی، محمودیہ، ص ۳۰۱، طبع جامعہ فاروقیہ کراچی۔

(۲) ان کی مدد کما قال تعالیٰ: ولا تعاونوا علی الائم والعدوان الخ (سورة المائدة ۲) ایضاً قاله تعالیٰ: ولا ترونوا الی الذین ظلموا الخ (سورة هود الآية ۱۱۳)۔

سے کیا فائدہ ہوتا ہے۔ پھر اسی شخص نے کہا کہ خدا کو یوں نہیں یوں کرنا چاہیے تھا وہ کہتا ہے کہ اگر خدا میری مانند تو خدا کو یوں کرنا چاہیے تھا۔ جیسا اس نے کیا ایسا خدا کو نہیں کرنا چاہیے تھا۔

یعنی اس شخص کا مطلب یہ ہے کہ جو کچھ خدا نے کیا یعنی مسلمانوں کے ممالک کو ایک دوسرے سے دور دور رکھا اور کفار کی طاقت کو بڑھایا یعنی اس طرح خدا کو نہیں کرنا چاہیے تھا۔ جب اس شخص کو ان باتوں سے روکا گیا تو وہ غصہ میں آ کر کہنے لگا کہ کیا بندہ کو خدا سے پوچھنے کا حق یا سوال کرنے کا حق نہیں پہنچتا۔ تو وہ شخص بار بار اپنی بات پر ڈٹا رہا اور کہتا رہا کہ اگر خدا میری مانند تو اس طرح کرتا۔ اگر خدا میری مانند تو اس طرح نہیں اس طرح کرتا۔ اور خدا کو یوں نہیں کرنا چاہیے تھا شریعت محمدی میں اس شخص پر کیا فتویٰ صادر ہوتا ہے۔ مع حوالہ کتب ثابت فرمائیں۔ اور جو لوگ اس کی تائید و تصویب کرتے ہیں اور عقلی دلائل سے اس کے مدعا کا اثبات کرتے ہیں مثلاً کوئی شخص اس کے اس فقرہ کو دہرائے کہ اگر خدا میری مانند تو خدا کو یوں کرنا چاہیے تھا۔ اگر کا لفظ لگانے سے وہ گنہگار نہیں ہوتا ان کے متعلق شریعت مطہرہ میں کیا حکم ہے۔

### ﴿ج﴾

صورت مسئلہ میں اس شخص کے یہ الفاظ (کہ میں خدا سے پوچھتا ہوں کہ خدا کو مسلمانوں کے اس طرح ذلیل و خوار کرنے سے کیا فائدہ ہوتا ہے)۔ نہایت گستاخانہ اور بے ادبی کے ہیں۔ بلکہ قرآن کے خلاف ہیں۔ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے۔ لایسنل عما یفعل وہم یسنلون<sup>(۱)</sup>۔ یعنی خدا جو کچھ کرتا ہے اس کے متعلق اس سے سوال نہیں کیا جاسکتا اور لوگ جو کچھ کرتے ہیں ان سے سوال کیا جائے گا۔ یہ الفاظ کہ کیا بندہ کو خدا سے پوچھنے کا حق یا سوال کرنے کا حق نہیں پہنچتا۔ اس کا عقیدہ بالکل قرآن کے خلاف اور گستاخانہ ہے۔ لہذا اس شخص کو خدا سے توبہ کرنی چاہیے اسی طرح خدا کسی کے مشوروں کا بھی محتاج نہیں کیونکہ وہ قادر ہے مالک ہے اور ہر چیز پر تصرف کرنے کی قدرت رکھتا ہے اور جو کچھ کرتا ہے وہ اپنے فضل و کرم سے بندہ کے لیے بہتر ہی کرتا ہے۔ اگرچہ بندہ اپنی نظر سے اس کو برا سمجھتا ہو۔ قرآن میں ہے عسی ان تکرہوا شیئا وهو خیر لکم وعسی ان تحبوا شیئا وهو شر لکم<sup>(۲)</sup> کہ تم کسی چیز کو برا سمجھو، وہ تمہارے لیے بہتر ہو اور کسی چیز کو تم اچھا سمجھو اور اللہ کے نزدیک وہ چیز تمہارے لیے بری ہو۔ لہذا ہو سکتا ہے کہ جس چیز کو یہ شخص ذمت سمجھتا ہے وہ عزت کا سبب بن جائے۔ غرض یہ کہ اس کے تمام الفاظ خدا کی شان میں گستاخانہ ہیں اور اسلام سے خارج کرنے والے

(۱) پارہ نمبر ۱۷، سورۃ الانبیاء، آیت نمبر ۲۳۔

(۲) پارہ نمبر ۲، سورۃ البقرۃ، آیت نمبر ۲۱۶۔

ہیں (۱)۔ اس کو خدا سے توبہ کرنی چاہیے (۲)۔ فقط واللہ اعلم۔  
نوٹ: س کی تائید کرنے والے بھی گنہگار ہیں۔ اگر کے کہنے سے وہ گستاخی سے نہیں بچ سکتا۔ بلکہ اس سے ثابت ہوتا ہے کہ وہ اپنی رائے کو خدا کے فعل سے زیادہ بہتر جانتا ہے اور یہ سخت گناہ ہے۔ یہ کلمات کفریہ ہیں توبہ کرنا لازم ہے۔

## توہین آمیز کلمات کا حکم

### ﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ مورخہ ۶۲/۱ کو کوہستان اخبار ملتان میں ص ۸ پر ایک خبر کی سرخی یوں درج ہے۔ خدا اور رسول، ولی جیل میں اس کے نیچے خبر درج ہے کہ بھریا موٹر کیم جنوری (نامہ نگار) معلوم ہوا ہے کہ سیریں گاؤں میں تین اشخاص نے خدا رسول اور ولی ہونے کا دعویٰ کیا ہے۔ پولیس نے تینوں کو گرفتار کر کے جیل میں ڈال دیا۔ اب عاشق حسین چشتی کہتا ہے کہ جو سرخی اس خبر کی بتائی گئی ہے وہ توہین آمیز ہے سرخی میں لفظ بزعم خود، جعلی یا بناوٹی ضرور درج کرنا چاہیے تھا۔ اس طرح کھلے طور پر خدا رسول اور ولی کی توہین ہے۔ مگر اخبار والے کہتے ہیں کہ کوئی توہین نہیں ہے اب ان دونوں میں سے کون سچا ہے۔

### ﴿ج﴾

یہ کلمات ایسے ہیں جن سے توہین نکلتی ہے ایسے کلمات کو استعمال کرنا جائز نہیں ہے۔ بسا اوقات ایسی

(۱) وفي البحر الرائق: فيكفر اذا وصف الله تعالى بما لا يليق به او سحر باسم من اسمائه (كتاب السير باب احكام المرتدين، ج ۵ ص ۲۰۲، طبع مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ۔

ومثله في الهندية: (الباب التاسع في احكام المرتدين، ج ۲ ص ۲۵۸، طبع رشیدیہ کوئٹہ۔  
وهكذا في التاتار خاويه، ولو قال لَّله تعالى شريك، او ولد، او زوجة، او: هو جاهل، او عاجز او تفص بذاته او صفاته، كفر: كتاب احكام المرتدين فصل فيما يقال في ذات الله وصفاته، ج ۵ ص ۳۶۳، طبع ادارة القرآن والعلوم الإسلامية کراچی۔

(۲) قال الله تعالى في كلامه المجيد: انما التوبة على الله للذين يعملون السوء بجهالة ثم يتوبون من قريب فاوَّلئك يتوب الله عليهم وكان الله عليماً حكيماً) پارہ نمبر ۴، سورة النساء، آیت نمبر ۱۷۔  
كما في الدر المختار: وما فيه خلاف يؤمر بالاستغفار والتوبة فتجديد الكساح، كتاب الجهاد مطلب جملة من لا يقبل اذا ارتد، ج ۶ ص ۳۷۷، طبع رشیدیہ کوئٹہ۔

جأت حط ائمال کا ذریعہ ہوتی ہے۔ واعیاذ باللہ۔ استعمال کرنے والے کو اس پر نادم ہونا چاہیے<sup>(۱)</sup> اور توبہ کرنا چاہیے۔ لیکن چونکہ اس کی تاویل کی جاسکتی ہے کہ استعمال کرنے والے کی مراد یہی جعلی خدا اور رسول ہے۔ اس لیے اس تاویل کی وجہ سے اسے کافر نہیں کہا جائے گا۔ گو یہ تاویل کفر سے بچنے کے لیے قبل قبول ہوگی<sup>(۲)</sup>۔ والسلام۔ واللہ اعلم۔

محمود عفا اللہ عنہ مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان

”زمین و آسمان خود پیدا ہو گئے“ کہنے والے کا حکم

﴿س﴾

جناب حضرت مولانا مفتی محمود صاحب زید مجدہم۔ السلام علیکم۔ خیریت مطلوب۔

صورت احوال یہ ہے کہ میں پہلے بھی آپ کی خدمت میں ایک خط بھیج چکا ہوں۔ یہ میرا دوسرا خط ہے اور آپ سے عرض ہے کہ اس کا جواب براہ مہربانی جلد از جلد تحریر فرمادیں۔ میں نے آپ کو لکھا تھا کہ (۱) ایک آدمی کہتا ہے کہ زمین و آسمان خود بخود پیدا ہوئے ہیں اور یہ سارا مادی نظام ہے اس کا کوئی کار ساز نہیں تو اسے کون سی عقلی دلیل کے ساتھ آدمی یہ سمجھائے کہ زمین و آسمان خود بخود پیدا نہیں ہوئے۔

(۲) بنیان المشرک کے شروع کے صفحات کے ایک حاشیہ میں یہ عبارت میں نے پڑھی ہے جس کا کوئی مطلب سمجھ میں نہیں آیا۔ ”موجود ہے، جو خداوند تعالیٰ کو مولود مانتا اور اس کے لیے صفات کمال کو ثابت کرتا ہے۔ مگر اس کے ساتھ یہ بھی کرتا ہے کہ میں اللہ تعالیٰ کی ذات اور صفات کی حقیقت و کونہ کو نہ بیان کر سکتا ہوں، نہ سمجھ

(۱) كما قال تعالى: اما التوبة على الله لندين يعمنون السوء الخ (سورة النساء، الآية ۱۷)

كما في الشامية: وما فيه خلاف يؤمر بالاستعمار الخ، كتاب الجهاد، مطلب حملته من لا يقتل ادا ارند، ج ۶ ص ۳۷۷، طبع رشیدیہ کوئٹہ۔

كما في شرح فقه الاكر: فعلبه ان يتوب من جميع الآثار صغيرها وكبيرها الخ، ص ۴۴۴، طبع دار البشائر الاسلامی۔

(۲) كما في البحر الرائق. ادا كان في المشنة وجوه توجب التكفير نحساً للطن بالمسلم الخ (كتاب السير، باب احكام المرتدين، ج ۵ ص ۲۱۰، طبع رشیدیہ کوئٹہ۔

كما في الدر المختار: ادا كان في المشنة . فعلى المفتى الميل لما يمنعه الخ، كتاب الجهاد مطلب في امشاء قوم يونس، ج ۶ ص ۳۵۴، طبع رشیدیہ کوئٹہ۔

ومثله في الهندية: (الباب التاسع في احكام المرتدين، ج ۲ ص ۲۸۲، طبع رشیدیہ کوئٹہ۔

ومثله في جامع الفصولين: كتاب الوصية، الفصل الثامن والثلاثون في مسائل كلمات الكفرية، ج ۲ ص ۲۱۶، طبع اسلامي كتب خانہ بنوری ٹاؤن کراچی۔

سکتا ہوں، دنیا بھر کو قائل کر سکتا ہوں۔“ کا اصل مطلب کیا ہے۔ جبکہ پیغمبر بھی ہدایت نہیں بخش سکتا اور نہ ایسی بات منوا سکتا ہے (الا ماشاء اللہ) بلکہ پیغمبر کا کام صرف پہنچانا ہے۔ حضرت مجھے یہ بات ہر وقت کھٹکتی رہتی اور پریشان کیے رکھتی ہے کہ ہم لوگ جس طرح بدعتیوں، رافضیوں، مرزائیوں اور دیگر باطل مذاہب والوں کو لا جواب کر سکتے ہیں۔ آخر دہریوں کو کیونکر ٹھوس دلائل سے لا جواب نہیں کر سکتے۔

### ﴿ج﴾

مخدوے دین لوگوں کو سمجھانے اور راہ راست پر لانے کا کام کرنے کے بجائے آپ اللہ تعالیٰ سے دعا کریں اور تبیغی جماعت میں اپنی اصلاح نفس اور دینی سمجھ پیدا کرنے کے لیے صرف چار ماہ لگالیں تو اللہ تعالیٰ آپ کے تمام مسائل اور مشکلات حل فرمادیں گے<sup>(۱)</sup>۔ اس میں شک نہیں کہ محدوں اور بے دینوں کو تبلیغ بھی نہایت ضروری ہے۔ مگر یہ علماء کا کام ہے۔ لہذا بہتر یہ ہے کہ ایسے لوگوں کو علماء کے پاس بھیج دیں وہ ان کو دل نل عقلیہ سے قائل کریں گے اور بنیان المشید کے شروع کی عبارت کا حاشیہ بھی مقامی علماء سے حل فرمالیں<sup>(۲)</sup>۔ فقط واللہ اعلم۔

”میرا نبی بھی وہی خدا بھی وہی“ ہے کہنے کا حکم

### ﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ ہمارے چک میں ایک شخص کو چند ناصحین والدین کی خدمت کی ترغیب و تحریص دلار ہے تھے کہ درمیان میں اس کے پیر کا ذکر بھی آ گیا کہ اس کی پرستش میں تو کبھی ناغہ نہیں کرتے اور والدین کے ساتھ یہ سلوک ہے۔ تو اس نے جواب دیا میرا سب کچھ وہی ہے۔ میرا باپ بھی وہی میرا پیر بھی وہی، میرا نبی بھی وہی، میرا خدا بھی وہی ہے۔ یہ تمام کفریہ کلمے اس نے علی الاملان بروئے آدمیان استعمال کیے۔ اب جواب طلب امر یہ ہے کہ ایسے شخص کے ساتھ کیا سلوک کرنا چاہیے؟ کیا تحذیر الناس ایسے شخص کے لیے عورت کے مطلقہ ہو جانے کا فتویٰ صحیح ہے یا نہیں؟ براہ نوازش اس کا جواب عنایت فرماویں۔

(۱) کما قال تعالیٰ: قد افلح من تزکی الخ، (سورة المؤمن، آیت ۱)

(۲) کما قاله تعالیٰ: فاستلوا اهل الذکر ان کنتم لا تعلمون، سورة لاسیاء، آیت ۷۔



### ﴿ج﴾

بسم اللہ الرحمن الرحیم۔ ”یہ کلمات میرا نبی بھی وہی میرا خدا بھی وہی ہے“۔ کفریہ کلمات ہیں۔ توبہ کر لینی ضروری ہے (۱)۔ احتیاطاً تجدید نکاح کر لیا جائے البتہ کفر کا حکم نہ دیا جائے۔ کفر کے حکم میں بہت زیادہ احتیاط کی ضرورت ہے (۲) فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ عبداللطیف غفرلہ معین مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان ۲۳ رجب ۱۳۸۵ھ  
الجواب صحیح محمود عفا اللہ عنہ مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان ۲۴۔۷۔۱۳۸۵ھ

### اللہ الصمد کی نفی

### ﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین دریں مسئلہ کہ زید کا عقیدہ ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے بغیر خداوند کریم کی بسراوقت (نہیں بھدی) نہیں ہو سکتی اور وہ اس بات کی تشہیر علی الاعلان کرتا ہے۔ اس کی یہ بات صمدیت خداوندی کے منافی تو نہیں؟ اور اس کے قائل کے متعلق شرع محمدی علی صاحبہا الصلوٰۃ والسلام کی رو سے کیا حکم ہے؟

### ﴿ج﴾

اگر زید کا خیال یہ ہے کہ اللہ تبارک و تعالیٰ جناب نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا محتاج ہے۔ (نعوذ باللہ من ذلک) تو یہ قطعاً غلط ہے۔ اللہ تعالیٰ اپنی مخلوق میں سے کسی کا محتاج نہیں۔ یہ خیال اللہ الصمد کی نص قطعی کے خلاف ہے (۳)۔ اگر زید کا مقصد یہ ہے کہ جناب نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی رسالت اور ختم نبوت پر ایمان لائے بغیر

- 
- (۱) کما فی الشامیۃ: وما فیہ خلاف یؤمر بالاستعصار والتوبۃ وتجدید النکاح الخ، کتاب الجہاد مطلب جملہ من لا یقتل اذا ارتد، ج ۶ ص ۳۷۷، طبع رشیدیہ کوئٹہ۔
- کما فی جامع الفصولین: ولو کانت... فیؤمر بالتوبۃ وتجدید النکاح الخ (کتاب الوصیۃ، انفصل الثامن والثلاثون فی مسائل کلمات الکفریۃ، ج ۲ ص ۲۱۶، طبع اسلامی کتب خانہ بیوری ٹاؤن کراچی۔
- ومثلہ فی الہندیۃ: الباب التاسع فی احکام المرتدین، ج ۲ ص ۲۸۳، طبع رشیدیہ کوئٹہ۔
- (۲) تقدم تخريجه تحت عنوان (نوهين امير كلمات كاحكم) جزء نمبر ۲، ص ۲۳۹۔
- (۳) کما قال تعالى: الله الصمد الخ (سورة الاخلاص، الآية ۲)۔
- کما فی روح المعانی عن ابن جبیر هو الکامل فی جمیع صفاته وافعاله الخ (الجزء الثلاثون من کتاب روح المعانی تفسیر سورة الاخلاص، ج ۳ ص ۷۰۴، طبع دار احیاء التراث العربیہ بیروت۔
- کما فی شرح العقائد: الدات الواجب ولا یحتاج الی الشیء اصلاً، ص ۲۵، طبع دار الاشاعرة العربیہ قدما رکوئٹہ۔

صرف اللہ تعالیٰ کی وحدانیت تسلیم کرنے سے کوئی شخص مؤمن نہیں ہو سکتا تو البتہ یہ درست ہے۔ لیکن اس سے اللہ تعالیٰ کا محتاج ہونا لازم نہیں آتا<sup>(۱)</sup>۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ محمد انور شاہ غفرلہ نائب مفتی مدرسۃ قاسم العلوم ملتان، ۱۳ ربیع الاول ۱۳۹۱ھ  
لجواب صحیح بندہ محمد اسحاق غفرلہ نائب مفتی مدرسۃ قاسم العلوم ملتان ۱۳-۳-۱۳۹۱ھ

”میں بھی رب اور رحیم ہو سکتا ہوں“ کا حکم

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین دریں مسئلہ کہ زید نے بکر کو تو حید و رسالت میں بحث کے دوران یہ کہہ دیا کہ میں بھی رب اور رحیم و کریم ہو سکتا ہوں اور خدا تعالیٰ کا یہ دعویٰ کیسے صحیح ہو سکتا ہے کہ میں بے مثل و بے مثل ہوں۔ جبکہ خدا تعالیٰ کے ہاتھ پاؤں بھی ہیں اور ہمارے بھی ہیں اور خدا تعالیٰ کا یہ دعویٰ بھی صحیح نہیں ہے کہ میں ہی عالم اغیب ہوں اور ماں کے پیٹ کی بچی بچے کو میں جانتا ہوں۔ یہ تو ایک سرے والا ڈاکٹر بھی دیکھ سکتا ہے۔ نعوذ باللہ من ذالک۔ کیا ایسے شخص کا ایمان و نکاح باقی ہے یا نہیں؟ کیا وہ توبہ کر کے بیوی کے ساتھ رجوع کر سکتا ہے یا دوبارہ نکاح کرنا ہوگا۔

﴿ج﴾

بشرط صحت سوال زید پر لازم ہے کہ وہ توبہ تاب ہو کر تجدید ایمان کرے اور اس کے بعد تجدید نکاح بھی کر لے۔<sup>(۲)</sup> فقط واللہ اعلم۔

حررہ محمد انور شاہ غفرلہ نائب مفتی مدرسۃ قاسم العلوم، ملتان ۷-۶-۱۴۰۰ھ

(۱) کما فی شرح العقائد: هو التصديق بما جاء به من عند الله تعالى اي تصديق السبي بالقلب الخ، ص ۹۰، طبع دار الاشاعة العربية، کوئٹہ اینڈ قندھار۔

کما فی البحر الرائق: والایمان التصديق بجميع ما جاء به محمد صلى الله عليه وسلم الخ، کتاب السیر، باب احکام المرتدین، ج ۵ ص ۲۰۲ طبع رشیدیہ کوئٹہ۔

کما فی الدر المختار: هو تصديق محمد صلى الله عليه وسلم في جميع ما جاء به الخ، کتاب الجہاد، باب المرتد، ج ۲ ص ۳۴۲، طبع رشیدیہ کوئٹہ۔

(۲) کما فی البزازیة: ولو ارتد والعباد بالله تحرم امرأته ويحدد الكاح بعد اسلامه الخ (الثاني فيما يكون كفراً من المسلم وما لا يكون، نوع الاول المقدمة، ج ۶ ص ۳۲۱، طبع رشیدیہ کوئٹہ۔

کما فی الدر المختار: فلو ارتد مرارا وحدث الاسلام وجدد الكاح تحل امرأته الخ (کتاب النکاح، ج ۴ ص ۳۶۲، طبع رشیدیہ کوئٹہ۔

توبہ لازم ہے تقدم تحريره تحت عنوان (میرا بی بی بھی وہی حنا بھی وہی کھتے کا حکم) جزء نمبر ۱ ص ۲۴۰۔

## ”میں سور کا گھر دیکھ آیا ہوں“ کا حکم

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین دریں مسئلہ کہ زید حج کو گیا وہاں فریضہ حج ادا کر کے جس وقت اپنے مکان پر پہنچا تو اس کے منجملہ سامان میں سے کچھ سامان یعنی ایک بوری گم ہو گئی تھی۔ س کی تلاش کے دوران وہ وقت فوقتاً کبھی کسی پر کبھی کسی پر شبہ رکھتا رہا۔ بعد ازاں اس نے اپنے داماد پر بھی سامان چوری کرنے کا بہتان رکھا۔ جس وقت اپنے داماد پر سامان فرار کرنے کا بہتان رکھا تو اس کے داماد نے عرض کیا میں نے تمہارا سامان نہیں چرایا۔ اگر مجھ پر آپ کو یقین نہیں ہے تو آپ کی رُک کی کو طلاق دے کر چلا جاتا ہوں چنانچہ وہ چلا گیا۔ مگر زید دو تین روز بعد اپنے داماد کو منت کر کے گھر پر لے آیا۔ بعدہ اپنے حقیقی بھائی کے لڑکے پر سامان چرانے کا بہتان رکھا۔ زید کے بھتیجا نے از حد منت سماجت کی اور زید سے کہا چچا آپ خدا کا گھر دیکھ کر آئے ہیں مجھ پر کیوں بہتان رکھتے ہو۔ اس پر زید نے برجستہ ہو کر کہا کہ میں خدا کا گھر دیکھ کر نہیں آیا۔ العیاذ باللہ۔ میں سور کا گھر دیکھ کر آیا ہوں۔ لہذا معلوم کرنا ہے کہ اس قول بد پر زید شرعاً کس جرم کا مستحق ہے اور اس کی کیا سزا ہے۔ از روئے شریعت جواب با صواب فرما کر مشکور فرمادیں۔

(۲) زید کے بھائی سے زید کے بھتیجے نے کہا کہ ہم پر ظلم نہ کرو۔ اگر آپ کو یقین ہے کہ آپ کا سامان ہم نے چرایا ہے تو قرآن پر فیصلہ کر لو۔ اس پر زید کے بھائی نے بلا ساختہ یہ لفظ ادا کیا کہ میں قرآن کو نہیں مانتا۔ اس کے یہ بھی از روئے شریعت جواب با صواب فرما کر مشکور فرمائیں۔

﴿ج﴾

اگر کسی شخص نے واقعی یہ الفاظ ”میں سور کا گھر دیکھ کر آیا ہوں۔“ یا یہ الفاظ ”میں قرآن کو نہیں مانتا“ یا ہوش و حواس اور دانستہ طور پر کہے ہوں تو وہ دائرۃ اسلام سے خارج ہے<sup>(۱)</sup>۔ العیاذ باللہ۔ اس کو توبہ کرنا لازم ہے۔ نیز

(۱) کما فی شرح فقہ الاکبر۔ من استخف بالقرآن او بالمسجد او بحوہ الخ (العصل فی القراءة والصلوة، ص ۴۵۷، طبع دار البشائر الاسلامیہ۔

کما فی الشامیۃ: والاستحفاف بہ، وبالمصحف والکعبۃ: (کتاب الجہاد، باب احکام المرتدین، ج ۶ ص ۳۴۳، طبع رشیدیہ کوئٹہ۔

کما فی السحر الرائق: وبکفر اذا انکر آیتہ من القرآن واسخر بأیۃ الخ (کتاب السیر، باب احکام المرتدین، ج ۵ ص ۲۰۵، طبع رشیدیہ کوئٹہ۔

اپنی عورت سے تجدید نکاح کرے<sup>(۱)</sup>۔ کیونکہ عدا کفر کا قلم بولنا اگرچہ عقیدہ اس پر نہ ہو کفر ہے۔ چنانچہ رد المحتار میں لکھا ہے۔ قال فی البحر والحاصل ان من تکلم بكلمة لكفرها رالا او لا عبا كفر عند الكل ولا اعتبار باعتقاده كما صرح به قاضی حان فی فتاواه ومن تكلم محطيا او مكرها لا يكفر عند الكل ومن تكلم عامدا كفر عند الكل ومن تكلم بها احتيارا حاهلا بانها كفر فعليه اختلاف الخ<sup>(۲)</sup>۔

وفی الفتح ومن هرل بلفظ كفر ارتد و ان لم يعتقد للاستخفاف فهو ككفر العباد قال فی رد المحتار<sup>(۳)</sup> ص ۳۱۰ ح ۳ ای تكلم به باختياره غير قاصد معناه وهذا لا ينافي ما مر من ان الايمان هو التصديق فقط او مع الاقرار لان التصديق و ان كان موجودا حقيقة لكنه زائل حكما لان الشارع جعل بعض المعاصي امارا على عدم وجوده كالهزل المذكور وكما لو سجد لصم او وضع مصحفه في قاذورة فانه يكفر وان كان مصدقا لان ذلك في حكم التكذيب كما افاده في شرح العقائد انتهى۔ رجل كفر بلسانه طائعا وقلبه مطمئن على الايمان يكون كافرا ولا يكون عبد الله مؤمنا كذا في قاضی خان فقط<sup>(۴)</sup> واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ محمد انور شاہ غفرلہ نائب مفتی مدرسہ قائم العلوم ملتان ۹-۳-۱۳۸۸ھ

اجواب صحیح محمود عفا اللہ عنہ مفتی مدرسہ قائم العلوم ملتان ۱۲-۳-۱۳۸۸ھ

”محمد صلی اللہ علیہ وسلم کو نور بنا کر“ کا حکم

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین اندریں صورت مسئلہ کہ زید نے جو اپنے آپ کو عالم کہلاتا ہے مجلس عام میں حضور انور علیہ السلام کے معراج کا بیان کرتے ہوئے کہا کہ آج ابتداء ہے کل خدا کو بشر بنا کر نیچے لائے گا۔ محمد صلی اللہ علیہ وسلم کو نور بنا کر آسمان پر پہنچا دوں گا سامعین نے خوش ہو کر کہ شہابش آفرین کہی، کیا زید پر شرعاً اس قول کا جرم ہے یا نہ۔ اور سننے والوں کا بھی قصور ہے یا نہ۔

(۱) تقدم تحريجه تحت عنوان (میں نبی رب و رحیم ہو سکتا ہوں کہے کا حکم) حررہ ۳ ص ۲۴۱۔

(۲) کتاب السیر، باب احکام المرتدین، ج ۵ ص ۲۱۰، طبع رشیدیہ کوئٹہ۔

(۳) باب احکام المرتدین، ج ۵ ص ۳۳۳، طبع رشیدیہ کوئٹہ۔

(۴) شامی کتاب الجہاد، باب المرتد، ج ۶ ص ۳۴۳، طبع رشیدیہ کوئٹہ۔

### ﴿ج﴾

حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم افضل البشر ہیں<sup>(۱)</sup>۔ بشریت آپ کے لیے وصف کمال ہے آپ کی بشریت سے انکار کرنا قرآن کریم کی صریح آیت و احادیث کے صحیح نصوص کو جھٹلانا ہے<sup>(۲)</sup>۔ نیز خداوند قدوس کو بشر کہنا کفر ہے۔ ایسے واعظ کی باتیں سننا جائز نہیں۔ سامعین اور واعظ سب گنہگار ہیں۔ سب کو توبہ کرنا لازم ہے<sup>(۳)</sup>۔ ایسی صورت میں زوال ایمان کا خطرہ ہے خداوند کریم مسلمانوں کو صحیح عقیدے پر قائم رکھے اور ان کو ہدایت عطا فرمائے۔

محمود عفا اللہ عنہ مفتی مدرسہ قائم العلوم ملتان، ۱۸ رجب ۱۳۷۲ھ

### ”پیر مالک و مختار ہیں“ کا حکم

### ﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین دریں مسئلہ کہ اگر کوئی شخص اپنے پیر کے متعلق یوں کہے کہ میرے پیر صاحب مالک و مختار ہیں۔ ان کی مرضی ہو تو مرے اور اگر ان کی مرضی ہو تو تابد زندہ رہیں ملک الموت کو حق نہیں پہنچتا کہ میرے پیر کی اجازت کے بغیر ان کی جان لے۔ تو فرمایا جاوے کہ:

(۱) ایسے شخص اور غالی انسان کے لیے شرع کا کیا فتویٰ ہے۔ (۲) کیا وہ مسلمان ہے۔ (۳) اور ایسے بدعقیدے والے کو جلسوں میں بلانا اس کی تقریر سننا تحریر پڑھنا جائز ہے یا نہیں۔ (۴) ایسے عقیدہ والے کے ساتھ میل جول کیسا ہے۔ بینوا تو جبر اوا۔

### ﴿ج﴾

بسم اللہ الرحمن الرحیم۔ واضح رہے کہ موت و حیات کا اختیار رب تعالیٰ کے ہاتھ میں ہے<sup>(۱)</sup>۔ جب موت

- (۱) جواب (لقد من اللہ علی المؤمنین اذ بعث فیہم رسولاً من انفسہم) سورة آل عمران، آیت ۱۶۴ (قل انما انا بشر مثکم یوحی الی۔ الخ سورة الکہف، آیت ۱۰۰، وھکذا فی سورة حم السجدة، آیت ۶) قالت لھم رسلھم ان نحن الا بشر مثکم ..... الخ سورة ابراھیم آیت ۱۱۔
- عن زید بن ارقم فمما جئنا الیہ قال لہ حصین .. ثم قال قدم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم يوماً فیما حطیباً ... ثم قال اما بعد لا ایھا الناس فانا انا بشر یوشک ان یاتی رسول . الخ صحیح المسلم، باب من فضائل علی ابن ابی طالب . الخ ح ۲ ص ۲۷۹، طبع قدیمی کتب خانہ کراچی، عن رافع بن خدیج قال قدم بی اللہ صلی اللہ علیہ وسلم المدينة وھم فقال انا بشر ادا امرتکم فانا انا بشر رواہ مسلم / مشکوٰۃ المصابیح، باب الاعتصا بالکتاب، ح ۱ ص ۲۷، طبع قدیمی کتب خانہ۔
- (۲) فیکفر ادا وصف اللہ تعالیٰ بما لا یتق بہ او سحر باسم . الخ ( کتاب السیر / باب احکام المرتدین، ح ۵ ص ۲۰۲، طبع رشیدیہ کوئٹہ۔ وھکذا فی العالمگیریۃ: یکفر ادا وصف اللہ تعالیٰ بما لا یتق بہ الخ ما یتعلق بالایمان والالام، ح ۲ ص ۲۵۸، طبع رشیدیہ کوئٹہ۔
- (۳) (انما التوبۃ علی اللہ بلذین یعملون السوء بجهالة ثم یتوبون من قریب) سورة النساء، الآیۃ ۱۷۔
- (۴) (انا نحن نحی ونمیت والیہا المصیر) سورة قی آیت ۴۳۔

کا وقت مقرر پہنچ جاتا ہے تو وہ ہرگز آگے پیچھے نہیں ہو سکتا۔ کما قال تعالیٰ فاذا جاء اجلهم لا يستأخرون ساعة ولا يستقدمون<sup>(۱)</sup>۔ آیہ<sup>(۱)</sup>۔ کسی پیر فقیر کو یہ قدرت ہرگز حاصل نہیں ہے کہ وہ اللہ تعالیٰ کے مقرر کردہ اجل کو مقدم و مؤخر کر سکے<sup>(۲)</sup>۔ لہذا ایہ عقیدہ شرک فی التصرف ہے<sup>(۳)</sup>۔

ایسے شرکیہ عقائد رکھنے والے شخص کو جلسوں میں بلانا اس کی تحریر و تقریر پر اعتماد کرنا جائز نہیں ہے<sup>(۴)</sup> اور نہ ایسے شخص کے ساتھ دوستانہ تعلقات رکھنے جائز ہیں۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم<sup>(۵)</sup>۔

حررہ عبد الطیف غفرلہ نائب مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان، ۱۳ محرم ۱۴۸۷ھ  
الجواب صحیح محمود عفا اللہ عنہ مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان، ۱۵-۱-۱۴۸۷ھ

## ”پیر ہماری مشکل کشائی کرتا ہے“ کا حکم

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ ایک شخص کہتا ہے کہ فلاں ولی یا پیر مشکل کشا ہے۔ ہماری مشکل کشائی کرتا ہے اور خدا مشکل کشا نہیں۔ بلکہ خدا تو رازق ہے۔ تو ایسے کہنے والا کج کہتا ہے یا غلط۔ اگر غلط کہتا ہے تو وہ مشرک ہے یا نہ؟ کیا اس کو مشرک کہہ سکتے ہیں یا نہ؟ اور شرک کے تفصیلی معنی تحریر فرماویں۔

﴿ج﴾

یہ عقیدہ محض شرک ہے خدا کو مشکل کشا نہ سمجھنا کفر ہے<sup>(۱)</sup>۔ والعیاذ باللہ۔ اس شخص کو تجدید ایمان کرنا ضروری ہے<sup>(۲)</sup>۔ واللہ اعلم۔ محمود عفا اللہ عنہ مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان شبر، یکمیری روڈ ۲۵-۲-۱۳۷۸ھ

(۱) سورة النحل: الآية ۱۲۔

(۲) ولن يؤخر الله نفساً اذا جاء اجلها والله خبير بما تعملون، سورة المافقون، آیت ۱۱۔

(۳) قل هل من شركائكم من يبدؤ الخلق ثم يعيده، قل الله يبدؤ الخلق ثم يعيده فاسی تؤفکون، سورة یونس آیت ۳۴۔

(۴) مشکوة المصابیح، فقلت یا ابادر ما هذه الوحدة، فقال سمعت رسول الله يقول الوحدة خیر من جلیس السوء، الخ باب حفظ اللسان، ص ۴۱۴۔

(۵) ولا ترکوا الی الدین ظلموا فتمسکم النار، سورة هود، آیت ۱۱۳، یا ایها الدین آمنوا لا تتخذوا عدوی وعدوکم اولیاء، سورة الممتحنة: الآية ۱۔

(۶) وان یمسک الله بضر فلا کاشف له الا هو وان یمسک بحیر سورة الانعام، الآية ۱۷۔

یحلق ما یشاء یهب لمن یشاء اناثاً ویهب لمن یشاء الذکور سورة الشوری، الآية ۴۵۔

(۷) وكذا فی البرازیة: ولو ارتدوا العیاد بالله ویجدد النکاح بعد اسلامه، الفصل الثانی فیما یكون کفراً الخ، ج ۶ ص ۳۲۱، طبع علوم اسلامیة، جمن بلوچستان۔

## پیر کے متصرف الامور ہونے کا عقیدہ

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین مندرجہ ذیل مسائل میں کہ

- (۱) کفار اور مشرکین کو زکوٰۃ اور خیرات دینا جائز ہے یا نہیں۔
- (۲) مشرک کا ذبیحہ کھانا حلال ہے یا حرام۔
- (۳) مشرک کے ساتھ نکاح کرنا کیسا ہے اور یہودی اور عیسائی عورت کے ساتھ نکاح کرنا جائز ہے یا نہیں۔
- (۴) کافر مشرک کو دوست بنانا کیسا ہے۔
- (۵) مسلمان پر فخر کا فتویٰ لگانے سے خود فتویٰ لگانے والا کافر ہو سکتا ہے یا نہیں۔
- (۶) مشرک کو گواہ بنانا جائز ہے یا نہیں۔ اس کی گواہی شریعت کی رو سے قبول ہوتی ہے یا نہیں۔
- (۷) کسی پیر، ولی، فرشتہ، جن یا پیغمبر کو متصرف فی الامور، فوق اسباب کا عقیدہ رکھنے والے کا کیا حکم ہے۔
- (۸) تہوید کرنا کیسا ہے۔ تلمیس اطمیس والے نے اس کو مشرک قرار دیا ہے۔

﴿ج﴾

- (۱) کفار اور مشرکین کو زکوٰۃ دینا جائز نہیں۔ کما فی الہدایہ ص ۱۸۵ ولا یجوز ان یدفع الزکوٰۃ الی ذمی لقولہ علیہ السلام لمعاذ حدھا من اغنیائھم وردھا فی فقرائھم دیگر صدقات خیرات وغیرہ دینا جائز ہے۔ ویدفع الیہ ماسوا ذلک من الصدقة لقولہ علیہ السلام تصدقوا علی اہل الادیان کلھا (حوالہ بالا) (۱)
- (۲) مشرک کا ذبیحہ حرام ہے۔ ولا توکل دبیحۃ المعوسی والمرتد والوثنی وشرط کون الذابح مسلماً (در مختار) (۲)

(۱) ولا یجوز ان یدفع الزکوٰۃ الی ذمی لقولہ علیہ السلام لمعاذ حدھا من اغنیائھم وردھا فی فقرائھم، کتاب الزکوٰۃ، باب من یجوز دفع الصدقات الیہ ومن لا یجوز ح ۱ ص ۲۲۲، طبع رجمانیہ لاہور، ویدفع الیہ ماسوی ذلک من الصدقة الح، کتاب الزکوٰۃ، باب من یجوز دفع الصدقات الیہ ومن لا یجوز، ح ۱ ص ۲۲۲، طبع مکتبہ رجمانیہ لاہور، وھکذا فی در مختار ابن عابدین: ولا تنفع الی ذمی لحديث معاذ وھار دفع غیرھا وغیر العشر والحراح الح، ح ۳ ص ۳۵۳، طبع مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ۔

(۲) الہدایہ، کتاب الذبائح، ح ۴، ص ۲۸۵، طبع مکتبہ علوم اسلامیہ جموں بلوچستان، وھکذا فی در مختار، وشرط کون مسلماً حلالاً خارج الحرم ان کان صیفاً، ح ۹ ص ۴۹۵، طبع مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ۔

(۳) جائز نہیں۔ لقولہ تعالیٰ ولا تنکحوا المشرکات حتی یومن۔ کتابیات (یعنی معتقدین کتب سماوی) کے ساتھ نکاح جائز ہے<sup>(۱)</sup>۔ ویجوز تزویج الکتابیات لقولہ تعالیٰ والمحصنات من الذین اوتوا الكتاب<sup>(۲)</sup> (ص ۲۹۰۔ ج ۲) ایتہ جو یاد جو اس قوم میں سے ہونے کے کتب سماوی کے اعتقاد کا التزام نہ رکھیں۔ جیسے آج کل بعض کی حالت ہوئی ہے۔ تو اس کا حکم اہل کتاب کا سنا ہوگا<sup>(۳)</sup>۔

(۴) جملہ امور موافقت اور محبت میں کفر سے احتراز اولیٰ ہے۔ (مجموعہ فتاویٰ ج ۲ ص ۲۵) (۴) ایک اور جگہ مولانا عبدالحی صاحب رحمہ اللہ تعالیٰ ایک سائل کے اس قسم کے سوال کے جواب میں لکھتے ہیں کہ اگر من جہت الدین است کفر است<sup>(۵)</sup> قال اللہ تعالیٰ ومن یتولہم منکم فہم مہم<sup>(۶)</sup> واگر باعتبار دنیا است پس اگر اختیاری است محل مواخذہ است بلکہ ترک کردن اسباب آں باید کوشید۔ قال اللہ تعالیٰ لا یتحد المومنون الکافرین اولیاء من دون المومنین (مجموعہ فتاویٰ ص ۱۳۲ ج ۳) (۷)

(۵) کسی کا نام لے کر کافر کہنا بڑا گناہ ہے۔ بشرطیکہ اس کا کفر قطعی نہ ہو۔ لیکن کافر کہنے والا حقیقتاً کافر نہیں ہوتا۔ جیسا کہ بعض لوگوں کو حدیث کے ظاہری الفاظ سے شبہ ہو گیا ہے۔ حدیث یہ ہے عن ابن عمر رسی اللہ عنہما قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ایما رجل قال لاخیه کافر فقد باء بها احدهما (متفق علیہ بحوالہ مشکوٰۃ ص ۴۱۱) (۸)

یعنی جو کسی بھائی کو کافر کہتا ہے تو وہ ایک نہ ایک پر ضرور پڑتا ہے۔ لیکن حدیث سے ظاہری معنی مراد نہیں کہ اگر وہ کافر نہیں تو کہنے والا کافر ہو جاتا ہے۔ بلکہ اس کی مراد میں بہت سے اقوال ہیں<sup>(۹)</sup>۔ مثلاً یہ کہ اس کا دباں

(۱) (سورۃ البقرۃ، آیات نمبر ۲۲۱) وھکذا فی الہدایۃ: سۃ اھل الکتاب غیر ما کفی سائہم ولا اکل ذبائحہم الخ، ج ۲ ص ۳۳۰، طبع مکتبہ رحمانیہ لاہور۔

(۲) الہدایۃ، کتاب السکاح، ج ۲ ص ۳۳۰، طبع مکتبہ رحمانیہ لاہور۔ وھکذا فی در المحتار، وحرر سکاح الوثنیۃ بالاجماع، وکل مذهب یکفر بہ معتقدہ، ج ۴ ص ۱۲۲، کتاب السکاح، فصل فی المحرمات، ج ۴ ص ۱۳۳، طبع مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ، وایضاً قال اللہ تعالیٰ: والمحصنات من الذین اوتوا الكتاب، سورۃ المائدۃ، آیت نمبر ۵، وھکذا فی در المحتار: لما فی المستصفی من تقييد الحل بان لا یعنفوا ان المسیح الہ وان عریا الہ ولا یتزوجوا سائہم، کتاب السکاح، فصل فی المحرمات، ص ۱۳۳، ج ۴، طبع مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ۔

(۳)

(۴)

(۵)

(۶)

(۷)

(۸)

(۹)



اور گناہ اس پر پڑتا ہے وغیرہ۔ چنانچہ نووی لکھتے ہیں۔ هذا الحديث مما عده بعض الفضلاء من المشكلات من حيث ان ظاهره غير مراد. وذلك ان مذهب اهل الحق انه لا يكفر المسلم بالمعاصي والقتل والزنا الخ<sup>(۱)</sup>

(۶) مشرک کو گواہ بنانا جائز نہیں۔ لقوله تعالى لن يجعل الله للكافرين على المؤمنين سبيلاً<sup>(۲)</sup> وكما في الهداية ص ۲۸۶ ح ۲ لاشهادة للكافر على المسلم<sup>(۳)</sup>

(۷) کسی ولی، پیر، فرشتہ وغیرہ کو بذات خود متصرف فی الامور مافوق الاسباب، مثلاً شرک فی التصرف ہے۔ جس کی تردید میں متعدد آیات اللہ تعالیٰ نے سورہ مومنون، جن، نحل، یونس اور سورہ سبا وغیرہ میں نازل فرمائی ہیں<sup>(۴)</sup>۔

(۸) جو تعویذات موافق شرع الفاظ پر مشتمل ہوں اور خلاف شرع کاموں کے لیے بھی نہ ہوں وہ جائز ہیں<sup>(۵)</sup> اور اگر شرکیہ کلمات پر مشتمل ہوں یا خلاف شرع کاموں کے لیے ہوں تو جائز نہیں۔ بلکہ بعض رکعی قسم کے تعویذ گنڈے یا جھاڑ پھونک کو اگر صحیح جانے تو کفر و شرک کا خطرہ ہے۔ اعاذنا اللہ منه<sup>(۶)</sup>۔ واللہ اعلم

(۱) شرح نووی علی صحیح المسلم ص ۵۷، ج ۱، طبع قدیمی کتب خانہ کراچی۔

(۲) سورة النساء آیت نمبر ۱۴۱۔

(۳) ہدایہ ص ۱۷۰، ح ۲۰، طبع مکتبہ رحمانیہ لاہور) وھکذا فی شامیہ ولا تقبل شهادة كافر علی مسلم، ص ۲۱۷، ح ۸، طبع مکتبہ رشیدیہ جدید کوئٹہ) وكذا فی شامیہ: حلاً بعقد بحصره العید... والكفار فی نکاح المسلمین لانه لا ولاية هؤلاء، ص ۹۹، ح ۴، رشیدیہ کوئٹہ۔

(۴) قال الله تعالى: (قل من بيده ملكوت كل شيء، هو الحق۔ سورة المؤمنون آيات نمبر ۸۸) (قل اني لا املك لكم ضرراً ولا رشداً سورة الجن آیت نمبر ۲۱) (ويعبدون من دون الله مالا يملك الخ، سورة الحقل آیت نمبر ۷۳) (قل لا املك لمسى ضرراً ولا نفعاً الا ما شاء الله سورة يونس آیت نمبر ۴۹) (فاللهم لا يملك بعصكم بعض نفعاً ولا ضرراً سورة سبا آیت نمبر ۴۲)۔ (ومنها أنه ظن أن الميت يتصرف في الأمور دون الله تعالى واعتقاده ذلك كفر / الشامیہ / كتاب الصوم / فصل في العوارض المبيحة لعدم الصوم / مطلب في المدر الذي يقع للاموات من اكثر، ص ۴۹۱، ح ۴۰، طبع، مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ)۔

(۵) عن عمرو بن شعيب عن ابيه عن جده ان رسول الله صلى الله عليه وسلم كان يعلمهم من الفرع كلمات اعوذ بكلمات الله التامة من غصه الخ من ابن داود / باب كيف الرقي، ص ۱۸۷ ح ۲، طبع ۱، مکتبہ رحمانیہ لاہور)، (ولا باس بالمجازات إذا كتب فيها القرآن، أو أسماء الله تعالى الخ الشامیہ۔ كتاب الحظرة الاباحه / فصل في بلس ص ۶۰۰، ح ۹۰، مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ)

(۶) واسما تکرہ العوذ إذا كانت بغير لسان العرب ولا يدري ما هو الخ۔ الشامیہ / كتاب الحصر والاباحه / فصل في اللبس ص ۶۰۰، ح ۹، مکتبہ الرشیدیہ کوئٹہ)

## ”ہاں ہمارا خدا وہی ہے“ کا حکم

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین دریں مسئلہ کہ زید کی بیوی اور بیوی کے خاندان والے مزار پرست ہیں۔ زید نے اپنی بیوی کو سمجھایا اور توبہ کرائی۔ اس کے بعد ایک دن ان کے درمیان کچھ اس قسم کی بات چلی تو زید نے طنزاً اپنی بیوی سے کہا کہ تمہارا خدا تو دلالی فقیر ہے۔ یہ اس لیے کہا کہ اس کے خاندان والے مصیبت میں اس سے مانگتے ہیں۔ اس پر بیوی نے کہا کہ ہاں ہمارا خدا وہی ہے۔ اس قسم کا جواب دینا عموماً عورتوں کی عادت ہے۔ اگرچہ دل میں ارادہ نہ ہو تو کیا ان لفظوں سے وہ بیوی مرتد ہوگئی ہے اور مرتد ہو کر طلاق بائنہ پڑ گئی ہے یا نہ؟ مالا بدمنہ ص ۱۳۸ پر ہے۔ اگر گوید مرا بر آسمان خداست و بر زمین تو کا فر شود اور ص ۴۳ پر ہے۔ اگر کے گفت کہ تو علم غیب داری گفت بلے دارم کا فر شود۔

﴿ج﴾

جو کلمات کفر آپ نے لکھے ہیں ان میں تاویل ممکن ہے۔ ان سے ان پر کفر کا فتویٰ نہ دینا چاہیے مالا بدمنہ وغیرہ میں اس قسم کے الفاظ پر کفر کے حکم سے مقصود فقہاء کا زجر ہے۔ تکفیر مسلم میں از حد احتیاط کی ضرورت ہے۔ وقد ذکرنا ان المسئلة المتعلقة بالكفر اذا كان لها تسع وتسعون احتمالا للكفر واحتمال واحد في نفيه فالاولى للمفتي والقاضي ان يعمل بالاحتمال النافي لان الخطا في ابقاء الف كافر اهلون من الخطا في افناء مسلم واحد (شرح فقہ اکبر ملا علی قاری ص ۱۹۹) (۱) وفي الدر المختار مع شرحه رد المحتار ج ۳ ص ۳۱۶ مطبوعه مصر (و) اعلم انه لا يفتي بكفر مسلم امكن حمل كلامه على محمل حسن او كان في كفره خلاف ولو كان ذالك (رواية ضعيفة) كما حرره في البحر وعزاه في الاشباه إلى الصغرى وفي الدرر وغيرها اذا كان في المسئلة وجوه توجب الكفر واحدا يمنعه فعلى المفتي الميل لما يمنعه ثم لونيته ذلك فمسلم (۲)۔

(۱) شرح فقہ اکبر، مطلب معرفة المكفرات لاجتنابها، ص ۴۴۵، طبع دار البشائر الإسلامية، بيروت، وكذا في البحر الرائق، والذي تحرر انه لا يفتي بتكفير مسلم امكن حمل كلامه ... الخ كتاب المير، باب احكام المرتدين، ج ۵ ص ۲۱، طبع رشيدية كوئٹہ۔

(۲) وكذا في الشامية: كتاب الجهاد، باب المرتد، ج ۶ ص ۳۵۳، طبع رشيدية كوئٹہ۔

لہذا صورت مسئلہ میں تو بہر کے احتیاطاً تجدید نکاح کر لے اور آئندہ اس قسم کے اغماظ سے قطعاً احتیاط کرے نیز اگر غیر محتمل تاویل کلمہ بھی کہہ دیا تب بھی گو وہ کافر ہو جاوے گی مگر اس کو دوسرے مرد سے نکاح نہ کرنے دیا جاوے گا<sup>(۱)</sup>۔ فی الدر المختار و ليس للمرتدة التروح بغير زوجها به يفتي وايدہ فی رد المحتار ج ۳ ص ۳۳۳ مطبوعہ کوئٹہ (واللہ اعلم<sup>(۲)</sup>)۔

حررہ محمد انور شاہ غفرلہ خدام افتاء مدرسہ قاسم العلوم ملتان ۱۰-۶-۱۳۸۸ھ  
لجوب صحیح محمود عفا مدد عن مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان ۱۳-۶-۱۳۸۸ھ

## ”ایسے رب کو میں نہیں مانتا“ کا حکم



کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ ایک امام مسجد نے مندرجہ ذیل باتیں کی ہیں۔ جبکہ امام مسجد صرف قرآن مجید ناظر خواندہ ہے۔ اس کے علاوہ اور کوئی دینی کتاب نہیں پڑھا ہوا۔ کیا ایسے شخص کے پیچھے نماز ہو سکتی ہے یا نہیں؟

(۱) امام مسجد کا ایک بڑا عمر نو سال مجمع میں آیا۔ پہلے امام یہ کہہ رہا تھا کہ رب ہر میں بستا ہے، اب میرے بڑے میں اللہ تعالیٰ آ گیا ہے، جو میرے بڑے کو چومے گا، اس میں رب آ جائے گا۔

(۲) امام مسجد کا ایک جاہل پیر ہے۔ ایک پیر پر اس کا پیر آیا تو اس نے کہا کہ پیر کے پاؤں میں جھک جاؤ، جس کا حکم آ گیا ہے۔ تقریباً ایک گھنٹہ تک وہ بیمار پڑا رہا۔ اس کے بعد دوسرے لوگوں نے کہا، بیمار آدمی ہے اب تو سراٹھائے۔ امام نے کہا، ابھی حکم سراٹھانے کا نہیں آیا۔

(۳) بعض مقتدیوں نے کہا کہ تیرا عقیدہ خراب ہے اور اس پیر کو چھوڑ دے۔ اس نے کہا یہ تو میرا پیر ہے اگر مجھے کہے کہ اس دیوار کو سجدہ کرتے رہے تو میں دیوار کو سجدہ کروں گا۔ اس پر مقتدیوں نے کہا اگر شریعت منع کرے تو کہا شریعت منع کرے تو کرے میں تو دیوار کو سجدہ کروں گا۔ اگر رب تعالیٰ ان کلمات سے پڑتا ہے تو ایسے رب کو میں رب نہیں مانتا۔

(۱) انما التوبة عنی الله للذین ..... الح، سورۃ النساء، الآیۃ ۱۷۔

وهكذا فی البراریة. وسوارتدوا للعباد بالله ويحدد السكاح بعد اسلامه الخ الثاني فيما يكون كفرة، ج ۶ ص ۳۲۱، طبع علوم اسلامیہ چمن۔

(۲) فی الشامیة: کتاب الجہاد، ج ۶ ص ۶۸۷، طبع رشیدیہ کوئٹہ۔

(۴) بھنگ گھوٹ کر اپنے پیر کو پلاتا ہے اور حقہ بھی بھر کر پلاتا ہے۔ اس پر مقتدیوں نے روکا تو کہا کہ تمہاری نظر نہیں۔ بھنگ حقیقت میں بھنگ نہیں ہے۔ تمہاری آنکھ معرفت والی نہیں ہے۔

(۵) مقتدیوں نے زور دیا کہ تو توبہ کر۔ اس نے توبہ کے لفظ منہ سے نہ نکالے صرف یہ کہا میں اپنے الفاظ واپس لیتا ہوں۔ یہ بھی چند دفعہ کے اصرار کے بعد۔ پھر بچوں کو قرآن مجید کبھی پڑھاتا تھا کبھی نہ پڑھاتا تھا، تو لوگوں نے کہا کہ ہم دوسرا امام مقرر کرتے ہیں تو اس نے کہا مجھے منظور ہے۔ چنانچہ مقتدی دوسرا امام لے آئے اور اسے کہا کہ مسجد چھوڑ دے۔ اس نے کہا میں اپنے پیر سے دریافت کروں گا۔ اگر اس نے کہا تو میں امامت چھوڑ دوں گا اگر وہ نہ کہے تو میں امامت نہیں چھوڑوں گا۔ اگر وہ کہے کہ امامت نہ چھوڑو تو اس میں میرا فائدہ ہوگا۔ اگر وہ کہے کہ چھوڑ دو اور میں امامت کروں تو میرا نقصان ہوگا۔

کیا ایسے عقیدے والے امام کے پیچھے نماز جائز ہے یا کہ نہیں؟

### ﴿ج﴾

اگر واقعی مندرجہ بالا عقائد کا ثبوت ہو جاوے تو یہ شخص نعوذ باللہ دائرہ اسلام سے ہی خارج ہو جاتا ہے<sup>(۱)</sup>۔ اسے توبہ کرنا لازم ہے<sup>(۲)</sup> اللہ تعالیٰ ایسے عقائد کفریہ سے بچائے اس کے پیچھے نماز جائز نہیں ہے<sup>(۳)</sup>۔  
واللہ اعلم، محمود عفا اللہ عنہ مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان

## دین اور اہل دین کی توہین کرنے والے کا حکم

### ﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین دریں مسئلہ کہ زید و بکر کو آپس میں لین دین کے معاملہ میں تنازع کرتے ہوئے تقریباً آٹھ سال کا عرصہ گزر چکا ہے کئی مرتبہ معززین حضرات کو جمع کر کے تنازع کے حالات واضح طور پر ظاہر کیے ہیں۔ حضرات نے حالات سماعت فرما کر مثلاً زید کو سچا مانا اور حکم دے دیا کہ زید کے مطالبات جائز ہیں۔

(۱) وكذا في العالم كبرى: يكفر اذا وصف الله تعالى بما لا يليق به الخ الباب التاسع في احكام المرتدين، ج ۲ ص ۲۵۸، طبع رشيدية كوثته۔

وكذا في الشامية: وان انكر بعض ما علم من الدين ضرورة كفر بها فلا يصح الاقتداء به اصلاً، كتاب الصلوة، باب الإمامة، ج ۲ ص ۳۵۸، طبع مكتبة رشيدية كوثته۔

(۲) انما التوبة على الله للذي يعملون السوء، سورة النساء، الآية ۱۷۔

(۳) في الشامية: وان انكر بعض ما علم من الدين ضرورة كفر بها... فلا يصح الاقتداء به اصلاً، كتاب الصلوة، باب الإمامة، ج ۲ ص ۳۵۸، رشيدية كوثته۔

لیکن بکرنے کسی کی کوئی بات نہ مانی۔ علیٰ ہذا القیاس پھر ایک مرتبہ زید و بکر کی برادری کا مجمع ہوا اور مجمع کے اندر یہ فیصلہ طے ہوا کہ ایک مولوی صاحب اور ایک زمیندار یہ دونوں جو فیصلہ کریں وہ فیصلہ زید و بکر تسلیم کریں گے۔ جب یہ صاحبان مذکور ایک مقام پر جمع ہوئے تو جناب مولوی صاحب نے فرمایا کہ ہاں تنار عتم فی شئی فردوہ الی اللہ والرسول الی آخر الایہ۔ یعنی جناب مولوی صاحب نے فرمایا کہ اگر فریقین کو شرعی فیصلہ قبول ہو تو میں شرعی فیصلہ کرنے کو تیار ہوں ورنہ تم جانو اس وقت فریقین نے جناب مولوی صاحب کے روبرو اقرار کیا کہ ہم شرعی فیصلہ قبول کرنے کو تیار ہیں۔ لیکن جب حضرت مولانا صاحب نے ارشاد فرمایا کہ فریقین تحریر کر دیں کہ بغیر تحریر کے فیصلہ نہیں ہوتا۔ بکرنے جب یہ بات سنی تو تحریر سے انکار کر دیا اور کہا ہم شرعی فیصلے نہیں مانتے بلکہ یوں جواب دیا۔ میاں آج کل کون شرعی قانون کو مانتا ہے؟ علیٰ ہذا القیاس کئی مرتبہ مختلف جگہ پر یہی جواب دیتا رہا۔ آیا یہ مسلمان جو کہ کسی قانون شرعی کو رد کرے یا تسلیم نہ کرے مرتد ہو جاتا ہے یا نہ اگر مرتد ہو جاتا ہے تو اس کا نکاح برقرار رہتا ہے یا نہ۔ اگر وہ شخص تائب ہو جائے تو نکاح جدید کی ضرورت ہے یا نہ۔ بینوا تو جراو۔

### ﴿ج﴾

بسم اللہ الرحمن الرحیم۔ شخص مذکور کے یہ الفاظ کفریہ ہیں۔ لیکن فقہاء کا اصول ہے کہ کسی مسلمان شخص کے کسی کلام میں اگر متعدد توجہیں کفر کی ہوں اور ایک توجہ ایسی ہو جس سے کافر نہ بنتا ہو تو مفتی کے لیے ضروری ہے کہ وہ اس ایک توجہ کو اختیار کرے بشرطیکہ اس قائل کی طرف سے ایسی کوئی تصریح موجود نہ ہو جو کفر کے معنی کو متعین کرے دوسرا اصول فقہاء کا یہ ہے کہ کسی ایسے کلام مسلم پر اگر کافتوی نہ دیا جائے (۱) جس کو کفر کہنے میں اختلاف ہو اگرچہ بنا بر روایت ضعیفہ ہو۔ لہذا اس شخص کے ان جملوں کو کہ ہم شرعی فیصلے نہیں مانتے آج کل کون شرعی قانون مانتا ہے۔ معاذ اللہ۔ کا یہ مطلب ہو سکتا ہے کہ ہم شرعی فیصلہ پر عمل نہیں کرتے آج کل کون شرعی قانون پر عمل کرتا ہے۔ (معاذ اللہ) یعنی ماننے کا مطلب عمل کرنا لیا جائے اس لیے کہ شرعی قانون اور شرعی فیصلوں کے ماننے والے تو آج کل بہت موجود ہیں۔ ہاں شرعی قانون اور شرعی فیصلہ جات پر عمل کرنے والوں کی کمی ہے۔ یہ قرینہ

(۱) والذی تحریر اسہ لا یعمی تکفیر مسلم امکن حمل کلامہ الح البحر الرائق، کتاب السیر، باب احکام المرتدین، ج ۵ ص ۲۱۰، طبع رشیدیہ کوئٹہ، ایضاً فی الشامیۃ: کتاب الجہاد، باب المرتد، ج ۶ ص ۳۵۳، طبع رشیدیہ کوئٹہ، شرح فقہ اکبر، وقد ذکر وان المسئنة المتعلقة ادا کان بها تسع وتسعون احتمالاً لکفر واحتمال واحد فی نفیہ۔ الح مطلب معرفة مکرمات لاجتناب، ص ۴۴۵، طبع دار البشائر، بیروت۔

بن جائے گا تو اُسرائیسی توجیہ کی جائے۔ تب اس کے کافر ہونے میں اختلاف ہے۔ جیسا کہ بحوالہ عالمگیری درج ذیل کیا جاتا ہے اور اختلاف کی صورت میں کفر کا فتویٰ نہیں دیا جائے گا بنا بر اصول مذکور۔ مگر احتیاط اسی میں ہے کہ فوراً توبہ تائب ہو جائے و احتیاطاً تجدید نکاح بھی کریوے<sup>(۱)</sup>۔ کما قال فی البحر الرائق ج ۵ ص ۱۳۴-۱۳۵ و فی الخلاصة و غیرہا اذا كان فی المسئلة وجوه توجب الکفر و وجه واحد یمع الکفر فعلى المفتی ان یمیل الى الوجه الذى یمع الکفر تحسباً للظن بالمسلم زاد فی البزازیة الا اذا صرح بارادة موجب الکفر فلا یفعه التاویل حینئذ۔ (وقال بعد اسطر) والذى تحرر ان لا یفتی بتکفر مسلم امکن حمل کلامه محمل حسن او کان فی کفره اختلاف ولو رواية ضعفة فعلى هذا فاکثر القاط<sup>(۲)</sup> وقال فی العالمگیریة ۲-۲۷۱ رجل قال لخصمه اذهب معى الى الشرع او قال بالفارسیة با من بشرع رو وقال خصمه پیاده بیاتا بروم بی جبر نه روم یکفر لانه عاندا للشرع واذا قال الرجل لغيره حکم الشرع فی هذه الحادثة کذا فقال ذلك العیر من برسم کار میکنم نه شرع یکفر عند بعض المشائخ رحمهم الله تعالى فتاوى عالمگیریة ۲-۲۷۱ وفى<sup>(۳)</sup> خلاصة الفتاوى ج ۲ ص ۵۵۰+۵۵۱ رجل قال لآخر اذهب معى الى الشرع فقال الآخر تا پیاده نیاورى نروم لایکفر ولو قال اذهب معى الى القاضی فقال تا پیاده نیاورى نه روم لایکفر ولو قال من شریعت چه دانم او قال (بوس هست مرا شریعت چه کم یکفر فقط واللہ تعالی اعلم)

حررہ عبداللطیف غفرلہ معین مفتی مدد۔ قاسم العلوم ملتان، ۲۲ ذی الحجہ ۱۳۸۶ھ

”جو یزید کو کافر نہ کہے“ کا حکم

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ محمد نواز ولد گلہ نے مولوی فیض محمد سے پوچھا کہ یزید مسلمان ہے یا کافر تو انہوں نے کہا کہ علماء حق اس کو فاسق مسلمان کہتے ہیں تو محمد نواز نے کہا جو علماء یزید کو کافر نہیں کہتے میں ان

(۱) وکدامی الراریة: ولو ارتد والعیاد باللہ۔ ویجدد السکاح بعد اسلامہ، الثانی فیما یکون کفرًا، ج ۶ ص ۳۲۱، طبع علوم اسلامیہ جمن،

انما التوبة على الله للذين يعملون السوء، سورة النساء، الآية ۱۷۔

(۲) البحر الرائق، کتاب السیر، باب احکام المرتدین، ج ۵ ص ۲۱۰، رشیدیہ کوئٹہ۔

(۳) عالمگیریة: احکام المرتدین، ومہما ما یعلق بالعلم والعلماء، ج ۲ ص ۲۷۱، طبع رشیدیہ کوئٹہ۔

سب کو کافر کہتا ہوں تو پھر مولوی صاحب نے فرمایا کہ وہ علماء اس کو ازراہ شرع محمدی کافر نہیں کہتے بلکہ مسلمان فاسق کہتے ہیں۔ تو اس نے کہا کہ میں شرع محمدی کو نہیں مانتا۔ کیا یہ شخص ان الفاظ کے کہنے سے کافر ہوا کہ نہیں اور اس کے نکاح کا کیا حکم ہے اور اس سے تعلقات رکھنے چاہئیں یا نہیں؟

پوسٹ ماسٹر نونی ڈاکخانہ ریتوی تحصیل بھکر ضلع میانوالی

### ﴿ج﴾

صورت مسئلہ میں بہ تقدیر صحت واقعہ مولوی فیض محمد نے جو کچھ کہا یزید کے متعلق واقعہ علماء اہل سنت کا یہی عقیدہ ہے (۱)۔ محمد نواز کو اپنے کلمات سے توبہ کرنی ضروری ہے (۲) اور اس وقت تک ہائیکاٹ کیا جاسکتا ہے جب تک وہ اپنے غلط عقیدہ سے توبہ نہ کرے۔ خصوصاً یہ الفاظ کہ میں شرع محمدی کو نہیں مانتا سخت ہیں کفر کا احتمال (۳) ہے توبہ کر کے تجدید نکاح احتیاجاً کرے (۴)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

مفتی محمد عبداللہ عفا اللہ تعالیٰ عنہ کیم رمضان ۱۳۹۴ھ

حضرت نانوتوی رحمۃ اللہ علیہ کو کافر کہنے والے کا حکم

### ﴿ب﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مندرجہ ذیل مسئلہ میں کہ اگر ایک شخص یا چند اشخاص مل کر حضرت مولانا محمد قاسم صاحب نانوتوی رحمۃ اللہ علیہ اور حضرت مولانا اشرف علی تھانوی رحمۃ اللہ علیہ پر صراحتاً کفر کا فتویٰ لگا دیں اور باقاعدہ اشتہار چھاپ کر شہر میں تقسیم کر لیں۔ ایسا زبردست حملہ بزرگان دین پر کر کے خود مسلمان رہ سکتا ہے یا نہیں۔ بینوا تو جروا۔

(۱) وکذا فی الشامیۃ: حقیقۃ النعۃ المشہورۃ، ہی الطرد عن الرحمۃ، وہی وان کان فاسقاً مشہوراً کیزید علی المعتمد، کتاب الطلاق، مطلب فی حکم لعن العصیاء، ج ۵ ص ۵۳، طبع رشیدیہ کوئٹہ۔ وکذا فی شرح الفقہ الاکبر، واما احتوائہ فی یرید بن معاویۃ حتی ذکر فی الحلاصۃ وغیرہ انہ لا یسعی النعۃ علیہ . الخ باب الکبیرۃ لا تحرح المؤمن عن الإیمان، ص ۲۱۴، طبع دار الشائر (اسلامیہ بیروت)

(۲) اما التوبۃ علی اللہ للذین یعملون السوء) سورۃ النساء، الآیۃ ۱۷۔

ولا ترکوا الی الذین ظلموا فتمسکم النار، سورۃ ہود، الآیۃ ۱۱۳۔

(۳) رجل قال لخصمه اذهب معی الی الشرع او قال بالفارسیۃ بامن بشرع روو قال . الخ ہدیۃ، ومہا ما یتعلق العلم والعلماء، ج ۲ ص ۲۷۱، طبع مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ۔

(۴) وکذا فی السرازیۃ: ولو ارتد والعیاذ باللہ یجدد السکاح بعد اسلامہ، ج ۶ ص ۳۲۱، طبع علوم اسلامیہ چمن۔

### ﴿ج﴾

بسم اللہ الرحمن الرحیم۔ مولانا رشید احمد صاحب گنگوہی رحمۃ اللہ علیہ اس قسم کے ایک سوال کے جواب میں ارشاد فرماتے ہیں۔ مولانا محمد اسماعیل صاحب دہلویؒ کو جو لوگ کافر کہتے ہیں بتاویل کہتے ہیں اگرچہ وہ تاویل ان کی غلط ہے لہذا ان لوگوں کو کافر کہنا اور معاملہ کفار کا سامنا کرنا چاہیے جیسا کہ روافض و خوارج کو بھی، اکثر علماء کافر نہیں کہتے حالانکہ وہ شیخین و صحابہ کو اور حضرت علی رضی اللہ عنہ تعالیٰ عنہم، جمیعین کو کافر کہتے ہیں۔ الخ۔ ویسے مولانا محمد قاسم صاحب نانوتوی رحمۃ اللہ علیہ قاسم العلوم والخیرات میں اللہ کے ولی ہیں۔ عوم نبویہ علی صاحبھا الف الف تحسیۃ کو انگریز ظالم و جابر کے دور میں دارالعلوم دیوبند کی بنیاد رکھ کر جاری و ساری فرما چکے ہیں۔ چنانچہ آج ہندو پاک بلکہ سارے عالم میں اس چشمہ عوم سے فیض یافتہ حضرات عوم و معارف کی صحیح خدمت سرانجام دے رہے ہیں اس طرح مولانا محمد اشرف علی صاحب تھانوی حکیم الامت ناشر سنت قاصد بدعت ہیں رحمہ اللہ تعالیٰ۔ ایسے بزرگان دین کی تکفیر کرنے والا پرلے درجہ کافری و بدعتی ہے ضال و مضل ہے (۱) فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ عبد اللطیف غفرلہ معین مفتی مدرسہ قاسم العلوم، ملتان، ۲۱۔۷۔۱۳۸۷ھ

### دیوبند علماء سے متعلق غلط بیانی

### ﴿س﴾

جو شخص دیوبندی علماء کو حق پر بتاتا ہے۔ لیکن خود اپنے آپ کو صحیح العقیدہ سنی ظاہر کرتا ہے تو ایسا شخص قطعاً اس قابل نہیں کہ اس کی اقتداء میں نماز ادا کی جائے۔ کیونکہ دونوں باتوں میں تضاد ہے۔ علماء دیوبند کی کتابوں میں صراحتہ حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم (فداہ ابی و امی) کی شان میں گستاخیاں کی گئی ہیں تو جو شخص حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی شان میں گستاخی اور توہین کرنے والوں کو حق پر مانتا ہو وہ قطعاً سنی نہیں ہو سکتا۔ بلکہ ایسا شخص زیادہ خطرناک ہے۔

دریافت طلب امر یہ ہے کہ آیا یہ مسئلہ مذکورہ صحیح ہے یا نہیں؟ مدلل مفصل جواب دیں۔

(۱) ویخاف علیہ الکفر اذا شتم عالماً او فقیہاً۔ الخ فتاویٰ العالمگیریۃ، ومنہا ما یتعلق بالعلم والعلماء، ج ۲ ص ۲۷۰، طبع مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ، وکذا فی شرح الفقہ الاکبر، من بعض عالماً من غیر سبب ظاہر حیث علیہ الکفر۔ الخ فصل فی العلم والعلماء، ص ۴۷۰، طبع دار الشائری الاسلامیۃ بیروت۔

وکذا فی البحر الرائق: ویخاف علیہ الکفر اذا شتم عالماً او فقیہاً الخ کتاب السیر، باب احکام المرتدین، ج ۵ ص ۲۰۷، طبع مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ۔



### ﴿ج﴾

بالکل غلط ہے۔ مفتی موصوف نے اپنے ضمیر کے خلاف فتویٰ دیا ہے۔ اکابر دیوبند کی جملہ کتب میں صراحتاً گستاخیں تو درکنار ایک عبارت بھی نہیں ملے گی جس سے سرکارِ دو جہاں حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم (فداوالی و امی) کی گستاخی نکلتی ہو<sup>(۱)</sup>۔ (دیدہ باید) فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

بندہ محمد اسحاق غفرلہ نائب مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان، ۱۷-۹-۱۳۹۶ھ

### قاری طیب رحمۃ اللہ سے متعلق غلط بیانی

### ﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین دریں مسئلہ کہ رسالہ مبنیہ رضوان بریلویوں کا لاہور سے نکلتا ہے اس کا رسالہ بندہ نے خود دیکھا ہے۔ جس میں لکھا تھا کہ آج تک دیوبندی عرس و ختم شریف وغیرہ کو بدعت و رسم قرار دیتے ہیں۔ حتیٰ کہ قاری محمد طیب صاحب مہتمم دارالعلوم دیوبند نے اپنے رسالہ کلمہ طیب کے نام والا میں جو ص ۱۲ پر لکھا ہوا ہے کہ کلمہ شریف لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ اسی ہیئت و ترکیب پر حضور علیہ السلام کے زمانہ و صحابہ کے زمانہ میں اور احادیث کی کتابوں میں ثبوت نہیں ہے لہذا بدعت ہے۔ تو کیا یہ حضرت قاری صاحب نے تحریر فرمایا ہوگا۔ اور کیا رسالہ اس نام کلمہ طیب کا جاری ہے اگر ہے تو کیا مطلب ہوگا۔ بندہ کو معلوم نہیں ہے کہ حضرت کا رسالہ اس نام پر آیا ہے یا نہیں۔ بریلوی بہت فساد کر رہے ہیں کہ اب دیوبندی کلمہ کو بدعت کہہ رہے ہیں۔ لہذا آنجناب تشفی فرمادی۔

### ﴿ج﴾

بسم اللہ الرحمن الرحیم۔ حضرت قاری محمد طیب صاحب رحمۃ اللہ کے اس رسالے کا مجھے علم نہیں ہے۔ ویسے کلمہ طیبہ کی اس ہیئت کو بدعت کیسے کہا جاسکتا ہے۔ حاکم نے اسی ہیئت کے ساتھ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم اور صحابہ کرام رضی اللہ عنہم سے اس کا ثبوت حدیثوں میں موجود ہے۔ جیسے کہ بخاری شریف ج ۱ ص ۱۸۷ پر ہے۔ عن ابن عباس ان البی صلی اللہ علیہ وسلم بعث معاذاً الی الیمن فقال ادعہم الی شہادة ان لا الہ

(۱) عن اسی ہریرۃ رسی اللہ عنہ ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قال اتدرون ما الغیۃ قالوا اللہ ورسولہ فان کان فیہ ما تقول فقد اعنتہ وان لم یکن فیہ فقد بہت، الصحیح لمسلم، باب تحریم العیۃ، ص ۳۲۲، طبع قدیمی کتب خانہ کراچی۔

الا لله وانی رسول الله۔ الحدیث۔ اسی طرح بخاری تریف ج ۸ پر ہے (۱)۔ عن واقد بن محمد قال سمعت اسی یحدث عن ابن عمر ان رسول الله صلی الله علیه وسلم قال امرت ان اقاتل الناس حتی يشهدوا ان لا اله الا الله و ان محمداً رسول الله و یقیموا الصلاة الحدیث (۲)۔

تو حضرت قاری صاحب اس کا کیسے انکار کر سکتے ہیں۔ لہذا آپ مزید تشفی حضرت قاری محمد طیب صاحب سے ہی کرالیں اور ان کو اس رسالہ رضوان کی وہ کٹنگ بھی بھیج دیں۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

حررہ عبد لطیف غفرلہ معین مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان، ۲۲۔۷۔۱۳۸۷ھ  
الجواب صحیح محمود عفا اللہ عنہ مفتی مدرسہ قاسم العلوم، ملتان، ۲۳۔۷۔۱۳۸۷ھ

## علماء کی توہین کرنے والے کا حکم

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین دریں مسئلہ کہ عالم دین کو گالیاں دینے والا شخص گنہگار ہے یا کہ کافر؟

﴿ج﴾

علم دین کی اہانت اور علماء حق کو اس لیے گالیاں دینا کہ وہ حاملین علم دین ہیں، کفر ہے (۳)۔ قال فی الریقة المحمودیة شرح الطریقة المحمدیة۔ قال فی الاشباہ الاستہراء بالعلم والعلماء کفر (۴)۔ لیکن اگر عالم کو ذاتی دشمنی یا دیگر کاروباری امور وغیرہ کی وجہ سے برا بھلا کہا جائے تو یہ کفر نہیں گناہ

(۱) جواب: صحیح البخاری، کتاب الزکوۃ، باب وحب الزکوۃ، ج ۱ ص ۱۸۷، طبع قدیمی کتب خانہ کراچی۔

(۲) صحیح البخاری، کتاب الایمان، باب فإن تابوا واقاموا الصلوۃ الحج، ح ۱ ص ۸، طبع قدیمی کتب خانہ کراچی۔

وهكذا فی الصحیح لمسلم حدیثی ابی عمر بن الخطاب رضى الله عنه قال ببما نحن عند رسول الله صلى الله عليه وسلم ان تشهد ان لا اله الا الله وان محمداً رسول الله وتقيم الصلاة الحج کتاب الایمان، ج ۱ ص ۲۷، طبع قدیمی کتب خانہ کراچی۔

(۳) وكذا فی العالمگیریة وبحاف علیہ الكفر اذا شتم عالماً أو فقیها من غیر سب الحج، ومنها ما يتعلق بالعلم واعلماء، ص ۲۷۰، ج ۲، طبع، مکتبہ علوم الاسمیة چمن، بلوچستان۔

(۴) کتاب الاشباہ والنظائر / کتاب السیر ص ۱۸۹، طبع، قدیمی کتب خانہ کراچی)

ہے (۱)۔ فقط واللہ اعلم۔

حررہ محمد انور شاہ غفرلہ نائب مفتی مدرسہ قاسم العلوم، ملتان ۴۔ ۱۱۔ ۱۳۹۸ھ

## شریعت کی توہین کرنے والے کا حکم

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء اس مسئلہ میں کہ ہمارے ہاں مسجد میں ایک مولوی صاحب نماز کے مسائل وغیرہ فرما رہے تھے اور بچوں کو نماز باجمعت وضو کے طریقے بتلا رہے تھے در بچوں کو کھڑا کر کے ان کو رکوع و سجدہ کرنے کا طریقہ بتلا رہے تھے۔ اسی دوران وعظ میں موجود ایک مولوی صاحب نے فرمایا کہ یہاں مسجد میں عورتیں تو آنہیں سکتیں اور وہ عام طور پر اپنی نمرزوں میں بڑی غلطیاں کرتی ہیں۔ لہذا میں تم کو ان کے نماز پڑھنے کا طریقہ بتلا دوں۔ تم گھر میں جا کر ان کو یہ طریقہ بتلا دینا۔ مولوی صاحب نے کہا میں تم کو مثل کے طور پر ایک لڑکے کو کپڑا اوڑھا کر دکھاتا ہوں اس نے ایک لڑکے کو کھڑا کر کے اس کے سر پر ایک چادر اوڑھا کر دکھائی اور اسے نماز پڑھتے وقت چہرہ وغیرہ پر بھی کپڑا رکھنے کا طریقہ بتلایا کہ عورتوں کو نماز پڑھتے وقت اس طرح کپڑا یعنی دوپٹہ اوڑھنا چاہیے۔ اس موقعہ کو دیکھ کر چند ایک لڑکوں اور آدمیوں نے اس سے پوچھا کہ اتنی دیر کہاں لگائی۔ اس نے جواب دیا کہ مسجد میں ایک ڈرامہ ہو رہا تھا اس کا تماشہ دیکھ کر آیا ہوں کہ مسجد میں ایک لڑکے کو دوپٹہ اوڑھا کر عورت بنا کر دکھایا جا رہا ہے۔ اس بات کی خبر مولوی صاحب اور دیگر اشخاص کو لگ گئی تو مولوی صاحب نے فرمایا کہ اس شخص نے شریعت کی توہین کی ہے اور اس پر کفر کا فتویٰ صادر ہوتا ہے اور اس کا نکاح اس کی عورت سے ٹوٹ گیا ہے اور پھر اس شخص نے بھی اپنی غلطی کو محسوس کر کے اقبال کیا کہ واقعی میری زبان سے ایسے الفاظ نکل گئے ہیں کہ جن سے شریعت کی توہین ہو اور میں اپنی غلطی کی خدا سے معافی چاہتا ہوں اور توبہ کرتا ہوں۔ لہذا مندرجہ ذیل سوالوں کا جواب عنایت فرمائیں۔ بیٹو! تو جروا۔

آیہ واقعہ مذکورہ سے اس شخص پر کفر صادر ہوتا ہے یا نہیں؟ اگر ہوتا ہے تو کیا اس کی عورت اس کے نکاح میں رہ گئی ہے یا کہ نہیں؟

(۱) وہکذا فی شرح الفقہ الاکبر: قلت: الظاهر انه یکفر لانه اذا ابغض العالم من غیر سبب دبیوی او

احروی الخ فصل فی العنم والعلماء ص ۳۷۰، طبع دار الشائر الاسلامیہ، بیروت۔

وہکذا فی جامع الترمذی عن عبد اللہ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم، سباب المسلم فسوق

وفتالہ کفر الخ یا ما جاء فی الشتم، ح ۲ ص ۱۸، طبع ایچ ایم سعید کمپنی کراچی۔

اور اگر اس کا نکاح ٹوٹ گیا تو اب ن کا نکاح بعد مدت یہ جائے، یا کہ اسی وقت ہو سکتا ہے جواب عنایت فرمائیں۔ بینواتو جروا۔

﴿ج﴾

صورۃ مسئلہ میں اگر اس شخص کی ان الفاظ سے شریعت کی توہین مقصود تھی تو اقمی اس پر آخر کا فتویٰ عام ہوتا ہے (۱) جس سے اسے توبہ کرنا اور تجدید نکاح کرنا لازم ہوگا۔ لیکن اگر نیت شریعت کی توہین کرنے کی نہیں تھی تو آخر کا فتویٰ اس پر عام نہیں ہوگا (۲) اور تجدید نکاح کرنا لازم نہ ہوگا البتہ ایسے الفاظ استعمال کرنا جن میں شریعت (۳) کی توہین نکلتی ہو درست و جائز نہیں۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

بندہ حمد عفا اللہ عنہ نائب مفتی مدرسہ قاسم العلوم، ملتان  
الجواب صحیح عبد اللہ عفا اللہ عنہ مفتی مدرسہ حذا

”علماء اور شریعت کو جوتے لگاؤں گا“ کا حکم

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین دریں مسئلہ کہ مسکی غلام محمد کو جب سب علماء کرام اور توہین احکام شرائع اور سنت نبوی سے منع کیا گیا جس کو اس نے مشغلہ بنایا ہوا ہے کہ شریعت مطہرہ س کردار کی سخت مذمت کرتی ہے تو مسکی مذکور نے مزید براں اصرار کرتے ہوئے کہا کہ میں علماء اور شریعت دونوں کو جوتیاں لگاؤں گا۔ میرا کیا کر سکتے ہیں۔ اس کی توجہ احکام قرآن کی طرف مبذول کی گئی تو کہا کہ میں قرآن کو بھی ذکر سمجھتا ہوں (العیاذ باللہ) نیز مسکی مذکور مانل بتشیع بھی ہے۔ دریافت طلب بات یہ ہے کہ شریعت مصطفویٰ میں ایسے شخص کے لیے کیا حکم ہے۔ بینواتو جروا

(۱) والاستہزاء بشیء من الشرائع کفر، الشامیۃ، کتاب الشهادات، باب القبول وعدمہ، ج ۸ ص ۲۱۵، طبع رشیدیہ کوئٹہ، وھکذا فی شرح العقہ الاکبر، من اھل الشریعۃ او المسائل التی لا بد مہا، کھر الخ فصل فی العلم والعلماء، ص ۴۷۳، دار الشائر الاسلامیۃ بیروت۔

(۲) وکذا فی الھدیۃ: ثم ان کاست فیہ اقائل الوجه الذی یمسح التکفیر فھو مسلم وتجدید الکاح ینہ ویس امرآ تہ کدا فی المحیط، ومہا ما یتعلق بالحلال والحرام الخ، ج ۲ ص ۲۸۳، طبع علوم الاسلامیۃ چمن بلوچستان، وھکذا فی الشامیۃ: وما فیہ خلاف یؤمر بالاستعفار والتوبۃ وتجدید الکاح، کتاب الجہاد، مطلب: الاسلام یکون بالفعل کالصلوۃ بجماعۃ، ج ۶ ص ۳۵۳، طبع مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ۔

(۳) خاصم فقیہاً فی امر و بین الفقیہ لہ وجہا شرعیاً فقال خصمہ ای دانشمندک اولعوی ای عوبک لا یکھر لو لم یقصد الاستحفاف بالذین الفصل الثامن والثلاثون کتاب جامع العصولین، ج ۲ ص ۲۲۶، طبع اسلامی کتب خانہ کراچی۔

### ﴿ز﴾

تحقیق کی جاوے اگر واقعی اس شخص نے اس قسم کے الفاظ استعمال کیے ہیں جو سوال میں درج ہیں تو اس کو سمجھایا جاوے کہ یہ بہت سخت الفاظ ہیں (۱) فوراً توبہ کرے اور استغفر کرے اور اللہ سے معافی مانگے (۲)۔  
واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ محمد انور شاہ غفرلہ نائب مفتی مدرسہ قاسم العلوم، ملتان، ۲ ربیع الاول ۱۳۹۵ھ

### معجزات کا انکار

### ﴿س﴾

- کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ ایک شخص کا عقیدہ مندرجہ ذیل ہے۔
- (۱) کہتا ہے۔ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے معجزات کو میں نہیں مانتا یہ قصے کہانیاں جیسے غلط بنے ہوئے ہیں۔ خصوصاً شق القمر کا معجزہ ایک گپ ہے۔
- (۲) ملائکہ جنات شیطان کوئی مخلوق نہیں ہے ہر ایک آدمی کی نیکی اور برائی ایک قوت بہیمہ ہے جو کہ کام کرتی ہے۔ اسی کو مفسرین نے جن ملائکہ شیطان تصور کر لیا ہے۔ حالانکہ یہ کوئی مخلوق نہیں اور ان کا کوئی وجود نہیں۔
- (۳) اہل کتاب مثلاً یہودی نصرانی اچھے کام کرتے رہیں تو وہ جنتی ہیں دین محمدی پر ایمان لانے کی ضرورت نہیں۔
- (۴) اگر انسان گناہگار بنشاید گناہگار بنے گا۔ شیطان انسان سے زیادہ گناہگار نہیں۔
- (۵) کسی امام کی تقلید کرنے کی بھی ضرورت نہیں ہے۔
- (۶) صاحب مذکور سے جو پوچھا گیا تو مسلمان ہو کر ایسی باتیں کرتا ہے تو اس نے تین بار کہہ دیا کہ میں کافر ہوں۔

۱) قل ابا اللہ وآیاتہ ورسولہ کنتم تستہزؤن، سورۃ التوبۃ آیت نمبر ۶۵۔

وکذا فی الترمذی عن عبد اللہ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سباب المسلم فسوق وقتاله کفر ... الخ باب ما جاء فی الشتم، ج ۲ ص ۱۹، طبع ایچ ایم سعید کمپنی کراچی۔  
وقال فی الاشیاء و سطاثر، الاستہراء، بالعلم والعلماء کفر، ص ۱۸۹، طبع قدیمی کتب خانہ آرام بلا کراچی۔  
وکذا فی الشامیۃ: والاستہراء بشیء من الشرائع کفر، کتاب الشهادات، باب القبول وعدمہ، ح ۸، ص ۲۰۵، طبع رشیدیہ کوئٹہ۔

۲) اما التوبۃ علی اللہ للذین یعملون السوء بجهالة، ثم یتوبون من قریب، سورۃ النساء، الآیۃ ۱۷۔

### ﴿ج﴾

مذکورہ خیالات سارے کے سارے کفریہ ہیں۔ ان کا معتقد کافر ہے<sup>(۱)</sup>۔ معجزات کا ثبوت تو اترتے ہیں۔ خصوصاً شق اقم کا معجزہ تو کلام پاک کے اندر موجود ہے<sup>(۲)</sup>۔ ملائکہ شیطان اور جنات کا انکار کر کے صرف قوی کے ساتھ اس کی تاویل کرنا سراسر الحاد و زندق ہے۔ یہودیوں اور نصرانیوں کو پوجہ و کافر، مشرک ہونے کے شخص دیگر کچھ اچھے اور نیک کام کرنے سے جنتی ماننا<sup>(۳)</sup> قرآن پاک کی اس آیت ان اللہ لا یعفر ان یشرک بہ و یعفر ما دون ذلک لمن یشاء۔<sup>(۴)</sup> آیت سے متصادم ہے اور اس کا انکار ہے۔

اسی طرح شیطان کے بخشے جانے کا قول کرنا نصوص قطعیہ کا انکار ہے۔ وغیرہ وغیرہ لہذا ایسا شخص کافر ملحد اور زندیق ہے<sup>(۵)</sup>۔ فوراً ان اقوال و عقائد سے توبہ کرنی ضروری<sup>(۶)</sup> ہے۔ قال فی العقائد النسفیة والملائكة عباد الله تعالى عاملون بامرہ ولا یوصفون بذکورة ولا انوثة وفيہا ایضا والنصوص من الكتاب والسنة تحمل علی ظواہرہا والعدول عنها الی معان یدعہا اهل الباطل وھم الملاحدة الحاد<sup>(۷)</sup>۔ لیکن اگر یہ شخص ان عقائد و خیالات کا انکار کرتا ہے۔ یا اقرار کرنے کے بعد ان عقائد سے توبہ کر لیتا ہے تو پھر مسلمان شمار ہوگا۔ فقط وابتد تعالیٰ اعلم۔

حررہ عبدالمصطفیٰ غفرلہ معین مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان ۲ جمادی الاولیٰ ۱۳۸۵ھ

(۱) وکذا فی الشامیة: وان انکر بعض ما علم من الدین ضرورة کفر بہا، کتاب الصلوۃ، باب الإمامۃ، ج ۲ ص ۳۵۸، طبع رشیدیہ کوئٹہ، وکذا فی شرح العقیدۃ الطحاویۃ: فمن انکر شیئاً مما جاء بہ الرسول کان من الکافرین، حکم من انکر۔ الخ ص ۲۴۱۔

(۲) اقتربت الساعة واشتق القمر سورۃ القمر آیت نمبر ۱، وکذا فی شرح الفقہ لاکبر، والایات، ای خوارق العادات المسلمۃ بالمعجزات للنساء علیہم الصلاة والسلام، ص ۲۳۵، طبع دار الشائر الإسلامیۃ بیروت، وھکذا فی الصحیح البخاری عن ابن مسعود رضى اللہ عنہ قال اشتق القمر علی عہد النبی صلی اللہ علیہ وسلم الخ باب قول اللہ تعالیٰ یعرفون کما یعرفون الخ ج ۱ ص ۵۱۳، طبع قدیمی کتب خانہ کراچی۔

(۳) کل أمر باللہ وملائکته وکذا سورۃ البقرۃ، الآیۃ ۲۵۸، شہد اللہ انہ لا الہ الا هو الخ سورۃ ال عمران، الآیۃ ۱۸، وھکذا فی شرح الفقہ لاکبر، بحال یقول آمست باللہ وملائکته الخ ص ۵۳، طبع دار الشائر الإسلامیۃ بیروت، قل اوحی الی انہ اسمع ہر من الجن فقالوا الخ سورۃ الجن، الآیۃ نمبر ۲۰۱، وادا صرھا الیک نقرأ من الجن یسمعون القرآن الخ سورۃ الاحقاف، الآیۃ نمبر ۲۹۔

(۴) سورۃ النساء، الآیۃ نمبر ۴۸، نمبر ۱۱۶۔

(۵) لاملئن جہنم منک ومن تبعک منهم اجمعین، سورۃ ص، الآیۃ ۸۵۔

(۶) اما التوبۃ علی اللہ لندیں یعملون السوء بجهالة ثم یتوبون من قریب، سورۃ النساء، الآیۃ نمبر ۱۷۔

(۷) شرح عقائد، ص ۱۰۳، دار الإشاعة العربیۃ کوئٹہ۔

## تلاوت کرنے والے کو ”مت بھونکو“ کہنے والے کا حکم

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ ایک لڑکا تلاوت قرآن مجید زور زور سے کر رہا ہے۔ پاس ہی ایک بیمار عورت پڑی ہے۔ جس کو زور زور سے تلاوت کرنے سے تکلیف ہوتی ہے۔ وہ کہتی ہے۔ ”مت بھونکو“ ان الفاظ سے عورت کے ایمان پر اور نکاح پر کوئی اثر پڑتا ہے یا نہیں؟

محمد عبداللہ پٹھان معرفت مولوی عبدالغنی صاحب مدرس مدرسہ جامع العلوم شہلی بھکر ضلع میانوالی

﴿ج﴾

عورت مذکورہ کے یہ کلمات اگر قرآن پاک کے بارے میں نہیں ہیں بلکہ صرف اس کے زور زور کے ساتھ پڑھنے کو روک رہی تھی تب تو خیر ہے<sup>(۱)</sup>۔ ورنہ توبہ واستغفار لازم ہے<sup>(۲)</sup> اور کچھ خیرات بھی کرے۔  
بندہ محمد اسحاق غفر اللہ لہ نائب مفتی قاسم العلوم ملتان

## ”قرآن میں نماز پڑھنے کا حکم نہیں“ کہنے والے کا حکم

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین کہ ایک شخص نماز منجگانہ نہیں پڑھتا اور کہتا ہے کہ قرآن میں نماز کا حکم پڑھنا نہیں۔ بلکہ دل میں قائم کرنا ہے۔ اس لیے صرف صبح کی نماز پڑھتا ہے اور باجماعت بھی نہیں پڑھتا۔  
ور اس حدیث کا انکار کرتا ہے جو جماعت کے تارکوں کے متعلق وارد ہوئی ہے۔ اور ڈاڑھی کا مذاق اڑاتا ہے اور اس کو نکما کا کہتا ہے اور کہتا ہے کہ امام جو نماز میں سورتیں پڑھتا ہے اس میں لوگوں کے مارنے کی دعا ہے اور مساجد میں فساد کراتا ہے اور زمینداروں کو کہتا ہے کہ تم نے جو امام رکھا ہے اس سے میں خوش نہیں اس لیے تم دوزخ میں جاؤ گے۔ ایسے شخص سے ہم کیا برتاؤ کریں اور اس کے رشتہ دار مرزائی بھی ہیں۔

مولوی غلام محمد چک نمبر ۱۲۴ نزد گڑھاموڑ تحصیل میلسی

(۱) انما التوبة على الله للذين يعملون السوء، سورة النساء، الآية نمبر ۱۷۔

(۲) عن معاذ بن جبل . والصدقة تطعم الخطلبة كما يطفى الماء النار، جامع الترمذی، کتاب الإیمان،

باب ما جاء في حرمة الصلوة، ج ۲ ص ۸۹، طبع ایچ ایم سعید کمپنی کراچی۔

وہکذا فی مشکوٰۃ المصابیح، کتاب الإیمان، ص ۱۴، طبع قدیمی کتب خانہ کراچی۔

### ﴿ج﴾

اگر یہ باتیں صحیح ہیں جو سوال میں درج ہیں۔ مثلاً بیچ گانہ کا انکار کرنا<sup>(۱)</sup> اور ڈاڑھی کا مذاق اڑانا<sup>(۲)</sup> اور اس کو نکما کام بتلانا وغیرہ وغیرہ باتیں جو ذکر کی گئی ہیں تو یہ شخص بے دین ہے ایسے شخص سے تمام مسلمانوں کو بایکات<sup>(۳)</sup> کرنا لازم ہے<sup>(۴)</sup> تاکہ وہ توبہ تائب ہو کر صحیح عقدہ اور صحیح مسلک اختیار کرے۔

فقہ والہ اہم محمد عبداللہ عفا اللہ عنہ ۹ رمضان ۱۴۰۲ھ

### ”جنت کا ٹھیکیدار ہوں“ کہنے کا حکم

### ﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ مدرسہ تعلیم القرآن میں ایک مدرس صاحب نے مہتمم مدرسہ ہذا سے چند کتابیں منگوائی چاہیں۔ جن میں دستور المبتدی کتاب الصرف معروف مشہور بھی تھی۔ مہتمم نے غصہ ہو کر یہ لفظ مکرر کہہ دیا۔ کہ دستور المبتدی پر میں استیجا کرتا ہوں اور یہ لفظ بھی مکرر کہہ دیا کہ میں جنت کا ٹھیکیدار ہوں۔ تمام طالب علموں کے روبرو یہ الفاظ کہہ دیے۔ اب دریافت طلب امر یہ ہے کہ ان الفاظ کے کہنے والے کا شریعت میں کیا حکم ہے۔ بینوا تو جروا۔

(۱) اوقال مماز میکم جیری بر سر نمی آید اوقال ..... لهذا کله کفر کذا فی حرارة المعنی، مہاما يتعلق بالصلاة والصوم ..... الح کتاب فتاویٰ العالمگیریہ، ص ۲۶۸، طبع ابج ایم سعید کمپی کراچی۔

وہکذا فی الفاصی حان، اجل قال لعیبرہ ہمار کن فقال ای مرد نما ذکر دن سحت ..... الح باب ما یكون کفر الخ، ح ۳ ص ۵۸، دار البشائر الاسلامیہ بیروت۔  
(۲) ولوقال این چه رسم است سبیلت بست کردن ودستار برید کلو آوردن العادة تقصیر الشارب، فإن قال ذلك علی سبیل الضعن فی سة رسول الله صلی الله علیه وسلم فقد کفر کذا فی المحيط، مہاما يتعلق بالاسباء علیہم الصلاة والسلام، العالمگیریہ، ح ۲ ص ۲۶۵، طبع رشیدیہ کوئٹہ، وکذا فی الشامیہ: وان انکر بعض ما علم من الدین ضرورة کفر بها، کتاب الصلاة، باب الإمامة، ج ۲ ص ۳۵۸، طبع رشیدیہ کوئٹہ۔

وہکذا فی شرح الحق لا کر، من اهان الشریعة او المسائل التي ..... الح فصل فی العلم والعلماء، ص ۴۷۳، بیروت۔ وہکذا فی شرح عقیدة الصحابة فمن انکر شیئاً مما جاء به الرسول کان ..... الح حکم من انکر ..... الخ ص ۳۴۱، بیروت۔

(۳) وکذا فی الشامیہ: لما فی النهر عن لمراریة لولہیر السة حقاً کفر لانه استخفاف ..... فإذا انکر ذلك ولم یرها شیئاً ثابتاً ومعتبراً فی الدین یكون قد استخف بها واستهانها وذلك کفر، مطلب: فی مس الصلاة، ج ۲ ص ۲۰۷، طبع رشیدیہ کوئٹہ۔

(۴) ولا ترکوا الی الذین ظلموا فتمسکم النار، سورة هود، الآية نمبر ۱۱۳۔



### ﴿ج﴾

ایسے الفاظ کہنے ہرگز جائز نہیں ہیں۔ توبہ کرنی ضروری ہے۔ دستورِ اہمندی کوئی دینی کتاب نہیں ہے۔ علم نحو ہے لیکن چونکہ دینی مضمون کا ذریعہ اور وسیلہ ہے اس لیے ایسی کتاب کے متعلق ایسے گندے الفاظ کہنے جائز نہیں ہیں۔ باقی یہ ہنکاتیں کٹھنکدار ہوں بھی سراسر غلط ہے۔ جنت کی ٹھیکہ داری کا دعویٰ کرنا ہرگز جائز نہیں ہے لہذا ان الفاظ کا کہنے والا مرتکبِ گناہ ہے فوراً توبہ اور استغفار کر لے (۱)۔ فقط واللہ اعلم

### ”حدیث ڈھکوسلہ ہے“ کا حکم

### ﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین اس بارے میں کہ کوئی آدمی حدیث نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا انکار کرے اور یہ الفاظ کہے کہ یہ حدیث نبویہ ڈھکوسلہ ہے جب کہ کوئی آدمی حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی حدیث پاک صحیح طور پر بیان کر رہا ہو اور پھر امام بھی بنا ہوا ہو اور کوئی یہ کہے کہ حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا فرمان یوں ہے۔ بالمقابل میں ایسے الفاظ زبان سے نکالے جو صاف طور پر انکار حدیث کی طرف مشعر ہوں اور توہین نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے ہوں تو اس کے لیے شرعاً کیا حکم ہے اور وہ حدیث شریف یہ ہے عن قیس بن سعد قال اتيت الحيرة فرأيتهم يسجدون لمرزبان لهم فقلت رسول الله صلى الله عليه وسلم احق ان يسجد له قال فأتيت النسي صلى الله عليه وسلم فقلت أنى اتيت الحيرة فرأيتهم يسجدون لمرزبان لهم فانت احق من نسجد لك قال أرايت لو مررت بقري اكنت تسجد له قال قلت لا قال فلا تفعلوا لو كنت امرا حذا ان يسجد لاحد لامرت النساء ان يسجدن لازواجهن لما جعل الله لهم عليهن من الحق۔ ابوداؤد، ج ۱ ص ۲۹۱۔

سائل محمد اقبال ولد عبدالرحمن موضع علی پور تحصیل لودھراں ضلع ملتان

### ﴿ج﴾

حدیث رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو ڈھکوسلہ کہنا جبکہ وہ حدیث با اعتبار سند کے مقبول ہو، شدید گناہ ہے۔ یہ حدیث صحیح ہے <sup>(۱)</sup> ایسے شخص کو جہد از جہد تو بہ کرنا لازم ہے۔ خطرہ ہے کہ اس کے سابق اعمال اور ایمان زائل نہ ہو جاویں <sup>(۲)</sup>۔ واللہ اعلم۔

محمود عفا اللہ عنہ مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان شہر محرم الحرام ۱۴۰۵ھ ہجری

### واڑھی کی تحقیر کرنے والے کا حکم

### ﴿ن﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین مسئلہ ذیل میں کہ ایک شخص ہے وہ ڈاڑھی رکھتا اب ایمانی سمجھتا ہے اور رکھوانے والے کو ہندو سمجھتا ہے اور کٹوانے والے کو مسلمان سمجھتا ہے اور عقیدہ بریلوی کا پسند کرتا ہے اور شرعی پردے کا انکار اور اسے کفر سمجھتا ہے۔ کیا اس آدمی کو مسلمان کہہ سکتے ہیں یا نہ؟ اور اس کا دینی عورت کے ساتھ نکاح ہے یا نہ؟ اور اس کی عورت جو بیاہ کی گئی ہے۔ وہ موحّدہ ہے اور عقیدہ اچھا رکھتی ہے اور عالمہ بھی ہے اور خاوند جاہل اور اس مرد کا مرشد شیعہ ہے اس کا نکاح ہے یا نہیں اور مسلمان ہے یا نہیں؟

سائل مولوی محمد رمضان

### ﴿ج﴾

شخص مذکور کے متعلق جملہ شکایات مندرجہ بالا کی باقاعدہ شرعی تحقیق کی جاوے اور کسی عالم دین کے سامنے اس کے اقرار سے یا اس کے خلاف باقاعدہ شرعی شہادت سے دینی مسائل کا استخفاف اور اہانت ثابت ہو جاوے تو وہ اسلام سے خارج ہے <sup>(۳)</sup>۔ ڈاڑھی کے متعلق اس قسم کے خیالات کا اظہار کرنا درحقیقت دین کے ساتھ تمسخر

(۱) ولورد حدیثاً قال بعض مشائخنا يكفر ومن المتأخرين من قال هذا اذا كان متواتراً خلاصة العناوی،

جنس الثالث فیما یقال فی الانبیاء الح، ج ۴ ص ۳۸۶، طبع رشیدیہ کوئٹہ۔

(۲) انما التوبة على الله للذين يعملون السوء..... الخ، سورة النساء، الآية ۱۷۔

(۳) وكذا فی الشامیة، والكفر لغة السر وشرعاً تكذیه صلى الله عليه وسلم فی شیء مما جاء به من الدین

ضرورة، وقال قبل هذا من هزل بلعظ كفر ارتد وان لم يعقد للاستحفاف، وقال ابن عابدين المراد

بالتكذيب عدم التصديق الذي مرأى عدم الاذعان والقول لما عدم مجيئه به صلى الله عليه وسلم

ضرورة، باب المرتد، ج ۷ ص ۳۴۳، ج ۶ ص ۳۴۴، طبع رشیدیہ کوئٹہ۔

کرنا ہے، جو کفر ہے<sup>(۱)</sup>۔ اس صورت میں اس کی عورت سے اس کا نکاح ٹوٹ جاتا ہے۔ لیکن یہ خوب غور کریں جاوے کہ یہ تحقیق شرعی محض افواہ پر قیاس اعتبار نہیں اور نہ اس پر کوئی حکم مرتب ہوگا۔ واللہ تعالیٰ اعلم<sup>(۲)</sup>

محمود عفا اللہ عنہ مفتی مدرسہ قاسم العلوم ۲۴ ذی الحجہ ۱۳۵۷ھ

## واڑھی کی شرعی حد

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین کہ مرد مسلمان کا ڈاڑھی منڈوانا، کتر وانا منڈوانا اس کے رسول کی ناراضگی کا باعث ہے یا نہیں اور جو مسلمان یہ عمل کرتا ہے وہ عذاب الہی کا مستحق ہے یا نہیں اور مطابق مذہب منشی کے ڈاڑھی رکھنے کی حد شرع کتنی ہے۔

﴿ج﴾

حدیث صحیح میں ڈاڑھی کے بڑھانے اور مونچھوں کے کٹانے کا ذکر ہے<sup>(۳)</sup>۔ جیسا کہ حدیث مسلم میں ہے۔ عشر من الفطرة قص الشارب واعفاء اللحية الحديث<sup>(۴)</sup> (مشکوٰۃ) اس سے قطع کرنا ڈاڑھی کا حرام ہونا ثابت ہو، اور فقہاء نے صحت بحیہ اور مادون قبضہ کو کتر وانا حرام لکھا ہے۔ کما فی الدر المختار ص ۲۸۸ ج ۵ کتاب الحظر والا باحة ولذا یخرج علی الرجل قطع اللحية الخ. والسنة فیها القبضة الخ<sup>(۵)</sup>۔ پس معلوم ہوا کہ ڈاڑھی کو قبضہ سے کم کتر وانا اور قطع کرنا یا منڈوانا حرام ہے اور قطع کرنے یا منڈوانے

(۱) وھکذا فی الشامیۃ، واداستہرأبشی، من الشرائع کفر، کتاب الشهادات باب القبول وعدمہ، ح ۸ ص ۲۱۵، طبع رشیدیہ کوئٹہ۔ وھکذا فی العالمگیریۃ، والاستہراء باحكام الشرع کفر کذا فی المحيط، ح ۲ ص ۲۸۱، طبع رشیدیہ کوئٹہ۔

(۲) وارتداد احدهما ای الروحین مسح فلا یقص عددا عاجل الشامیۃ، کتاب النکاح، باب نکاح الکافر، ح ۴ ص ۳۶۲، طبع مکتبہ رشیدیہ، کوئٹہ۔

(۳) عن ابن عمر رضى الله عنهما عن النبي ﷺ قال حالفوا المشركين وافرأوا اللحي واحفوا الشوارب الخ، الصحيح البخاری، باب تقليد الاطهار، ح ۲ ص ۸۷۵، طبع قديمی کتب حانہ کراچی۔

(۴) وکذا فی الصحيح المسند، عن عائشة رضى الله عنها قالت قال رسول الله صلى الله عليه وسلم عشر من الفطرة قص الشارب الخ باب حصال الفطرة، ص ۱۲۹، طبع قديمی کتب حانہ کراچی، وعن ابی هريرة رضى الله عنه قال قال رسول الله ﷺ: الفطرة خمس الحتان والاستحداد وقص الشارب الخ، مشکوة المصابيح، باب الترحل، ح ۲ ص ۳۸۰، طبع قديمی کتب حانہ کراچی۔

(۵) ولذا یحرم علی الرجل قطع لحيته الخ رد المحتار علی الدر المختار، کتاب الحصر والا باحة، ح ۹ ص ۶۷۲، رشیدیہ کوئٹہ۔ وکذا فی الشامیۃ: واما الاخذ منها وهي دون ذلك كما یفعله بعض المغاربة، ومختلة الرجال فلم یبحه احد الخ، ح ۳ ص ۴۵۶، طبع رشیدیہ کوئٹہ۔

والا شخص فاسق اور سخت گناہ گار ہے۔ فقط واللہ اعلم۔

”تمام تفاسیر پر تھک مارتا ہوں“ کا حکم

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین دریں مسئلہ کہ ایک شخص بنام مولوی بشیر احمد صاحب نے تقریر فرمائی تھی اور ایک دوسرے شخص غلام سرور نے دوران تقریر میں پوچھا کہ حضرت آدم علیہ السلام نے جو دعا پڑھی اور اللہ تعالیٰ نے ان کو القا کیا کہ ”ربنا طمنا انفسنا وان لم تغفر لنا وترحمنا لكونن من الخسوس“ کس جگہ پڑھی اور کیوں پڑھی۔ اس پر اس نے جواب دیا کہ آسمان پر پڑھی تھی اور جو دعا فرماتے ہیں کہ زمین پر آدم علیہ السلام نے پڑھی، یہ غلط ہے۔ تو غلام سرور سائل نے پوچھا کہ جو آپ نے بتلایا ہے، یہ کسی تفسیر کی بات ہے یا خود اپنی طرف سے اختراع کیا ہے۔ تو اس نے یعنی بشیر احمد صاحب نے جواب دیا کہ میں تھک مارتا ہوں جمیع تفسیروں پر۔ تو بعض لوگوں نے تو یہ تو یہ کرنی شروع کر دی اور بعض لوگوں نے اس سے تعاون کیا کہ اس نے بالکل صحیح جواب دیا۔ اب دریافت طلب امر یہ ہے کہ اس لفظ کے کہنے سے بشیر احمد مذکور کافر ہو گیا یا نہیں۔ اور بشیر احمد کا اور دوسرے تعاون کرنے والے لوگوں کا نکاح باقی ہے یا اعادہ نکاح ضروری ہے۔ جو حکم شرعی ہو، تحریر فرمائیں۔

﴿ج﴾

بسم اللہ الرحمن الرحیم۔ واضح رہے کہ الفاظ مذکور فی السؤال اگر فی الواقع اس واعظ نے کہے ہوں تو شخص مذکور پر اندیشہ کفر ہے۔ تجدید ایمان اور تجدید نکاح ضروری ہے کیونکہ یہ کلمات کفریہ ہیں<sup>(۱)</sup>۔ اس میں علم دین اور شریعت غراء کا استہزاء ہے اور استہزاء اور استخفاف عم دین اور کتب دین کا کفر ہے<sup>(۲)</sup>۔ کما قال فی البحر الرائق صفحہ ۱۳۲ جلد ۵ (فی الفاظ الکفر) و بالاستہزاء بالاذکار وہیہ ص ۱۲۵ جلد ۵

(۱) و کذا فی الہدیۃ: ثم ان کانت فیہ القائل الوجه الہدیۃ یمع انکفر فہو مسلم . و بتجدید النکاح بہ و بین امراتہ کذا فی المحيط، ومنها ما یتعلق بالحلال والحرام الح، ح ۲ ص ۲۸۳، طبع علوم اسلامیۃ، بلوچستان۔

و کذا فی الشامیۃ: وما فیہ خلاف یومر بالاستغفار والتوبۃ و بتجدید النکاح، کتاب الجہاد، مطلب الاسلام یکون بالفعل کالصلوۃ بجماعۃ، ص ۳۵۳، طبع رشیدیہ کوئٹہ۔

(۲) والاستہزاء بشی، من الشرائع کفر، الشامیۃ کتاب الشهادات، باب القبول وعدمہ، ج ۸ ص ۲۱۵، طبع رشیدیہ کوئٹہ۔

وایضاً فی الاشبہ والنظائر، الاستہزاء بالعلم والعلماء کفر، کتاب السیر، ص ۱۸۹، طبع قدیمی کتب خانہ کراچی۔

والحاصل ان من تكلم بكلمة الكفر هارلاً اولاً عما كفر عد الكل والاوس تكلم بها احتياراً جاهلاً بابها كفر فيه اختلاف - وفيه ايضاً ص ۲۳ جلد ۵ (في الفاظ الكفر) وبقوله الشريعة كلها تلبس او حيل ان قال في كل الشرائع لا فيما يرجع الى المماثلات مما تصح فيه الحيل الشريعة وقيل يكفر في الاول مطلقاً<sup>(۱)</sup>۔ بہر حال کسی مسلمان کی تکفیر میں جدی نہ دیا جائے۔ حقیقت حال سے پوری واقفیت کے بعد حکم صادر کیا جائے<sup>(۲)</sup>۔

فقط واللہ تعالیٰ اعلم، محمود عفا، اللہ عنہ مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان

## ”اگر جبریل امین بھی کہہ دیں“ کا حکم

﴿س﴾

زید جو کہ عام دین ہے، اس نے اپنے گھریلو متنازعہ امور میں تعین بحال کے طور پر یہ کہا کہ میں اپنی و مدہ محترمہ مرحومہ کے اس فیصلہ کو جو ان امور سے متعلق اپنی حیات میں فرمائی ہیں، اب کسی ثانی مجلس کے سپرد کرنے کے لیے تیار نہیں ہوں۔ خواہ مجھے کوئی بڑے سے بڑا آدمی بھی کہے، حتیٰ کہ اگر جبریل امین بھی کہہ دیں۔  
فرمائیں کیا ایسے الفاظ کا تکلم کرنے والا کافر ہے اور دائرہ اسلام سے خارج ہے۔ خصوصاً اس وقت جب کہ متکلم خود اس بات کی صراحت کر رہا ہے کہ میرا یہ کہنا کوئی حضرت جبریل علیہ السلام سے استخفاف یا توہین کے لیے نہیں بلکہ تعلیق بالحال کے طور پر ہے۔

﴿ج﴾

صورت مسئلہ میں کوئی بات کفریہ نہیں ہے، خصوصاً اس وقت جب کہ متکلم اپنے غشاء اور مراد کی خود صراحت کر رہا ہے کہ میری مراد نہ استخفاف سے اور نہ توہین ہے، اور یہ الفاظ کہ ”خود اگر جبریل امین بھی کہیں“ ذومعنی کثیرہ ہیں۔ ان کی حیثیت زیادہ سے زیادہ سفارش یا تعلیق بالحال کی ہے اور حضرت جبریل علیہ السلام کا آنا، سفارش فرمانا خود محال ہے اور تعین بالحال خود مستلزم محال ہے، لہذا متکلم کافر نہیں ہوا۔

(۱) البحر الرائق، کتاب السیر، باب احکام المرتدین، ج ۵ ص ۲۰۶، طبع رشیدیہ کوئٹہ۔

(۲) وکدہ فی شرح الفقہ الاکبر، وقد ذکرنا ان المسألة المتعلقة بالكفر اذا كان انج ص ۴۴۵، طبع بیروت۔  
والذی تحررہ لا یغنی بکفیر مسلم امکن حمل الخ البحر الرائق، کتاب السیر، باب احکام المرتدین، ج ۵ ص ۲۱۰، طبع رشیدیہ کوئٹہ۔

ومثله فی ابن عابدین، ج ۶ ص ۳۵۳، طبع رشیدیہ کوئٹہ۔

اب متکلم مذکور کو خواہ مخواہ استخفاف اور توہین کا مرتکب قرار دے کر کافر کہنا، فاما الذین فی قلوبہم ریغ فیتبعون ماتشابه منه ابتغاء الفتنة<sup>(۱)</sup> کا مصداق بننا ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

الراقم الاحقر محمد انور خدام دارالافتاء دارالعلوم فیض محمدی لائل پور۔ الجواب صحیح عبدالحامد غفرلہ جامعہ مدنیہ لاہور ۹۱-۹-۱۴۔ الحجیب مصیب: اس سے کہ فقہ اکبر میں منقول ہے 'وعن الذخيرة ان فی المسئلة اذا كان وجوه توجب التكفير ووجه واحد يمنع التكفير فعلى المفتي ان يميل الى الذى يمنع التكفير حسا للظن بالمسلم'<sup>(۲)</sup>۔ لہذا متکلم مذکور کو کافر نہیں کہا جائے گا۔

ضیل احمد خطیب جامع مسجد لائل پور۔

الجواب صحیح: کیونکہ جبریل امین کی تشریف آوری بغیر نبی کے بتلائے صحیح معلوم ہونی ممکن نہیں اور فی الوقت کوئی نبی نہیں نہ حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور نہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام۔ اس لیے یہ تعین بالحال ہی ہوگی اور قائل کی نیت معتبر ہوگی۔ ۲۳ رجب ۹۱ھ

الجواب صحیح محمود عفا اللہ عنہ مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان ۷ اشعبان ۹۱ھ

## بلا وجہ کفر کا فتویٰ

### ﴿س﴾

ہمارے چک ۱۱۰۰ ایم این تحصیل لیہ ضلع مظفر گڑھ میں ایک بزرگ کی خانقاہ ہے جس پر ایک شخص بطور مجاور بیٹھا ہوا ہے۔ مورخہ ۶۳-۹-۱ کو گیارہویں شریف کا ختم خانقاہ پر ہوا۔ وہاں بہت سے لوگ جمع تھے، میں بھی وہاں گیا، جب کھانا تیار ہوا تو مجبور مذکور نے تمام آدمیوں کو کہا کہ پہلے نماز پڑھ لو بعد میں کھانا کھاؤ۔ لیکن چونکہ میرے کپڑے پاک نہیں تھے اس وجہ سے میں نے نماز پڑھنے سے معذوری ظاہر کی اور میں وہاں سے چلا گیا۔ تھوڑی دیر کے بعد وہاں واپس آیا تو اس مجاور نے مجھے کہا کہ تم نے نماز نہیں پڑھی اس وجہ سے تم کو کھانا نہیں ملے

(۱) سورة آل عمران، آیت نمبر ۷۔

(۲) شرح فقہ الاکبر میں یہ حوالہ تلاش بسیار کے باوجود نہیں ملا۔ اور یہ عبارت جامع الفصولیں میں ج ۲ ص ۲۱۶، الفصل الثانی، طبع اسلامی کتب خانہ۔

وفی الشامية: اذا كان فی المسالة وجوه توجب الکفر وواحد يمنعہ فعلى المفتی الميل لما يمنعہ الخ، ج ۶ ص ۶۵۴، مطلب فی حکم من شتم دین مسلم، طبع رشیدیہ کوئٹہ، وفی البراریة: اذا كان فی المسئلة وجوه توجبہ ووجه واحد يمنعہ لميل العالم الى ما يمنع من الکفر الخ الباب الثانی فی ما یكون کفراً من المسلم وما لا یكون، ج ۶ ص ۳۲۱، طبع مکتبہ علوم اسلامیہ چمن۔

گا۔ میں نے کہا میں کھانا کھانے کے لیے نہیں آیا۔ شام کو چک مذکور کے مولوی نظام الدین اور دیگر مردمان چک نے مسجد میں طلب کیا اور اس معاملہ کے متعلق دریافت کیا۔ میں نے وہاں پر بھی، صییت بیان کی۔ میرے برخلاف چند آدمیوں نے گواہی دی، جس پر مولوی صاحب مذکور نے کہا کہ تم کافر ہو گئے اس لیے تمہارا نکاح ٹوٹ چکا ہے۔ اس لیے توبہ کرو اور دوبارہ نکاح کرو۔ میں نے ان کے کہنے کے ساتھ توبہ کی اور مولوی صاحب نے چند آدمیوں کو میری بیوی سے اجازت لینے کو بھیجا اور اجازت دینے پر میرا دوبارہ نکاح کیا گیا۔ اب شرع محمدی کا اس صورت میں کیا جواب ہے۔

### ﴿ج﴾

جب مہر دین نے نماز سے نکاح نہیں کیا بلکہ یہ کہا کہ میرے کپڑے خراب ہیں اس لیے میں نماز نہیں پڑھتا تو اگرچہ یہ معذوری غلط ہے اور صحیح نہیں ہے کیونکہ کسی شخص سے چادر لے کر بھی، باندھ کر نماز پڑھی جاسکتی تھی۔ پھر بھی یہ شخص کافر نہیں ہے<sup>(۱)</sup>۔ اب جب کہ اس کو تائب کر دیا گیا ہے اور نکاح بھی دوبارہ پڑھ لیا تو اب اس کا معاملہ ٹھیک ہو گیا ہے۔ اب اسے زیادہ پریشان کرنے کی کوئی ضرورت نہیں۔

واللہ اعلم، محمود عفا اللہ عنہ مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان

### حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے بارے میں اہل سنت کے عقائد

کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ ایک آدمی کتاب وسنت پر ایمان رکھتا ہے۔ (۱) اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو ضرور ناظر تسلیم نہیں کرتا (۲) اور حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کو عالم الغیب نہیں جانتا مگر جتنا علم رب العزت نے عطا کیا ہے وہ تمام مخلوق سے زیادہ اور سب رسولوں سے کئی گن زیادہ تسلیم کرتا ہے۔ (۳) اور الصلوۃ والسلام علیک یا رسول اللہ بھی پڑھتا ہے۔ بایں طور کہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم اپنے روضہ مبارک پر تو اپنے کانوں سے سنتے ہیں۔ علاوہ ازیں آپ کے پاس درود و سلام پہنچی یا جاتا ہے۔ مندرجہ بالا تین سوالوں کا جواب کتاب وسنت کی روشنی میں ارشاد فرما کر عند اللہ، جو رہوں۔

نوٹ: ایسے عقائد رکھنے والے لوگوں کے متعلق کتاب وسنت کا کیا ارشاد ہے۔ ایسے لوگوں کے ساتھ کیا برتاؤ اور سلام و کلام کرنا جائز ہے یا نہیں۔

(۱) فتک الطاعات بالکسب و ارتکاب السيئات باسرها لا يخرج المؤمن عن الإيمان عند أهل السنة والجماعة، شرح فقہ اکبر، ص ۴۶۵، فصل فی القراءة والصلوۃ، طبع دار البشائر الإسلامية، بیروت وایضاً فیہ وبمجرد ترکها (الصلوۃ) لا یکفر، شرح فقہ اکبر، ص ۴۶۹، فی مشکوۃ المصابیح، عن عبد اللہ بن مسعود قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم التائب من الذنب کمن لا ذنب له، باب الاستغفار، ص ۲۰۴، طبع ندیمی کتب خانہ کراچی۔

## ﴿ج﴾

یہ تمام عقائد مذہب اہل سنت والجماعت کے مطابق ہیں۔ قال تعالیٰ لا یعلم الغیب الا اللہ الایۃ (۱)۔ ما کنت لدیہم اذ یلقون اقلامہم (۲) الایۃ۔ وعن ابی ہریرۃ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ما من احد یسلم علی الا رد اللہ علی روحی حتی ارد علیہ السلام (۳) وعن ابن مسعود قال قال رسول اللہ ﷺ ان للہ ملائکۃ سیاحین فی الارض یبلغونی من امتی السلام (۴)۔ (مشکوۃ شریف) عالم غیب (۵) وضرورتاً نظر ہونا رب تعالیٰ کی صفات خاصہ میں سے ہیں (۶)۔ مذکورہ عقائد رکھنے والا صحیح سنی مسلمان ہے۔ اس کے ساتھ باقاعدہ مسلمان بھائی کی حیثیت سے برتاؤ رکھنا چاہیے اسے تکلیف دینا اور بے جا ستانا جائز نہیں ہے (۷)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۱) سورة النمل الآية ۶۵۔

(۲) سورة آل عمران الآية ۴۴۔

(۳) مشکوۃ المصابیح، باب الصلوۃ علی النبی صلی اللہ علیہ وسلم الخ، ص ۸۶، طبع قدیمی کتب خانہ کراچی۔

(۴) مشکوۃ المصابیح، باب الصلوۃ علی النبی صلی اللہ علیہ وسلم، ص ۸۶، طبع قدیمی کتب خانہ کراچی۔

(۵) قل لا یعلم من فی السموات والارض الغیب الا اللہ، سورة النمل الآية ۶۵، وعنده مفاتح الغیب لا

یعلمہا الا هو، سورة الانعام الآية ۵۹، قم یا حذیفۃ فاتنا بخبر القوم، مسلم شریف ج ۲ ص ۱۰۷،

طبع قدیمی کتب خانہ کراچی۔

وکذا فی شرح المفہم الاکسر، وبالجملة۔ فالعلم بالغیب امر تفرد بہ سبحانہ ولا سبیل للعباد الیہ الا

بإعلام منہ ..... الخ، ص ۴۲۲، طبع بیروت۔

وکذا فی الفتاویٰ الولوایجۃ، من تزوج ابنتہ بمحضر من السکاری وہم عرفوا النکاح ۱۰۰۰ ان ہذا کفر

محض ... یعلم الغیب ہذا کفر، کتاب النکاح، الفصل الرابع، ج ۱ ص ۳۷۴، طبع دار الکتب

العلمیۃ، بیروت، ومثله فی الفتاویٰ العالمگیریۃ، الباب التاسع فی احکام المرتدین، ج ۲ ص ۲۶۶،

طبع رشیدیہ کوئٹہ۔

(۶) وما کنا غائبین، سورة الاعراف، الآية ۷۔

ان اللہ مستخلفکم فیہا فإظہر کیف تعملون ... الخ، مشکوۃ المصابیح، باب الامر بالمعروف، ص

۴۳۷، طبع قدیمی کتب خانہ کراچی۔

(۷) والذین یؤفون المؤمنین والمومنات بغير ما اکتسبوا فقد اکتملوا بہتاتاً۔ الخ سورة الاحزاب الآية ۵۸۔

عس ایں عمر رصی اللہ عنہما قال صعد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم المنبر فنادی بصوت رفیع

فقال . لا تؤذوا المسلمین . رواہ الترمذی، مشکوۃ المصابیح، باب ما یسہی عنہ من التہاجر ص

۴۲۹، طبع قدیمی کتب خانہ کراچی۔



## بریلوی کی اقتدا میں نماز

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں مفتیان عظام اس مسئلہ میں کہ آپ ﷺ افضل البشر ہیں یا نور ہیں۔ ان صورتوں میں کیا عقیدہ رکھنا چاہیے جو آدمی یہ اعتقاد رکھتا ہو یا دوسرے لفظوں میں بریلوی عقائد والا ہو۔ اس کی اقتداء نماز میں کی جائے۔ اگر اقتداء کی جائے تو کیا وہ نماز ادا ہوگی یا عداہ لازم ہوگا۔

﴿ج﴾

آپ ﷺ افضل البشر ہیں (۱) آپ ﷺ نور ہدایت ہیں۔ اقتداء سب کی جائز ہے البتہ مبتدع کے پیچھے نماز پڑھنے کے لیے جانا نہیں چاہیے (۲)۔ امام قسطنطین سنت ہونا چاہیے۔ البتہ اگر کبھی اقتداء مبتدع کی ہو جاوے تو نماز جائز ہے (۳)۔ واللہ اعلم۔

محمود عفا اللہ عنہ مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان شہر ۲۶۔ ذی قعدہ ۱۴۰۶ھ

صحیح عقائد

﴿س﴾

ایک مسلمان کا عقیدہ جبکہ یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ جل شانہ اپنی ذات و صفات میں واحد لا شریک ہے اور اس کا

(۱) والمعتقد المعتمد ان افضل الحق بیبا حبیب الحق الخ، شرح الفقه الاکبر تفضیل بعض الانبیاء

علی بعضهم، ص ۳۳۰، طبع بیروت، اجمعت الامة علی ان الانبیاء افضل الخلیقة الخ ابن

عابدین، کتاب الصلوٰۃ، مطلب فی عدد الانبیاء والرسول الخ، ج ۲ ص ۲۹۵، طبع رشیدیہ کوئٹہ۔

(۲) ویکرہ۔ امامہ عدد... وابتدع... الخ ابن عابدین، کتاب الصلوٰۃ، باب الإمامة، ح ۲ ص ۳۵۵، رشیدیہ کوئٹہ۔

وکرہ امامة العبد والاعرابی... والمبتدع... الخ، البحر الرائق، کتاب الصلوٰۃ، باب الإمامة، ح ۱ ص ۶۱۰، طبع رشیدیہ کوئٹہ۔

(۳) والصلاة خلف کل بر وفاجر من المؤمنین جائزة وفی شرحہ: لقوله علیه السلام: صلوا خلف کل بر فاجر، شرح الفقه الاکبر، ص ۲۲۷، طبع بیروت، وفی الہر عن المحيط صلی خلف فاسق او مبتدع قال فصل الجماعة... الخ حاشیة ابن عابدین کتاب الصلوٰۃ، باب الإمامة، ح ۲ ص ۲۵۸، طبع رشیدیہ کوئٹہ۔

وکذا فی الہندیة: تجوز الصلاة خلف صاحب هوى وبدعة... الخ الفصل الثالث فی بیان من یصلح اماماً لغيره، ج ۱ ص ۸۴، طبع علوم اسلامیة چمن بلوچستان۔

نبی صلی اللہ علیہ وسلم افضل المخلوقات وسید الرسل وامام الانبیاء، خاتم النبیین تمام مخلوقات سے برتر و اعلیٰ ہے۔ اللہ تعالیٰ نے اس کو علم تمام مخلوقات سے زائد عطا فرمایا ہے۔ عالم غیب ذاتا و صفة اللہ تعالیٰ کو جانتا ہے۔ اس میں کسی مخلوق کو اس کا شریک نہیں جانتا۔ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کو مثل اللہ تعالیٰ کے حاضر و ناظر نہیں جانتا البتہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کو زندہ مثل زندگی غصری و نیوی کے مانتا ہے۔ اور اللہ تعالیٰ کے ارادے سے جس جگہ حضرت رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم حاضر و ناظر ہوں اور جس بات پر مطلع ہوں اس کو مانتا ہے۔ حضرت علیہ الصلوٰۃ والسلام کی توہین کفر مانتا ہے۔ اور ذرہ برابر توہین کرنے والے کو کافر جانتا ہے۔ ایسے شخص کا نکاح اسی عقیدہ والی عورت سے منعقد ہو جاتا ہے یا نہ اور بعد نکاح بغیر طلاق کے اس عقیدہ کی بناء پر نکاح فسخ ہو سکتا ہے۔ بندہ خدا بخش۔

### ﴿ج﴾

یہ عقائد صحیح ہیں، ان عقائد والا مسلمان ہے، نکاح اس کا ان عقائد کی بناء پر کیونکر فسخ ہو سکتا ہے (۱)۔ نکاح اس کا قائم ہے۔ کما هو ظاهر من کتب الشرع۔

بندہ محمد عبدالکریم عفا اللہ عنہ، ۱۰ جمادی الثانی ۱۳۷۷ھ

الجواب صحیح محمود عفا اللہ عنہ مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان، ۸ ذی قعدہ ۱۳۷۷ھ

”حضور صلی اللہ علیہ وسلم رحمۃ للعالمین ہیں“

### ﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ زید اور بکر کے درمیان ایک بحث ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی رحمت محدود ہے یا غیر محدود۔ زید رحمت کے لامحدود ہونے پر و ما ارسلناک الا رحمة للعالمین پیش کرتا ہے۔ بکر محدود ثابت کرنے کے لیے محمد رسول اللہ والذین معہ اشداء علی الکفار۔ و دیگر آیات مبارکہ بھی پیش کرتا ہے۔ لہذا کتاب و سنت کی روشنی میں جواب لکھیں تاکہ فریقین کو واضح ہو جائے۔ تنقیح۔ رحمت محدود اور غیر محدود کی تعریف کریں کہ دو فریقین متخاصمین کی مراد اور مابہ النزاع کیا ہے؟ بعد از تنقیح

(۱) ہو تصدیق محمد صلی اللہ علیہ وسلم فی جمیع ما جاء به عن اللہ تعالیٰ مما علم معینہ ضرورۃ

الح، حاشیہ ابن عابدین، کتاب الجہاد، باب المرتد، ح ۶ ص ۲۴۲، طبع رشیدیہ کوئٹہ۔

وکذا فی البحر الرائق: والایمان التصدیق بجمیع ما جاء به محمد صلی اللہ علیہ وسلم عن اللہ

الغ، کتاب السیر، باب احکام المرتدین، ح ۵ ص ۲۰۲، طبع رشیدیہ کوئٹہ۔

مستفتی سے محدود کے معنی یہ معلوم ہوئے کہ حضور کی ذات اقدس کا رحمت ہونا فقط اہل اسلام کے لیے ہو اور غیر محدود کے معنی یہ بتلائے گئے کہ آپ کا رحمت ہونا اہل اسلام سے خاص نہ ہو۔ بلکہ کفار و مشرکوں کے لیے بھی آپ رحمت ہیں اور یہی فریقین کے درمیان مابہ النزاع ہے۔

### ﴿ج﴾

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی رحمت عام ہے۔ اہل اسلام کو تو فیض رحمت پہنچتا رہتا ہے جو کہ ظاہر و باہر ہے۔ کفار و مشرکین بھی آپ کے لطف اور فیض کرم سے محروم نہیں۔ ان کو یہ رحمت حاصل ہوتی ہے کہ سخت سے سخت عذاب یعنی مسخ، زمین میں دھنسا یا جانا، پتھروں کی بارش کا ہونا۔ اس امت سے اجتماعی طور پر اٹھا دیے گئے۔ بطور عبرت کے ایک آدھ واقعہ حذف و مسخ کا قودح نہیں لہذا آپ اللہ کی ایسی رحمت ہیں جو صرف اہل اسلام ہی کو نہیں بلکہ تمام جن و انس و ملائکہ تک درجہ بدرجہ حسب استعداد و قابلیت پہنچ رہی ہے (۱)۔

یاد رہے ایسے مسائل میں اختلاف اور بحث و مباحثہ کرنا اچھا نہیں۔ احادیث میں وارد ہوا ہے کہ ایسے مباحث امت کی تباہی اور ہلاکت کا موجب ہیں۔ علماء کی خدمت میں جا کر اختلاف ختم کرنا چاہیے (۲)۔ فقط واللہ اعلم۔

عبداللہ عفا اللہ عنہ مفتی مدرسہ ہند

## یا رسول اللہ کا نعرہ

### ﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ بکر کہتا ہے کہ بہت علماء نعرہ رسالت تقریروں میں لگواتے ہیں۔ لہذا نعرہ یا رسول اللہ ہونا چاہیے۔ بلکہ ضروری ہے کیونکہ رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم جس طرح روضہ اقدس پر

(۱) قال من آمن بالله واليوم الآخر كتب له الرحمة في الدنيا والآخرة، ومن لم يؤمن بالله ورسوله عوفي مما صاب الامم من الخسف والقذف، تفسير ابن كثير، ج ۳ ص ۲۷۲، طبع بيروت۔

وعن ابن عباس رضي الله عنهما (وما ارسلناك الا رحمة للعالمين) قال: من تبعه كان له رحمة في الدنيا والآخرة ومن لم يتبعه عوفي مما كان يبتلى به سائر الامم من الخسف والمسح والقذف۔

(۲) عن ابی ہریرۃ رضی اللہ عنہ ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قال: ان اللہ یرضی لکم ثلاثاً ویسخط لکم ثلاثاً فس و قال، و کثرة السوال الخ، تفسیر ابن کثیر، ج ۳ ص ۲۷۲ طبع بیروت۔

ویسفی ان لایستل الانسان عما لا حاجة الیه حاشیہ ابن عابدین، مسائل شنی کتاب الخشی، ج ۱ ص ۵۲۰، طبع رشیدیہ جدید کوئٹہ۔

سنتے ہیں، اسی طرح دور سے خواہ پاکستان کے باشندے یا ہمیں بھی ہو ہر وقت قرآن سنتے ہیں۔ زید کہتا ہے کہ نعرہ رسالت کا کوئی ثبوت نہیں ہے۔ کیونکہ مع وبصر اللہ تعالیٰ کی صفات سے ہیں اللہ تعالیٰ کے سوا دور سے ہر آن ہر وقت کوئی دلی ہو یا نبی ہو نہیں سنتے۔ البتہ معجزہ گا بے گاہے ممکن ہے۔

### ﴿ج﴾

فتاویٰ دارالعلوم امدادالمختصین ج ۳ ص ۱۱ میں ہے۔ اگر کوئی شخص اس عقیدہ سے یا رسول اللہ کہتا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم یہاں پر موجود ہیں۔ یہ ضرور میری آواز کون میں کے قویہ جاز نہیں۔ بلکہ ایک نوع شرک ہے (۱) اور اگر محض تخیل کے طور پر شاعرانہ و شقائے خطاب کرتا ہے تو جاز ہے۔ جیسے اہل معانی و بلاغت نے بیان کیا ہے کہ بعض اوقات معدوم کو موجود فرض کر کے یا غیر حاضر کو حاضر فرض کر کے خطاب کیا جاتا ہے اور یہ ایک نوع بلاغت ہے (۲) جو قرآن کریم میں بکثرت موجود ہے (۳)۔ الی قول۔ محض یا رسول اللہ، یا رسول اللہ، یا رسول اللہ کو وظیفہ بنالے اور عبادت سمجھ کر اس لفظ کو رتار ہے، یہ بدعت ہے۔ اور بے معنی بھی ہے (۴)۔ بخلاف یا اللہ کے کہ نفس ذکر اسم ذات عبادت ہے۔ جس صیغہ اور جس صورت سے بھی ہو (۵)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ محمد نور شاہ، نائب مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان، ۲۵ ربیع الاول ۱۴۹۵ھ

(۱) وبالجملة قال العلم بالعباد والہام بطریق ثم اعلم ان الاشياء علیہم الصلاة والسلام لم یعموا و ذکر الحقیة تصریحاً بالتکفیر باعتقاده ان السی عبہ الصلاة (قل لا یعلم من فی السموات والارض الغیب الا اللہ) سورة المل الاية ۶۵، شرح الفقه الاکبر ص ۴۲۲، طبع بیروت۔

و کذا فی شرح الفقه الاکبر: ثم اعلم ان الانبیاء علیہم الصلوۃ والسلام لم یعلموا المعیبات من الاشياء الا ما اعلمهم ..... الخ ص ۴۲۲، طبع بیروت۔

وفی البرازیة: عن هذا قال علماؤنا من قال ارواح المشائخ حاضرة یکفر، الثانی فیما یتعلق باللہ، ح ۶ ص ۳۲۶، طبع علوم اسلامیة، چمن بلوچستان۔

(۲) بالله یا ظلمات القاع قلن لنا الیلا منکن ام لیلاً من البشر۔

و کذا قال جامی، رماک الی لاله سیراب بر حیر، جو رگرس خواب جدار حواب بر حیر۔

(۳) (یا ایہا المزمّل) سورة المزمل الاية ۱، یا ایہا السی جاهد الکفار، سورة الاية ۸۳، یا ایہا المدثر، سورة المدثر الاية ۱۔

(۴) فیسمی او یحب التواعد عن هذه العادة (الموهم لمعی الشریک) شامی کتاب الجہاد، مطلب فی معنی درویش، درویشان ج ۶ ص ۳۹۶، طبع رشیدیہ کوئٹہ۔

(۵) وفی التاتار حایہ معزياً للمتقی عن ابی یوسف عن ابی حبیبة لا یسفی لاحد ان یدعوا اللہ الا به وفی الشامی (به) ای بداتہ وصفاتہ واسماہ، حاشیة ابن عابدین، کتاب الحصر والاساحة، فصل فی البیع، ج ۹ ص ۶۵۳، طبع رشیدیہ کوئٹہ۔

## معراج میں اپنی آنکھوں سے دیدار الہی

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین مسئلہ کہ معراج کے وقت حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے اللہ تعالیٰ کا اپنی آنکھوں سے دیدار کیا یا نہیں۔ فکان قاب قوسین او ادنیٰ کی آیت کس چیز کی قربت اور دیدار ظاہر کرتی ہے۔

﴿ج﴾

جمہور صحابہ رضی اللہ عنہم نیز ائمہ اربعہ و علماء اہل سنت والجماعت رحمہم اللہ کا مسلک یہی ہے کہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے معراج کی رات اپنی آنکھوں سے اللہ تعالیٰ کا دیدار کیا ہے <sup>(۱)</sup>۔ فکان قاب قوسین او ادنیٰ <sup>(۲)</sup> کی آیت میں روایت و درایت کی رو سے حضرت جبریل علیہ السلام کے قرب و دیدار کی نشان دہی کی جاتی ہے البتہ بعض روایات ضعیفہ کی بنا پر مفسرین نے اختلاف کو نقل کیا ہے اور اس آیت شریفہ میں اللہ تعالیٰ کے قرب و دیدار کو بتلایا ہے <sup>(۳)</sup>۔ فقط واللہ اعلم۔

بندہ احمد عفا اللہ عنہ نائب مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان

## حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو حاضر و ناظر اور مختار کل سمجھنا

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مندرجہ ذیل مسائل کے حق میں کہ۔

(۱) زید نبی علیہ السلام کو حاضر و ناظر سمجھتا ہے اور کہتا ہے کہ ان کا وجود مبارک نور ہے بشر نہیں ہیں۔ بکر کہتا

(۱) وفی صحیح مسلم عس ابی در رضی اللہ عنہ قال سالت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم هل رایت ربک؟ فقال: ”سورانی اراہ“ وفی رواية: ”رايت نوراً“ سورة النجم، الآية ۱۳ تفسیر ابن کثیر ج ۶ ص ۲۴، طبع قدیمی کتب خانہ کراچی۔

عس ابی عباس رضی اللہ عنہ، قال رأی محمد صلی اللہ علیہ وسلم ربہ، ج ۶ ص ۲۴، طبع قدیمی کتب خانہ کراچی۔ تفسیر ابن کثیر طبع قدیمی کتب خانہ کراچی۔

(۲) فکان قاب قوسین او ادنیٰ، سورة النجم الآية ۹۔

(۳) قال عبد اللہ ابن مسعود رضی اللہ عنہ فی هذه الآية: (فکان قاب قوسین او ادنیٰ) قال قل رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم، رایت جبریل لہ ستہ مائة جناح، تفسیر ابن کثیر، ج ۶ ص ۲۲، طبع قدیمی کتب خانہ کراچی۔

ہے کہ حضور علیہ السلام حاضر نہ ظہر نہیں ہیں اور حضور ﷺ افضل البشر ہیں نور نہیں ہیں۔

(۲) زید کہتا ہے کہ حضور ﷺ مختار کل ہیں اور کل علم غیب جانتے ہیں اور خدا کے پکڑے ہوئے کو چھڑوا سکتے ہیں لیکن خدا ان کے پکڑے ہوئے کو نہیں چھڑا سکتا بکر کہتا ہے کہ آپ ﷺ نہ مختار کل ہیں نہ کل علم غیب جانتے ہیں لیکن جو وحی سے بتلایا گیا فقط وہی ہے اور حضور ﷺ خدا کے مغضوب علیہ کو نہیں چھڑا سکتے۔

(۳) زید کہتا ہے کہ اولیاء کی قبروں سے امداد حاصل کر سکتے ہیں اور ان کی گیارہویں دینی ضروری ہے کیونکہ ثواب ہے اور اللہ تعالیٰ نے ہر علاقہ میں کسی نہ کسی نبی ﷺ بزرگ کو مقرر کیا ہے وہ دنیا کا انتظام کرتے ہیں۔ بکر کہتا ہے کہ اللہ تعالیٰ کے ماسوائے امداد کے کوئی لائق نہیں اور گیارہویں شرک ہے کیونکہ تقرب غیر اللہ پایا گیا ہے اور اللہ تعالیٰ نے اپنا کام کسی کے سپرد نہیں کیا۔

(نوٹ) زید جو کہ مذکورہ بالا عقیدہ رکھتا ہے عند الشریع مشرک ہے یا مسدّد مع الدلائل تحریر فرمادیں اور عقیدہ زید کا حق ہے یا بکر کا ہر ایک کی بات کو دلیل سے رد کریں۔

### ﴿ج﴾

یہ سب یعنی انبیاء و اولیاء یا کسی مخلوق کو حاضر ناظر سمجھنا (۱) نیز انبیاء کو بشر نہ یقین کرنا (۲) یا انبیاء کو مختار کل یا خدا کے پکڑے ہوئے الحیاذ باللہ خدا کی مرضی کے بغیر چھڑا سکتا یہ سب شرک و کفر کی باتیں ہیں (۳) اولیاء سے

(۱) وعن هذا قال علمائنا من قال ان ارواح المشائخ حاضرة يكفر، الثاني ما يتعلق بالله، البرارية، ج ۶ ص ۳۲۶، طبع علوم اسلامیہ چمن بلوچستان۔

وكذا في شرح الفقه الاكبر، ثم اعلم ان الانبياء عليهم الصوة والسلام لم يعلموا المغيبات من الاشياء الا ما اعلمهم ..... الخ ص ۲۲۲، طبع بيروت۔

(۲) ومن قال لا ادري ان النبي ﷺ كان انساناً او جيباً يكفر كذا في الفصول العمادية، فتاوى العالمگیری، ومبها ما يتعلق بالانبياء، .. الخ، ج ۲ ص ۲۶۳، طبع علوم اسلامیہ چمن بلوچستان۔

(قل اما انا بشر مثلكم يوحى الي) . الخ، سورة الكهف، الآية ۱۱۰، سورة حم السجدة، الآية ۶۔  
(انت انتم الا بشر مثلنا ..... سورة ابراهيم، الآية ۱۰۔

(قالت لهم رسلهم ان نحن ..... سورة ابراهيم۔

(۳) (قل من يبدله ملكوت كل شيء وهو يجير ..... سورة المؤمن، الآية ۸۸۔

(قل انني لا املك لكم ضرراً ولا رشداً ..... سورة الجن، الآية ۲۱)۔

(قل لا املك لنفسي ضرراً ولا نفعاً ..... سورة يونس) بقیہ صفحہ ۲۶۷۔

ومبها انه ان طن ان الميت يتصرف في الامور دون الله تعالى الخ حاشیة ابن عابدین کتاب

الصوم، مطلب فی النور، ج ۳ ص ۴۹۱، طبع رشیدیہ کوئٹہ۔

مستقل امداد جائز (۱) سمجھنا گیارہویں کو غیر اللہ کی نذر مان کر کرنا یہ بھی شرک ہیں (۲) البتہ اولیاء کی قبور سے فیض کا حصول ہوتا ہے (۳)۔ جو صحن خواص کو محسوس ہوتا ہے۔ یہ عوام کا کام نہیں۔ تکنیکی نظام کے لیے اقطاب، ابدال، اوتار وغیرہ اہل لوگوں کو مقرر کیا گیا ہے۔ یہی اہل سنت والجماعت و صوفیہ حقہ کا مذہب ہے (۴)۔ واللہ اعلم۔  
 بالصواب، محمود عفا اللہ عنہ مفتی مدرسہ قاسم العلوم، ملتان

## حضور منیٰ علیہ السلام کے علم کو خدا کے علم کے مساوی سمجھنا

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین وریں مسئلہ کہ:

- (۱) زید کہتا ہے کہ حضور علیہ السلام نے خود فرمایا ہے۔ واللہ لا ادری ما یفعل بی و لا بکم یہ حدیث ہے۔ عمر کہتا ہے یہ کوئی حدیث نہیں ہے۔ جو اس کو حدیث کہے وہ جھوٹا ہے۔  
 (۲) زید کہتا ہے کہ حضور علیہ السلام کو دیوار کے پیچھے کا علم نہیں عمر کہتا ہے یہ غلط ہے۔ جب تک کسی کتاب کا حوالہ نہ ہو ہم اس کے قائل کو جھوٹا و کذاب جانتے ہیں۔ ان دونوں کے اختلاف کا فیصلہ فتویٰ پر ہے۔

﴿ج﴾

- (۱) پارہ ۲۶ کی ابتداء سورہ احقاف میں یہ قرآن کی آیت ہے۔ وما ادری ما یفعل بی و لا بکم (۵)۔

- (۱) فلا تدعوا مع اللہ احداً، سورۃ الجن، ایاک بعد و ایاک نستعین، سورۃ فاتحہ، الآیۃ ۴۔  
 (۲) واعلم ان الدر الذی یقع بسلامات من اکثر العوام فهو بالاجماع باطل و حرام، حاشیۃ ابن عابدین، کتاب الصوم مطلب فی الدر الذی الخ، ج ۳ ص ۴۹۱، طبع رشیدیہ کوئٹہ، لانہ عبادۃ حاشیہ ابن عابدین کتاب الصوم، مطلب فی الدر الذی الخ، ج ۳ ص ۴۹۱، طبع رشیدیہ جدیدہ کوئٹہ۔  
 و کذا فی البحر الرائق: و اما الدر الذی یندرہ اکثر العوام علی ما هو مشاہد فهذا الدر باطل بالاجماع لوجوه، کتاب الصوم فصل فی النذر، ج ۲ ص ۵۲۰، طبع رشیدیہ کوئٹہ۔  
 (۳) وسع الرائین بحسب معارفهم و اسرارهم الخ کتاب الصلاة، مطلب فی ربارۃ القصور، ج ۳ ص ۱۷۸، حاشیہ ابن عابدین طبع رشیدیہ کوئٹہ۔  
 (۴) وقال ابن عابدین فی وسائل الباب الثانی فی ما ورد فیہم من الآثار السویۃ الدالۃ علی وجودہم و فضلہم ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قال لا تسوا اهل الشام فان فیہم الابدال رواہ الطبرانی وغیرہ، ج ۲ ص ۲۲۹، طبع سہیل اکیڈمی لاہور۔  
 (۵) (وما ادری ما یفعل بی و لا بکم، سورۃ الاحقاف، الآیۃ ۹)۔

(۲) حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے بہت سی غیب کی باتیں اللہ تعالیٰ کی تعظیم کے مطابق امت کو بتائی ہیں اس لیے یہ تو صحیح نہیں کہ آپ دویار کے پیچھے کا کوئی علم نہیں<sup>(۱)</sup>۔ البتہ اگر اللہ تعالیٰ اپنی حکمت کے تحت کچھ باتیں آپ کو نہ بتائے۔ راز میں مخفی رکھنا چاہے تو پھر ان باتوں کا علم اللہ تعالیٰ کے ساتھ ہی مخصوص ہوگا<sup>(۲)</sup>۔ ایسی باتوں میں نزاع نہ کیا جاوے<sup>(۳)</sup>۔ یہ عقیدہ رکھا جائے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا علم مخلوقات میں سب سے وسیع ہے<sup>(۴)</sup> اور اللہ تعالیٰ اور آپ کے علم کو مساوی اور برابر قرار دینا شرک ہے<sup>(۵)</sup>۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

محمود عفا اللہ عنہ مدرسہ قاسم العلوم ملتان۔ ۳۰ جمادی الاول ۱۳۹۵ھ

## حضور ﷺ خدا کے جسم کا نوری مظہر ہیں



کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ ایک آدمی جو کہ اپنے آپ کو عالم حقانی ہونے کا دعویٰ کر کے چند بھولے بھالے مسلمانوں کو دو ماہ یا کم و بیش عرصہ نماز پڑھائے۔ مگر بعد میں کسی غیر شرعی کام کرنے پر جب اس سے دریافت کیا جائے تو وہ مندرجہ ذیل عقائد کا اظہار لسانی کرے۔ تو وہ سیدھے سادھے مسلمان فوراً اپنی نماز عیسیدہ عیسیدہ ادا کریں۔ اور پھر اس کی اقتداء نہ کریں۔ کیا ان کی لاعلمی میں ادا شدہ نماز واجب الاعدہ ہوگی۔ براہ کرم ان سوالوں کا جواب دیں۔

(۱) زید کہتا ہے کہ محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم خدا کے جسم کا نوری مظہر ہیں۔

(۲) حضرت محمد مصطفیٰ نبی آخر زمان ﷺ ہر جگہ حاضر و ناظر ہیں۔

(۱) ذالک من انباء الغیب نوحيه اليك، سورة يوسف، الآية ۱۰۲۔

(۲) وان المرسل يعرفون بعض الغیب، قال الله تعالى، عالم الغیب ولا يطهر علی عیبه احداً، سورة الحج، الآية ۲۶، حاشیہ ابن عابدین، کتاب النکاح، مطلب فی عطف الحاص علی العدم، ح ۴ ص ۱۰۲، طبع رشیدیہ کوئٹہ۔

(۳) (وعنده مفاتيح الغیب لا يعلمها الا الله) سورة الانعام، الآية ۵۹۔

(۴) عن ابی ہریرۃ رضی اللہ عنہ ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم، ان اللہ یرضی لکم ثلاثاً ویسخط لکم ثلاثاً قیل وقال، وکثر السؤال الح تفسیر ابن کثیر، ح ۱ ص ۵۱۶، بیروت، ویسفی ان لایستل الانسان عما لا حاجة الیه الح، حاشیہ ابن عابدین، کتاب العشی مسائل شتی، ح ۱ ص ۵۲۰، طبع رشیدیہ کوئٹہ۔

(۵) عن عائشة رضی اللہ عنہا ثم یقول ان اتقاکم واعلمکم باللہ انا، صحیح البخاری، باب قول النبی ﷺ ادا اعدکم باللہ الح ص ۷، طبع قدیمی کتب خانہ، (لیس کتبہ شی، سورة الشوری، الآية ۱۱)، (من شه الله بشی، من حلقه فقد کفر)، شرح الفقه الاکبر، ص ۶۴، طبع بیروت۔



(۳) آقائے نامدار سنیہ اور اولیاء کرام کو عالم الغیب جانتا ہے۔

(۴) قبروں کو پکا بنانا اور قبروں پر مسجدیں بنانا ثواب جانتا ہے۔

(۵) نبی آخر الزماںؐ کی تہذیب کا نام سن کر انگوٹھے چومنا، تیجا کرنا، دسواں، چالیسواں کرنا مستحب یا سنت جانتا ہے اور مندرجہ بالا مسائل خواہ عقیدہ کے ساتھ تعلق رکھتے ہوں خواہ بدعت سے تو ایسے آدمی کو کیا مانا جائے۔ مفصل طور پر فتویٰ دے دیں۔ جبکہ وہ مندرجہ بالا مسائل صحیح کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین اور ائمہ اربعہ میں سے امام اعظم کی طرف منسوب کرتا ہے۔

### ﴿ج﴾

حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے حاضر و ناظر ہونے<sup>(۱)</sup> اور عالم الغیب ہونے کا اعتقاد کفر ہے۔ کلام پاک میں ہے۔ **وَهُوَ اللَّهُ فِي السَّمَوَاتِ وَفِي الْأَرْضِ يَعْلَمُ سِرَّكُمْ وَجَهْرَكُمْ وَيَعْلَمُ مَا تَكْسِبُونَ**۔ اس سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ سوائے خدا تعالیٰ کے تمام جگہ کوئی حاضر و ناظر نہیں۔ اسی طرح علم غیب باری تعالیٰ کا خاصہ ہے۔ غیر کا دخل نہیں ہے۔ انبیاء عظم و اولیاء کرام کو عالم جمیع الاشیاء سمجھنا اور اس کا اعتقاد رکھنا کفر ہے۔ اس سے توبہ کرے۔ **لَا يَعْلَمُ الْغَيْبَ إِلَّا هُوَ. قُلْ لَا يَعْلَمُ مَنْ فِي السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ الْغَيْبَ إِلَّا اللَّهُ**<sup>(۲)</sup> پختہ قبریں بنانا<sup>(۳)</sup>، تیجا، دسواں، چالیسواں کرنا تمام امور بدعت ہیں<sup>(۴)</sup>۔

الحیصل اس شخص کے پیچھے جو نمازیں پڑھ لی ہیں ان کا اعادہ کرنا واجب ہے<sup>(۵)</sup>۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم  
حررہ محمد انور شہ، خنجرلہ، نائب مفتی۔ د۔ قاسم العلوم، ملتان، ۲۔ ۷۔ ۱۳۹۱ھ

(۱) (وہو اللہ فی السموات والارض یعلم سرکم وجہرکم ویعلم ما تکسبون)، سورۃ الانعام، الآیۃ ۳۔  
تروج بلا شہود وقال حدای ورسول خدا و ہرشتگان را گواہ کردم بکفر الح براریہ، ج ۶ ص ۳۲۵، طبع رشیدیہ کوئٹہ۔

و کذا فی البراریۃ وقال عثمان من قال ان ارواح المشائخ حضرۃ بکفر، ح ۶ ص ۲۳۶، طبع رشیدیہ کوئٹہ۔  
وابضاً ف مجموعۃ الفتاوی علی هامش خلاصۃ الفتاوی، کتاب الکراہیۃ، ح ۴ ص ۳۳۱، طبع رشیدیہ کوئٹہ۔

(۲) و کذا فی المسلم عن حابر رضی اللہ عنہ، قال بھی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ان یحصص لقر .. الخ فصل فی بھی عن تجصیص القبور، ح ۱ ص ۳۱۲، طبع قدیمی کتب خانہ، (لا تجصص لمنہی عنہ) ہو ما رواہ محمد بن الحسن فی الآثار انہ نہی عن تربیع القبور وتجصیصہا، الشمیۃ، کتاب الصلاۃ، مطلب فی دفن المیت، ج ۳ ص ۱۶۹، طبع رشیدیہ کوئٹہ۔

(۴) و مسہا وضع الحدود و مسہا الرام کیہیات والہیئات المعیۃ، و مسہا الرم العبادات المعیۃ فی اوفات معیۃ لم یوجد لہا دلیک التعین فی الشریعۃ، کتاب الاعتصام، ج ۱ ص ۲۳، طبع دار الفکر بیروت۔

(۵) و شروط صحیحۃ الإمامۃ للرجال لاصحاء ستۃ اشیاء الإسلام و هو شرط عام، حاشیۃ طحطاوی باب الإمامۃ، ص ۲۸۷، طبع دار الکتب العلمیۃ بیروت۔

## حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے متعلق اہل سنت کے عقائد

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین مسئلہ ذیل میں کہ:

- (۱) ایک شخص کلمہ گو یہ عقیدہ رکھتا ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم خدا تعالیٰ کے اپنے ذات کے نور سے ہیں۔ کیا وہ مسلمان ہے یا مشرک ہے۔ اگر یہ عقیدہ شرک ہے تو اسے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے متعلق کیا عقیدہ رکھنا چاہیے جو قرآن وحدیث سے ثابت ہو۔ جو صحابہ کرام وائمہ اور اویہ کرام کا عقیدہ ہو۔
- (۲) درود تاج، درود لکھی، درود اکبر اس ترتیب پر نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے یا صحابہ کرام بنائے ثابت ہیں یا نہ؟ یا کس نے ان کو رواج دیا ہے۔

سائل: محمد قاسم مشہدی

﴿ج﴾

- (۱) حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کو نور کہنا جائز ہے (۱)۔ لیکن اس کے ساتھ ساتھ یہ عقیدہ رکھنا بھی ضروری ہے کہ آپ اور تمام انبیاء علیہم الصلوٰت والتسمیٰ جنس بشر سے ہیں۔ اگرچہ افضل البشر ہیں۔ اس کے خلاف عقیدہ رکھنا شرکیہ عقیدہ ہے۔ یہی قرآن وحدیث کی نصوص سے ثابت ہے اور یہی تمام امت کا عقیدہ چلا آتا ہے (۲)۔

- (۲) اس ترتیب پر اگرچہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم و صحابہ و تابعین سے ثابت نہیں۔ لیکن بوجہ درود ہونے کے جائز ہے۔ جب تک اس میں شرعاً کوئی ناجائز کلمہ موجود نہ ہو۔ میں نے تفصیل نہیں پڑھی اور نہ میرا معمول ہے۔ اس لیے تفصیلات کا علم نہیں (۳)۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۱) (قالت لهم رسولهم ان نحن الا بشر مثلکم) سورة الابراهيم، الآية ۱۱، (ان اثم لا بشر مثلنا) سورة ابراهيم، الآية ۱۰، (قل انما انا بشر مثلکم یوحی الی) سورة الکہف، الآية ۱۱۰، سورة حم السجدة، الآية ۶، (من قال لا ادري ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم کان اسباً او جنياً یکفر الح فتاوی العالمگیریة، وما ما يتعلق بالانبياء، ج ۲ ص ۲۶۳، طبع علوم اسلامیة، چمن بلوچستان۔

(۲) والمعتمد المعتمد افضل الخلق نبیاً حبیب الحق وقد ادعی بعضهم الاجماع علی ذلك ... الخ، شرح الفقه الاکبر، تفصیل بعض الانبياء ... ص ۳۳۰، طبع بیروت، وکذا فی الشامیة: اجمعت الامة علی ... الخ کتاب الصلاة، ج ۲ ص ۲۹۵، طبع رشیدیہ کوئٹہ۔

(۳) ولا شک ان اتباع الادعية الماثورة اولی وارجی للقول، تکملة فتح المہم، مسئلة التوسل، ج ۵ ص ۶۲۲، طبع دار العلوم کراچی۔

من کل الوجوه عالم الغیب اور علم کلی کا عقیدہ

﴿س﴾

- (۱) یہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم من کل الوجوه عالم الغیب و حاضرنا ظہریں۔  
(۲) کیا آپ علیہ الصلوٰۃ والسلام کو علم کلی حاصل ہے۔

﴿ج﴾

- (۱) نہیں یہ صرف اللہ تعالیٰ کی صفت خاصہ ہے<sup>(۱)</sup>۔ (۲) نہیں  
قرآن کریم میں تحریف

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ کسی شخص کا اعتقاد یہ ہو کہ جو واقعہ حضرت موسیٰ علیہ السلام کے بارے میں قرآن شریف میں موجود ہے کہ موسیٰ علیہ السلام کو تجلی نور ہوئی اور وہ بے ہوش ہو گئے۔ یہ تجلی نور حضرت نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے نور کی تھی۔ یعنی تجلی نور رب العزت سے اعتقاد نہیں رکھتا بلکہ تجلی محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کا معتقد ہے۔

﴿ج﴾

ایسا قول کرنا آیت کتاب اللہ کی مخالفت کرنا ہے یہ قرآن شریف کی تحریف ہے۔ قرآن میں ہے۔ فلما تحلی ربہ للجبل جعلہ دکا و خر موسیٰ صعقا فلما افاق قال سبحنک<sup>(۲)</sup>۔ الایۃ۔ لہذا اس سے توجہ کرنا لازم ہے<sup>(۳)</sup> اگر توجہ نہ کرے تو مسلمانوں کو اس سے اجتناب کرنا چاہیے<sup>(۴)</sup>۔ واللہ اعلم۔  
محمود عفا اللہ عنہ مدرسہ قاسم العلوم شہر ملتان

(۱) (قل لا یعلم من فی السموات والارض العیب الا اللہ، سورۃ الملک الاية ۶۵، (وہو اللہ فی السموات  
وفی الارض یعلم سرکم و جہرکم و یعلم ما تکسبون، سورۃ الانعام، الاية ۳۔  
(۲) سورۃ الاعراف، الاية ۱۴۳۔  
(۳) انما التوبۃ علی اللہ للذین یعملون السوء، سورۃ النساء، الاية ۱۷۔  
(۴) ولا ترونوا الی الذین ظلموا .... سورۃ ہود، الاية ۱۱۳۔

کیا حضرت شاہ اسماعیل شہید رحمۃ اللہ کی کتاب تقویۃ الایمان میں مندرجہ عقائد درست ہیں

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ میری مسجد میں دو گروہ ہیں ایک کہتا ہے کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو بلحاظ اخوة اسلامی کے بھائی کہنا چاہیے اور دلیل پکڑتا ہے تقویۃ الایمان سے کہ حضرت شاہ اسماعیل شہید رحمۃ اللہ اس حدیث شریف یعنی فقال اعبدوا ربکم واکرموا اخاکم کے ماتحت فرماتے ہیں۔ (ف) یعنی انسان سب آپس میں بھائی ہیں جو بڑا بزرگ ہو وہ بڑا بھائی ہے سو اس کی بڑے بھائی کی سی تعظیم کیجیے اور مالک سب کا اللہ ہے بندگی اس کی چاہیے اس حدیث شریف سے معلوم ہوا کہ اولیاء و انبیاء اور امام زادہ و پیرو شہید یعنی جتنے اللہ کے مقرب بندے ہیں وہ سب انسان ہی ہیں اور بندے کا جزا اور ہمارے بھائی مگر ان کو اللہ نے بڑائی دی اور وہ بڑے بھائی ہوئے ہم کو ان کی فرمانبرداری کا حکم ہے ہم ان کے چھوٹے ہیں۔ سو ان کی تعظیم انسانوں کی سی کرنی چاہیے نہ کہ خدا کی سی (انتہی) اب اس عبارت پر دوسرے محشی لکھتے ہیں اس عبارت کو بعض ناواقف اعتراض کا نشانہ بناتے ہیں اور بے ادبی کے الفاظ کہتے ہیں۔ حالانکہ حقیقت میں یہ بھی کوئی بے ادبی کا لفظ نہیں خود حدیث میں ہے جیسے خود مولانا شہید رحمۃ اللہ علیہ نے اس کتاب تقویۃ الایمان میں مسند احمد سے بحوالہ کتاب مشکوٰۃ نقل کیا ہے کہ آپ ﷺ نے فرمایا اعبدوا ربکم واکرموا اخاکم۔ یعنی عبادت اللہ ہی کی کرو ہاں اپنے بھائی کا یعنی میرا کرام کرو یعنی ادب کرو پس خود حضور ﷺ نے اپنے کو بھائی کہا۔

(۲) قرآن میں ہے انما المؤمنون اخوة سب مؤمنین بھائی ہیں۔

(۳) صحیح بخاری شریف میں ہے کہ حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے کہا انما انا

اخوک میں تو آپ کا بھائی ہوں جس کے جواب میں آپ نے فرمایا انت اخی فی دین اللہ و کتابہ۔ بے شک دین اللہ و کتاب اللہ میں آپ میرے بھائی ہیں۔

(۴) صحیح مسلم شریف میں ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔ وددت لو انا قدرا بنا اخوانا۔

”مجھے تو بہت پسند ہے کہ کاش میں اپنے بھائیوں کو دیکھ یتا“ اس سے مراد آپ ﷺ کی امت کے وہ لوگ تھے جو آپ ﷺ کے زمانہ کے بعد آنے والے تھے اور حدیث شریف مکمل طور پر مشکوٰۃ شریف ص ۴۰ پر ہے۔

(۵) قرآن کریم نے نبیوں کو اپنی اپنی امت کا بھائی کہا ہے۔ فرمان ہے والی عباد اخاکم ہودا۔

والی ثمود اخاکم صالحا۔ والی مدین اخاکم شعيبا۔ و احوان لوط۔

(۶) اسی طرح اگلے پیغمبروں کو بھی آپ نے بھائی کہا ہے حضرت علی رضی اللہ عنہ کو حضرت رسول اللہ صلی اللہ علیہ

وسلم نے اپنا بھائی فرمایا ہے۔ نیز حضرت عمر رضی اللہ عنہ کو بھی حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے بھائی فرمایا ہے۔ انتہی۔ حاشیہ تقویۃ الایمان ص ۲۴ مطبوعہ کراچی۔ در تقویۃ الایمان کے بارے میں حضرت مفتی اعظم مولانا محمد شفیع صاحب امداد المفتین حصہ پنجم ص ۱۶۲ میں فرماتے ہیں سوال حضرت مولانا اسماعیل شہید کی تصنیف تقویۃ الایمان کے بارے کیا رائے ہے اور جو لوگ کفر کا فتویٰ دیتے ہیں وہ کس بناء پر عام طور پر اس کتاب کے متعلق جو اختلاف پیدا ہو چکا ہے اس کی کیا وجہ ہے۔

اب جواب طلب امر یہ ہے کہ کیا حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو عقیدہ بھائی کہنا چاہیے یا نہ اور کتاب تقویۃ الایمان کے بارے کیا عقیدہ رکھنا چاہیے تاکہ دوسرا گروہ سکوت اختیار کرے۔

فقط عبدالملک معلم مدرسہ نعمانیہ فیصل آباد

### ﴿ج﴾

تقویۃ الایمان کے جملہ مسائل بالکل ٹھیک ہیں نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم واقعی اخوت اسلامی میں پوری امت مسلمہ کے بڑے بھائی ہیں اس میں ان کی کسی قسم کی بے ادبی نہیں ہے بلکہ امت کے لیے باعث سعادت ہے (۱)۔

عبدالرحمن نائب مفتی الجواب صحیح، محمود عفا اللہ عنہ مفتی مدرسہ قاسم احصوم، ملتان، ۱۶-۱۷-۱۳۷۶ھ

کیا تقویۃ الایمان کو درست ماننے والا کافر ہے

### ﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اندر میں صورت کہ شاہ اسماعیل شہید دہلوی رحمۃ اللہ علیہ نے ایک کتاب تقویۃ الایمان کے نام سے تصنیف کی۔ زید نے چند اشخاص کے روبرو کہا کہ اس کتاب کو درست ماننے والا اور پڑھنے والا کافر ہے۔ نیز یہ بھی کہا کہ شاہ اسماعیل شہید کو مومن کہنے والا بھی کافر ہے کیا یہ جناب حضرت امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ

(۱) انما المؤمنون اخوة ..... سورة الحجرات، الآية ۱۰۔

(عس عمر رضی اللہ عنہ ماہ استاد البی صلی اللہ علیہ وسلم فی العمرة فقال: "ای احی اشرکنا فی دعائک ولا تسنا، جامع الترمذی، احادیث شنی من ابواب الدعوات، ج ۲ ص ۱۹۶، طبع ایچ ایم سعید کمپنی۔

(وددت انما قد راينا اخوان) قالوا: اولسا اخوانک یا رسول؟ قال: "انتم اصحابی واخواننا الدین لم یاتوا بعد، الصحیح لمسلم، کتاب الطهارة، باب استيعاب اطالة العرة، ج ۱ ص ۱۲۷، طبع قدیمی کتب خانہ کراچی، ومثله فی سس النسائی، کتاب الطهارة، باب حلیة الوضوء، ج ۱ ص ۳۵، طبع قدیمی کتب خانہ کراچی۔

کے مذہب میں درست ہے اگر درست نہیں ہے تو کہنے والا یعنی زید کافر ہے یا نہیں اس کے پیچھے نماز ہو سکتی ہے یا نہیں۔

### ﴿ج﴾

اس قسم کے ایک سوال کے جواب میں مولانا رشید احمد گنگوہی رحمۃ اللہ علیہ فتاویٰ رشیدیہ میں لکھتے ہیں۔  
 مولوی محمد اسماعیل صاحب رحمۃ اللہ علیہ عالم، متقی اور بدعت کے اکھڑنے والے اور سنت کے جاری کرنے والے اور قرآن و حدیث پر پورا عمل کرنے والے اور خلق اللہ و ہدایت کرنے والے تھے اور تمام عمر اسی حالت میں رہے۔ آخر فی سبیل اللہ جہاد میں کفار کے ہاتھ سے شہید ہوئے۔ پس جس کا ظہر حال ایسا ہو وہ ولی اللہ اور شہید ہے۔ حق تعالیٰ فرماتا ہے ان اولیاءہ الا المنقون<sup>(۱)</sup>۔ اور کتاب تقویۃ الایمان نہایت عمدہ کتاب ہے اور روشد و بدعت میں لا جواب ہے۔ استدلال اس کے بالکل کتاب اللہ اور احادیث سے ہیں اس کا رہنا اور پڑھنا اور عمل کرنا عین اسلام ہے اور موجب اجر کا ہے۔ جو اس کے رکھنے کو برا کہتا ہے وہ فاسق اور بدعتی ہے اگر اپنے جہل سے کوئی اس کتاب کی خوبی نہ سمجھے تو اس کا قصور فہم ہے کتاب اور مؤلف کتاب کی یہ تقصیر بڑے بڑے عالم اہل حق ان کو پسند کرتے ہیں اور کہتے ہیں کہ اگر کسی گمراہ نے اس کو برا کہا وہ خود ضال اور مضل ہے۔  
 (فتاویٰ رشیدیہ کامل ص ۴۱) (۲)۔ باقی مولانا محمد اسماعیل صاحب فرماتے ہیں کہ جو لوگ کافر کہتے ہیں بتاویل کہتے ہیں اگرچہ وہ تاویل ان کی غلط ہے ان لوگوں کو کافر کہنا اور معاہدہ کفار کا کرنا نہ چاہیے جب کہ وہ افض و خوارج کو بھی اکثر علماء کافر نہیں کہتے حالانکہ وہ شیخین و صحابہ کو اور حضرت علی رضی اللہ عنہم اجمعین کو کافر کہتے ہیں۔ پس جب بسبب تاویل باطل کے ان کے کفر سے بھی ائمہ نے تحاشی کی تو مولوی محمد اسماعیل رحمۃ اللہ علیہ کو یہ طریق اولی کافر نہ کہنا چاہیے۔ فتاویٰ رشیدیہ کامل ص ۴۰) (۳) فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ محمد انور شاہ غفرلہ، نائب مفتی مدرسہ قاسم العلوم، ملتان ۲۹ ذی قعدہ ۱۳۸۹ھ

(۱) آیت کا حوالہ ان اولیاءہ الا المنقون، سورۃ الانفال، الآیۃ ۲۴۔

(۲) شاہ اسماعیل شہید کے مختصر حالات، فتاویٰ رشیدیہ، ص ۸۵، طبع ادارہ اسلامیات، لاہور۔

(۳) مولانا اسماعیل شہید کو کافر کہنا، فتاویٰ رشیدیہ، ص ۶۳، طبع ادارہ اسلامیات۔

عن ابن عمر رضی اللہ عنہما: قال قال رسول اللہ ﷺ ایما رجل قال لاحیه کافر أقصد بآء بها احدهما“ متفق علیہ، صحیح البخاری، کتاب الادب، باب من اکفر احاه بعیر . الخ، ح ۲ ص ۹۰۱، قدیمی کتب خانہ، وکذا فی التعلیق شرح مشکوٰۃ المصابیح، وقال ابن بطال یعنی باء باثم دمیہ لاحیہ بالکفر ای رجع وذر ذلک علیہ الخ، ح ۵ ص ۱۷۳، کتاب الادب، مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ۔

وهكذا فی العالمیگیرۃ: والمختار لاعتوی فی جس هذه المسائل ان القائل بمثل هذه المقالات ان كان ..... الخ، ح ۲ ص ۲۷۸، مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ۔

## کفریہ الفاظ والی نظم

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علمائے دین ورج ذیل نظم کے بارے میں۔

ایں و آں کی رہنمائی کیجیے	یا محمدؐ مقتدائی کیجیے
اسوہ تیرا ہمارا رہنما	ہاں عمل سے رہنمائی کیجیے
کشتی امید ہے سنت تیری	ڈوبتوں کی نا خدائی کیجیے
جان و دل سے اہل دل حاضر ہیں آج	دستانی درباری کیجیے
اپنی امت کی شفاعت کے لیے	مہربانی انتہائی کیجیے
اتباع حق ہے تیرا اتباع	اب خدائی پر خدائی کیجیے
بعد حق سب سے بڑے ہیں آپ ہی	بجتی ہے جو بھی بڑائی کیجیے
ہوں غلام ابن، غلام ابن غلام	مجھ سے کیوں بے اعتنائی کیجیے
پھر مدینہ میں مجھے بلوایئے	پاس درد نارسائی کیجیے
عشق صادق ہو رہا ہے یا نبی	عشق کی مشکل کشائی کیجیے
اپنے قدموں میں جگہ دے کے مجھے	بندۂ در سے بھلائی کیجیے

المستفتی اسام الدین بمقام ملتان کبوتر منڈی گلی پاپڑ والی

﴿ج﴾

اس نظم میں جہاں جہاں پہ ایسے جملے لکھے گئے ہیں مثلاً یا محمدؐ، یا مشکل کشائی، یا ڈوبتوں کی نا خدائی وغیرہ وغیرہ ان سب کا تعلق عقیدہ سے ہے۔ اگر کہنے والے کا یہ عقیدہ ہو کہ نعوذ باللہ، محمد صلی اللہ علیہ وسلم حاضر ناظر ہیں، میری یہ آواز سنتے ہیں، یا بعقیدہ علم غیب فریادری کے تو صریح شرک ہے<sup>(۱)</sup> اور اگر محض محبت یا بایں خیال کہ حق تعالیٰ

(۱) وبالجملة فالعلم بالغیب امر تفرد به سبحانه ولا سبیل لبعاد . وایہام بطریق ثم اعلم ان الاسباء علیہم الصلاة لم یعلموا وذكر الحنفیة تصریحاً بالتکفیر (قل لا یعلم من فی السموات والارض الغیب الا الله) سورة المل الاية ۶۵، شرح الفقه الاکبر ص ۴۲۲، طبع بیروت، وفی البرازیه وعن هذا قال علماء نام قال ارواح المشائخ حاضرة بکفر، النانی فیما یتعلق بالله، ح ۶ ص ۳۲۶، طبع علوم اسلامیة چمن، بلوچستان۔

ولا تدع من درن الله ما لا یسفعک ولا یضربک فلان فعلت فایک اذا من الطمیں، سورة یونس، الاية ۱۰۶، استفاء سوال گفتن یا رسول الله ویا ولی جائز است یا نہ؟ (وگفتن یا رسول ویا ولی الله کہ عادت ہندیان است کہ در شست و بر حاست میگوید نرد فقہاء حمیان ناجائز است مجموعه الفتاوی، کتاب الکراہیۃ، ج ۴ ص ۳۳، طبع رشیدیہ کوئٹہ۔

آپ کی ذات کو مطلع فرمادیوے تو جائز ہے۔ چونکہ اس نظم کا لکھنے والا معصوم شخص ہے۔ اس لیے بالکل صحیح عقیدے سے یہ نظم لکھی ہے۔ اس لیے کوئی تکلیف نہیں اور نہ وہ گنہگار ہے (۱)۔

(نوٹ) اب خدائی پر خدائی کیجیے۔ پہلے لفظ خدائی سے دنیا مراد ہے اور دوسرے لفظ خدائی سے حکم رانی مراد ہے۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی حکم رانی ساری دنیا پر مسلم ہے۔ واللہ اعلم۔

عبدالرحمن غفرلہ، نائب مفتی مدرسہ قاسم العلوم، ملتان ۲-۳-۱۳۷۹ھ

## ”خدائی کا اظہار نہ فرماتے“ کا حکم

### ﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین دریں مسئلہ کہ زید کہتا ہے کہ اگر اللہ تعالیٰ اپنے حبیب احمد مجتبیٰ محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کو پیدا نہ فرماتے تو لوح، قلم، عرش، کرسی، زمین، آسمان حتیٰ کہ اپنی خدائی کا بھی اظہار نہ فرماتے۔ از روئے قرآن و حدیث صحیح رہنمائی فرما کر عند اللہ ماجور ہوں۔

### ﴿ج﴾

بسم اللہ الرحمن الرحیم۔ زید کا ایسا کہنا قرآن و سنت کی رو سے درست ہے جیسا کہ موضوعات کبیر مد علی قاری صفحہ ۱۰ پر ہے: **لولاک لما خلقت الافلاک قال الصفا فی انہ موضوع کذا فی الخلاصۃ لکن معنا صحیح فقد روى الديلمی عن ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما موفوعا اتانی جبریل فقال یا محمد لولاک ما خلقت الجنة ولولاک ما خلقت النار وفي رواية ابن عساکر لولاک ما خلقت الدنيا (۲)۔**

(ترجمہ) لولاک لما خلقت الافلاک کی حدیث کے متعلق صفائی فرماتے ہیں کہ موضوع (من گھڑت) ہے جیسا کہ خلاصہ میں ہے لیکن مطلب اس حدیث کا صحیح اور درست ہے یعنی اگر نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نہ ہوتے تو اللہ جل مجدہ آسمانوں کو بلکہ تمام عالم کو پیدا نہ فرماتے کیونکہ دیلمی نے ابن عباس سے مرفوع حدیث روایت کی ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں کہ میرے پاس جبریل علیہ السلام آئے اور فرمایا کہ اے محمد ﷺ اگر آپ نہ ہوتے تو نہ جنت و جہنم ہوتی اور نہ دنیا ساری پیدا کی جاتی۔

(۱) با اللہ یا ظلمات القاع قل لیا الیلا منکن ام لیلاً من البشر۔

وقال جامی: ذخاک اے لالہ سیراب ہر خیز، چو لر گس خواب چند از خواب ہر خیز۔

(۲) موضوعات کبریٰ، الملا علی قاری، حدیث نمبر ۷۵۴ نمبر ۴۵۵، عوئیہ مردان۔



اس طرح شاہ عبدالحق محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ اپنی کتاب مدارج النبوة صفحہ ۲ جلد ۲ پر فرماتے ہیں بدائعہ اول مخلوقات دو واسطہ سرور کائنات دو واسطہ خلق عام و آدم نور محمد صلی اللہ علیہ وسلم۔ چنانچہ در حدیث صحیح وارد شدہ کہ اول ما خلق اللہ بوری و سائر ملکونات بھوی و سغلی ازاں نور و ازاں جوہر پاک پیدا شدہ ازاں و اثبات اشباح و عرش و کرسی و لوح و قلم و بہشت و دوزخ و ملک و فلک و انس و جن و آسمان و زمین و بحر و جہاں و اشجار و سرزمین مخلوقات و در کیفیت صور این کثرت ازاں مصدات و بروز و ظہور مخلوقات ازاں جوہر عبادات و تغیرات غریب آورده اند۔

نیز اس کتاب کے صفحہ ۴ جلد ۲ پر ایک روایت کا مضمون نقل فرماتے ہیں وہ یہ کہ پس ندا آمد کہ وی آخر پیغمبران از ذریعت وزمین راتر، پٹیل او آفریدہ ام۔

## ولد کی تفسیر نائب کرنا

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین مسئلہ ذیل میں کہ ایک مولوی صاحب جو کہ اپنے درس قرآن میں فرق باطلہ کی عموماً اور شرک و بدعت کی خصوصاً تردید کرتا رہتا ہے۔ ایک موقع پر مولوی صاحب مذکور نے اپنے درس میں ایک نعت خوان کے مندرجہ ذیل جملوں کی تردید فرمائی جو کہ عید الاضحیٰ کے موقع پر کہے گئے تھے۔ وہ یہ ہیں نہ زمین ہوتی نہ آسمان ہوتا، نہ عرش ہوتا، نہ کرسی ہوتی، نہ لوح محفوظ ہوتی اور نہ خدا کی خدائی ہوتی، اگر محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نہ ہوتے۔ ان مولوی صاحب نے مذکورہ جملوں کی خوب تردید کی اور کہا کہ یہ الفاظ کہنا شرعاً ناجائز ہیں بلکہ اس طرح اہل رفض درجہ غلو میں لو لاک لما خلقت الافلاک حضرت علی رضی اللہ عنہ کے حق میں کہتے ہیں اور اس طرح یہود عزیز علیہ السلام اور نصرانی مسیح علیہ السلام کے حق میں کہتے ہیں۔ اور بریلوی حضرات غلو میں پہنچ کر واک ما خلقت الافلاک جیسے الفاظ کہتے ہیں مولوی صاحب نے کہا کہ یہ سب کے سب جملے شرعاً ناجائز ہیں اور کبیرہ گنہ ہیں اور یہ سب موضوعات میں سے ہیں ان کی کوئی سند نہیں۔ ایک آدمی نے مولوی صاحب سے سوال کیا کہ یہودی اور عیسائی تو عزیر علیہ السلام اور مسیح علیہ السلام کو خدا کا بیٹا سمجھتے تھے جبکہ ہم حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو خدا کا بیٹا نہیں سمجھتے۔ تم نے ہم کو اس بات میں یہودیوں و نصرانیوں سے تشبیہ دی ہے۔ مولوی صاحب نے جواب دیا کہ یہودی اور عیسائی اگرچہ انہیں خدا کا بیٹا کہتے ہیں لیکن خدا کی طرف سے ساتھ ساتھ نائب اور متصرف فی الوجود سمجھتے تھے۔ جیسا کہ نحن انشاء اللہ و احبائہ سے ثابت ہوتا ہے اور بخاری شریف و قالوا اتخذ اللہ ولدا کے تحت بیانا با و متصرف لکھا ہے۔ اس آدمی نے انکار کرتے ہوئے کہا کہ بخاری کو میں آگ لگاتا ہوں۔

اب قابل دریافت امر یہ ہے کہ مولوی صاحب کی تشریح بالشرعاً کیا درست ہے اور ولد کا معنی (تاجاً متصرفاً) مفسرین سے ثابت ہے اور کیا محکمہ داروں کو درس سننا چاہیے یا نہیں اور جس نے انکار کرتے ہوئے بخاری کے جملانے کو کہا، اس پر شرعاً کیا سزا ہے۔

### ﴿ج﴾

مولوی صاحب مذکور کی بات بالکل درست ہے۔ نعت خون کی بات بالکل غیر صحیح ہے (۱)۔ ولد کی تفسیر تاجاً متصرفاً کے ساتھ ثابت ہے (۲)۔ محدثوں کو اس کا درس سننا چاہیے۔ توحید و سنت کی اشاعت اس زمانہ میں از حد ضروری ہے لیکن یہ ضرور خیال ہے کہ اشاعت حق میں حکمت اور موعظہ حسنہ کا ملے۔ شدت اور سختی سے پرہیز کرے۔ تجربہ شہید ہے کہ اس سے بجائے فائدہ کے نقصان ہوتا ہے (۳)۔ بخاری کے متعلق بے ادبی کے الفاظ کہنے والے کو توبہ لازم ہے (۴)۔ واللہ اعلم۔

محمود عفا اللہ عنہ مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان۔

### شق قمر کے معجزے کی جگہ

### ﴿س﴾

گزارش ہے کہ چاند دو ٹکڑے کرنے کا معجزہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے کس مقام پر دکھایا تھا اور چاند کا ایک ٹکڑا کس مقام پر اتر ا تھا۔ اس کے بارے میں وضاحت فرمادیں۔

### ﴿ج﴾

ہجرت سے پیشتر نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم منیٰ میں تشریف فرما تھے، کفار کا مجمع تھا انہوں نے آپ سے کوئی نشانی طلب کی، آپ نے فرمایا آسمان کی طرف دیکھو، ناگاہ چاند پھٹ گیا، دو ٹکڑے ہو گیا، ایک ٹکڑا ان میں سے مغرب اور دوسرا مشرق کی طرف چلا گیا، بیچ میں پہاڑ حائل تھا۔ جب سب نے خوب اچھی طرح یہ معجزہ دیکھ لیا

(۱) عن ابی عیاس رضى الله عنهما اتانى حبر بل فقال يا محمد لو لاک ما حلقت الحجة ولو لاک ما حلقت النار . الحج حديث نمبر ۷۵۵، موضوعات الکبریٰ، طبع، غوثیہ مردان، حديث لو لاک لما حلقت الافلاك، حديث نمبر ۷۵۴، الموضوعات الکبریٰ، طبع غوثیہ مردان، یہ احادیث موضوع ہیں۔  
(۲) ان الوقائع قولنا عریب انان الله ای اوضح احکامه ویس دینه او بحود دلث بعد ان اخر الله سبحانه، تفسیر روح المعانی، سورة التوبة، الآية ۳۰ بیروت۔  
(۳) ادع الی سبیل ربک بالحکمة والموعظة الحسنة، سورة الحل، الآية ۱۲۵۔  
(۴) انما التوبة علی الله للذین يعملون السوء، سورة النساء، الآية ۱۷۔

پھر دونوں ٹکڑے مل گئے (۱)۔ واللہ اعلم

بندہ محمد اسحاق غفرلہ، نائب مفتی مدرسہ قاسم العلوم، ملتان، ۲۰-۲-۱۳۹۷ھ

## کیا محفل میلاد میں قیام کرنا جائز ہے

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین دریں مسئلہ کہ قیام مروجہ مولود النبی صلی اللہ علیہ وسلم تقیماً ہمارے ملک میں اس کو عام لوگ ضروری جانتے ہیں اور بعض علماء بھی اس قیام مروجہ کے نہ کرنے والوں اور منع کرنے والوں کو بے ادب سمجھتے ہیں۔ بعض لعن طعن کرتے ہیں کیونکہ لوگ یہ اعتقاد رکھتے ہیں کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم محفل میلاد میں تشریف لاتے ہیں اور بعض یہ اعتقاد نہیں رکھتے مگر بوقت ذکر ولادت نبی ﷺ قیام مستحب اور مستحسن کہتے ہیں اور بعض اس کو بدعت حسنة کہتے ہیں۔ کیا یہ قیام مولود جائز ہے یا ناجائز۔ اگر ناجائز ہو تو بزرگوں نے کس لیے کیا جیسے حضرت حاجی امداد اللہ صاحب مہاجر کی ترقی۔ مولانا کرامت علی جوہری علامہ برزنجی، احمد رضا خان بریلوی وغیرہم اور آں حضرت کے بعض رسائل میں بھی جواز قیام پر استدلال ثابت ہے۔ نیز حدیث بنی قریظہ میں جو قوموا الی سیدکم، اس کا جواب کیا ہے اور اگر یہ قیام مولود جائز ہو تو مشکوٰۃ شریف ص ۴۰۳ میں وارد احادیث یعنی عن انس رضی اللہ عنہ قال لم یکن شخص احب الیہم من رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم وکانوا اذا راوه لم یقوموا لما یعلمون من کراہیۃ لذلك رواہ الترمذی۔ وفی حدیث ابی امامۃ لاتقوموا کما یقوم الاعاجم یعظم بعضها بعضاً رواہ ابو داؤد عن معاویۃ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم من سرہ ان یتمثل لہ الرحال قیاماً فلیتبرأ مقعدہ من النار۔ رواہ الترمذی وغیرہ احادیث کا کیا جواب ہے؟

(۱) عن انس رضی اللہ عنہ انہ حدثہم ان اہل مکۃ سألوا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم، ان یریہم آیۃ فاراہم انشقاق القمر، الصحیح البخاری، باب سوال المشرکین ان یریہم النبی صلی اللہ علیہ وسلم الخ، ص ۵۱۳، طبع قدیمی کتب خانہ کراچی۔

وکذا فی تفسیر ابن کثیر، عن ایبہ قال (انشق القمر علی عہد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فسار فرقتین فرقة علی ہذا الجبل وفرقة علی ہذا الجبل فقالوا .. الخ سورة القمر، الآیۃ ۱، ح ۶ ص ۴۵، طبع قدیمی کتب خانہ کراچی۔

وکذا فی تفسیر روح المعانی، من حدیث ابن مسعود رضی اللہ عنہ انشق القمر علی عہد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فرقتین فرقة علی الجبل وفرقة دونہ .. الخ سورة القمر، الآیۃ ح ۲۷ ص ۱۰۵، طبع دار احیاء بیروت۔

اور تمام فتاویٰ کی کتابوں میں ہم دیکھتے ہیں کہ یہ قیام مولود کیا خود محفل مولود ہی بدعت ہے مگر پھر بھی ہم اپنے اطمینان کے لیے حضرت والا کی جانب سے فتویٰ طلب کرتے ہیں۔ نیز یہ بھی ایک درخواست ہے کہ اس قیام کرنے والے اور رواج دینے والے کو امام مسجد متعین کرنا جائز ہے یا نہیں؟

### ﴿ج﴾

بسم اللہ الرحمن الرحیم قیام مروجہ شرعاً ناجائز ہے اور حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی تشریف آوری کا اس قسم کی مجالس میں کوئی ثبوت نہیں ہے۔ فردن مشہود لہا بالخیر میں اس قسم کی مجالس کا کوئی نشان نہیں ملتا۔ یہ بہت بعد کی ایجیڈ ہے<sup>(۱)</sup>۔ لہذا جو شخص اپنے قیام کو رواج دیتا ہے وہ باوجود سمجھنے کے بدعات سے باز نہیں آتا تو اس کو امام مقرر نہ کیا جائے اور اس کی امامت مکروہ ہے<sup>(۲)</sup>۔ اس کے متعلق فتویٰ رشیدیہ صفحہ ۱۲۲ پر ہے<sup>(۳)</sup> مجلس مروجہ موجود کہ جس کو سائل نے لکھا ہے بدعت مکروہہ ہے۔ اگرچہ نفس ذکر ولادت فخر و عالم علیہ الصلوٰۃ والسلام جائز ہے۔ مگر بسبب انضمام ان قیود کے یہ مجلس ممنوع ہوگئی کلا قاعدہ فقہ کا ہے کہ مرکب حلال و حرام سے حرام ہو جاتا ہے<sup>(۴)</sup> پس اس ہیئت مجموعہ مجلس مولود میں بکثرت و زائد از حد ضرورت چراغ جلانا اسراف ہے اور اسراف حرام ہے کہ ان المبذورین کانوا اخوان الشیاطین<sup>(۵)</sup> الا یہ۔ حکم: طق قرآن شریف کا ہے۔ علی ہذا مردان

(۱) قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم من احدث فی امرنا هذا ما لیس منہ فهو رد، مشکوٰۃ المصابیح، کتاب الاعتصام، ج ۱ ص ۲۷، قدیمی کتب خانہ، وفی فیض الناری: واعلم ان القیام عند ذکر میلاد النبی صلی اللہ علیہ وسلم بدعة لا اصل له فی الشرع واحداثه ملک الابل کما فی تاریخ ابن خلکان، وھکذا علی ہامشہ لبدر عالم المیرٹھی، کتاب الصلوٰۃ، باب الانعتال والانصراف عن البیمن والشمال، ج ۲ ص ۳۱۹، مکتبہ عثمانیہ کوئٹہ۔

ومثل هذا فی الفتاویٰ الحدیثیۃ: مطلب فی ان القیام فی اثناء مولدہ الشریف بدعة، ص ۱۱۲، دار احیاء التراث العربی، بیروت۔ مطلب فی ان القیام فی اثناء مولدہ الشریف بدعة، صفحہ نمبر ۱۱۳، دار احیاء التراث العربی، بیروت۔

(۲) (وبکرہ) تنزیہاً امامۃ عند۔ وفاسق واعمی۔ وان) انکر بعض ما علم من الدین ضرورۃ (کفر بہا) فلا یصح الاقتداء بہ اصلاً) در مختار، کتاب الصلوٰۃ، باب الإمامۃ، ج ۲ ص ۳۵۸، رشیدیہ کوئٹہ۔ وکذا فی الہندیۃ: قال المرغینانی: تجوز الصلوٰۃ۔ وحاصله ان کان ہوی لا یکفر بہ صاحبه تحور الصلوٰۃ حلفہ مع الکراہۃ والا فلا، کتاب الصلوٰۃ، باب الإمامۃ، ج ۱ ص ۸۴، رشیدیہ کوئٹہ۔ ومثلہ فی البحر الرائق: کتاب الصلوٰۃ، باب الإمامۃ، ج ۱ ص ۶۰۷ تا ۶۱۰، رشیدیہ کوئٹہ۔

(۳) فتاویٰ رشیدیہ، مجلس میلاد ک حکم، صفحہ نمبر ۱۱۶، طبع ادارہ اسلامیہ لاہور۔

(۴) اذا اجتمع الحلال والحرام۔ سج الحرام، (در مختار، کتاب الطہارۃ، مطلب فی اباحت الغسل، ج ۱ ص ۱۷۶، ایچ ایم سعید کراچی۔

(۵) سورۃ بنی اسرائیل، پارہ نمبر ۱۵، آیت نمبر ۲۷۔

خوش الحین کا نظم اشعار پڑھنا موجب ہیجین فتنہ کا ہے اور کراہیت سے خالی نہیں، اور قیام، بالخصوص اسی ذکر اور اس محفل میں ہونا بدعت ہے۔ پس حضور ایسی محفل کا سبب ان امور بدعیہ کے مکروہ تحریمہ اور بدعت ہوگا۔ ان۔

نیز مولانا عبدالحی صاحب لکھنوی مسدس قیام کے بارہ میں مدلل ارشاد فرماتے ہیں، مجموعۃ الفتاویٰ صفحہ ۴۲۲ (۱)۔ قیام جو بوقت بیان ولادت نبویہ علیٰ صاحبہا افضل الصلوٰۃ والتحیۃ کیا جاتا ہے اس کی کوئی اصل معتد بہ شرعاً نہیں ہے اور یہ گمان کہ یہ قیام تقظیم نبویہ ہے، فاسد ہے۔ اس وجہ سے کہ تین حال سے خالی نہیں یہ کہ یہ قیام واسطے تقظیم نام پاک محمدی کے ہے یا، واسطے تقظیم ہیئت ولادت و تصور واقع ولادت کے ہے یا، واسطے تقظیم ذات محمدی کے جسد اور روحاً و روحاً فقط ہے شق اوں باطل ہے۔ اول اس وجہ سے کہ نام پاک کی تقظیم قیام یا نحن، وغیرہ کے ساتھ کہیں نہیں آتا ہے بلکہ بدعت ہے۔ نام کی تقظیم یہی ہے کہ وقت نام لینے یا سننے کے درود بھیج دے۔ و ثانی اس وجہ سے اگر نام لینے کی تقظیم قیام سے ہو، لازم ہے کہ تمام بیان کھڑے ہو کر کیا جائے اور جب آپ کا نام سنا جائے، اس وقت قیام کیا جائے۔ و لا قائل بہ اور شق دوم بھی باطل ہے۔ اس وجہ سے کہ مجرد تصور ہیئت کی تقظیم اس ادا سے نہیں وارد ہے۔ باقی رہی شق ثالث وہ موقوف اس امر پر ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم وقت بیان ولادت میں جسد و روحاً تشریف لاتے ہوں اور یہ امر شرع میں ثابت نہیں ہے۔ ومن ادعی فعلیہ البیان بالادلة الشرعية لا بما قیل او یقال اور اگر بالفرض والتقدير آپ کا تشریف لانا ثابت بھی ہو تو یہ ثابت ہونا محال ہے کہ بوقت بیان ولادت فقط تشریف لاتے ہیں۔ نہ ابتداء بیان ولادت سے بلکہ یہ تقدیر ثابت ہونے تشریف لانے کے ظاہر یہ ہے کہ ابتدائی مجلس سے تشریف لاتے ہوں گے۔ پس لازم ہے کہ از ابتداء تا انتہا قیام کیا جائے۔ ولا یقول بہ احد۔ الخ۔

ور بزرگوں کے عمل کے بارے میں مولانا رشید احمد صاحب گنگوہی مسدس ارشاد فرماتے ہیں (فتاویٰ رشیدیہ صفحہ ۱۱۱) (۲) اور حجت قول وفعل مشائخ سے نہیں ہوتی بلکہ قول وفعل شارع مبیہ الصلوٰۃ والسلام سے اور اقوال مجتہدین رحمہم اللہ سے ہوتی ہے۔ حضرت نصیر الدین چراغ دہلوی قدس سرہ فرماتے ہیں۔ جب ان کے سامنے میر سلطان نظام الدین قدس سرہ کا فعل بطور حجت کوئی نہ تا کہ وہ ایسا کرتے ہیں تم کیوں نہیں کرتے تو فرماتے کہ فعل مشائخ حجتہ نباشد اور اس جواب کو حضرت سلطان الاولیاء بھی پسند فرماتے تھے۔ لہذا جناب حاجی صاحب رحمہ اللہ (حاجی مداد اللہ صاحب مہاجر کی) کا ذکر کرنا سوانح شرعیہ میں بے جا ہے۔ مزید تفصیل ”فتاویٰ رشیدیہ“ ”مجموعۃ الفتاویٰ“ اور ”راہ سنت“ میں ملاحظہ فرمائیں (۳)۔ واللہ تعالیٰ اعلم فقط محمود عفا اللہ عنہ، مفتی مدرّس قاسم العلوم ملتان

(۱) مجموعۃ الفتاویٰ، کتاب المنہجات، صفحہ نمبر ۲۵۸، جلد سوم، طبع ایچ ایم سعید کراچی۔

(۲) فتاویٰ رشیدیہ، کتاب الدعات، مجلس میلاد صفحہ نمبر ۱۱۵، طبع ادارہ اسلامات لاہور۔

(۳) فتاویٰ رشیدیہ کوئٹہ۔ بحوالہ بالا۔

مجموعۃ الفتاویٰ، بحوالہ کتاب الحظر والإباحۃ، جلد دوم صفحہ نمبر ۲۸۲، ایچ ایم سعید

کراچی، راہ راست ص ۱۶۰، مکتبہ صفدریہ گوجرانوالہ۔

## کھڑے ہو کر صلوٰۃ و سلام پڑھنا

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین و ریہ مسند کہ جلسہ سیرت انبی مسکی موبود شریف مروجہ میں کچھ بیان کے بعد خاص کھڑے ہو کر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر بآواز بلند درود پڑھتے ہیں اور قیام کرنے سے قبل تقریر کے بعد یوں بھی کہتے ہیں کہ جلوه ر ہو یا سید المرسلین۔ جلوه گر ہو امام المرسلین۔

ان الفاظ میں اگر حاضر و ناظر کا امکان ہے مگر کہنے والے کہتے ہیں کہ ہم ان الفاظ سے حاضر ہونا مقصود نہیں لیتے اور ان الفاظ کے بعد بیٹھنے والے سامعین کو ان الفاظ سے قیام کی طرف اشارہ و حکم کرتے ہیں کہ انھو تعظیم احمد کے لیے۔ پھر سب کھڑے ہو جاتے ہیں اور درود شریف بلند آواز سے پڑھتے ہیں۔ ان تینوں الفاظ کے کہنے کے بعد بھی وہ کہتے ہیں کہ ہم آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے محفل میں حاضر ہونے کے قائل نہیں تو اس قسم کی میلاد شریف میں ہمارے اکابرین اور علماء سلف کی کیا رائے ہے اور کتاب و سنت کی روشنی میں اس کا کیا حکم ہے۔

بحث و مباحثہ کے بعد علاقہ کے لوگ وعدہ کہتے ہیں کہ ہم آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو حاضر و ناظر نہیں سمجھتے مگر اس قسم کے قیام سے ہمارے درود میں خشوع و خضوع ہوتا ہے۔ اس لیے صرف ہماری خوشی کے لیے اس کو قائم رکھنا چاہیے۔ ہمارے اعتقاد میں درود میں کوئی کیفیت نہیں جس طرح چاہے پڑھ سکتے ہیں۔ کتاب و سنت کی روشنی میں بیان فرما کر جلدی جواب عنایت فرمادیں۔

﴿ج﴾

بسم اللہ الرحمن الرحیم۔ ذکر وادت با سعادت کے وقت قیام کرنا بدعت اور نا روا ہے<sup>(۱)</sup>۔ حدیث شریف میں وارد ہے۔ من احدث فی امرنا ہذا مالیس منه فہو رد او کما قال<sup>(۲)</sup>۔ یعنی جو شخص دین میں کوئی

(۱) اعلم ان القیام عند ذکر میلاد النبی صلی اللہ علیہ وسلم بدعة لا اصل له فی الشرع الح۔ فیض الباری شرح صحیح البخاری، کتاب الصلاۃ، باب الاعتال والاصراف عن الیمین والشمال، ج ۲ ص ۳۱۹، مکتبہ عثمانیہ کوئٹہ۔

وہکذا فی الفتاویٰ الحدیثیۃ، مطلب فی ان القیام فی انشاء مولدہ الشریف بدعة، ص ۱۱۲، دار احیاء التراث العربی، بیروت۔ مطلب فی ان القیام فی انشاء مولدہ الشریف بدعة، صفحہ نمبر ۱۱۲، دار احیاء التراث العربی، بیروت (وقد تقدم)۔

(۲) مشکوٰۃ المصابیح، کتاب الاعتصام، ح ۱ ص ۲۷، قدیمی کتب خانہ کراچی۔

نئی بات نکالے وہ مردود ہے قیام میلاد مروج کا ثبوت چونکہ قرون مشہود لہا بخیر میں نہیں ملتا ہے۔ ہذا اس کو اچھا سمجھ کر نادین میں زیادتی اور بدعت ہے۔ وقال النبی صلی اللہ علیہ وسلم کل محدثة بدعة و کل بدعة ضلالة و فی روایة و کل ضلالة فی النار (۱) فتاویٰ رشیدیہ ص ۱۲۲، ۱۲۳ (۲) پر ایک فتویٰ ہے۔ جس پر ہندوستان کے اکابر علماء کے دستخط ہیں وہ ملاحظہ ہو۔ ”مجلس مروجہ مولود کہ جس کو سائل نے لکھا ہے بدعت و مکروہ ہے۔ اگرچہ نفس ذکر ولادت فخر عالم علیہ الصلوٰۃ والسلام کا مندوب ہے مگر بسبب انضمام ان قیود کے یہ مجلس ممنوع ہوگئی کہ قاعدہ فقہ کا ہے کہ مرکب حلال و حرام سے حرام ہو جاتا ہے۔ پس اس ہیئت مجموعہ مجلس مولود میں بکثرت و زائد از حد ضرورت چراغ جنانا اسراف ہے اور اسراف حرام ہے کہ ان المذنبین کانوا اخوان الشیاطین۔ الآیہ۔ حکم ناطق قرآن شریف کا ہے۔ علیٰ ہذا امر دان خوش الحان کا نظم اشعار پڑھنا موجب ہیجان فتنہ کا ہے اور کراہیت سے خالی نہیں اور قیام بالخصوص اسی ذکر اور اسی محفل میں ہونا بدعت ہے۔ پس حضور ایسی محفل کا بسبب ان امور بدعت و مکروہ تحریمہ کے مکروہ تحریمہ اور بدعت ہوگا۔ الخ۔

باقی کسی کیفیت یا خضوع و خشوع پیدا کرنے کی خاطر کسی بدعت و ناروا کام کو جائز نہیں قرار دیا جاسکتا۔ جس سے دین میں زیادتی کا شبہ پیدا ہوتا ہو (۳)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ عبد اللطیف غفرلہ معین مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان، ۲۰-۱۰-۱۳۸۷ھ  
الجواب صحیح محمود عفا اللہ عنہ مفتی مدرسہ قاسم العلوم، ملتان ۲۳-۱۰-۱۳۸۷ھ

## مجلس کے اختتام پر قیام کرنا



کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ ہمارے علاقہ کے لوگ تقریب عید میلاد پر مجلس منعقد کر کے ایک خاص موقع پر اکثر لوگ قیام کرتے ہیں۔ اس سبب سے کہ سرور کائنات رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اس مجلس میں تشریف لاتے ہیں اور ہر وقت حاضر ناظر ہیں اور سٹیج و پنک و غیرہ بھی رکھتے ہیں اس پر آنحضور تشریف رکھتے ہیں۔ یہ عقیدہ جائز ہے یا ناجائز ہے؟

حررہ عبد اللطیف غفرلہ معین مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان، ۲۰-۱۰-۱۳۸۷ھ  
الجواب صحیح محمود عفا اللہ عنہ مفتی مدرسہ قاسم العلوم، ملتان، ۲۳-۱۰-۱۳۸۷ھ

(۱) سنن نسائی، کتاب العیدین، باب کیف الحطیۃ، ح ۱ ص ۲۳۴، قدیمی کتب خانہ کراچی۔

(۲) فتاویٰ رشیدیہ، کتاب البدعات، مجلس میلاد، صفحہ ۱۱۶، ۱۱۷، ادارہ اسلامیات لاہور۔

(۳) و مبتدع، ای صاحب بدعة، وہی اعتقاد خلاف المعروف عن الرسول لا بمعاندة بل ببوع شبهة الخ، ای: وان کانت فاسدة الخ (شامی، باب الإمامة، مطلب البدعة خمسة اقسام، ح ۱ ص ۵۱۰، ایچ ایم سعید کراچی)۔

### ﴿ج﴾

یہ عقیدہ باطل عقیدہ ہے اس باطل عقیدہ کے تحت قیام کرنا بھی ناجائز ہے۔ حضرت نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم اشرف المخلوقات ہیں<sup>(۱)</sup> لیکن حاضر و ناظر نہیں<sup>(۲)</sup>۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

محمود عفا اللہ عنہ مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان، شہر ۱۵-۱۳-۱۳۷۸ھ

### میلاد میں قیام کو لازمی سمجھنا

### ﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ جناب حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم عالم الغیب ہیں اور حاضر و ناظر ہر مجلس و ہر مکان میں ہیں اور ہم کلی آپ کو ہے میلاد وغیرہ میں جو اصحاب قیام کرنا لازمی سمجھ کر اور حاضر و موجود سمجھ کر کرتے ہیں کیا شرعاً ثبوت ملتا ہے خیر القرون میں بھی قیام کرتے تھے اگر ایسے اعتقاد والا صاحب امامت کرے تو نماز کا اعادہ کریں یا کہ ہوگئی۔ بیوقوف تو جروا۔

### ﴿ج﴾

غیر اللہ کے متعلق علم غیب کا عقیدہ رکھنا شرک ہے<sup>(۳)</sup>۔ ایسے عقیدہ سے توبہ کرنا لازم ہے<sup>(۴)</sup> اس پر قائم

(۱) كما في شرح عقيدة الطحاوية: لقد صدق عبد الله بن مسعود رضي الله عنه في وصفهم حيث قال ان الله تعالى سطر في قلوب العباد فوجد قلب محمد صلى الله عليه وسلم خير قلوب العباد فاصطفاه لنفسه ..... الخ ص ۴۶۵، طبع دار ابن حزم بيروت۔

(۲) كما قاله تعالى: "وما كنت لديهم اد يلقون اقلامهم ايهم يكمل مريم"، آل عمران، ۴۴۔  
كما في مجموعته الفتاوى على هامش خلاصة الفتاوى، اعتقاد اینکه کہ کسی غیر حق سبحانه وتعالی حاضر و ناظر عالم حقی و جلی در هر وقت و هر آن است اعتقاد شرک است، ح ۴ ص ۳۲۱، طبع امجد اکیڈمی۔

(۳) كما قاله تعالى: "وعنده مفاتيح الغيب لا يعلمها الا هو"، سورة الانعام، الآية ۵۹۔  
كما في شرح فقه الاكبر وبالجمله فالعلم بالغيب امر تفرد به سبحانه الخ، ص ۴۲۲، طبع دار الشائر الإسلامية۔ كما في الواجبة، ومن تزوج امرأة لانه اعتقد ان رسول الله صلى الله عليه وسلم يعلم الغيب وهذا كفر، كتاب النكاح، الفصل الرابع، ج ۱ ص ۲۸۳، طبع دار الكتب العلمية بيروت۔  
(۴) كما في جامع الفصولين ولو كانت يؤمر بالتوبة وتجديد النكاح، كتاب الوصية، الفصل الثامن والثلاثون الخ، ج ۲ ص ۲۱۶، طبع اسلامی کتب خانہ بوری ٹاؤن کراچی۔

ومثله في الهندية: الباب التاسع في احكام المرتدين، ح ۲ ص ۲۸۳، طبع رشیدیہ کونٹہ۔

كما قاله تعالى: "انما التوبة على الله للذين يعملون السوء" الخ سورة النساء، الآية ۱۷۔



رہنے والے کے پیچھے نہ رہیں پڑھنی چاہیے (۱) حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کو اپنے لیے کھڑے ہونے سے منع فرمایا تھا جب آپ کا انتقال ہوا اس کے بعد بھی وہی حکم باقی ہے (۲)۔ خیر القرون میں کہیں قیام معروف منقول و معمول نہیں۔ لہذا قیام مذکور بغیر اس عقیدہ باطلہ کے بھی نہ کرنا چاہیے، کرنے والا مبتدع ہے اس کی امامت مکروہ تحریمی ہے واللہ اعلم۔

حررہ مفتی محمود عفا اللہ عنہ

## کیا حضور صلی اللہ علیہ وسلم درود سن سکتے ہیں

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء اہل سنت والجماعت مندرجہ ذیل مسائل میں۔ قرآن مجید اور احادیث کا حوالہ ضرور دیا جائے۔

- (۱) کیا نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم ہمارا درود شریف سن سکتے ہیں یا نہیں۔
- (۲) کیا نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کو درود پہنچتا ہے یا نہیں۔
- (۳) یا محمد، یا رسول اللہ کہنا جائز ہے یا نہیں۔
- (۴) کیا نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم خود درود شریف سن سکتے ہیں یا اللہ کریم ہمارا پڑھا ہوا درود حضور سیدہ کو سناتے ہیں۔

- (۵) کیا نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم حیات میں یا نہیں۔
- (۶) کیا نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم ہمارے امداد فرما سکتے ہیں یا نہیں۔
- (۷) کیا کامل پیر و مرشد بیعت کرنی چاہیے یا نہیں۔

(۱) کما فی تصویر الانصار (ویکرہ) تریباً (امامہ عدد) (وفاسق واعمی، وسحوہ) و مستدعی صاحب بدعة الح (کتاب الصلوة، مطلب فی تکرار الجماعة فی المسجد، ح ۲ ص ۳۵۵ تا ۳۵۶، طبع رشیدیہ کراچی۔

ومثله فی البحر الرائق، کتاب الصلوة، باب الإمامة، ح ۱ ص ۶۰۷، ۶۱۰، طبع رشیدیہ کوئٹہ۔

(۲) کما فی مشکوٰۃ المصابیح، عن اسر رضى الله عنه قال لم یکن شحص احب الیهم وکانوا اذا رواه لم یقوموا لما یعلمون من کراهیة، (باب القایمة، الفصل الثانی، ح ۱ ص ۲۰۳، طبع قدیمی کتب خانہ کراچی۔

## ﴿ج﴾

- (۱) بروقت ہر بات کا دور سے اور قریب سے سننا فقط اللہ تعالیٰ جل مجدہ کا خاصہ ہے (۱)۔ کسی اور کے لیے اس کا ماننا اسلامی عقیدہ نہیں ابتنہ جس وقت اللہ تعالیٰ کسی کو سنائے تو اس وقت سن سکتا ہے (۲)۔
- (۲) درود شریف تمام مسلمانوں کا حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو ضرور پہنچا جاتا ہے اس خدمت کے لیے اللہ تعالیٰ کی جانب سے خاص فرشتے مامور ہیں وہی لے کر پہنچاتے ہیں (۳)۔
- (۳) یہ رسول اللہ کہنا اگر اس عقیدہ کے ساتھ ہو کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم سن رہے ہیں ان سے خطاب کر رہا ہوں تو یہ عقیدہ کفر ہے (۴) اور اگر یہ عقیدہ نہ ہو تب بھی بوجہ ایہام معنی فاسد کے اس سے احتراز کرنا چاہیے (۵)۔

(۱) قال تعالى: ان الله سميع بصير، سورة مجادلة، الآية ۱۔

(۲) قال الله تعالى: ان الله يسمع من يشاء، وما انت بمسمع من في مقور، سورة فاطر، پارہ نمبر ۲۲، الآية ۲۲۔

وفی شرح العقائد: والمحدث للعالم هو الله تعالى العليم السميع البصير، ص ۳۰، دار الاشاعت کراچی۔ ۲

جیسا کہ اس حدیث میں اللہ تعالیٰ نے حضرت عمر رضی اللہ عنہ کا قول جیش وانوں کو سنا۔ عن ابن عمر رضی اللہ عنہما بعث جیشاً وامر علیہم رجلاً يدعى سارية فيما عمر يخطب فجعل يصيح يا ساري الجبل فقدم رسول من الجيش فقال يا امير المؤمنين لقينا عدونا فهزمونا فإذا بصالح يصيح يا سارية الجبل فاسندنا ظهورنا الى الجبل فهرمهم الله تعالى الحديث، مشکوة، باب الكرامات، ج ۲ ص ۵۴۶، قدیمی کتب خانہ کراچی۔

(۳) عن ابن مسعود رضي الله عنه قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم، ان له ملائكة سياحين في الارض يطلعوني من امتي السلام، الحديث۔

مشكوة المصابيح، كتاب الصلوة باب الصلوة على النبي صلى الله عليه وسلم، ح ۱ ص ۸۶، قدیمی کتب خانہ کراچی۔

(۴) قال الله تعالى: قل لا يعلم من في السموات والارض الغيب الا الله، الآية نمبر ۱۵، سورة المل۔  
وفی شرح المقفه الاكر: وبالجملة فالعلم بالغيب امر تعذر به سبحانه ولا سبيل للعباد . الح، ص ۴۲۲، طبع بيروت۔

مكننا في الهندية، ح ۶ ص ۳۲۶۔

(۵) كما في تفسير ابن كثير: عن الاقرع بن حابس رضي الله عنه انه ينادي رسول الله صلى الله عليه وسلم من وراء الحجرات فقال: يا محمد وفي رواية: يا رسول الله . سورة الحجرات، تفسير ابن كثير، ح ۵ ص ۶۴۷، قدیمی کتب خانہ کراچی۔

وفی الشامیة: فينفى او يحجب التباعد عن هذه العبادة (الموهم بص الشرك، كتاب الجهاد، مطلب في معنى درویش، ج ۶ ص ۳۹۶، رشیدیہ کوئٹہ۔

(۴) اس کا جواب معلوم ہو گیا۔

(۵) نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم اور تمام انبیاء علیہم السلام اپنی قبور مطہرہ میں حیات میں حدیث معتبر سے ثابت ہے علامہ سیوطی نے شرح الصدور فی احوال الموتی والقبور میں اس قسم کی احادیث بہت نقل کی ہیں۔ لیکن یہ حیات غصری حیات سے کچھ مختلف ہے جس کی تفصیل کی گنجائش نہیں تفصیل بہت طویل ہے (۱)۔

(۶) نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے فیوض و برکات سے تمام امت مستفید ہوتی ہے آخرت میں بھی آپ ہی کی شفاعت سے امت کی مشکلات حل ہوں گی اس صورت سے تو یقیناً امداد پہنچتی ہے لیکن یہ سب اللہ تعالیٰ کے اذن کے تحت ہے (۲)۔

(۷) بیعت کسی کامل ولی اللہ کی ضرور کرنی چاہیے تڑکیہ قلب جو بزرگہم سے ثابت ہے۔ بغیر اس طریقہ مشائخ کے نہیں ہو سکتا لیکن خلاف شریعت راہ چلنے والے پیر کی بیعت جائز نہیں۔ اس کے لیے غور کر کے قبیح سنت و شریعت پیر کی بیعت ہونا چاہیے (۳)۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

محمود عفا اللہ عنہ، مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان، شہر، ۲۶ ربیع الثانی ۱۳۷۲ھ

(۱) علی ان نبی اللہ صلی اللہ علیہ وسلم حی فی قبرہ کما ان الانبیاء علیہم السلام، احیاء فی قبورہم، ہذل المجہود، کتاب الصلوۃ، ج ۲ ص ۱۱۷، قاسمیہ ملتان۔

وفی الحاوی للفتاوی: فاقول حیۃ النبی صلی اللہ علیہ وسلم فی قبرہ ہو سائر الانبیاء معلومة عندنا علماً قطعياً لما قام عندنا من الادلة فی ذلك الخ، اتباء الادکیا بحیۃ الانبیاء، ج ۲ ص ۱۳۹، دار الکتب علمیہ بیروت۔

(۲) قال اللہ تعالیٰ: وما ارسلک الا رحمة للعالمین، الآية نمبر ۱۰۷، سورة الانبیاء، وقال ایضاً: من الذی یشفع عنده الا بإذنه، البقرة نمبر ۲۵۵۔

وفی تفسیر ابن کثیر تحت هذه الآية: وهذا من عظمتہ وکبریائہ عزوجل، انه لا یتجامر احد علی احد علی ان یشفع لاحد عنده الا بإذنه له فی الشفاعة، کما فی حدیث الشفاعة: اتی تحت العرش فاخر للہ ساجداً، فیدعی ما شاء اللہ ان یدعی، ثم یقال: ارفع راسک، وقل تسمع واشفع تشفع، قال: فیحد لی حدّاً فادخلهم الجنة، سورة البقرة، الآية نمبر ۲۵۵، ج ۱ ص ۶۱۳، قدیمی کتب خانہ۔

کذا فی شرح العقائد: ص ۸۷، دار الإشاعت العربیہ کوئٹہ۔

(۳) قال اللہ تعالیٰ: ربنا وابعث فیہم رسولاً - ویرکیہم، الآية نمبر ۱۲۹، سورة البقرة۔

کذا فی روح المعانی، سورة الممتحنة: ج ۲۸ ص ۳۸۰، دار احیاء التراث العربی، بیروت۔

## کیا عذاب صرف روح کو ہوتا ہے

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین دریں مسئلہ کہ عذاب یا ثواب صرف روح کو ہوتا ہے یا روح اور جسم دونوں کو ہوتا ہے۔ جن لوگوں کی قبریں نہیں ان کو عذاب یا ثواب کہاں ہوتا ہے۔ جو لوگ آگ میں جل جاتے ہیں یا سمندر میں ڈوب جاتے ہیں یا انہیں درندے کھا جاتے ہیں ان کو عذاب یا ثواب کہاں ہوتا ہے۔ بیوقوف جروا۔

﴿ج﴾

وعذاب القبر للكافرين و بعض عصاة المومنین ثابت بالدلائل السمعية ص ۷۶ (۱)  
شرح عقائد و علی حاشیتہ و یكون الروح متصلا بالجسد و کذا اذا صار ترابا یكون روحه  
بترابه و الروح و التراب تیانم۔

اور ص ۷۷ پر ہے (۲)۔ و الحواب انه يحوز ان يخلق الله تعالى في جميع الاجزاء او في  
بعضها نوعا من الحياة الى ان حتى الغريق في الماء و الماکول في بطون الحيوانات  
و المصلوب في الهواء يعذب و ان لم نطلع عليه۔

عبارت بالا سے معلوم ہوا کہ عذاب قبر روح اور جسم دونوں کو ہوتا ہے۔ احادیث اور آیات سے ثابت ہے  
قال الله تعالى النار يعرصون عليها غدوا و عشيا و يوم تقوم الساعة ادخلوا ال فرعون اشد  
العذاب (۳)۔ قال النبی صلی اللہ علیہ وسلم استنزهوا عن البول فان عامة عذاب  
القبر منه (۴) بہر حال عذاب قبر کا عقیدہ رکھنا حق ہے۔ لیکن اس کی کیفیات اور تفصیلات کا علم دنیا میں ہونا ممکن  
نہیں ہے (۵)۔ فقط واللہ اعلم۔

بندہ محمد اسحاق غفرلہ، نائب مفتی مدرسہ قاسم العلوم، ملتان ۱۴-۲-۱۳۹۷ھ

(۱) شرح عقائد، صفحہ نمبر ۷۶، مکتبہ دار الإساءت العربیہ، کوئٹہ۔ قدھار افغانستان۔

(۲) صفحہ نمبر ۷۷، بحوالہ بالا۔

(۳) سورة مؤمن، پارہ نمبر ۲۴، آیت نمبر ۴۶۔

(۴) سس دار قطنی، باب نجاسة البول، ح ۱ ص ۱۳۶، طبع دار الکتب العلمیہ، الترعیب و الترهیب، ص ۸۴، طبع المکتبۃ الحرمین الشریفین، کوئٹہ۔

(۵) کما فی شرح العقیدۃ الطحاوی: وقد تواترت لایخار عن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فی ثبوت  
عذاب القبر وبعیمہ لمن کان لذلك اهلاً فیجب اعتقاد ثبوت ذلك وایمان به، ولا نتکلم فی  
کیفیتہ..... إلح، ایمان بعذاب القبر وبعیمہ، ص ۳۸۹، دار ابن حزم، بیروت۔

## کیا حضور ﷺ قبر میں سنتے ہیں

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء کرام دریں مسئلہ کہ ایک شخص کا یہ عقیدہ ہے کہ نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم اپنے روضہ مبارک میں حیات ہیں۔ اس طرح کہ جسم مبارک میں روح موجود ہے اور جو آدمی وہاں جا کر صلوٰۃ و سلام پڑھتا ہے وہ سنتے ہیں۔ اور جواب بھی دیتے ہیں۔ اس کے برعکس دوسرے شخص کا یہ عقیدہ ہے کہ نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم اپنے روضہ مبارک میں اس طرح حیات ہیں کہ جسم مبارک میں روح موجود نہیں اور کوئی وہاں جا کر صلوٰۃ و سلام پڑھتا ہے تو جناب نبی کریم ﷺ نہ سنتے ہیں، اور نہ ہی جواب مرحمت فرماتے ہیں اور جسم مبارک میں روح مبارک نہ ہونے والے کا عقیدہ غلط ہے۔ جناب کی روح مبارک آسمان پر ہے۔ تو ان دونوں میں سے کس کا عقیدہ درست ہے؟

﴿ج﴾

پہلے شخص کی بات صحیح ہے (۱)۔ فقط واللہ اعلم۔

بندہ محمد اسحاق غفرلہ، نائب مفتی مدرسہ قاسم العلوم، ملتان، ۹-۳-۱۳۹۸ھ

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین دریں مسئلہ کہ حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اپنی قبر مبارک میں سنتے ہیں اور جواب دیتے ہیں کیا نبی علیہ السلام روضہ اطہر میں سنتے ہیں اور جواب دیتے ہیں۔ یا ہر جگہ سے سنتے ہیں اور جواب دیتے ہیں۔ کیا امام اعظم کا یہ عقیدہ ہے کہ نبی علیہ السلام اپنی قبر مبارک میں سنتے ہیں اور جواب دیتے ہیں تو اس آدمی کے یہ کیا حکم ہے جو امام صاحب کی تقلید کرتے ہوئے یہ عقیدہ نہیں رکھتا۔ اور اگر امام صاحب کا یہ عقیدہ نہیں تو اس آدمی کے یہ کیا حکم جو امام صاحب کی تقلید کرتے ہوئے یہ عقیدہ رکھے۔

(۱) قال رسول اللہ ﷺ ان من افضل ايامكم يوم الجمعة فيه خلق هاکثروا علی من الصلوٰۃ فيه من صلوتکم معروضۃ علی فقال رجل یا رسول اللہ کیف تعرض صلاتنا علیک وقد اومت یعنی بلیت فقال: انا اللہ حرم علی الارض ان تاکل اجساد الانبیاء الحدیث، مصنف اس ابی شبیبہ، کتاب الصلوٰۃ، باب فی ثواب الصلوٰۃ علی النبی صلی اللہ علیہ وسلم، ج ۲ ص ۲۹۸، طبع امدادیہ ملتان۔  
وفی بذل المجہود: علی ان سی اللہ صلی اللہ علیہ وسلم حی فی قبرہ کما ان الانبیاء علیہم السلام احیاء فی قبورہم، کتاب الصلوٰۃ، ج ۲ ص ۱۱۷، مکتبہ قاسمیہ ملتان۔  
کذا فی السحای فی الفتاوی: فاقول حیۃ النبی صلی اللہ علیہ وسلم فی قبرہ ہو وسائر الانبیاء معلومۃ عندنا علماً قطعاً..... الخ۔

مبحث السوات اباء الادکباء بحیۃ الانبیاء، ج ۲ ص ۱۳۹، طبع دار الکتب العربیۃ بیروت۔

### ﴿ج﴾

نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم اپنی قبر شریف میں جی (زندہ) ہیں اور قبر شریف پر سلام پڑھا جائے تو سنتے ہیں اور جواب دیتے ہیں اور ہر جگہ سے نہیں سنتے۔ بکہ دور دراز سے صلوٰۃ و سلام پڑھنے والوں کا سلام آپ کی خدمت میں پیش کیا جاتا ہے۔ یہی عقیدہ اہل سنت والجماعت کا ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم (۱)۔

محمد عبداللہ عفا اللہ عنہ ۸ شعبان ۱۳۹۵ھ

روضہ اقدس پر الصلوٰۃ والسلام علیک یا رسول اللہ پڑھنا

### ﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ:

(۱) حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے روضہ اقدس پر یعنی مواجہہ شریف پہ الصلوٰۃ والسلام علیک یا رسول اللہ کہنا جائز ہے یا نہیں۔

(۲) حضور سنیؑ حیات ہیں اور حضور سنیؑ کی حیات اس دنیاوی حیات سے کامل اکمل ہے یا نہیں۔

(۳) حضور والا کا نام ”نور“ بھی ہے یا نہیں۔ (یعنی صفاتی نام)

(نوٹ) ایسے شخص کے پیچھے جو تینوں مسائل میں اہل سنت والجماعت کے عقیدے کے خلاف ہو نماز پڑھنا جائز ہے یا نہیں۔

### ﴿ج﴾

(۱) احادیث میں ثابت ہے کہ ہر مسلمان کی قبر پر سلام کرتے وقت بھینڈ خطاب سلام کیا جاوے۔

السلام علیکم دار قوم مومنین وانا ان شاء اللہ بکم لاحقون سال اللہ لنا ولکم العافیۃ پھر قبر شریف پر صیغہ خطاب سے سلام کرنے سے یا مانع ہے (۲) جبکہ متعدد احادیث سے بھی یہ ثابت ہے کہ قبر شریف کے پاس صلوٰۃ و سلام کو حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم خود سنتے ہیں اخرج البیہقی فی شعب الایمان من صلی علی عند قبری سمعته ومن صلی علی مانیا بلغته (الحدیث) (۳)

(۱) عن ابن مسعود رضی اللہ عنہ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ان للہ ملائکۃ سیاحین فی الارض یلعون من امتی السلام، (مشکوٰۃ المصابیح، کتاب الصلوٰۃ، باب الصلوٰۃ علی لیبی صلی اللہ علیہ وسلم، ج ۱ ص ۸۶ قدیمی کتب خانہ۔ وقد مر تخریجه فی السؤال السابق۔

(۲) مشکوٰۃ المصابیح، باب ریدۃ القول، ح ۱ ص ۱۵۴، طبع قدیمی کتب خانہ کراچی۔

(۳) مشکوٰۃ المصابیح، باب الصلوٰۃ علی النبی ﷺ، ح ۱ ص ۸۷، طبع قدیمی کتب خانہ کراچی۔

(۲) انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام اپنی قبور میں سب احیاء ہیں اخرج ابو داؤد عن اوس بن اوس الشقی عن ابی صلی اللہ علیہ وسلم قال افضل ايامکم يوم الجمعة فاکثروا علی الصلوٰۃ فیہ فان صلوٰتکم تعرض علی قالوا یا رسول اللہ وکیف تعرض علیک صلوٰتہا وقد ارمیت (یعنی بلیت) فقال ان اللہ حرم علی الارض ان تاكل احساد الانبیاء الحدیث الی عمر ذلک من الاحادیث الصحیحة الواردة فی حیاة الانبیاء علیہم السلام<sup>(۱)</sup>۔

لیکن یہ حیات حیات غصری سے کچھ مختلف ہے۔ شرح الصدور فی احوال المونی والقصور میں علامہ سیوطی نے اس کو تفصیل سے ذکر کیا ہے۔

(۳) قرآن کریم میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم پر نور کا اطلاق فرمایا گیا ہے<sup>(۲)</sup>۔ نیز آپ نے اپنی دعاؤں میں بھی اللہم اجعلنی نوراً فرمایا ہے اس سے یہ اطلاق جائز ہے<sup>(۳)</sup> لیکن اس سے باتفاق مراد یہ ہے کہ جس طرح نور ذریعہ ہدایت ہے اسی طرح نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم ذریعہ ہدایت ہیں چونکہ نبی کریم کا انتہائی کمال اسی میں ہے کہ شان نبوت و ہدایت میں درجہ کمال حاصل ہو اس لیے اپنی دعاؤں میں اسی کمال کو طلب فرمایا ہے اور اس معنی پر قرآن اور تورات کو تنص قرآنی نور فرمایا گیا ہے۔ یہ مراد نہیں کہ عالم عناصر کے آثار مخصوصہ سے مجرد ہو کر فقط نور ہی نور ہوگا۔ بل تاویل اس کے خلاف عقیدہ رکھنے والے کے پیچھے نماز مکروہ تحریمی ہے<sup>(۴)</sup>۔

محمود عفا اللہ عنہ خادم الافتاء مدرسہ قاسم العلوم ملتان شہر

(۱) ابو داؤد، کتاب الصلوٰۃ، باب تعریع ابواب الجمعة، ج ۱ ص ۱۵۸، طبع رحمانیہ اردو بازار لاہور۔

(۲) قد جاء کم من اللہ نور و کتاب میں، سورة المائدة، الآية ۱۵، و کذا فی روح المعانی عظیم و هو نور الانوار والنسی (قد جاءکم) بغير عاطف فعلق به اولاً وصف الرسول (بخ، سورة المائدة، الآية ۱۶، ج ۶ ص ۳۶۷، طبع دار احیاء التراث العربیۃ، بیروت۔

و کذا فی تفسیر قرطبی، (قد جاء کم من اللہ نور) الحج، ای صیاء، قبل الاسلام، و قبل: محمد عبید السلام، عن الزجاج، سورة المائدة، ج ۶ ص ۱۱۸، طبع بیروت۔

(۳) عن ابن عباس رضی اللہ عنہما قال بت عند ميمونة فقام واجعل لی نوراً الحج، الصحيح البخاری، باب الدعاء اذا انتبر من اللیل، ج ۲ ص ۹۳۴، طبع قدیمی کتب خانہ کراچی۔

(۴) ویکرہ امامۃ و مستدع، ای: صاحب بدعة و ہی اعتقاد خلاف المعروف عن الرسول الحج حاشیہ ابن عابدین، کتاب الصلوٰۃ، باب الإمامۃ، ج ۲ ص ۳۵۶، طبع رشیدیہ کوئٹہ۔

و کذا فی البحر الرائق، کرہ امامۃ العبد والاعرابی والعاقل والمتدع والاعمی الحج، کتاب الصلاة، باب الإمامۃ، ج ۱ ص ۶۰۷ تا ۶۱۰، طبع رشیدیہ کوئٹہ۔

## کیا سماع موتی کا عقیدہ رکھنے والا مشرک ہے

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علمائے دین دریں مسئلہ کہ ہمارے مسجد میں چند آدمیوں نے نماز باجماعت پڑھنی چھوڑ دی اور دوسروں کو بھی روکتے ہیں۔ صرف اس وجہ سے کہ ہمارے مسجد نے یہ حدیث بیان کی کہ حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہما سے ایک روایت ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا ہے کہ جب بھی کوئی شخص اپنے مؤمن بھائی کی قبر سے گزرتا ہے جس کو وہ دنیا میں پہچانتا تھا تو جب وہ اس کی قبر پر سلام کہتا ہے۔ صاحب قبر اس کو اس کی آواز سے پہچانتا ہے اور اس کو سلام کا جواب دیتا ہے۔ (مختصر الجامع الصغیر جلد دوم ص ۱۵۱) تو اس پر انہوں نے کہا کہ ایسے عقیدہ والا مشرک اور منکر قرآن ہے۔ اس کے پیچھے نماز جائز نہیں۔ جبکہ ارشاد ربانی ہے۔ اِنک لَا تَسْمَعُ الْمَوْتٰی۔ کیا ان کا یہ کہنا کہ ایسے عقیدہ والا مشرک اور منکر قرآن ہے۔ اور اس کے پیچھے نماز جائز نہیں۔ صحیح ہے یا نہیں؟ اور ان کا مسجد میں نماز باجماعت نہ پڑھنا اور دوسروں کو روکنا کیسا ہے؟

﴿ج﴾

مسئلہ سماع موتی صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین کے زمانہ سے مختلف فیہ چلا آ رہا ہے حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا سماع موتی کا انکار کرتی ہیں (۱)۔ اور آیت اِنک لَا تَسْمَعُ الْمَوْتٰی سے استدلال کرتی ہیں اور دیگر صحابہ کرام رضی اللہ عنہم سماع موتی کے قائل ہیں اور حدیث قلب سے استدلال کرتے ہیں۔ مفسرین اور محدثین کے مابین بھی یہ مسئلہ موضع قیل وقال رہا ہے (۲)۔

لہذا اس مسئلہ میں بحث و تمییز صرف عا مانہ انداز تک محدود رہنا چاہیے۔ اس کی وجہ سے باہمی نزاع اور جنگ وجدال بغض و حسد ہر دو فریقین میں نہیں ہونا چاہیے۔ نہ تو سماع موتی کا قول کوئی شرک یا بدعت وغیرہ قرار دیا جاسکتا ہے اور نہ اس کا انکار کوئی باعث طعن و تشنیع بن سکتا ہے۔ بہر حال یہ ایک اختلافی مسئلہ ہے۔ ترجیح میں

(۱) فَاِنَّکَ لَا تَسْمَعُ الْمَوْتٰی، سورة الروم، الآية ۵۲۔

(۲) عن ابن عمر رضی اللہ عنہما: قَالَ رَفَعَ السَّيِّدُ عَلِيُّ بْنُ أَبِي قَلِیْبٍ بِدَرِّ فَقَالَ هَلْ وَجَدْتُمْ مَا وَعَدَ رَبُّکُمْ حَقًّا ثُمَّ قَالَ اِنَّهُمْ اَلَا یَسْمَعُوْنَ۔ الح صحیح البخاری، ج ۲ ص ۵۶۷، طبع قدیمی کراچی۔

و کذا فی روح المعانی، بعد ما ذکر ادلة الجانبین۔ والحق ان الموتی یسمعون فی الجملة وهذا علی احد وجهین۔ الح سورة الروم، الآية ۵۳، ج ۲۱ ص ۷۴ تا ۸۰، طبع دار احیاء التراث بیروت۔

و کذا فی تفسیر المظهری: فَاِنَّکَ لَا تَسْمَعُ الْمَوْتٰی فَقَالَ وَالَّذِیْ یَعْسٰی بیده مَا اَنْتُمْ بِاسْمَعُ مِنْهُمْ وَلَکُمْ لَا یَطِیْقُوْنَ اَنْ یَّحْیُوْا۔ الخ سورة الروم، ج ۷ ص ۲۴۲، طبع بلوچستان بکٹھو کوٹہ۔



اختلاف ہے بعض علماء عدم سماع کو رائج قرار دیتے ہیں اور بعض سماع کو۔ ہمارے پاس قول ثانی رائج ہے۔ فریقین کے دلائل کی تفصیل کا یہ موقع نہیں دونوں میں سے کوئی بھی ایک دوسرے کو مشرک کا فریاد بتی نہیں بہت۔ حضرت مولانا غلام اللہ خان صاحب مت جو عدم سماع کو رائج سمجھتے ہیں۔ اس قسم کے سوال کے جواب میں کہتے ہیں صورت مسئول عنہم میں میری تحقیق عدم سماع ہے۔ حدیث مذکور اور باقی ایسی احادیث دائرہ مسموع کا جواب ثنائی دیا کرتا ہوں۔ لیکن باوجود اس تحقیق کے قائلین سماع کو کافر اور مشرک اور گمراہ کہنا سخت ترین گستاخی اور بے دینی ہے۔ یہی فیصلہ ہماری جماعت کا ہے۔ (الاشی، نظام اللہ ۷-۶-۲۲)

بس صورت مسئلہ میں مولوی صاحب کے بارے میں یہ قول کرنا کہ ایسا عقیدہ رکھنے والا مشرک اور کافر ہے۔ سخت ترین گناہ ہے اور قلمین پر نثر کا خط و ہے۔ ان لوگوں پر لازم ہے کہ وہ فوراً توبہ تائب ہو جائیں اور اللہ تعالیٰ سے معافی مانگ لیں اور اس غلطی پر ندامت کا اعلان کر دیں<sup>(۱)</sup>۔ مولوی صاحب کے پیچھے نماز بلا کراہت جائز ہے۔ کوئی شبہ نہ کیا جاوے<sup>(۲)</sup>۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ محمد انور شاہ غفرلہ، نائب مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان  
الجواب صحیح محمد عبداللہ عفا اللہ عنہ ۱۵ جمادی الثانی ۱۴۹۳ھ

## کیا ”یا رسول اللہ“ کہنا جائز ہے



کیا فرماتے ہیں علماء دین وریں مسئلہ کہ ایک امام مسجد بعد نماز یا اور کسی وقت پڑھتا ہے الصلوٰۃ والسلام علیک یا رسول اللہ وسلم علیک و علی آئیک واصحابک یا رسول اللہ تو ایک مولوی صاحب کہتے ہیں کہ اصحابک نہ پڑھنا چاہیے۔ یعنی صحابیوں پر درود شریف پڑھنا جائز نہیں۔ اب ایک مولوی صاحب کہتے ہیں کہ یا رسول اللہ کہنے میں علماء کا اختلاف ہے۔ مگر صحیح بات یہ ہے کہ جائز ہے۔ چنانچہ شیخ الاسلام حضرت حسین احمد صاحب مدنی

(۱) (انما التوبة على الله للذين يعملون السوء..... سورة النساء، الآية ۱۷۔)

(۲) وكذا في قوله رحمه الله تعالى (والصلاة حلف كل بر وفاجر) اي صالح (من المؤمنين جائزة

الح، شرح الفقه الاكبر الخ ص ۲۲۷، طبع دار البشائر الإسلامية بيروت۔

وفى المهر عن المحيط صلى حلف فاسق او مبتدع قال فصل الجماعة الح حاشية ابن عابدين،

كتاب الصلوة، باب الإمامة، ج ۲ ص ۳۵۸، طبع رشيدية كراته۔

وكذا في الهدية: تحوير الصلاة حلف صاحب هوى وبدعة الح، الفصل الثالث في بيان من يصلح

اماماً لغيره، ج ۱ ص ۷۴، طبع علوم اسلاميه چمن۔

صدر المدرسین دارالعلوم دیوبند نے الشہاب الثاقب ص ۶۴، ۶۵ میں لکھا ہے۔ مسند رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم میں وہابیہ مطلقاً منع کرتے ہیں اور یہ حضرات تفصیل فرماتے ہیں کہ نفل یا رسول اللہ علیہ السلام اگر بلحاظ معنی ایسی طرح نکلا ہے جیسے گوشت بوقت مصیبت و تکلیف ماں باپ کو پکارتے ہیں۔ تو بلا شک جائز ہے۔ علیٰ ہذا القیاس اگر بلحاظ درود شریف کے ضمن میں کہا جائے گا تو بھی جائز ۲۰ تا ۳۰ حد اقل کسی گرجی سے غلبہ محبت و شدت عشق میں نکلا ہے تب بھی جائز ہے۔ اگر بلحاظ عقیدہ ہے کہ اللہ تعالیٰ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم تک اپنے فضل و کرم سے ہمارے اند کو پہنچا دے گا اگرچہ ہر وقت پہنچے، یہ ضروری نہ ہوگا۔ تو اس امید پر وہ ان الفاظ کو استعمال کرتا ہے تو بھی کوئی حرج نہیں اور صریحوں کو درود شریف میں شامل کرنا کوئی منع نہیں۔ بدھ کنی صوفیوں کی کتابوں میں و آلہ واصحابہ موجود ہے۔ اور فقہاء نے شروع کے درود میں لکھا ہے الحمد لله رب العالمین والصلوة والسلام علی سید المرسلین وعلی آلہ واصحابہ اجمعین فناوی عالمگیری والصلوة والسلام علی سیدنا محمد افضل مخلوق وعلی آلہ وصحبہ القائلین بالحقوق مراقی الفلاح صلی اللہ علیہ وسلم وعلی آلہ وصحبہ الذین جوا الخ در مختار۔ بہر حال اس طرح پڑھنا ممنوع نہیں۔ ہاں شیعہ صاحبان کا مولوی ہوگا جو اس طرح درود شریف کو پڑھنا منع کرتا ہے۔ اب استفسار ہے کہ اس طرح پڑھنا جائز ہے یا نہیں۔ اور اگر کوئی اس طرح پڑھنے سے منع کرے تو اس کے متعلق کیا حکم ہے جو شرعاً حکم ہو تحریر فرمادیں۔

### ﴿ج﴾

اصل یہ ہے کہ یا رسول اللہ کہنا نہ مطلقاً جائز ہے اور نہ مطلقاً ناجائز۔ بدھ یہ تفصیل ہے کہ اگر کوئی شخص اس عقیدہ سے یا رسول اللہ کہتا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم یہاں پر موجود ہیں یا ضرور میری آواز کو سنیں گے تو یہ جائز نہیں۔ بلکہ ایک نوع شرک ہے (۱) اور صلوٰۃ وسلم رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم پر اگر بدون کسی آمیزش

(۱) وبالجملۃ، فالعلم بالعیب امر تہرؤ بہ سبحانہ ولا سبیل للعبد لیہ الا بإعلام منہ والہام بطریق المعجزة و ذکر الحمیۃ نصریحاً بالنکحیر باعتقادہ ان البی صلی اللہ علیہ وسلم یعلم العیب لمعارضۃ قولہ تعالیٰ: (قل لا یعلم من فی السموات والارض العیب الا اللہ، سورۃ الملک، الآیۃ ۶۵، شرح فقہ کبر، ص ۴۲۲، طبع بیروت۔) (ثم اعلم ان الاشیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام لم یعلموا المعیبات من الاشیاء الا ما اعلمہم اللہ تعالیٰ احياناً، ص ۴۲۲، شرح فقہ اکبر، طبع بیروت۔) قال ارواح المشائخ حاصرة یعلم حکمہم الخ، براریۃ، لثانی فیما ینعق باللہ، ح ۶ ص ۳۲۶، طبع رشیدیہ کوئٹہ۔ فیسمی او یحب لتساعد عن مدہ العارۃ (للموہم لمعنی الشریک)، الثانیۃ، مطلب فی معنی درویش دوشان، ح ۶ ص ۳۹۶ طبع رشیدیہ کوئٹہ۔

ابہ سادی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم من وراء الحجر ت فقال یا محمد وہی رواۃ یا رسول الخ، سورۃ المحجرات، الآیۃ ۴ تفسیر ابن کثیر، ح ۵ ص ۶۴۷، طبع قدیمی کتب خانہ کراچی۔

بدعات کے ہے تو اس کے افضل ہونے میں درموجب ثواب ہونے میں کسی کو کلام نہیں ہو سکتا۔

حررہ محمد انور شاہ غفرلہ، نائب مفتی مدرسہ قاسم العلوم، ملتان، ۱۳ ذی قعدہ ۱۳۹۲ھ

اور اذان سے پہلے جو صلوٰۃ وسلم ہے یہ بدعت ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم (۱)

والجواب السخ محمد عبداللہ عفا اللہ عنہ ۱۶ ذی قعدہ ۱۳۹۲ھ

## کیا یا رسول اللہ نہ کہنے سے نکاح ختم ہو گیا

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ ایک شخص نے کہا یا رسول اللہ دوسرے نے اسے منع کیا کہ یا رسول اللہ نہیں کہنا چاہیے اس پر یا رسول اللہ کہنے والے نے شور مچا کر دیا کہ تیرا نکاح ختم ہو گیا۔ تیری بیوی تجھ پر حرام ہو گئی۔ دریافت طلب امر یہ ہے کہ آیا جو شخص یا رسول اللہ نہ کہے اس کا نکاح از روئے فقہ حنفی ختم ہو جاتا ہے۔ مدلل تحریر فرما کر مشکور فرمادیں۔

نوٹ۔ جو شخص یا رسول اللہ کہتا ہے وہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو حاضر و ناظر سمجھ کر کہتا ہے اور جو شخص اسے منع کرتا ہے وہ یہ کہتا ہے کہ ہر جگہ ضرور ناظر ہونا خداوندی ہے۔ اس لیے یا رسول اللہ کہنا خلاف شرع ہے۔

﴿ج﴾

شرح فقہ اکبر میں ہے۔ ثم اعلم ان الانبياء عليهم السلام لم يعلموا المغيبات من الاشياء الا ما اعلم الله تعالى احيانا وذكر الحمية تصريحاً بالتكفير باعتقاد ان السي عليه السلام يعلم العيب لمعارضه قوله تعالى قل لا يعلم من في السموات والارض العيب الا الله كذا في المسيرة ص ۱۸۵ (۲)۔

جب انبیاء علیہم السلام کو علم غیب نہیں تو یا رسول اللہ کہنا بھی ناجائز ہوگا۔ اگر یہ عقیدہ کر کے کہے کہ وہ دور سے سنتے ہیں بسبب علم غیب کے تو خود کفر ہے (۳) اور جو عقیدہ نہیں تو کفر نہیں (۴)۔ البتہ اگر اس کلمہ کو درود

(۱) والزيادة في الادان مكرورة، بحر الرائق، كتاب الصلوة، باب الادان، ج ۱ ص ۴۵۴، طبع رشیدیہ كوتہ۔ من احدث في امرنا هذا ما ليس منه فهو رد، مشكوة المصابيح، باب الاعتصام، ج ۱ ص ۲۲، طبع قدیمی كتب خانہ۔

(۲) شرح الفقه الاكبر، ص ۴۲۲، طبع بيروت۔

(۳) وبالجملة فالعلم بالعيب امر تمرد به سبحانه وذكر الحمية تصريحاً بالتكفير باعتقاده ان السي صلى الله عليه وسلم يعلم العيب۔ قال ارواح المشائخ: حاضرة يعلم بكفر، برازية، الثاني في ما يتعلق بالله، ج ۶ ص ۳۲۶، طبع رشیدیہ كوتہ۔

(۴) شاعرانه طورع بالله يا طيات القاع قل لى لاء الیلا منك ام لیلاً من البشر، وقال جامی، رحاك اے لاله سیراب بر خیر: چونہ گس خواب چند از خواب بر خیر، تفسیر ابن کثیر۔

شریف کے ضمن میں کہے اور یہ عقیدہ کرے کہ ملائکہ اس درود شریف کو آپ پر پیش کرتے ہیں تو درست ہے۔ کیونکہ حدیث شریف میں ہے کہ ملائکہ درود شریف مومن بندہ کا آپ کی خدمت میں عرض کرتے ہیں۔ اور ایک صنف ملائکہ کی اسی خدمت پر مامور ہے۔

اس بیان سے آپ کے سوال کا جواب واضح ہوا<sup>(۱)</sup>۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حرر و محمد انور شاہ غفرلہ، نائب مفتی مدرسہ قاسم العلوم، ملتان

### حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی شان میں گستاخی کرنے والے کا حکم

کیا فرماتے ہیں علماء دین اندریں مسئلہ کہ ایک شخص نے کئی بار درود گواہان حضرت نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی شان میں گستاخی اور توہین آمیز الفاظ استعمال کیے اور معراج شریف اور میلاد انبی صلی اللہ علیہ وسلم کے متعلق سخت ست الفاظ کہے۔ ایسے شخص کے متعلق شریعت کا کیا حکم ہے۔ نیز اسے اشخاص جو اس رویہ میں امدادی اور حمایتی ہوں ان کے متعلق شریعت کا کیا حکم ہے۔

سائل حاجی نبی بخش کوٹھنوا

### ﴿ج﴾

اس میں تو کوئی شبہ نہیں کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی توہین کرنے والا بد بخت اپنی آخرت اور دنیا کو تباہ کر دیتا ہے اور ایمان سے ہاتھ دھو بیٹھتا ہے<sup>(۲)</sup>۔ لیکن جب تک وہ کلمات جو اس شخص نے کہے ہیں، سامنے نہ ہوں کہنے والے پر کوئی حکم نہیں لگایا جاسکتا ہے۔ کیا معلوم کہ وہ کلمات کیسے ہیں۔ کیا واقعی وہ کلمات توہینی ہیں۔ یا آپ نے اس کو توہینی سمجھا ہے۔ اس لیے بغیر کلمات معلوم کیے اس شخص پر میں کوئی حکم نہیں لگاتا۔ اگر آپ نے وہ کلمات ارسال کر دیے تو کوئی حکم لکھا جاسکتا ہے<sup>(۳)</sup>۔ واللہ اعلم۔

محمود عفا اللہ عنہ مفتی مدرسہ قاسم العلوم، ملتان، ۲۵ صفر

(۱) تفسیر ابن کثیر، مقالہ یا محمد یا رسول اللہ، الخ ص ۲۶۵، ج ۴، بیروت

(۲) وفی خلاصۃ الفتاویٰ۔ ”من شتم النبی صلی اللہ علیہ وسلم و اهانہ او عاہ فی امور دینیہ اوفی شخصہ اوفی وصف من اوصاف داتہ سوء کان الشتم من امته او غیرہا سواء کان الشتم او الاہانة صادر عہ عمد او سهواً و غلۃ او جذا او عدلاً فقد کفر“ (العصل الثانی فی العاط الکفر المحس الثالث، ص ۳۸۶، ج ۴، طبع مکتب رشیدیہ، کوئٹہ)

(۳) وفی البحر الرائق: وفی خلاصۃ الفتاویٰ و غیرہا: اذا کان فی المسئلة وجہ توجب التکفیر، و وجہ واحد یمسح التکفیر، فعلى المفتی ان یحیل الى الوجه الذى یمسح التکفیر تحسباً للنظر بالمسئم، کتاب السیر، احکام المرتدین، ج ۵ ص ۲۱۰، طبع مکتبہ رشیدیہ، کوئٹہ۔

ومثله فی التاتار خانیه: ج ۵ ص ۴۵۸، فصل فی اجراء کلمۃ الکفر۔ ومثله فی الفتاویٰ العالمگیریہ، ج ۲ ص ۲۸۳، کتاب السیر قبل الباب العاشر فی المعاد، طبع مکتبہ رشیدیہ، کوئٹہ۔

## خدا اور رسول کے نام والے اشتہار کو جلانے والے کا حکم

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین دریں مسئلہ کہ ایک گاؤں میں اہل سنت و الجماعت کی، شریعت ہے لیکن صرف تین گھر شیعوں کے ہیں۔ پچھلے دنوں ایک شیعہ لڑکے نے مسجد میں کھڑے ہو کر اہل سنت و الجماعت کو گائیاں دیں اور سنیوں کا ایک اشتہار جلا دیا۔ جس میں خدا اور رسول۔ احمد، محمد قسم کے نام موجود تھے۔ وہ صحابہ کرام کی کھلم کھلا توہین کرتے ہیں اب دریافت طلب یہ امر ہے کہ ایسے شخص کا کیا حکم ہے۔ جو ن مقدس ناموں کو جلاتا ہے۔ اور صحابہ کرام کی توہین کرتا ہے۔

﴿ج﴾

بسم اللہ الرحمن الرحیم۔ کسی ایسے اشتہار کو جلا دینا جس میں خدا تعالیٰ اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے نام لکھے ہوں علیٰ الحقائق کفر نہیں ہے۔ ہاں اگر مقصد ہی اس جلانے سے خدا اور رسول صلی اللہ علیہ وسلم کے مبارک ناموں کی توہین ہو تو یہ کفر ہے<sup>(۱)</sup>۔ اسی طرح صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کے سب و شتم کو جائز اور حلال سمجھنا کفر ہے<sup>(۲)</sup>۔ محض سب کرنا بدون حلال سمجھنے کے کفر نہیں ہے<sup>(۳)</sup>۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ عبد اللطیف غفرلہ، معین مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان، ۷ ربیع الثانی ۱۴۸۷ھ  
الجواب صحیح محمود عفا اللہ عنہ مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان، ۷-۳-۱۴۸۷ھ

(۱) كما في البحر الرائق: فيكفر إذا وصف الله تعالى بما لا يليق به أو سحر باسم من أسمائه أو بسبه إلى الجهل أو العجز أو النقص، كتاب السير، باب أحكام المرتدين، ج ۵ ص ۲۰۲، طبع مكتبة رشيدية۔  
وهكذا في الفتاوى العالمية: كتاب السير، مطلب موجبات الكفر، أنواع مبها ما يتعلق بالإيمان، والاسلام، ج ۲ ص ۲۵۸، طبع مكتبة رشيدية كوئٹہ۔ وايضاً في خلاصة الفتاوى، من شتم النبي صلى لله عليه وسلم وأهله أو عابه في أمور دينة أو في شخصه أو في وصف من أوصاف ذاته فقد كفر، كما مر، ج ۴ ص ۳۸۶، طبع مكتبة رشيدية كوئٹہ۔

(۲) وفي شرح الفقه الأكبر، نعم لو استحل السب أو اللعن فهو كافر، لا محالة، ج ۱ ص ۲۱۱، طبع دار لبشائر الإسلامية۔

(۳) وفي الجامع الترمذی ”عن ابن عمر رضي الله عنهما: إذا رأيتم الذين يسون أصحابي فقولوا لعنة الله على شرکم“، باب في من سب أصحاب النبي ﷺ، ج ۲ ص ۲۲۵، طبع ايج ايم سعيد کراچی۔  
وفي رد المحتار: اتفق، لائمة على تصليب اهل البدع اجمع وتحطنتهم، وسب احد من الصحابة و بغضه لا يكون كفراً، مطب مهم في حکم سب الشيعين، ج ۶ ص ۳۶۳، مكتبة رشيدية كوئٹہ۔

## کیا حضور صلی اللہ علیہ وسلم حقیقت میں نور تھے

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ مثلاً ایک آدمی نے اپنا عقیدہ یوں بیان کیا ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم حقیقت میں نور تھے لیکن دنیا میں بشریت کا لباس پہن کر مبعوث کیے گئے۔ کیا یہ آدمی جو کہ عالم فاضل ہے۔ کس جماعت میں داخل ہوگا۔ بریوی یا دیوبندی میں یا کسی میں بھی نہیں ہے اور یہ عقیدہ مذکور غلط ہے یا درست ہے۔ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام ہر جگہ حاضر، نظر تو نہیں ہیں۔ لیکن جہاں چاہیں جا سکتے ہیں۔ یہ عقیدہ صحیح ہے یا غلط قبر میں ہر مومن اپنے نور ایمان کی وجہ سے حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو دیکھ کر پہچان لے گا۔ ان سواؤں کے جواب مختصر درکار ہیں اور یہ بھی تحریر فرمائیں کہ ایسے عقائد والے آدمی کے پیچھے نماز پڑھنا درست ہے یا نہیں؟

﴿ج﴾

یہ عقیدہ محض رکھنا غلط ہے۔ یاد رکھو جو حقیقت میں بشر نہیں ہوتے وہ کبھی کھاتے پیتے نہیں نکاح بھی نہیں کرتے۔ جیسا کہ ابراہیم علیہ السلام کے پاس فرشتے آئے تھے تو انہوں نے جب کھانا کھانے کو کہا تو فرشتوں نے نہیں کھایا۔ ابراہیم علیہ السلام کو جب معوم ہوا کہ یہ فرشتے ہیں تو دوبارہ کہنے کی ضرورت محسوس نہ کی۔ وہ جانتے تھے کہ فرشتے کبھی نہیں کھاتے۔ قال اللہ تعالیٰ فلما رای ایدیہم لاتصل الیہ۔ حالانکہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کھاتے پیتے تھے۔ نکاح وغیرہ کرتے تھے۔ اس عقیدہ کی تردید روح المعانی میں جو کہ سب سے مشہور تفسیر ہے۔ واضح الفاظ میں مرقوم ہے<sup>(۱)</sup>۔ نیز قرآن شریف میں کئی مقامات پر اس بات کا ثبوت ملتا ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم حقیقت میں بشر تھے آیت ریمہ ہے۔ هل کنت الا بشرا رسولا یا قل انما انا بشر یا ولو جعلناہ ملکاً لجعلناہ رجلاً وغیرہ وغیرہ<sup>(۲)</sup> اور یہ کہنا کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم جہاں

(۱) سورة فرقان، ج ۱۸، ص ۵۸۰، طبع دار حیا التراث العربی۔

(۲) هل کنت الا بشراً، سورة بنی اسرائیل، الآية ۹۳۔

قل انما انا بشر مثلکم، الکہف، الآية ۱۱۰۔ ولو جعلناہ ملکاً لجعلناہ رجلاً، الآية ۹۔

لقد من اللہ علی المؤمنین، بعد بعث فیہم رسولاً من انفسہم، سورة آل عمران، الآية ۱۶۴، عن ام سلمة رضى اللہ عنہ روح اسى صلی اللہ علیہ وسلم عن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم انہ سمع خصومة، بباب حجرته، فخرج الیہم فقال انما انا بشر البخاری، ج ۲ ص ۱۰۶۳، باب موعظة الإمام للخصوم، طبع قدیمی کتب خانہ۔

چاہیں جاسکتے ہیں۔ تب تو حاضر ناظر ہوئے۔ یہ عقیدہ بھی غلط ہے (۱)۔ قبر میں ہر مومن نبی کریم علیہ السلام کو نہ کر ضرور پہچان لے گا (۲) ورنہ مومن نہ رہے گا۔ مذکورہ بالا عقیدہ رکھنے والا بریوی ہے، اس کے پیچھے نماز ٹھیک نہیں (۳)۔ جب تک وہ اس عقیدہ سے توبہ نہ کرے (۴)۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

عبدالرحمن نائب مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان شہر  
اجواب صحیح محمود عفا اللہ عنہ مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان، شہر ۹۔ ۱۱۔ ۱۳۷۸ھ

## سیاہ و سفید کے مختار

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین دریں مسئلہ کہ ایک شخص اولیاء کرام کے بارے میں کہتا ہے کہ ان کو تصرف کا اختیار ہے اور سیاہ و سفید کے مختار بنادے جاتے ہیں۔ ماسکان و مایکون اور لوح محفوظ کا علم دیے جاتے ہیں۔ مشرق و مغرب تک ساری زمین ایک قدم میں طے کرتے ہیں۔ بہر صورت یعنی زندگی اور موت کے بعد دور و نزدیک سے ان سے مدد مانگنے والے کی مدد کرتے ہیں ان کو دور و نزدیک سے پکارنا جائز ہے (۵) اور کہتا ہے کہ رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم حاضر و ناظر ہیں (۶) اور ہمارے حال سے باخبر ہیں۔ آپ کو بھی بطریق اولیٰ دور و

(۱) اعتقاد اینکه کسی غیر حق سبحانه حاضر و ناظر و عالم جمعی و جلی در ہر وقت و ہر آن است اعتقاد شرک است“ مجموعۃ الفتاویٰ علی هامش خلاصۃ الساری، ج ۴ ص ۳۲۱، طبع امجد اکید می۔

(۲) (ما کست تقول فی ہذا الرحل) قبل بصور صورته علیہ الصلاۃ والسلام فیشار الیہ، مرقاة، ج ۱ ص ۳۴۴، باب اثبات عذاب القبر، رشیدیہ کوئٹہ۔

(۳) وفی الدر المختار والشامی: ”وبکرہ امامۃ عبد و اعرابی و فاسق و اعمی الا ان یکون اعلم النجوم و مبتدع لا یکفر بہا وان کفر بہا فلا یصح الاقتداء بہ اصلاً، ج ۲ ص ۵۶-۵۵، طبع مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ۔  
و کذا فی تبیین الحقائق: و حاصلہ انہ ان کان ہوی لا یکفر بہ صاحبه و یجوز مع الکراہۃ و الا فلا، کتاب الصلوۃ، ج ۱ ص ۴۵-۴۴، طبع دار الکتب العلمیۃ، بیروت۔

(۴) التائب عن الذنب کمن لا ذنب لہ، مشکوٰۃ باب الاستعاز، ص ۲۰۶، قدیمی کتب خانہ۔

(۵) قال تعالیٰ: ”قل من بیده ملکوت کل شیء، و هو یجیر ولا یحار علیہ ان کنتم تعبدون، المؤمنون، الآیۃ ۸۸۔ و یعدون من دون اللہ ما لا یملک لہم رزقاً من السموات و الارض شیئاً ولا یستطیعون، الآیۃ ۷۳۔  
وفی الدر المختار و منها: انہ ان ظن ان المیت یتصرف فی الامور دون اللہ تعالیٰ و اعتقاده ذلک کفر“ مطلب فی النذر، ج ۳ ص ۴۹۱، طبع مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ۔

(۶) تقدم تخريجه تحت عنوان نبی جہاں چاہے جا سکتا ہے۔ ص ۳۸۸۔

نزدیک سے مدد کے لیے پکارنا جائز ہے اور علم غیب جانتے ہیں<sup>(۱)</sup> اور کہتے ہیں کہ ظاہری اور باطنی نعمتیں بانٹنے اور اور بادشاہوں کو بادشاہ اور امیروں کو امیر کرنے میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا بڑا دخل ہے۔ یہ علی مشکل کشا۔ یا شیخ عبدالقادر جیلانی المدد پکارتا رہتا ہے<sup>(۲)</sup>۔ کیا ایسے شخص کو خالص سنی حنفی مسلمان جان کر اسے امام بنانا اور اس کو رشتہ دینا اور اس سے دوستی کرنا جائز ہے یا نہیں۔ بینوا تو جروا۔

### ﴿ج﴾

مندرجہ بالا عقائد میں سے اکثر محض باطل اور قرآن و سنت کی صریح تعلیمات کے خلاف ہیں۔ ایسے عقائد رکھنے والے کو ضبط اعمال کا عظیم خطرہ ہے۔ ان سے اجتناب لازم ہے<sup>(۳)</sup>۔ ایسے شخص کو امام نہ بنایا جائے اور اس کے ساتھ دوستی محض اس کی اصلاح کی خاطر درست ہے<sup>(۴)</sup>۔ بعد از اصلاح عقائد دوستی اور رشتہ وغیرہ تعلقات رکھنے چاہئیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

محمود عفا اللہ عنہ مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان، ۲۲-۲-۱۳۸۸ھ

(۱) قال الله تعالى: عالم الغيب فلا يظهر على غيبه احداً الا من ارتضى من رسول فانه يسلك من بين يديه ومن خلفه رصداً، الجن ۲۶، ۲۷۔ وقال الله تعالى: (وما كان الله ليطلعكم على الغيب ولكن الله يجتبي من رسله من يشاء، آل عمران، ۱۷۹)

قال العلامة الآلوسی: فالله سبحانه وتعالى عالم كل غيب وحده، فلا يطلع على دالّث المختص علمه به تعالى اطلاقاً كاملاً احداً من خلقه، ليكون اليق بالتفرد وبعده من توهم مساواة علم خلقه بعلمه سبحانه واذا يطلع جل وعلا اذا طلع من يشاء على بعضه مما تقتضيه الحكمة التي هي مدار سائر افعاله عز وجل اي لكس الرسول المرتضى يظهره، جل وعلى عليه بعض العيوب، روح المعاني، الجن ۲۶، ۲۷، ۲۹، ۹۶، دار احیاء التراث العربی، ولا اعلم العیب، اي ولا اقول لكم اني دالك من علم الله عز وجل، ولا اطلع منه الا عني ما اطلعتني عليه، تفسير ابن كثير، الاعام، ۵، ۱۸۱/۲، مكتبة دار البخاري۔

(۲) وفي الدر المختار: ومنها انه ان طس الميت يتصرف في الامور دون اله تعالى واعتقاده ذلك كفر، مطلب في النذر، ج ۳ ص ۴۹۱، طبع رشيدية كوئٹہ۔

(۳) (والاحق بالإمامة) (الا علم باحكام الصلاة) فقط صحة وفساداً بشرط اجتنابه بلهوا حش الظاهر، شامی مطلب في تكرار الجماعة، ج ۲ ص ۳۵۰، طبع مكتبة رشيدية كوئٹہ۔ وهكذا في الهنديّة: الفصل الثاني في بيان من هو احق باب الإمامة، ج ۱ ص ۸۳، طبع رشيدية كوئٹہ۔

(۴) لا يتخذ المؤمنون الكافرين اولياء من دون المؤمنين . الا ان تقواسهم تقه، آل عمران، الآية ۲۸، اگر دل سے ان کے عقیدے کو برا سمجھے مگر معاملات اور تعلقات میں ان سے خوش اسلوبی سے پیش آئے۔ یہ بالجماع جائز بلکہ ایک درجہ میں مستحسن ہے۔ معارف القرآن، ج ۱ ص ۵۹۵، مولانا ادریس کاندھلوی۔



## مسئلہ وحدۃ الوجود

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین و ریس مسئلہ کہ خالق بھی ہے اور مخلوق بھی ہے۔ دونوں کا وجود اپنی اپنی جگہ پر ہے دوسری شکل یہ بتائی جاتی ہے کہ جتنی بھی کائنات موجود ہے۔ خالق کا وجود ہے۔ اس کی دلیل یہ ہے کہ بن و بر شکل جہان آیا ہر صورت میں عیاں آیا۔ لہٰذا موجود الہی تیسری شکل یہ ہے کہ مخلوق کا وجود سرے سے ہی نہیں۔ کیا یہ تمام شکلیں درست ہیں یا ان میں سے کون سی شکل درست ہے۔ بیانات و جروا۔

﴿ج﴾

بسم اللہ الرحمن الرحیم۔ پہلی شکل صحیح ہے (۱) اور اس کا سمجھنا سہل ہے۔ دوسری دو شکلوں کا اگر خطا ہر مطلب یا جائے تو غلط ہے اور اگر اس کی کوئی صوفیانہ یا فلسفیانہ تاویل مراد لی جائے تو عوام کی سمجھ سے بالاتر ہے اور ان کے گمراہ ہو جانے کا اندیشہ ہے اور نہ اس کی کوئی صحیح تاویل مجھ ناقص کم فہم کا کام ہے۔ بہر حال آپ پہلی شکل کے مطابق ہی عقیدہ رکھیں۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ عبداللطیف غفرلہ معین مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان ۳ محرم ۱۴۲۷ھ

حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے گستاخ کے ساتھ مسلمانوں کو کیا سلوک کرنا چاہیے

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ خانگڑہ شہر میں برسر بازار عشاء کے لگ بھگ وقت میں ایک منافق شیعہ نے اپنے جسم کے دبر سے پڑا آواز دار، را حاضرین جو موجود تھے محول کے طور پر اس آواز کو یوں کہا گستاخ کلمات سے نعوذ باللہ یہ پڑا و اعلیٰ معاویہ کے ہیں۔ اس پر مسلمانوں کو طیش آیا۔ انہوں نے تھانہ پولیس میں جا کر مقدمہ درج کر دیا ایک سال کے لگ بھگ ہو چکا ہے مقدمہ چل رہا ہے فرد جرم بھی عداوت سے مزم پر عائد ہو چکا ہے۔ مزم ملازم پنوار ہے۔ ملازمت سے معطل ہے مگر اب مزم پیشین ہے وہ مسلمانوں کو ہر تحریر تو بہ نامہ و معافی نامہ تحریر کر دینے پر تیار ہے مسلمانان خانگڑہ نے حضرت مولانا محمد علی صاحب جالندھری سے تذکرہ کیا جو کہ اتفاقہ خانگڑہ ایک عرض پر تشریف لائے، انہوں نے منع فرمایا کہ اس کا فیصلہ عدالت کرے گی،

(۱) هو اللہ الخالق، الحشر، الآية ۲۴، خلق الخلق سلباً من الکفر والإیمان، شرح فقہ الاکبر ص

مسلمانوں کو فیصلہ کرنے کا حق نہیں۔ چنانچہ مسلمانانِ خانگڑھ مولانا صاحب کے فرمان پر قائم ہیں مگر عدالتیں اور وکلاء فریقین کے مدعیانِ خود تین دفعہ راضی نامہ کے لیے کہہ چکے ہیں اور مجبور کرتے ہیں۔ مسلمانوں کو یہ اندیشہ ہے کہ ہماری بات نہ ماننے پر عدالت ملزم کو خفیہ سزا دے یا صفائی لے کر اسے بری کر دے تو مزید شرارت اور بدنامی کا باعث رہے گا۔ بعض مسلمانوں کا یہ خیال ہے کہ ملزم سے تحریری معافی نامہ تو بہ نامہ لکھا کر اپنے قبضہ میں رکھ جائے تو ہمیشہ کے لیے رعب رہے گا آئندہ کوئی شیعہ ایسی بدکلامی نہ کر سکے۔ عدالت میں صرف راضی نامہ دے کر مثل مقدمہ داخل رجسٹر کرائی جاوے۔ دوسرا یہ بھی خیال آتا ہے کہ عدالت تاریخ دیتے دیتے فیصلہ نہ سنائے جس سے مسلمان تنگ ہو کر پیروی سے کوتاہی کر دیں اور جب عدالت کا منشاء صلح نامہ پر ہے تو مسلمانوں کا کس طرح حوصلہ بلند رہے اور کیسے یقین کریں کہ عدالت مسلمانوں کے حق میں فیصلہ کرے گی۔ لہذا از روئے شریعت کیا جواب ہے۔

### ﴿ج﴾

صورتِ مسئلہ میں مسلمانانِ علاقہ خانگڑھ (جہاں اس شیعہ نالائق نے گستاخی کی ہے) اکٹھے ہو کر جو لوگ سمجھ دار اور تعلیم یافتہ اور سنجیدہ خیال ہیں مشورہ کریں اور ایک نیک و دیانتدار لیکن سمجھدار اور تجربہ کار آدمی کو اس مشورہ میں بڑا بنادیں۔ پھر ہر پہلو پر غور کریں اور سوچیں اگر صلح کر لینے میں فائدہ دیکھیں تو اس سے معافی نامہ لے کر معاف کر دیں<sup>(۱)</sup>۔ تاکہ اہل اسلام کا رعب قائم رہے اور آئندہ کے لیے شیعہ لوگوں کو گستاخی کرنے کی جرأت نہ ہو سکے اور اگر باہمی مشورہ سے مقدمہ جاری رکھنا مفید ہو تو مقدمہ بھی جاری رکھ سکتے ہیں<sup>(۲)</sup>۔ بہر حال شریعت مقدسہ میں دونوں باتوں کی اجازت ہے۔ فقط والسلام۔

عبداللہ عفا اللہ عنہ، مفتی مدرسہ قاسم العلوم، ملتان

حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی شان میں گستاخی

### ﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ فدوی کا ایک اہل تشیع کے ساتھ رشتہ ہے۔ میری بھتیجی اس کے گھر میں ہے اور وہ خود اہل تشیع کے ساتھ پورا ملا ہوا ہے اور خاص کر حضرت سیدنا امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے حق میں

(۱) وتصلحوا بین الناس، سورة البقرة، الآية ۳۲۴۔

(۲) قال تعالیٰ: ادع الی سبیل ربک بالحکمة والموعظة الحسنة وحادلہم بالتی ہی احسن، سورة

الحل، الآية ۱۲۵۔

بہت گستاخی کرتا ہے اور پردے کا بالکل انکار کرتا ہے۔ شرعی ڈاڑھی کا بھی منکر ہے۔ آیا اس شخص کے ساتھ تعلقات رکھنا شریعت مطہرہ کی رو سے کیسے ہیں۔ بالتفصیل تحریر فرمادیں۔

### ﴿ج﴾

صورت مسئلہ میں یہ شخص فسق ہے (۱)۔ اسے سمجھایا، بجھایا جائے کہ وہ اس شیعہ دوستی اور مذکورہ بالا برے کردار و عمل سے باز آ جائے اگر یہ شخص سمجھنے کے باوجود بھی اس شیعہ دوستی اور مذکورہ بالا برے اعمال سے باز نہیں آتا تو اس سے برادری اور سامۃ المسلمین قطع تعلق کریں (۲) تا آنکہ وہ تائب ہو جائے (۳)۔

لفظ واللہ تعالیٰ اعلم بندہ احمد حفص اللہ عندہ نائب مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان  
الجواب صحیح عبد العظیم غفرلہ معین مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان شہر ۵ محرم ۱۴۲۵ھ

### صحابہ رضی اللہ عنہم کی توہین کا حکم

### ﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیین عظام دریں مسئلہ کہ ایک شخص صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کے بارے میں توہین آمیز الفاظ استعمال کرتا ہے۔ خاص کر حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ اور حضرت ابوسفیان رضی اللہ عنہ کے بارے میں وہ کہتا ہے۔ (نعوذ باللہ من ذالک) یہ دونوں حضرات ملعون ہیں۔ آیا شریعت مطہرہ کی رو سے یہ شخص کافر ہے یا فاسق۔ اور اس کے ساتھ مسلمان عورت کا نکاح جائز ہے یا نہیں؟ نیز دوسرے عام مسلمان اس سے کیا برتاؤ کریں جبکہ یہ اس عقیدے کا پرچار بھی کرتا ہے۔ مفصل بیان فرمادیں۔

- 
- (۱) اتفق الائمة على تضليل اهل البدع و تحطيتهم و سب احد من الصحابة و بغضه لا يكون كفراً، در مختار، ج ۴ ص ۳۳۵، مطلب مهم في حكم سب الشيخين، وفي شرح العقائد، فسهام و الطعن فيهم ان كان مما يخالف الادلة القطعية كفر كقذف عائشة رضي الله عنه و الا بدعة و فسق، ص ۱۱۶، وفي الجامع الترمذی. عن ابن عمر رضي الله عنهما اذا رايتم الذين يسبون اصحابي فقولوا لعنة الله على ۱۰، باب في من سب اصحاب النبي صلى الله عليه وسلم، ج ۲ ص ۲۲۵، طبع ايج ايم سعيد۔
- (۲) قال الله تعالى: (ولا تتركوا الى الذين صمموا فتمسكم النار) والركون الى الشيء هو السكون اليه بالانس و المسحة فاقضى ذلك النهي عن محاسبة الظالمين و مواساتهم و الانصات اليهم و هو مثل قوله تعالى (فلا تقعد بعد الذكرى مع القوم الظالمين)، احكام القرآن للحصاص، سورة هود، ج ۴ ص ۳۷۹۔
- (۳) عن عبد الله ابن مسعود رضي الله عنه، الثابت من الدنن كمن لا ديب له، مشکوة المصابيح، باب الاستغفار، ص ۲۰۴، طبع قديمي كتب خانہ۔

### ﴿ج﴾

یہ کفر نہیں بلکہ فسق ہے (۱) قریب بہ کفر اور مسلمان عورت کا نکاح اس سے بنا بر عدم کفاءة ناجائز ہے (۲) اور اہل اسلام پر واجب ہے کہ اس سے بالکل بائیکاٹ کریں (۳) اور متعصب قسم کا شیعہ بھی علی الاعلان اس قسم کے الفاظ نہیں کہہ سکتا۔ اگر کوئی کہے تو قانون کے تحت اسے گرفتار کر یا جاسکتا ہے اور ایسے آدمی کو ہرگز ایسے الفاظ منہ سے نکالنے کا موقع نہیں دینا چاہیے۔

### حضرت مغیرہ رضی اللہ عنہ کی شان میں گستاخی

### ﴿س﴾

جميع اهل السنة والجماعة کا تواتر سے ثابت اجماعی عقیدہ ہے کہ الصحابة کلهم عدول لا نذکر احدا من اصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم الا بخير۔  
ابھی حال ہی میں ایک صاحب نے حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ اور حضرت مغیرہ بن شعبہ رضی اللہ عنہ کی شان میں لکھا کہ:

(۱) ایک بزرگ (حضرت مغیرہ بن شعبہ رضی اللہ عنہ نے اپنے ذاتی مفاد کے لیے حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ کے ذاتی مفاد سے اپیل کر کے اس تجویز کو جنم دیا۔ اس عبارت میں حضرت مغیرہ بن شعبہ رضی اللہ عنہ کو مفاد پرست اور شریعت مقدسہ پر اپنی غرض اور مفاد کو ترجیح دینے والا کہا گیا۔ حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ کی شان میں انہوں نے اور بھی لکھا۔  
(۲) اس دور کے تغیرات میں سے ایک اہم تغیر یہ تھا کہ مسلمانوں سے امر بالمعروف اور نہی عن المنکر کی آزادی سب کر لی گئی۔ اس پالیسی کی ابتداء حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ کے زمانہ میں ہوئی اور ایک نہایت مکروہ بدعت حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ کے عہد میں یہ شروع ہوئی کہ وہ خود اور ان کے حکم سے ان کے تمام گورنر خطبوں میں برسر منبر حضرت علی کرم اللہ وجہہ پر سب و شتم کی بوچھاڑ کرتے تھے۔ وغیرہ

(۱) تقدم تخریجه تحت عنوان "حضرت معاویہ کی شان میں گستاخی فی صفحہ ۳۷۸۔

(۲) فلیس فاسق کموا الصالحة، شامی باب الکفاءة، ح ۳ ص ۸۹، ایچ ایم سعید۔

(۳) قال الله تعالى: (ولا ترکوا الى الذین ظلموا فتمسکم النار) والرتكون الى الشیء هو السكون الیه بالانس والمحبة فاقضی ذلك النهی عن مجاساة الظالمین وموانستهم والانصات الیهم وهو مثل قوله تعالى: (فلا تقعد بعد الذکری مع القوم الظالمین)، احکام القرآن للجصاص، سورة هود، ج ۴ ص ۳۷۹، دار

حضرت طلحہ وزبیر رضی اللہ عنہما نے الجفاء نار فیہ سہائی کے لیے جو کارروائی کی اس کے متعلق لکھا ہے کہ جاہلیت کے دور کا قبائلی نظام چلنے لگا۔ ہر اردو دان پڑھنے والا اس عبارت کو سمجھ گیا کہ حضرت طلحہ وزبیر رضی اللہ عنہما نے جاہلیت کے دور کے قبائلی نظام کا سا کام کیا حضرت عثمان رضی اللہ عنہ ثالث الجفاء راشدین کی شان میں لکھا کہ اس پالیسی کا یہ پہلو بلاشبہ غلط تھا۔ کسی کی غلطی وہی شخص پکڑ سکتا ہے جو اس سے بڑا ہو۔ اس عبارت میں اس لکھنے والے صاحب نے حضرت عثمان سے اپنے بڑے ہونے کا دعویٰ کیا اور حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کی تعلیم و تفسیر کی۔ احقر کی رائے میں ان صاحب کا ان چاروں صحابہ کی شان میں ایسا لکھنا یقیناً (یقین نمبر ۱) اہل السنۃ والجماعت کے عقیدہ کے خلاف ہے اور اس لکھنے کی وجہ سے یہ لکھنے والے اگر اپنے اس لکھنے سے رجوع اور توبہ شائع نہ کرے۔ تو یقیناً (یقین نمبر ۲) اہل السنۃ والجماعت سے خارج ہو گیا۔

احقر پورا ایک سال کا وقت خرچ کر کے اور کتاب میں منمو کر کے اپنے آنکھ رفقاء سے کتاب میں مطالعہ فرما کر اس نتیجہ پر پہنچا۔ آپ کے نزدیک احقر کی یہ رائے شرعی نقطہ نظر سے صحیح ہے یا نہیں۔

### ﴿ج﴾

قال النبی صلی اللہ علیہ وسلم اللہ اللہ فی اصحابی لا تتخذوہم من بعدی غرصاً من احبہم فبحبی احبہم و من ابغضہم فببغضی ابغضہم (۱)۔ شخص مذکور کی عبارات سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ اس کے قلب میں صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کے لیے جذبہ محبت تو موجود نہیں۔ بلکہ اس کے برعکس بغض کے جذبات پائے جاتے ہیں۔ لہذا شخص مذکور کسی طرح بھی اہل سنت والجماعت میں سے نہیں ہو سکتا۔ مذکورہ نقطہ نظر شرعاً بالکل درست ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

محمود عفا اللہ عنہ مفتی مدرسہ دار العلوم ملتان، ۹-۸-۱۴۸۸ھ

حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ پر لعنت کرنے والے کا حکم

### ﴿س﴾

س مسئلہ میں دین کے عمبردار کیا فرماتے ہیں کہ امیر المؤمنین حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ کا اصلی کیا مقام ہے اور ان پر لعنت بھیجنے والا اسلام کے پیش نظر کیسا ہے۔ حقائق کو مد نظر رکھا جائے اور مدلل اقوال پیش کیے جائیں۔

(۱) جامع الترمذی، ابواب المساقف، باب ما جاء فی فصل من بايع تحت الشجرة، ص ۲۲۵، ایچ ایم سعید کراچی۔

وابصاف فی مشکوٰۃ، باب مناقب ابی بکر رضی اللہ عنہ، الفصل الثانی، ص ۵۵۴، طبع قدیمی کتب خانہ۔

## ﴿ج﴾

بسم اللہ الرحمن الرحیم۔ امیر المؤمنین حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ کا مقام تکلمنے کا تو یہ موقع نہیں۔ البتہ اختصاراً اتنا عرض ہے کہ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ صحابی ہیں (۱) اور تمام انسانوں میں اور تمام زمین پر بسنے والوں میں صحابہ کا جو مرتبہ ہے وہ کسی کو نصیب نہیں۔ صحابہ کرام رضی اللہ عنہم خواہ مہاجر ہوں یا انصار تمام مسلمانوں سے بہتر، افضل، اللہ تعالیٰ کے مقبول بندے اور پیغمبر خدا کے محبوب ہیں۔ تمام جنوں اور انسانوں سے افضل و برتر ہیں (۲)۔ کسی صحابی پر لعنت بھیجنے والا یا کسی صحابی کی توہین کرنے والا شخص فاسق اور سخت کھٹکار ہے (۳)۔

صورت مسئلہ میں اس شخص پر لازم ہے کہ وہ فوراً توبہ تائب ہو جائے (۴) اور آئندہ کے لیے کسی صحابی کی شان میں کسی قسم کا توہین آمیز کلمہ ہرگز استعمال نہ کرے۔ ورنہ سوئے ختمہ کا خطرہ ہے۔ اعاذنا اللہ منہ۔ واللہ

حررہ محمد نور شاہ غفرلہ خادم الافتاء مدرسہ قاسم العلوم ملتان، ۱۷-۵-۱۳۸۸ھ  
الجواب صحیح محمود عفا اللہ عنہ مفتی مدرسہ قاسم العلوم، ملتان

- (۱) وکان (معاویہ رضی اللہ عنہ) من اصحاب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم انه قال لمعاویۃ اللہم اجعلہ ہادياً مہدباً و اھدبہ“ جامع الترمذی، مناقب معاویہ رضی اللہ عنہ، ج ۲ ص ۲۲۴، طبع ایچ سعید کراچی، وایضاً فیہ ”فقال عمیر: لا تذکروا معاویۃ الا بخیر فانی سمعت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یقول اللہم اھدبہ اھدہ، ج ۲ ص ۲۲۴، طبع ایچ ایم سعید کراچی۔
- (۲) لقد رضی اللہ عن المؤمنین، الفتح الآیۃ ۸، السابقون الاولون من المهاجرین والانصار، سورۃ الثوبۃ، الآیۃ ۱۰۰، محمد رسول اللہ والذین معہ، الفتح ۴۹، وفی الصحیح البخاری: ولا نسوا اصحابی فلو ان احدکم اتفق مثل احد دھماً ما بلغ مذ احدھم ولا نصیفہ، ج ۱ ص ۵۱۸، طبع قدیمی کتب خانہ کراچی، وھکذا فی صحیح مسلم، ج ۲ ص ۲۱۰، قدیمی کتب خانہ۔
- وفی شرح عقیدۃ الطحاوی: لقد صدق عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ فی وصفھم، حیث قال ان اللہ تعالیٰ نظر فی قلوب فوجد قلب محمد صلی اللہ علیہ وسلم خیر قلوب العباد، فاصطفاه لنفسہ وابتعثہ برسالۃ ثم نظر فی قلوب العباد بعد قلب محمد صلی اللہ علیہ وسلم فوجد قلوب اصحابہ خیر قلوب العباد فجعلھم ورراء نبیہ یقاتلون علی دینہ۔ (ص ۴۶۵، دار ابن رجب بیروت)۔
- (۳) ففی شرح العقائد سب الصحابۃ، وطعن فیہم ان کان مما یخالف الادلۃ القطعیۃ فکفر کقذف عائشۃ رضی اللہ عنہا والافدعۃ وفسق۔ ص ۱۱۶، طبع دار الاشاعۃ والعریۃ، کوئٹہ۔
- وفی رد المحتار، اتفق الائمة علی تصلیل اھل البدع وتحطتھم وسب احد من الصحابۃ وبعضہ لا یكون کفراً لکن، باب المرتد، ج ۴ ص ۳۳۷، طبع ایچ ایم سعید۔
- (۴) انما التوبۃ علی اللہ الذین یعملون السوء، سورۃ النساء، الآیۃ ۱۷۔

## توہین صحابہ رضی اللہ عنہم کے مرتکب کی معافی کی حیثیت

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علمائے کرام اس مسئلہ میں کہ ایک شخص نے بازار میں علی الاعلان صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کو سب کیا اور یہ بھی کہا کہ اسی طرح کرتا رہوں گا۔ اس پر ایک سنی نے تھنہ میں رپورٹ درج کرائی پولیس نے اس پر مقدمہ درج کر کے عدالت میں مقدمہ بھیج دیا جواب چل رہا ہے۔ اب وہ کہتا ہے کہ میں معافی مانگتا ہوں۔ مجھے معافی دے کر صلح کر لی جائے۔ کیا اس سنی شخص کو جو مدعی ہے حق حاصل ہے کہ وہ اس کو معافی دے کر صلح کر لے اور مقدمہ چھوڑ دے یا اس قسم کی صلح کرنا جائز نہیں ہے۔

﴿ج﴾

جو لوگ اس واقعہ کے اندر مبتلا ہیں وہ حالات کا جائزہ لیں۔ اگر صلح کرنے میں فائدہ نظر آ جائے (۱) مثلاً تو بہ تائب ہو جاوے اور صدق دل سے وعدہ کرے کہ میں آئندہ ایسی حرکت نہیں کروں گا۔ تو صلح کر لی جاوے مگر شرط یہ ہے کہ حکومت کے جو ذمہ دار افسر ہیں ان کا دخل اس صلح میں ضرور ہوتا کہ آئندہ کو اگر وہ شرارت کرے تو حکومت کے ان ذمہ داروں کے ذریعہ تنبیہ کی جاسکے اور سزا دی جاسکے اگر اس مصالحت کا مقصد دفع الوقتی اور دھوکہ دینا ہے تو صلح کرنا مفید نہیں۔ فقط واللہ اعلم۔

## خلفاء کو غاصب کہنے والے کا حکم

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علمائے دین مسئلہ ذیل میں کہ ایک آدمی پہلے اہل سنت والجماعت میں تھا اب وہ شیعہ مذہب اختیار کر چکا ہے اور تمام صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کو گالی دیتا ہے اور غاصب شمار کرتا ہے۔ خصوصاً اصحاب ثلاثہ رضی اللہ عنہم کو خلیفہ ناحق اور غاصب کہتا ہے اور سخت الفاظ میں گالیاں بھی ابو بکر صدیق و عمر فاروق و عثمان غنی رضی اللہ عنہم کو دیتا ہے اور اعلانیہ طور پر کہتا رہتا ہے کہ یہ خلیفہ غاصب تھے۔ لہذا ایسے شخص سے السلام علیکم کرنا یا رد سلام شرعاً کیسا ہے برادری ورشتہ ناتا کرنا ایسے شخص کے ساتھ شرعاً اہل سنت والجماعت کو جائز ہے یا نہیں۔ دلائل واضح سے بیان فرما کر ثواب دارین حاصل کریں۔

(۱) وتصلحوا بین الناس، سورة البقرة، الآية ۲۲۴۔

ادع الی سبیل ربک بالحکمة ..... سورة النحل، ۱۲۵۔

### ﴿ج﴾

ایسا شخص مبتدع اور فاسق ہے (۱) جو اصحاب کرام رضی اللہ عنہم کو علی الخصوص خفاء ثلاثہ کو گالی بکتا ہے۔ اس کے ساتھ رشتہ ناجائز نہیں (۲) تا وقتیکہ صحیح طور سے تائب (۳) نہ ہو اسی طرح السلام علیکم اور رد سلام بھی اس سے ختم کر دیا جائے۔ فقط واللہ اعلم۔

عبد اللہ عفا اللہ عنہ مفتی قاسم العلوم، کچہری روڈ، ملتان شہر

### کافر و مرتد قرار دینا جہالت ہے

### ﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ ایک شیعہ ذاکر نے تقریر کے درمیان واقعہ باغ فدک کا ذکر کرتے ہوئے کہا کہ جس وقت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ نے بی بی فاطمہ الزہراء رضی اللہ عنہا سے باغ فدک کا انکار کیا تھا۔ اگر میں موجود ہوتا تو ابوبکر (صدیق علیہ السلام) کی ڈاڑھی پکڑ لیتا۔ (العیاذ باللہ) شیعہ مولوی کی اس بات کو سن کر ایک سنی صحیح العقیدہ شخص نے تردیداً جواب میں کہا کہ اگر واقعی حقیقت میں حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ نے حضرت فاطمہؓ کا حق غصب کیا اور دینے سے انکار کیا تھا تو حضرت فاطمہ رضی اللہ عنہا کو حق پہنچتا ہے کہ وہ قیامت کے دن حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کی ڈاڑھی پکڑے تجھے اور مجھے کوئی حق نہیں پہنچتا کہ ہم ایسی باتیں کریں۔ پھر یہی شخص مذکور سنی العقیدہ کو جب لوگوں نے احساس دلایا کہ آپ اس طرح کیوں کہتے ہیں۔ تو جواب میں اس شخص نے کہا کہ جوش تردید میں نادانستہ طور پر سہواً مجھ سے یہ الفاظ نکل گئے ہیں۔ میں استغفار کرتا ہوں اور بارگاہ رب العزت و بارگاہ صدیق جیٹڑا سے معافی کا خواستگار ہوں۔ بعد ازیں ایک مولوی صاحب سنی العقیدہ آئے اور انہوں نے فتویٰ دیا کہ یہی شخص مذکور سنی العقیدہ جس نے معافی چاہی ہے اور استغفار بھی کیا ہے وہ کافر و مرتد ہے اور خریاہ پر اس کا منہ کالا کر کے برسر عام پھرایا جائے۔ اب اس مندرجہ بالا استفتاء میں مندرجہ ذیل امور جواب طلب ہیں کہ

(۱) کیا ذاکر نے جو بذیان بکا ہے اس کے جواب میں تردیداً سنی العقیدہ شخص نے جو الفاظ کہے ہیں۔ ان

(۱) تقدم تخریجہ تحت عنوان، صحابہ کی توثیق، ص ۲۹۱۔

(۲) تقدم تخریجہ تحت عنوان، صحابہ کی توثیق، جنم نمبر ۲، ص ۲۹۱۔

(۳) عن ابن مسعود قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: التائب من الذنب كمن لا ذنب له، مشکوٰۃ المصابیح، باب الاستغفار، ص ۲۰۳، طبع قدیمی کتب خانہ۔



سے سیدنا صدیق اکبر رضی اللہ عنہ کی توہین کا پہلو نکلتا ہے یا نہیں۔

(۲) اگر توہین کا پہلو نکلتا ہے تو اس کے لیے توبہ و استغفار اور لوگوں کے سامنے ندامت و معافی ار باری تعالیٰ کا اظہار کافی ہے یا نہیں؟ اور دوسرے مولوی صاحب نے جو کفر و ارتداد وغیرہ کا فتویٰ دیا ہے وہ لگ بھگ ہوتا ہے یا نہیں؟

(۳) اگر توہین کا پہلو شرعاً نہیں نکلتا تو دوسرے مولوی نے جو کفر و ارتداد کا حکم دیا ہے اور ایک مسلمان کو کافر قرار دیا ہے۔ تو اس مولوی صاحب کے لیے کیا حکم ہے۔ جب کہ شرع شریف میں تصریح ہے کہ ایک صحیح مسلمان کو کافر کہنے والا خود کافر ہو جاتا ہے۔ مینواتو جروا۔

محمد عبدالواحد ساکن لودھان شہر ضلع ملتان

### ﴿ج﴾

صورت مسئلہ میں زید کو کافر اور مرتد قرار دینا جہالت و نادانی ہے۔ اندیشہ ہے کہ ایسا مفتی و مولوی صاحب خود اس تکفیر کی زد میں نہ آجائے<sup>(۱)</sup>۔ اعذنا اللہ من ذلک۔ نیز زید کا اعلانیہ توبہ و استغفار کرنا کافی ہے<sup>(۲)</sup>۔ مزید چہرہ سیاہ کرنا وغیرہ ہرگز جائز نہیں<sup>(۳)</sup>۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

بندہ عبدالستار عفا اللہ عنہ نائب مفتی خیر المدارس ملتان

جس شخص نے زید کے ارتداد کا فتویٰ دیا ہے وہ افتاء کے منصب کے قابل نہیں جاہل ہے۔ اس پر لازم ہے کہ وہ اس فتویٰ سے رجوع کرے اور اعلانیہ توبہ تائب ہو جائے۔

الجواب صحیح، محمد انور شاہ غفرلہ، نائب مفتی مدرسۃ العلوم ملتان، ۲ ربیع الاول ۱۴۱۲ھ

(۱) عس ابن عمر رضی اللہ عنہما قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ایما رجل قال لاحیه کافر فقد بہاء بہاء، ای رجع باثم تلک المقالة احدہما مرقاة المفاتیح، شرح مشکوٰۃ المصابیح، کتاب الاداب، باب حفظ اللسان، ج ۹ ص ۵۵، دار الکتب علمیہ بیروت۔

وہکذا فی فتح الملہم شرح صحیح مسلم، کتاب الایمان، ح ۲ ص ۳۵، دار العلوم کراچی۔

وہکذا فی البحر الرائق باب احکام المرتدین، ح ۵ ص ۲۰۷، طبع مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ۔

(۲) قال اللہ تعالیٰ: الا الذین تابوا واصلحوا وبنوا، سورۃ البقرۃ، الآیۃ ۱۶۰۔

(۳) کما فی کنز الدقائق: حاشیہ نمبر ۸، فقال ابو حنیفۃ رحمۃ اللہ علیہ تعزیرہ التشہیر، ولا یعرب ولا یسود وجہہ، کتاب الاقالۃ فی البیع والشراء، صفحہ ۲۹۷، طبع بلوچستان، بک ڈپو مسجد روڈ کوئٹہ۔

## حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ پر حضرت حسین رضی اللہ عنہ کو فضیلت دینا

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ:

(۱) جو شخص شیعوں کی بارگاہوں میں ان کے شیعوں پر تقریریں کرے اور ان کے ساتھ لین دین رکھے از روئے شرع ایسے شخص کا کیا حکم ہے۔

(۲) ایک شخص نے برسر منبر یہ جملہ کہے کہ حضرت صدیق اکبر رضی اللہ عنہ کی تمام نیکیاں حضرت امام حسین رضی اللہ عنہ کی یک زلف پر قربان ہوں اور ہزاروں صدیق علی المرتضیٰ پر قربان جائیں۔ اب دریافت طلب امر یہ ہے کہ ایسے شخص کے ساتھ لین دین اور کلام کرنا جائز ہے یا نہیں اور ایسے شخص کے یہ شریعت مطہرہ کا کیا حکم ہے۔ مفصل جواب سے سرفراز فرمادیں۔

﴿ج﴾

(۱) اگر شیعوں کے مذہب اور معتقدات کو اچھا سمجھتے ہوئے ان کی مجالس میں شرکت کرے اور ان کے شیعوں پر تقریریں کرے، ان کے ساتھ دوستانہ لین دین رکھے تو یہ شخص بھی شیعہ ہی شمار کیا جائے گا اور اس کا حکم بھی ان کے جیسا ہوگا۔ اور اگر معتقدات کو اچھا نہ سمجھتے ہوئے ویسے ہی شرکت کرے ان کے سٹیج پر تقریر کرے اور ان سے دوستانہ تعلقات رکھے تو یہ شخص عاصی گناہ گار بنتا ہے۔ کما فی الحدیث المرأ مع من احب<sup>(۱)</sup>۔ من تشبه بقوم فهو منهم<sup>(۲)</sup>۔ من کثر سواد قوم فهو منهم او کمال قال۔ (۲) ان کلمات سے حضرت امام حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی حضرت صدیق اکبر رضی اللہ عنہ پر بہت بڑی فضیلت اور بڑی فوقیت معلوم ہوتی ہے اور حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کی شان میں بہت بڑی گستاخی پکٹی ہے۔ ایسا شخص فاسق و مبتدع ہے ایسے شخص کو سمجھایا جائے<sup>(۳)</sup> اور توبہ تائب ہونے پر آمادہ کیا جائے<sup>(۴)</sup> ورنہ

(۱) باب المرء مع من احب، ح ۲ ص ۳۳۲، طبع قدیمی کتب خانہ کراچی۔ الصحيح للمسلم۔

(۲) کتاب اللبس، الفصل الثانی، ص ۳۷۵، طبع قدیمی کتب خانہ کراچی۔ مشکوٰۃ المصابیح۔

(۳) کما فی شرح فقہ الاکبر سب الصحابة والطعن فیہم ان کان مما یحالف الادلة القطعية فکفر<sup>۱</sup> والافبدعة وفسق، ص ۲۱۳ تا ۲۱۴، طبع دار البشائر الإسلامية۔

وایضاً فی الشامیة، کتاب النکاح، مطبوع فی وطی، السراوی الخ، ح ۴ ص ۱۳۴، طبع رشیدیہ

کوئٹہ۔ وہی البحر، کتاب الصلوة، باب الإمام، ح ۱ ص ۶۱۱، طبع رشیدیہ کوئٹہ۔

(۴) کما قالہ تعالیٰ: اما اتوبہ علی اللہ للذین الخ، سورۃ النساء، الآیۃ ۱۷۔

کما فی الشامیة: ما فیہ خلاف یؤمر بالاستغفار والتوبۃ الخ، کتاب الجہاد، مطبوع جملہ من لا

یقئل الخ ح ۶ ص ۳۷۷، رشیدیہ۔

اس سے دوستانہ تعلقات قطع کر لیے جائیں<sup>(۱)</sup>۔ باتفاق جمیع اہل السنّت والجماعت حضرت ابوبکر الصّدیق رضی اللہ عنہ کو تمام انسانوں پر سوائے انبیاء کرم علیہم الصلوٰۃ والسلام کے فضیلت حاصل ہے<sup>(۲)</sup>۔ قال فی العقائد النسفیة ص ۱۰۷ مطبوعہ کتبخانہ مجیدیہ و افضل البشر بعد نبینا علیہ الصلاۃ والسلام ابوبکر الصّدیق ثم عمر الفاروق ثم عثمان ذوالنورین ثم علی المرتضی رضی اللہ عنہم و فی شرح العقائد النسفیہ للفتازانی فسبهم (ای الصحابة) والطعن فیہم ان کان مما یخالف الادلة القطعیة فکفر ککذف عائشة رضی اللہ عنہا والا فبدعة وفسق شرح عقائد ص ۱۱۶ مطبوعہ کتبخانہ مجیدیہ<sup>(۳)</sup>۔ فقط واللہ تعالی اعلم۔

حررہ عبد اللطیف غفرلہ نائب مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان، ۸ ربیع الثانی ۱۳۸۵ھ  
الجواب صحیح محمود عفا اللہ عنہ مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان، ۸-۳-۱۳۸۵ھ

### امام حسین رضی اللہ عنہ کی حضرت صدیق اکبر رضی اللہ عنہ پر فضیلت کا عقیدہ



کیا فرماتے ہیں علماء دین دریں مسئلہ کہ ایک امام مسجد اگر لوگوں کو اس طرح کی ہدایت کرے کہ جناب محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کے اصحاب حضرت صدیق اکبر و حضرت عمر و حضرت عثمان ذوالنورین و حضرت علی کرم اللہ وجہہ و رضی اللہ عنہم ان سارے اصحاب سے حضرت امام حسین رضی اللہ عنہ کا مرتبہ بلند ہے۔ بلکہ یہ بھی ساتھ کہے کہ یہ سارے اصحاب حضور پاک کے حضرت امام حسین کے غلام تھے۔

کیونکہ حضرت امام حسین نے لکھ کر دیا تھا کہ آپ ہمارے غلام ہیں اور اصحاب رسول نے سند سمجھ کر اپنے پاس لکھا ہوا خط قبر تک موجود رکھا۔ کیا ایسے عقائد رکھنے والے امام مسجد کے پیچھے اہل سنت والجماعت کی نماز ہو جاتی ہے یا نہیں؟ اور اگر یہی امام مسجد ایک مطلقہ عورت کی عدت طلاق ختم ہونے سے پہلے دوسرے خاوند ہونے والے کے گھر بٹھ دیوے اور وہ کئی دن تک عورت مرد اکٹھے کھاتے پیتے رہیں اور بعد عدت ختم ہونے کے وہ شخص مطلقہ عورت سے نکاح نہ کرے اور گھر سے نکال دیوے تو ایسے امام مسجد کے پیچھے نماز جائز ہے یا نہیں؟ حالانکہ مولوی صاحب خود جانتے ہیں کہ جب تک عدت ختم نہ ہو تو دوسرے شخص کے ساتھ مطلقہ عورت

(۱) تقدم تخريجه تحت عنوان "صحابه كى توھين" جز نمبر ۶، ص ۲۹۲۔

(۲) كما فى شرح فقہ الاكبر، وافصل الناس بعد... ابوبكر وفى شرحه والحاصل ان افضل الناس ابوبكر الصديق رضی اللہ عنہ الخ، ص ۱۸۲، طبع دار البشائر الإسلامية۔

(۳) شرح العقائد ص ۱۱۴، طبع دار الاشاعة العربية كوتہ۔

نہیں رہ سکتی اور پھر یہی مولوی صاحب حکم دیتے ہیں بلکہ خود لے کر اس شخص کے گھر مطلقہ عورت کو رکھنے پر مجبور کر کے کچھ عرصہ تک اس کے گھر میں رہائش کراتے ہیں۔ اس قسم کے مولوی صاحب کے متعلق علماء دین کیا حکم فرماتے ہیں۔

### ﴿ج﴾

مندرجہ بالا عقیدہ محض غلط عقیدہ ہے۔ اہل سنت حضرات کا متفقہ اور مسلمہ عقیدہ یہ ہے کہ حضرات شیخین بلکہ خلفاء راشدین تمام اشخاص سے افضل ہیں (۱)۔ اس طرح کی ضعیف اور موضوع روایات سے استدلال کرنا علم کی نہیں بلکہ جہالت کی دلیل ہے۔ ایسے شخص کو امام نہ رکھا جاوے (۲) بلکہ فوراً معزول کر کے کسی معتد صحیح العقیدہ عالم کو امام مقرر کیا جاوے (۳)۔ ساتھ ہی عدت والی عورت کو کسی اجنبی شخص کے گھر بٹھانا بھی سخت گناہ ہے۔ لیکن تحقیق ضروری ہے کہ کیا واقعی امام مذکور نے یہ حرکت کی ہے یا ایسے خیالات کی اشاعت کی ہے یا نہیں (۴)۔ واللہ اعلم۔

محمود عفا اللہ عنہ مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان ۱۷-۱-۸۸ھ

### حضرت صدیق اکبر رضی اللہ عنہ کی صحابیت کا انکار

### ﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین اندریں مسئلہ کہ زید شیعہ غیر تہائی منکر صحبت صدیق رضی اللہ عنہ نہیں ہے۔ اقلک عائشہ رضی اللہ عنہا کا قائل نہیں ہے۔ نہیں کہتا وہ کہ ان علیا کان الہا نزل من السماء اور نہیں کہتا وہ کہ النبوة كانت لعلی و جبرئیل اخطاء اور نہیں کہتا وہ کہ ان علیا الفضل من رسول اللہ صلی اللہ علیہ

(۱) تقدم تخريجه عنوان، حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ پر حضرت حسین رضی اللہ عنہ پر فضیلت دینا) جز نمبر ۸، ص ۲۹۷۔

(۲) كما في تنوير الابصار (وبكره) تنزيهاً امامة عبده، ... او فاسق واعمي، وبحوه ..... (ومبتدع) ای صاحب بدعة، كتاب الصلوة، مطلب في تكرار الجماعة في المسجد، ج ۲ ص ۳۵۵، ۳۵۶، طبع رشیدیہ کوئٹہ۔

ومثله في البحر الرائق، كتاب الصلوة، باب الإمامة، ج ۱ ص ۶۰۷ تا ۶۱۰، طبع رشیدیہ کوئٹہ۔

(۳) كما في الدر المختار: الا ان يكون اعلم القوم الخ، كتاب الصلوة، مطلب في تكرار الجماعة في المسجد، ج ۲ ص ۳۵۵ تا ۳۵۶، طبع رشیدیہ کوئٹہ۔

كما في الهندیة: الاولى بالإمامة اعلمهم باحكام الصلوة هكذا في المصمرات الخ، كتاب الصلوة، الباب الخامس في الإمامة، ج ۱ ص ۸۳، طبع مکتبہ علوم اسلامیہ چمن۔

(۴) كما في الدر المختار: ولا تخرج معنودة رجعي وبائن الخ، كتاب الطلاق، مطلب فصل في الحداد، ج ۵ ص ۲۲۷، طبع رشیدیہ کوئٹہ۔

وسلم ہاں یہ ضرور کہتا ہے کہ ان علیہما افضل من الشیعین سنیہ اور مخالف علی کہ برا بھلا نہیں کہتا اس نے اپنے عقیدہ و مذہب کے مطابق ۹ محرم الحرام ۱۳۷۵ھ کو نیاز حضرت عباس ابن حسین رضی اللہ عنہما کو بخش دیا۔ نیاز پر فاتحہ دلائی گئی۔ اس فاتحہ میں اکثر آدمی معتبر اہل سنت والجماعت حنفی کے اور کچھ سنیہ حنفی کے تھے۔ بعد از فاتحہ کوئی تبر او غیرہ نہیں کیا گیا۔ نیز فرض کرو کہ اس نیاز میں ایک حنفی نے ایک روپیہ چندہ کا ثواب سمجھ کر دیا نہ برائے امداد کچھ دن بعد اس نیاز کا تذکرہ چل نکلا۔ علماء سے نہیں نیم خواندہ مولویوں سے یہ مسئلہ پوچھا گیا کہ آیا جو حنفی سنی المذہب نے اس نیاز میں چندہ دیا ہو اور اسے ثواب سمجھ کر کھایا ہو تو کیا ان سنیوں کا نکاح فسخ ہو گیا یا نہ؟ تو نیم خواندہ مولویوں نے جنہیں فقہ وحدیث و قرآن کا پورا یا کم علم بھی نہیں ہے۔ تو انہوں نے بیک جنبش لب فتویٰ صادر فرمایا کہ نکاح فسخ ہو گیا۔ اور کھانے والے سب کافر۔ نیز انہوں نے یہ بھی کہا کہ جو شیعہ ہوگا وہ تبرائی وغالی ہوگا۔ غیر تبرائی وغیر غالی ہو ہی نہیں سکتا۔ یہ ہم ضرور ہی مانتے ہیں کہ ہر شیعہ تبرائی وغالی ہوگا۔ مگر وہ ہمارے سامنے غیر تبرائی وغیر غالی ہونے کا حقیقہ بیان دیتا ہے۔ دلوں کا بھیدی اللہ ہے۔ مگر شیعہ ہے برا ضرور۔ اب دریافت طلب امر یہ ہے کہ جن خفیوں نے شیعہ کے ہاں وہ نیاز کھائی اور چندہ دیا کیا ان کا نکاح جاتا رہا فسخ ہو گیا؟ اگر نکاح فسخ نہیں ہوا تو کیا جن خفیوں نے نیاز کھائی یا چندہ دیا ہے گنہگار ہوئے یا نہ؟ کیا توبہ کر لیں۔ درمختار ج ۲ ص ۳۱۴ میں ہے وبهذا ظهر ان الرافضی ان کان ممن يعتقد الالوهیة فی علی او ان جبرئیل غلط فی الوحی او کان یکر صحنۃ الصدیق او یقذف السیدۃ الصدیقة فهو کافر انتہی اور مولانا الی ج لی فظ عبدالحی صاحب لکھنوی نور اللہ مرقدہ۔ اپنی کتاب مجموعہ فتویٰ جلد دوم ص ۲۳۹ تا ۲۴۰ مطبع یوسفی لکھنؤ کتاب الخطر والاباحۃ میں ایک سوال کے جواب میں لکھتے ہیں۔ ہر چند کہ ایک جماعت فقہاء نے مصنف شیعہ کو بوجہ سب شیخین سنیہ کے کافر لکھ دیا ہے اور بر بنائے کفر ان کے ساتھ منکحت کے حرام ہونے کا اور عدم صحت ذبیحہ و افض کا فتویٰ دیا ہے۔ مگر امر صحیح اور مفتی بہ اور مرجع یہ ہے کہ جو منکر ضروریات دین ہوں وہ کافر ہیں، ان کا ذبیحہ حد نہیں، منکحت ان کے ساتھ درست نہیں، شرکت ان کے ساتھ مثل شرکت اہل اسلام جائز نہیں اور جو ایسے نہ ہوں کہ سب صحیح بہ رضی اللہ عنہم کرتے ہوں وہ فاسق ہیں کافر نہیں، ذبیحہ ان کے ہاتھ کا حلال ہے حرام نہیں، منکحت بھی ان کی درست ہے۔ اور مولانا مفتی محمد شفیع صاحب دیوبندی اپنی کتاب فتویٰ دارالعلوم دیوبند جلد اول صفحہ ۱۱۰ الناشر مکتبہ دارالاشاعت کراچی فتویٰ نمبر ۷۱ کے جواب میں لکھتے ہیں اگر درحقیقت عمر غیر تبرائی وغیر غالی است نکاح سنیہ با وجہ زوج صحیح خواہ شد۔ اگرچہ بہتر نیست کہ سنیہ را بنکاح شیعہ دادہ شود اگر عمر شیعہ غالی است کہ قائل افک عائشہ و منکر صحبت صدیق ست اس چنیں شیعہ را علماء با اتفاق کافر گفتہ اند۔ نکاح سنیہ با صحیح نحو خواہ شد۔ لیکن بہر حال احتراز واجتناب از ایں فرقہ ضالہ لازم است۔

وہرگز عقد مناکحت بایشان نکرده شود الخ۔ جب اس سے صاف ظاہر ہے کہ غیر تبرائی و غیر غالی شیعہ کے ساتھ مناکحت جائز ہے۔ اگرچہ بہتر نہیں پرہیز چاہیے۔ تو کیا وجہ ہے کہ محض نیاز کھانے سے اور پندہ دینے سے نکاح منسوخ ہو جاوے۔ اور لطف یہ کہ کفر کا فتویٰ بھی بحوالہ کتب معتبرہ حدیث و فقہ مرفوع و متصل باسناد صحیحہ ثابت کرے اور عیارت عربی میں اور وضاحت مفصل اردو میں تحریر کریں۔ نام کتب اور مطبع صفحہ مع نام مصنف تحریر کریں۔ جواب مختصر مگر جامع ہو۔

سائل محمد عبدالرحیم عزیز۔۔۔ ملتان۔

### ﴿ج﴾

جس قسم کے شیعہ کا سوال میں ذکر ہے وہ حد کفر میں داخل نہیں ہے۔ اس بارے میں اس کا قول بھی کافی ہے حکم کفر سے بچنا ہی ضروری ہوتا ہے اور اسی میں احتیاط ہے لہذا یہ کہنا کہ ہر شیعہ غالی ہے اس لیے کافر ہے صحیح نہیں باوجود یہ کہ وہ خود اپنے عقائد کو طہر کر کے غیر غالی ہونے کا اقرار کرتا ہے<sup>(۱)</sup>۔ باقی رہا نیزات غیر اللہ میں کچھ دینا تو اس میں تفصیل ہے اگر مقصد یہ ہو کہ اس میت کو ہمارے حالات کا ہر وقت علم ہوتا ہے اور وہ ہمارے حاجت روا اور ہماری مشکلات کو حل کرتے ہیں اور اولاد دیتے ہیں تو بتقریب الی غیر اللہ کفر ہے<sup>(۲)</sup>۔ رد المحتار ص ۱۳۹ ج ۲ میں ہے منها ان ظن ان الميت يتصرف في الامور دون الله تعالى واعتقاده ذلك كفر<sup>(۳)</sup> نیز اس چیز کا کھانا بھی حرام ہے۔ در مختار ص ۱۳۹ ج ۲ میں ہے۔ اعلم ان النذر الذي يقع للاموات من اكثر العوام وما يواخذ من الدراهم والشمع والزيت ونحوها الى ضرائح الاولياء الكرام تقربا اليهم فهو بالاجماع باطل وحرام مالم يقصدوا صرفها لفقراء الا نام

(۱) غالی شیعہ کافر ہے۔ کما فی الشامیۃ: وبهذا طهر ان الرافضی ان کان ممن يعتقد الألوهیۃ۔۔۔ مہر کافر، کتاب النکاح، مطلب مہم فی وطء السراری الخ، ج ۴ ص ۱۳۴، طبع رشیدیہ کوئٹہ۔  
وایضاً فی البحر الرائق: وان انکر خلافة الصدیق فهو کافر الخ، کتاب الصلوٰات، بالإمامۃ، ج ۱ ص ۶۱۱، طبع رشیدیہ کوئٹہ۔

غالی نہ ہو تو کافر نہیں، کما فی الشامیۃ، بخلاف ما اذا کان بمصل علیاً او بسب الصحابة رضى الله عنهم، بانه مبتدع الخ، کتاب النکاح، مطلب مہم فی وطء السراری الخ، ج ۴ ص ۱۳۴، طبع رشیدیہ کوئٹہ۔ ومثله فی البحر الرائق: کتاب الصلوات، باب الإمامۃ، ج ۱ ص ۶۱۱، طبع رشیدیہ کوئٹہ۔

(۲) تقدم تخريجه تحت عنوان (قبروں پہ پیروں سے مطلب حاصل کرنا) حر۔ نمبر ۷، ص ۱۷۰۔

(۳) شامی کتاب الصوم، مطلب فی السرا الخ، ج ۳ ص ۴۹۱، طبع رشیدیہ کوئٹہ۔

وقد ابتلى الناس بذلك ولا سيما في هذه الاعصار (۱)۔ شامی نے ایک قول میں درمختار کے تحت مسئلہ کو بالوضاحت بیان کیا ہے۔ باب الصوم ج ۲ شامی قبل باب الاعتكاف اس مضمون پر فتاویٰ مولانا عبدالحی صاحب لکھنوی مرحوم رحمہ اللہ ص ۹۹ جلد ثانی دیکھ لیں (۲) اور اگر غیر اللہ کے تقرب کی نیت نہ ہو بلکہ محض صدقہ مند ہو اور ثواب اسی بزرگ کو پہنچانا مقصود ہو اس بزرگ کو متصرف، عالم الغیب، مالک نفع و ضرر نہیں سمجھتا تو کفر نہیں۔ ورنہ اس چیز کا کھانا حرام ہے (۳)۔ اس تفصیل کے بعد اس آدمی چندہ دینے والے کا حکم معصوم کر لیا جاوے۔ اور اگر معاملہ مشتبہ ہو کہ وہ کون سی قسم سے ہے تو بھی شک سے کفر نہیں لازم ہوگا۔ واللہ اعلم۔

محمود عفا اللہ عنہ مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان، ۲۲ صفر

### حضرات حسنین رضی اللہ عنہما کی حضرات شیخین رضی اللہ عنہما پر فضیلت کا عقیدہ

#### ﴿س﴾

مولوی کا عقیدہ ہے کہ حضرت علی، حضرت حسن اور حسین رضی اللہ عنہم کی شان سے حضرت ابوبکر صدیق اور حضرت عمر فاروق اور حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہم کی شان زیادہ ہے۔ اس کے متعلق حدیث یا قرآن مجید سے اس کا حوالہ دیں کہ مسئلہ ٹھیک ہے یا غلط اور کسی کتاب کا حوالہ نہ دیں۔

#### ﴿ج﴾

اجماع امت مسلمہ آنحضرت ﷺ سے لے کر تمام صحابہ، تابعین ائمہ دین رحمہم اللہ اور آج تک کے علماء کا اتفاق ہے کہ آنحضرت ﷺ کے بعد سب سے افضل ابوبکر رضی اللہ عنہ اس کے بعد حضرت عمر رضی اللہ عنہ ہیں اس کے بعد حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کا نمبر آتا ہے۔ جس طرح ان حضرات کی خلافت کی ترتیب ہے، اسی طرح ان کی فضیلت کی ترتیب ہے۔ اجماع حدیث واحد سے زیادہ قطعی دلیل ہے۔ اس کے ہوتے ہوئے آپ کو کسی حدیث کی ضرورت نہیں رہتی۔ اگر زیادہ تفصیل کی ضرورت ہو تو کتب اہل السنۃ کا

(۱) شامی، کتاب الصوم، مطلب فی النذر الخ، ج ۳ ص ۴۹۱، طبع رشیدیہ کوئٹہ۔

(۲) عبدالحی لکھنوی ج ۲ ص ۱۹۳، مجموعۃ الفتاویٰ سعید۔

(۳) جائر ہے۔ تقدم تخريجه تحت عنوان (قبروں پر پیروں سے مکلب حاصل کرنا) جرم ۸، ص ۱۷۰

مطالعہ فرمائیں (۱)۔ فقط واللہ اعلم۔

## حضرت صدیق اکبر رضی اللہ عنہ افضل البشر ہیں

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین دریں مسئلہ کہ زید اور بکر دونوں سنی حنفی ہونے کا دعویٰ کرتے ہیں۔ مگر زید تمام صحابہ رضی اللہ عنہم سے افضل اور برتر اور تمام صحابہ رضی اللہ عنہم کا امام اور پیشوا اور مذہبی اور اخلاقی اور روحانی مرشد حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کو مانتا ہے۔ اپنے دعویٰ کی دلیل میں چند آیات، متعدد احادیث، کتب عقائد کی عبارات اور بزرگان دین کے اقوال پیش کرتا ہے۔ لیکن بکر تمام صحابہ رضی اللہ عنہم سے افضل اور برتر اور سب صحابہ رضی اللہ عنہم کا امام اور مرشد حضرت علی کرم اللہ وجہہ کو مانتا ہے۔ اپنے دعویٰ کی دلیل میں آیت تطہیر آیت مباہلہ۔ اما ولیکم اللہ۔ الایہ۔ اور آیت هل اتی وغیرہ اور حدیث غدیو من کنت مولاه۔ اور انا مدینۃ العلم وعلی بابہا اور حدیث لحمک لحمی دمک دمی وغیرہ پیش کرتا ہے۔

واقعہ خیبر اور جنگ بدر، احد، حنین وغیرہ میں حضرت علی رضی اللہ عنہ کے کارنامے پیش کرتا ہے اور کہتا ہے کہ اصحاب ثلاثہ تو جنگ سے بھاگ گئے تھے۔ نیز کہتا ہے کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ کعبہ میں پیدا اور مسجد میں شہید ہوئے اور تاجدار مدینہ پر سوار ہو کر بت توڑے تھے۔ اس کے برخلاف ابوبکر رضی اللہ عنہ پر تو حضور علیہ السلام سوار ہوئے تھے۔ لہذا علی رضی اللہ عنہ افضل ہوں گے۔ نیز حضرت علی رضی اللہ عنہ خاندان نبوت کے فرد ہیں۔ اصحاب ثلاثہ نہیں۔ نیز یہ کہتا ہے کہ

(۱) سب سے افضل صحابی، کما قالہ تعالیٰ۔ ثانی اثین اذہما فی العاراد یقول لصاحبہ لا تحزن ان اللہ معنا، سورۃ التوبۃ، الآیۃ ۴۰۔ کما فی شرح فقہ الاکبر: افضل الناس بعد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ابوبکر رضی اللہ عنہ ثم عمر بن الخطاب رضی اللہ عنہ ثم عثمان بن عفان رضی اللہ عنہ، ومثله فی شرح العقائد النسفی، ص ۱۰۷، طبع دار البشائر الإسلامی۔

ومثله فی شرح العقائد السعی، ص ۱۰۷، طبع دار الاشاعت العربیہ کوئٹہ، قندھار۔

کما فی المسلم: عن عائشۃ رضی اللہ عنہا قالت قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم بی مرضہ ادعی لی ابابکر اباک واخاک حتی اکتب کتاباً فیانی اخاف ویابی اللہ والمؤمنون الا ابابکر، ج ۲ ص ۲۷۳، طبع قدیمی کتب خانہ کراچی۔

ومثله فی البخاری عن ابن عمر رضی اللہ عنہما قال کما نخیر بین الناس فی رمان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فخیر ابابکر ثم عمر ثم عثمان الح، مناقب ابی بکر رضی اللہ عنہ، ج ۱ ص ۵۱۶، طبع قدیمی کتب خانہ کراچی۔ وایضاً تقدم تحریجہ تحت عنوان (حضرت ابوبکر رضی اللہ عنہ پر

حضرت حسین رضی اللہ عنہ کو فصیلت دینا) جر نمبر ۹۰۸ ص ۲۹۶ تا ۲۹۷۔



حضرات اصحاب ثلاثہ محض اجماعی پریذیڈنٹ یعنی سیاسی راہنما تھے۔ وہ بیعت بھی محض سیاسی قسم کی تھی۔  
حضرت علی رضی اللہ عنہ نے انہیں ایک سیاسی لیڈر سمجھ کر ان سے بیعت کی۔ وہ بیعت مذہبی و روحانی قسم کی نہ تھی  
جس سے اصحاب ثلاثہ کو یا ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کو افضل قرار دیا جاوے۔

اب دریافت طلب امر یہ ہے کہ:

(۱) اہل سنت والجماعت کے نزدیک افضل البشر بعد از انبیاء کرام علیہم السلام حضرت علی رضی اللہ عنہ ہیں یا حضرت  
ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ؟

(۲) حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے نائب مطلق اور سب صحابہ رضی اللہ عنہم کے امام اور  
مسلمانوں کے دینی و مذہبی اور اخلاقی و روحانی مرشد اور پیشوا تھے یا محض سیاسی لیڈر۔  
(۳) زید کا عقیدہ صحیح ہے یا بکر کا۔ ان دونوں میں سے کس پر توبہ لازم ہے؟

### ﴿ج﴾

واضح رہے کہ افضل البشر انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام کے بعد باتفاق جمیع اہل سنت والجماعت حضرت ابوبکر  
صدیق رضی اللہ عنہ ہیں۔ ویسے فضل حضرت علی رضی اللہ عنہ کے بھی متعدد اور بے شمار ہیں۔ صرف سیاسی لیڈر  
حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ تھے بہت صحیح طور پر خلیفہ راشد نائب رسول صلی اللہ علیہ وسلم تھے۔ دینی، مذہبی اور  
سیاسی پیشوا تھے۔ متعدد روایات اس پر دلالت کرتی ہیں۔ صحابہ کرام، تابعین، ائمہ مجتہدین رضی اللہ عنہم آپ رضی اللہ عنہ  
کی افضلیت کے قائل ہیں۔ خود حضرت علی کرم اللہ وجہہ بھی آپ رضی اللہ عنہ کی فضیلت کے قائل ہیں۔ جیسے ابھی  
روایات لکھی جاتی ہیں لہذا جب ساری امت کا آپ کی ہی افضلیت پر اجماع ہے تو ہم کون ہیں اور ہمارا علم کیا  
ہے کہ ہم دلائل میں غور کر کے ساری امت کے اجماع کے خلاف سوچیں<sup>(۱)</sup>۔ فقہ اکبر میں ہے۔ وافصل الناس  
بعد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ابوبکر الصديق ثم عمر بن الخطاب ثم عثمان بن  
عفان ثم علي بن ابي طالب رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین<sup>(۲)</sup>  
دیکھیے مسلم شریف کی روایت ہے۔

عن عائشة رضی اللہ عنہا قالت قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فی مرضہ ادعی لی ابوبکر

(۱) اہل السنة والجماعة کے یہاں ابوبکر رضی اللہ عنہ سب سے افضل صحابی ہے، تقدم تحريجه تحت  
عنوان (حضرت ابوبکر رضی اللہ عنہ پر حضرت حسین رضی اللہ عنہ کو فضیلت دینا) جزء نمبر  
۹۰۸ ص ۲۹۶ تا ۲۹۷۔

(۲) شرح فقہ الاکبر، ص ۱۸۲، دار البشائر الاسلامی۔

اباک و اخاک حتی اکتب کتابا فانی اخاف ان یتمنی متمن ویقول قائل انا ولا ویابی اللہ والمؤمنون الا ابابکر رواہ مسلم<sup>(۱)</sup>۔ (مشکوٰۃ شریف ص ۵۵۵)<sup>(۲)</sup>  
 دیکھیے حضرت علیؑ خود حضرت ابوبکر الصدیق رضی اللہ عنہ کی انصافیت کے قائل ہیں۔ بخاری شریف کی روایت ہے۔

وعن محمد بن الحنفیۃ قال قلت لابی ای الناس خیر بعد النبی صلی اللہ علیہ وسلم قال ابوبکر قلت ثم من قال عمر و خشیت ان یقول عثمان قلت ثم انت قال ما انا الا رجل من المسلمین رواہ البخاری<sup>(۳)</sup>۔ (مشکوٰۃ شریف ص ۵۵۵)<sup>(۴)</sup>  
 دیکھیے صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم کا قول ابن عمر رضی اللہ عنہما نقل فرما رہے ہیں۔

وعن ابن عیمر قال کنا فی زمن النبی صلی اللہ علیہ وسلم لا یعدل بائی بکر احدائهم عمر ثم عثمان ثم نترک اصحاب النبی صلی اللہ علیہ وسلم لانفاضل بینهم رواہ البخاری<sup>(۵)</sup>۔ وفی روایۃ لابی داؤد قال کنا نقول و رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم حی افضل امة النبی صلی اللہ علیہ وسلم بعده ابوبکر ثم عمر ثم عثمان رضی اللہ عنہم۔ (مشکوٰۃ ص ۵۵۵)<sup>(۶)</sup>

دیکھیے قرآن پاک میں آیا ہے۔ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم حضرت ابوبکر الصدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو ارشاد فرما رہے ہیں۔

لا تحزن ان اللہ معنا۔ الآیہ (۷)۔

- 
- (۱) کما فی المسلم، ج ۲ ص ۲۷۳، مناقب ابی بکر، طبع قدیمی کتب خانہ کراچی۔
  - (۲) مشکوٰۃ المصابیح (باب مناقب الصحابة، الفصل الثالث، ص ۵۵۵، طبع قدیمی کتب خانہ کراچی۔
  - (۳) بخاری، باب فضائل ابی بکر، ج ۱ ص ۵۱۶، طبع قدیمی کتب خانہ کراچی۔
  - (۴) مشکوٰۃ المصابیح (باب مناقب الصحابة، الفصل الثالث، ص ۵۵۵، طبع قدیمی کتب خانہ کراچی
  - (۵) بخاری (باب فضل ابی بکر، ص ۵۱۶، ج ۱، طبع قدیمی کتب خانہ کراچی)
  - (۶) مشکوٰۃ المصابیح، باب مناقب الصحابة، الفصل الثالث، ج ۱ ص ۵۵۵، طبع قدیمی کتب خانہ کراچی۔

(۷) سورة التوبة، الآية نمبر ۴۰۔

تفصیل کے لیے معارف القرآن کاندھلوی، ج ۳ ص ۴۳۹ اور معارف الحدیث نعمانی، ج ۸ ص ۲۲۲ کا مطالعہ کیا جائے۔

بتائیے ایسی شان کس کی ہے۔ خود قرآن پاک میں اس بات کی شہادت موجود ہے کہ اللہ تعالیٰ کی نصرت و معیت حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کے ساتھ ہے۔ وغیر تلک الدلائل وفي ما ذکرنا کفایة لمن القی السمع وهو شهید فقط واللہ تعالیٰ اعلم حرره عبداللطیف غفرلہ مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان ۶ ربیع الثانی ۱۴۰۶ھ

(۳) اکبر کو توبہ کرنا لازم ہے۔ اس عقیدہ پر وہ کبھی نہ کہنے کا مستحق نہیں (۱)۔

محمود عفا اللہ عنہ مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان، ۶-۴-۱۳۸۶ھ

## کیا پانچواں مسلک ممکن ہے

دلائل حصر مذاہب اہل سنت والجماعت چہ میباشند آیہ مذہب خاص باطل است، چرا۔ بینواتو جروا۔



بسم اللہ الرحمن الرحیم۔ باید دانست کہ اصحاب مذاہب اہل سنت والجماعت فقہیہ چہ ابو حنیفہ و چہ شافعی و چہ مالک و چہ احمد و چہ غیر ایشایان تدوین مذاہب واستخراج مسائل خلاف شرع نہ ساختند اذلہ اربعہ مستند ہر یک هستند و سبب اختلاف فیما بین شان وقوع اختلاف در فہم معانی آیات و احادیث است۔ نہ آنکہ احدی تعصب راہ دادہ باشد یا آنکہ قیاس را بر شرع مقدم کردہ باشد۔ حاشا و کلا جملہ ائمہ ہدایہ از تقدیم قیاس مبرا هستند و نسبت کنندہ این امر بطرف یکی از ایشان کاذب و مفتریست و آنچہ کہ بعضی متعصبین حنفیہ را اصحاب الرائی می نویسند قول ایشان از پایہ اعتبار ساقط است لہذا فی الحقیقت مذہب ہر امام از ائمہ اہل سنت خواہ امام اوزاعی باشد خواہ ابن ابی لیلی خواہ حسن بصری یا دیگر امام صحیح و درست است و مذاہب اہل سنت در چہار حصر نیستند لاکن چونکہ سوای مذاہب اربعہ دیگر مذہب منضبط نیست و نہ کتب آن مذہب میسر می شوند کہ بوقت ضرورت بآں رجوع کردہ شود۔ و نہ علماء مقلدین دیگر مذاہب غیر مذاہب اربعہ در عالم قدر معتد بہ موجود هستند کہ بوقت اشکال بایشان رجوع کردہ شود (۲) از بس وجہ علماء متاخرین بریں اجماع کردہ اند کہ تقلید مذہب

(۱) توبہ لازم ہے تقدم تحریجہ تحت عنوان (حضرت ابوبکر رضی اللہ عنہ ہر حضرت حسین رضی اللہ

عنہ کو فضیلت دینا) جزء نمبر ۴ ص ۲۹۶۔

(۲) فان اهل السنة قد افرق بعد القرون الثلاثة او لاربعة على اربعة مذاهب ولم يبق في فروع المسائل سوى المذاهب الاربعة فقد انعقد الاجماع المركب على بطلان قول من يحالف كلهم تفسير مطهری، ج ۲ ص ۶۴، طبع بلوچستان بکڈپو کوئٹہ۔

دیگر غیر از مذاهب اربعه درست نیست. و تقلید یکی ازین مذاهب اربعه واجب است. پس وجه حصر مذاهب در چهار مذکور این هرگز نیست که معاذ الله مذهب دیگر باطل هستند و تقلید آن ازین وجه جائز نیست بلکه تقلید آن از این وجه جائز نیست که تقلید آن مذاهب کما حقہ هرگز نمی توان کرد. چرا که کتب و علماء آن مذاهب در عالم موجود نیستند و نه مذاهب ایشایان آنطور مدون شده اند چنانچه مذاهب اربعه <sup>(۱)</sup>. و هم ازین وجه علماء متاخرین فرموده اند که در مملکتی که کتب و علماء مقلدین مذهبی ازین مذاهب اربعه هم اگر یافته می شود. که بوقت ضرورت بطرف ایشان رجوع کرده شود. تقلید آن مذهب هم برائے عامی و عالم غیر مجتهد دران بلاد جائز نیست. چنانچه نوشته اند که در مملکت پاکستان و هندوستان و بلاد ماوراء النهر که کتب و علماء مذهب شافعی و حنبلی و مالکی میسر نمی شود صرف مذهب حنفی است. درانجا تقلید مذهبی دیگر از حنفیت جائز نیست. چرا که تقلید آن نمی تواند کرد <sup>(۲)</sup>.

علامه ابن همام رحمہ اللہ در آخر تحریر آورده اند ص ۵۵۲. (تکمله) نقل الامام اجماع المقلدین علی منع العوام من تقلید اعیان الصحابة بل من بعدهم الذین سیروا و وضعوا و دونوا و علی هذا ما ذکر بعض المتأخرین منع تقلید غیر الاربعة لانضباط مذاهبهم و تقلید مائلهم و تخصیص عمومها و لم یدر مثله فی غیرهم الان لا نقراض ابتداعهم و هو صحیح. علامه عبدالحی لکهنوی در مجموعه الفتاوی ج ۲ ص ۲۶۱ از شرح جمع الجوامع للعلامة المحلی الشافعی آورده است يجب علی العامی و غیره فمن لم یبلغ درجة الاحتیاد التزم مذهب معین من مذاهب المجتهدین معتقده ارجح من غیره او مساوئاله و ان کان فی نفس الامر مرجوحا علی المختار انتهى.

و در ح ۲ ص ۲۶۲ از انصاف فی بیان سبب اختلاف می آرند. اعلم ان الناس کانوا فی المائة الاولى والثانية غیر مجتمعین علی التقليد بمذهب معین و بعد المائین ظهر فیهم مذهب و قل من کان لا یعتمد علی مذهب مجتهد بعینه و کان هذا هو الواجب فی ذلک

(۱) هکذا فی حاشیة الطحاوی علی الدر المختار، ح ۴ ص ۱۵۳، کتاب الذبائح و کذا فی مرآة المصابیح، ج ۱ ص ۴۱۹، مکتبه رشیدیہ کوئٹہ.

الزمان فان قيل كيف يكون شيء واحد واجباً في زمان وغير واجب في زمان مع ان الشرع واحد قلت الواجب الاصلی هو تقليد من يعرف الاحكام الفرعية عن ادلتها التفصيلية اجمع على ذلك اهل الحق فاذا كان للواجب طرق متعددة وحب تحصيل طريق من الطرق من غير تعيين واذا كان طريق واحد تعين ذلك الطريق بحصوه كما كان السلف لا يكتبون الحديث ثم صار في يومنا هذا كتابة الحديث واجبة لان رواية الحديث لاسيما لها الا معرفة هذه الكتب وكان السلف لا يشتغلون بالسحو والصرف واللغة لان لسانهم كانت عربية ثم صار في يومنا هذا معرفتها واجبة فاذا كان انسان جاهل في بلاد الهند وما وراء النهر وليس هناك شافعي ولا مالكي ولا حنلي ولا كتب هذه المذاهب وحب عليه ان يقلد بمذهب ابي حنيفة ويحرم عليه ان يخرج من مذهبه بخلاف ما اذا كان في الحرمين لانه ميسر هناك معرفة جميع المذاهب انتهى اميد كه ازين قدر تشفى حاصل خواهد شد. فقط والله تعالى اعلم.

حرره عبداللطيف غفر له معين مفتي مدرسه قاسم العلوم ملتان ۱۴ ذی قعدہ ۱۳۸۵ھ  
الجواب صحیح محمود عفا اللہ عنہ مفتي مدرسه قاسم العلوم ملتان ۱۵/۱۱/۱۹

### تقليد سے رجوع کرنا

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ ایک شخص نے حنفی مسلک چھوڑ کر مسلک اہل حدیث اختیار کر لیا ہے بعض لوگ اس پر نقطہ چینی کرتے ہیں کہ تو مسلک حنفی چھوڑنے سے بے دین ہو چکا ہے۔ کیا وہ واقعی بے دین ہے کیا مسلک اہل حدیث اختیار کرنے سے انسان دائرہ اسلام سے خارج ہے نیز یہ بھی واضح فرمائیں کہ الحمد للہ سے حنفی لڑکی کا نکاح جائز ہے قرآن و سنت کی روشنی میں جواب با صواب سے نوازیں۔ بینواتو جروا۔

﴿ج﴾

واضح رہے کہ مسلک حنفی کے چھوڑنے سے کوئی شخص دائرہ اسلام سے خارج نہیں ہوتا اور نہ بے دین ہوتا ہے البتہ تقید سے رجوع کرنا باطل ہے اور ایک گناہ عظیم سرزد ہو جانے کا اندیشہ ہے اس لیے کہ اس نے ایک ایسے مذہب کو جو اس کے نزدیک حق تھا خفیف سمجھ کر کسی غرض کے لیے چھوڑ دیا بہر حال صورت مسئلہ میں

اگرچہ یہ شخص بے دین تو نہیں بنا اور اس کے ساتھ سنی لڑکی کا نکاح بھی جائز ہے<sup>(۱)</sup> لیکن اس کا تقلید سے رجوع کرنا باطل ہے اور اس میں ایسا گنہ عظیم کے سرزد ہونے کا اندیشہ ہے اس لیے اس شخص پر لازم ہے کہ وہ مسلک حنفی پر قائم رہے۔

در مختار میں ہے وان الرجوع عن التقليد بعد العمل باطل اتفاقاً وهو المختار في المذهب<sup>(۲)</sup> ح ۱ ص ۵۵ الخ وفي رد المحتار وقال الجوزجانی فی رجل ترک مذهب ابی حنيفة لنکاح امرأة من اهل الحديث فقال اخاف عليه ان يذهب ايمانه وقت النزاع لانه استحف بمذهبه الذي هو حق عنده وتركه لاجل جيفة منتنة انتهى شامی کتاب التعریر ح ۳ ص ۲۰۸۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ محمد انور شاہ غفرلہ، نائب مفتی مدرسہ قاسم العلوم، ملتان، ۲۹-۳-۱۳۸۹ھ

## فرقہ ناجیہ

﴿س﴾

کیا نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا یہ ارشاد گرامی ہے کہ میری امت کے بہتر (۷۳) فرقے ہوں گے ان میں ایک بہشتی ہوگا باقی جہنمی اگر صحیح ہے تو کیا ایک فرقہ کل کا کل جس میں نیک بھی ہوں گے اور بد بھی بہشتی ہوگا یا ہر ایک فرقہ سے نیک اعمال والے علیحدہ کر لیے جائیں گے باقی جو بچیں گے جہنم میں دھکیل دیے جائیں گے۔

﴿ج﴾

فرقہ ناجیہ کے تمام لوگ اولیاء آخرت میں جائیں گے یعنی اعمال بد کی وجہ سے جو لوگ سزا پالیں گے وہ بھی آخرت میں داخل کر دیے جائیں گے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔<sup>(۳)</sup>

حررہ محمد انور شاہ غفرلہ، ۲۴-۶-۱۳۹۱ھ

- 
- (۱) شامیہ المقدمة مطلب فی حکم التقليد والرجوع عنه، ج ۱ ص ۱۷۶، طبع رشیدیہ کوئٹہ۔  
 شامیہ مطلب فيما اذا ارتحل الى غير مذهبه، کتاب الحدود، ج ۶ ص ۱۲۸، طبع رشیدیہ کوئٹہ۔  
 وابيضاً في فتوى التاتار حانیه، من ارتحل الى مذهب الشافعي يعرر الخ، کتاب الحدود، باب التعزیر، ح ۵ ص ۱۴۴، طبع ادارة القرآن والعلوم الإسلامية۔  
 (۲) كما في الشامية واعلم ان من اعتقد ديباً سماوياً فهو من اهل الكتاب فتحور ما كحتهم الخ، کتاب الزکاة، مطلب مهم وطه السراری الخ، ح ۴ ص ۱۳۳، طبع رشیدیہ کوئٹہ۔  
 (۳) باب افتراق هذه الامة بسجامع الترمذی، ح ۲ ص ۹۳۔ مشکوة المصابیح، باب الاعتصام بالکتاب والسنة الفصل الثاني، ص ۳۰۔

عن عبد الله بن عمرو رضي الله عنهما قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم .. وان بني اسرائيل نفرقت على ثنتين وسبعين ملة وتفرق امتي على ثلاث وسبعين ملة كلهم في النار الا ملة واحدة۔  
 عن ابي ذر رضي الله عنه ان رسول الله صلى الله عليه وسلم قال اتاني جبرائيل فبشري انه من مات لا يشرك بالله شيئاً دخل الجنة قلت وان زنى وان سرق قال نعم۔

## کیا فاسق و فاجر سید قابل احترام ہے

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ سید مبتدع فاسق مجاہر و غیر مجاہر بحیثیت سید ہونے کے مستحق محبت و توقیر بوجہ احبوا اہل بیٹی مشکوٰۃ ج ۲ ص ۵۷۳ الخ و اذکرکم اللہ فی اہل بیٹی مشکوٰۃ ج ۲ ص ۵۶۸ الخ کے ہے یا نہیں؟

(۱) اگر مستحق محبت و توقیر کے ہے تو حدیث من وقر صاحب بدعة مشکوٰۃ ج ۲ ص ۳۱ الخ اور حدیث المحب للہ والبغض فی اللہ اور مذکورہ بالا حدیثوں یعنی احبوا اہل بیٹی الخ و اذکرکم فی اہل بیٹی میں کیا تطبیق ہے۔

(۲) اگر سید فاسق مجاہر و غیر مجاہر مستحق محبت و توقیر نہیں تو فقہاء کرام کے عدم حلیت صدقہ کے قول کی کیا تاویل ہے کہ مطلقاً سید بلا تفصیل فاسق مجاہر و غیر مجاہر کے لیے صدقات و زکوٰۃ بمطابق نحن اہل بیت لاتحل لنا الصدقة بوجہ توقیر سید حرام ہے۔ جیسا کہ صاحب بدائع نے لکھا ہے۔ والمعنی ما اشار الیہ انہا من غسالۃ الناس لیتمكن فیہا الخبث فسان اللہ تعالیٰ بنی ہاشم عن ذالک تشریفالہم واکراما و تعظیما لرسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ج ۲ ص ۴۹۔ نیز حدیث عن ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اول من اشفع من امتی اہل بیٹی ثم الاقرب فالاقرب من قریش والانصار ثم من امن بی واتبعی من اہل الیمن ثم سائر العرب ثم الاعاجم و اول من اشفع لہ ابو الفضل رواہ طبرانی اور وہ السیوطی فی البدور السافرة۔ یہ حدیث بوجہ تقدیم شفاعت اہل بیت بر بنا محبت نسبی کے مقتضی ہے۔ بوجہ شفاعتی لابل الکبار (ابوداؤد ج ۲ ص ۲۹۶) کے ہر سید کی توقیر کی جاوے اور اس کے ساتھ محبت رکھی جاوے۔

نیز حضرت شاہ عبد القادر صاحب رحمۃ اللہ علیہ ہر سید کی تعظیم کرتے تھے۔ اگرچہ سید شیعہ بھی ہوتا تھا جیسا کہ ارواح مثلاً کے حصہ امیر الروایات محشی مشکوٰۃ حکیم الامت مولانا اشرف علی صاحب تھانوی رحمۃ اللہ علیہ ص ۵۵، ۵۴ حکایت ۳۹ کے تحت درج ہے۔ تو اس حدیث کے تحت طبرانی شریف اور شاہ عبد القادر صاحب رحمۃ اللہ علیہ کے معمول کا کیا محمل ہوگا۔ بعض فضلاء نے مذکورہ بالا حدیث میں یوں تطبیق بیاں فرمائی ہے کہ توقیر و محبت اہل بیت کی بنیاد شرافت نسبی قرار دی جائے اور کہا جاوے معصیت سے خواہ وہ صغیرہ ہو یا کبیرہ مذکورہ حقوق بالکلیہ ختم نہیں ہو جاتے۔ گو اس کے کیف و کم میں فرق آجانا ضروری ہے۔ بلکہ سید کے مجاہر فاسق و مبتدع کی صورت میں مہذب طریقہ سے اس کے معاصی پر نکیر اور ان سے تبری ضروری ہے تاکہ دینی ضرر سے محفوظ رہے اور تبلیغ

حق کا فریضہ ادا ہو۔ الغرض عاصی ہونے کی حیثیت سے اس سے بغض فی اللہ ہو اور ایمان جو کہ رأس الاعمال ہے اور شرافت نسبی کی حیثیت سے دل میں محبت اور حسب ضرورت اکرام و احترام ہو اور لزوم تعظیم صاحب بدعت کا عذر یہ ہے کہ یہ تو قیور و محبت مبتدع کی بوجہ بدعت کے نہیں بلکہ بوجہ سیادت کے ہے جیسا کہ حضرت حکیم الامت رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے حکایت مذکورہ بالا حضرت شاہ عبدالقادر صاحب رحمۃ اللہ علیہ میں بطور تحشیہ تحریر فرمایا ہے کہ اقول تو قیور مبتدع کے لزوم کا عذر یہ ہے کہ تو قیور من حیث البدعت نہ تھی کسی دوسرے مقتضی سے تو کافر کا اکرام بھی وارد ہے۔ اس پر تمام نصوص جمع ہو جاتی ہیں۔ احادیث میں افتخار بالانساب کی جو نہی وارد ہے اس کا محمل ورود مفاخرہ علی وجہ التکبر و احتقار مسلم و اتکال علی النسب و ترک النفس و ہواہا ہے۔ کیونکہ محض انتساب الی النبی صلی اللہ علیہ وسلم کو سبب نجات و تفوق علی الصلحاء و الاتقیاء سمجھنا قلت عقل و ضعف رائے کی دلیل ہے۔ لقولہ تعالیٰ ان اکرمکم عند اللہ اتقکم۔ وقولہ تعالیٰ لنوح علیہ السلام فی ابنہ کعان انه لیس من اہلک انه عمل غیر صالح و قولہ علیہ السلام سلمان منا اہل البیت بلکہ اہل بیت رسول کو بوجہ نسب الی النبی ﷺ کے لازم و الزم ہے کہ اکتساب خصال حمیدہ کریں اور افعال سیئہ سے اجتناب کریں۔ کیونکہ الحسنۃ وھی من اہل بیت النبوة احسن و السیئۃ وھی من اہل بیت النبوة اسوأ۔ خرقوی تقویٰ ہے۔ تقویٰ کے بغیر اتقاء عن الزکالیف مشکل ہے۔ ہاں اس کا یہ مطلب ہرگز نہیں کہ نسب نبوی علیہ السلام کا کوئی اعتبار نہیں۔ اذ شرف النسب مما اعتبر جاہلیۃ و اسلاماً و اما جاہلیۃ فاظہر ان یرہن علیہ و اما اسلاماً فیدل علیہ اعتبار الکفاءة فی النسب فی باب النکاح علی الوجه المفصل فی کتب الفقہ اور ہم کو یہ حق ہرگز نہیں کہ ہم آل رسول صلی اللہ علیہ وسلم کے حق محبت و توقیر کو بالکلیہ ختم کرتے ہوئے توہین و تذلیل پر اتر آئیں۔ اور ہمیں دشمن کو پہنچتا سلام کرتے پھریں۔ شریف بلاذخراساں کا واقعہ جو کہ فاسق ظاہر نفس تھا۔ جب سکر کی حالت میں اس نے شیخ وقت مولیٰ اسود کو سردو گرم کیا، ج ۶ ص ۱۳۶۔ یا اسود اطوار فرد المشافر یا کافر ابن کافر انا ابن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اذل و رثت تحل اہان و انت تعان تو لوگوں نے ان کے مارنے کا قصد کیا تو شیخ نے فرمایا: لا تفعلوا یہ مغضات جو اس نے میرے حق میں کہے ہیں بوجہ ان کے جدا مجد کے قابل برداشت ہیں۔ هذا متحمل عنہ بجده و معفو عنہ و ان خرج عن حده نقل عن روح المعانی ہی بتغیر و زیادۃ کیا یہ تطبیق صحیح ہے۔ جو جواب صحیح ہو، مفصل و مدلل بحوالہ کتب معتبرہ تحریر فرمایا جاوے۔ مینو اتو جروا۔

فقیر محمد فقیر اللہ

﴿ج﴾

سید شریف النسب کی شرافت نسبی اور نسبت الی النبی صلی اللہ علیہ وسلم یقیناً ایک بہت بڑی سعادت اور



منقبت ہے جو ائمہ حق نے اسے عطا فرمائی ہے۔ لماروی الحاکم فی المستدرک وقل صحیح الاسناد عن انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم وعدنی ربی فی اہل بیتی من اقرمنہم بالتوحید ولی بالبلاغ ان لا یعدیہم<sup>(۱)</sup> ولما اخرج الطرازی فی الکبیر و رجالہ ثقات عن اس عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لفاطمۃ ان اللہ عزوجل غیر معذبک ولا ولدک<sup>(۲)</sup>۔ ولماروی احمد والحاکم فی صحیحہ و البیہقی من ابی سعید قال سمعت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یقول علی المنبر ما بال رجال یقولون ان رحم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لا تنفع قومی يوم القيامة بلی واللہ ان رحمی موصونة فی الدنیا والآخرة وای ایہا الناس فرط<sup>(۳)</sup> لکم علی الحوص<sup>(۴)</sup>۔ لیکن یہ شرافت نسبی اس وقت آخرت میں نافع اور دنیا میں مستحق تکریم زائد و تعظیم فائق ہے۔ جبکہ اس کے مقتضیات کے مطابق سید مل کرتا ہو اور اس کے موجبات کا لحاظ کر کے شریعت کا متبع ہو اور اوپر کی جملہ روایات کا محمل وہ سید ہے جو صالح ہو، متبع سنت ہو، یا کم از کم اتباع کا عزم صادق رکھتا ہو، اگرچہ عملاً قاصر ہی کیوں نہ ہو۔ اور اگر سید مبتدع یا رافضی ہو اور شرافت نسبی کا لحاظ کیے بغیر جبراً و اعائیۃ احکام خداوندی سے بغاوت کرتا ہے تو اس کے لیے صرف شرافت نسبی کافی نہیں۔ لماروی مسلم فی صحیحہ عن ابی ہریرۃ رضی اللہ عنہ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم من بطاہہ عملہ لم یسرع بہ نسبہ۔

(۱) المستدرک، کتاب معرفۃ الصحابة، مناقب اہل بیت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم، ج ۳ ص ۳۶۰، قدیمی کتب خانہ کراچی۔

(۲) ومثله فی المعجم الکبیر للطرازی، عن عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ان فاطمة حسنت فرجها فحرما اللہ دریتها علی النار مناقب فاطمة رضی اللہ عنہا، ج ۴ ص ۴۰۷، مطبعة الامة بغداد۔

(۳) کتاب معرفۃ الصحابة ذکر فضائل القریش، ج ۵ ص ۵۰، قدیمی کتب خانہ کراچی۔

(۴) ان اکرمکم عند اللہ اتقاکم، پارہ حم سورة الححرات، الآية ۱۳، (۲) ومن یفعل ذلک فلیس من اللہ فی شیء الا ان تتقوا منهم تقۃ، پارہ بمر ۳، تلك الرسل، سورة آل عمران، الآية بمر ۲۸، (۳) قال السحاری قال سئل رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ای الناس اکرم؟ قال اکرمہم عند اللہ اتقاہم، تفسیر ابن کثیر، ج ۵ ص ۶۶۳، قدیمی کتب خانہ کراچی، حدیث بمر ۷۱۱۰۔ قال مسلم عن ابی ہریرۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ان اللہ لا یطر الی صورکم واموالکم ولکس یطر الی قلوبکم واعمالکم (تفسیر ابن کثیر ص ۶۶۳ ج ۵ قدیمی) قال الطبرانی انه سمع رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یقول المسلمون احوة لافضل لاحد علی احد الا بالتقوی (تفسیر ابن کثیر ص ۶۶۳ ج ۵ قدیمی)

قال الامام احمد ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قال ان انسابکم هذه لیست بمسۃ علی احد لیس لاحد علی احد فضل الا بدین و تقوی (تفسیر ابن کثیر ص ۶۶۴ ج ۵ قدیمی)

هذه الاحادیث، کلہم موحدین فی رسائل ابن عابدین، رسالہ نمبر ۱ الظاہر فی رفع نسب الظاہر (ص ۵ جزء ۱، طبع سہیل اکیڈمی)

گویا کہ اس نے شرافتِ نبوی کو خود ختم کر دیا اور انہ لیس من اہلک کا مصداق بنا<sup>(۱)</sup>۔

علامہ ابن عابدین شامی رحمۃ اللہ علیہ نے مجموعہ رسائل کے ص ۸۶ پر لکھا ہے۔ فکیف یطن احد من دوی النسب اتھک حرمت اللہ ولم یراع ما علیہ وحب ان یبقی لد حرمة و مقام عدہ علیہ الصلوۃ والسلام ایزعم العبی انہ اعظم حرمة من اللہ عندہ، کلا واللہ بل قلبہ معمور فی لجج العفلة و ساء فمن اعتقد ذالک ینحشی علیہ سوء الحاتمة والعباد باللہ۔ الخ<sup>(۲)</sup>۔

باقی حرمتِ صدقات میں حقیقتاً حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی ذاتِ اقدس کی عنمت و برقرار رکھنا مقصد تھا۔ اس لیے آپ کے متعلقین کے لیے بھی آپ کی وجہ سے اخذ صدقات حرام کر دیا گیا۔ صحیح بخاری کی روایت میں ہے۔ بحن اهل البیت لا تحل لنا الصدقة<sup>(۳)</sup>، یہاں یہ امر زیر غور ہے کہ بنو ہاشم میں صرف آل علی رضی اللہ عنہما اور جعفر رضی اللہ عنہما و آل عقیل رضی اللہ عنہما و آل عباس رضی اللہ عنہما و آل حارث بنی ہاشم پر صدقات حرام کر دیے گئے۔ باوجود یہ کہ بنی ہاشم اور بھی بہت ہیں۔ لیکن ان کو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی محافت کی وجہ سے آپ کی قربت سے الگ کر دیا گیا ہے۔ حتیٰ کہ ابولہب کی وہ اولاد جو بعد میں مسلمان ہوئی۔ ان پر صدقات حرام نہیں کیے گئے۔ علامہ شامی رحمۃ اللہ علیہ نے رد المحتار ج ۲ ص ۷۲ میں لکھا ہے۔ وبہ علم ان اطلاق بنی ہاشم ممالا ینبغی اذلا تحرم علیہم کلہم بل علی بعضہم (الی ان قال) اقول قال فی النافع بعد ذکر بی ہاشم الامن ابطل النص قرابتہ یعنی بہ قولہ صلی اللہ علیہ وسلم لا قرۃ بینی و بین ابی لہب فانہ اثر علیہما الافجرین و ہذا صریح فی انقطاع نسبتہ عن ہاشم و بہ ظہران فی اقتصار المصنف علی بی ہاشم کما فیہ فان من اسلم من اولاد ابی لہب غیر داخل لعدم قرابتہ و ہذا حسن جدا<sup>(۴)</sup>۔ الخ۔ معلوم ہوا کہ کفر نے نبوی قرابت کو منقطع کر دیا۔ نیز موان بنی ہاشم پر عدم جواز زکوٰۃ بھی اس کی واضح دلیل ہے کہ یہ حرمت حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے متنبین خصوصی کے لیے تھی۔ گویا جن کے زکوٰۃ لینے سے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات گرامی متاثر ہو سکتی تھی اگرچہ وہ آپ کے نسب سے نہ ہوں، ان کے لیے لینا حرام کر دیا گیا اور فرما دیا کہ موالی القوم

(۱) مسلم، کتاب الذکر والدعاء، الحج، باب فصل الاجتماع علی تلاوة القرآن و علی الذکر، ح ۲ ص ۳۴۵، قدیمی کتب خانہ کراچی۔

(۲) وایضاً فی ابی داؤد: عن ابی ہریرۃ رضی اللہ عنہ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ”من اطاعہ عملہ لم یسرع بہ نسہ“ الطاہر فی مع نسب الطاہر، ح ۱ ص ۷ تا ۸، سہیل اکبڈمی۔

(۳) مجموعہ رسائل ابن عابدین، رسالہ الطاہر، فی مع نسب الطاہر ص ۷ تا ۸، ح ۱، سہیل اکبڈمی۔

(۴) کتاب الزکاة، باب المصروف مطلب فی الحوائج الاصلیۃ، ح ۳ ص ۳۵۰، رشیدیہ کوئٹہ۔

من انفسهم<sup>(۱)</sup>۔ اور یہ حکم کہ موالی القوم من انفسهم صرف حرمت اخذ صدقات کے لیے ہے۔ باقی امور میں یہ حکم نافذ نہیں ہے۔ بدائع الصنائع میں اس حدیث کے بعد ذکر ہے۔ ای فی حرمة الصدقة لا جماعنا ان موالی القوم ليس منهم فی جميع الاحکام الا ترى انه ليس بكفولهم<sup>(۲)</sup>۔ الخ۔ معلوم ہوا کہ نسبی قریب جو نفی لفظ ہوں کاسبی لہب و اولادہ مستحق کرامت بحرمت اخذ الصدقات نہیں اور باعد بھی جب خصوصی گھریلو متعلقین ہوں کا موالی تو زکوٰۃ یعنی ان کو منع کردی گئی باقی کفایت کی بات ہے تو اس کے متعلق جان لیں کہ اس میں سادات کی کوئی خصوصیت نہیں۔ جملہ فقہاء نے تصریح کی ہے۔ قریش بعضهم اکفاء لبعض<sup>(۳)</sup>۔ فتح القدیر ص ۲۲۱ میں ہے: ففی الحدیث دلیل علی انه لا یعتبر التفاصل فی ما بین قریش۔ الخ۔<sup>(۴)</sup>

کفایت نسبی کا اعتبار عرفی شرافت سے متعلق ہے۔ حتیٰ کہ اگر کوئی عالم یا عمل عرفاً معظم ہو وہ سید لڑکی کا کفو ہے<sup>(۵)</sup>۔ علامہ شامی رحمہ اللہ نے لکھا ہے۔ و کیف یصح لاحد ان یقول ان مثل ابی حنیفہ او حسن بصری رحمہ اللہ وغیرہما ممن ليس بعربی انه لا یكون کفوا لبنت قرشی جاہل او لبنت عربی سوال علی عقبیہ<sup>(۶)</sup>۔ الخ۔ نیز واضح ہو کہ شیعہ اگرچہ سید ہوسنیہ عورت کا کفو نہیں ہے۔ اگرچہ غیر سید ہو۔ کہا ہو مصرح فی الفتاویٰ الفقہیہ )

بہر حال شرافت نسبی کامل احترام کا سبب ہے لیکن شرط یہ ہے کہ اسلام اور سنت نبوی کا باغی نہ ہو۔ شیعہ جو اس وقت پاکستان میں ہیں وہ حضرت صدیقہ رضی اللہ عنہا کے متعلق اقل کے قائل ہیں۔ صدیق اکبر اور عمر فاروق رضی اللہ عنہما اور دیگر صحابہ کرام خاتم بدین کے متعلق سب و شتم نہ صرف کرتے ہیں بلکہ اسے موجب ثواب سمجھتے ہیں۔ ایسے بے ہودہ لوگوں کا جو نصوص قطعیہ کے منکر ہیں اور بیت رسالت پر ہاتھ ڈالتے ہیں ان کا احترام حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی ناراضگی کا سبب بنے گا۔ (والعیاذ باللہ)

(۱) الصحیح الترمذی، کتاب الزکاة، باب فی کراهیة الصدقة للنبی صلی اللہ علیہ وسلم الح، ح ۱ ص ۱۴۲، طبع ایچ ایم سعید کمپنی، کراچی۔

(۲) بدائع الصنائع، کتاب الزکاة، ج ۲ ص ۱۴۹، طبع مکتب رشیدیہ کوئٹہ۔

(۳) باب الاولیاء والاکفاء، ج ۳ ص ۱۸۸، مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ۔

(۴) وابضاً فیہ باب الاولیاء والاکفاء، ج ۳ ص ۱۹۰، رشیدیہ کوئٹہ۔

(۵) وذكر حیر عن مجموع الفتاوی، العالم یكون کموا للعلوبة لأن شرف الحب اقوی من شرف النسب، رد المحتار، کتاب النکاح، ج ۳ ص ۲۰۶، رشیدیہ کوئٹہ۔

(۶) کتاب النکاح باب الکفائة، ج ۴ ص ۲۰۷، رشیدیہ کوئٹہ۔

حضرت شاہ عبدالقادر صاحب رحمۃ اللہ کے واقعہ کا تو پہلے کوئی صحیح ثبوت نہیں، ایک تاریخی قسم کا واقعہ ہے۔ اس سے استدلال نہیں ہو سکتا اور بشرط ثبوت نہ معلوم انہوں نے کس دعوے کے تحت ایسا کیا۔ ان کے واقعہ: ۱۰ کوئی صحیح محمل تلاش کیا جائے تاکہ ان کی ذات اقدس پر اعتراض نہ آئے۔ لیکن اس سے مسئلہ پر کوئی اثر نہیں پڑتا۔ سورہ صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس قیامت میں جب امتی پیش کیے جائیں گے تو ایک جماعت کو دوزخ کی طرف ہانکتے ہوئے لایا جائے گا۔ یہ دیکھ کر آپ ﷺ فرمادیں گے۔ اصحابی، اصحابی آپ ﷺ سے کہا جائے گا۔ انک لا تدری ما احدثوا بعدک۔ تو آپ ﷺ فرمادیں گے فسحقاً سحقاً<sup>(۱)</sup> والتفصیل فی النووی ج۔ ۱ ص ۱۲۶۔ غور فرمادیں یہ ہیں تو حضور علیہ السلام کے امتی لیکن تبدل دین کے بعد حضور صلی اللہ علیہ وسلم ان سے برأت کا اظہار فرما رہے ہیں۔ اس لیے شیعہ سید جو نصوص قطعیہ کا منکر اور اہل بیت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا توہین کنندہ ہو، اس کا کوئی احترام نہیں۔ وکذا لک المبتدع فی اللعین۔ البتہ فحش گوئی اور گالی بکنا تو کسی کافر کے لیے بھی جائز نہیں۔ حضرت ابن مسعود رضی اللہ عنہ سے مروی ہے: ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لم یکن فاحشاً<sup>(۲)</sup> ولا متفحشاً رواہ البخاری، اس لیے فحش گوئی کی اجازت نہیں ہوگی۔ بلکہ لازم ہے کہ نرمی کے ساتھ انہیں سمجھا کر صحیح راستہ پر لانے کی کوشش کی جائے تاکہ اہل بیت عذاب اخروی سے بچ جاویں۔ واللہ اعلم۔

محمود عفا اللہ عنہ مفتی مدرسہ قاسم العلوم، ۲۴ رجب المرجب ۱۴۳۸ھ

## کیا عصر کے وقت پانی پینا ناجائز ہے

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ آج کل جو مشہور ہے کہ عصر کے بعد یا بوقت غروب پانی پینا ناجائز ہے اور باعث بے برکتی ہے۔ کیا اس کا کوئی شرعی ثبوت ہے۔ یا فقط رسم ہی پر مبنی ہے۔ کیا یہ عقیدہ جائز ہے یا نہیں۔

﴿ج﴾

اس کی کوئی اصل نہیں ایسا عقیدہ نہیں رکھنا چاہیے<sup>(۳)</sup>۔

محمود عفا اللہ عنہ مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان، ۲۵-۳-۱۴۳۱ھ

(۱) الصحيح المسلم، کتاب الطہارۃ، باب استحباب اطالۃ العرۃ الخ، ح ۱ ص ۱۲۶، طبع قدیمی کتب خانہ کراچی۔

(۲) عن عبد اللہ بن عمرو رضی اللہ عنہما ابی الآخرۃ کتاب المناقب، باب صفۃ النبی صلی اللہ علیہ وسلم، ج ۱ ص ۵۰۳، مکتبہ قدیمی کتب خانہ کراچی۔

(۳) اغلاط العوام (کھانے پینے کی اغلاط، ص ۱۹۰) زمزم پبلشرز۔

## کیا لفظ ”اللہ“ کا ترجمہ ”خدا“ سے درست ہے

﴿س﴾

محترم حضرت مفتی صاحب السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ۔

قرآن مجید میں جہاں کہیں بھی اللہ کا لفظ آیا ہے۔ ترجمہ میں علماء کرام نے لفظ خدا استعمال کر دیا ہے۔ حالانکہ کلام اللہ میں بارہا اسماء حسنی کا دعویٰ موجود ہے۔ جب کہ کہیں بھی خدا کا لفظ موجود نہیں ہے۔ تو پھر یہ سراسر جھوٹ کیوں تراشا گیا۔ علماء سے جب بھی دریں بارہ رجوع کیا جاتا ہے تو وہ بجائے کسی تسلی بخش جواب کے گول مول کر دیتے ہیں اور سائل کو تشویش ہے کہ اس لفظ کا اجرا کہاں سے ہوا ہے اور کب تک جائز رہے گا۔ اگر اس کی شرعاً اجازت ہے تو مجھے اطمینان فرمایا جاوے۔ وگرنہ میرے اس استغاثہ کی پوری حمایت آنجناب کا حق ہے۔ اگر جناب مفتی صاحب بھی دیگر مولویوں کی طرح خاموش رہ گئے تو سائل کو بی بی سی لندن سے معصومیت حاصل کرنا ہوں گی۔ ملتان ریڈیو اسٹیشن والوں کو ترجمہ صحیح بیان کرنے کے لیے بھی نوٹس دیا ہے لیکن ابھی تک کوئی عمل نہیں ہوا۔ ترجمہ میں پھر وہی اللہ کا ترجمہ معنی خدا ہو رہا ہے۔

پھر کہاں قسمت آزمانے جائیں

تو ہی جب خنجر آزما نہ ہوا

سائل اس قسم کا دعویٰ اور زعم رکھتا ہے کہ قلوب المومنین بیت اللہ کہ ہمارا دل اللہ تعالیٰ کا گھر ہے اور میرا دل لفظ خدا کو دشمن رکھتا ہے۔

﴿ج﴾

علیکم السلام ورحمۃ اللہ وبرکاتہ لفظ اللہ مستقل لفظ ہے خدا اس کا فظی ترجمہ نہیں ہے۔ لیکن چونکہ فارسی، اردو، پنجابی، پشتو، سندھی، بلوچی وغیرہ زبانوں میں عام طور پر ذات اقدس پر لفظ خدا استعمال ہوتا ہے اور یہ لفظ ذات اقدس پر اتنی واضح دلالت کرتا ہے جیسے کہ لفظ اللہ اس لیے عام مفسرین نے اللہ کا ترجمہ خدا سے کر دیا ہے۔ ورنہ حقیقت میں خدا لفظ مالک کا ترجمہ ہے<sup>(۱)</sup>۔ مثلاً کتھا (گھر کا مالک) لفظ مالک صفاتی ناموں میں سے ہے۔ اسماء حسنی میں سے ہے۔ اگرچہ یہ لفظ ذات باری تعالیٰ کے ساتھ مختص نہیں ہے اور اس کا اطلاق غیر اللہ پر بھی ہو جاتا ہے۔ لیکن اسماء حسنی میں سے ہونے کی وجہ سے قرآن کریم اور احادیث میں ذات باری پر اس کا اطلاق عام ہوا

(۱) غیاث اللغات، ص ۲۵۹، مکتبہ فیروز اللغات اردو جدید ص ۳۱۲۔

ہے اور لفظ خدا اس کا ترجمہ ہے۔ اس لیے نہ تو لفظ خدا سے دشمنی کرنی چاہیے اور نہ اس کے اطلاق کو ناجائز کہنا چاہیے اور نہ مفسرین کی تغلیط کرنی چاہیے۔ البتہ یہ ضرور ہے کہ خدا لفظ اللہ کا ٹھیک ترجمہ نہیں۔ بلکہ عام فہم لفظ ہے۔ جسے اللہ کی جگہ استعمال کیا گیا ہے۔ امید ہے کہ جناب کی تشفی ہوگئی ہوگی۔ ایسی باتوں میں نزاع نہیں کرنا چاہیے۔ واللہ اعلم۔<sup>(۱)</sup>

محمود عفا اللہ عنہ مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان، ۳۰-۱-۱۳۹۱ھ

کیا اہل خانہ کے عقائد پر محنت کیے بغیر محض اپنے توکل کے عقیدہ کی بنا پر بغیر انتظام کیے تبلیغ

پر جانا جائز ہے

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین دریں مسئلہ کہ میں نے اپنے بیٹے اکرام الحق کی ۱۸، ۱۹ سال کی عمر تک پرورش تعلیم و تربیت کی۔ ناظرہ قرآن مجید، اسلامیات کی تعلیم خود دی اور دلوائی، شادی کرادی۔ میٹرک کے بعد سہ ماہیہ اور سیر کی ٹریننگ دلائی۔ تعلیم پر کافی سے زیادہ خرچ کیا۔ اب وہ آٹھ نو سال سے واپڈا میں اور سیر بھرتی ہے۔ خوش قسمتی سے اکرام الحق میاں کا تعلق تبلیغی جماعت رائے وٹڈ سے ہو گیا۔ آمدنی کا اکثر حصہ ادھر خرچ کرنے لگے۔ چنانچہ ایک سال برائے تبلیغ مشرقی پاکستان جانے کا اظہار کیا۔ میں نے کہا واقعی نیک ارادہ ہے مگر میرے اوپر کافی قرض ہے جو کہ تمہاری ہی تعلیم پر خرچ ہوا تھا اور آج تک ادا نہیں کر سکا۔ موت سر پر ہے ہائیم مقرر نہیں کب آجائے اور قرض ناقابل معافی چیز ہے لہذا مجھے پہلے رقم بھیج کر قرض ادا کرلو۔ پھر ضرور چسے جانے۔ مگر بیٹے نے پرواہ نہ کی اور چار ماہ بل تنخواہ رخصت حاصل کر کے مشرقی پاکستان چلا گیا۔ میں نے بمشکل کافی عرصہ بعد قرض ادا کر دیا۔ میرے تین چھوٹے بچے اور سیر کی دوران ملازمت میں ہی پڑھ رہے تھے۔ جن میں ابھی دوئم کلاس میں پڑھتے ہیں۔ چونکہ میں نے اپنی آمدنی کا معقول حصہ موصوف کی تعلیم و تربیت پر خرچ کر کے اس کو باعزت اور برسر روزگار بنا کر آرام لیا تھا۔ لہذا میرا دعویٰ ہے کہ اب اور سیر بیٹے کا فرض تھا کہ والدین کی مالی امداد کے ساتھ ساتھ برادران خورد کے تعلیمی اخراجات میں بھی پوری امداد کرتا۔ جبکہ میں عرصہ دو سال سے ریٹائرڈ ایس وی ٹیچر ہوں۔ مگر آج تک دفتری تغافل سے پنشن کا اجراء نہ ہوا۔ مگر موصوف نے سوائے چند ماہ ابتداء ملازمت کے میری کوئی امداد نہیں کی۔ بلکہ وہ تمام آمدنی اپنے ایک بچہ اور بیوی اور تبلیغ پر خرچ کرتا ہے چنانچہ اب پھر وہ بیوی بچے کو میرے ہاں چھوڑ کر جماعت کے ہمراہ غالباً چھ ماہ کے لیے عرب ممالک کو چلا گیا ہے۔ میرے خیال میں

(۱) بحوالہ فتاویٰ بیات، عنوان لفظ خدا کا استعمال کتاب العقائد ح ۱ ص ۷۵، مکتبہ بیات،

موصوف والدین اور برادران خورد کا غاصب ہے۔ اور اندریں حالات خدا تعالیٰ کا سخت مجرم ہے۔ جب کہ والد نے مذکورہ جدوجہد سے موصوف کو اس سیٹ پر لا بٹھایا۔ بچپن سے بیوغت تک تعلیم و تربیت اور پرورش کی۔ اب جبکہ میری آمدنی ختم، بوڑھا پاسر پر مگر بعض حالات کی بنا پر اخراجات خانگی میں مزید اضافہ ہو گیا۔ تو موصوف پر سات حال ہی نہیں۔ از روئے شریعت، آیات قرآنی احادیث نبوی کے ثبوت سے فیصلہ اور فتویٰ تحریر فرمایا جائے کہ ایسی تبلیغ اور والدین کے غصب حقوق کے دل سوز رویہ کا شریعت اور انصاف کیا فیصلہ دیتے ہیں۔ کیونکہ میں موصوف کی سخت احسان فراموشی اور بے وفائی سے بہت دکھی اور آزرہ دل ہوں۔ بیٹو! تو جروا۔

### ﴿ج﴾

والدین کی اطاعت شرعاً لازم ہے<sup>(۱)</sup>۔ قرآن وحدیث میں اس کی سخت تاکید ہے۔ والدین کی نافرمانی سخت گناہ ہے۔ اسی طرح بیوی بچوں کا نفقہ خاوند پر فرض ہے<sup>(۲)</sup>۔ اس شخص پر لازم ہے کہ وہ والدین کی اطاعت کرے اور جن افراد کا نفقہ اس کے ذمہ واجب ہے ان کے لیے نفقہ کا انتظام کرے<sup>(۳)</sup> اور انتظام کرنے کے بعد

(۱) پارہ ۱۵ سورۃ بنی اسرائیل، الآیۃ ۲۳، وقضی ربک ان لا تعبدوا الا اباہ وبالوالدین احساناً، وهکذا پارہ سمیر ۲۶ سورۃ الاحقاف، الآیۃ ۱۵، ووصینا الانسان بوالدیه احساناً، وهکذا پارہ سمیر ۲۶، سورۃ الاحقاف، الآیۃ ۱۵، ووصینا الانسان بوالدیه احساناً، وهکذا عن ابی ہریرۃ رضی اللہ عنہ قال جاء رجل الی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فقال یا رسول اللہ من احق بحسن صحابتی قال امک قال ثم من قال امک قال ثم من قال امک قال ثم من احق قال ابوک، کتاب الادب باب وصینا الاحسان بوالدیه، ح ۲ ص ۸۸۳، رواہ البخاری قدیمی۔

وهکذا ایضاً عن عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہما قال رجل للسی صلی اللہ علیہ وسلم اجاهد قال لك ابوان قال نعم قال فیهما مجاهد، کتاب الادب، باب لا یجاهد الا بادن ابویں، ح ۲ ص ۸۸۳، قدیمی۔

(۲) حدثنا ابوہریرۃ رضی اللہ عنہ قال قال السی صلی اللہ علیہ وسلم افضل الصدقة ما ترک غنی والید العلیا خیر من الید السفلی، وبدأ بمن تعول المرأة اما ان تطعمی واما ان تطلقنی ویقول العبد اطعمنی واستعملنی ویقول الابن اطعمنی الی من تدعنی، رواہ البخاری، کتاب السفقات، باب وجوب النفقة علی الاہل والعیال، ج ۲ ص ۸۰۶، قدیمی کتب خانہ کراچی۔

(۳) فی رد المحتار: (وله الحروح) ای ان لم یخف عی والدیه الصبیعہ بأن کانا موسرین ولم یکن معنتہما علیہ۔ وفي الخایة ولو اراد الخروج الی الحرح وکره ذلك قالوا: ان استعنی الأب عن خدمته فلا بأس والا لا یسعه الحروح فان احتاح الی النفقة ولا یقدر ان یحلف لہما النفقة الكاملة او امکھ الا ان لیسالب علی الطريق الخوف فلا یخرج ولو العالیب السلامة یخرج وفي بعض الروایات لا یخرج الی الجہاد الا بادنہما ولو اذن احدهما فقط لا یسفی لہ الحروح لان مراعاة حقہما فرض عین والجہاد فرض الکفاية، کتاب المحظر والاباحة، فصل فی البیع، ج ۹ ص ۶۷۲، مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ۔

وہ تبلیغ کا سلسلہ بھی جاری رکھے۔ اس کی بہتر صورت یہ ہے کہ وہ ملازمت بھی جاری رکھے تاکہ گھر کے اخراجات کا انتظام ہو سکے اور وقتاً فوقتاً قریبی مضافات میں تبلیغ بھی کر لے۔ یعنی حقوق اللہ اور حقوق العباد دونوں کو بجالائے۔ ایسی تبلیغ جس میں کسی کی حق تلفی ہو کسی کام نہیں۔ حقوق العباد ادا کرنا یہ بھی تبلیغ ہے۔ دین نام ہے حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی اطاعت کا۔ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے دین کے ہر شعبہ کے لیے احکامات اور حدود مقرر کیے ہیں۔ ان حدود اور احکام کا لحاظ رکھتے ہوئے دین کا کام نجات اور باعث فلاح ہے۔ اور ان سے ہٹ کر جو کام کیا جائے وہ بے دینی اور گمراہی ہے۔ تبیغی جماعت اس وقت جس نہج پر کام کر رہی ہے وہ بہت اہم اور مفید ہے۔ تبیغی جماعت حقوق العباد کی حق تلفی کا حکم نہیں دیتی۔ اگر کوئی شخص اپنی جہالت سے حقوق العباد کی پرواہ نہیں کرتا تو یہ اس کا اپنا قصور ہے۔ اور اس پر لازم ہے کہ وہ حقوق العباد میں ہرگز کمی نہ کرے۔ والدین اور بیوی بچوں کا خیال رکھے۔ کلکم راع و کلکم مسئول عن رعیتہ۔ الحدیث (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ محمد انور شاہ غفرلہ، نائب مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان، ۲۲ ربیع الاول ۱۳۹۴ھ

یہ تصور بعض افراد کا ہے کہ حقوق العباد سے بے توجہی اختیار کرتے ہیں لیکن تبیغی جماعت کی بدنامی کا سبب بن جاتا ہے۔ حالانکہ جماعت کا تصور نہیں ہے۔

والجواب الصحیح، محمد عبداللہ عفا اللہ عنہ ۲۳ ربیع الاول ۱۳۹۴ھ

## ایک شرکیہ شعر

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین دریں مسئلہ کہ چند دن ہوئے یہاں ایک عرس ہوا اس میں ایک نعت خواں نے یہ

شعر کہا

حوائج دین دنیا کے کہاں لے جائیں ہم یارب

گیا وہ قبلہ حاجات روحانی و جسمانی

کیا صاحب مزار کے بارے میں ایسا کہنا درست ہے؟

(۱) فی الصحیح لمسلم کتاب الامارۃ باب فصیلة الامیر العادل وعقوبة الحائر والحث علی الرفق بالرعية

والنهی عن ادخال المشقة علیہم، ح ۲ ص ۱۲۲، مکتبہ قدیمی، کراچی۔



### ﴿ج﴾

صاحب مزار کے بارے میں اس قسم کی مبالغہ آمیزی کرنا جو بظاہر حد و شرعیہ سے تجاوز ہے درست نہیں۔ بدیل لا تطرو فی الحدیث۔ بتاویل ایسے کلمات کا مطلب اگرچہ درست بیان کیا جاسکتا ہے۔ لیکن امام محفوظ میں اس قسم کے اشعار کہن درست نہیں احتراز لازم ہے<sup>(۱)</sup>۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ محمد انور شاہ غفرلہ، نائب مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان ۱۵ اذی قعدہ ۱۹۳۵ء  
الجواب صحیح محمد عبداللہ عفا اللہ عنہ، ۱۶ اذی قعدہ ۱۳۹۳ھ

### اسلامی عقائد سے ناواقف شخص کا نکاح

### ﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین دریں مسئلہ کہ ایک لڑکا بیس سال کا اور لڑکی دس سال عمر کی دونوں کا عقد نکاح شرعی طور پر طے پایا مگر نکاح کے وقت لڑکے کو شرعی طور پر کلمہ طیبہ سے بھی غیر واقف پایا نیز نماز سے بھی۔ اب مسئلہ زیر بحث یہ ہے کہ نکاح کیسا ہوا۔ ہوا یا کہ نہ؟ اگر نہیں ہوا تو دوبارہ ہو سکتا ہے۔ جب لڑکا ان چیزوں سے واقف ہو جائے یا کہ یہی نکاح کافی سمجھا جائے گا۔ جواب با صواب سے مستفید فرمائیں۔

### ﴿ج﴾

اگر یہ شخص دین اسلام کے امور ضروریہ کو مانتا ہے۔ 'ن' اگر اس سے پوچھا جائے کہ اللہ تعالیٰ کا کوئی شریک نہیں تو وہ اس کو مانتا ہے کہ واقعی اس کا کوئی شریک نہیں۔ اسی طرح عقائد کی ہر بات کو استغفار کرنے پر صحیح بتلائے تو وہ شخص مسلمان ہے<sup>(۲)</sup>۔ اس کا نکاح صحیح ہے دوبارہ نکاح کی ضرورت نہیں۔ جہالت کی وجہ سے آج کل بہت

(۱) لمافی رد المحتار، فیہمی او یجب التباعد عن هذه العارة، کتاب الجہاد، مطلب درویش درویشان، ج ۶ ص ۳۹۶، مکتبہ رشیدیہ جدیدہ، کوئٹہ۔

(۲) فی جامع الفصولین، ان یقول ما امری بہ اللہ قبیئہ وما نہی عنہ انتہیت عنہ فإذا اعتقد ذلك بقله وافر بلساسه كان ایماسه صحیحاً ومومنً بالکل، کتاب الوصیۃ فصل ثامن وثلاثون فی مسائل الکلمات الکفریۃ، ج ۲ ص ۲۱۵، اسلامی کتب خانہ۔

وهكذا فی الدر المحتار: وهو تصدیق محمد صلی اللہ علیہ وسلم فی جمیع ما جاء به عن اللہ تعالیٰ مما علم محیثہ ضرورۃً وهل هو فقط او هو مع الاقرار؟ قولان: و کثر الحمیۃ علی الثانی والمحفقون علی الاول والإقرار شرط لاجراء الاحکام الذنیویۃ بعد الاتعاق علی انہ یعتقد متی طولاً۔ نہ اسی بہ هل طولت بہ فلم یقر فهو کفر عناد، کتاب الجہاد، باب المرتد، ج ۶ ص ۳۴۲، مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ۔  
هكذا فی بحر الرائق کتاب السیر، باب احکام المرتدین، ج ۵ ص ۲۰۲، رشیدیہ کوئٹہ۔

سے مسلمان اسلامی عقائد سے کما حقہ واقف نہیں۔ لیکن اسلامی عقائد سے وہ منکر بھی نہیں۔ اس لیے اس شخص کو بھی مسلمان سمجھا جائے گا اور اس کا نکاح صحیح ہوگا۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ محمد انور شاہ غفرلہ، نائب مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان، ۲۷ ذی الحجہ ۱۴۱۹ھ

## کسی کا مسلمان یا مرتد ہونا کس عمر میں معتبر ہے

﴿س﴾

(۱) شیخ بشیر احمد عرصہ زائد اڑتیس سال سے مشرف باسلام ہو کر پاکستان میں مقیم ہے۔  
(۲) شیخ بشیر احمد ہمیشہ اپنے رشتہ داران کو متقین اسلام کرتا رہا۔ بالآخر وہ بزرگوں اور اپنے بھتیجیوں چھبیلہ اس وگو پالدا اس کو تقسیم ہند کے وقت مسلمان کرنے میں کامیاب ہو گیا اور وہ مجمع عام میں مشرف باسلام ہوئے اور کچھ وقت تک پابند صوم و صوۃ رہے۔ چھبیلہ اس وگو پالدا اس بوقت اسلام تقریباً پندرہ چودہ سال کی عمر کے تھے۔

(۳) بوقت انخلاء شہر کے دوسرے ہندو مرتدین کے بہکانے پر یہ دونوں صاحبان بھی اسلام سے مرتد ہو کر ہندوستان (دارالحرب) میں چلے گئے اور وہ مستقل وہاں سکونت پذیر ہو گئے۔

(۴) شیخ بشیر احمد اکیلا ہی اس خاندان کا فرد ہے جو بحالت اسلام پاکستان میں مقیم ہے۔

(۵) شیخ بشیر احمد مرتدوں کی جائیداد پر قابض و متصرف ہے۔ بیان فرمایا جاوے کہ لڑکا کس عمر میں شرعاً مکلف ہوتا ہے کہ چھبیلہ اس وگو پالدا اس کا اسلام شرعاً معتبر تھا۔ نیز اس وقت ان کا ارتداد بھی معتبر تھا اگر نہیں تو کس عمر میں ان کا ارتداد معتبر ہو چکا ہے نیز کیا شیخ بشیر احمد ان کی جائیداد کا صحیح جانشین اور وارث ہے یا نہ؟

﴿ج﴾

لڑکا جب ہوشیار عاقل ہو تو باوجود نابالغ ہونے کے بھی اس کا اسلام معتبر ہے البتہ نابالغی میں ارتداد (۱) معتبر نہیں اگر بالغ ہونے کے بعد بھی وہ ارتداد پر قائم رہیں تو اب وہ مرتد سمجھے جائیں گے۔ بلوغ کے لیے احتلام

(۱) فی سنن ابن ماجہ: عن عائشة رضی اللہ عنہا ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قال رفع القلم عن ثلاثة عن النائم حتى يستقیظ وعن الصبیح حتى یکبر الخ، کتاب الصلوۃ باب طلاق المعتوه والصمیر والنائم، ص ۱۴۸، ایچ ایم سعید۔

وہکذا فی الدر المختار: فلا تصح ردة مجنون ومعتوه وسوس وصبی لا یعقل، کتاب الجہاد، باب المرتد، مطلب ما یشک انه ردة لا یحکم بہا، ج ۶ ص ۳۴۶، طبع رشیدیہ کوئٹہ۔

وہکذا فی الہندیۃ کتاب السیر الباب التاسع فی احکام المرتدین، ج ۲ ص ۲۵۳، مکتبہ علوم اسلامیہ چمن۔

وغیرہ کے عدم ثبوت کی صورت میں پندرہ سال عمر آخری ہے اور یہی مفتی ہے۔ اگر حکومت ان کے سب حقوق ملکیت یا شہریت کا فیصلہ دے دے تو شیخ بشیر احمد ہی ان کی جائیداد کا وارث ہے۔ اور حکومت کے اس فیصلہ کے بعد وہ اموات کے حکم میں ہوں گے۔ حکم باللسان سے وہ میت متصور ہوتے ہیں<sup>(۱)</sup>۔ فقط واللہ اعلم۔

محمود عفا اللہ عنہ

## کسی عالم دین کو بے دین و کافر کہنے کی شرعی حیثیت

### ﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ زید نے حضرت مولانا غلام اللہ خان صاحب کے ہاں دورہ قرآن مجید پڑھ کر سند قرآن کی لی ہے اور حضرت مولانا محمد عبد اللہ صاحب درخواستی کے ہاں دورہ حدیث پڑھ کر حدیث کی سند لی ہے۔ زید ساری ساری رات قرآن مجید پڑھتا ہے جانوروں کے چرواہوں کے پاس جا کر ان کو کلمہ لا الہ الا اللہ کا معنی اور نماز کا سبق دیتا ہے۔ حتیٰ کہ سنت کا پورا پورا پابند ہے اور عالم باعمل اور موحد ہے۔ عمرو ایک جاہل آدمی ہے نماز میں عمرو نے قرآن غلط پڑھا، زید نے اسے روک دیا اسی ناراضگی کی رو سے عمرو نے زید کو بے دین اور کافر کہا ہے۔ اب عمرو کے متعلق کیا فتویٰ ہے۔ بکر مرزا یوں اور مشرکوں اور شیعوں کو کافر نہیں کہتا۔ بکر کے متعلق کیا فتویٰ ہے۔

### ﴿ج﴾

عمرو ان کلمات کے کہنے سے فاسق ہو گیا، لقولہ علیہ السلام سباب المؤمن فسوق<sup>(۲)</sup>۔ بکر کا عقیدہ اگر یہ ہے کہ مرزائی حق بجانب ہیں تو وہ چونکہ ختم نبوت کے منکر ہیں، اس لیے دائرہ اسلام سے خارج

(۱) وان لحق بدار الحرب مرتد او حکم الحاكم بلحقه عتق مدبروه وامهات اولاده وحلت دیوبہ الموجلہ وسقل ما اکتسه فی حالة الاسلام الی ورثته المسلمین باتفاقی عنمائنا الثلاثة، کتاب السیر باب تاسع فی احکام المرتدین، ج ۲ ص ۲۵۴، الہدیۃ علوم اسلامیہ چمن۔

وهكذا فی الدر المختار مع رد المحتار: (ورث کسب اسلامه وارثه المسلم) اشار الی ان المعبر وجود الوارث عند الموت او القتل او الحکم بالحقاق، کتاب الجہاد، باب المرتد، ج ۶ ص ۳۷۷-۳۷۸، رشیدیہ کوئٹہ، رد المحتار، لآلہ بالحقاق صار من اهل الحرب وهم اموات فی حق احکام الاسلام فصار کالموت الا انه لا یستقر لحاقه الا بالقضاء لاحتمال العود واذا تقرر موته ثبت الاحکام المتعلقة، کتاب الجہاد، باب المرتد، ج ۶ ص ۳۷۹، رشیدیہ کوئٹہ۔

(۲) فی صحیح البخاری عن عبد اللہ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سباب المسلم فسوق کتاب الادب، باب ما یبھی عن السباب واللعن، ج ۲ ص ۸۹۳، قدیمی کتب خانہ کراچی۔

ہیں (۱)۔ البتہ اگر لاعلمی کی بنا پر کہتا ہے تو گنہگار ہے۔ یعنی وہ مرزائیوں کے عقائد مخصوصہ مثلاً انکار ختم نبوت سے واقف نہیں ہے۔ واللہ اعلم۔

عبدالرحمن، نائب مفتی مدرسہ قاسم العلوم، الجواب صحیح محمود عفا اللہ عنہ مفتی مدرسہ قاسم العلوم، ملتان

، عرش کو بطور کشف دیکھنے، جاگتے میں حضور ﷺ کو دیکھنے، عالم برزخ میں اولیاء کے

### ساتھ اجتماع وغیرہ دعوؤں کی شرعی حیثیت

بسم الله الرحمن الرحيم. الحمد لله الذي انزل القرآن ولم يجعل له عوجاً و اظهر  
الملة الحنيفة البيضاء هدى و نورا و ارسل رسلاً هدى للناس و بيات من الهدى. اما بعد  
فنسئلكم ايها العلماء الكرام و رثة الانبياء عليهم الصلوة والسلام عن عدة اشياء.

(۱) الاول في حكم رجل ادعى كشف المحسوسات بعين البصيرة بغير البصر في  
الارض و السموات و العرش المعلى اهذا الدعوى حق ام باطل فان كان باطلاً فما حكم هذا  
الرجل في الشريعة.

(۲) الثاني انه اذا ادعى روية النبي صلى الله عليه وسلم في اليقضان بغير نوم و التكلم  
معه بالمشافهة فيه و الاستفتاء منه في بعض الاحكام و ترجيح بعض الاقوال على بعض اهذه  
الرؤية صادقة و ثابتة في الشريعة ام كاذبة و غير ثابتة فيه و كذا التكلم الذي ادعاه يمكن ام  
لا و ثابت في الشرع ام لا ان لم يكن ثابتاً فما حكم القائل و كذا الاستفتاء الكذائية و العمل  
بها له و لغيره صحيح ام فاسد فان كان فاسداً فماذا حكمه.

(۳) الثالث انه يدعى اني اجتمع مع الاولياء الاموات في الرزخ بالروح يتكلمون  
معي و انا معهم و كذا مع احيائهم بالروح لا بالجسد و اسئلهم مسئلة روحانية عن امور واقعة  
و ماسيقع من الكائنات يقضانا بغير نوم كيف هذا.

(۴) الرابع ان هذا الرجل ادعى ان لى معاجاً في ابواب السموات و العرش العظيم  
بالروح المدبر للجسد و لا بالبدن و الروح المدبر و الجسد هها في بيتي يبقيان و هو صاعد

(۱) فی مرقاة: اذا رأى مكرراً معلوماً من الدين بالصورة فلم يكره ولم يكره، و رخص به و استحسسه كان  
كافراً، كتاب الاداب، باب الأمر بالمعروف، ج ۹ ص ۳۲۴، دار الكتب علميه بيروت۔  
هكذا في فتاوى خانيه و من رضى بكفر الغير يصير كافراً، كتاب السير، باب ما يكون كافراً، ج ۳ ص  
۵۷۲، علوم اسلاميه چمن۔

## في السماء فانظروا فيه حق النظر

(٥) الخامس انه قد اُفتي بعض العلماء بصحة هذه الدعاوى كلها وحققتها وهو على هذا فماذا حكم هؤلاء المفتين يجوز الصلوة خلفهم والفتوى عنهم في الاحكام الشرعية ام لا يجوز. بينوا تو جروا بسد من الكتاب والسنة مع رقم الصفحة بكذا نمبر ٢٢ مثلاً



بسم الله الرحمن الرحيم هذه الامور المذكورة في السؤال الخارقة للعادة يجوز ان تصدر عن رجل مؤمن متق صالح متبع للشرعية الاسلامية والسنة النبوية محابياً عن البدعات والمكرات والهوى الفسادية غير مقرون بدعوى النبوة كرامة من الله تعالى للعبد اتباعاً لبيه افضل الرسل محمد صلى الله عليه وسلم وتكون معجزة لنبي صلى الله عليه وسلم لان صدور هذه الحوارق من العبد بركة اتاعه السي صلى الله عليه وسلم فتكون معجزة له صلى الله عليه وسلم لامحالة والدليل على ذلك كله ما قال ابن عابدين الشامي في رسائله ص ٢٩٣. (الفصل الاول) في كرامة الاولياء وتعريف الولي. قال المحقق التفتازاني في شرح المقاصد الولي العارف بالله تعالى وصفاته المواظب على الطاعات المحتجب عن المعاصي المعرض عن انهماك في اللذات والشهوات وكرامته ظهور امر خارق للعادة من قلبه غير مقرون بدعوى النبوة وبهذا يمتاز عن المعجزة. الخ (الى ان قال) و (ذهب) بعضهم الى امتناع كونها من جنس ما وقع معجزة لبي كافلاق البحر وانقلاب العصي و احياء الموتى قالوا ر بهذه الجهات يمتاز عن المعجزات وقال الامام هذه الطرق ليست سديدة والرضى عدنا تحويز جملة خوارق العادات في معرض الكرامات واسما تمتاز من المعجزات بخلوها عن دعوى النبوة حتى لو ادعى الولي النبوة صار عدوا لله تعالى لا يستحق الكرامة بل اللعنة والاهانة الخ<sup>(١)</sup>.

وقال في شرح الفقه الاكبر لملا علي القرني ص ٩٦ ثم ظاهر كلام الامام الاعظم في هذا المقام موافق لما عنيه جمهور علماء الاسلام من ان كل ما جاز ان يكون معجزة لبي جاز ان يكون كرامة لولي لا فارق بينهما الاتعدى بخلافاً للقشيري ومن تبعه كابن السبكي

(١) مجموعة رسائل ابن عابدين، رساله سل الحسام الهندي لئصرة مولانا خالد النقشبدى، ص ٢٩٣ تا ٢٩٤، طبع سهيل اكيثمي.

حيث قالوا الانحو ولدون والد و قلب جماد بهيمة فلا يكون كرامة هذا والكتاب يطق بظهور الكرامة من مريم ومن صاحب سليمان واما ما قيل من ان الاول ارهاص لسوة عيسى او معيزة لذكريا. والثاني معيزة لسليمان فمدفوع باننا لاندعى الاجواز الحارق لعص الصالحين غير مقرون بدعوى النبوة ولا يضرنا تسميته ارهاصا او معيزة لني هو من امته سابقا ولا حقا. الخ (١)

فهذه الامور المذكورة كلها تحوزان تصدر عن النبي معيزة له صلى الله عليه وسلم فلهاذا تحوز ان تصدر عن الولي العارف بالله وصفاته كرامة له ساء على مانقلنا من الروايات هذا هو الحواب الاجمالي عن الاسئلة المذكورة كلها وبعد ذلك اقول مفصلا على ترتيب الاسئلة

(١) قال ابن عابدين الشامي في سل الحسام الهندي (رسائل ابن عابدين ص ٣١٢) (وسئل) في الفتاوى الحديثية عن قال ان المؤمن يعلم الغيب هل يكفر ام يستفصل لحواز العلم بجزئيات من الغيب (فاجاب) بقوله لا يطلق القول بكفره لاحتمال كلامه ومن تكلم بما يحتمل الكفر وغيره وجب استقصاؤه كما في الروضة وغيرها (الى ان قال) ومتى استفصل فقال اردت بقولي المؤمن يعلم الغيب ان بعض الاولياء قد يعينه الله ببعض المغيبات قبل ذلك لانه جائز عقلا و واقع نقلا اذ هو من جملة الكرامات الخارجة عن الحصر على ممر الاعصار فبعضهم يعلمه بخطاب وبعضهم يعلمه بكشف حجاب وبعضهم يكشف له عن اللوح المحفوظ حتى يراه. الخ (٢).

(٢) قال ابن عابدين ايضا في سل الحسام الهندي (رسائل ابن عابدين ص ٣٠٠) وقد سئل هل تمكن رؤية السي صلى الله عليه وسلم في اليقظة فاجاب بقوله انكر ذلك جماعة وحوزه اخرون وهو الحق فقد اخبر بذلك من لايتهم من الصالحين الخ. (٣)

(١) شرح فقه الاكبر والآيات للأنبياء والكرامات حق، ص ٢٣٧ تا ٢٣٨، طبع دار الشائر الإسلامية.

(٢) مجموعة رسائل ابن عابدين، رساله سل الحسام الهندي لصرة مولانا خالد القشبيدي، ص ٣١٢، سهيل اكيثمي.

(٣) مجموعة رسائل ابن عابدين، رساله سل الحسام الهندي لصرة مولانا خالد القشبيدي، ص ٣٠٠، سهيل اكيثمي.

فہذا ایضاً ممکن و واقع و اما الاستفتاء و جوابہ فیس ذلک بحجة علی الغیر کما  
ہو بین۔

(۳) هذا ایضاً ممکن و واقع لما قال ابن عابدین فی رسائلہ ص ۳۰۰ بعد مدح  
الصوفیة و بیان انہم خیر الخلق حتی انہم و ہم یقظتہم یشاہدون الملائکة و ارواح  
الانبیاء و یسمعون منہم اصواتا و یقتبسون منہم فوائد الخ۔<sup>(۱)</sup>

(۴) هذا ایضاً ممکن و واقع لما مر۔ (۵) یعلم مما قررت حکم المفتین المدکورین  
بادنی تامل۔

فہذہ الامور فی نفسہا ممکنۃ الصدور من الولی و اما ان ہذا الرجل المذكور فی  
السوال هل تصدر عنہ ہذہ الامور فلا یحکم بہ فاتم اعلم مناقب ہذا الرجل ان کان  
عارفا باللہ و صفاتہ اعنی ولی اللہ فلا یبعد ان تصدر عنہ و ان کان غیر ذلک یكون کاذبا فی  
دعوائہ صدور ہذہ الامور الحارقة للعادة عنہ۔ واللہ تعالی اعلم و علمہ انہ و احکم حررہ  
عبداللطیف غفرلہ معین مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان ۱۳ ربيع الاول ۸۷ھ۔

ہذہ الامور فی نفسہا جائزۃ و لکس فی ہذا الوقت الذی شاع فیہ البدع و تغلب ارباب  
البدع علی الناس یاخذون منہم الاموال و یخادعونہم و ہولاء الدجالون الضالون  
المبتدعون الذین کسوارداء الاسلام و مادخلت بشاشة الايمان فی قلوبہم یمثلون  
انفسہم اولیاء کاملین و یتفوهون بالکرامات لایجوز ان ینطبق حال الاسلاف الکرام  
المتعین للسنة السویة علی ہولاء الدجا جلة لعہم اللہ فالحذر الحذر۔

محمود عفا اللہ عنہ المفتی بمدرسہ قاسم العلوم ملتان ۱۳-۴-۱۳۸۷

کیا محمد بن عبدالوہاب نجدی، حنفی دیوبندی تھے

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علمائے دین مندرجہ ذیل مسائل میں کہ:

(۱) کیا محمد بن عبدالوہاب نجدی کو علمائے دیوبند پیشوا اور امام تسلیم کرتے ہیں۔

(۱) مجموعة رسائل ابن عابدین، رسالہ سل الحسام الہندی لنصرة مولانا خالد النقشبندی، ص ۳۰۰،  
سہیل اکیٹمی۔

- (۲) جو شخص محمد بن عبدالوہاب کو پیشوا اور امام اور مصلح تسلیم کرے وہ مسلک دیوبندی ہے یا وہابی۔  
 (۳) محمد عبدالوہاب اور اس کے قیامین سے جو کام سرزد ہوئے۔ علمائے دیوبند وہ کام شرعاً جائز سمجھتے ہیں یا ناجائز۔  
 (۴) مسکنوں کی قبروں کی اہانت کو سمائے دیوبند جائز سمجھتے ہیں یا ناجائز۔  
 (۵) قبروں اور قبوں (روضوں) کا گرانا آپ جائز سمجھتے ہیں یا ناجائز۔  
 (۶) زید کہتا ہے جو لوگ روضے بناتے تھے وہ سودخور تھے۔ اب وہ ان مسکنوں کو کہتا ہے جو روضے بناتے ہیں کہ تم وہ روضے تو بناتے ہو لیکن سود کیوں نہیں کھاتے۔ زید کا یہ قول دیوبندی مسلک کے مطابق ہے یا نہیں۔  
 المستفتی ایم اللہ بخش محمد بخش سوداگران وان سوت وار زدا نشین جسٹس شاہ تحصیل یہ ضلع مظفر نگر

### ﴿ج﴾

- (۱) محمد بن عبدالوہاب حنبلی مذہب کے تھے۔ بہت سے مسائل میں حنفی مذہب سے ان کو اختلاف ہے۔ نیز بہت سے اعتقادی مسائل بھی ان کے اہل سنت و الجماعت سے مختلف ہیں۔ مثلاً حیات انبیاء علیہم السلام و جواز توکل وغیرہ اور دیوبندی خالصہ حنفی المذہب اہل سنت و الجماعت کے قیام میں تو وہ کس طرح ان کو اپنا امام یا پیشوا تسلیم کر سکتے ہیں۔

- (۲) محمد بن عبدالوہاب کو اپنا امام اور پیشوا و مقتدا مسائل فروع میں یا اعتقادیات میں تسلیم کرنے والا دیوبندی نہیں ہو سکتا۔ دیوبندیت کوئی مذہب نہیں ہے۔ بلکہ اہل سنت و الجماعت اور خالص حنفی مسلک ہے۔ جسے دارالعلوم دیوبند کے اکابر علماء نے ایک خاص طرز کے ساتھ محدثانہ انداز سے منقح کر کے پیش کیا ہے۔

### (۳) بعض کام ان کے صحیح ہوں گے، بعض غیر صحیح

- (۴) العیاذ باللہ قبور مسلمین کی تعظیم اور ان کا احترام از حد ضروری ہے۔ احادیث میں اس کی بہت زیادہ تاکید ہے۔ زیارت قبور مسنون ہے۔ البتہ ان کو حاجت روا، مشکل کشا خیال کرنا یا ان کی قبروں سے ایسا معاملہ کرنا، جو شرعاً جائز نہ ہو۔ مثلاً طواف، تقبیل یا سجدہ، وغیرہ تو اس کو دیوبندی علماء کی ہمدائت میں منع فرماتے ہیں<sup>(۱)</sup>۔

(۱) فی صحیح المسلم عن جابر رضی اللہ عنہ قال نہی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ان یخصص القبر وان یقعد علیہ وان ینس علیہ، کتاب الجنائز فصل فی النہی عن تحصیص القبور والقعود والبساء علیہا، ج ۱ ص ۳۱۲، قدیمی کتب خانہ کراچی، مثلاً فی مشکوٰۃ المصابیح، کتاب الجنائز باب دفن المیت، ص ۱۴۸، قدیمی کتب خانہ کراچی۔ فی مشکوٰۃ المصابیح، عن ابی مرثد العوی قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لا تجلسوا علی القبور ولا تصلوا الیہا۔

وکذا فی البنائے: وکرہ ابوحنیفۃ ان ینس علی القبر اویوطاً علیہ او یجلس علیہ، او ینام علیہ، او یقصر علیہ حاجۃ الانسان، من بول او عائط، او یعلم بعلامۃ، او یصلی الیہ، او یصلی بین القبور، باب الجنائز، فصل فی الدفن، ج ۳ ص ۳۴۱، رشیدیہ کوئٹہ۔ (ہاں اگلے صفحہ پر)



(۵) قبوں کا گران اور محو کرنا اس وقت تک جائز نہیں۔ جب تک کہ ان کی ہڈی قبر میں موجود ہو، جب اتنا زمانہ نزر جو دے کہ اس کی ہڈی بھی گل کر راکھ ہو جائے۔ اس وقت جائز ہے<sup>(۱)</sup>۔ شامی وغیرہ فقہاء نے اس کو تحریر کیا ہے۔ باقی قبر پر قبہ بنانے سے خود حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے منع فرمایا ہے۔ نہی النبی صلی اللہ علیہ وسلم ان یبنی علی القبر<sup>(۲)</sup> (رواہ مسلم) البتہ اگر رائے میں عامۃ المسلمین کے دلوں سے قبور مسلمین کی عظمت ختم ہو جانے کا خطرہ ہو تو اجازت نہیں دی جائے گی۔ ورنہ فی نفسہ جائز ہے۔

(گزشتہ سے پیوستہ) وھکذا فی الھدیۃ: کتاب الصلوۃ، الباب الحادی والعشرون فی الجنائز وفیہ سبعہ فصول، الفصل ۲ السادس فی القبر والدفن، ج ۱ ص ۵۶۶، رشیدیہ کوئٹہ لکھا فی الرارۃ لا یمسح القبر، ولا یقصر، ولا یمس، بل کل دلت من عادة النصارى، قال وما ذکر وہ صحیح، قال الر عمرانی: لا یسلم القبر بدہ ولا یقلع، قال: وعلى هذا مضت السنة، وما یفعله العوام الان من اسدغ المسکرة شرعاً، باب الجنائز فصل فی الدفن، ج ۳ ص ۲۶۱ تا ۲۶۲، دار الکتب العلمیۃ، بیروت۔ وھکذا فی الھدیۃ کتاب الکراہیۃ، الباب السادس عشر فی ربارۃ القصور وقرأۃ القرآن، ج ۵ ص ۳۵۱، مکتبہ علوم الاسلامیۃ جم۔

(۱) کما فی رد المحتار: قل فی الفتح ولا یحمر لدن آخر الا ان بلی الأول فلم یبق له عظم الا ان لا یوجد، فتضم عظام الأول ویجعل بیہا حاجر من تراب۔ قال الر یلعی ولو بلی المیت وصار تراباً جار دفن غیرہ فی قبر وررعه والباء علیہ قلت۔ فالاولی اناطۃ الجواز الکبیرۃ، اذا لم یمکن ان یعد لکل میت قبر لا یدفن فیہ غیرہ لہ۔ وان صار الأول تراباً لا سیما فی الأمصار الکبرۃ الجامعۃ، کتاب المیت، مطلب فی دفن المیت، ص ۱۶۳ تا ۱۶۴، ج ۲، رشیدیہ کوئٹہ۔

وھکذا فی الھدیۃ: کتاب الصلوۃ، الباب الحادی والعشرون فی الجنائز، الفصل السادس فی القبر دفن ج ۱ ص ۱۶۷، رشیدیہ کوئٹہ۔

وھکذا فی حاشیۃ الطحطاوی: کتاب الصلوۃ باب احکام الجنائز، فصل فی حملہا دفنہا، ج ۱ ص ۶۱۲، دار الکتب العلمیۃ۔

وھکذا فی بحر الرائق: کتاب الجنائز فصل السلطان احق بصلاتہ، ج ۲ ص ۳۴۲، رشیدیہ کوئٹہ۔ کما فی المسلم: بھی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ان یبنی علیہ (کتاب الجنائز، ج ۱ ص ۳۱۲، قدیمی کتب خانہ کراچی)۔

وھکذا فی الرارۃ: کتاب الصلوۃ، اسباب الحادی والعشرون فی الجنائز: الفصل السادس فی القبر والدفن، ج ۱ ص ۱۶۶، رشیدیہ کوئٹہ۔

کما فی رد المحتار: ویسعی ان لا یسأل الانسان عما لا حاجۃ الیہ، کتاب البحث، مسائل شنی، ج ۱ ص ۵۲۰، رشیدیہ کوئٹہ۔

(۶) زید کا یہ قول بہت زیادہ شدید پر مبنی ہے۔ اگرچہ قبہ بنا جا رہا نہیں ہے۔ لیکن ایسی چیزوں سے تشبیہ دینا خلاف ادب ہے اور اس طرح قوم کی اصلاح نہ ہو سکے گی۔ واللہ اعلم

محمود عفا اللہ عنہ مدرسہ قاسم العلوم ملتان شہر، ۱۳۷۲ھ

### حضرت حسین رضی اللہ عنہ کے سفر کوفہ کی غرض

کیا فرماتے ہیں علماء کرام اس مسئلہ میں کہ جس وقت حضرت حسینؑ کوفہ کے اندر سفر کر کے گئے تو آپ کا کیا ارادہ تھا۔ آیا لڑائی کرنے کا ارادہ تھا یا کوئی اور مقصد تھا پھر آپ کو مدینہ شریف میں صحابہ کرام جرح سے منع کرتے تھے تو آپ نے ان کے مشورہ کو کیوں مسترد کیا اسی طریقہ سے مکہ معظمہ کے اندر بھی آپ کو سفر کرنے سے منع کرتے رہے لیکن آپ نے کسی کی نہیں سنی۔ اس کی کیا وجہ تھی۔ بعد اس کے سفر کر کے کوفہ میں پہنچے کوفہ میں جا کر آپ کو مسلمانوں سے لڑائی کرنے کا موقع ملا۔ زید کہتا ہے کہ جس وقت آپ کوفہ میں پہنچے تو ولوالعزم علم اور صحابہ تھے۔ سب نے مل کر فتویٰ دیا کہ حضرت حسینؑ کو شہید کر دینا چاہیے تاکہ دنیا کے اندر سے فتنہ ختم ہو جائے۔ تو آپ مکمل جواب دیں کہ آپ کوفہ کیوں کہا گیا۔ آیا یہ انہوں نے صحیح کہا یا غلط۔ اور یہ فتویٰ انہوں نے دیا ہے یا کہ نہیں۔ اور حضرت امام حسینؑ سے مقاتلہ کا کیوں موقع ملا۔ اس کے اندر کیا بات تھی۔ لہذا زید یہاں پر کچھ عربی فارسی سے تعلق رکھتا ہے اور لوگوں کو وعظ بھی کرتا ہے۔ تو یہ سب مسائل اس نے ہی بیان کر کے شبہ ڈال دیا ہے اور زید حضرت امام حسینؑ کو ان غلطیوں پر معتبوب کرتا ہے کہ آپ کیوں گئے اور مسلمانوں کے ساتھ کیوں لڑے جبکہ مسلمان سے مقاتلہ کرنا کبیرہ گناہ ہے۔ پھر آپ نے صبر کیوں نہ کیا۔ آیا یہ سب مسائل زید کے صحیح ہیں یا غلط؟ اور ایسا عقیدہ رکھنے والے کیسا ہے اور اس کے وعظ و تقریر کو سننا چاہیے یا کہ نہیں؟ جماعت مسلمانان چک نمبر ۴۳ سرگودھا۔

### ﴿ج﴾

ایسے مسائل جن میں صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کے آپس میں اختلافات اور تنزیعات کا ذکر ہو، بہت زیادہ پیچیدہ ہیں۔ ہر ایک شخص کو جب تک باقاعدہ محقق عالم نہ ہو، اس میں گفتگو نہیں کرنی چاہیے۔ اکثر لوگ اس میں افراط و تفریط سے کام لیتے ہیں۔ کچھ اہل بیت کی توہین پر اتر آتے ہیں اور کچھ باقی صحابہ کرام کی توہین کرتے نظر آتے ہیں۔ اللہ تعالیٰ ہمیں دونوں سے محفوظ رکھے۔ مذہب حق اس کے بین بین ہے۔ وہ یہ کہ اگرچہ زید<sup>(۱)</sup>

(۱) کما فی البدایہ: بایع ابن عمر وابن عباس رضی اللہ عنہم (قصۃ الحسین ابی عبی اللہ، ج ۵ ص ۶۵۶، دار الفکر بیروت۔

فاسق تھا لیکن بعض صحابہ اور تابعین نے اس کی بیعت کی (۱)۔ نعوذ باللہ اس لیے نہیں کہ وہ کمزور تھے۔ یا حق کو چھپاتے تھے بلکہ ان کے نزدیک اجتہاد ہی مسئلہ تھا کہ فاسق کو جب امیر بنایا جاوے تو اس کی امارت شرعاً صحیح امارت ہے اور اس کی بیعت لازم ہے (۲)۔ اس سے خلاف کرنا صحیح نہیں۔ ان کا اجتہاد یہ تھا ان کے پاس بھی دلیل تھی اور کتاب و سنت سے وہ اس مسئلہ کو ثابت کرتے تھے اور حضرت سیدنا حسین رضی اللہ عنہ کا اجتہاد یہ تھا کہ فاسق کی بیعت جائز نہیں ہے۔ اس لیے انہوں نے انکار کر کے قربانی دی۔ اور قاعدہ شرعی ہے کہ ہر مجتہد کو اپنے اجتہاد پر عمل کرنا واجب ہے (۳)۔ نیز اجتہاد میں اگر خطا بھی ہو چاہے تو بدعتوں کو خذہ نہیں کرتا۔ بلکہ ایک ثواب ملتا ہے (۴) اس لیے کسی فریق سے بھی اللہ تعالیٰ مواخذہ نہیں کرے گا۔ بلکہ دونوں کو ثواب ملے گا۔ باقی

(۱) وکذا فی رد المحتار: حقیقة اللعن المشهورة هي الطرد عن الرحمة وهي لا تكون الا للكافر وادالم تحجز على معين لم يعلم موته على الكفر بدليل وان كان فاسقاً مشهوراً كيزيد على المعتمد، کتاب الطلاق، مطلب من حکم لعن العصاة، ج ۵ ص ۵۳، رشیدیہ کوئٹہ۔

(۲) لمافی رد المحتار: وعند الحنفية ليست العدالة شرطاً للصحة فيصح تقليد الفاسق الإمامة مع الكراهة، کتاب الصلوة، مطلب شروط الإمامة الكبرى، ج ۲ ص ۳۳۴، رشیدیہ کوئٹہ۔

(۳) کما فی رد المحتار: ”مخالفة الامير حرام“، کتاب الجہاد، مطلب محالفة الامير حرام، ج ۶ ص ۱۲۳۲، رشیدیہ کوئٹہ۔

کما فی المسلم: عن ابن عباس رضي الله عنهما: قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم من رأى من اميره شيئاً يكرهه فيبصر، کتاب الأمانة، باب حکم من هرق امر المسلمين وهو مستجمعون، ج ۲ ص ۱۲۸، قدیمی کتب خانہ کراچی۔

(۴) کما فی شرح فقہ الاکبر: وقول على: ان المجتهد يجب عليه اتباع اجتهاده، ج ۱ ص ۱۹۶، دار البشائر الإسلامية۔

کما فی البخاری: عن عمرو بن العاص رضي الله عنه انه سمع رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول اذا حكم الحاكم فاجتهد فأصاب فله اجران وإذا حكم فاجتهد ثم اخطأ فله اجر، کتاب الاعتصام، باب اجر الحاكم اذا اجتهد فأصاب واطأ، ج ۲ ص ۱۰۹۲، قدیمی کتب خانہ کراچی۔

مر کما فی شرح فقہ الاکبر۔ (ولا نذكر الصحابة) أي مجتمعين ومفردين، وفي نسخة، ولا نذكر احداً من أصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم الا بخير ولا نذكر الصحابة، ج ۱ ص ۲۰۹، دار البشائر الإسلامية۔

کما فی رد المحتار: حقیقة اللعن المشهورة هي الطرد عن الرحمة وهي لا تكون الا للكافر وادالم تحجز على معين لم يعلم موته على الكفر بدليل وان كان فاسقاً مشهوراً كيزيد على المعتمد، کتاب الطلاق، مطلب فی حکم لعن العصاة، ج ۵ ص ۵۳، رشیدیہ کوئٹہ۔

کما فی شرح مسائره لابن ابی شریف، وظاهر قول الشافعي وابی حنيفة۔

یزید بہر حال فاسق تھا، اس لیے کم از کم اکابر صحابہ و تابعین کی دونوں طرف سے عظمت محفوظ رہے (۱)۔ واللہ اعلم۔  
 محمود عفا اللہ عنہ مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان  
 ۷ ستمبر ۱۳۷۵ھ

کیا یزید کے دوزخی ہونے کا عقیدہ رکھنا جائز ہے

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ یزید کو جو برا بھلا کہا جاتا ہے اور ساتھ ہی اس کو دوزخی ٹھہرایا جاتا ہے۔ کیا اس بارے میں کوئی احادیث ملتی ہیں کہ یزید دوزخی اور اس پر لعنت کرنا جائز ہے۔ کوئی اس قسم کی حدیث ہے کہ جس کی رو سے یزید کو جنتی کہتے ہیں۔ جیسے کہ جنگ قسطنطنیہ میں شرکت کے متعلق حدیث شریف ہے کہ جو اس جہاد میں شریک ہوں گے وہ جنتی ہیں۔ اس کے متعلق کیا سمجھا جاوے۔ نیز عہد یزید میں کتنے اصحاب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم زندہ تھے اور کتنے صحابہ رضی اللہ عنہم کی بیعت یزید سے ثابت ہے اور کیا یزید کی کمان میں دیگر صحابہ رضی اللہ عنہم اور حضرت حسین رضی اللہ عنہ نے جہاد میں شرکت کی؟

﴿ج﴾

مولانا رشید احمد گنگوہی رحمۃ اللہ علیہ اس قسم کے ایک سوال کے جواب میں لکھتے ہیں کسی مسلمان کو کافر (۲) کہنا مناسب نہیں، یزید مومن تھا بسبب قتل کے فاسق ہوا کفر کا حال دریافت نہیں۔ کافر کہنا (۳) جائز نہیں کہ وہ

۱) تالیفات رشیدیہ، کتاب ایمان والکفر، انہ لا یکفر احد منهم ای لا یحکم بکفر احد من المحالین فیما لیس من الأصول، المعلومۃ من الدین ضرورۃ وهذا هو المنقول عن جمهور المتکلمین والعقائد ص ۶۳، ادارۃ اسلامیات۔

بحوالہ مجموعۃ الفتاویٰ ..... ایچ ایم سعید کتاب العقائد، ح ص ۶۱۔

کما فی شرح فقہ الأکبر: ولا یحفی أن ایمان یرید محقق ولا ینت کفرہ بدلیل ظنی فضلاً عن دلیل قطعی فلا یجوز لہ بحصوصہ، ولا نکفر مسلماً بدب، ح ص ۲۱۸، دار البشائر الإسلامیہ۔

کما فی شرح فقہ الأکبر: وعلى الحملة نفی لمن الأشخاص حظر فیحتسب ولا حظر فی اسکوت عن لعن ابلیس فضلاً عن غیرہ، انتہی، (ولا نکفر مسلماً بدب الح، ح ص ۲۱۶، دار البشائر الإسلامیہ، وایضاً فی شرح سائرہ لابن ابی شریف بحوالہ مجموعۃ الفتاویٰ کتاب العقائد ص ۶۱ ایچ ایم سعید)

۲) تالیفات رشیدیہ کتاب ایمان والکفر، ص ۶۴، ادارۃ اسلامیات۔

۳) فی کلام اللہ: انما التوبۃ علی اللہ للذین یعلمون السوء بحالہ الح، پارہ نمبر ۴ سورۃ النساء، الآیۃ نمبر ۱۷، تاج کمپنی۔

عقیدہ قلب پر موقوف ہے۔ فتاویٰ رشیدیہ ص ۳۸۔ ایک اور سوال کے جواب میں لکھتے ہیں۔ ہم مقلدین کو احتیاط سکوت میں ہے۔ کیونکہ اگر لعنت جائز ہے تو حق نہ کرنے میں کوئی حرج نہیں۔ حق نہ فرض ہے نہ واجب نہ سنت نہ مستحب محض مباح ہے اور جو وہ نکل نہیں تو خود بہتد ہونا معصیت کا چھان نہیں۔ (ص ۳۹) انتہی

یہ مسئلہ نہ تو دین کے اصول سے ہے نہ فروع سے اور نہ ہی آخرت میں کوئی حساب کتاب باز پرس اس کے متعلق ہے انتہائی افسوس کا مقام ہے کہ دین کے ہم مسائل جن پر اخروی نجات موقوف ہے ان سے قطعی طور پر بے خبر ہونے کے باوجود ان کا علم حاصل کرنے کی ہمیں توفیق نہیں ہوتی۔ لیکن جو مسئلہ نہ دین کے اصول میں سے ہے نہ فروع میں سے اس پر قیمتی وقت کو ضائع کیا جا رہا ہے۔ اگر زیادہ شوق ہو تو کتاب خدفت معاویہ و یزید پر مختلف رسائل میں جو تبصرے شائع ہوئے تھے۔ ان کو احسن الفتاویٰ میں جمع کر دیا گیا ہے۔ مراجعت فرمادیں۔ احسن الفتاویٰ ص ۷۸ تا ص ۲۰۲۔ واللہ اعلم۔

حررہ محمد انور شاہ غفرلہ، نائب مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان، ۱۲ رجب ۱۳۹۲ھ

## چالیسویں میں پیر صاحب کا ناچ گانے کرانا



کیا فرماتے ہیں علماء دین دریں مسئلہ کہ ایک پیر کا والد بقضاء رحلت کر گیا۔ خلف الرشید نے مرحوم کا چہلم بڑی دھوم سے کروایا۔ ناچ کرنے والے منگائے گئے اور باجے وغیرہ سے مجلس کو خوب سجایا گیا۔ خلف الرشید کا یہ تذکرہ ایک مکان کے اندر دو آدمیوں کے سامنے ہو تو عمر نے ان ناشائستہ حرکات کو منکر کہہ دیا اور یہ کہ ان موجودہ گدی نشینوں سے تو یزید بہتر تھا۔ چونکہ یہاں پر تو بدعات ہو رہی ہیں اور یزید کے ہاتھ پر کافی صحابہ جی تو نے بیعت کی اور یزید کے پیچھے عیدین و جمعہ کی نمازیں ادا کرتے رہے۔ کفار کے ساتھ جنگ کرتے رہے بحکم حضور علیہ السلام قسطنطنیہ کا فاتح جنتی ہے۔ یزید ہی نکلا۔ نیز امام حسینؑ پر جو مظالم میدان کربلا میں ڈھائے گئے۔ وہ بہت ہی بڑا ظلم تھا۔ اگرچہ اس کے متعلق یزید نے علانیہ کہا تھا۔ لعن اللہ ابن مروانہ ما امرتہ ای لقتل حسینؑ ولا اشرتہ۔ یعنی قتل حسینؑ عبد اللہ بن زیاد کا فعل تھا میں اس سے بری الذمہ ہوں۔ تو ان دو آدمیوں میں سے ایک بول استغفر اللہ ان موجودہ گدی نشینوں میں تو نیک آدمی بھی ہیں۔ یزید ان سے کیسے بہتر ہو سکتا ہے حالانکہ یزید فاسق و فاجر تھا۔ تو عمر نے کہا کہ جن پیروں کا تذکرہ خیر میں آپ کے سامنے کبھی کبھی کرتا رہتا ہوں وہ میری ہرگز مراد نہیں ہیں بلکہ مذکورہ صفات والے۔ اب عرض یہ ہے کہ ایک شخص نے علانیہ کہہ دیا ہے کہ عمر مرتد اہل اسلام ہو گیا ہے اور اس کا نکاح بھی فسخ ہو گیا ہے۔ کیا ارتداد کا فتویٰ صحیح ہے اور اس کا نکاح بھی فسخ ہو گیا ہے۔

اگر رتد کا فتویٰ صحیح نہیں تو ارتد کا فتویٰ دینے والا کس نوع کا مجرم ہے۔ برائے مہربانی مسئلہ کے ہر پہلو کو مفصل بحث کے ساتھ تحریر فرمادیں۔

### ﴿ج﴾

صورة مسئلہ میں عمر مرتد نہیں ہوا اس کا نکاح بدستور باقی ہے۔ عمر کے ارتد کا فتویٰ دینا جہالت ہے۔ جس شخص نے یہ فتویٰ دیا ہے اس پر لازم ہے کہ توبہ تائب ہو جائے (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ محمد انور شاہ غفرلہ، نائب مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان، ۱۲-۴-۱۳۹۴ھ  
الجواب صحیح، محمد عبداللہ عفا اللہ عنہ، ۱۲ ربیع الثانی ۱۳۹۴ھ

### یزید کے بارے میں بحث کی ضرورت نہیں

### ﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین دریں مسئلہ کہ یزید قاتل امام حسین رضی اللہ عنہ ہے یا نہیں۔ اگر نہیں تو کیا مظالم کر جدا اس کے حکم سے ہوئے ہیں یا نہیں؟ اور وہ ان واقعات پر خوش ہوا یا نہیں۔ کیا یزید رقت و مستحق لعنت ہے یا نہیں۔ اور اہل سنت والجماعت میں سے کس نے جواز عن اور کس کس نے عدم جواز کا قول کیا ہے۔ بینوا تو جروا۔

### ﴿ج﴾

محترم المقام سلمکم اللہ۔ السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ۔ یہ وقت ان مسائل میں پڑنے کا نہیں۔ اسلام کے خلاف اس وقت جو فتنے کھڑے کیے جا رہے ہیں۔ ان کے حل سوچنے اور مقابلہ کرنے کا وقت ہے۔ فی الشامیہ ج ۱۰ ص ۵۲۴۔ وبنسفی ان لایسنل الانسان عما لا حاجة الیہ کان یقول کیف هبط جبرئیل و علی ای صورة رای البی صلی اللہ علیہ وسلم۔ (۲) الخ۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

حررہ محمد انور شاہ غفرلہ، خادم دارالافتاء مدرسہ قاسم العلوم، ملتان ۱۵-۱۸-۱۳۸۸ھ

### یزید کو خلیفۃ المسلمین کہنا

### ﴿س﴾

(۱) کیا فرماتے ہیں علمائے کرام ان مندرجہ ذیل عبارات و حوالیات کے متعلق کیا یہ عبارات و حوالیات صحیح

(۱) فی کلام اللہ اما التوبۃ علی اللہ للذین یعمون السوء بجهالة اح، پارہ نمبر ۴ سورة النساء، الاية نمبر ۱۷، تاج کمپنی۔

(۲) رد المحتار، کتاب الخشی، مطلب مسائل شتی، ج ۱۰ ص ۵۲۰، رشیدیہ کوئٹہ۔

ہیں یا نہیں۔ (۲) اگر صحیح ہیں تو کیا واقعی اس شہر (قسطنطنیہ) پر یزید بن معاویہ رضی اللہ عنہ نے اپنے والد ماجد (امیر معاویہ رضی اللہ عنہ) کی خلافت میں جہاد کیا ہے یا کسی اور نے کسی اور کی خلافت میں شہر مذکور پر جہاد کیا ہے (۳) اگر واقعی یزید نے اس شہر پر جہاد کیا ہے اور حدیث مندرجہ ذیل بھی اسی جیش کے حق میں ہے تو کیا یزید بھی اس مغفرۃ میں شامل ہے یا نہیں۔ (۴) اور کیا یزید کو امیر المومنین یا خلیفۃ المسلمین کہنا شرعاً جائز ہے یا نہیں؟ (۵) اور کیا امام غزالی کا مندرجہ ذیل فتویٰ یزید کے بارہ میں صحیح ہے یا نہیں؟ (۶) حضرت ابوالیوب (انصاری رضی اللہ عنہ) کی وفات بھی اس جہاد کے وقت ہوئی ہے یا نہیں؟ یعنی اس لڑائی کے وقت یا قبل و بعد (۷) اور کیا حضرت موصوف کی نماز جنازہ یزید نے پڑھائی ہے یا نہیں۔ عبارات و حوالیات یہ ہیں (۱) قال السبی صلی اللہ علیہ وسلم اول جیش من امتی یغزون مدینۃ قیصر مغفور لہم صحیح بخاری شریف ج ۱ ص ۳۱۰ صحیح المطابع (۲) علامہ القسطلانی نے لکھا ہے۔ فی هذا الحدیث مقبۃ لمعاویۃ لانه اول من غزا البحر و مقبۃ لولده لانه اول من غزا مدینۃ قیصر صحیح البخاری ج ۱ ص ۳۱۰۔ (۳) علامہ ابن کثیر رحمۃ اللہ علیہ۔ کان المسلمون یأتوا الی معاویۃ فی کل عام فیعطیہ و یکرّمہ و کان فی الجیش الذین غزوا القسطنطنیۃ ابن معاویۃ یزید۔ البدایۃ و النہایۃ ج ۸ ص ۱۵۱۔

(۴) علامہ طبرکی۔ و توفی ابوالیوب انصاری عام غزایزید بن معاویۃ القسطنطنیۃ فی خلافۃ و صلی علیہ۔ البدایۃ و النہایۃ ج ۸ ص ۵۹۔

(۶) حجتہ الاسلام امام غزالی نے ایک استفتاء کا جواب دیتے ہوئے لکھا ہے۔ و یزید صبح اسلامہ و ماصبح قتل الحسین و لا رضاه و اما الترحم علیہ فجائز بل مستحب۔

(۷) علامہ ابن تیمیہ نے مطاعن یزید کا جواب دیتے ہوئے لکھا ہے۔ فان الرجل ملک من ملوک المسلمین و خلیفۃ من خلفاء الملوک منها ح السنۃ ص ۲۶۷ مینو تو جروا۔

استفتی عبد المجید مدرسہ نور الہدیٰ ضلع نواب شاہ سندھ پوسٹ آفس پکا گھانگڑ

### ﴿ج﴾

اس میں کوئی شبہ نہیں کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے جس جیش کے متعلق پیش گوئی فرمائی کہ فی صحیح البخاری ص ۴۱۰ (۱) اس کے قائد یزید بن معاویہ تھے۔ قسطلانی کا حوالہ اور دیگر حوالہ جات بالکل صحیح ہیں۔ شراح حدیث کا

(۱) حدثنا ام حرام انها سمعت السبی صلی اللہ علیہ وسلم یقول اول جیش من امتی یعرون البحر قد اوحوا قامت ام حرام قلت یا رسول اللہ ما فیہم قال انت فیہم قالت ثم قال السبی صلی اللہ علیہ وسلم اور جیش من امتی یغرون مدینۃ قیصر مغفور لہم فقلت انا فیہم یا رسول اللہ قال لا کتاب الجہاد باب ما قبل فی قتال الروم ج ۱ ص ۴۱۰ قدیمی کتب خانہ کراچی۔

اس میں اختلاف ہے کہ یہ فضیلت یزید بن معاویہ کو حاصل ہے<sup>(۱)</sup> یا نہیں قال القسطلانی کان اول من غزا مدینة قیصر یزید بن معاویة ومعه جماعة من سادات الصحابة کابن عمرو و ابن عباس و ابن الزبیر و ابی ایوب الانصاری و توفی بها ابو ایوب سنة اثنين و خمسين من الهجرة<sup>(۲)</sup>۔ علامہ ابن حجر العسقلانی نے فتح باری میں مہلب سے نقل کیا ہے۔ قال المہلب فی هذا الحديث مقبلة لمعاویہ رضی اللہ عنہ لانه اول من غزا البحر و مقبلة لوبده لانه اول من غزا مدينة قیصر<sup>(۳)</sup>۔ اس کے بعد انہوں نے ابن التین و ابن المنیر کے اقوال اس کے خلاف نقل کیے ہیں<sup>(۴)</sup>۔ الکوکب اندری تقریر ترمذی کے حاشیہ پر حافظ ابن حجر رضی اللہ عنہ کا قول یہ نقل کیا ہے۔ وکان یزید امیر ذلك الجيش بالاتفاق<sup>(۵)</sup> حضرت امام شاہ ولی اللہ دہلوی مرت نے یہ تحریر فرمایا ہے اور یہی توجیہ بہت پسندیدہ ہے۔ کہ روایت بھی درست ہیں۔ یزید کی قیادت بھی اس جمیش میں درست ہے<sup>(۶)</sup>۔ اس جمیش کا مغفور لکھم ہونا بھی درست کما فی البخاری۔ یزید کا اس فضیلت کے تحت آنا بھی درست ہے۔ لیکن یہ مغفرت صرف ان گناہوں کے لیے ہی تو ہوگی جو اس جمیش کی قیادت سے پہلے کے ہوں اور اس کے بعد کے گناہ جو اس کی امارت کے زمانہ میں اس سے سرزد ہوئے ہیں اور جن کی وجہ سے وہ بدنام ہے ان کی مغفرت کا تو حدیث میں ذکر نہیں ہے۔ مغفرت

(۱) عمدة القاری: قال صلی اللہ علیہ وسلم فی حق هذا الجيش، مغفور لهم قلت قيل: لا يلزم من دخوله فی ذلك العموم، ان لا يحرج بدلیل خاص، اذ لا يحتلف اهل العلم ان قوله صلی اللہ علیہ وسلم مغفور لهم، مشروطة بأن يكون من اهل المعفرة حتى يوارثوا واحد ممن عراها بعد ذلك لم يدخل فی ذلك للعموم فدل علی ان المراد مغفور لمن وجد شرط المعفرة فيه منهم، کتاب الجهاد والسير، باب ما قيل فی قتال الروم، ج ۱۰ ص ۲۴۴، دار الفکر بیروت۔

(۲) کتاب الجهاد والسير، باب ما قيل فی قتال الروم، ج ۱ ص ۴۱۰، حاشیہ نمبر ۲ لبخاری قدیمی کتب حابہ، وایضاً فی عمدة القاری، کتاب الجهاد والسير، باب ما قيل فی قتال الروم، ج ۶ ص ۲۰۱، دار الفکر بیروت۔

(۳) فتح الباری، کتاب الجهاد والسير باب ما قيل فی قتال الروم، ج ۶ ص ۱۰۲، دار الفکر بیروت۔

(۴) فتح الباری، کتاب الجهاد والسير باب ما قيل فی قتال الروم، ج ۶ ص ۲۰۱، دار الفکر بیروت، وایضاً فی حاشیہ البخاری، ج ۱ ص ۴۱۰۔

(۵) الکوکب اندری شرح ترمذی، ابواب فصائل جهاد، حدیث ثبح البحر، ج ۱ ص ۴۲۷، حاشیہ نمبر ۳، مکتبہ ایچ ایم سعید کمپنی۔

(۶) فتح الباری فلانہ کان امیر ذلك الجيش بالاتفاق، کتاب الجهاد والسير، باب ما قيل فی قتال الروم، ج ۶ ص ۲۰۲، دار الفکر بیروت۔



گناہ کے صدور سے تو پہلے نہیں ہوتی۔ لیکن پھر بھی بہر حال یزید کے بارہ میں اہل تشیع کے بہت زیادہ پراپیگنڈے نے یزید کے کسی اچھے کام کو بھی پوشیدہ کر دیا ہے۔ اور حقیقت پر بہت سا پڑچکا ہے البتہ، ان کا اہل بیت کے ساتھ رویہ قبل مامت ضرور ہے<sup>(۱)</sup>۔ واللہ اعلم۔

محمود عفا اللہ عنہ مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان شہر ۲۳-۷-۷۸ھ

## یزید کی بیعت کا حکم

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علمائے دین مسائل ذیل کے بارے میں کہ:

(۱) حضرات صحیحہ کرام و تابعین عظام وزین اعدہ بن محمد بن حنفیہ رضی اللہ عنہ نے یزید کی بیعت کر لی تھی یا نہیں اور یہ حضرات یزید کو امیر المومنین کے لقب سے مقب کرتے تھے یا نہیں اور اس طرح یزید کی خلافت منعقد ہو گئی یا نہیں۔

(۲) کیا یزید زانی، فاسق، فاجر، شرابی تھا۔

(۳) محمد بن حنفیہ کا مقولہ جو اسدایہ والنہایہ ج ۸ ص ۲۳۳ میں ہاں الفاظ منقول ہے۔ وقد حضرتہ (یزید) واقمت عنده فرايته مواظبا على الصلوة متحررا يسال عن الفقه لازما للسنة“ قابل قبول ہے یا نہیں۔

(۴) حضرت شہ ولی اللہ ازالۃ الخفاء میں تصریح فرماتے ہیں کہ اختلاف ہو جانے کے بعد فاسق کی خلافت منعقد ہو جاتی ہے اسی طرح ابوزہرہ مصری حیات امام احمد بن حنبل رحمۃ اللہ علیہ (مترجم رئیس احمد جعفری، ص ۲۴۶) میں امام احمد بن حنبل رحمۃ اللہ علیہ، امام شافعی، امام مالک رحمۃ اللہ علیہ کے متعلق لکھتے ہیں بلکہ ہم بھی یہ دیکھتے ہیں کہ اگر وہ خلیفہ متغلب کی اطاعت کرنے لگیں اور اس سے راضی ہوں تو وہ (احمد بن حنبل رحمۃ اللہ علیہ) اس کی خلافت بھی جائز قرار دیتے تھے اس معاملہ میں ان کا مسک وہی تھا جو ان کے شیخ امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ کا تھا۔ اور امامت مفضول کے بارے میں وہ جس مسک پر قائم تھے وہ امام مالک کا مسک تھا چنانچہ ایک سے رسالہ میں وہ لکھتے ہیں، امامت اور خلیفہ قائم خواہ وہ فاسق و فاجر ہو یا نیکو کار اور پرہیزگار اس کی اطاعت واجب ہے۔ وہ جب مسند خلافت پر اس طرح متمکن ہوا ہو کہ لوگ اس کی امامت پر جمع ہو گئے ہوں اور اس سے راضی ہوں یا

(۱) البدیۃ والنہایہ قال فوافده الی یرید بن معاویۃ فوضع رأسہ بین یدیه وعنده ابوبردۃ لأسد می، ح ۷۱ ص ۶، فجعل یزید بکت بالقصب علی فیہ ویقول (الطویل) بقتس عاماً من رجال اعزۃ، عدیبا وھم کانوا اعقوا طلم (فصل فی قتل الحسین رضی اللہ عنہ، ح ۵ ص ۷۰۵ تا ۷۰۶، دار الفکر بیروت۔

بزرگ شیعہ خلیفہ بن بیٹھ ہوا اور لوگ اسے امیر المومنین کہنے لگے ہوں کسی شخص کے لیے یہ جائز نہیں کہ وہ ان کے اور خضاء پر طعن کرے یا اس بارہ میں تنازعہ کرے۔ جس نے اس کے پیچھے نماز پڑھ کر وہ ان کو بدعتی سے۔ (بحوالہ من قب ص ۶۷۱ ابن الجوزی) کیا اس لحاظ سے یزید کو امیر المومنین کہہ سکتے ہیں۔

(۵) کیا روایات صحیحہ سے ثابت ہے کہ یزید نے حضرت حسینؑ کو شہید کرایا یا اس کا قہم دیا یا اس سے راضی ہوا۔

(۶) وفیات الاعیان ابن خلدون ج ۱ ص ۴۶۵ میں ایک استفتاء کے جواب میں امام غزالی کا یہ جواب منقول ہے۔ ویزید صبح اسلامہ و ماصح قتل الحسین ولا امرہ بہ ولا رضاه و مہما لا یصح ذلک مہ لا یحور ان یطعن ذلک بہ فان اسانة الظن بالمسلم حرام ومن رعم ان یزید امر لقتل الحسین اور صی بہ فینبعی ان یعلم بہ غایة الحماقۃ واما الترحم علیہ فہو جائز بل مستحب بل ہو داخل فی قولنا فی الصلوۃ اللہم اغفر للمؤمنین والمؤمنات فانہ کان موما۔ واللہ اعلم کتبہ الغزالی۔

علامہ ابن کثیرؒ نے یزید پر لعنت کو حرام لکھنے کے بعد لکھا ہے کہ واما الترحم علیہ فہو جائز بل نحن نترحم علیہ فی جملة المسلمين والمؤمنین عموماً فی الصلوۃ۔ ابدایہ والنہیہ ج ۲ ص ۷۳ کیا ہر دو عبارات کی رو سے یزید پر لعنت کرنا حرام اور رحمتہ بدعتیہ کہنا جائز ہے یا نہیں۔

(۷) قاضی ابوبکر بن عربی شامیؒ امام غزالیؒ نے کتاب العواصم ص ۲۳۲ میں یزید کے بارے میں امام احمد بن حنبلؒ کا یہ مسلک نقل کیا ہے۔ وھذا یدل علی عظیم منزلتہ (یزید) عمدہ حتی یدخلہ فی حملة الزہاد من الصحابة والتابعین۔ فاین هذا من ذکر المورحین لہ فی الخمر و انواع الفجور الاستحیون۔ اس عبارت کا کیا مطلب ہے اور کیا یہ صحیح ہے۔

(۸) امام ابن تیمیہؒ نے منہاج السنہ میں لکھا ہے، لما بلعہ (ای الحسین) فعل بانس عمہ مسلم بن عقیل ترک طلب الامور ح ۲ ص ۲۴۸ اس عبارت کا کیا مطلب ہے۔

رسالہ لابن الحسین لابن تیمیہؒ ص ۳۰، ابدایہ والنہایہ ج ۸ ص ۷۵۔ تاریخ طبری ج ۶ ص ۲۲۵۔ اصابہ لابن حجر ج ۲ ص ۷۱۔ تاریخ ابن اثیر ج ۲ ص ۲۲۔ وغیرہا میں لکھا ہے کہ صبح کے لیے امام حسینؑ نے تین شرائط پیش کیں آخری شرط یہ تھی کہ مجھے یزید کے پاس جانے دو۔ فاضع یدی فی یدہ۔ طبری میں یہ لفظ زیادہ ہے۔ فی حکم فی مارای۔ اس سے کیا ثابت ہوتا ہے۔

(۹) حضرات متقدمین کی مذکورہ بالا تصریحات اور ایسی ہی دیگر عبارات کی بنا پر اگر کسی شخص کی یہ تحقیق ہو

کہ بیعت صحابہ و تابعین نے کر لی تھی اور وہ اس کو امیر المومنین کے قب سے یاد کرتے تھے اور یزید قتل سے بری ہے اور وہ فاسق و فاجر بھی نہیں تھا اور اس کے لیے رحمت کی دعا کرنا جائز ہے تو کیا ایسا شخص جماعت اہل سنت میں داخل ہے یا نہیں کیا وہ من شد شذنی النار کا مستحق ہے کیا ایسے شخص کے پیچھے نماز جائز ہے یا نہیں۔ کیا اگر ایسا شخص نماز پڑھ رہا ہو اور پچھ لوگ جماعت چھوڑ کر چلے جائیں اور اس کے خلاف لوگوں کو بھڑکائیں تو وہ لوگ افتراق بین المسلمین کے موجب ہیں یا نہیں۔ کیا بعض اکابر متاخرین سے یزید کے بارے میں جو فسق و فساد منقوس ہے اس سے اختلاف کرنا اہل سنت و الجماعت سے خروج کا موجب ہے۔ جبکہ یہ مسئلہ فروعی ہے اور تاریخی حیثیت رکھتا ہے۔ تاریخی واقعات کی تحقیق میں اکابر کے اختلاف جائز ہے یا نہیں جبکہ تائید میں بھی اکابر کے اقوال سے استناد کیا ہو۔ مینواتو جروا۔

سلطان احمد جامع مسجد ٹوبہ ٹیک سنگھ

### ﴿ج﴾

جن کتابوں کی عبارات سوال میں نقل کی گئی ہیں وہ کتابیں اکثر ہمارے پاس نہیں ہیں لہذا آپ کسی اور صاحب کی طرف رجوع فرماویں۔

عبدالرحمن، نائب مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان، ۲۴-۵-۵۷

## یزید کے بارے میں اہل دیوبند کا موقف

### ﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مندرجہ ذیل استفسارات کے جواب میں جو بد قسمتی سے ہمارے علاقے میں کچھ عرصہ سے موجب نزاع اور باعث انتشار و اختلاف بین المسلمین بنے ہوئے ہیں۔

(۱) اگر کوئی شخص یہ کہتا ہو کہ میں تو یزید بن معاویہ رضی اللہ عنہ کو برا کہتا ہوں اور نہ اچھا۔ نہ سے لعنت کا مستحق سمجھتا ہوں نہ قابل تعریف جانتا ہوں۔ ایسا عقیدہ رکھنے والا شخص شرعاً کس سزا کا مستوجب ہے اور کیا وہ امامت کرا سکتا ہے یا نہ؟

(۲) اگر کوئی شخص یہ کہتا ہے کہ حضرت یزید یا امیر المومنین یزید بن حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ تو یہ کلمات کہنے والے شرع کی رو سے کس جرم کا مرتکب ہوا اور کیا اس کی اقتداء میں نماز درست ہوگی۔

(۳) اگر کوئی شخص امیر شام حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ کی تعریف کرتا ہو ان کو برحق سمجھتا ہو اور دوسروں کو ان پر نکتہ چینی کرنے اور اعتراض کرنے سے روکتا ہو۔ ایسے شخص کے متعلق شرعاً کیا حکم ہے۔ اس کا

خیال درست ہے اور اس کے پیچھے نماز پڑھنا جائز ہے؟ نیز وہ شخص حضرت علی رضی اللہ عنہ کو بھی برحق مانتا ہے اور ان کی محبت کو بھی جزو ایمان جانتا ہے۔

(۴) اگر کوئی شخص یزید بن معاویہ کو ظالم اور فاسق و فاجر مانتا اور اسے مستحق لعنت سمجھتا ہو اور امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کو بھی برسرناحق سمجھتا ہو۔ بلکہ ان کو ظالم اور جابر جانتا ہو۔ کیونکہ بعض روایات کی رو سے انہوں نے اپنے بیٹے یزید کے لیے لوگوں سے جبراً بیعت خلافت لی تھی اور حضرت امیر المومنین علی کرم اللہ وجہہ کے ہاتھ پر بیعت نہیں کی تھی اور ان کو خیفہ تسلیم نہیں کیا تھا۔ اس بنا پر وہ امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کو باغی سمجھتا ہے۔ ایسا عقیدہ رکھنے والا حق پر ہے یا نہ۔ بیٹو! تو جروا جزا کم اللہ تعالیٰ۔



بسم اللہ الرحمن الرحیم۔ مولانا رشید احمد صاحب گنگوہی رحمۃ اللہ علیہ ارشاد فرماتے ہیں کسی مسلمان کو کافر کہنا مناسبت نہیں یزید مؤمن تھا۔ بسبب قتل کے فاسق ہوا کفر کا حال دریافت نہیں۔ کافر کہنا جائز نہیں کہ وہ عقیدہ قلب پر موقوف ہے<sup>(۱)</sup>۔ فقط (فتاویٰ رشیدیہ ص ۳۸) (۲)

شیخ الاسلام ابن تیمیہ رحمۃ اللہ علیہ سے منقول ہے کہ انہوں نے یزید کے بارے میں فرمایا تھا۔ کان امیراً من الامراء له حسنات وسينات لانحبه ولانسبه<sup>(۳)</sup> او کما قال۔ یعنی یزید امیروں میں سے ایک امیر تھا۔ اس کے نیک اعمال بھی ہیں۔ اور برے بھی۔ نہ ہم اس سے محبت رکھتے ہیں اور نہ اس کو برا بھلا کہتے ہیں۔ بہر حال یہ مسئلہ بڑا پیچیدہ ہے۔ اس میں سکوت احوط ہے۔ آپ کے سوالات کے جوابات بالترتیب درج ذیل ہیں:

(۱) یہ شخص کسی سزا کا مستوجب نہیں ہے۔ اور امانت بھی کرا سکتا ہے (۳)۔

(۲) یہ شخص بھی امانت کرا سکتا ہے (۴)۔

- 
- (۱) فی شرح فقہ الاکبر، ولا یحییٰ ان ایمان یرید محقق ولا یثبت کمرہ بدلیل ظنی فصلاً عن دلیل قطعی فلا یجوز لہ بخصوصہ، ص ۲۱۸، دار البشائر الاسلامیہ۔
- (۲) کتاب الایمان والکفر، ص ۶۳، طبع ادارۃ اسلامیات لاہور۔
- (۳) فی رد المحتار: وشروط الإمامة للرجال الاصحاء سنة أشياء: الإسلام والبلوغ والعقل والذكورة والقراءة (مطلب: شروط الإمامة الکبری، ح ۲ ص ۳۳۷، رشیدیہ کوئٹہ۔
- ہكذا فی حاشیۃ الطحطاوی، ص ۲۸۷۔
- (۴) کما فی البدایۃ والنہایۃ: باع ابن عمرو وابن عباس الخ (قصۃ الحسین بن علی وسبب خروجه من مکة، ح ۵ ص ۶۵۶، امانت کرنا اسی سوال کا جزو نمبر ۱ کا دوسرا جزو میں جواب گرر گیا۔

(۳) حضرت علی رضی اللہ عنہ برحق تھے۔ حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ مجتہد تھے<sup>(۱)</sup> اور حضرت حسن رضی اللہ عنہ کی تسیم خلافت کے بعد با اتفاق برحق میرا مومنین تھے<sup>(۲)</sup>۔ رضی اللہ عنہ تین و غنیم۔ لہذا اس شخص کے پیچھے نماز درست ہے۔

(۴) یزید فاسق تھا۔ اور سچ ہے کہ اس پر لعنت کرنی جائز نہیں ہے۔ امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے متعلق ایسے خیالات کا اظہار کرنا درست نہیں ہے۔ اہل سنت والجماعت کا متفقہ فیصلہ ہے۔ لایس ذکر الصحابة الا بخیر<sup>(۳)</sup>۔ لہذا ایسے شخص کے پیچھے جو ان باتوں کی تشہیر کرتا ہو نماز پڑھنی کراہت سے خالی نہیں ہے۔ انظر واللہ تعالیٰ اعلم

حررہ عبد الطیف غفرلہ، معین مفتی مدرسہ قاسم العلوم، ملتان، ۲۲۔۷۔۹۷ھ

---

(۱) حصرت علی رضی اللہ علیہ برحق تھے، فی شرح الفہم الاکبر، ومما یدل علی صحۃ اجتہادہ وحقاً معاویۃ رضی اللہ عنہ ..... ص ۱۹۳، دار البشائر الاسلامیۃ۔  
ہکذا فی شرح العقیدۃ الطحاوی، ص ۳۹۶۔

(۲) فی رد المحتار: حقیقۃ اللعن المشہورۃ فی الطرد عن الرحمۃ وہی لا تکون الا لکافر ولدالم نجر علی معین لم یعدم موته علی اکمر بدلیل وان کان فاسقاً مشہوراً کیرید علی المعتمد، کتاب الطلاق مطلب فی حکم لعن العصاة، ح ۵ ص ۵۳، رشیدیہ کوئٹہ۔

کما فی شرح فہم الاکبر، ولا یدکر الصحابة الا بحیر ص ۲۰۹، طبع در البشائر الاسلامیۃ۔  
(۳) کان یزید امیر ذلک الخیش با اتفاق، اللکوب الدرر ابواب فضائل الجہاد، حدیث صحیح البحر، ج ۱ ص ۴۲۹، حاشیہ نمبر ۱۳، ایم سعید کمپنی۔

# كتاب الطهارة



# احکام استنجا

## بوقت استنجا سلام کا حکم

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ پیشاب کے بعد مٹی کے ڈھیلہ کے ساتھ خشک کیا جاتا ہے اس حالت میں یا بیت الخلاء کے بعد استنجا کرنے سے پہلے السلام میکم یا ویکم السلام جواب دینا جائز ہے یا کہ نہیں۔

﴿ج﴾

استنجا خشک کرتے وقت سلام اور جواب دونوں جائز ہیں عوام میں غلط مشہور ہو چکا ہے کہ ایسے وقت سلام و جواب سلام کو بہت معیوب سمجھتے ہیں شرعاً اس کے عدم جواز پر کوئی دلیل موجود نہیں درمختار میں ان سب مواضع کو تفصیل سے شہر کیا ہے جن میں سلام مکروہ ہے سلام مک (۱) مکروہ علی من استسمع الی قوله فهذا اختتام والزيادة تنفع باب مفسدات الصلوة ج ۱ ص ۴۵۶، لیکن ان میں یہ حالت بیان نہیں کی گئی اور بھی کوئی دلیل حدیث یا فقہ کی اس کے عدم جواز کی معلوم نہیں ہوتی بلکہ اس کے جواز کی تائید میں حدیث موجود ہے کہ حائضہ (۲) بخور میں بھی سلام کیا کرتی تھیں اور جواب دیتی تھیں باوجودیکہ تقاطر نجس بھی ان کو ہوتا تھا تو یہاں پر بھی بغیر تقاطر نجس اور کوئی وجہ تو ہے نہیں اور یہ تقاطر مانع سلام نہیں کمافی الحائض لہذا جائز ہے۔ اور عین بول (۳)

۱) کذا فی الدر المختار: سلام مک مکروہ علی من استسمع ومن بعد ما أئدی الخ: کتاب الصلوة، باب ما یفسد الصلوة وما یکرہ فیہا، ج ۲ ص ۴۵۱، طبع مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ۔

وہکذا فی الہمدیہ: یکرہ السلام عند قراءۃ القرآن جہراً وکذا عند مذاکرۃ العلم الخ، کتاب الکراہیۃ، الباب السابع فی السلام الخ، ج ۵ ص ۳۲۵، مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ۔

۲) وکذا فی حدیث الترمذی: ورخصوا للجنب والحائض فی التمسیح والتہلیل، ابواب الطہارۃ، باب ما جاء فی الحب والحائض انہما لا یقرءان القرآن، ج ۱ ص ۳۵، طبع ایچ ایم سعید کراچی۔

۳) وایضاً فی حدیث الترمذی: عن ابن عمر رضی اللہ عنہما ان رجلاً سلم علی النبی صلی اللہ علیہ وسلم وهو یبول فلم یرد علیہ النبی صلی اللہ علیہ وسلم، ابواب الاداب، باب ما جاء فی کراہیۃ التسلیم علی من یبول، ج ۲ ص ۱۰۱، طبع ایچ ایم سعید کراچی۔



کے وقت چونکہ کشف (۱) عورت ہوتا ہے اس لیے جائز نہیں حدیث میں بھی منع کر دیا گیا ہے۔ فقط واللہ اعلم  
محمود عفا اللہ عنہ مفتی مدرسہ قاسم العلوم، ملتان۔ ۶ ربیع الاول ۱۴۷۲ھ

## صرف ڈھیلے سے استنجا کرنا

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین کہ ایک آدمی کو نماز کی نیت باندھنے کے بعد یاد آتا ہے کہ  
میں نے چھوٹا استنجا نہیں کیا وہ یہ جان کر کہ استنجا منی سے سکھانے کے بعد طہارت کرنا مستحب ہے نیت نہیں توڑتا  
اور نماز پوری کر لیتا ہے۔ آیا اس کی نماز ہوگی یا کہ نہیں۔

﴿ج﴾

نماز صحیح ہوگی اعادہ کی ضرورت نہیں۔ والعسل بالماء بعده ای الحجر سنة مطلقاً به یفتی  
(در مختار (۲) ثم اعلم ان الجمع بین الماء والحجر افضل و یلیه فی الفضل علی الاقتصار  
علی الماء و یلیه الاقتصار علی الحجر و تحصل السنة بالکل و ان تفاوت الفصل  
(رد المحتار (۳) فصل فی الاستحشاء ص ۲۳۸ ح ۱) واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ محمد انور شاہ غفرلہ، نائب مفتی مدرسہ قاسم العلوم، ملتان، ۲۲ ربیع الاول ۱۴۸۸ھ  
الجواب صحیح محمود عفا اللہ عنہ

۱) وکذا فی الدر المختار: سلامت مکروه و مکشوف عورة و من هو فی حال التغوط الح کتاب  
الصلاة، باب ما یفسد الصلوة وما یکره فیها، ح ۲ ص ۴۵۱، طبع مکتبہ رشیدیہ (جدید) کوئٹہ۔  
و کذا فی البحر الرائق: ولا یرد السلام، ولا یجیب المؤذن الح، کتاب الطہارة، باب الإحساس، ح ۱  
ص ۴۲۲، طبع مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ۔  
و کذا فی الہمدیہ: ولا یثبت عاطسا ولا یرد السلام، ولا یجیب المؤذن کتاب الطہارة و فیہ الح،  
الباب السابع فی الحاسة الح، الفصل الثالث فی الاستحشاء، ح ۱ ص ۵۰، طبع مکتبہ علوم اسلامیہ  
چمن۔

۲) کتاب الطہارة، مطلب اذا دخل المستحی فی ماء قلیل، ح ۱ ص ۶۰۲ تا ۶۰۳، طبع مکتبہ رشیدیہ  
جدید کوئٹہ۔

۳) کتاب الطہارة، فصل فی الاستحشاء، مطلب اذا دخل المستحی فی ماء قلیل، ح ۱ ص ۶۰۴، طبع  
مکتبہ رشیدیہ جدید کوئٹہ۔

و کذا فی الہمدیہ: کتاب الطہارة الباب السابع فی الحاسة الح، الفصل الثالث فی الاستحشاء، ح ۱ ص  
۴۸، طبع مکتبہ علوم اسلامیہ چمن۔

## احکام وضو و غسل

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین دریں مسئلہ کہ باندھا ہوا دانت بوقت وضو یا غسل نکالنا ضروری ہے یا نہیں۔  
خصوصاً ایک آدمی نے ایک نکلے ہوئے دانت کی جگہ دندان سز سے ایسے طریقہ سے دانت بنوایا کہ کسی صورت میں باندھا ہوا دانت نہیں نکلتا گویا کہ قدرتی دانتوں جیسا ہو گیا۔ اگر اس کو توڑ کر یا کسی صورت میں نکال دیں تو دوبارہ نہیں جڑتا کیا اب وضو اور غسل میں کوئی نقص آئے گا یا نہیں؟

﴿ج﴾

دانت کو نکالنے کی ضرورت نہیں وضو اور غسل صحیح ہے (۱)۔ (فتاویٰ دار معصوم جدید ص ۴۳ ج ۱) (۲)

## کان کے سوراخ میں پانی پہنچانا

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین دریں مسئلہ کہ میرے کان میں صغریٰ میں ایک سوراخ قصداً کیا گیا تھا اور اس میں تنکا بھی ابھی تک تھا اور غسل کرتے وقت میں نے کان کو نہیں ہلایا ہے۔ اور میرا یقین ہے کہ کان کے سوراخ کو پانی نہیں پہنچا ہوگا اور مجھے ابھی یہ پتہ چلا ہے کہ اس سوراخ کے سوکھا رہنے سے غسل نہیں ہوتا۔ اس مسئلہ کے معصوم ہونے سے مجھے یہ پریشانی لاحق ہوئی ہے کہ میری گزشتہ نمازوں کا کیا حکم ہوگا برائے مہربانی اس مسئلہ کی تشریح فرمادیں۔

﴿ج﴾

اگر تنکا کان کے سوراخ میں اس طرح محکم ہو گیا تھا کہ اس کے کانے میں تکلیف ہوتی تھی بغیر جرج کافی

(۱) وکذا فی رد المحتار (ولا یسمع) الطہارۃ، (وبیم) ای خرء دباب وبرغوث لم یصل الماء تحته (وحاء) ولو جرّمہ، بہ (یعنی) کتاب الطہارۃ، مطلب فی ابحاث العسل، ج ۱ ص ۳۱۶، طبع مکتبہ رشیدیہ (جدید) کوئٹہ۔

وایضاً فی رد المحتار: فالأظهر التعلیل بالصرورة، کتاب الصلوة مطلب فی ابحاث العسل، ج ۱ ص ۳۱۶، طبع مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ۔

(۲) (کتاب الطہارۃ، الباب الثانی فی الغسل، فصل الاول فرائض الغسل، ص ۱۴۳، ج ۱، طبع مکتبہ امدادیہ، ملتان)

اس کا نکانہ معسر تھا۔ تب تو اس کا غسل ہو گیا ہے نمازیں سب درست ہیں لأن الحرج مدفوع اور اگر تنگے نکالنے میں کوئی تکلیف نہ تھی لیکن تغافل برتا گیا تب اگر گمان غالب ہو کہ پانی پہنچتا ہوگا اور تنکا مانع نہ ہوتا ہوگا تب بھی غسل ہو گیا ہے اور نمازیں درست ہیں اور اگر تنکا بڑا سخت ہو پانی پہنچنے سے مانع بنتا ہو۔ اور یقین ہو کہ پانی نہ پہنچے ہوگا تب غسل نہیں ہوا ہے۔ اور سب نمازوں کی قضا کرنی ضروری ہے بشرطیکہ تنگے کے نکالنے میں تعذر اور تسر نہ ہو۔ کما قال فی الکبیری ص ۴۶ تحت قول المنیۃ امرأة اغتسلت هل تتكلف فی ایصال الماء الی ثقب القرط أم لا قال تتكلف فیہ کما تتكلف فی تحریک الخاتم ان کان ضیقاً والمعتبر فیہ علیۃ الظن بالوصول ان غلب علی ظہا ان الماء لا یدخل الیبتکلف تتكلف و ان غلب انه وصله لا تتكلف سواء کان القرط فیہ ام لا وان انضم الثقب بعد نزاع القرط وصار بحال ان امر علیہ الماء یدخله وان غفل لا فلا بد من امراره ولا تتكلف بغير الامرار من ادخال عود و نحوه فان الحرج مدفوع وانما وضع المسئلة فی المرأة باعتبار الغالب والا فلا فرق بین الرجل وکذا فی قوله (امرأة اغتسلت وقد کان) الشان (بقی فی اظفارها عجین قد جف لم یحز غسلها) وکذا الوضوء الخ

(وفیہا ایضاً ص ۴۸) ولو بقی شی من بدنہ لم یصبہ الماء لم یدخل من الحنابة و ان قل ای ولو کان الشی قلیلاً بقدر رأس الابرة لوجب استیعاب جمیع البدن وفی شرح المنیۃ ص ۴۸ (واذا کان برحله شقاق فجعل فیہ الشحم او المرهم ان کان لا یضره ایصال الماء لا یجوز غسله و وضوءه و ان کان یضره یجوز اذا امر الماء علی ظاہر ذلک<sup>(۱)</sup> فقط واللہ اعلم

حررہ عبدالمطیف غفرلہ، معین مفتی مدرستہ قاسم العلوم، ملتان، ۱۸ ذوالقعدہ ۱۳۸۵ھ  
الجواب صحیح محمود عفا اللہ عنہ، مفتی مدرستہ قاسم العلوم، ملتان

### حالت جنابت میں بچے کو دودھ پلانا

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ:

(۱) ایک آدمی اپنی گھر والی کے ساتھ جماع کرتا ہے اور دوران

(۱) الحلبي الكبير: شرائط الصلوة من الصلوة، ص ۴۸ تا ۵۰، طبع سعیدی کتب خانہ کوئٹہ، بلوچستان۔ وایضاً فی رد المحتار: کتاب الطہارۃ، وارکان الوضوء الخ، ج ۱ ص ۳۱۷، طبع مکتبہ رشیدہ (جدید) کوئٹہ۔ وایضاً فی الہدیۃ: کتاب الطہارۃ، الباب الثانی فی الغسل، الفصل الأول فی فرائضہ، ج ۱ ص ۱۴، طبع مکتبہ رشیدہ کوئٹہ۔

جماع بچہ اس کا روتا ہے یا ایک بار جماع کر یا دوسری بار کرنے کا ارادہ ہے اب بچہ نے رونا شروع کر دیا تو کیا اس حالت میں یعنی حالت جماع میں یا جنابت میں دودھ پلانا بچے کو جائز ہے یا نہ یا تیمم کر کے پلا دے۔

(۲) حالت جماع میں اپنی گھر والی کی شرمگاہ کو دیکھنا کیسا ہے جائز ہے یا ناجائز؟

### ﴿ج﴾

(۱) دودھ پلانا بغیر غسل و وضو اور تیمم کے جائز ہے<sup>(۱)</sup>۔ (۲) جائز ہے لیکن نہ دیکھنا اولیٰ ہے قال فی الدر المختار ص ۵۴ ج ۵ وینظر الرجل من الرجل سوی مابین سرته الی ماتحت ركبته ومن عرسه و امته الحلال الی فرجها بشهوة و غیرها و الاولیٰ ترکہ الخ<sup>(۲)</sup> فقط واللہ اعلم۔

حررہ محمد انور شاہ غفرلہ، نائب مفتی قاسم العلوم، ملتان ۷ صفر ۱۳۹۵ھ

## ناپاکی کی حالت میں نماز اندیشہ کفر ہے

### ﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ:

(۱) کما فی مرقاة المفاتیح، ان المؤمن لا ینجس ای لا یصیر عینہ نجساً۔۔۔ وہی شرح السیة فیہ جواز مصافحة الجنب و مخالطته وهو قول عامة العلماء و اتفقوا علی طهارة عرق الحب و الحائض (لا ینجس) ای حقیقة لا حکماً او ظاهراً او باطناً کتاب الطہارة، باب مخالطة الجنب، ج ۲ ص ۱۴۱، طبع دار الکتب العلمیة بیروت لبنان۔

و کذا فی العالمگیریۃ: قد نقل الشیخ سراج الدین الہندی الإجماع علی انه لا یجب الوضوء علی المحدث و الغسل علی الحب و الحائض و العشاء قبل وجوب الصلاة ولا بأس للجنب أن ینام و یعاود أمه قبل أن یتوضأ و ان توضأ فحسن، و ان اراد أن یأکل أو یشرب فینبغی ان یشتمضمض و یغسل یدیه کذا فی السراج الوہاج، کتاب الطہارة، الباب الثانی فی العسل، الفصل الثالث فی المعانی الموجبة للغسل وہی ثلاثة، ج ۱ ص ۱۶، طبع بلوچستان بکڈپو کوئٹہ۔

(۲) کتاب الحظر و الإباحة، فصل فی النظر و اللمس، ح ۹ ص ۶۰۲ تا ۶۰۵، طبع مکتبہ رشیدیہ (جدید) کوئٹہ۔ و ایضاً فی العالمگیریۃ: اما النظر الی زوجته و مملوکتہ فهو حلال من قربها الی قدمها عن شهوة و غیر شهوة و هذا ظاهر الا ان الاولیٰ ان لا ینظر کل واحد منهما الی عورت صاحبه کذا فی الذخیرة، کتاب الکراہیة، الباب الثامن فیما یحل للرجل، ح ۵ ص ۳۲۷، طبع مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ۔

و کذا فی البحر الرائق: وینظر الرجل الی فرج امته و زوجته، یعنی عن شهوة و غیر شهوة ... الا ان الاولیٰ ان لا ینظر کل منهما الی عورة صاحبه، کتاب الکراہیة، فصل فی النظر و اللمس، ح ۸ ص ۳۵۴، طبع مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ۔

- ۱۔ ایک عورت اپنے دم کے مطابق یہ سمجھتے ہوئے کہ مجھ پر غسل واجب نہیں ہوا بغیر غسل کے نماز پڑھ لے اور بعد میں مسئلہ دریافت کرنے پر پتہ چلے کہ اس حالت میں غسل فرض ہو جاتا ہے۔
- ۲۔ ایک عورت کو پتہ ہے کہ مجھ پر غسل فرض ہے اور وہ بغیر غسل نماز پڑھ لے۔
- ۳۔ بغیر وضو نماز پڑھ لے۔

### ﴿ج﴾

- ۱۔ اس نماز کی قضا کرے جو جنابت کی حالت میں پڑھ چکی ہے<sup>(۱)</sup>۔
- (۳، ۲) بغیر طہارت کے جان بوجھ کر نماز ادا کرنا بہت ہی بڑا گناہ ہے۔ کفر تک کا خطرہ ہے فوراً ہی توبہ کر لے اور اس نماز کی قضا کرے اور کیے پر پشیمان اور نادم ہو جائے<sup>(۲)</sup>۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔
- حررہ عبداللطیف غفرلہ معین مفتی مدرسہ قاسم العلوم، ملتان، ۲۵ رجب ۱۳۸۴ھ

### ناخن پالش پر وضو

### ﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین اندریں مسئلہ کہ آج کل نئی روشنی کا ایجاد شدہ ایک لیس در گاڑھے قسم کا سرخ ضما د مروج ہے جس کو عورتیں عام طور پر ناخن پر استعمال کرتی ہیں اور اس کا نام ناخن پالش ہے۔ یہ ناخن پر رنگ نہیں کرتا بلکہ لپ ہو جاتا ہے اور لپ ہونے کی وجہ سے خود اس کا رنگ دیکھا جاتا ہے اور ہم کو تو ایسا معلوم ہوتا ہے کہ بوجہ گاڑھے پن کے پانی کو بوقت وضو اور طہارت سے مانع ہوتا ہے ناخن تک پانی سرایت نہیں کرتا یہ ناخن پالش ہر شہر میں عام فروخت اور استعمال ہوتی ہے امید ہے کہ آپ جناب اس سے اچھی طرح واقف ہوں گے لہذا فرمادیں کہ اس کے استعمال اور طہارت جب وغیرہ میں کیا حکم ہے مینو جزاکم اللہ جزاء خیرا

(۱) کما فی رد المحتار: والقضاء فعل الواجب بعد وقته، کتاب الصلاة، باب قضاء الموائت، ح ۲ ص ۶۳۲، طبع مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ۔ وکذا فی الہدیۃ: ولو صلی الطہر علی طر انہ متوضی، ثم تبیس انہ صلی الطہر من غیر وضو، بعد الطہر حصۃ، کتاب الصلوۃ، الباب الحادی عشر فی قضاء الموائت، ج ۱ ص ۱۲۲، طبع بلوچستان، بک ڈپو کوئٹہ۔

(۲) وکذا فی رد المحتار: قلت وہ ظہر ان تعدد الصلاة بلا طہر غیر مکمل الح، کتاب الطہارۃ، ح ۱ ص ۸۱، طبع ایچ ایم سعید کراچی،

وکذا فی شرح الفقہ الاکبر، ثم الصلاة بغیر طہارۃ معصیۃ، فلا ینفی أن یقال بکفرہ الا اذا استحبها، مطلب فی ہر، الألفاظ المکفرة التي جمع العلامة بدر الرشید من ائمة الأحناف، فصل فی القراءة والصلاة، ص ۴۶۸، طبع دار البشائر الإسلامية۔

### ﴿ج﴾

ناخن پائس کے نیچے اگر پانی نہیں جاتا تو وضو و غسل جنابت دونوں صحیح نہیں نمازیں و ثانی ہوں گی (۱)۔ فقط واللہ اعلم۔

عبد اللہ عنہ مفتی مدرسہ قاسم العلوم، ملتان شہر، ۱۳ شعبان ۱۳۸۲ھ

### وضو میں شک کا حکم

### ﴿س﴾

- حضرت مفتی صاحب مندرجہ ذیل امور کا حل ارشاد فرما رہے ہیں۔
- ۱۔ میں وضو کرتا ہوں اور مجھے کسی نہ کسی جگہ سے شک رہنے یا ہوا اٹھنے کا یا قطعہ آنے کا وہم ہوتا رہتا ہے۔
- ۲۔ نماز اور ذکر میں مختلف دنیاوی خیالات اکثر گھیر لیتے ہیں۔
- ۳۔ اللہ تعالیٰ اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے متعلق مختلف قسم کے شک و شبہات آتے رہتے ہیں اور بعض تو ایسے آتے ہیں جو بالکل ہی قابل ذکر نہیں ایسی باتوں کی وجہ سے میں بہت پریشان ہوں۔

### ﴿ج﴾

- ۱۔ اپنی طرف سے کوشش کر کے صحیح وضو کریں اور پھر اوہام و خیالات آتے رہیں ان کی بالکل پرواہ نہ کریں ان کا کوئی اعتبار نہیں۔ جب تک کہ وضو ٹوٹنے کا یقین نہ ہو (۲)۔
- ۲۔ اپنی ہمت کے مطابق نماز اور ذکر میں خدا تعالیٰ کا وہیان دل میں رکھیں نماز کے جو آداب ہیں ان کا خیال رکھیں کوشش کے باوجود جو خیالات آتے رہیں ان کی پرواہ نہ کریں (۳)۔

(۱) وکذا فی در المختار مع رد المحتار (بحلاف نحو عس) ای کعلک وشمع وفسر سمک وحر  
مضوع ملند (جوہرۃ) لکن فی (الہر) و ستظہر السع لأن فیہ بروحة وصلابة تسمع بعود الماء،  
کتاب الطہارۃ، مطلب فی احداث غسل، ح ۱ ص ۳۱۷، طبع مکتبہ رشیدیہ (حدید) کوئٹہ۔  
وکذا فی حاشیۃ الطحطاوی عسی مرافی لملاح (روال ما یجمع وصول لماء الی الحسد) لحرمة الحائل  
(کشمع وشمع) کتاب الطہارۃ، فصل فی احکام الوضوء، ص ۶۲، صغ دار النکت بعمیہ بیروت، لبنان۔  
(۳۲) ومن شک فی الحدث فهو علی وضوء (خلاصۃ العناوی کتاب الطہارۃ فصل فی الوضوء، ح ۱ ص  
۱۸، طبع رشیدیہ کوئٹہ۔ کذا وابق بالطہارۃ وشک فی الحدث و بایعکس أحد بایقین (در مختار  
کتاب الطہارۃ الباب فی الوافص الوضوء، ح ۱ ص ۳۱۰، طبع مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ۔  
وهكذا فی الہدیۃ: کتاب الطہارۃ فصل فی بوافص الوضوء، ح ۱ ص ۱۳، طبع مکتبہ علوم اسلامیہ  
چمن۔ وهكذا فی الأشیاء والبطائر: کتاب الطہارۃ فصل فی بوافص الوضوء، ح ۱ ص ۶۰، طبع  
ادارۃ القرآن والعلوم الإسلامیۃ، کراچی۔

۳۔ اللہ تعالیٰ اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے متعلق جو غلط خیالات آتے ہیں ان سے ایمان میں کوئی فرق نہیں پڑتا۔ اپنی طرف سے خواہ مخواہ خیال لانے کی کوشش نہ کریں <sup>(۱)</sup>۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم  
مفتی محمد عبداللہ عفا اللہ عنہ، ۱۲ رمضان ۱۳۹۳ھ

## نماز میں ہوا خارج ہونے کا شبہ

### ﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ:

- ۱۔ اگر نماز میں ہوا خارج ہونے کا شبہ ہو اور پھر اسی حالت میں نماز ادا کی تو کیا نماز ہو جائے گی یا نہ۔
- ۲۔ اگر نماز باجماعت میں پہلی صفوں میں کھڑے ہوئے مقتدی کا وضو ٹوٹ گیا جہاں سے باہر آنا ممکن نہیں تو کیا وہ تیمم کر کے شامل نماز ہو سکتا ہے۔ یا خاموش کھڑا رہے یا صفوں کو چیر کر نکل جائے۔

### ﴿ج﴾

- ۱۔ محض شک و شبہ سے وضو نہیں ٹوٹتا: لفظی الدر شک بالحدث او بالعکس اخذ بالیقین اور عالمگیری میں ہے ومن شک فی الحدث فهو علی وضو نہ نیز اس صورت میں نماز ہوگئی ہے <sup>(۲)</sup>۔
- ۲۔ صفوں کو چیر کر نکل جاوے۔ فتاویٰ دارالعلوم ص ۴۰۲ ج ۳ <sup>(۳)</sup>۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

بندہ محمد اسحاق غفرلہ، نائب مفتی مدرسہ قاسم العلوم، ملتان، ۱۳ صفر ۱۳۹۷ھ  
الجواب صحیح محمد انور شاہ غفرلہ

(۱) عن ابی ہریرۃ رضی اللہ عنہ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ان اللہ عزوجل تجاوز عن امتی عما حدثت بہ انفسہا ما لم تعمل أو تکلم بہ، مسلم شریف، باب تجاوز اللہ عن حدیث النفس، ج ۱ ص ۴۸، طبع قدیمی کتب خانہ کراچی۔ وکذا فی مشکوٰۃ، عن ابی ہریرۃ رضی اللہ عنہ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم: "ان اللہ تجاوز عن امتی ما وسوست بہ صدرہا ما لم تعمل بہ او تکلم" باب فی الوسوسة ج ۱ ص ۱۸، طبع قدیمی کتب خانہ کراچی۔ وفی کفاۃ المفتی غیر اختیاری خیالات سے ہمار فاسد نہیں ہوتی حتی الامکان ان کو دفع کرنا چاہیے، ج ۳ ص ۴۴۵، طبع سکندر علی تاجران کراچی۔ یہ حوالہ جزئیہ نمبر ۳۰۲ دونوں کا ہے۔

(۲) در مختار کتاب الطہارۃ مطلب فی النواقص الوضوء، ج ۱ ص ۳۱۰، باب مکثہ رشیدیہ کوئٹہ، طبع جدید۔  
(۳) فی الہندیۃ: کتاب الطہارۃ، فصل فی نواقض الوضوء، ج ۱ ص ۱۳، طبع مکتبہ علوم اسلامیہ چم۔  
ومن سبقہ الحدث فی الصلوۃ انصرف کتاب الصلوۃ باب الحدث فی الصلوۃ، ج ۱ ص ۱۱۵، طبع بلوچستان بک ڈپو۔ وکذا فی الکسر: کتاب الصلوۃ، باب الحدث فی الصلوۃ، ص ۳۵، طبع بلوچستان بک ڈپو۔ در العلوم دیوبند، ج ۳ ص ۳۱۳، فصل رابع صفت اقتداء اور امام ومقتدی کا مقام، طبع مکتبہ حقانیہ ملتان۔

## معذور کی طہارت کے احکام

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین اس معذور کے بارے میں جس کے پیٹ میں ہر وقت ریح رہتی ہے اور وضو کرتے ہی ریح خارج ہونے کی نوبت آ جاتی ہے۔ اور پوری نماز اس وضو سے نہیں پڑھ سکتا ہے یعنی جب وضو کرتا ہے تو ایک یا دو رکعت پڑھنے پر ریح خارج ہو جاتی ہے یا گھر میں وضو کر کے جب مسجد کو جاتا ہے تو مسجد میں پہنچنے سے پہلے اس کی ریح خارج ہو کر وضو ٹوٹ جاتا ہے اس کے بارے میں احادیث نبویہ اور فقہ حنفیہ سے جواب عنایت فرما کر ممنون فرماویں بنو! تو جروا۔

﴿ج﴾

آپ جیسے شخص کو معذور کہتے ہیں اور اس کا حکم یہ ہے کہ وہ ہر فرض نماز کے وقت میں ایک دفعہ وضو ضرور کرے اور پھر اگر اس کو وہ حدث پیش ہو جس کی وجہ سے وہ معذور ہو تب بھی وہ اسی وضو سے نماز فرض سنتیں نوافل پڑھتا رہے اور اس کا وضو شرعاً اس پورے وقت کے اندر اس عذر کی بناء پر ٹوٹا ہوا شمار نہیں ہوتا ہاں جب اس نماز کا وقت نکل جائے تو اس کا وضو ٹوٹا ہوا شمار ہوتا ہے۔

اب دوسری نماز پڑھنے کے لیے نیا وضو کرے گا لیکن اس قسم کے معذور بننے اور پھر معذور رہنے کے لیے کچھ شرائط ہیں معذور بننے کی شرط تو یہ ہے کہ اس کو یہ عارضہ پیش ہو گیا ہو اور اس پر نماز کا کوئی کامل وقت ایسا گزر گیا ہو جس میں اس کو اس عارضہ حدث سے اتنی فرصت بھی نہ ملی ہو کہ جس میں وہ جدی جدی وضو کر کے جلدی جلدی نماز ادا کر سکے تو ایسا شخص معذور بن جاتا ہے اور اس کا حکم یہ ہے کہ ہر وقت نماز میں وہ صرف ایک وضو کرے اور پھر اس سے اسی وقت کے اندر جتنی نمازیں پڑھنا چاہے پڑھ سکتا ہے اور اس عارضہ حدث کے پیش آنے سے وقت کے اندر اس کا وضو نہیں ٹوٹے گا۔

اور معذور رہنے یعنی دوام عذر کی شرط یہ ہے کہ اس کے بعد ہر وقت نماز میں کم از کم پورے وقت ایک دفعہ اس عارضہ حدث کا اس کو پیش آنا ضروری ہے اگر پورا وقت نماز گزر جائے اور اس کو یہ عارضہ پیش نہ آجائے۔ تب وہ معذور نہ رہے گا اور اس کا عذر ختم شمار ہوگا اور اس عارضہ سے اس کا وضو ٹوٹ جائے گا۔ اب آپ خود اپنی حالت اس سے معوم کر سکتے ہیں ویسے وضو کے معاملہ میں اس مشقت اٹھانے کا آپ کو بڑا اجر ملے گا حتیٰ الامکان اس عذر کے ازالہ کی کوشش فرمایا کریں۔

قال فی الكنز (ص ۱۳ مطبوعہ کوئٹہ) وتوضا المستحاضة ومن به سلس البول أو



استطلاق الطن او انفلات ریح اور عاف دثم او حرج لا یبرق الوقت کل فرص ویصلون به  
فرصاً وبقلاً ویبطل بحروجه فقط و هذا اذا لم یبض علیهم وقت فرص الا وذلک  
الحدث یو جدفیه <sup>(۱)</sup> فقط واللہ تعالی اعلم

حررہ عبداللطیف غفرلہ معین مفتی مدرسہ قاسم العلوم، ملتان۔ ۲۱ ذوالحجہ ۱۳۸۶ھ

## معذور کی طہارت کا حکم

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین دریں مسئلہ کہ بندہ کو رت یا بار خارج ہونے اور تبخیر کا مرض ہے جس کی وجہ سے  
بندہ شرعی طور پر معذور ہے میں جب وضو کرتا ہوں تو وضو کے وقت ہوا خارج ہوتی رہتی ہے کبھی کبھی تو بغیر خارج  
ہوئے وضو ہو جاتا ہے اور اکثر دفعہ ہوا وضو کرتے وقت نکلنے کی جگہ آ جاتی ہے کیا معذور آدمی باوجود پوری کوشش  
کے وضو کے دوران میں ہو نکلتے ہوئے صرف ایک دفعہ وضو کر لے جبکہ وضو کے دوران ہو نکلتی رہے کیا ایسی  
صورت میں نماز ہو جاتی ہے۔

﴿ج﴾

اگر ایسی صورت ہو کہ کوئی وقت نماز کا پورا آپ پر ایسا گزر جائے جس میں آپ جلدی جلدی وضو کر کے  
فرض نماز بھی اس حدت (ب وضوئی) کے پیش سے بغیر اذانہ رکیں تو شرعاً آپ معذور بن گئے ہیں اس کے  
بعد ہر وقت نماز میں ایک دفعہ ضرور وضو کر لیا کریں اور پورے وقت میں ہی ایک وضو سے جتنی نمازیں پڑھیں  
پڑھ سکتے ہیں ریاح کے خارج ہونے سے آپ کا وضو بوجہ عذر کے ٹوٹا ہوا شمار نہ ہوگا لیکن اگر کوئی وقت آپ پر

(۱) وصاحب عذر من بہ سلسل یوں لا یمکنہ امسا کہ او استطلاق الطن او انفلات ریح ان استوعت  
عبدہ تمام الوقت صلاہ مفروضہ بأن لا یوجد فی جمیع وقتها زماناً یصلی فیہ حالاً عن  
الحدث ولو حکماً لأن الانقضاء لیسیر مدح بالعدم وهذا شرط العذر فی حق الابتداء وہی حق البقاء  
کمی وسودہ فی حرہ من الوقت ولو مرة وحکمہ الوضوء لکل فرص ثم یصلی بہ فیہ فرصاً  
وبقلاً فلماذا حرج الوقت بطل، در مختار کتاب الطہارۃ، فصل احکام المعذر، ج ۱ ص ۵۵۳،  
طبع رشیدیہ کوئٹہ۔

• وحکدامی الہدایۃ کتاب الطہارۃ فصل الممسحۃ، ج ۱ ص ۶۵، طبع مکتبہ رحمانیہ لاہور۔  
وہکذا فی البحر الرائق کتاب الطہارۃ، باب الحیض، ج ۱ ص ۳۷۳، طبع مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ۔  
وہکذا فی الہمدیۃ کتاب الطہارۃ، فصل فی الأحکام المعذور، ج ۱ ص ۴۰، طبع بلوچستان،  
بکڈہو کوئٹہ۔

بعد میں ایسا گزر جائے کہ پورے وقت نماز میں ایک دفعہ بھی یہ عذر پیش نہ آئے تو آپ کا عذر ختم ہو گیا ہے اور ریح کے خارج ہونے سے وضو ٹوٹ جائے گا عذر کے بقاء کے لیے ضروری ہے کہ وقت نماز میں کم از کم ایک دفعہ یہ عارضہ پیش آتا رہے (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

حررہ عبداللطیف غفرلہ، معین مفتی مدرسۃ قاسم العلوم، ملتان۔ ۱۹ محرم ۱۴۲۸ھ

## بواسیر کی مستقل رساوٹ پر وضو

﴿س﴾

کیا فرماتے علماء دین دریں مسئلہ کہ ایک شخص کو بادی بواسیر ہے جس کی وجہ سے ہر وقت رساوٹ رہتا ہے جس کا روکنا ناممکن ہے اس صورت میں ادائیگی نماز کی کیا صورت ہوگی کہ استنجہ کرنے کے بعد پھر ناپاک ہو جاتا ہے۔ اور ادھر ادھر رساوٹ لگ جاتی ہے اور کپڑا بھی روپیہ سے زیادہ پلید ہو جاتا ہے تو اس صورت میں کیا کرنا چاہیے۔

﴿ج﴾

ابتداء میں صاحب عذر ہونے کے لیے ضروری ہے کہ تمام وقت نماز میں اس کو اتنا وقت نہ ملے کہ وضو کر کے نماز بلا ہونے اس عذر کے پڑھ سکے پس اگر ایک بار بھی ایسا وقت آچکا ہے کہ اس کو اتنا موقع نہیں ملا کہ تمام وقت نماز میں بدون اس عذر کے وجود نماز پوری کر سکا ہو تو وہ معذور ہوگا۔ اس کو ایک وضو سے تمام وقت نماز میں نماز فرض سنن و نفل پڑھنا درست ہے اور جب وقت نکل گیا وضو اس کا باقی نہ رہا پھر وہ شخص اس وقت تک معذور رہے گا کہ تمام وقت نماز میں ایک بار ہی اس کو عذر مذکور واقع ہو جاوے بہر حال وقت نکلنے سے معذور کا وضو ٹوٹ جاتا ہے۔ دوسرے وقت کے لیے پھر تازہ وضو کرنا چاہیے و حکم الوضو لکل فرض فاذا خروا الوقت بطل (درمختار)

کپڑے دھونے میں یہ تفصیل ہے اگر یہ اندیشہ ہے کہ اگر کپڑے کو دھویا جاوے گا تو نماز سے پہلے ناپاک

(۱) حوالہ جات کیلئے مندرجہ بالا حوالات دیکھیں۔

لم یجز ولو شك فالأصل الطهارة وفي الشامي قوله لا لو تعير، أي تعير، أي لا يتحس لونعير، كتاب الطهارة، باب المياہ، ج ۳ ص ۳۶۸، طبع مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ۔

وايضاً وكذا يجوز براكذ كثير كذا لك ای فیہ نجس لم ير أثره ولو فی موضع وقوع المرئية، كتاب الطهارة، باب المياہ، ج ۱ ص ۳۷۵، طبع مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ۔

ہو جائے گا تو نہ دھونا درست ہے اور اگر یہ سمجھتا ہے کہ نماز سے فارغ ہونے تک درہم سے زیادہ ناپاک نہ ہوگا تو دھونا چاہیے اور یہی حکم استنجی کا ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

حررہ محمد انور شاہ غفرلہ، نائب مفتی قاسم العلوم ملتان۔ ۱۳ محرم ۱۳۹۸ھ  
اجواب صحیح بندہ محمد اسحاق غفر اللہ، نائب مفتی قاسم العلوم، ملتان، ۱۳ محرم ۱۳۹۸ھ

## کس پانی سے وضو جائز ہے

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین اس بارے میں کہ ایک بڑا سا گڑھ جو کہ وہ درودہ سے بھی زائد ہے اگر اس کو نہری پانی سے بھریا جاتا ہے وہاں سے وقت بوقت پانی استعمال میں لاتے ہیں اور وہاں سے غسل اور کپڑے بھی صاف کیے جاتے ہیں اور جانوروں کو بھی وہاں سے پانی پلایا اور نہلیا جاتا ہے اور گڑھے کے ارد گرد جو زمین پڑی ہے وہاں اس جگہ کے تمام باشندگان بول و براز بھی کرتے ہیں اور جب بارش ہوتی ہے وہ سب ماحول (ارد گرد) کا پانی بھی جمع ہوتا ہے کیا وہ پانی استعمال میں لایا جاسکتا ہے یا نہیں۔

﴿ج﴾

صورت مسئلہ میں پانی پاک ہے اس سے وضوء، غسل، کپڑے دھونا سب جائز ہے جب تک کہ اس گندگی بول و براز کا اثر ذائقہ، بو اور رنگ میں نمایاں نہ ہو۔ واللہ اعلم  
محمود عفا اللہ عنہ، مفتی مدرسہ قاسم العلوم، ملتان شہر۔ ۴ محرم

## حقہ کے پانی سے وضو

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین دریں مسئلہ کہ ایک شخص وضو کر رہا تھا ابھی ایک پاؤں کا دھونا باقی تھا کہ پانی ختم ہو گیا دوسرا پانی موجود نہیں ہے البتہ حقہ کا پانی بقدر کفایت موجود ہے کیا یہ شخص حقہ کے پانی سے وضو پورا کر لے یا تیمم کرے اگر جواب عدم جواز میں ہے تو کس دلیل سے اگر جائز ہے تو کیونکر فقہ حنفی کی روشنی میں بادلائل اس مسئلہ کی وضاحت فرما کر عند اللہ ماجور ہوں وعند الناس مشکور ہوں۔

### ﴿ج﴾ (۱)

اگر حقہ پاک ہے تو اس کے پانی سے وضو کرنا جائز ہے تمباکو کے دھوئیں کی وجہ سے اگر بویا ذائقہ میں فرق آجائے تو اس سے پانی نجس نہیں ہوتا دوسری بات یہ ہے کہ بدبودار چیز کے استعمال کرنے والے کو مسجد میں جانے سے منع کیا گیا ہے (۲) لیکن بہر حال اگر اور پانی موجود نہ ہو صرف حقہ کا پانی موجود ہو تو ایسی صورت میں تیمم جائز نہیں لا ای لا ینحس لو تغیر لطول مکث فلو علم نثہ بنجاسة لم یجر الدر المختار مع شرحہ ردالمختار باب المیاء قبل مطلب ان التوضؤ من الحوض الفضل (۳)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

حررہ محمد انور شاہ غفرلہ، نائب مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان۔ ۱۸ صفر ۱۴۸۹ھ

الجواب صحیح محمود عفا اللہ عنہ، مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان۔ ۲۰ صفر ۱۴۸۹ھ

### نواقض وضو

### ﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ ۱۔ زخم کے منہ پر خون تھا کسی کے منی ڈالنے سے خون جذب ہو گیا اور پھر نہ بہا اور کپڑے کی پٹی باندھی گئی اور اس میں جذب ہو گیا اور پھر نہ بہا بلکہ رک گیا۔ اب وضو ٹوٹا ہے یا نہیں جب کہ ظاہر ہے اگر منی نہ ڈالتا، کپڑا نہ باندھتا تو بہہ پڑتا۔

۲۔ غالباً جب کسی معاملہ میں دونوں جانبیں برابر ہوں شک میں شمار ہوگا۔ اور غالباً ایسی صورت میں احتیاط پر عمل نہ کرنا واجب نہ ہوگا بعض کہتے ہیں کہ شک پر عمل کرنا بڑا گنہ ہے کیا یہ صحیح ہے خصوصاً ایک شکی عادت والے

(۱) کذا فی رد المختار: لا ای لا یتنجس لو تغیر لطول المكث فلو علم نفسه بفسه بفسه، کتاب الطہارۃ، باب المیاء، ج ۱ ص ۳۸۰، طبع مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ۔

کذا فی البحر الرائق: وتحجور الطہارۃ بماء خالطه شیء طاهر فعبیر احد اوصافہ، کتاب الطہارۃ ج ۱ ص ۱۲۷، طبع رشیدیہ کوئٹہ۔

وايضاً فی البحر الرائق: یجوز الوضوء بماء انتش بالمکث قید بقوله بالمکث لأنه لو علم انه أش للنجاسة لا یجوز به الوضوء، کتاب الطہارۃ، ج ۱ ص ۱۳۶، طبع رشیدیہ کوئٹہ۔

(۲) وقال فی مشکوٰۃ: وعن جابر رضی اللہ عنہ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم: من أكل هذه الشجرة المنسة فلا یقرب من مسجدنا فإن الملائکة تتأدی مما يتأدی منه الإنسان، (متفق علیہ)، باب المساجد، ج ۱ ص ۶۸، طبع مکتبہ قدیمی کتب خانہ آرام باغ کراچی۔

(۳) وكذا فی الدر المختار: (وقدرۃ ماء كان لظہرہ) کتاب الطہارۃ، مطلب فاقد الطہورین، ج ۱ ص ۴۷۷، طبع مکتبہ رشیدیہ، کوئٹہ۔

کے لیے لہذا شک کی صحیح تعریف یہ ہو گئی ہے جو مذموم ہے جسے بلا تاویل ترک کر دیا جائے۔  
۳۔ گمان غالب غالب یا مبتنی ہے کا معتبر ہے یعنی یہ معاملہ میں اس کا غالب ظن نہ ہو۔ مسموم ہے۔ خواہ وہ متعدد شک  
وہم ہی ہو اور خواہ اس کے فیصلہ میں غلطی ہی ہو جائے اور کسی مستند شریعی کی رو سے اس فیصلہ میں غلطی ہو جائے  
گی تو نماز و وضو روزہ و صلاحت سب صحیح ہے۔

### ﴿ترجمہ﴾

۱۔ اگر خون مقدار میں کم تھا کہ اگر مٹی نہ ڈالتے تو نہ بہتا تو مٹی ڈالتے سے جذب ہو گیا اور خشک ہو گیا اس  
صورت میں وضو نہیں ٹوٹتا اور اگر مقدار میں زیادہ تھا کہ مٹی نہ ڈالے یا پٹی نہ باندھے تو بہہ پڑتا تو وضو ٹوٹ گیا  
کذا فی الفتاویٰ الشامیہ (۱۰۳ ج ۱ من فتح القدیر) (۱)

۲۔ شک کا معنی ایک قوی ہے جو آپ نے فرمایا کہ کسی معاملہ میں تردد و تذبذب ہو جہاں کہ وہ فہم  
احتمال برابر ہوں اور دوسرا معنی عرف میں شک بمعنی وہم و وسوسہ کے مستعمل ہوتا ہے۔ یہ عموماً مرض سے یا ابتلائے  
شیطان سے پیش آتا ہے۔ یہ مذموم ہے اس سے بچنے کی ضرورت ہے اور وہ تدبیر یہ ہے کہ ایسے خیالات  
و اوہام کے درپے نہ ہو جتن زیادہ کھود کرے گا وہم میں اضافہ ہوگا کام کرتا چلا جائے اور استغفار پڑھتا جائے (۲)۔  
۳۔ گمان غالب جہاں معتبر ہوتا ہے وہ مبتنی بہ کا ہی معتبر ہوتا ہے لیکن شک اور متعدد وہم و وسوسہ کا گمان  
غالب اس کے رجحانات کے تحت آجاتا ہے لہذا ایسے آدمی کو حتیٰ امکان وسوسہ اور شبہات کے مواقع سے  
احتراز کرنا اور استغفار وغیرہ سے علاج کرنا ضروری ہے (۳)۔ فقط واللہ اعلم  
ابوالسعید عبداللہ عفی عنہ، مفتی قاسم العلوم، ملتان۔ ۱۲ محرم ۱۳۸۲ھ

(۱) وکذا فی الدر المختار ویسقہ حروح بحسبہ الی ما یطہر ثم المرء بالمرح و من  
السلیس مجرد الطہور و فی غیرہما عین السلا و یو بالقوة لما قالو، نو مسح الدم کما خرج ولو  
ترکہ لسان بقص والا لا، کتاب الطہارة، مطلب فی نوافض الوضوء، ج ۱ ص ۲۸۴، طبع مکتبہ  
رشیدیہ کوئٹہ۔ وایضاً فی الہدیۃ، کتاب الطہارة، الفصل الخامس فی نوافض الوضوء، ج ۱ ص ۱۱،  
طبع مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ۔

وہکذا فی الحلی الکبیر مسائل عدیدہ دم ان سال عن رأس الحرح بقص الوضوء۔  
وان لم یسل عن رأس الحرح لا یفصہ، فصل فی نوافض الوضوء، ص ۳۱، طبع مکتبہ سعیدی کتب خانہ۔  
(۲) صحیح مسلم میں حضرت جابر رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ آنحضرت ﷺ نے فرمایا کہ شیطان تمہارے ہر کام میں ہر حال میں  
تمہارے پاس آتا ہے اور ہر کام میں گناہوں اور غلط کاموں کا وسوسہ دل میں ڈالتا رہتا ہے (قرطبی) اس سے پندہ مانگنے کے لیے  
دعا تھیں فرمائی گئی ہے۔ (اعود بکلمات اللہ التامۃ من غضب اللہ)۔

## پانی کے استنجے سے قطرات کا آنا

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ ایک شخص کو ایک نہاری ہے کہ جب یہ استنجہ کرتا ہے بعد میں اس کا پیشاب تھوڑا تھوڑا ضرور نکلتا ہے چاہے وہ جتنی دفعہ بھی استنجہ کرے پیشاب ضرور نکلے گا اب وہ کیا نماز اس حالت میں پڑھ سکتا ہے یا نہیں؟ وہ جب بھی استنجہ کرے گا پیشاب ضرور آئے گا نماز اس حالت میں جائز ہے یا نہیں۔

﴿ج﴾

اگر نجاست اپنے مخرج تک محدود ہے اور ادھر ادھر مائل نہ ہوتی ہو تو صرف ڈھیلے کو استنجا کریں اور پانی کو ترک کر دیں ڈھیلا استعمال کرنے سے بھی سنت ادا ہو جاتی ہے<sup>(۱)</sup>۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم  
عبد اللہ عفا اللہ عنہ، مفتی مدرسہ قاسم العلوم، ملتان

## استنجے کے کچھ دیر بعد قطرات کا آنا

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ ایک مرد پیشاب کرتا ہے تو جب پیشاب کو خشک کیا جاتا ہے تو تقریباً آدھ گھنٹہ یا بیس منٹ بلکہ کبھی کبھی گھنٹہ تک یہ پیشاب آلہ تناسل سے خشک ہوتا ہے اور اس کے بعد بھی رطوبت نکل جانے کا خطرہ ہوتا ہے۔ اس لیے وہ آدمی راس ذکر میں کپاس رکھے تاکہ رطوبت اس میں جذب ہو باہر نہ آئے۔ تو کیا اس کپاس میں رطوبت جذب ہونے پر وضو ٹوٹ جاتا ہے یا نہیں۔

﴿ج﴾

اس صورت میں جس وقت قطرہ کرسف سے تجاوز کر کے باہر آ جاوے اس وقت وضو ٹوٹے گا صرف

(۱) ثم الاستنجاء بالاحجار اما يجوز اذا اقتصر الجاسة على موضع الحدث، الہدیۃ، کتاب الطہارۃ،

فصل فی الاستنجاء، ج ۱ ص ۴۸، مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ۔

ہکدا فی الحلی الکبیر، آداب الوضوء، ص ۲۹، مکتبہ سعیدی کتب خانہ کاسی روڈ کوئٹہ۔

کرسف میں قطرہ جذب ہونے سے وضو نہیں ٹوٹتا جبکہ کپاس حشفہ میں غائب ہو باہر سے نظر نہ آوے (۱)۔  
لوحشا احلیلہ بقطنة وابتل الطرف الظاهر هذا لو كانت القطنة عالية او محاذية لرأس  
الاحلیل و ان متسقة عنه لا یقض (الدر المختار مع شرحه رد المحتار ص ۱۰۹ ح ۱)۔ فقط واللہ  
تعالی اعلم۔

حررہ محمد انور شاہ غفرلہ نائب مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان۔ ۷ صفر ۱۳۹۸ھ  
الجواب صحیح، بندہ محمد اسحاق غفر اللہ، نائب مفتی قاسم العلوم، ملتان۔ ۸ صفر ۱۳۹۸ھ

## کنویں کے احکام

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ ایک کنویں میں ایک کتا گر کر مر گیا ہے اور پتہ لگنے پر دو تین گھنٹے  
کے بعد نکال دیا گیا اب اس کنویں کو پاک کرنے کے متعلق شریعت کا کیا حکم ہے۔

﴿ج﴾

کتا جب کنویں میں گر کر مر جائے تو کنویں کے سارے پانی کو نکالا جائے قال فی العالمگیریہ  
۱ ج ۱ و ان مات فیہا شاة او کلب او آدمی انتفخ او تفسخ ینزع جمیع ما فیہا صفر  
الحيوان او کبر هکذا فی الهدایة (۲) اگر کنواں چشمہ کا سا ہو سارا پانی نہ نکالا جاسکتا ہو تو دل آدمی جن کو  
پانی کے معاملات میں مہارت ہو اندازہ لگالیں اور اسی اندازے کے مطابق پانی نکالا جائے کما قال فی

(۱) لما فی الحلیٰ الکبیر، وان احتشی الرجل . ولا یتقص وصوءه ما لم یطهر البول علی ظاہر القصة  
الی ان ان نعد لیل الی خارجہ، ای خارج الحشو انتقض الوضوء، فصل فی بواقض الوضوء،  
ص ۱۳۶، مکتبہ سعیدی کتب خانہ کوئٹہ۔

هکذا فی الهدیة: کتاب الطہارۃ، فصل فی بواقض الوضوء، ج ۱ ص ۱۰، مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ، لما  
فی الدر المختار: کما یقض لو حشا احلیلہ بقطنة وابتل الطرف الظاهر کتاب الطہارۃ، فصل فی  
بواقض الوضوء، ج ۱ ص ۳۰۶، مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ۔

(۲) لما فی العالمگیریہ، کتاب الطہارۃ الفصل الثالث فی المیاء، ج ۱ ص ۱۹، مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ۔  
ینزع ماء البیر کلہ بموت ما عادل الشاة فی الجنة کالآدمی والکلب، بحر الرائق، کتاب الطہارۃ، ج ۱  
ص ۲۱۵، مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ۔

هکذا فی الحلیٰ الکبیر: فصل البیر، ص ۱۵۷، مکتبہ سعیدی کتب خانہ کوئٹہ۔

الدر المختار مع شرحہ الشامی ص ۱۵۷ ج ۱<sup>(۱)</sup> (وان تعدل) نزع کلہا لکونہا معینا (فیقدر مافیہا) وقت ابتداء النزع قالہ الحلبي ویؤخذ ذالک بقول رجلین عدلین لہما مہارۃ بالماء) بہ یفتی واللہ تعالیٰ اعلم<sup>(۲)</sup>

حررہ عبداللطیف غفرلہ، معاون مفتی قاسم العلوم، ملتان۔ ۷ ازوالحجہ ۱۳۸۳ھ

## پرانے کنویں کو پاک کرنے کا طریقہ

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین دریں مسئلہ کہ گاؤں کے درمیان ایک کنواں ہے جس کے اندر پانی کی گہرائی تقریباً تیس فٹ ہے اور کنوئیں کی چوڑائی آٹھ فٹ ہے۔ کنواں کو تقریباً سات سال ہو گئے ہیں بیکار ہے اس عرصہ میں اس میں دو کتے ایک بلی کئی مرغیاں گری ہیں اور اب اسی کے اندر گل سڑ گئی ہیں اس کے اندر گوبر اور فضلات پھینکا جاتا رہا ہے اب گاؤں کے لوگ اس کو صاف کرنا چاہتے ہیں اس سے کئی ہزار ڈول نکالے جا چکے ہیں مگر وہ کتے وغیرہ جو اشیاء تھیں وہ اندر ہی ہیں جو کئی سال سے گرے ہوئے ہیں اور تقریباً چار ماہ بلی گری کو ہو گئے ہیں۔ آیا وہ پاک ہو گیا ہے یا نہیں فتویٰ صادر فرمادیں۔

﴿ج﴾

ایسے کنویں کے پاک ہونے کی صورت فقہاء نے یہ لکھی ہے کہ اس کنویں کو اتنے عرصہ تک چھوڑ دیا جائے کہ اس کتے کی ہڈیاں و گوشت پوست گل کر مٹی اور گارا ہو جائیں اور بعض فقہاء نے فرمایا ہے کہ چھ مہینے تک اس کو چھوڑ دیا جائے۔ اس کے بعد کل پانی اس کا نکال دیا جائے اور کل پانی نکالنا دشوار ہو بوجہ چشمہ دار ہونے کے تو دو سو ڈول سے تین سو ڈول تک نکالنے سے کنواں پاک ہو جائے گا<sup>(۳)</sup>۔ کما فی الدر المختار بنزع کل

(۱) ان كانت البئر معبئة لا يمكن نزحها... وقد اختلف الروايات فيها الى انه يلزم رجلين لهما بصارة بامر

الماء، حلبي كبير، ص ۱۵۸۔ البحر الرائق، كتاب الطهارة، ج ۱ ص ۲۱۶، مكتبة رشيدية كوتہ۔

هكذا في العالمگیریة: كتاب الطهارة، الفصل الثالث في الحياة، ج ۱ ص ۱۹، مكتبة رشيدية كوتہ۔

(۲) كتاب الطهارة، فصل في البئر، ج ۱ ص ۱۲۵۔

(۳) كتاب الطهارة، فصل في البئر، ج ۱ ص ۱۵۶، طبع مكتبة رشيدية كوتہ۔

الدر المختار: وقيل يفتي بمائتين الى ثلثمائة وهذا ايسر وذلك احوط، كتاب الطهارة، فصل في البئر،

ج ۱ ص ۴۱۲، مكتبة رشيدية كوتہ۔ لما في البحر الرائق: ان العتوى على انه ينزع ثلثمائة، كتاب

الطهارة، ج ۱ ص ۲۱۶ و طبع مكتبة رشيدية كوتہ۔



مانہا بعد اخراجہ الا اذا تعذر كخشبة أو خرقة منجسة فنزح الماء الى حد لا يملأ نصف الدلو يطهر الكل تبعاً. وفي الشامي وإشار بقوله منجسة الى انه لا بد من اخراج عین النجاسة كلحم مية و خزیر قلت فلو تعذر ایضا ففي القهستانی عن الحواهر لو وقع عصفور فيها فعجزوا عن اخراجہ فما دام فيها فنجسة فتترك مدة يعلم أنه استحال وصار حملة وقيل مدة ستة أشهر<sup>(۱)</sup> (شامی ج-۱، ص ۱۵۶) جبکہ علت طہارت استحالہ ہے یعنی مٹی گاڑا ہو جانا اس جانور کا تو خطہ ہر ہے کہ ہر ایک جانور کے لیے بقدر چھوٹے اور بڑے ہونے کے علت مختلف ہوگی تو اگر پانی اور مٹی نکلوا دی جائے تو پانی پاک ہو جاتا ہے اس صورت مسئلہ میں اگر باوجود تلاش کے ہڈیاں وغیرہ کوئی چیز نہ ملے اور یہ یقین ہو جائے کہ تمام چیزیں مٹی بن کر ضائع ہو گئیں تو کئی ہزار ڈول پانی نکالنے سے کنواں پاک ہو گیا ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم<sup>(۲)</sup>

حررہ محمد انور شاہ غفرلہ، نائب مفتی قاسم العلوم، ملتان۔ ۲۳ جمادی الثانیہ ۱۳۸۹ھ

## نا پاک کنویں کے قریب نلکے کا حکم

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ ایک کنواں ناپاک ہو گیا ہے اس کے تقریباً پانچ گز یعنی دس ذراع (ہاتھ) قریب نکلا ہے از روئے شرع اس نلکے کا کیا حکم اس کا پانی قابل استعمال ہے یا نہیں۔

﴿ج﴾

صورت مسئلہ میں اگر اس نجس کنویں کے پانی کا اثر نلکے کے پانی میں ظاہر ہو گیا ہے یعنی اس نجس کنویں کے پانی کے اوصاف ثلاثہ یعنی رنگ، بو، ذائقہ میں سے کوئی صفت بدلی جاتی ہے یا دونوں یا تینوں اوصاف بدلے ہوئے ہیں اس بدلی ہوئی صفت کا نلکے کے پانی میں بھی ظہور ہو گیا ہے یعنی نلکے کے پانی کا رنگ، بو، ذائقہ اس کنویں کے پانی کی وجہ سے بدل گیا ہے تو نلکے کا پانی بھی نجس ہے اور اگر نلکے کے پانی میں نجاست کا اثر ظاہر نہیں یعنی نلکے کے پانی کا رنگ یا بو یا ذائقہ نہیں بدلا تو اس کا پانی پاک ہے در المختار مع شرح رد المحتار ص ۱۶۲ ج ۱ میں

(۱) لو وقع فيها عصفور فعجزوا عن اخراجہ فما دام فيها فنجسة فيترك مدة يعلم انه استحال وصار حملة وقيل مدة ستة اشهر انتهى وهذا ايضاً يفيد انه لا بد من اخراج، عين النجس فلو اذا تعذر فيترك الى ان يستحيل كتاب الطهارة، فصل في الشر، ص ۱ ح ۱ ص ۴۳۶، طبع سہیل اکبدمی لاہور۔

(۲) کتاب الطہارۃ، فصل فی البئر، ح ۱ ص ۴۰۹، طبع مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ۔

ہے البعد بین البئر والبالوعة بقدر ما لا يظهر للنحس اثر النج. شامی میں ہے (قوله البعد النج) احتلف فی مقدار البعد المانع من وصول النجاسة البالوعة الى البئر ففي رواية خمسة اذرع وفي رواية سبعة اذرع وقال الحلواني المعتبر الطعم او اللون او الريح فان لم يتغير جاز والا لاولو كان عشرة اذرع وفي الخلاصة والخانية والتعويل عليه و صححه فی المحيط بحر و الحاصل أنه يختلف بحسب رخاوة الأرض وصلابتها ومن قدره اعتبر حال أرضه انتهى<sup>(۱)</sup>. فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

بندہ احمد عفا اللہ عنہ، نائب مفتی مدرسہ قاسم العلوم، ملتان۔ ۲۲ صفر ۱۴۲۲ھ

## نا پاک کنویں سے پانی نکالنے والے لوٹے کا حکم

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین اندر میں مسئلہ کہ ایک کنویں میں ایک کتابچہ سولہ پہر (تقریباً چار دن) مر رہا بعد میں اسے نکالا گیا ہے اور کنویں کو پاک کرنے کے لیے نئے لوٹے باندھے گئے ہیں اب کنواں شرعی طور پر پاک کیا گیا ہے اب وہ لوٹے بھی پاک ہو گئے یا کوئی دوسرا طریقہ ان کی پاکی کا ہے یہاں بعض کہتے ہیں کہ جب تک ان کو آگ میں نہ پکایا جائے وہ لوٹے پاک نہیں ہوں گے از روئے شرع بمعہ دلائل کے اس کا حل فرمادیں عین نوازش ہوگی بینوا تو جروا۔

﴿ج﴾

صورۃ مسئلہ میں جب کنویں کو شرعی طور پر پاک کیا گیا ہے تو وہ لوٹے بھی پاک ہو گئے جیسے کہ مسائل بیر میں فقہاء لکھتے ہیں کہ کنویں کے پاک ہونے سے رسی ڈول دیواریں وغیرہ سب پاک ہو جاتے

(۱) لمافی السعایة لمافی الہدیة بیر الماء اذا کانت بقرب ابئر النجسة فہی طاهرة ما لم يتغير طعمه أو لونه أو ريحه کذا فی الظہیریة ولا یقدر هذا بالدرعان حتی اذا کان بیسهما عشرة أذرع وکان یوجد فی البئر أثر البالوعة فماء البئر نجس وان کان بیسها ذراع واحد ولا یوجد أثر البالوعة فماء البئر طاهر کذا فی المحيط، وهو الصحيح، کتاب الطہارة، الباب الثالث فی المیاء، ج ۱ ص ۲۰۰، طبع علوم اسلامیہ جمن۔

لمافی خلاصة الفتاوی وادی ما یمنی أن یمکن بین بیر الماء البالوعة سبعة أذرع والتعویل علی نمود الرائحة أن تغیر لونه أو طعمه أو ريحه نجسة والا فلا، کتاب الطہارة، فصل الثالث فی الآبار، ج ۱ ص ۱۲، طبع رشیدیہ کوئٹہ۔

لما فی الدر المختار: کتاب الطہارة، فصل فی البشر، ح ۱ ص ۴۲۳، طبع رشیدیہ کوئٹہ۔  
ہیں (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

بندہ احمد عفا اللہ عنہ، نائب مفتی مدرسہ قاسم العلوم، ملتان۔  
الجواب صحیح محمود عفا اللہ عنہ، مفتی مدرسہ قاسم العلوم، ملتان۔ ۶ رجب ۱۳۸۱ھ

## جاری کنویں میں ناپاکی گرنا

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ ایک کنویں کے اندر ایک جو تاجس پر قلیل نجاست بھی لگی ہوئی تھی گر گیا کافی تلاش کے بعد بھی جو تامل رکھا کنویں کا پانی دس بارہ فٹ گہرا ہے۔ اس کے تمام پانی کو نکالنا محال ہے کیونکہ جاری پانی ہے اس کا کیا حکم ہے۔ بینواتو جروا۔

﴿ج﴾

اگر واقعی کنویں کا پانی جاری ہے تو اس صورت میں کنویں کا پانی پاک ہے (۲)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم  
بندہ احمد عفا اللہ عنہ، نائب مفتی مدرسہ قاسم العلوم، ملتان  
الجواب صحیح محمود عفا اللہ عنہ، مفتی مدرسہ قاسم العلوم، ملتان

## ناپاکی نکالے بغیر کنواں پاک نہیں ہوگا

﴿س﴾

۱۔ ایک کنواں جو تقریباً گیارہ بارہ مہینے متواتر ویران پڑا رہا ہو اور اس میں کئی مہینڈکیں مرکرنے بیٹھ گئی ہوں اور ایک مرغی کا پاؤ بھر کا بچہ بھی تقریباً چھ سات ماہ سے مرکرنے بیٹھ گیا ہو آیا وہ کنواں کس طرح پاک ہو سکتا ہے

(۱) وفي الدر المختار، يطهر الكل تبعاً وفي الشامي: يطهر الماء من الدلو والرشاء والبكرة وبد المستقى تبعاً لأن نجاسة هذه الأشياء بنجاسة البشر فتطهر بطهارتها للخرج، كتاب الطهارة، فصل في الشراء ج ۱ ص ۴۹۰، طبع رشیدیہ کوئٹہ۔

وفي الهندية: ثم بطهارة البشر يطهر الدلو والرشاء والبكرة ونواحي البشر واليد هكذا في المحيط السرحسي، الفصل الثالث في ماء الآبار، ح ۱ ص ۲۰، طبع مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ۔

(۲) وفي الدر المختار: ويجوز بحار وقعت فيه نجاسة والجاری هو ما يعد جارياً عرفاً وقيل ما يذهب بنية كتاب الطهارة، باب المياه، ج ۱ ص ۳۷۰، طبع رشیدیہ کوئٹہ۔  
كما في الهداية: لا يتكرر استعماله وقيل ما يذهب بنية كتاب الطهارة، باب الماء الذي يجوز به الوضوء وما لا يجوز به، ج ۱ ص ۳۶، طبع رحمانیہ لاہور۔

۲۔ ایک معتبر آدمی کا چشم دید ذکر ہے کہ تقریباً پانچ چھ سال کا ایک لڑکا ایک مرغی کی ٹانگیں مشغلہ کے طور پر باندھ کر اس کو الٹ کر اسکے ساتھ کنویں میں اتر اس آدمی نے اپنے ہاتھ سے اسے اتارا اس وقت مرغی بہت سہی ہوئی تھی نہ پتہ یہ لڑکا کافی دیر اس حرکت میں لگا رہا اس کنویں سے ۳۶۰ ڈول نکال دیے گئے ہیں۔

### ﴿ج﴾

۱۔ مینڈک پانی میں مرجانے سے پانی ناپاک نہیں<sup>(۱)</sup> ہوتا اور مرغی کا بچہ اگر مٹی اور کیچڑ میں مل کر مٹی بن گیا ہو اور اس کی اپنی حقیقت بالکل ختم ہو گئی ہو پھر جو ڈول اس سے نکالے گئے ہیں انہی سے کنواں پاک سمجھا جائے گا۔ اگر کل پانی کا نکالنا مشکل ہو اور اگر مرغی کے بچہ کی حقیقت باقی ہے وہ مٹی کی ذات میں تبدیل نہیں ہوا تو جب تک وہ کنویں کے اندر رہے گا کنواں نجس رہے گا کبھی پاک نہیں ہو سکتا اس کو نکال کر ڈول نکالے جائیں تو پاک ہو جاوے گا البتہ اگر کنویں میں تلاش کرنے کے باوجود وہ نہ مل سکا تو اس صورت میں بھی کنواں پاک ہوگا<sup>(۲)</sup>۔

۲۔ مرغی حلال ہے مرغی میں کوئی حرمت نہیں آئی۔ فقط واللہ اعلم

محمود عفا اللہ عنہ

(۱) لما فی الدر المختار، وبجور ربع الحدث بما ذکر وان مات فیہ غیر دموی ... رمای مولد کسملک و سرطان و ضفدع ... فلو تفتت فیہ نحو ضفدع جاز الوضوء بہ، کتاب الطہارۃ، باب المیاء، ح ۱ ص ۲۶۷، مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ۔

کذا فی العالمگیریۃ: کتاب الطہارۃ، فصل فیما یقدر فی البئر، ح ۱ ص ۱۵، طبع رشیدیہ کوئٹہ۔  
(۲) لما فی رد المحتار: لا بد من احراج عیس الحیة کلحم میتة وحریر قت فلو تعذر ایضاً و فی القہستنی عن الجوہرۃ لو وقع عصفور فیہا فعجزوا عن اخراجه فما دام فیہا فحیة فترك مدة یعلم انه استحال وصار حیملة ومدة بسنة أشهر، کتاب الطہارۃ، فصل فی البئر، ح ۱ ص ۴۰۹، مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ۔

وايضاً فی السعایۃ: کتاب الطہارۃ، فصل فی البئر، ج ۱ ص ۴۰۹، مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ۔  
وايضاً فی السعایۃ: کتاب الطہارۃ فصل فی البئر، ج ۱ ص ۴۲۶، طبع سہیل اکیڈمی لاہور۔  
(۳) لما فی رد المحتار: فی نزع ادسی ما ورد بہ الشرع و دالک عشرون احتیاطاً، کتاب الطہارۃ، فصل فی البئر، ج ۱ ص ۴۱۱، طبع رشیدیہ کوئٹہ۔

وکذا فی الہدایۃ: ینزع من ساعتہ عشرون دلواً والعصورة ونحوها تعادل الفارة فی الحیة کتاب الطہارۃ باب الماء الذی یجوز بہ الوضوء ومالا یجوز بہ، ح ۱ ص ۴۱۰، طبع رحمٰنیہ لاہور۔

## کنویں میں گٹر کا پانی مل جانا

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ ایک مسجد کے استنجا خانوں کا پانی اچانک کنویں میں چلا گیا اور طہارت خانوں کی کیفیت یہ ہے کہ اس میں بسا اوقات لوگ پاخانہ وغیرہ بھی کرتے رہتے ہیں کیا اس چاہ کا سارا پانی نکالا جائے گا یا امام محمد رحمہ اللہ کے قول کے مطابق ۳۶۰ ذول نکالنے کفایت کر سکتے ہیں بینوا تو جردا۔

﴿ج﴾

کنویں کا پانی نجس ہو گیا ہے اگر ممکن ہو سکے تو سارا پانی نکال دیا جائے اور اگر سارا پانی نکال لینا ممکن نہ ہو تو دوسو سے تین سو ذول تک نکالنے سے کنواں پاک ہو جائے گا۔ بشرطیکہ پانی کے اندر نجاست کے آثار و اوصاف و ذائقہ، بو، رنگ ظاہر نہ ہوں<sup>(۱)</sup>۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

محمود عفا اللہ عنہ، مفتی مدرسہ قاسم العلوم، ملتان۔ ۱۳ رجب ۱۴۸۵ھ

شبہ سے کنواں ناپاک نہیں ہوگا

﴿س﴾

ہمارے ہاں ایک کنویں میں ایک پرانا جوتا گر پڑا ہے اس کا موبوم سا امکان بھی موجود ہے کہ شاید جوتے کے ساتھ تھوڑا سا گوبر بھی لگا ہوا ہو گا جوتا گرنے کے کچھ دیر بعد اسے کنویں سے نکال لیا گیا ہے کنویں میں پانی کی کثرت کا یہ حال ہے کہ تقریباً اٹھارہ فٹ پانی کی گہرائی ہوگی مذکورہ بالا صورت میں کنویں کا پانی پاک ہوگا یا نہیں؟ اور اگر جواب نفی میں ہے تو پاک کرنے کی صورت آپ کیا متعین فرماتے ہیں۔

﴿ج﴾

فی العالگیریہ ص ۱۹ ج ۱ اوبعبر الإبل والغنم اذا وقع فی البئر لا یفسد مالہم یکثرہ ہکذا فی فتاویٰ قاضیخان وعن ابی حنیفۃ ان الكثير ما استکثرہ الناظر والقلیل ما استقلہ<sup>(۲)</sup> الح ان

(۱) لمافی الدر المختار: اذا وقعت نجاسة فی البئر ..... ینزع کل ماہا الذی کان فیہا وقت الوقوع وان تعدد نزع کلہا لکونہا معیناً فبقدر ما فیہا - - - وقیل یفنی بمائتین الی ثلاث مائۃ وهذا أیسر ودالک أحوط، کتاب الطہارۃ، فصل فی البئر، ج ۱ ص ۳۱۴، مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ۔

وایضاً فی الہندیۃ: کتاب الطہارۃ، فصل ماء الأبار، ج ۱ ص ۱۹، طبع مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ۔

(۲) وایضاً فی الشامی: تحت قولہ وبعرتی ابل وغنم، ای لا ینزع بہما وهذا استحسان قال فی العیض: ولا ینجس الا اذا کان کثیراً، ج ۱ ص ۴۲۲، مطلب مہم فی تعریف الاستحسان مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ۔

وایضاً فی الہندیۃ: الفصل الثانی فی الماء جاری، ج ۱ ص ۱۹، طبع علوم اسلامیہ چمن۔

جزئیات سے معلوم ہوا کہ صورتِ مسنولہ میں گوبر کے موبہم احتمال وقوع سے کنواں ناپاک نہیں ہوا۔ احتیاطاً بیس تیس ڈول نکال لیں تو بہتر ہوگا۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

عبد اللہ عفا اللہ عنہ

کتے گرے ہوئے کنویں کی دوبارہ کھدائی

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین دریں مسئلہ کہ ایک غیر آباد چاہ جس میں پانی موجود تھا ایک کتا گر گیا کسی نے نہیں نکالا پھر اسی چاہ میں بہت سی ریت پڑ گئی کیونکہ تھل کا علاقہ ہے اور وہ کنواں ریت سے بھر گیا اب اس کو ایک شخص نے آباد کیا ہے اس کی کھدائی کرا کر ریت وغیرہ کو بالکل نکالا گیا ہے اس کنویں سے کتے کا کوئی نام و نشان نہیں ملا کتے کو گرے ہوئے تقریباً دو سال ہو گئے ہیں کیا اب وہ کنواں پاک ہو گیا ہے یا نہ اگر نہیں ہوا تو اس کے پاک کرنے کا کیا طریقہ ہے واضح طور پر بیان فرمادیں۔

﴿ج﴾

کوئی بھی نجاست اگر کنویں میں گر کر اس کی حقیقت بدل کر یکچڑ ہو جاوے تو پاک ہو جاتا ہے اس لیے کنواں پاک ہے اس کے پانی کو استعمال کیا جاوے الحمار او الخنزیر وقع فی المصلحة او بنر البالوعة ادا صار طیاً یطہر خلافاً لابی یوسف (عالمگیری) ولا قدر وقع فی بیر فصار حماء لانقلاب العلمین بہ یفتی<sup>(۱)</sup>۔ فقط واللہ اعلم

محمود عفا اللہ عنہ مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان، شہر۔ ۴ جمادی الثانیہ ۱۳۷۲ھ

کنواں پاک ہونے کی کوئی صورت نہیں

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین اندر میں مسئلہ کہ ایک مرغی زندہ چار پانچ دن سے کنویں میں گر گئی اور باوجود تلاش کرنے کے نہیں ملی کیونکہ کنواں بہت پرانا ہے اور اس میں غار ہے اور وہ غار گہری اور دور تک چلی جاتی ہے

(۱) عالمگیری فصل اول فی تطہیر انجاس، ص ۳۵، ح ۱، مکتبہ بلوچستان بک ڈپو کوئٹہ۔

کذا فی رد المحتار: لو وقع عصفور فیہا فعجروا عن احراجہ فما دام فیہا فحسبہ فترک مدة یعلم انہ استحال وصار حماء، وقیل مدة سنة أشهر، کتاب الطہارۃ، فصل فی الشر، ح ۱ ص ۴۰۷ تا ۴۰۹، مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ۔

وہکذا فی البحر الرائق: کتاب الطہارۃ، ح ۱ ص ۲۱۳، طبع مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ۔

کیونکہ کنواں ایک پرانا کنواں ہے پہلے کھودا گیا تھا یعنی جو پہلے کنواں تھا وہ گرنے لگا تو اس میں دوسرا کنواں کھودا گیا اب دوسرا کنواں بھی ایک جگہ سے گر گیا ہے اور وہاں سے غار ہو گئی ہے اب دونوں کنوؤں کا پانی ایک جگہ ہو جاتا ہے تو اس لیے یہ مسئلہ دریافت طلب ہے کہ یہ کنواں کس طرح سے پاک کیا جاوے۔

### ﴿ج﴾

اگر مرغی گرتی ہوئی دیکھی گئی ہے اور اس کے نکالنے کی بھی کوئی صورت نہیں تو جب تک مرغی کے اعضاء یعنی گوشت پوست پٹھے مٹی میں مل کر مٹی کا جز نہ بن جائیں اس وقت تک پانی کے پاک ہونے کی کوئی صورت نہیں ہے ہوشیار تجربہ کار لوگوں سے اس مدت کا اندازہ لگوایا جاوے جس میں مرغی کے اجزاء گل کر مٹی بن سکتے ہوں اس وقت تک کنواں کو ہرگز استعمال نہ کیا جاوے اس کے بعد بھی کل پانی نکال کر نئے پانی کو استعمال کر سکتے ہیں اگر پانی نہ نکل سکے تو جتنا پانی کنویں میں اس وقت موجود ہو اس کا اندازہ کر کے نکال جاوے اور بس۔ واللہ اعلم (۱)

محمود عفا اللہ عنہ مفتی مدرسہ قاسم العلوم، ملتان۔ ۱۰ ربیع الثانی ۱۳۷۵ھ

## نا پاک پانی سے پکا ہوا کھانا

### ﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین دریں صورت کہ شادی مبارکبادی پر طعام پکا یا گیا بعد پکانے کے کھانے سے پہلے پتہ چلا کہ کنویں میں ایک کتا پھولا پھٹا ہوا موجود ہے اور یہ بھی واضح رہے کہ یہی کتا اس شادی والے کا پالتو ہے اور شادی شروع ہونے سے پہلے دورات سے گم تھا اور وہ لوگ دوسری بستیوں میں اسے تلاش کر رہے تھے گویا یقین ہے کہ یہ کتا جس رات سے گم تھا اسی رات سے کنویں میں گرا ہوا ہے اب دریافت طلب یہ امر ہے کہ اس طعام پختہ جو کہ چار دیگ گوشت اور تقریباً چھ من آٹا پر مشتمل ہے کا استعمال کرنا مسلمان حنفیہ کے لیے جائز ہے یا نہ۔ اگر جائز نہیں تو اس بارہ میں آپ کیا فرماتے ہیں کہ ایک نیم مولوی صاحب نے ان کو استعمال کرنے کا فتویٰ دیا اس شرط پر کہ شریعت کسی کا نقصان برداشت نہیں کرتی اور حسب فتویٰ ان لوگوں نے استعمال بھی کر لیا ہے اور مولوی صاحب نے فتویٰ اس بے باکی سے دیا ہے کہ جو شخص اس کو حرام کہے وہ میرے نزدیک کافر ہے لہذا طعام استعمال کر لیا جائے اور جاہل طبقہ نے کفر سے ڈرتے ہوئے کھانے سے دریغ نہ کیا۔ کیا شرعی محمدی میں اس کھانے کا استعمال جائز ہے یا نہیں؟ اگر جائز نہیں تو غلط مسئلہ بتانے والے کو کیا سزا ملنی چاہیے جبکہ اس نے یہ کہا کہ میرے فتویٰ کے خلاف کرنے والا کافر ہے۔

### ﴿ج﴾

صورۃ مسئلہ میں حکم تو یہی تھا کہ اس طعام کو مردار جانوروں کی طرح کتوں وغیرہ کو (۱) ڈالتے لیکن جبکہ اس طعام کو کھا چکے ہیں تو بنا بر قول ضعیف کے جرم کو خفیف قرار دیتے ہوئے غفلت و جہالت کی وجہ سے گناہ کھانے والوں کا معاف قرار دیا جائے گا۔ لیکن آئندہ کو احتیاط لازم ہے اور اس صورت میں مولوی صاحب کا یہ حکم کہ میرے فتویٰ (حلت طعام) کے خلاف کہنے اور کرنے والا (۲) کافر ہے نہایت سخت حکم ہے اور جہالت پر مبنی ہے۔ نیز غلط و ناجائز ہے اس سے رجوع کرنا لازم ہے اور آئندہ کے لیے اس پر لازم ہے کہ امور شرعیہ میں بغیر تحقیق کے فتویٰ نہ دے اور بہتر یہ ہے کہ اپنی تحقیق کے بجائے قریب والے دینی مدرسوں سے مسئلے معلوم کرے اور پھر عوام الناس میں اس کی اشاعت کرے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

بندہ احمد نائب مفتی مدرسہ قاسم العلوم، ملتان۔

### بچے کا کنویں میں پیشاب کر دینا

### ﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین دریں مسئلہ کہ ایک لڑکا جس کی عمر تقریباً دس بارہ سال ہے نے کنویں میں پیشاب کر دیا ہے اس کنویں سے کتنا پانی نکالنا ضروری ہے جس سے کنواں پاک ہو جائے۔

(۱) کذا فی الدر المختار: وما عجن به فیطعم للکلاب، فصل فی الشر، ج ۱ ص ۱۶۰، مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ۔  
کذا فی رد المحتار: وقلا من وقت اعلم فلا یلمہم شیء قبل وہ یفتی، کتاب الطہارۃ، فصل فی البئر، ج ۱ ص ۴۲۰، طبع مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ۔

وہکذا فی البحر الرائق: وما قالہ أبو حنیفۃ احتیاطاً فی أمر العبادۃ، وما قالہ عمل بالیقین ورفق الناس وفی تصحیح الشیخ قاسم رحمہ اللہ وفی العنابی المختار قوبہما، کتاب الطہارۃ ح ص ۲۲۰، طبع مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ۔

(۲) عن عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہما ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ایماہ رجل قال لأخیہ کافر فقد باء بها احدهما باب من اکمر أحاه بعیر بأویل فهو کما قال بخاری، ح ۲ ص ۹۰۱، طبع قدیمی کتب خانہ آرام باغ کراچی۔

وہکذا فی فتح الملہم: شرح الصحیح المسلم، کتاب الإیمان، باب قول الرجل لأخیہ المسلم یا کافر، ج ۲ ص ۳۵۰، طبع مکتبہ دار العلوم کراچی۔

وہکذا فی البحر الرائق: کتاب السیر، باب احکام المرتدین، ح ۵ ص ۲۰۷، طبع مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ۔



### ﴿ج﴾

اڑ کے کا پیشاب نجاست غیظہ ہے اور ہر نجاست غیظہ کے گرنے سے کنواں ناپاک ہو جاتا ہے اس کے پاک کرنے کا طریقہ یہ ہے کہ کنویں کا سارا پانی نکال لیا جائے تب کنواں پاک ہو جائے گا۔ اگر کنواں چشمہ دار ہے اس کا سارا پانی نہیں نکال جا سکتا تب اس کنویں کے اندر موجود پانی کا اندازہ کر لیا جائے اس طریقہ سے کہ کنویں کا سارا پانی ناپ لیا جائے اس کے بعد جلدی جلدی میں چالیس ڈول نکالے جائیں اور پھر ناپ لیا جائے جتنا پانی ان چالیس ڈول سے کم ہوا ہو حساب کے ساتھ کنویں کے ساتھ پانی کا اندازہ لگایا جائے اسی مقدار کا پانی نکال لیا جائے۔ تب کنواں پاک ہو جائے گا۔ یا چند بجھدار آدمی کنویں کے موجود پانی کا اندازہ لگالیں اور اسی مقدار کا پانی نکال لیا جائے تب پاک ہو جائے گا<sup>(۱)</sup>۔

کما قال فی عالمگیریہ (ص ۱۹ ج ۱ مطوعہ مکتبہ ماجدید کوئٹہ) اذا وقعت فی البئر نجاسة نزحت و كان نرح مألها من الماء طهارة لها باجماع السلف كذا فی الهدایة وفيها ایضا ص ۴۶ ج ۱ كل ما يخرج من بدن الانسان مما يوجب خروجه الوضوء او الغسل فهو معطر كالغائط والبول والمسى والمذى والودي والقيح والصدید والقنى اذا ملأ الفم كذا فی البحر الرائق وكذا دم الحيض والنفاس والاستحاضة هكذا فی السراج الوهاج وكذلك بول الصغیر والصغيرة اكلا او لا كذا فی الاختیار شرح المختار وفيها ایضا ص ۱۹ ج ۱، (۲) والاصح ان يؤخذ بقول رجلین لهما بصارة فی امر الماء فای مقدار قالوا انه فی البئر ينزح ذلك القدر وهو اشبه بالعقه كذا فی الكافی وشرح المبسوط لإمام السرخسی والتبيين<sup>(۳)</sup> فقط والله تعالى اعلم

حررہ عبدالمطیف غفرلہ معین مفتی مدرسہ قاسم العلوم، ملتان۔ ۲ ربیع الثانی ۱۳۸۶ھ

(۱) لم قال فی الهدیة كل ما يخرج من بدن الانسان مما يوجب الوضوء او الغسل فهو معطر كالبول والغائط، كتاب الطهارة، فصل فی الأعیان النجسة، ح ۱ ص ۴۶، طبع مکتبہ علوم اسلامیہ چمن۔

(۲) هدیة: كتاب الطهارة، فصل الثالث ماء الآبار، ح ۱ ص ۱۹، طبع مکتبہ علوم اسلامیہ چمن۔

هدایة كتاب الطهارة، فصل فی البئر، ح ۱ ص ۴۰، طبع مکتبہ رحمانیہ لاہور۔

(۳) الاختیار فی تعلیل المختار فصل فی کیفیة تطهیر الماء اذا وقعت فیہ نجاسة، ج ۱ ص ۲۵، طبع مکتبہ حقایقہ پشاور۔

## کنویں میں تین چڑیوں کا گر کر گم ہو جانا

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین اس صورت مسئلہ میں کہ ایک کنویں میں تین چڑیاں گر کر گم ہو گئی ہیں باوجود تلاش کرنے کے ان کا نام و نشان نہیں ملتا تو شریعت مطہرہ میں کنویں کو کس طرح پاک کیا جاوے بیّنات و جروا۔

﴿ج﴾

اگر چڑیا کنویں میں مرنے کے بعد لاپتہ ہو گئی ہے تو عند الشریعت کنویں کو چڑیا کے گل کر گارا ہونے تک معطل رکھا جائے شریعت مطہرہ کی رو سے اس کی مقدار شش ماہ بھی ہے بعد مبعود مذکورہ کے کنواں پاک کرنے سے پاک ہوگا ہندانی فتویٰ عزیزی جلد اول درجواہر گفتہ مکعب کور کے افتادوئے یا بند اگر پاک است یا کہ نہ واگر پلید است و بعد نزح تمامی آب اور انیا بند مضرنہ و عصفورا فتاد و اخراج او معخذ راست تا در میان ریت پاک نشود مطابق ان ست کہ چاہ را معطل سازند تا دانند کہ گل شدہ باشد و بعضے بعد تقدیر شش ماہ گردانند۔

فقط حررہ شیخ نصیر الدین مینائی، جھنڈیر کوٹلی، جھنڈیر متصل شجاع آباد

الجواب صحیح ہے لیکن یہ اس وقت کہ یہ محقق ہو کہ چڑیاں کنویں<sup>(۱)</sup> میں گر چکی ہیں اور نکلی نہیں تو واضح بات ہے کہ اس صورت میں میت نجس موجود ہوتے ہوئے پانی قطعاً پاک نہیں ہو سکتا البتہ جب اتنا عرصہ گزر جائے کہ ان چڑیوں کا گوشت و پوست مٹی بن جاوے اور حقیقت میں انقلاب آجائے پھر موجود پانی نکال دیا جائے اور کنویں کو استعمال کریں۔ واللہ اعلم

محمود عفا اللہ عنہ مفتی مدرسہ قاسم العلوم، ملتان۔ ۲۸ محرم ۱۳۷۷ھ

## مرغے کا کنویں میں گر کر سڑ جانا

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ ایک کنویں میں دو مرغ مر گئے ہیں ایک کو نکال لیا اور دوسرا گل سڑ کر پانی کے ساتھ مل گیا بروئے شرع اس کنویں کے پاک کرنے کا طریق تحریر فرمائیں۔

(۱) کذا فی رد المحتار: لو وقع عصفور فیہا فعجزوا عن اخراجه فما دام فیہا فمجلسه فترك مدة يعلم انه استحال وصار حماة وقيل: مدة سنة أشهر، كتاب الطهارة، فصل فی الشر، ص ۴۰۷ تا ۴۰۹، طبع مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ۔ وھکذا فی البحر الرائق: کتاب الطهارة، ح ۱ ص ۲۱۳، طبع رشیدیہ کوئٹہ۔

### ﴿ج﴾

اگر مرغ کا گوشت پوست واقعی گل کر مٹی بن چکا ہے اگرچہ بڑی نہ بھی گلی ہو تو اس کا پانی اگر ممکن ہو تو تھل صاف کریں ورنہ صرف دو سو سے تین سو ڈال تک نکال کر پانی کو استعمال کرنا جائز ہے۔ بشرطیکہ پانی میں بدبو کا اثر ظاہر نہ ہو۔ ورنہ اس وقت تک نکالنا ہوگا کہ بدبو کا اثر بالکل زائل ہو جائے<sup>(۱)</sup>۔ واللہ اعلم  
محمود عفا اللہ عنہ، مفتی مدرسہ قاسم العلوم، ملتان شہر۔ ۱۳۷۷ھ

### تیمم کے احکام

### ﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ کے بارے میں کہ چلتی گاڑی میں نماز پڑھنا کیسا ہے؟ آیا بیٹھ کر نماز پڑھنا جائز ہے یا کھڑے ہو کر پڑھنا ضروری ہے اور اگر گاڑی میں پانی نہ مل سکے اور اسٹیشن پر پہنچنے تک نماز کے قضا ہونے کا خوف ہو تو آیا تیمم کرنا جائز ہے یا نہ بینواتو جردا۔

### ﴿ج﴾

بسم اللہ الرحمن الرحیم۔ گاڑی میں کھڑے ہو کر ہی نماز پڑھنا ضروری ہے<sup>(۱)</sup> ہاں اگر کوئی شخص کھڑے ہو کر کے گاڑی میں نماز نہ پڑھ سکے اور اسٹیشن پر اتر کر نماز پڑھنے کی کوئی صورت نہ بن سکے تو ایسی صورت میں بوجہ عذر کے بیٹھ کر نماز پڑھنا درست<sup>(۲)</sup> ہوگا۔ اگر پانی ایک میل دور ہو تو تیمم کر کے نماز پڑھنا جائز ہے<sup>(۳)</sup> اور اگر میل سے کم فاصلے پر پانی ہو اور نماز کے فوت ہونے کا اندیشہ ہو تو تیمم کر کے نماز پڑھ لے اور پھر اس کا اعادہ کرے<sup>(۴)</sup>۔

(۱) حوالہ جات کے لیے مندرجہ بالا سوال کے حوالے ملاحظہ فرمائیں۔

(۲) کذا فی رد المحتار: (من فرالصبا) النی لا تصح بدویہا (التحریمۃ) (ومہا القیام) کتاب الصلوۃ، باب صفة الصلوة، ج ۲ ص ۱۵۸ تا ۱۶۳، طبع مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ۔  
وهكذا فی الہدیۃ: (ومہا القیام) وهو فرض فی صلاۃ التوثر، کتاب الصلوۃ باب الرابع فی صفة الصلوة، ج ۱ ص ۶۹، طبع مکتبہ علوم اسلامیہ چمن۔

وهكذا فی رد المحتار، من تعذر علیہ القیام لمرض حقیقی وحده أن یلحقہ بالقیام ضرر بہ ینفی أو حکمی بأن حاف رہادتہ أو دوران رأسہ أو وجد لقیامہ ألمًا شدیدًا صلی قاعدًا، کتاب الصلوة، باب الصلوة المریض، ج ۲ ص ۶۸۱، طبع مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ۔

هكذا فی البحر الرائق: (کتاب الصلوة، باب الصلوة المریض ص ۱۹۸، ج ۲، طبع مکتبہ رشیدیہ، کوئٹہ)  
هكذا فی رد المحتار: من عجز عن استعمال الماء لعدہ میلًا تیمم لهذه الأعذار کلہا، کتاب الصلوة، باب التیمم، ج ۱ ص ۲۴۱، طبع مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ۔

كذا فی رد المحتار: قال الحلبي فالأحوط أن يتيمم في الوقت ثم يتوضأ ويعيد، کتاب الطہارۃ، باب التیمم، ص ۸۲، سعیدی کتب خانہ کوئٹہ۔

## مسجد اور گھر کی دیوار پر تیمم

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ آیا مسجد کی دیوار پر اور گھر کی دیوار کے ساتھ تیمم جائز ہے یا نہیں؟ یہاں بعض کہتے ہیں خاص ان دیواروں کے ساتھ تیمم جائز نہیں۔ مینواتو جروا۔

﴿ج﴾

تیمم ہر طہر چیز سے جائز ہے جو کہ جنس زمین سے ہو، چاہے مسجد کی دیوار طہر جنس ارض سے ہو یا گھر کی یا اس کے علاوہ ہو بلکہ تھمیں عالمگیری ص ۲۷ ج ۱ (ومنها<sup>(۱)</sup> الصعید الطیب) تیمم بظاہر من جس الارض کذا فی التبین الی ان قبل فیہ فیجوز التیمم بالتراب والرمل والسبخة والمعقدة من الارض دون الماء والجص والنورة والكحل والزریخ والمغرة والكبریت والفیروزج والبلخش والدمود والزبرجد کذا فی البحر الرائق بالیاقوت والمرجان کذا فی التبین وبالاثر المشوی وهو الصحیح کذا فی البحر الرائق وهو ظاهر الروایة کذا فی التبین الخ۔ لیکن چونکہ تیمم نجاست حکمی کے زوال کا سبب بنتی ہے، اس لیے مسجد کے آداب کے خلاف ہے اور مکروہ ہے<sup>(۲)</sup>۔  
الجواب صحیح محمود عفاۃ عنہ

## موزوں پر مسح کے احکام

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین دریں مسئلہ کہ ایک آدمی ہر کپڑے کے جربوں پر مسح کر کے نماز پڑھتا ہے کیا اس کی نماز ہو جاتی ہے یا نہیں نیز وہ کہتا ہے کہ حدیث شریف میں جراب کا لفظ ہے۔

(۱) وہ کذا فی الحلبي کبر: وحینئذ فالاحتیاط ان یصلی بالتیمم فی الوقت ثم یتوضا و یعبد (کتاب الطہارت فضل فی ہتیم ص ۴۱۳ سعیدی کتب خانہ، کوئٹہ۔

(۲) کذا فی الہندیة: کتاب الطہارة، فصل الباب الرابع فی التیمم، ج ۱ ص ۲۶، طبع مکتبہ علوم اسلامیہ چمن۔  
وہ کذا فی الہدایة: ویجوز التیمم عند ابی حنیفۃ ومحمدؑ بکل ما کان من جس الأرض کالتراب والرمل والحجر والجص والنورة والكحل والزریخ، کتاب الطہارة، باب التیمم، ص ۵۰، ج ۱، طبع رحمانیہ لاہور۔  
ہکذا فی الحلبي الکبیر کتاب الطہارة باب التیمم، ص ۷۶، طبع سعیدی کتب خانہ کوئٹہ۔  
وہ کذا فی البزازیة: ویکرہ مسح الرجل من طیس والردغة باسطوانة المسجد أو بحالطه، کتاب الطہارة، فصل فی المسجد، ج ۱ ص ۶۵، طبع علوم اسلامیہ چمن۔

### ﴿ج﴾

جواز مسح علی الجورین کے لیے شرطیں ہیں تین شرطیں تو وہ ہیں کہ جو خفین کے مسح میں بھی شرط ہیں ایک شرط جورین کے مسح میں زائد ہے قال فی الدر المختار شرط مسحه ثلثة امور الاول کونه ساترا للقدم مع الکعب والثانی کونه مشعولا بالرجل والثالث کونه مما یمکن متابعة المشی المعتاد فیہ فرسخا کثر الخ الی ان قال او جوریه الثخینین بحیث یمشی فرسخا و یثبت علی الساق بنفسه ولا یرى ماتحته ویشف الخ (در مختار علی الشامی<sup>(۱)</sup> ص ۱۹۱ ح ۱) پس اگر یہ چاروں شرطیں جورین میں پائی جاویں تو مسح درست ہوگا یعنی وہ قدم کو مسح ٹخنوں کے ساتر ہوں دوسرے یہ کہ قدم کو مشغول ہوں یعنی قدم کو ڈھنپ کر کچھ حصہ ان کا نہ بچے تیسری یہ کہ ان میں چنے کی عادت بھی ہو چوتھی یہ کہ ایسے گزھے ہوں کہ کوئی چیز ان میں سرایت نہ کر سکے اور چونکہ یہ سب امور جراب مریجہ میں مفقود ہیں لہذا مسح ان پر جائز نہیں۔ کما قال الشامی وانهم خصوه<sup>(۲)</sup> لعدم ثانی الشرط فیہ غالباً۔ اور اس کا یہ کہنا کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے کپڑے کے اوئی یا سوتی مریجہ جراب پر مسح ثابت ہے۔ اصلے نہ دارد اور افتراء اور ناواقعی ہے کتب حدیث میں تو اس قدر ہے انہ علیہ<sup>(۳)</sup> السلام مسح علی خفیہ الحدیث ملخصا دوسری حدیث میں ہے ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم مسح علی الجوریین<sup>(۴)</sup> غرض خف و جراب پر مسح ثابت ہے۔ و جراب سے مراد وہ موزے ہیں جو شرائط مذکورہ بالا کو جامع ہوں مطلق جرائیں مراد نہیں۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

حررہ محمد انور شاہ غفرلہ نائب مفتی مدرسہ قاسم العلوم، ملتان۔ ۱۸ صفر ۱۴۰۵ھ

### جراب پر مسح

### ﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین ومفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ:

(۱) کذا فی الدر المختار: کتاب الطہارۃ، باب المسح علی الخفین، ح ۱ ص ۴۸۸، طبع مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ۔

(۲) وہکذا فی الدر المختار: کتاب الطہارۃ، باب المسح علی الخفین، ح ۱ ص ۴۹۹، طبع مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ۔

(۳) کذا فی الترمذی، کتاب الطہارۃ مسح علی الخفین، ح ۱ ص ۲۷، طبع ایچ ایم سعید کراچی۔

(۴) کذا فی أبوداؤد: کتاب الطہارۃ، مسح علی الجوریین، ص ۳۳، طبع مکتبہ رحمانیہ لاہور۔

- ۱۔ جراب پر مسح جائز ہے یا نہیں۔
- ۲۔ کسی نے سفر کی نیت کی اور نماز کا وقت گھر پر ہو گیا لیکن کسی وجہ سے ادا نہ کی اب گھر سے کتنی دور نکلنے پر سفرانہ نماز ادا کرے۔

### ﴿ج﴾

- ۱۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے چڑے کے موزوں پر مسح فرمایا ہے اگر جرابیں سوتی یا اونی ہوں تو ان پر مسح کرنے کے لیے شرط یہ ہے کہ وہ ایسے گاڑھے ہوں کہ ساق پر بلا گھرہ وغیرہ کے ثابت اور قنم رہیں اور تین میل کا سفر تنہا ان میں ہو سکے۔ یا وہ جرابیں مجلد و منعل ہوں۔ منعل وہ ہیں کہ نیچے چمڑا لگا ہوا اور مجدد وہ ہیں کہ اس کے تمام پر چمڑا چڑھایا گیا ہو درختی میں ہے۔ (علی ظاہر<sup>(۱)</sup> خصیہ او جر موقیہ او جوربیہ) ولو من غزل او شعر الثخینین بحیث یمشی فرسخاً و یثبت علی الساق بنفسہ ولا یری ماتحتہ ولا یشف الخ والمنعلین والمجلدین۔ اس عبارت کا حاصل وہی ہے جو اوپر لکھا گیا ہے۔
  - ۲۔ اگر اپنی بستی کی آبادی سے<sup>(۲)</sup> باہر نکل گیا ہے تو پھر قصر کرے گا قصر اس وقت جائز ہوگا جبکہ اڑتالیس<sup>(۳)</sup> میل دور اپنے گھر سے جانے کا ارادہ ہو۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم
- بندہ محمد اسحاق غفر اللہ تعالیٰ عنہ مفتی قاسم العلوم، ملتان۔ ۲ ربیع الاول ۱۳۹۸ھ

- (۱) کذا فی رد المحتار: کتاب الطہارۃ، باب المسح علی الخمین، ج ۱ ص ۲۹۶، طبع رشیدیہ کوئٹہ۔ کذا فی البحر الرائق: قوله والحوارب المجلد المنعل والثخینین، ای یحوز المسح علی الحوارب ادا کان مجلداً أو معللاً أو ثخیلاً... والثخین أن یقوم علی الساق من غیر شد ولا یسقط ولا یشف وفی التبین ولا یری ماتحتہ، کتاب الطہارۃ، باب المسح علی الخمین، ج ۱ ص ۱۸۲، طبعہ مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ۔
  - (۲) کذا فی رد المحتار: من خرج من عمارة موضع اقامته من جانب خروجه وان لم یجاوز من الجانب الآخر، کتاب الصلوة، باب المسافر، ج ۲ ص ۷۲۲، طبع مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ۔ کذا فی الہندیۃ: ثم المعتبر المجاوزۃ من الجانب الذی خرج منه حتی لو جاور عمران المصر قصر، کتاب الصلوة، باب المسافر، ج ۱ ص ۱۴۹، طبع مکتبہ علوم اسلامیہ چمن۔ وھکذا فی البحر الرائق: کتاب الصلوة، باب الصلوة المسافر، ج ۳ ص ۲۲۶، مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ۔
  - (۳) کذا فی الہدایۃ: السفر الذی ینعیر بہ الأحکام أن یقصد، مسیرۃ لثلاثۃ ایام ولیالیہا، کتاب الصلوة، باب صلوة المسافر، طبع مکتبہ رحمانیہ لاہور۔
- ھکذا فی الہندیۃ: وقل مسافۃ تنعیر فیہا الأحکام مسیرۃ ثلاثۃ ایام کذا فی التبین، کتاب الصلوة باب الصلوة المسافر، ج ۱ ص ۱۳۱، طبع علوم اسلامیہ چمن۔
- ھکذا فی البحر الرائق: من جاوز بیوت مصرہ مریداً سیراً وسطاً ثلاثۃ ایام فی بر أو بحر أو جبل قصر الفرض الرباع، کتاب الصلوة، باب الصلوة المسافر، ج ۲ ص ۲۲۶، طبع مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ۔

## حیض و نفاس کے احکام

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ ایک عورت کو آٹھ دن خون آتا ہے پھر اس کے بعد آٹھ نو دن طہر رہتا ہے پھر خون۔ اسی حال میں مبتلا ہے اب اس کو ایام ماہواری تصور کریں گے یا طہر متخلل یا مستحاضہ اب وہ عورت نماز، روزہ، تلاوت قرآن پاک اور مسجد میں آنے جانے کے لیے کیا کرے۔

﴿ج﴾

صورت مسئلہ میں جب یہ عورت اس حالت مذکورہ میں مبتلا ہوتی ہے کہ (۱) آٹھ نو دن خون آتا ہے اور آٹھ نو دن پاک رہتی ہے اس حالت سے پہلے متصل جتنے دن یہ عورت صحیح طور پر مکمل طہر یعنی پندرہ دن یا اس سے زیادہ پاک رہی ہے اور اس طہر کامل سے متصل جتنے دن اس عورت کو حیض آیا ہے تو اس حالت کے متصل طہر کامل اور طہر کامل سے قبل حیض کے دنوں کے مطابق یہ عورت حیض و طہر گزارے گی۔ طہر کامل کے بعد خون آٹھ نو دن آنا یہاں سے پہلے حیض کے دن شمار ہوں گے یہ عورت حائضہ شمار ہوگی اور ان دنوں میں نماز، روزہ، تلاوت قرآن پاک اور مسجد میں آنا جانا نہیں کرے گی اور ایام حیض کے بعد وہ پھر طاہرہ شمار ہوگی اور یہ مذکورہ احکام وغیرہ کرے گی اور آخری طہر کامل جتنے دن تھے اتنے دن طاہرہ شمار ہوگی اور پھر طہر کے دنوں کے بعد وہ ایام حیض پورے کرے گی اور حائضہ عورت کے احکام ہوں گے اور پھر ایام حیض شمار کرنے کے بعد پھر طہر کے دن پورے کرے گی۔ اسی طرح یہ عورت طہر اور حیض پورے کرے گی جب تک یہ مرض ختم نہ ہو جائے یا صحیح حالت پر حیض و طہر نہ آجائیں۔ اور یا اس کو بالکل خون آنا اور حیض آنا بند ہو جائے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

بندہ احمد عفا اللہ عنہ نائب مفتی مدرسہ قاسم العلوم، ملتان

(۱) کذا فی الہندیۃ: وفي المعتادة معروفتها في الحيض حيض الطهر طهر هكذا في السراج الوهاج، فصل في الحيض، ج ۱ ص ۳۷، مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ۔

ہكذا في تاتار حايه: أما اذا راد على العشرة أو لم يزد لكن انتقض الطهر بعد ذلك عن خمسة عشر ففي المبتدأة العشرة حيض وفي المعتادة أيامها المعتادة حيض، كتاب الطهارة، فصل في الحيض، ج ۱ ص ۳۵۲، مکتبہ ادارہ القرآن والعلوم الاسلامیہ کراچی۔

ہكذا في حاشية الطحطاوى: باب الحيض والنفس والاستحاضة، ص ۱۴۱، طبع دار الكتب العلمية بيروت۔  
ہكذا في رد المختار: يمنع صلوة وصوماً ويمنع حل دخول المسجد وحل الطواف وفرمان ما تحت ارار وقرآۃ قرآن، كتاب الطهارة، باب الحيض، ج ۱ ص ۵۳۲، مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ۔

## حالت حیض میں بچوں کو پڑھانا

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ:

- ۱۔ عورت بحالت حیض و نفاس کتب فقہ و حدیث و تفسیر جوار دو میں ہوں ان کا مطالعہ کر سکتی ہے یا نہ
- ۲۔ اس حالت میں اگر بچوں کو سبق پڑھانا چاہے تو کیا جائز ہے کتاب کو ہاتھ لگا سکتی ہے یا کوئی اور صورت اس میں ہو۔

﴿ج﴾

۱۔ مطالعہ کر سکتی ہے (۱)۔

- ۲۔ اگرچہ مستحب یہ ہے کہ ہاتھ نہ (۲) لگائے لیکن بوجہ ضرورت کے ہاتھ بھی لگا سکتی ہے، حائضہ جنبی اور محدث تینوں قرآن وغیرہ میں برابر ہیں فرق فقط قراءت میں ہے و فی الخلاصة بکفرہ مس کتب الأحادیث والفقہ للمحدث عدہما وعد ابی حنیفہ رحمہ اللہ الاصح انہ لایکفرہ (ثم قال بعدہ) والمستحب ان لا یأخذ کتب الشریعة بکم ایضاً بل یجدد الوضوء کلما احدث الخ بحر الرائق ص ۲۰۲۔ واللہ اعلم

محمود عفا اللہ عنہ، مفتی مدرسہ قاسم العلوم، ملتان۔ ۱۳۷۵ھ

## حیض اور استحاضہ کا تعین

﴿س﴾

- کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ ایک عورت کو ۳۸ دن حیض کا خون آتے ہوئے ہو گئے ہیں جس کی عادت سات دن سات رات کی تھی اب ۳۸ دن حیض کا خون جاری ہو رہا ہے اس ۲۰ یوم کسی وقت معمولی خون آیا اور کسی وقت خون تیز آیا اور اب ۱۸ یوم برابر خون دن رات جاری ہے کسی طرح کم نہیں ہوتا۔ اس عورت کو نماز کے بابت کیا حکم ہے:

(۱) وایضاً فی حاشیۃ الطحطاوی: باب الحيض، ج ۱ ص ۶۳، طبع رحمانیہ لاہور۔

(۲) ایضاً فی الہدایۃ (کتاب الطہارت باب الحيض) ص ۶۸، ج ۱، طبع رحمانیہ، لاہور۔



۲۔ نماز کب سے ادا کرے اس کے لیے کیا حکم ہے۔

۳۔ نماز ادا کرنے کا کیا طریقہ ہے۔

۴۔ یہ خون حیض ہے یا استحاضہ۔

### ﴿ج﴾

صورت مسئلہ میں اس کی موافق عادت قدیمہ سات روز حیض اور باقی ایام کو استحاضہ سمجھنا چاہیے اور ایام استحاضہ میں نماز پڑھنا ضروری ہے <sup>(۱)</sup> اب اگر خون ایسا جاری ہے کہ اگر وہ کپڑے کو دھولے تو خیال <sup>(۲)</sup> ہے کہ نماز سے فارغ ہو جانے سے پہلے پھر نجس ہو جائے گا تو دھونے کی ضرورت نہیں اور اس طرح ایک وضو سے ایک وقت میں تمام فرض و سنت نفل پڑھ سکتی ہے دوسرے <sup>(۳)</sup> وقت کے لیے کپڑے کا دھونا اور دوبارہ وضو کرنا ضروری ہے حالت استحاضہ میں مرد کے ساتھ صحبت وغیرہ جائز ہیں فی عالمگیریہ فان لم یحاوز العشرة فالطهر و الدم کلاهما حیض سواء کانت معتادة او غیر معتادة وان جاوز العشرة ففي المبتدئة حیضها عشرة ايام وفي المعتادة معروفاتها في الحيض حیض وفي الطهر طهر وفي الدر المختار مع شرحه رد المحتار و اکثره عشرة بعشرة لیل والنقص والزائد استحاضة الا عند نصب عادة الدم الخ. فقط واللہ تعالیٰ اعلم.

ترجمہ محمد انور شاہ نائب مفتی مدرسہ قاسم العلوم، ملتان۔ ۱۹ ذی الحجہ ۱۳۸۸ھ

(۱) کذا فی رد المحتار: ولا بأس لحائض وحسب بقراءة أدعية ومسها وحملها وذكر الله تعالى وتيسيح، كتاب الطهارة، باب الحيض، ج ۱ ص ۵۳۶، مكتبة رشيدية كوثه۔

وابيضاً في الهدية: كتاب الطهارة، فصل في أحكام الحيض، ج ۱ ص ۳۸، طبع رشيدية كوثه۔  
وابيضاً في حاشية الطحطاوى: باب الحيض، ص ۱۴۳، مكتبة دار الكتب العلمية بيروت۔

(۲) البحر الرائق باب الحيض، ج ۱ ص ۳۵۰، طبع مكتبة رشيدية كوثه۔

وهكذا في الهدية: ومس ما فيه ذكر الله تعالى سوى القرآن قد اطلقه عامة المشايخ هكذا في النهاية، كتاب الطهارة، فصل احكام الحيض، ج ۱ ص ۳۹، طبع مكتبة رشيدية كوثه۔

وكذا في رد المحتار: ولا بأس لحائض بقراءة أدعية ومسها۔ كتاب الطهارة، باب الحيض، ج ۱ ص ۵۳۶، مكتبة رشيدية كوثه۔

(۳) کذا فی الهدایہ: ولوراد الدم عنی عشرة ايام وبها عادة معروفة دونها ردت الى ايام عادتها والذي راد استحاضة، باب الحيض، ج ۱ ص ۶۵، مكتبة رحمايه لاهور۔ وابيضاً في مراقى العلاج: باب الحيض، ص ۱۴۱، طبع دار الكتب العلمية بيروت۔ وابيضاً في التاتار حانبه: كتاب الطهارة، باب احكام الحيض، ج ۱ ص ۲۵۲، ادارة القرآن والعلوم الإسلامية كراچی۔

## حیض کی عادت بدل جانا

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ ایک عورت وابتداء مہینہ میں سات دن حیض آتا تھا اور باقی مہینہ طہر ہوتا تھا یہ عادت تقریباً چار پانچ سال تک جاری رہی اس کے بعد اس کی یہ عادت ختم ہو گئی اور اس کا کبھی مہینہ میں دو تین دن خون بند ہو جاتا تھا اور کبھی نہیں ہوتا تھا اور کسی وقت اس کا پورا ایک مہینہ خون جاری ہوتا تھا اور کسی وقت دو تین مہینے مسلسل خون جاری رہتا تھا یہ حالت تقریباً چار پانچ سال تک جاری رہی اس کے بعد ایک سال تک خون بالکل بند تھا لیکن سال کے آخر میں صرف دس دن خون جاری ہو کر بند ہو گیا اس کے بعد پھر چھ سال تک خون بالکل بند تھا چھ سال کے بعد پھر چار مہینے مسلسل خون جاری رہا اور اب اس کی یہ حالت ہے کہ کبھی خون تین دن آتا ہے اور ایک دن نہیں آتا گویا مختلف حالات ہیں اب جواب طلب امر یہ ہے کہ اس کا طہر کتنے دن شمار کیا جائے گا اور حیض کتنے دن ہوگا اور اس کے وضو کرنے کے لیے کون سا وقت اور کیا صورت ہوگی اور کون سے دنوں میں وہ نماز پڑھے گی اور کون سے دنوں میں نہیں پڑھے گی نیز ایسی عورت کے ساتھ صحبت کا کیا حکم ہے۔ جینواتو جردا۔

﴿ج﴾

صورت مسئلہ میں جب ایک سال خون بند رہنے کے بعد سال کے آخر میں دس دن خون جاری ہو کر بند ہو گیا تو اب یہ عورت معتادہ بن گئی۔ کذا فی الدر المختار <sup>(۱)</sup> مع شرحہ رد المحتار ص ۲۲۰ ج ۱ <sup>(۲)</sup> وہی (ان العادة) تثب و تنقل بمرۃ به یفتی وفي الشامیة (قوله وہی تثب و تنقل بمرۃ)

(۱) کذا فی الدر المختار: ودم استحاضہ حکمہ کرعاف دائم یمع صوماً وصلاً وجماعاً، کتاب الطہارۃ، باب الحيض، ج ۱ ص ۵۴۴، مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ۔

وایضاً فی الہندیۃ: کتاب الطہارۃ، فصل احکام الحيض، ج ۱ ص ۳۹، مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ۔  
وکذا فی رد المحتار: وان سال علی ثوبہ فوق الدرہم جار لہ أن لا یغسل ان کان لو غسلہ تجس قل الفراغ منها والا تجس قل فراغہ فلا یحوز ترک مثله، کتاب الطہارۃ، فصل احکام المعذور ص ۵۵۶، مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ وایضاً فی البحر الرائق: ج ۱ ص ۳۷۴، باب الحيض، مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ۔

(۲) کذا فی رد المحتار: صاحب العدر . او استحاضہ . وحکمہ الوضوء لا غسل ثوبہ وسحوہ لكل مرض ثم یصلی به فیہ فرضاً ونفلًا فدحل الواجب بالأولی فإذا حرح الوقت یطل، کتاب الطہارۃ باب الحيض، ج ۱ ص ۵۵۳، مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ۔ وکذا فی البحر الرائق: کتاب الطہارۃ، باب الحيض، ج ۱ ص ۴۰، مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ۔ وایضاً فی الہندیۃ: کتاب الطہارۃ، فصل احکام الحيض، ج ۱ ص ۴۰، مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ۔ کذا فی الہندیۃ، کتاب الطہارۃ، فصل احکام الحيض، ج ۱ ص ۳۷، مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ۔ وایضاً فی رد المحتار واکثرہ عشر بعشرہ کتاب الصلوۃ، باب الحيض، ج ۱ ص ۵۲۲، مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ۔

اشار الى ان ماراته ثانيا بعد الطهر التام يصير عادة لها وهذا مثال الانتقال بمرة الخ اب جب چھ سال کے بعد پھر چار مہینے مسلسل خون جاری ہوا ہو اور چار مہینے کے بعد بھی وقفے وقفے کے بعد خون جاری رہتا ہے لیکن یہ وقفہ پندرہ دن سے کم ہے تو یہ عورت معتادہ مستمرة الدم ہے اس کے لیے حکم یہ ہے کہ سال کے آخر میں مہینے کے جن دس دنوں میں خون جاری ہوا تھا وہ دس دن حیض اور اس کے بعد دو مہینے طہر پھر وہی دس دن حیض اور اس کے بعد دو مہینے طہر شمار ہوگا۔

(کما فی الدر المختار ص ۲۰۸ ج ۱ و اقل <sup>(۱)</sup> الطہر) خمسة عشر يوما وليا ليها احماعا (ولا حد لاكثره) وان استغرق العمر (الا عند) الاحتياح الى (نصب عادة لها اذا استمر) بها (الدم) فيحد لأجل العدة بشهرين به يفتى. وعم كلامه المبتدأة والمعتادة ومن نسيت عاداتها وتسمى المحيرة والمضلة الخ قال في الشامية (قوله يفتى) مقابله اقوال ففي النهاية عن المحيط متبداة رات عشرة دما وسنة طهر اثم استمر بها الدم قال ابو عصمة حيضها وطهرها مرات حتى ان عدتها تنقضي اذا طلقت بثلاث سنين و ثلاثين يوما وقال الامام الميداني بتسعة عشر شهرا الا ثلاث ساعات لجواز وقوع الطلاق في حالة الحيض فتحتاج لثلاثة اطهار كل طهر ستة اشهر الاساعة وكل حيضة عشرة ايام (الى قوله) والحاكم الشهيد قدره بشهرين والفتوى عليه لانه يسراه قلت وفي العناية ان قول الميداني عليه الاكثر وفي التاتار خانية هو المختار ثم لا يخفى ان هذا الخلاف انما هو في المعتادة لا مطلقا بل في صورة ما اذا كان طهرها ستة اشهر فاكثر ولا في المبتدأة التي استمر بها الدم واحتيج الى نصب عادة لها فانه لا خلاف فيها كما يأتي خلافا لما يعيده كلام الشارح وايضا في الشامية تحت (قوله وعم كلامه المبتدأة الخ) وان وقع في المعتادة فطهرها و حيضها ما اعتادت في جميع الأحكام الخ وايضا في الشامية تحت (قوله وتعتد لطلاق بسبعة اشهر على المفتي به) أي على القول السابق المفتي به من انه يقدر

(۱) وكذا في الدر المختار، كتاب الطهارة، باب الحيض، ج ۱ ص ۵۲۴، مكتبة رشيدية كوثه۔

وكذا في البحر الرائق. و اقل الطهر خمسة عشر يوما بإجماع الصحابة رضي الله عنهم . ولا حد لأكثره، الا عند نصب العادة في زمن الاستمرار لأنه قد يمد الى سنة والى ستين . اذا بلغت بروية عشرة مثلاً ما سه طهر اثم استمر بها فقال ابو عصمة ولقاضي حيضها ما رأت وطهرها ما رأت، كتاب الطهارة، باب الحيض، ج ۱ ص ۳۶۱، مكتبة رشيدية كوثه۔

طهرها للعلامة بشهرين فتتقضى بسبعة اشهر لاحتياجها الى ثلاثة اطهار بستة اشهر وثلاث  
حيضات بشهر و كتب الشارح في هامش الخزائن مانصه قوله وعليه القسوى كذا في النهاية  
والعناية والكفاية وفتح القدير واختاره في البحر و جزم به في المهر<sup>(١)</sup> الخ. والله اعلم.

حرره محمد النور شاه غفر له، خادوم الافتاء مدرسة قاسم العلوم، ملتان  
الجواب صحيح محمود عفا الله عنه مفتي مدرسة قاسم العلوم، ملتان - ١٨ صفر ١٣٨٩ هـ

---

(١) كذا في الدر المختار: كتاب الطهارة، باب الحيض، ج ٢ ص ٥٤٨، مكتبه رشيديه كوثته -  
وكذا في الهندية: انتقال العادة يكون بمرة، كتاب الطهارة فصل في أحكام الحيض، ح ١ ص ٣٩،  
مكتبه رشيديه كوثته -



## كتاب المساجد



# احکام مساجد

## آداب مسجد

کیا فرماتے ہیں علماء دین دریں مسئلہ کہ مسجد کے سامنے بینڈ باجا مسجد کی اور شرعاً اسلام کی توہین ہے یا نہیں نیز مسجد کے دروازے سے تین گز کے فاصلے پر عین اسی وقت جب نماز باجماعت ہو رہی ہو مسلمانوں کے ایک گروہ کا کھلے عام نماز پڑھنے کے بجائے عصرانہ میں مشغول رہنا نماز کی توہین ہے یا نہیں۔ مخفی مباد کہ یہاں ایک مسجد کے سامنے ایک ذمہ دار افسر نے عین نماز مغرب کے وقت ریڈ کر اس کی بڈنگ کے سنگ بنیاد رکھنے کی تقریب منعقد کی نیز اکثر مدعوین کے ساتھ کھانے پینے میں مصروف رہے اور بینڈ باجا بجاتا رہا۔

## ﴿ج﴾

بسم اللہ الرحمن الرحیم۔ اس میں تو کچھ شک ہی نہیں کہ گانا بجانا مطلقاً اور مسجد کے قریب خصوصاً فی نفسہ (۱) امر منکر ہے۔ واجب الانسداد ہے (۲)۔ جزا اول کی دلیل نصوص عامہ ہیں۔ اور جزو ثانی کی دلیل یہ آیت ہے۔ وما کان صلاتهم عند البیت الامکاء وتصدیة (۳)۔ الایة (انفال) فی روح المعانی مکاء ای صغیراً و تصدیة ای تصفیفاً وهو ضرب الید بالید بحيث یسمع له صوت یروی انهم کانوا اذا اراد النبی صلی اللہ علیہ وسلم ان یصلی یخلطون علیہ بالصفیر والتصفیق الی قوله والماثور عن ابن عباس وجمع من السلف ما ذکرنا الخ۔ ملخصاً (۴) اور ظاہر ہے کہ سیٹی بجانا اور

(۱) لمافی الہدیۃ: ان الملاہی کلها حرام حتی التقی صرب القضیب وکذا قول ابی حنیفہ کتاب الکراہیۃ، فصل فی الأکل والشرب، ح ۴ ص ۴۵۶، مکتبہ رحمانیہ لاہور۔  
ہکذا فی الدر المختار: کتاب الحظر والإباحۃ، فصل فی البیع، ح ۹ ص ۶۵۱، مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ۔

ہکذا فی الہدیۃ: باب ۱۷ فی العاء واللہو، ح ۶ ص ۶۵۱، مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ۔

(۲) من رأى منکرأ فلیغیرہ بیدہ، فإن لم یستطع فلبسانہ، مسلم شریف کون الہی عن المنکر، ح ۱ ص ۵۱، مکتبہ قدیمی کتب خانہ کراچی۔

(۳) آیت مبارکہ، سورۃ الانعام، ۳۵۔

(۴) روح المعانی، ج ۹ ص ۲۶۷، مکتبہ بیروت لبنان۔

ہکذا فی تفسیر ابن کثیر: ج ۹ ص ۴۰۶، الریاض۔



تالی بجانا ڈھول وغیرہ بجانے اور مجمع کے مل کر گانے سے بدرجہ اہون اور ادون ہے۔ جب اخف اور اہون پر نکیر کی گئی تو اٹقل واشد پر تو بدرجہ اولی نکیر ہوگی۔ اگرچہ اس میں بجز تلہی و تمعب کے اور کوئی غرض و نیت فاسد معروض مقاصد اسلامیہ کے بھی نہ ہو۔ لا طلاق النصوص وللرؤم التخلط وللتشویش علی المصلین فی فعلہا عند المساجد اور بعثت تلہی مطلقا اور بعثت نحلیہ و تلہیس خصوصا مسلمانوں کو اس سے روکا جائے گا گو اس میں اور کوئی غرض فاسد بھی نہ ہو اور اگر کوئی غرض فاسد بھی منافی مقاصد اسلام کے ہو جیسے مشرکین مکہ کی نیت تھی۔ یعنی ابانت و استنفاف اسلام و ایذاء اہل اسلام تو اس حالت میں اس فعل کی شناعیت اور بھی بڑھ جائے گی۔ (امداد الفتاویٰ ج ۳ ص ۵۹۹ مختصرا) بہر حال مسلمانوں کو ایسے کاموں سے احتراز کرنا لازمی ہے اور دوسرے مسلمانوں پر لازم ہے کہ ایسے کاموں سے ان لوگوں کو روکیں۔ لما فی الحدیث من رای مکم منکرا فلیغیرہ بیدہ فان لم یستطع فبلسانہ فان لم یستطع فبقلبہ الحدیث (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ محمد انور شاہ غفرلہ، خادم دارالافتاء مدرسہ قاسم العلوم، ملتان۔ ۱۳۸۸ھ/۵/۱۰

الجواب صحیح محمود عفا اللہ عنہ، مفتی مدرسہ قاسم العلوم، ملتان۔ ۱۳۸۸ھ/۵/۱۰

### مسجد کو گھر بنالینا

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ ایک شخص کشمیر کا مہاجر کسی مسجد میں آ رہا ہے عابد ہے رات دن نوافل میں مشغول رہتا ہے دیے بے علم ہے۔ اس نے مسجد و اپنی رہائش بنالیا مسجد میں کھانا کھاتا مسجد میں سوتا ہے اور مسجد کے جماعتی نظام میں خلل ہوتا ہے کیا ایسا شخص۔

(۱) مسجد میں رہائش اختیار کر سکتا ہے۔

(۲) رات کو عشاء کے بعد جو لوگ نماز سے فارغ ہو کر چلے جاتے ہیں تو وہ نوافل میں مشغول ہوتا ہے اس لیے اسے ویسے ہی چھوڑ دیا جاتا ہے مگر بعد میں وہ اپنے معمول پر مسجد میں ہی سوتا ہے تو کیا رات کی نماز سے فارغ ہونے کے بعد اس کو مسجد سے باہر یہاں جاتا ہے یا نہیں تاکہ مسجد کے آداب اور احترام کے خداف اسے استعمال نہ کرے۔

(۳) اگر ایسے شخص کو ایسی حرکات سے روکنا ضروری ہو مگر مسجد کے ذمہ دار نمازی چشم پوشی و تساہل کریں تو

ان کے متعلق کیا حکم ہے۔

(۴) دو دفعہ امام مسجد کی بے عزتی کر چکا ہے۔ جذبہ کے وقت کسی بڑے چھوٹے کو نہیں دیکھتا، جو جی میں آئے کہہ گزرتا ہے۔

### ﴿ج﴾

اگرچہ مسافر الوطن کے لیے مسجد میں سونا جائز ہے۔ کما قال صاحب الدر المختار واکل و نوم الالمعتکف و غریب<sup>(۱)</sup>۔ نیز اصحاب صفحہ کا مسجد میں سونا ثابت ہے، بعض دیگر صحیحہ سے بھی اس کا ثبوت ہے۔ اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا اس پر بادی وجود علم و مشاہدہ کے کوئی انکار نہیں<sup>(۲)</sup>۔ اس لیے جائز ہے۔ لیکن بسبب آخری وجہ کے کہ وہ امام مسجد کی بے عزتی کرتا ہے یا دوسرے نمازیوں کو خداف تہذیب الفاظ سے مخی طرب کرتا ہے جو ان کے لیے موجب افیت ہے، اس کو مسجد سے نکال کر روک دیا جائے۔ کما قال صاحب الدر المختار و یمنع (اکل ثوم) مہ (من المسجد) و کذا کل مودول و بلسانہ۔ قال الشامی قال الامام العینی فی شرحہ علی صحیح البخاری۔ قلت علة الهی اذی الملئکة و اذی المسلمین و لا یختص بمسجده علیہ الصلوۃ والسلام بل الكل سواء (الی ان قال) و الحق بالحديث کل من اذی الناس بلسانہ و به الفتی ابن عمر رضی اللہ عنہما،<sup>(۳)</sup> ج ۱ ص ۴۸۹ واللہ اعلم۔  
محمود عفا اللہ عنہ مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان ۱۱ جمادی الاولیٰ ۱۳۷۳ھ

(۱) الدر المختار مع رد المحتار: ج ۱ ص ۴۸۹، مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ۔

لما فی الہمدیہ: و یکرہ النوم و الأکل فیہ لغير المعتکف . . ولا بأس للعرب . . أن ینام فی المسجد فی الصحیح من المذهب، کتاب الکراہیۃ، باب نمبر ۵ آداب مسجد، مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ۔

لما فی بحر الرائق: اذا کان غریباً فلا بأس أن ینام فیہ کذا فی فتح القدیر و الاکل و الشرب کالنوم، کتاب الصلوۃ، باب الاعتکاف، ج ۲ ص ۳۵۰، مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ۔

ہکذا فی الأشباه والنظائر: فصل أحكام المسجد، ص ۳۶۰، مکتبہ ادارۃ القرآن کراچی۔

(۲) لما فی البحاری: وقال ابو قلابۃ عن انس بن مالک رضی اللہ عنہ قدم رھط من عکک علی نبی صلی اللہ علیہ وسلم و کانو فی الصمۃ وقال عبد الرحمن بن بکر رضی اللہ عنہ کان اصحاب الصمۃ الفقراء . . . اخبرنی عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہما أنه کان ینام فی المسجد و هو شاب اعزب لا اهل له فی المسجد، باب النوم لرجال فی المسجد، ج ۱ ص ۶۳، مکتبہ قدیمی کتب خانہ کراچی۔

(۳) لما فی عمدۃ القاری و الحق بالحديث، کل من اذی الناس بلسانہ فی المسجد، کتاب الأذان، باب ما جاء فی النوم، مکتبہ دار الفکر، بیروت لبنان۔

## مسجد کی دیوار سے متصل بیت الخلا کی تعمیر

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین دریں مسئلہ کہ ایک جگہ مسجد کی حدود سے باہر ہے لیکن مسجد کی دیوار کے متصل ہے کیا اس جگہ بیت الخلا بنانا جائز ہے یا کہ نہیں اور اتنی جگہ بھی زیادہ فراخ نہیں جو کہ دوسری جگہ یا ہٹ کر بنالیا جائے دیوار مغرب کی طرف ہے۔

﴿ج﴾

مسجد کی حدود کے باہر کی دیوار سے متصل بیت الخلا بنانا جائز ہے۔ اس میں مسجد کی کوئی بے حرمتی نہیں<sup>(۱)</sup>۔  
فقط واللہ تعالیٰ اعلم

سید مسعود علی قادری مفتی مدرسہ انوار العلوم، ملتان۔ ۱۳۸۷/۱۲/۳ھ

الجواب صحیح بشرطیکہ بیت الخلا کی بدبو مسجد میں پہنچ کر نمازیوں کے لیے تکلیف دہ نہ بنے<sup>(۲)</sup>۔

محمود عفا اللہ عنہ مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان

۱۳۸۷/۱۲/۳ھ

## مسجد میں سونا

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین دریں مسئلہ کہ مسجد میں سونا جائز ہے یا نہیں اگر جائز ہے تو کن کن صورتوں میں سو سکتا ہے۔ مثلاً مسافر یا غیر مسافر مریض یا تندرست یا معتکف وغیرہ ہو۔

(۱) لمافی لبصر الرائق: وكره الوطء فوق المسجد وكذا البول والتغوط لان سطح المسجد له حكم

المسجد، كتاب الصلوة، باب ما يفسد الصلوة، ح ۲ ص ۶۰، مكتبة رشیدیہ سرکی روڈ کوئٹہ۔

(۲) لمافی الحلبي: يجب ان تصان عن ادخال الرائحة الكريهة لقوله عليه السلام: من اكل الثوم والصل

والنكرات فلا يقربن مسجدا فلان الملائكة تتأذى مما يأذى منه بنو آدم متفق عليه، أحكام المسجد،

ص ۶۱۰، مكتبة سعیدی كتب خانہ كانسى روڈ کوئٹہ۔

لمافی الدر المختار: للحديث الصحيح في النهي عن قربان اكل الثوم... قلت علة النهي أذى

الملائكة وأدى المسلمين ويلحق لما نص عليه في الحديث كل ماله رائحة كريهة مأكولاً أو

غيره، كتاب الصلوة، مطلب في العرس في المسجد، ح ۲ ص ۵۲۵، مكتبة رشیدیہ کوئٹہ۔

لمافی أبوداؤد: عن عائشة رضي الله عنها قالت أمر رسول الله صلى الله عليه وسلم ببناء المسجد في

الدور وان ينظف ويطيب، باب اتخاذ المساجد، ج ۱ ص ۷۸، مكتبة رحمانیہ لاہور۔

### ﴿ج﴾

وفی الدر المختار و اکل و نوم الا لمعتکف و غریب . وفی رد المحتار (قوله و اکل و نوم) و اذا اراد ذلک ینبغی ان ینوی الاعتکاف فیدخل ویذکر اللہ تعالیٰ بقدر ما نوی او یصلی ثم یفعل ما یشاء <sup>(۱)</sup> ص ۲۸۹ ج ۱. اس سے معلوم ہوا کہ بجز معتکف یا مسافر کے اوروں کو مسجد میں سونا مکروہ ہے۔ لیکن اگر کسی کو سخت ضرورت ہو تو یہ حیلہ کرے کہ مسجد میں تھوڑی دیر کے اعتکاف کی نیت کرے اور پھر اس میں داخل ہو اور تھوڑا وقت عبادت و ذکر میں صرف کرے پھر وہاں سو رہے اور فجر کو اٹھ کر نماز پڑھے اور مسجد سے باہر آ جائے <sup>(۲)</sup>۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

بندہ محمد اسحاق غفرلہ نائب مفتی مدرسہ قاسم العلوم، ملتان۔ ۲۳ رجب ۱۴۰۰ھ

### مسجد کے چراغوں میں مٹی کے تیل کا استعمال

### ﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین دریں مسئلہ کہ مساجد میں جو مٹی کا تیل استعمال ہوتا ہے۔ لیمپ اور گیس جلائے جاتے ہیں جائز ہیں یا نہیں اگر اس کے بجائے سرسوں کے تیل کا چراغ جلایا جائے تو بہتر ہے یا نہیں۔

زید کہتا ہے کہ مسجد میں مٹی کے تیل کا چراغ جلانا جائز نہیں۔ اس کے بجائے سرسوں کے تیل کا چراغ ہو تو جائز اور بہتر ہے۔ لیکن عمر کہتا ہے کہ سرسوں کے تیل سے صفائی صحیح نہیں رہتی البتہ مٹی کے تیل کا چراغ یا لیمپ جلایا جائے تو اس سے مسجد کی صفائی رہتی ہے۔ لہذا مسجد میں مٹی کا تیل جلانا بہتر ہے۔ تو ان دونوں میں کس کی بات درست ہے۔ بیوا تو جروا۔

(۱) لما فی الدر المختار: کتاب الصلوٰۃ مطلب فی احکام المسجد، مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ۔

(۲) لما فی الہندیۃ: ویکرہ النوم والأکل فیہ لغير المعتکف و اذا اراد ان یفعل ذلک ینبغی ان ینوی

الاعتکاف فیدخل فیہ ویذکر اللہ تعالیٰ بقدر ما نوی او یصلی ثم یفعل ما شاء کذا فی السراجیۃ،

کتاب الکراہیۃ، باب نمبر ۵ ج ۵ ص ۳۲۱، مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ۔

﴿ج﴾

زید کا کہنا درست ہے (۱)۔ فقط واللہ اعلم

بندہ محمد اسحاق غفر اللہ لتائب مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان ۱۳/۱۱/۹۶ھ

مسجد کی دکان حجام کو کرایہ پر دینا

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ مسجد کی دکان حجام کو کرایہ پر دینا جس میں وہ بیٹھ کر لوگوں کی داڑھیاں مونڈے گا۔ شرعاً جائز ہے یا نہیں اور دوسری دکانوں کا کیا حکم ہے۔

﴿ج﴾

جائز ہے لیکن احتیاط کے خلاف ہے۔ درمختار ص ۲۷۷ ج ۵ میں ہے (وجاز اجارة بیت بسواد الكوفة) لا بغيرها على الاصح ليتخذ بيت نار او كنيسة او البيت. الخ. وقال شامي تحت هذا القول لان الاجارة على منفعة البيت ولهذا يجب الاجر بمجرد التسليم ولا معصية فيه واما المعصية بفعل المستأجر وهو مختار فيقطع نسبه عنه. (۲) الخ.

محمود عفا اللہ عنہ مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان

مسجد میں عرس منانا

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین دریں مسئلہ کہ مسجد میں مروجہ عرس منانا شرعاً درست ہے یا نہیں۔

(۱) لما فی مسلم شریف: من اكل هذه الشجرة الممتنة فلا یقرہن مسجداً . باب المساجد، ج ۱ ص ۲۰۹، مکتبہ قدیمی کتب خانہ کراچی۔

لما فی الدر المختار: للحديث الصحيح في النهي . وينحق به ما نص عليه في الحديث كل ماله رائحة كبرهة ما كولا أو غيره، كتاب الصلوة مطلب في العرس في المسجد، ج ۲ ص ۵۲۵، مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ۔

(۲) لما فی الدر المختار: كتاب الحظر والإباحة، فصل في البيع، ج ۵ ص ۵۲۵، مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ۔  
لما فی الہندیۃ: واذا استأجر الذمی من المسلم دار يسكنها فلا بأس بذلك وان شرب فيها الخمر او عبد فيها الصليب أو أدخل فيها الخنازير ولم يلحق المسلم في ذلك بأس لأن المسلم لا يؤجرها لذلك انما أجرها للسكنى كذا في المحيط، الفصل الرابع في فساد الإجارة، ج ۴ ص ۴۵۰، مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ۔

﴿ج﴾

مروجہ عرس کا شریعت میں کوئی ثبوت نہیں ہے۔ یہ محض ایک رسم ہے۔ اس لیے اس کا ترک کرنا لازم ہے<sup>(۱)</sup>۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

بندہ محمد اسحاق غفر اللہ، نائب مفتی قاسم العلوم ملتان۔ ۲۰/۷/۱۴۰۰ھ

مسافر علماء کے لیے مسجد میں رہائش

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین وریں مسئلہ کہ بیرونی اور مسافر علماء کے لیے مسجد کے اندر یا چھت پر سونا جائز ہے یا نہیں۔

﴿ج﴾

مسافر اور معتکف کے لیے مسجد میں سونا جائز ہے<sup>(۲)</sup>۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

مسجد میں رسومات ادا کرنا

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ مسجد میں شیخ یا رسومات محرم میں سے کوئی رسم کرنا یا مسجد میں ان کی رکی چیزوں کو رکھنا شرعاً جائز ہے یا نہ۔ مسجد میں ان رسموں کے ادا کرنے میں مسجد کی حرمت رہتی ہے یا نہ۔

السائل: حافظ محمد رفیع محلہ چہر پٹھان پکھری روڈ ملتان

(۱) ولا یجوز ما یفعله الجہال بقبور الأولیاء والشہداء من السجود والطواف حولہا واتحاد السراج والمساجد الیہا ومن الاجتماع بعد الحول کالأعیاد ویسموہ عرساً، التفسیر المظہری، ج ۲ ص ۶۵، بلوچستان بک ڈپو۔ وفی در مختار: واعلم ان النذر الذی یقع للأموات من اکثر العوام وما یؤخذ من الدراهم والشمع والریت ونحوہا الی ضرائح الأولیاء الکرام تقریباً الیہم فهو بالإجماع باطل وحرام، ج ۳ ص ۴۹۱، مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ۔

ہکذا فی الہندیۃ: الباب السادس عشر فی ربارۃ القبور، ج ۵ ص ۳۵۱، مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ۔

ہکذا فی البحر الرائق: ج ۲ ص ۵۲۰-۵۲۱، مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ۔

(۲) الدر المختار: واکل ویم الا المعتکف وعریب ... کتاب الصلوۃ، مطلب فی الغرس فی المسجد، ج ۲ ص ۵۲۵، مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ۔

ہکذا فی الہندیۃ: کتاب الکراہیۃ، باب نمبر ۵ ج ۲ ص ۵۲۵، آداب مسجد، مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ۔

ہکذا فی البحر الرائق: کتاب الصلوۃ، باب الاعتکاف، ج ۲ ص ۵۳۵، مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ۔

### ﴿ج﴾

مسجد صرف اللہ تعالیٰ کی عبادت کرنے کی جگہ ہوتی ہے۔ اس میں اللہ تعالیٰ کی عبادت کے علاوہ کوئی چیز جائز نہیں لقولہ تعالیٰ ﴿وَإِنِ الْمَسَاجِدَ لِلَّهِ فَلَا تَدْعُوا مَعَ اللَّهِ أَحَدًا﴾<sup>(۱)</sup> لہذا مسجد میں ایسی رکبیں نہ جائز اور مسجد کی حرمت کے خلاف ہیں<sup>(۲)</sup>۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

بندہ اصغر علی غفرلہ، نائب مفتی مدرسہ خیر المدارس ملتان۔ ۲۶ صفر ۱۴۲۷ھ

الجواب صحیح عبد اللہ غفرلہ مفتی مدرسہ خیر المدارس

الجواب صحیح مہتمم مدرسہ قاسم العلوم، ملتان۔ ۲۷ صفر ۱۴۲۷ھ

### مسجد کی چھت پر جماعت کرانا

### ﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ:

(۱) مسجد کی چھت پر نماز باجماعت ادا کرنا شرعاً کیسا ہے؟

(۲) اگر اس صف کو اور پیچھے کریں تو امام بالکل مقدم ہو سکتا ہے اور امام کے پیچھے مقتدی کھڑے ہو سکتے

ہیں۔ مذکورہ صورت میں شرع کا کیا حکم ہے۔

### ﴿ج﴾

( ) مسجد کی چھت پر بلا ضرورت (یعنی تنگی مسجد) نماز پڑھنا مکروہ ہے<sup>(۳)</sup>۔ البتہ اگر لوگ زیادہ ہوں نیچے

نہ سما سکتے ہوں تو نیچے کی جگہ پر کرنے کے بعد چھت پر نماز پڑھنا درست و صحیح ہے۔ لیکن صورت مسئلہ میں چونکہ

(۱) وإن المساجد لله فلا تدعوا مع الله أحداً، سورة الحن، الآية ۱۸، ابن ماجہ عن واثلة رضی اللہ عنہ ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم قال جنوا مساجدکم صیباکم ومجاہینکم .. وحصوماتکم ورفع اصواتکم وایضاً عن عمرو بن شعیب قال نہی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم عن البیع وعن تناشد الأشعار فی المساجد، باب ما یکرہ فی المساجد، ص ۵۵، مکتبہ ایچ ایم سعید کراچی۔

(۲) لمافی الدر المختار: ویحرم فیہ السوان . وانشاد صالۃ، أو شعر الا مافیہ ذکر ورفع صوت بدکر، وفی الشامی: أجمع العلماء سلفاء وحلفاء علی استحباب ذکر الجماعة فی المساجد وغیرها الا ان بشوش جہرہم علی نائم أو مصل أو قاری، کتاب الصلوۃ، مطب فی انشاد الشعر، ح ۲ ص ۵۲۳ تا ۵۲۵، مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ۔

(۳) لمافی الدر المختار. ثم رأیت القہسائی نقل عن المعید کراہیۃ الصعود علی سطح المسجد أو یلزمہ کراہیۃ الصلوۃ ایضاً فوقہ، ح ۱ ص ۶۵۶، ولو صل علی رفوف المسجد ان وجد فی صحبہ مکاناً کرہ کقیامہ فی صف حلف صف فیہ فزجۃ، کتاب الصلوۃ باب الإمامۃ، ح ۱ ص ۶۵۶، مکتبہ ایچ ایم سعید کراچی۔

یہ ضرورت متحقق نہیں۔ اس وجہ سے چھت پر نماز پڑھنا مکروہ ہے۔<sup>(۱)</sup> تفسیر یہ ن ۵ ص ۳۵۶ باب آداب المسجد میں ہے۔ الصعود علی سطح کل مسجد مکروہ لہذا اذا اشد الحریکہ ان یصلوا بالجماعة فوقہ الا اذا صاق المسجد فحینئذ لا یکرہ الصعود علی سطحہ للضرورة کذا فی العرائف<sup>(۲)</sup>

(۲) پہلی صف میں جگہ چھوڑ کر پچھلی صف میں نماز پڑھنا مکروہ ہے۔ اس صورت میں خصوصاً امام کے پیچھے خالی جگہ بغیر ضرورت شدیدہ کے چھوڑنا اور بھی قبیح ہے اور کراہت بڑھے گی اور یہ دوسرا مکروہ پہلے ایک مکروہ فعل کے اختیار کرنے سے (یعنی چھت پر نماز پڑھنا یا ضرورت مذکورہ کے) پیدا ہو گیا، لہذا امام و مقتدیوں کو شرعاً لازم ہے کہ چھت پر نماز پڑھنا ترک کر دیں<sup>(۳)</sup>۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

### مسجد کے محراب کے آگے امام کا سونا

﴿س﴾

کیا فرہات ہیں علماء دین دریں مسئلہ کہ امام مسجد محراب کے آگے والی جگہ پر چارپائی پر سونکتا ہے یا نہیں۔ مینا تو جروا

﴿ج﴾

چارپائی ڈال سونکتا ہے۔ بلکہ عند الضرورت مسجد میں بھی سونا جائز ہے<sup>(۳)</sup>۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

محمود عفا اللہ عنہ مدرسہ قاسم العلوم ملتان

(۱) یکرہ للمقتدی أن یقوم حلف الصف وحده الا اذا لم یجد فی الصف فرجة، فصل فی کراہیة الصلوة، ص ۳۶۲، سعیدی کتب خانہ کراچی۔

لما فی الدر المختار. وأما کراہیة الوطء بالأقدام فوق المسجد فإنه مختص بما اذا کان لعیر عذر واداکان عذر فلا کراہیة فی الصلوة فوقہ ایضاً کتاب الصلوة، ص ۶۵۶، مکتہ ایچ ایم سعید کراچی۔

(۲) ولو صلی علی زحف المسجد ن وجد فی صحه مکاناً کره کفایه فی صف حلف صف فیہ فرجة، ج ۱ ص ۶۵۶، مکتہ ایچ ایم سعید کراچی۔

لما فی المسلم: عن اس بن مالک رضى الله عنه قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم اتعوا الصف المقدم ثم الی بلیه فما کان من نقص فلیکر فی الصف المؤخر باب تسویة الصفوف، ج ۱ ص ۱۸۲، مکتہ قدیمی کتب خانہ کراچی۔ ولما قال ابن عابدین: وعليه فلو وقف فی الصف الثانی داخلها قبل استكمال الصف الأول من خارجها یكون مکروهاً، رد المحتار کتاب الصلوة، مطلب فی جواز لا ینار بالقرب، ج ۱ ص ۵۶۹، مکتہ ایچ ایم سعید کراچی۔

(۳) لما فی الدر المختار: وأکل ونبو لا للمعتکف وعرب، وفي رد المحتار: قوله أکل ونبو، واداکراد ذلك یسمی أن یوی الاعتکاف فیدخل ویذکر الله تعالی بقدر ما یوی أو یصلی ثم یعمل ما شاء، کتاب الصلوة، مطلب فی أحكام المسجد، ج ۱ ص ۴۸۹، مکتہ رشیدیہ کوئٹہ قدیمی۔

لما فی الہندیة: ولا بأس لعرب ولصاحب الدار أن یمام فی المسجد فی الصحیح من المذهب، کتاب الکراہیة، باب نمیر ۱۰۵، ادب مسجد، ج ۵ ص ۳۲۱، مکتہ رشیدیہ کوئٹہ۔

لما فی السنن ابن ماجه: عن نافع عن ابن عمر رضى الله عنهما عن النبی صلى الله عليه وسلم کان اذا اعتکف طرح له فراشه أو یوصع له سريره وراء اسطوانة التوبة، ابواب ما جاء فی الصیام، باب فی المعتکف یلزم مکاناً فی المسجد، ص ۱۲۷، قدیمی کتب خانہ کراچی۔



## مسجد میں بجلی کا استعمال

﴿س﴾

(۱) بخدمت جناب مولانا صاحب۔ السلام علیکم! کے بعد واضح ہو کہ آج کل گرمی کا موسم ہے اور ہماری مسجد میں اندر بھی بجلی لگی ہوئی ہے اور باہر برآمدے میں بھی بجلی لگی ہوئی ہے اور صحن میں بھی بجلی لگی ہوئی ہے اور جس جگہ وضوء کی نالی ہے وہاں بھی بجلی کا زیرو کا بلب لگا ہوا ہے۔ مگر کچھ لوگ جو ہیں وہ کہتے ہیں کہ اندر کی بجلی اور برآمدے کی بجلی یا صحن کی بجلی مست جلاؤ۔ صرف جو زیرو وال بلب نالی پر لگا ہوا ہے وہ ہی جلاؤ۔ باقی بلب جلانے سے فضول خرچی ہوتی ہے۔ اب سوال یہ ہے کہ نالی پر بلب جلنے سے معمولی روشنی صحن کو ہوتی ہے۔ باقی تمام مسجد میں اندھیرا رہتا ہے۔ آپ یہ لکھیں کہ مسجد میں اندرونی بجلی جلتی چاہیے یا کہ نہیں؟

(۲) ہماری مسجد میں ایک صاحب ہیں، جس وقت سجدہ میں جاتے ہیں تو ان کا سجدہ جو صف نماز پڑھنے کی ہے اس سے ایک بالشت آگے نکل جاتا ہے اور باقی تمام لوگوں کا سجدہ اسی صف پر پورا ہو جاتا ہے اور ان کا قد بھی پانچ فٹ چھ انچ سے زیادہ نہیں ہے تو سجدہ کی لمبائی کتنی ہونی چاہیے۔

﴿ج﴾

(۱) عام طور پر مساجد کے اندر روشنی کے لیے بجلی جلانے کا جو متعارف طریقہ ہے وہ جائز ہے اور فضول خرچی میں داخل نہیں۔ اور متعارف یہی ہے کہ زیرو کا بلب نہیں جلایا جاتا بلکہ زیادہ روشنی دینے والے بلب روشن کیے جاتے ہیں<sup>(۱)</sup>۔

(۲) سجدہ میں ران اور پنڈلی کو کشادہ رکھا جائے یہ سجدہ کا سنت طریقہ ہے<sup>(۲)</sup>۔ زاویہ قائمہ بنانا یا صف سے آگے نکلنا ضروری نہیں اور یہ طریقہ بھی جب ہے کہ جماعت میں نہ ہوتا ہو۔ یا امام ہو یا جماعت میں ہو لیکن مقتدیوں کو ایذا نہ ہو۔ ورنہ ایسا فعل نہ کرے جس سے دوسرے مقتدیوں کو ایذا ہو<sup>(۳)</sup>۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۱) ولو وقف علی دھن السراج لمسجد لا یجوز وضعه جمیع اللیل، بل بقدر حاجة المصلین ویجوز الی ثلث اللیل أو بصفه اذا احتیج الیہ للصلوة فیہ کذا فی السراج، ولا یجوز أن یتروک فیہ کل اللیل الا فی موضع جرت العادة فیہ بذلك۔

الہندیہ: کتاب الوقف، باب نمبر ۱۱ فی المسجد، ح ۲ ص ۴۵۹، مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ۔

(۲) الہدایہ: ومسجد ویسیدی ضعیفہ ویجافی بطہ عن فحدیہ لأنه علیہ السلام کان اذا سجد جافی حتی أن یہیمة لو ارادت أن تمر بی یدیہ لمرت، باب صفة الصلوة، ح ۱ ص ۱۰۹، مکتبہ رحمانیہ لاہور۔ ہکذا فی البحر الرائق، کتاب الصلوة ح ۱ ص ۵۵۹، مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ۔

(۳) الہدایہ: قیل اذا کان فی صف لا یجافی کیلا یؤذی جارہ، باب صفة الصلوة، ح ۱ ص ۱۰۹، مکتبہ رحمانیہ لاہور۔ ہکذا فی البحر الرائق: کتاب الصلوة، ج ۱ ص ۵۵۹، مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ۔

## امام کا مسجد کی جگہ کو راستہ کے طور پر استعمال کرنا

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین دریں مسئلہ کہ ایک مسجد کے متصل مسجد کی چند کانیں ہیں۔ جن کے اوپر ایک کمرہ اور اس کے سامنے صحن ہے۔ اور وہاں جانے کا راستہ مسجد کے اوپر ہے۔ جس جگہ پر نماز پڑھی جاتی ہے اور کوئی راستہ نہیں ہے۔ اس حالت میں یہ مسجد کا امام اپنے بال بچے رکھ سکتا ہے۔ اور ہم بستری کر کے نماز پڑھنے والی جگہ سے گزر سکتا ہے۔ کیونکہ غسل خانہ نیچے ہے جب نہانے کی حاجت ہوتی ہے۔ ناپاکی کی حالت میں نماز پڑھنے والی جگہ کے اوپر کو آ جاسکتا ہے۔ کیا بیت الخلاء بنا سکتا ہے۔

﴿ج﴾

ایسی جگہ کو بال بچوں کی رہائش کے لیے استعمال کرنا مناسب ہے (۱)۔ اسی طرح مسجد کی چھت کو راستہ کے طور پر استعمال کرنا درست ہے۔ لہذا امام موصوف کے لیے کسی کرایہ کے مکان کا انتظام کر لیا جائے تاکہ امام صاحب کو بھی تکلیف نہ ہو اور مسجد کے آداب بھی ملحوظ رہیں (۲)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

## مسجد کا روشن دان بند کر دینا

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین مسئلہ ذیل میں کہ ایک مسجد کی دیوار کے ساتھ ایک آدمی کا گھر ہے۔ مسجد کی دیوار میں ہوا کے لیے روشن دان لگے ہوئے تھے اس شخص نے اپنی دیوار مسجد کی دیوار سے متصل کر کے اتنی اونچی کر دی کہ مسجد کے روشن دان بند ہو گئے۔ نیز اپنے مکان میں مسجد کی دیوار کے ساتھ اوپر چڑھنے کے لیے ایک زینہ ایسا بنایا ہے کہ اس زینہ کی ایک جانب کی دیوار میں کچھ وہی مسجد کی دیوار ہے۔ جس کو زینہ چڑھنے کے ساتھ ساتھ بلند

(۱) الدر المختار: وأما لو تمت المسجدية ثم أراد البناء مع هكذا في البحر الرائق، كتاب الوقف أحكام المسجد، ج ۶ ص ۵۴۹، مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ۔

(۲) قال في البحر الرائق: وكذا بكرة أن يتخذ طريقاً، كتاب الوقف فصل في أحكام المسجد، ح ۵ ص ۴۲۰، مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ۔

هكذا في رد المحتار: مطلب في جعل شيء من المسجد طريقاً، ح ۶ ص ۵۷۹، مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ۔  
الأشياء والمظائر: ولا يجوز اتخاذ طريق فيه للمرور فيه إلا لعذر، أحكام المسجد، ص ۳۶۰، مکتبہ ادارة القرآن کراچی۔

کر دیا گیا ہے۔ تو گویا زینہ کی حفاظتی دیواروں میں ایک مسجد کی دیوار بھی داخل ہے اور بیٹوں سے اس شخص نے اس دیوار کو اونچا کیا ہے۔ اب آیا اس شخص کا یہ فعل جائز ہے یا نہیں؟ اور اس کے اس تصرف کو ناجائز سمجھ کر دیوار گرائی جاوے یا یہ صورت ہو وہ تاویل کرتے ہیں کہ یہ دیوار پردہ کے لیے ڈالی گئی ہے۔ تاکہ مسجد سے نمازیوں اور گھر کی عورتوں میں حائل ہو جاوے۔

### بخاری

اپنی دیوار مملوکہ میں ایسا تصرف کرنا جس سے جار (بمسایہ) کو ضرر فاحش لاحق ہو۔ مختلف فیہ مسند بہ بعض فقہاء نے منع فرمایا ہے اور بعض نے اجازت دی ہے۔ دونوں قول مفتی پر اور معتمد ہیں۔ قول باء جار قاضی بر الرویہ ہے۔ اور قول بالجمع استحسان ہے۔ در مختار ص ۴۰۱ جلد ۴ میں ہے۔ (ولا یمنع الشخص من تصرفه فی ملکہ الا اذا کان صرراً) بجارہ صرراً (ببنا) فیمنع من دلک وعلیہ الفتویٰ بزازیہ۔ واحتارہ فی العمادیۃ وافتی بہ قاری الہدایۃ حتی یمنع الحار من فتح الطاقة وهذا جواب المشانخ استحساناً وجواب ظاہر الروایۃ عدم المنع مطلقاً و بہ فتی طائفۃ کالامام طہیر الدین و ابن الشحنہ والدہ و رجحہ فی الفتح و فی قسمة المجتبیٰ وظاہر بہ یفتی واعتمده المصنف ثمہ فقال وقد اختلف الافتاء وینبغی ان یعول علی ظاہر الروایۃ الخ (وقال الشامی تحت هذه العبارة مسائل شتی ج ۴ من کتاب القضاء ص ۴۰۲) والحاصل انہما قولان معتمدان یتروح احدهما بما ذکرنا والاخر بکونه اصل المذہب<sup>(۱)</sup>

پس صورت مسئلہ میں مسجد کے روشن دان بند ہونے کی وجہ سے روشنی اور ہوا کی بندش سے نمازیوں کو تکلیف ضرور لاحق ہوگی۔ اس لیے بمسایہ کو ایسا فعل ہرگز نہیں کرنا چاہیے تھا اور اس وقت اس کو روک دیا جاتا تو اچھا ہوتا لیکن بعد بن جانے کے اب ظاہر الرویہ کے مطابق فتویٰ دیا جائے گا۔ اور اس کو گرانے پر مجبور نہیں کیا جائے گا۔ اس لیے کہ اس کا تصرف اپنے مملوک حصہ میں ہے۔ لیکن مسجد کی دیوار پر جو دیوار زائد بنائی ہے اور اس کو زینہ کی حفاظتی دیوار کی حیثیت سے بمسایہ استعمال کر رہا ہے یہ دراصل مسجد کی دیوار سے نفع حاصل کر رہا ہے۔

(۱) فی الدر المختار، کتاب الفصاء، ج ۴ ص ۴۰۱، قدیمی رشیدیہ، ج ۸ ص ۱۷۱، رشیدیہ جدید، سرکی روڈ کوئٹہ۔

لما فی البحر الرائق: وقیل بل فیہ خلاف فعندہما الاصل الإباحۃ لأکہ یصرف فی منکہ وهو یقضی الاطلاق والحاصل أن الدی علیہ غالب المشانخ من المتأخرین والاستحسان فی أجناس هذه المسائل، وافتی طائفۃ بحواب القیاس المروی، واحتار فی العمادیۃ. المنع اذا کان الصرر ببنا فظاہر الروایۃ خلافہ باب التحکیم، مسائل شتی، ج ۷ ص ۴۱-۵۶، مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ۔

اور بہت ممکن ہے کہ کچھ زمانہ کے بعد مسجد کی اس دیوار پر بس پر اس کا قبضہ ظاہر ہو جہ استعمال کے ہے۔ ملکیت کا دعویٰ کر لیا جاوے گا نیز یہ بھی ظاہر ہے کہ اب بھی اور عرصہ نہ زرنے کے بعد ہمسایہ قطعاً اس دیوار کے گرانے پر راضی نہ ہوگا۔ بلکہ اس کے لیے مانع رہے گا۔ اس لیے ہمسایہ کو اس استعمال سے روک دیا جاوے۔ ورنہ وقف کو نقصان پہنچے گا۔ نیز غالب یہ ہے کہ سڑکیوں کے تختے مسجد کی دیوار کے اندر رکھے گئے ہوں گے۔ یہ بھی ناجائز ہے۔ اس کا گرا دینا ضروری ہے۔ ولا یوضع علی جدار المسجد و اں کان من اوقافہ آہ قلت وبہ علم حکم ما یصنعه بعض جیراں المسجد من وضع حدیض علی جدارہ۔ فانہ لا یحل ولودفع الاحرة الخ۔ شامی ج ۳ کتاب الوقف ص ۴۰۶ ج ۳۔<sup>(۱)</sup> واللہ اعلم

محمود عفا اللہ عنہ مفتی قاسم العلوم، ملتان۔ ۱۳ محرم الحرام ۱۴۲۵ھ

مسجد کو گزرگاہ سے بچانے کے لیے دروازہ بند کرنا

### ﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین دریں مسئلہ کہ ایک چھوٹی سی مسجد میں دو دروازے داخل ہونے کے لیے تھے۔ ایک دروازہ بازار کی طرف تھا اور دوسرا دروازہ شارع عام (گلی) میں ہے۔ بازار کی طرف والے دروازہ سے لوگ مسجد میں جب داخل ہوتے تھے تو مسجد کے احترام میں خلل واقع ہوتا تھا۔ جس کی وجہ استنجاء خانہ غسل خانہ اور وضو کرنے کی جگہ والے دروازہ کے قریب ہیں۔ لوگ حالت جنابت میں مسجد کا صحن عبور کر کے غسل خانہ یا استنجاء خانہ کی طرف جاتے تھے۔ قصابوں (سری پائے والے) کی دکانیں قریب تر ہونے کی وجہ سے اکثر اوقات کتے بھی ایک دروازہ سے گزر کر دوسرے دروازہ سے باہر نکل جاتے تھے۔ بازار کے دکاندار اور ان کے بچے ننگے پیر سارا دن پانی لینے کے لیے مسجد میں آمد و رفت رکھتے اور مسجد کی سخت بے حرمتی کے مرتکب ہوتے تھے۔ بعض قریبی ہمسائے جو شیعہ ہیں اور پیشہ کے لحاظ سے کنجریں وہ اس مسجد کو مسجد بھی نہ سمجھتے تھے اور بیت فساد روزانہ کوئی نہ کوئی شرارت کرتے رہتے تھے۔ اندر میں حالات مسجد کا بیرونی دروازہ جو بازار کی طرف ہے۔ ۱۹۵۸ء سے تقریباً چودہ سال سے بند کر دیا گیا ہے اور اس میں میں خود دکان کرتا رہا ہوں۔ گلی کے دروازہ سے تمام نمازیوں کی چودہ سال سے نہایت اطمینان و سکون کے ساتھ آمد و رفت جاری ہے۔ دشمنوں کے اشرارہ پردہس بارہ

(۱) لمافی رد المحتار ولا یوضع علی جدار المسجد و اں کان من اوقافہ کتاب الوقف، احکام

المسجد، ج ۶ ص ۵۵۰، مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ۔

ہکذا فی المحرر الرائق: کتاب الوقف، احکام المسجد، ج ۵ ص ۴۱۹، مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ۔

روز سے دو تین آدمیوں نے بازار کا دروازہ دوبارہ کھولنے کی تحریک شروع کر دی ہے۔ لہذا گزارش ہے کہ زروئے شرع محمدی فتویٰ دیا جائے کہ چودہ سال سے جو دروازہ بند ہو چکا ہے اور آج تک کسی کو کوئی تکلیف بھی نہیں ہوئی اور دکان کی صورت میں اگر کچھ کرایہ کی آمدنی ہوتی ہے تو وہ بھی مسجد کے اخراجات پورے کرنے کے کام آتی ہے۔ مسجد کی ضروریات از خود پوری کرتا رہتا ہوں اور کسی سے چندہ وغیرہ نہیں لیا جاتا۔ لہذا شریعت شریف کے مطابق فتویٰ دیا جاوے۔

### ﴿ج﴾

مسجد کی حرمت اور طہارت کا خیال کرتے ہوئے اس دروازہ کا بند کرنا ہی اولیٰ ہے۔ جبکہ اس پر چودہ سال تک عمل ہوا اور کسی کو اس کے بند ہونے سے تکلیف کا سامنا نہیں ہوا (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۱) عن معاذ بن جبل رضی اللہ عنہ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم جنبوا مساجدکم مجاہدکم وصیائکم ورفع أصواتکم وسل سیرقکم وبيعکم وشرائکم واقامة حدودکم وخصوصتکم وجمروہا یوم جمعکم واجعلوا مطاہرکم علی ابراہماء مصنف عبد الرزاق، رقم الحدیث، ۱۷۲۹/۱، باب البیع والقضاء فی المسجد وما یجنب المساجد، طبع دار الکتب العلمیۃ بیروت۔

وادخال نجاسة فیہ یخاف منها التلویت، وفی شرحہ ولذا قالوا: ینفی لمن اراد أن یدخل المسجد أن یتعاهد النعل والحف عن النجاسة، ثم یدخل فیہ احترازاً عن تلویث المسجد، شرح الأشباہ النظائر، القول فی احکام المسجد، ۱۸۵/۳، طبع ادارة القرآن والعلوم الإسلامیۃ کراچی۔

فی الکبیر مسجد اراد اہلہ أن یجعلوا الرحبة أو المسجد رحبة وأرادوا أن یحدثوا له باباً وأرادوا أن یحولوا الباب عن موضعه فلہم ذلك فإن اختلفوا نظر الیہم اکثر وافضل فلہم ذلك کذا فی المضمرات الہدیۃ: کتاب الوقف، الباب الحادی عشر فی المسجد وما یتعلق بہ، ح ۲ ص ۴۵۶، طبع رشیدیہ کوئٹہ۔

وسئل ابو القاسم عن اہل المسجد اراد بعضهم أن یجعلوا المسجد رحبة والرحبة مسجداً أو نجدہ موال له بابا أو یحولوا بابہ من موضعه فأبی البعض ذلك فإذا اجتمع اکثرہم وأفضلہم عنی ذلك فلیس للأقل منعہم عنہ۔

المحیط البرہانی: کتاب الوقف، الفصل الحادی والعشرون فی المساجد وهو أنواع، ج ۷ ص ۱۲۹، طبع غفاریہ کوئٹہ۔

## مسجد سے ملحقہ دکانوں کا حکم

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین دریں مسائل کہ:

(۱) مسجد میں جوٹوں کے رکھنے کی جگہ اور مسجد سے ملحقہ دکان مسجد کا حکم رکھتے ہیں تو کیا عزت و احترام مسجد

جیسا کیا جائے گا؟

(۲) ایک شخص نے دکان پر شفعہ کیا ہوا ہے جو کہ ایک ذاتی مسئلہ ہے اور یہی شخص ایک مسجد کا متولی ہے۔

مسجد کی دکان کی آڑ میں جو کہ ایک وکیل کو دے رکھی ہے۔ دوسرے ایک شخص نے مسجد کی دکان متولی سے لے رکھی

ہے۔ اس بیچارے نے سامان دکان میں مہیا کر کے دکان چلانے کی کوشش کی لیکن اسے روک دیا گیا کہ ہم نے

دکان مسجد کی اس لیے دے رکھی ہے کہ شفعہ ہمارے حق میں ہو جائے۔ تو کیا متولی ایسا فعل کرنے کے باوجود متولی

بننے کا حق رکھتا ہے؟

﴿ج﴾

جوٹوں کی جگہ اور دکان وقف ہیں اور جوٹوں کے لیے اس جگہ کو استعمال کرنا اور دکان میں خرید و فروخت

کرنا درست ہے۔ تمام احکام میں بحکم مسجد نہیں<sup>(۱)</sup>۔ البتہ شرط واقف کے خلاف کرنا درست نہیں<sup>(۲)</sup>۔ دکان

اگر کرایہ پر دی ہے تو شرائط اجارہ کے مطابق معامد کرنا لازم ہے اور اجارہ کے شروط کے خلاف کرنا متولی کے

لیے جائز نہیں<sup>(۳)</sup>۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۱) ولو اراد أن يقف أرضه على المسجد وما يحتاج إليه وما فيه مصلحة المسجد على أن يقيم أن

يتصرف في ذلك على ما يرى الهدية كتاب الوقف، الفصل الثاني في الوقف على المسجد وتصرف

القيم، ج ۲ ص ۴۵۹-۴۶۰، رشيدية كوثه۔ قيم يبيع ماء المسجد ليتجر فيه القوم أو يضع فيه

سريراً أجرة ليتجر فيها الناس فلا بأس إذا كان لصالح المسجد الخ، كتاب الوقف، فصل في

احكام المسجد، البحر الرائق، ج ۵ ص ۴۱۸، رشيدية كوثه۔

(۲) قولهم: شرط الواقف كص الشارع، أي في المفهوم والدلالة ووجوب العمل به، در مختار مع شرحه،

كتاب الوقف، مطلب في قولهم شرط الواقف كص الشارع، ج ۶ ص ۶۶۴، طبع رشيدية جديد

كوثه۔ "على أنهم صرحوا بأن مراعاة عرص الواقفين واجبة" رد المحتار، مطلب غرض الواقفين

واجبة والعرف يصلح مخصصاً، ج ۶ ص ۶۸۳، رشيدية كوثه

(۳) قوله: يراعى شرط الواقف في اجارته) أي وعبرها لما سيأتي في المروع من أن شرط الواقف كص

الشارع كما سيأتي بيانه، در مختار مع رد المحتار، كتاب الوقف، فصل يراعى شرط الواقف في

اجارته، ج ۶ ص ۶۱۲، رشيدية جديد كوثه۔ فلان كان الواقف شرط أن لا يؤاجر أكثر من سنة

فليس للقيم أن يحالف شرطه ويؤاجر أكثر من سنة" هدية، كتاب الوقف، الباب الخامس في ولاية

الوقف وتصرف القيم، ج ۲ ص ۴۱۹، رشيدية كوثه۔

## مسجد کے حصہ کو راستہ بنانا

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ مذکورہ نقشہ میں مسجد کے مغرب کی جانب سے راستہ ہے۔ جو وہاں سے آکر مسجد کے شمال سے ہوتا ہو، مشرق کے راستہ سے آکر ملتا ہے اور مسجد کے جنوب والے حصہ جو پہلے مسجد تھا، اب فارغ پڑا ہوا ہے۔ اب ابالیاں مسجد کا خیال ہے کہ وہ راستہ جو مغرب کی طرف سے ہے وہ مسجد کو دیا جائے اور اس کے عوض مسجد سے وہ ٹکڑا جو جنوب مسجد میں ہے۔ فارغ پڑا ہوا ہے۔ جو پہلے مسجد کا حصہ تھا وہ راستہ کو دیا جائے۔ تو از روئے شرع کیا ایسا کرنا جائز ہے کہ مسجد کا ٹکڑا راستہ بنا دیا جائے یا ناجائز۔ بینوا تو جروا۔

﴿ج﴾

مسجد کے ٹکڑے کو راستہ بنانا جائز نہیں۔ اگرچہ فارغ پڑا ہو۔ فی عالمگیریۃ قیم المسجد لانجوز لہ ان یبنی حوائت فی حد المسجد او فی فناء لان المسجد اذا جعل حائوتا و مسکنا تسقط حرمتہ و هذا لایجوز و الفناء تبع المسجد فیکون حکمہ حکم المسجد (۱)۔ نیز امداد الفتاویٰ جلد دوم ص ۵۹۸ میں راستہ کو صراحتہ ممنوع قرار دیا ہے (۲)۔ واللہ اعلم۔

## امام صاحب کا مسجد کے صحن کو راستہ بنانا

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس صورت میں کہ مثلاً زید ایک جامع مسجد کا عالم باعمل امام و خطیب ہونے کے علاوہ دینی مدرسہ کا مدرس بھی ہے اور اس کا مکان حجرہ مدرسہ کے متصل ہے کیا یہ شخص حجرہ کے صحن سے راستہ لے سکتا ہے یعنی دروازہ اس جانب سے رکھ سکتا ہے۔ یا نہ یہ راستہ اس کو مسجد اور حجرہ کے قریب پڑتا ہے گویا اپنی آسائش و آرام کے لیے موقوفہ زمین سے راستہ لینا چاہتا ہے۔ نہ کہ بغرض قبض۔ السورقف لایملک واضح ہو کہ زید متولی وقف نہیں ہے اور مہتمم مدرسہ بھی واقف نہیں ہے۔ بینوا تو جروا۔

(۱) ہدیۃ: کتاب الوقف، الفصل الثانی فی الوقف علی المسجد و تصرف القیم، ح ۲ ص ۴۶۳، رشیدیہ کوئٹہ۔

(۲) کما جار جعل الطريق مسجداً لا عکسہ، تنویر الأبصار مع شرحہ، کتاب الوقف، مطلب فی جعل شیء من المسجد طریقاً، ج ۶ ص ۵۸۰، رشیدیہ کوئٹہ۔

### ﴿ج﴾

نظام معلوم ہوتا ہے کہ مکان امام مسجد کا ذاتی اور مملوکہ ہے اور ذاتی اور مملوکہ کہ مکان میں راستہ وقف سے لینا جائز نہیں ہے اور اگر مکان ذاتی نہ ہو بلکہ موقوفہ ہو تو پھر واضح کر کے وہ بارہ دریافت کر لیا جائے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم (۱)۔

## محراب کو درمیان میں رکھنا

### ﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین دریں مسئلہ کہ ایک مسجد تعمیر ہو رہی ہے۔ اس کی زمین تھوٹی ہے جس کا نقشہ نیچے درج ہے۔ اس کی خوبصورتی اور باہر کے صحن کے مطابق محراب رکھا گیا۔ لیکن دائیں طرف ۶ فٹ زمین زیادہ ہے۔ یعنی پانچ آدمی تقریباً صف میں زیادہ کھڑے ہو سکتے ہیں۔ کیا فرض، سنت یا مستحب کا ترک تو اس محراب سے نہیں ہوتا۔

### ﴿ج﴾

واضح رہے کہ اندرونی محراب کو بیرونی صحن کے مطابق شرعاً نہیں رکھا جاتا بلکہ محراب کو مسجد کے کمرہ کے عین وسط میں رکھنا مسنون ہے۔ اس طور پر کہ امام جب محراب میں کھڑا ہو تو اس کے دونوں جانب دائیں بائیں نمازی برابر کھڑے ہوں کیونکہ امام کا نمازیوں کے عین وسط میں آگے کھڑا ہونا سنت ہے۔ اور محراب چونکہ امام کے کھڑے ہونے کے لیے متعین کیا جاتا ہے ہذا کمرہ مسجد میں ایسی جگہ پر محراب رکھنا صحیح ہے کہ اس کے دونوں جانب برابر برابر مقتدی کھڑے ہو سکیں کسی طرف کمی بیشی نہ ہو۔ لہذا صورت مسنونہ میں اگر وہی جانب کے یہ چھ فٹ بھی کمرہ مسجد میں داخل ہوں تو محراب کو اس جگہ سے کچھ بنا کر عین وسط میں تعمیر کیا جائے۔

(۱) لمسامی الہدایۃ۔ واداء صح الوقف لم بحر بیعہ، ولا تمبیکہ، کتاب الوقف، ج ۲ ص ۶۱۹، طبع مکتبہ رحمانیہ لاہور۔

ولسامی الدر المختار وشرحہ: فاداء تم ولرم لا یملک، ولا یملک ولا یعار ولا یرہن، وقال العلامة الشامی: (قولہ ولا یملک) ای لایکون مملوکاً لصاحبه، ولا یملک ای، لا یقل التعلیک لغيرہ، بالیع ونحوہ..... الخ، کتاب الوقف، ج ۶ ص ۵۳۹، رشیدیہ کوئٹہ۔

ومنه فی الدائع: فصل اما حکم الوقف المجائر وما یصل بہ، ج ۶ ص ۲۰۰، طبع رشیدیہ کوئٹہ۔



کما (۱) قال فی الشامی ج ۱ ص ۴۲۰ (قوله و یقف وسطاً) قال فی المعراج و فی مبسوط بکر السنة ان یقوم فی المحراب ليعتدل الطرفان و لو قام فی احد جانبي الصف یکره و لو کان المسجد الصیفی بجانب الشئوی و امتلاً المسجد یقوم الامام فی جانب الحائط لیستوی القوم من جانیه و الاصح ما روی عن ابی حنیفة انه قال اکره ان یقوم بین الساریتین او فی زاویه او فی ناحیه المسجد او الی ساریة لانه خلاف عمل الامة قال علیه الصلوة والسلام توسطوا الامام و سدوا الخلل و متی استوی جانباه یقوم عن یمین الامام. الخ.

وفیه ایضا بعد اسطر (تنبيه) يفهم من قوله ان الی ساریة کراهة قیام الامام فی غیر المحراب و یؤیده قوله قبله السنة ان یقوم فی المحراب و کذا قوله فی موضع اخر السنة ان یقوم الامام ازاء وسط الصف الا ترى ان المحارب ما نصبت الاوسط المساجد و هی قد عینت لمقام الامام اه و الظاهر ان هذا فی الامام المراتب لجماعة کثیرة لئلا یلزم عدم قیامه فی الوسط و لولم یلزم ذلك لایکره تامل ج ۱ ص ۴۲۰. فقط واللہ تعالی اعلم۔

محمود عفا اللہ عنہ مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان

## بیت الخلا جانے میں مسجد کی بے حرمتی نہیں

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین دریں مسئلہ کہ ایک جگہ مسجد کی حدود سے باہر کی ہے لیکن مسجد کی دیوار کے متصل ہے کیا اس جگہ بیت الخلا بنانا جائز ہے تاکہ نہیں اور اتنی جگہ بھی زیادہ فراخ نہیں کہ دوسری جگہ یا ہٹ کر بنایا جائے۔ دیوار مقرب کی طرف ہے۔

(۱) رشیدیہ قدیم کوئٹہ، مطلب، فی ہل الإساءة دون الکراهة والفحش منها، رشیدیہ جدیدہ، ح ۲ ص ۳۳۱، و لماعی الہدیۃ، و ینفی للإمام أن یقف بإزاء الوسط فإن وقف فی میمة الوسط أو فی میسرته فقد أساء لمخالفة السنة هکذا فی التبین، الباب الخامس فی الإمامة، الفصل الخامس فی بیان مقام الإمام والمأموم، ح ۱ ص ۸۹۔ و هکذا فی المحيط ابرہامی، الفصل السابع عشر، فی بیان قیام الإمام والمأموم، ج ۱ ص ۴۸۴، طبع مکتبہ غماریہ کوئٹہ۔

### ﴿ج﴾

مسجد کی حدود کے باہر کی دیوار سے متصل بیت الخلاء بنانا جائز ہے۔ اس میں مسجد کی کوئی بے حرمتی نہیں۔  
فقط اللہ اعلم (۱)۔

### مسجد سے متصل مکان والے بیت الخلاء کس طرح بنائیں

### ﴿س﴾

ایک مکان تعمیر ہو رہا ہے ایک مسجد کے قریب اور مسجد کی دیوار سے مکان کی دیوار آ کر ملتی ہے۔ ویسے مسجد کی دیوار الگ ہے اور مکان کی دیوار الگ۔ صرف مس ہو رہا ہے مذکورہ بالا مکان میں مالک مکان غسل خانہ اور فرش سٹم لگانا چاہتا ہے۔ عندا شرع اس میں کیا حکم ہے۔

### ﴿ج﴾

اگر غسل خانہ کے پانی سے مسجد کی نجاست کا خطرہ نہ ہو اور مسجد میں اس کے پانی پڑنے کا خطرہ نہ ہو بلکہ مسجد کی دیوار سے علیحدہ اپنی دیوار کے ساتھ غسل خانہ وغیرہ بنارہا ہے تو یہ شرعاً جائز ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم (۲)۔  
حررہ محمد انور شاہ غفرلہ، نائب مفتی مدرسہ قاسم العلوم، ملتان۔ ۱۳۹۱/۶/۹ھ

- 
- (۱) لما فی البحر الرائق: وكره الوطء فوق المسجد، وكذا البول والتغوط لأن سطح المسجد له حكم المسجد. الخ، كتاب الصلوة، باب ما يفسد الصلوة وما يكره فيها، ح ۲ ص ۶۰، طبع رشیدیہ كوئٹہ۔  
ولما فی ابی داؤد: خیب بن سلیمان عن ایہ سلیمان بن سمرة عن ایہ سمرة قال انه كتب الى بنیہ أما بعد فإنا رسول الله صلى الله عليه وسلم كان يأمرنا بالمساجد أن يصنعها في دورنا، ونصلح صعتها ونطهرها، باب اتخاذ المساجد في الدور، ح ۱ ص ۷۸، طبع رحمانیہ لاہور۔  
وهكذا فی الشامی: مطلب فی أحكام المسجد، ح ۲ ص ۵۱۶، رشیدیہ كوئٹہ۔
- (۲) لما فی الدر المختار وشرحہ: (ولا يمنع الشخص من تصرفه في ملكه الا اذا كان الضرر) بجارہ ضرراً (بیناً) فيمنع من ذلك وعليه الفتوى، وقال العلامة ابن عابدين: والحاصل ان القياس في جس هذه المسائل ان من تصرف في خالص ملكه لا يمنع منه ولو اضر بغيره لكن ترك القياس في محل يضر لغيره ضرراً بيناً، وقبل بالمع، وبه أخذ كثير من مشائخنا وعليه الفتوى، كتاب القضاء، مسائل شتى، ج ۸ ص ۱۷۱-۱۷۲، رشیدیہ جدیدہ، ولما فی البحر الرائق: ولو اتخذ في ملكه بئراً أو بالوعة تنزل الى حائط جاره فطلب منه تحويله لم يجبر عليه ولا يصمن عليه الا اذا تهدم من التربة. وذكر العلامة ابن الشحنة ان في حفظه ان المنقول عن الامتيا الحمسة ابی حنیفة وابی یوسف، محمد وزفر والحسن رحمهم الله انه لا يمنع من التصرف في ملكه وان اضر بجاره. الخ، كتاب القاصی الى القاضي، باب التحکیم، ج ۷ ص ۵۶، طبع رشیدیہ كوئٹہ۔

## مسجد میں اسپرے کرنا

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین مسند نبیؐ میں زہر لے کر اشیاء مجھروغیہ و ختم کرنے کے لیے اسپرے کرنا جائز ہے یا نہ۔

﴿ج﴾

مسجد میں ایسے سپرے کرنا جس سے مسجد بدبو دار ہو جائے جائز نہیں۔ حضرت جابر رضی اللہ عنہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے روایت کرتے ہیں کہ آپ نے فرمایا۔ من اکل هذه الشجرة المستة فلا یقر من مسجدا فان الملائكة تنادی صمیتادی منه الاسب (بخاری و مسلم) کہ جو شخص بدبو دار درخت (یعنی پیاز) کھائے۔ وہ ہماری مسجد کے قریب نہ آئے اس لیے کہ فرشتوں کو بھی ان تمام چیزوں سے ایذا پہنچتی ہے جن سے انسانوں کو ایذا ہوتی ہے اس حدیث میں اگرچہ صراحتہً تو فقط کھانے کی چیز کا ذکر ہے۔ لیکن چونکہ آخر میں اس کی دلیل یہ بیان فرمائی ہے کہ فرشتوں کو بھی ان چیزوں سے ایذا ہوتی ہے جن سے انسانوں کو ہوتی ہے۔ اس سے معلوم ہوا کہ یہ حکم فقط کھانے کی چیزوں میں منحصر نہیں ہے۔ بلکہ تمام استعمال کی چیزوں کا بھی یہی حکم ہے اور اسی وجہ سے مسجد میں مٹی کا تیل جانے کو بھی منع کیا گیا ہے<sup>(۱)</sup>۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ محمد انور شاہ غفرلہ، نائب مفتی مدرسہ قاسم العلوم، ملتان۔ ۲۰/۵/۱۴۰۰ھ

(۱) لمافی صحیح المسلم: سنن عن انس رضی اللہ عنہ عن الثوم فقال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم من اكل من هذه الشجرة فلا یقر من مسجدا ولا یصل معاء (ب) بھی عن اكل الثوم أو بصلاً أو کراناً الح، ج ۱ ص ۲۰۹، طبع قدیمی کتب خانہ کراچی)۔

ولمافی الشامی: (واكل نحو ثوم) ای، کصل و نحوه مما له رائحة كريهة للحديث الصحيح في النهي عن قربان اكل الثوم والبصل المسجدا، قال الإمام العيني في شرحه على صحيح البخاري قلت: علة النهي ادى الملائكة و ادى المسلمين ولا يحضر بمسجده عليه السلام ويحق بما نص عليه في الحديث كل ماله رائحة كريهة ما كولا أو غيره، كتاب الصلوة، مطلب في العرس في المسجد، ح ۲ ص ۵۲۵-۵۲۶، رشیدیہ جدیدہ۔

ولمافی حلبی کبیر: وهما أبحاث، الأول فيما تصان عنه المساجد يجب أن تصان عن ادخال الرائحة الكريهة لقوله عليه السلام "من اكل الثوم والبصل والكراث فلا یقر من مسجدا فان الملائكة تنادی مما يتأدى منه بنو آدم، متفق عليه، فصل في أحكام المسجد، ۶۱۰، سعیدی کتب خانہ کوئٹہ۔

## مسجد کی چھت کو گوبر ملا پلستر کرنا

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین دریں مسئلہ کہ مسجد کی چھت کے بالائی حصہ پر مٹی میں گوبر ملا کر پلستر کر دیا جائے اور یہ پلستر چھت کی مضبوطی کے لیے کیا جائے۔ جبکہ چھت کے پانی کا نکاس بھی مسجد میں نہ ہو تو کیا جائز ہے یا نہ۔

﴿ج﴾

وفی الشامیة (ج ۱ ص ۴۸۶) فی الفتاویٰ الہندیة یکرہ ان یطین المسجد بطین قدیل بماء نجس بخلاف السرقین اذا جعل فیہ الطین لان فی ذلک ضرورة وهو تحصیل عرض لا یحصل الا به۔ کذا فی السراجیة <sup>(۱)</sup>۔ روایت بالائت معلوم ہوا کہ مٹی میں گوبر ملا کر اس سے مسجد کی لیپائی درست ہے <sup>(۲)</sup>۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

بندہ محمد اسحاق غفرلہ، نائب مفتی مدرسہ قاسم العلوم، ملتان۔ ۱۱/۵/۱۳۹۸ھ

## مسجد میں بدبودار تیل کا استعمال

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ مٹی کا تیل مسجد میں روشنی کے لیے یا طلبہ کے مطالعہ کے لیے بھجوا دینے اور جگہ کے یا گراں قیمتی ہونے مٹی کے تیل کے اور بہت جتنے مباح ہے یا نہیں؟

بینوا تو جروا۔

(۱) رشیدیہ قدیم کوئٹہ۔

(۲) ولما فی الہدیة: ویکرہ أن یطین المسجد بطین قدیل بماء نجس بخلاف السرقین اذا جعل فیہ الطین لأن فی ذلک ضرورة وهو تحصیل عرض لا یحصل الا به کذا فی السراجیة، کتاب الکراہیة، الباب الخامس فی آداب المسجد، ج ۵ ص ۳۱۹، مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ۔

ولما فی البحر الرائق: وقالوا اذا نزع الماء النجس من الشرکره له أن ییل به الطین فیصین به المسجد علی قول من اعتبر نجاسة العین، کتاب الصلوة باب ما یفسد الصلوة وما یکرہ فیہا، ج ۲ ص ۶۱، مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ۔

### ﴿ج﴾

مٹی کا تیل مسجد میں جلانا بوجہ بدبو کے جائز نہیں ہے۔ البتہ اگر نمازی اس کی بدبو سے تکلیف نہ محسوس کریں تو جائز ہوگا۔ من اكل من هذه الشجرة الخبيثة (ای البصل او الثوم) فلا يقرب من مسجدنا۔ او كما قال عليه الصلوة والسلام<sup>(۱)</sup> در مختار ج ۲ ص ۴۸۹ پر ہے۔ ويسحق بماء ص عليه في الحديث كل ماله رائحة كريهة ما كولا او غيره فيدخل تحت النهي استعمال لدهن المتن المستعمل في الهند ايضا والله اعلم<sup>(۲)</sup>۔

محمود رضا، اللہ عنہ مفتی مدرسہ قسطنطنیہ

### مسجد میں دھواں والا چراغ

### ﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع اس مسئلہ میں کہ مسجد میں مٹی کا تیل جلانا جائز ہے یا نہیں، خاص کر جبکہ دھواں براہ راست مسجد کی دیوار کو سیاہ کرے نیز بدانتظامی کی وجہ سے دیوار بھی تیل سے خراب ہو جائے تو کیا مسجد میں مٹی کا تیل جلانا جائز ہوگا یا نہ۔

### ﴿ج﴾

مسجد میں مٹی کا تیل جلانا مکروہ تحریمی ہے اور اس سے احتراز کرنا ضروری ہے<sup>(۳)</sup>۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

### مسجد میں تعلیم قرآن کا حکم

### ﴿س﴾

جناب کی خدمت میں عرض ہے کہ ہمارے قریب کی مسجد میں بچے اور بچیاں قرآن کی تعلیم حاصل کرتے

(۱) مشکاة المصابیح، ج ۱ ص ۶۸، قدیمی کتب خانہ، باب المساجد ومواضع الصلوة۔

(۲) رد المحتار: مطلب فی العرس فی المسجد، ح ۱ ص ۱۸۹، رشیدیہ قدیم کوئٹہ، رشیدیہ جدید، کوئٹہ، ح ۲ ص ۸۲۶۔

ولما فی حلبی کبیر، وهما أبحاث: الأول فيما تصان عنه المساجد يجب أن تصان عن ادخال الرائحة الكريهة لقوله عليه السلام، ص ۶۱۰، فصل فی أحكام المسجد، سعيد کتب خانہ کوئٹہ۔

ولما فی شرح الأشباہ والظائر ويكره دخوله لمس أكل داريج كريهة" القور فی أحكام المسجد ح ۳ ص ۱۸۹، مکتبہ ادارة القرآن والعلوم الإسلامية، کراچی۔

(۳) حوالہ سوال بالا۔

ہیں جو کہ مختلف فرقوں سے تعلق رکھنے والے لوگوں کے بچے ہیں، کسی کو کوئی اعتراض نہیں ہے۔ مسجد میں اتنی گنجائش نہیں ہے کہ کوئی جگہ بنائی جاسکے تقریباً ساٹھ بچے تعلیم حاصل کرتے ہیں۔ کسی بچے کی عمر چھ سال سے کم نہیں ہے۔ سب بچے نماز پڑھتے ہیں۔ استاذ کوئی اجرت نہیں لیتا بروئے حدیث کیا حکم ہے، کہ بچے مسجد میں تعلیم حاصل کریں یا کہ تعلیم بند کر دی جاوے۔

### ﴿ج﴾

صورت مسئلہ میں جب کہ بچے سمجھدار اور نمازی ہیں اور معلم بغیر اجرت کے تعلیم دیتا ہے تو جائز ہے (۱) مسجد میں تعلیم دینا لیکن احتیاط ضروری ہے کہ شور و شغب نہ ہو، اور بچوں کے پیر صاف ستھرے ہوں؟ مسجد میں کچن یا نجاست کی آلودگی نہ ہو (۲) اور اگر مسجد کے قریب مدرسہ کی بنیاد ڈالی جاسکے تو بہتر ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

### مسجد میں مدرسہ بنانا

### ﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ کے بارے میں کہ  
(۱) ایک عبادت گاہ و مسجد شریف ہو اس میں عام مدرسہ بنانا کیسا ہے؟  
(۲) اس مدرسے میں بالغ اور نابالغ لڑکے پڑھائی کرتے ہیں ان کو یہ سمجھ نہیں ہوتی کہ مسجد کا احترام کیسے

- (۱) لما فی الہدیۃ: وأما المعلم الذی یعلم الصبیان بأجر إذا جلس فی المسجد یعلم الصبیان لضرورة الحر او غیرہ لا بکرہ، فصل فیما یکرہ فی الصلوۃ وفیما لا یکرہ، ح ۱ ص ۱۱۰، رشیدیہ کوئٹہ۔  
وتکرہ الصناعة فیہ من حیاطۃ و کتابۃ بأجر وتعمیم صبیان بأجر لا بغیرہ الا لحفظ المسجد فی روایۃ، وفی الفتوح: معلم الصبیان کالکاتب ان بأجر لا یجوز وحسبہ لا بأس بہ، انتہی "الأشیاء و شرحہ القول فی أحكام المسجد، ح ۳ ص ۱۷۸، إدارة القرآن والعلوم الاسلامیۃ، کراچی۔  
(۲) والوضوء فیما أعد لذلك: وقال العلامة ابن عابدین: لأن ماہ مستقدر طبعاً فیجب تنزیہ المسجد عنہ کما یجب تنزیہہ عن المحاط واللمع، بدائع، رد مختار و شرحہ، ح ۲ ص ۵۲۵، مطلب فی رفع الصوت بالذکر، طبع رشیدیہ کوئٹہ جدید، ورفع الصوت بالذکر الا للمتعمق، (وفی شرحہ) والتقدير ویمنع من رفع الصوت بالذکر فی المسجد وهو صادق بالمع للتحريم، والمع للکراهۃ، الأشاء و شرحہ، ح ۳ ص ۱۹۱، والقول فی أحكام المسجد، إدارة القرآن کراچی۔  
وادحیال سجاسة فیہ یحاف منها التلویت وفی شرحہ، ولذا قالوا یسعی لمن أراد أن یدخل المسجد أن یتعاهد العزل والخف عن السجاسة، ثم یدخل فیہ احتراماً عن تلویت المسجد، الأشاء و شرحہ: والقول فی أحكام المسجد، ح ۳ ص ۱۸۵، طبع إدارة القرآن والعلوم الاسلامیۃ کراچی۔

ہوتا ہے۔ اس لیے جس وقت پڑھائی کے لیے بڑا آدمی موجود ہوتا ہے۔ اس وقت وہ لڑکے تو سون سے رہتے ہیں۔ جب پڑھانے والا کسی کام کے لیے مسجد سے باہر جاتا ہے تو اس وقت لڑکے مسجد کے اندر بھاگتا اور لڑتا بھڑتا اور ایک دوسرے کو گالیاں دینا اور ننگے پاؤں مسجد سے باہر بھاگ جانا اور پھر اسی ننگے پاؤں گندگی والے ور پلیڈ مش و لے واپس مسجد شریف کے اندر آ جانا اور مسجد کی تاروں یعنی بجلی کی تاروں کے ساتھ چھیڑ چھاڑ کرنا۔ ور بجلی کی تاروں کے گٹکے نکال دینا۔ اور اس مسجد میں چوبیس گھنٹے رات دن کی رہائش رکھنا اور کھانا پینا، اٹھنا بیٹھنا، سونا۔ وہ اس مسجد میں کرتے ہیں۔ اور مسجد کی دیوار پر مدرسے کے نام کا بورڈ لگانا اور مسجد میں چار پائیاں بچھنا۔ یعنی مسجد کو اس طریقے سے استعمال کرنا جیسے اپنا رہائشی گھر کا مکان ہوتا ہے۔ استنجاء خانہ میں ٹکوں کا پانخانہ کر دینا۔ اور اس طریقے سے اس طرح مسجد کی عمارت کو کمزور کر دینا۔ ان ٹکوں کا ہی کام ہے۔

(۳) یہ وضاحت سے درج فرمادیں کہ مسجد کے احترام کے لیے کون کون سے حقوق ہوتے ہیں تاکہ اس پر عمل کیا جاوے۔ مینواتو جروا۔



صورت مسنورہ میں، اگر یہ واقعات صحیح ہیں جو سوال میں مذکور ہیں یعنی بچے نا سمجھ مسجد کو خراب کر دیتے ہیں۔ کو دنا، اچھلنا، گندگی اور غلاظت پھیلانا، اور مسجد میں کھانا، پینا، سونا، اٹھنا، بیٹھنا، چار پائیاں ڈالنا، تو پھر اس طریقے سے مسجد کو مدرسہ بنانا جائز ہے۔ کوئی اور عمارت مدرسہ کے لیے تیار کی جائے یا کرایہ پر لی جائے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم (۱)

عبداللہ عفا اللہ عنہ، مفتی مدرسہ عربیہ، قاسم العلوم، ملتان شہر

(۱) وعن معاذ بن جبل رضى الله عنه قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم جسوا مساجدكم محاسبكم وصبايكم ورفع أصونكم، وسن سيوفكم، وبيعكم، وشرالكم، واقامة حدودكم، وحصولتكم، وجمروها يوم جمعكم، واجعلوا مطاهركم على أبوابها، مصف ابن عبد الرزاق، رقم الحديث ح ۱ ص ۱۷۲۹، باب البيع والقضاء، في المسجد وما يجب المساجد۔ دار الكتب العلمية، بيروت۔ وبحرم ادخال صبيان ومحاسبين حيث غلب نجسهم والافكره، وقال العلامة الراجعي رحمه الله عليه تحت هذا القول: اي حيث لم يبالوا بمراعاة حق المسجد من مسح نخامة او تفل في المسجد، الا اذا كانوا محميرين ويعظلمون المساجد بتعلم من وليهم فلا كراهة في دخولهم ۱ ھ، درالمختار مع تقرير رافعي: كتاب الصلوة، مطلب في احكام المسجد ص ۲/۵۱۸، رشيدية جديد كوئٹہ، ومنها حرمة ادخال الصبيان والمحاسبين حيث غلب نجسهم والافكره، وفي شرحه: ومنها حرمة البصاق فيه أقول المراد من الحرمة ما كراهة التحريم لما في البدائع، ويكره التوضي في المسجد لأنه مستفذر طبعاً، فيجب تنزيه المسجد عنه، كما يجب تنزيهه عن المحاط والبلغم، شرح الأشباه، القول في احكام المسجد، ح ۳ ص ۱۸۶، مكتبة ادارة القرآن والعلوم الإسلامية، كراچی۔

## مسجد میں قرآن پاک کی تعلیم

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ کسی مسجد میں قرآن کی تعلیم دینا کیسا ہے بعض لوگ کہتے ہیں کہ مساجد میں تعلیم قرآن پاک دینا جائز نہیں ہے۔ برائے کرم قرآن وحدیث کی روشنی میں مفصل جواب دیا جائے۔

﴿ج﴾

حدیث شریف میں وارد ہے۔ جنبا وصیاناکم مساجدکم<sup>(۱)</sup>۔ بچوں کو مسجدوں سے دور رکھو۔ کیونکہ ان سے مسجد میں نجاست و خاظت آنے کا اندیشہ ہوتا ہے ہذا اگر کہیں اور جگہ درس قرآن کا انتظام ہو سکے تو دوسری جگہ کر دیا جائے ورنہ شدت مجبوری سے گنجائش ہے کہ مسجد میں تعلیم دی جائے اور اس کی طہارت اور نظافت کا خاص خیال رکھا جائے<sup>(۲)</sup>۔ فقط واللہ اعلم۔

حررہ عبداللطیف غفرلہ، معین مفتی مدرسہ قاسم العلوم، ملتان۔ ۲۵ ذی قعدہ ۱۴۸۴ھ

## مسجد میں اسکول کی کتابوں کا مطالعہ

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین دریں مسئلہ کہ:

(۱) سرکاری سکول کے چند بالغ طلبہ جو کبھی کبھار نماز بھی پڑھ لیتے ہیں۔ خانہ خدا میں یعنی مسجد میں سکول کی کتابوں کا خفی اور بالجہر مطالعہ کرتے ہیں مسجد میں ان کا یہ مطالعہ جائز ہے یا نہ؟ اگر ناجائز ہے تو کیا طلبہ گنہگار ہوں گے یا نہیں؟ جبکہ وہ گھر میں مطالعہ کے لیے مناسب جگہ نہ ملنے کی وجہ سے مسجد میں مطالعہ کرنے پر مجبور ہیں۔

(۱) مصنف ابن عبد الرزاق: باب البیع والقضاء فی المسجد وما یحب المساجد حدیث رقم ۱۷۲۹، ج ۱ دار الکتب العلمیۃ بیروت۔

(۲) واما المعلم الذی یعلم الصبیان باحر ادا جلس فی المسجد یعلم الصبیان لضرورة الحر او غیرہ لا یکرہ، ہدیہ کتاب الصلوۃ، فصل فیما یکرہ فی الصلوۃ وما لا یکرہ، ح ۱ ص ۱۱۰، رشیدیہ کوئٹہ۔  
اما الکاتب ومعلم الصبیان فلان کان باجرة یکرہ وان کان حسنة فقیل لا یکرہ والوجه ما قالہ ابن الہمام انه یکرہ التعلیم ان لم یکن ضرورة لان نفس التعلیم ومراجعة الأطفال لا یحلو عما یکرہ فی المسجد..... الخ، ص ۶۱۱، حلبی کبیر۔

ولو لم یکن فیہ نوحہم تلویث واهانة علا ما أشار الیہ قولہ علیہ السلام، فان المساجد لم تبس لہذا وما کان فیہ نوع عبادۃ ولبس فیہ اہانة وتلویث لا یکرہ والا کرہ، حلبی کبیر، فصل فی احکام المسجد، ص ۶۱۱، طبع سمیدی کتب خانہ کوئٹہ۔



(۲) ایک اور شخص ہے جو ایک سرکاری سکول میں مدرس ہے۔ وہ بھی ہر میں مطالعہ کے لیے من سب جگہ نہ ملنے کی وجہ سے سکول کی کتابوں کا مسجد ہی میں خاموشی سے مطالعہ کرتا ہے، جبکہ وہ اسی مسجد میں نماز پنجگانہ کا نمازی بھی ہے اور متشرع بھی۔ کیا ان کے لیے مسجد میں مطالعہ کرنا جائز ہے یا نہ؟

### ﴿ج﴾

(۲.۱) اگر مسجد کے تمام آداب کا خیال کرے۔ بہت زور سے نہ پڑھے ہو اور غیرہ مسجد میں خارج نہ کرے نمازیوں کو تکلیف نہ دے تو درست ہوگا۔ اگرچہ خلاف اولیٰ ہے <sup>(۱)</sup>۔ البتہ بہتر یہ ہے کہ مسجد میں بیٹھنے سے قبل وضو کرے اور اعتکاف کی نیت کر کے کم از کم دو رکعت نفل پڑھے اور کچھ تسبیح و تہلیل کر کے مطالعہ شروع کرے اگر مذکورہ بالا تمام امور کا اہتمام سے خیال رکھے تو بلا کراہت جائز ہے <sup>(۲)</sup>۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

بندہ محمد اسحاق غفر اللہ، نائب مفتی مدرسہ قاسم العلوم، ملتان۔ ۱۳۹۶/۳/۲۰ھ  
الجواب صحیح محمد عبداللہ عفا اللہ عنہ، ۱۳۹۶/۳/۲۵ھ

## مسجد کے برآمدہ میں قرآنی تعلیم

### ﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ ایک دکان، مسجد کا ایک حجرہ، استنجاء خانہ، غسل خانہ اور برآمدہ

(۱) ویکرہ ... رفع صوت بذكر قال العلامة ابن عابدين تحته وفي حاشية الحموي عن الإمام الشعراني: أجمع العلماء سلفاً وخلفاً على استحباب ذكر الجماعة في المساجد وغيرها إلا أن يشوش ذكرهم على نائم أو مصل أو قارئ، شامي، كتاب الصلوة، مطلب في رفع الصوت بالذكر، ج ۲ ص ۵۲۴، رشيدية كوثته۔

وهكذا في الأشباه والمظائر: ج ۳ ص ۱۹۱، القول في أحكام المسجد، إدارة القرآن والعلوم الإسلامية كراچی۔

(۲) ولا بأس للمحدث أن يدخل المسجد في أصح القولين ويكره النوم والأكل لعبير المعتكف وإذا أراد أن يفعل ذلك ينبغي أن يهوى الاعتكاف فيدخل فيه، ويذكر الله تعالى بقدر مانوى أو يصلى ثم يفعل ما شاء كذا في السراجية، (هدية) كتاب الكراهية، الباب الخامس في آداب المسجد، ج ۵ ص ۳۹۱، مكتبه رشيدية كوثته۔

والتعليم أن كان يحمله باجرة وإن كان بغير اجرة أو يعمله لنفسه لا يكره إذا لم يضر بالمسجد، الجوهرة النيرة، باب الاعتكاف، ج ۱ ص ۱۷۷، قديمي كتب خانہ كراچی۔

ولا بأس بالجلوس في المسجد لعبير الصلوة لكن لو تلف به شيء يصمن كذا في الخلاصة: هدية، كتاب الصلوة فصل في ما يكره في الصلوة وما لا يكره، ج ۱ ص ۱۱۰، رشيدية كوثته۔

نوٹیوں کے اوپر ایک درس گاہ قرآنی کی خاطر برآمدہ بنانے کا خیال ہے، تاکہ بجائے مسجد شریف کے قرآنی تعلیم وہاں دی جائے اس کا راستہ بھی مسجد سے باہر ہوگا کیا اس برآمدہ میں قرآن کریم کی تعلیم دینا شرعاً جائز ہے یا کہ نہیں۔ (نقشہ یہ ہوگا)

برآمدہ برائے درس گاہ قرآنی تعلیم			
دکان			
حجرہ مسجد	برآمدہ برائے نوٹیں	غسل خانہ	استنجاء خانہ
مسجد			

### ﴿ج﴾

مندرجہ بالا نقشہ میں جو برآمدہ درس گاہ قرآنی بنانے کا خیال ہے وہ درست و صحیح ہے۔ اور بلاشبہ اس میں تعلیم قرآن دینا شرعاً جائز ہے مکان کے اوپر کے حصے کا حکم شرعاً نیچے حصے سے علیحدہ ہے۔ لہذا نیچے استنجاء خانہ، غسل خانہ وغیرہ ہوں اور اوپر قرآنی تعلیم کی درس گاہ ہو اس میں شرعاً کوئی ممانعت نہیں<sup>(۱)</sup>۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

بندہ احمد عفا اللہ عنہ، نائب مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان۔ ۱۳۸۴/۳/۱۹ھ

### چھوٹے بچوں کا مسجد میں پڑھنا

### ﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین دریں مسئلہ کہ مسجد میں درس قرآن پاک اس صورت میں کہاں کے متبادل جگہ بھی مل سکتی ہو۔ کہ چھوٹے بچے اکثر مسجد میں بول و براز میں مبتلا رہتے ہیں اور مسجد کو بار بار پاک کرنا پڑتا ہے۔ اس لحاظ سے مدرسہ ہونا چاہیے یا نہیں؟ اور اس وجہ سے نمازیوں کو تکلیف ہوتی ہے ہر نماز میں شور و غیرہ ہوتا ہے۔

(۱) ولو أراد أن يقف أرضه على المسجد وعمارة المسجد وما يحتاج إليه من الدهس فما فصل من ذلك يصرف إلى عمارة المسجد ودعوه وحصيره وما فيه مصلحة المسجد على أن للقيم أن ينصرف في ذلك على ما يرى فيحور ذلك كذا في الظهيرية "الهدية" كتاب الوقف، الفصل الثانی فی الوقف على المسجد، تصرف القيم - الخ، ح ۲ ص ۴۵۹، طبع رشیدیہ کوئٹہ۔

واذا كتب اسم الله على كاغد ووضع تحت طففة بجلسون عليها فقد قيل بكرة وقيل لا بكرة وقال ألا ترى أنه لو وضع في البيت لا بأس بالنوم على سطحه كذا هما كذا في المحيط، الهدية، كتاب الكراهية الباب الخامس في آداب المسجد والقبلة والمصحف، ح ۵ ص ۳۲۲، رشیدیہ کوئٹہ۔

### ﴿ج﴾

وفی العالمگیریہ ج ۵ ص ۳۵۶ والرابع عشر ان ينزله عن النجاسات والصبيان والمجانين<sup>(۱)</sup> الخ۔ روایت بالا سے معلوم ہوا کہ جب بچوں کی پڑھائی کے لیے متبادل جگہ کا انتظام ہو سکتا ہے تو ایسے چھوٹے بچے (جن سے مسجد کے ناپاک ہونے کا ہر وقت خطرہ رہتا ہے) مسجد کے اندر نہ پڑھیں بلکہ مسجد سے باہر ان کی پڑھائی کا انتظام کرنا لازم ہے<sup>(۲)</sup>۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

بندہ محمد اسحاق غفر اللہ، نائب مفتی قاسم العلوم ملتان۔ ۳۰/۸/۱۴۰۰ھ

## کیا کسی مسجد کو ”مسجد ضرار“ کہنا درست ہے

### ﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین دریں مسئلہ کہ ایک چھوٹی سی آبادی جس میں کچھ خانہ بدوش لوگ موجود رہتے ہیں اس میں ایک مسجد اور اس میں ایک امام مقرر ہے۔ چند آدمی کسی ذاتی رنجش کی بناء پر اس امام پر ناراض ہو گئے اور اس لیے انہوں نے اس امام کے پیچھے نماز پڑھنا چھوڑ دیا اور ایک نئی مسجد کی تعمیر میں مصروف ہو گئے۔ حتیٰ کہ نئی مسجد میں چھوٹی سی خانہ بدوش لوگوں کی بستی میں تیار کرادی۔ اب اس دوسری مسجد میں امامت کرنا اور نماز پڑھنا از روئے شرع کیا حکم رکھتا ہے۔ از روئے شرع شریف اس کو مسجد ضرار کہنا یا اس پر ضرار کے احکام کا صدور ہوتا ہے یا کہ نہیں۔ جبکہ ملت اس کی فقط ذاتی غیر شرعی رنجش ہے۔ بینوا تو جروا۔

### ﴿ج﴾

اگر کسی مصلحت شرعیہ سے یہ مسجد بنائی گئی ہے۔ تب تو کچھ حرج ہی نہیں اور اگر کسی نفسانی غرض سے بنائی گئی ہے تو بنانا مکروہ ہے لیکن نماز پڑھنا اس میں اگر خلوص سے ہو درست ہے ورنہ مکروہ اور ناجائز کسی حال

(۱) ہدیۃ: ج ۵ ص ۳۲۱، طبع مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ۔

(۲) وعن عائشة رضی اللہ عنہا قالت أمر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم بساء المسجد فی الدور وان ینظف ویطیب، ابوداؤد باب اتخاذ المساجد فی الدور، ج ۱ ص ۷۸۔

ومنها حرمة ادخال الصبيان والمجانين حيث علب تجسہم والا فیکرہ، ومنها تحريم البول فيه ولو هي اناء، السبع، شرح الأشباه والسطائر، ج ۳ ص ۱۸۶، والقول فی أحكام المسجد، طبع ادارة القرآن و العلوم الإسلامية کراچی۔

ومنه فی الشامی: کتاب الصلوة، مطلب فی أحكام المسجد، ج ۲ ص ۵۱۸، طبع رشیدیہ کوئٹہ۔

میں نہیں<sup>(۱)</sup>۔ مسجد ضرار اس وقت ہوتی جبکہ اس کی بناء مسجد کی نیت سے نہ ہوتی محض صورت مسجد کی سی ہوتی۔ جیسے منافقین نے بنائی تھی اور جبکہ نیت مسجد بنانے کی ہو گو وہ بنانے میں نیت خالص نہ ہو تو وہ مسجد ضرار نہیں ہے۔ جس مسجد ضرار کا ذکر قرآن مجید میں ہے وہ وہ ہے جس کی نسبت قطعی دلیل سے ثابت ہے کہ وہاں مسجد ہی بنانے کی نیت نہ تھی۔ محض صورت مسجد ضرار اسلام کی نیت سے بنائی تھی<sup>(۲)</sup>۔ سو جس مسجد کا بانی دعویٰ نیت بناء مسجد کا کرے اور کوئی قطعی دلیل اس کی مکتذب نہ ہو۔ اس کو مسجد ضرار کیسے کہا جاسکتا ہے ورنہ لازم آتا ہے کہ ایسی مسجد کے انہدام اور اس میں القاء کفر کو جائز کہا جاوے۔ لان الشی ادا ثبت ثبوت بلوازمہ اور اس کا کوئی قائل نہیں پس ثابت ہوا کہ ایسی مسجد مسجد ضرار میں تو داخل نہیں۔ اب یہ خود یہ قاعدہ مقرر ہے کہ اگر حاعت میں غرض معصیت ہو جیسے مسجد بنانے سے غرض تعصب اور تفریق مذموم ہو تو اس فعل میں عاصی ہوگا۔ لیکن مسجد مسجد ہی ہوگی مع اپنے جمیع احکام لازمہ کے باقی اس نیت کا حال اللہ تعالیٰ ہی کو معلوم ہے دوسروں کو اس پر حکم جازم لگانا جائز نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۱) اهل محلة قسموا وضربوا فيه حائطاً ولكل منهم امام عليحدة ومودهم واحد لا بأس به والأولى أن يكون لكل طائفة مؤذن قال ركن الصباغی كما يجوز لأهل المحلة أن يجعلوا المسجد الواحد مسجدين فلم أن يجعلوا المسجدين واحداً لإقامة الجماعة أما للتذكير والتدريس فلا لأنه ما بنى له وإن جاز فيه كذا في القبة الهدية، كتاب الكراهية الباب الخامس في آداب المسجد والقلعة، ح ۵ ص ۳۲۰، طبع مكتبة رشیدیہ كوتہ۔

وجعل المسجدين واحد او عكسه لصلوة لا لدرس“ توير الأبصار وشرحه كتاب الصلوة مطب في من يده مبيقت الى مباح، ج ۲ ص ۵۲۸، طبع رشیدیہ كوتہ۔

(۲) قوله تعالى: (والذين اتخذوا مسجداً صراراً وكفراً) الآية روى عن جماعة من السلف انهم كانوا اثني عشر رجلاً من الاوس والحررج قد سموا استأذوا النبي صلى الله عليه وسلم في بناء مسجد لليلة الشاتية والمطر والحر ولم يكن ذلك قصدهم وانما كان مرادهم التفریق بين المؤمنين وان يتخربوا فيصلی حزب في مسجد وحرب في مسجد آخر لتختلف الكلمة وتبطل الألفة والحال الجامعة

الخ تفسیر احكام القرآن للحصان، ح ۴ ص ۳۶۷، طبع دار الأحياء التراث العربی، بیروت۔  
قوله تعالى (والذين اتحدوا مسجداً صراراً وكفراً وتفریقاً بين المؤمنين) لأنهم كانوا يصلون في مسجد قافسوا مسجداً بصرار ليصلی فيه بعضهم فيؤدى ذلك الى الاختلاف وافتراق الكلمة وكان يصلی بهم مجتمع بن حارثة الخ، تفسیر مطهری، ح ۴ ص ۲۹۶، طبع بلوچستان بکڈپو كوتہ۔

بعیہ بھی جواب امداد الفتاوی، ح ۲ ص ۶۷۱، میں ہے احکام مسجد مكتبة دارالعلوم كراچی۔

## مدرسہ کے قریب مسجد کی تعمیر

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین اس بارے میں کہ بستی بہاؤ پور گھنواں کی حدود سے باہر متصل ایک مدرسہ عزیز العلوم عرصہ دو سال سے جاری کیا گیا ہے جس میں دو عمامے کرام فارغ التحصیل درس دینی فرماتے ہیں۔ مساجد قریہ مذکورہ سے کم از کم دو سو کرم سے کچھ زائد فاصلے پر ہیں۔ جس میں طلبہ کرام کا ہر وقت جانا دشوار ہے۔ ہذا مدرسہ میں ادائیگی نماز کے لیے ایک جگہ مقرر کر دی گئی ہے جہاں پنجوقتہ اذان اور باجماعت نماز ادا کی جاتی ہے۔ علاوہ ازیں صبح سویرے ترجمۃ القرآن بھی ہوتا ہے جس میں قرب وجوار کے افراد صبح کی نماز میں آکر شامل ہوتے ہیں۔ اب مقام معینہ پر ایک مسجد تعمیر کرنے کا ارادہ ہے۔ ہذا عرض ہے کہ ضروریات مذکورہ کے مد نظر مسجد مذکورہ کی تعمیر شرعاً جائز ہے یا نہیں۔ کیا یہ مسجد مسجد ضرار کا حکم رکھتی ہے؟

﴿ج﴾

مصلحت اور ضرورت مذکورہ کی وجہ سے دوسری مسجد بنانی جائز ہے<sup>(۱)</sup>۔ یہ مسجد اس مسجد ضرار کے حکم میں جو قرآن میں مذکور ہے قطعاً داخل نہیں وہاں تو سرے سے مسجدیت کا قصد ہی نہیں تھا۔ بلکہ محض تفریق و مرکز غلق ہی کا بنانا پیش نظر تھا<sup>(۲)</sup> اور جب مساجد دوسری مسجدوں کے قریب بنائی جاتی ہیں۔ ان میں بانی کا مقصد مسجد بنانا ہی ہوتا ہے۔ اور اس مقام کو نماز کے لیے مخصوص کرتا ہی<sup>مطمح</sup> نظر ہوتا ہے۔ البتہ اگر کسی مسجد کی تعمیر میں نیت مسجدیت کے ساتھ ساتھ بانی کے دل میں فخر و مباہات یا تفریق بین المسلمین کا جذبہ یا بد ضرورت تعمیر مسجد کا

(۱) اهل المحلة قسموا المسجد وصرحوا فيه حائط ولكن منهم امام علي حده ومودبهم واحد لا باس به والاولى ان يكون لكل طائفة مودن قال ركن الصباغی كما يجوز لاهل المحلة ان يجعلوا المسجد الواحد مسجدین فلم ان يجعلها المسجدین واحدا لاقامة الجامعة اما للتذكیر والتدريس فلا لانه ما بهی الہ وان جار فيه كذا فی القیة۔ ہدیة كتاب الكراهية، الباب الخامس فی آداب المسجد واقلة الخ، ص ۵/۳۲۰، مكنه رشیدیہ كوئٹہ۔ وہی الشامی، حوالہ سوال بالا: ص ۲/۵۲۸، رشیدیہ حدید كوئٹہ

(۲) قوله تعالى (والذين اتخذوا مسجدا صرازا) الآية، روى عن جماعة كانوا اثني عشر رجلا من الاوس والحررج قد سموا استاد بوا السی صبی الله عليه وسلم فی بناء مسجد لیلۃ الشاتية والمطر والحر ولم یکن ذلك قصدہم وانما کان مرادہم التفریق بین المؤمنین وان یتحرروا فبصلی حرب فی مسجد و حرب فی مسجد آخر لتختلف الكلمة وتبطل الالفة والحال الجامعة الخ ونفسیر احکام القرآن ملخصاص: ص ۴/۳۶۷، طبع، دار الاحیاء التراث، بیروت، وھکذا فی تفسیر المظہری، ص ۴/۲۹۶، طبع بلوچستان بک ڈپو کوئٹہ

داعیہ موجود ہو تو وہ بانی خود گنہگار ہوگا<sup>(۱)</sup>۔ اس میں مسجد کے مسجد ہونے میں کوئی اثر نہیں ہوگا<sup>(۱)</sup>۔ مسجد تو مسجد ہو جائے گی اور نماز بھی اس میں بلاشبہ جائز ہوگی اور صورت مسئلہ میں تو بظاہر نیت بھی اچھی معلوم ہوتی ہے۔ اس لیے کوئی مضائقہ تعمیر مسجد میں نہیں واللہ اعلم۔

محمود عفا اللہ عنہ مدرسہ قاسم العلوم ملتان

## تنازع کی وجہ سے دوسری مسجد کی تعمیر

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین دریں مسئلہ کہ ایک مسجد شریف عرصہ دراز سے قریہ الحسکی آباد میں موجود ہے۔ اور اہالیان قریہ حتی الوسع پانچ وقت جماعت میں حاضر ہوتے ہیں۔ تو اس مابین اچانک ایک معمولی تنازع ایک فرد خاص کے ذریعہ سے پیدا ہوا تو اس فرد مذکور نے ایک مختصر فرقہ رفیق کر کے مسجد شریف قدیم کے قرب میں ایک جدید مسجد تیار کی حالانکہ تنازعہ والا سلسلہ جلد ختم ہوا۔ اس کے بعد بحالت خوشی تعمیر مسجد جدید شروع ہوئی تو اہل قریہ میں اچانک تفرق پیدا ہوا۔

چنانچہ اس شخص کے ارادہ مذکور سے اب تک تفریق قریہ میں موجود ہے۔ اب سوال یہ پیش خدمت ہے کہ مسجد جدید مسجد ضرار کا حکم رکھتی ہے یا نہیں۔ اگر مسجد ضرار کا حکم رکھتی ہے تو قابل انہدام ہے یا قابل احترام ہے۔ بینو ابالدلیل و توجروا من الجلیل۔

﴿ج﴾

اگر بغرض اضرار بنائی گئی ہو۔ ملحق بالمسجد الضرار فی بعض الاحکام ہو جاوے گی۔ مثلاً اس حکم میں کہ بغرض مذکور مسجد بنانا ممنوع و مکروہ ہوگا۔ نہ یہ کہ مسلمان کی بنا کردہ مسجد کو منہدم کر دیا جاوے۔ اور اس کی جگہ نجاست وغیرہ ڈالی جائے۔ کما فعل بالمسجد الضرار<sup>(۲)</sup>، اور چونکہ عام مسلمانوں کے ساتھ بدظنی بھی حرام ہے۔ لقولہ تعالیٰ ان بعض الظن اثم<sup>(۳)</sup>۔ ہذا کسی مسلمان کی بنا کردہ مسجد کو ہم یہ نہ کہیں

(۱) اور مسلمان حواء کسی غرض سے مسجد بناوے بیت اس کی مسجد بناوے ہی کی ہوتی ہے، اس لیے اس کے سب احکام مثل صحت صلوٰۃ و وجوب احترام و غیرہ مسجد کے ہوں گے، الح امداد الفتاویٰ، احکام مسجد ص ۲/۶۵۵، طبع مکتبہ دارالسلام کراچی

(۲) ورنہ لازم آتا ہے کہ ایسی مسجد کے انہدام اور اسمیں انقاء کدسہ کو جائز رکھا جاوے۔ الح امداد الفتاویٰ، احکام مسجد، ج ۲ ص ۶۷۱، طبع مکتبہ دارالعلوم کراچی۔

وانہ یجب ہدمہ لأن اللہ تعالیٰ نہی صلی اللہ علیہ وسلم عن القیام فی ہذا المسجد المہبی علی الضرار الح احکام القرآن لمجصاص، سورۃ التوبۃ، الآیۃ ۱۰۷، ح ۴ ص ۳۶۷، دار احیاء التراث، بیروت۔

(۳) سورۃ الحجرات، الآیۃ ۱۲۔

مگے کہ اس نے بغرض اضرار بنائی ہے۔ کیونکہ اس کی نیت کا حال ہم کو معلوم نہیں ہے اور انما الاعمال بالیات و انما لامری ماوی الحدیث<sup>(۱)</sup>۔ وارو ہے۔ ہاں عمود یہ کہا جاوے گا کہ کسی مسلمان کو جائز نہیں کہ وہ بغرض اضرار مسجد بنائے۔ کما حکم بہ عمر رضی اللہ عنہ قال عطاء لمفتح اللہ علی عمر بن الخطاب الامصار امر المسلمین ان یبنوا المساجد و ان لا یبنوا فی موضع واحد مسجدین یضار احدهما الاخر<sup>(۲)</sup> (تفسیر خازن ج ۲ ص ۲۶۶ مطبوعہ مصر) ہذا خصوصاً کسی مسلمان کی مسجد پر تو یہ حکم نہ کیا جاوے گا کہ یہ مسجد ضرار ہے۔ البتہ عموماً یہ حکم مسلمانوں کو بتایا جاوے گا کہ بغرض اضرار مسجد نہ بنو کہ اس صورت میں ثواب کی جگہ گنہگار اور مستحق وعید ہو گے<sup>(۳)</sup>۔ کذا فی فتاویٰ دارالعلوم<sup>(۴)</sup>۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔  
حررہ محمد انور شاہ غفرلہ، نائب مفتی مدرسہ قاسم العلوم، ملتان۔ ۱۹ صفر ۱۴۳۹ھ

### غلط لوگوں کی وجہ سے دوسری مسجد تعمیر کرنا

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین دریں مسئلہ کہ ایک قصبہ کئی برسوں سے آباد ہے۔ وہاں کے کل مسلمان باہم شیر و شکر کی طرح ابتداء ہی سے ملے جبرہ رہتے تھے۔ ان میں کسی قسم کا جنگ و جدال اور تحالف نہ تھا۔ مگر اس قصبہ میں کچھ لوگ اس قسم کے رہتے ہیں۔ جو اپنے آپ کو مسلم اور اہل رسول کہتے ہیں۔ اسی لقب سے فائدہ اٹھا کر

(۱) بحاری جلد اول، ص ۲، باب کیف بہ الوحی الی رسول اللہ ﷺ قدیمی کتب خانہ کراچی۔

(۲) تفسیر خازن، ح ۲ ص ۲۸۲، مکتبہ عرازہ مردان، و ملنہ فی روح المعانی، ح ۱۱ ص ۳۱، طبع دار احیاء التراث بیروت۔

(۳) و اهل المحلة قسموا المسجد و صبروا فيه حائطاً، و لكل منهم امام علیحدہ و مؤدیہم واحد لا تأمن بہ و الأولى أن یکور لكل طائفة مؤدن قال رکن الصاعی کما یحور لأهل المحلة أن یجعلوا المسجد الواحد مسجدین فلم أن یجعلوا المسجدين واحداً لإقامة الجماعة أما للتذکیر أولئذیرس فلا لآله ما بسی له و ان جاز فیہ کذا فی القیة، الہدیة کتاب الکراهیة، الباب الخامس فی آداب المسجد والقیة، ج ۵ ص ۳۲۰، طبع مکتبہ رشیدیہ کراچی۔

و استفاد من الآية أيضاً علی ما قبل الہی عن الصورة فی مساجد بیت ماعاءة أوریاء و سمعة أو لعرص سوی استغناء وجه اللہ تعالیٰ، و الحق بذلك کل مسجد بنی بمال غیر طیب“ روح المعانی، سورة التوبة الآية ۱۰۷، ج ۱۱ ص ۳۱، طبع دار الاحیاء التراث بیروت۔

ہکذا فی معارف القرآن لمفتی محمد شعیب رحمہ اللہ تعالیٰ، جلد نمبر ۴، ص ۴۶۴، تحت عنوان المسئلة، طبع ادارة المعارف کراچی۔

(۴) فتاویٰ دارالعلوم المعروف بہ امداد المفتین، ح ۲ ص ۸۰۹، دار الاشاعت کراچی۔

سیدھے سادھے مسلمانوں کو اپنی طرف یوں مائل کرتے ہیں کہ ہم اہل رسول ہیں۔ ہم سید ہیں۔ ہم جو کچھ کہتے ہیں اور کرتے ہیں وہی دین، مذہب، ایمان اور اسلام اور صحیح طریقہ ہے۔ اور خود سید صاحبان یہ کرتے ہیں کہ ڈھول بجانے والے کے ارد گرد طواف کرتے ہیں۔ گانے بجانے والی وغیرہ کو جائز سمجھتے ہیں اور خود عملی طور پر ان میں شریک بھی ہوتے ہیں۔ اور قبروں کا طواف بھی کرتے ہیں۔ شریعت سے ناواقف سیدھے سادھے مسلمان یہ دیکھ کر کہتے ہیں کہ اہل رسول جب یہ کام کرتے ہیں تو سب جائز ہیں۔ مگر ان کی اس قسم کی حرکات سے شہر کے سمجھ دار لوگ ناراض ہیں۔ لیکن شہر کی جو مسجد ہے وہ ان سید صاحبان کے قبضے میں ہے۔ وہ اس مسجد میں درس قرآن اور درس حدیث کی اجازت کسی صحیح سمجھنے والے کو نہیں دیتے اور کوئی کسی طریقہ سے درس قرآن اور درس حدیث دے دے تو یہ سید صاحبان کہتے ہیں یہ وہابی ہے۔ ان کی بات مت سنو۔ اس طریقہ سے لوگوں کو قرآن و حدیث سننے سے منع کرتے ہیں لہذا لوگ مشتعل ہو گئے جھگڑا ہو گیا۔ حتیٰ کہ لوگوں کی ناانگہانی ہو گئی اور کچھ لوگوں کو مسجد میں آنے سے روکا گیا تو وہ مجبور ہو گئے اور انہوں نے دوسری مسجد بنائی۔ چند سالوں تک حالات پرسکون رہے۔ پھر جن لوگوں نے سید صاحبان سے اتفاق کیا تھا ان میں بھی انہی وجوہات کی بنا پر اختلاف ہو گیا اور جھگڑا فساد ہو گیا۔ حتیٰ کہ عدالتوں تک اس جھگڑے کو لے جایا گیا۔ اب جو لوگ سید صاحبان کے ساتھ تھے ان کی اکثریت ان کے مخالف ہو گئی اور یہ کہا کہ اس مسجد میں ایک صحیح عام دین کو رکھا جائے جو قرآن و حدیث ہم لوگوں کو سمجھائے مگر سید کہتے ہیں کہ یہ مسجد ہماری ہے۔ ہم اس مسجد میں ایسے عالم کو نہیں چھوڑتے جو ہماری بات کو نہ مانے۔ اب جو لوگ ان کے مخالف ہو گئے ہیں وہ یہ کہتے ہیں کہ ہر روز کے جھگڑے فساد سے بچنے کے لیے ایک تیسری مسجد بن لی جائے کیونکہ شہر بھی کافی بڑھ گیا ہے اور اس مسجد میں ہر روز جھگڑا فساد ہو رہا ہے۔ اب جب سید صاحبان نے یہ دیکھا کہ ہماری وجہ سے تیسری مسجد بن رہی ہے تو ان لوگوں نے یہ پروپیگنڈہ کرنا شروع کیا کہ اصل مسجد ہماری ہے۔ کیونکہ قدیم ہے۔ اب جو مسجد بن جائے تو یہ مسجد ضرار ہے اس میں نماز نا جائز ہے۔ لہذا قابل دریافت مندرجہ ذیل باتیں ہیں کہ از روئے شریعت شریف۔

(۱) ان سید صاحبان کے ساتھ کیا کیا جائے۔

(۲) تیسری مسجد بنائی جائے یا نہ۔

(۳) مسجد ضرار کی تعریف کیا ہے۔

(۴) اور اس نئی مسجد میں نماز ہوگی یا نہ اور یہ مسجد بنانے والے گناہگار ہوں گے یا نہ؟ بینو اب البرہان تو جروا



### ﴿ج﴾

تیسری مسجد بنانے والے گناہ نہیں ہوں گے اور وہ مسجد ضرار نہیں ہوگی۔ بن جانے کے بعد اس کے تمام احکام مسجد کے ہوں گے اس میں بلا کراہت جماعت درست ہوگی<sup>(۱)</sup>۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

### مسجد ضرار کی تعریف

### ﴿س﴾

مسجد ضرار کی تعریف فرمادیں۔ کیا ایسی مسجد مسلمانوں کی ہو سکتی ہے چاہے وہ کسی مقصد کے تحت بنائی جائے اور کیا وہ مسجد ضرار کہلائی جاسکتی ہے۔

### ﴿ج﴾

اگر کسی مصلحت شرعیہ سے مسجد بنائی گئی ہو تب تو کچھ حرج نہیں اور اگر کسی نفسانی غرض سے بنائی گئی ہو تو بنانا مکروہ ہے<sup>(۲)</sup> لیکن یہ مسجد ضرار کسی حال میں نہیں کیونکہ مسجد ضرار اس وقت ہوتی جبکہ اس کی بناء مسجد کی نیت سے نہ ہوتی محض صورت مسجد کی ہوتی جیسے منافقین نے بنائی تھی<sup>(۳)</sup> اور جب نیت خالص نہ ہو بلکہ نفسانی غرض سے مسجد تعمیر کی جائے وہ مسجد ضرار نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔  
عبدالرحمن نائب مفتی قاسم العلوم

(۱) واذا قسم اهل المحلة المسجد وصرخوا فيه حائطاً ولكل مہم امام علی حدة ومؤذنہم واحد لا بأس به والأولی أن یكون لكل طائفة مؤذن كما یجوز لأهل المحلة أن یجعل المسجد الواحد مسجدین فہم أن یجعلوا المسجد واحدًا، لاقامة الجماعات الخ، بحر الرائق کتاب الصلوة باب ما یفسد الصلوة وما یکرہ فیہا، ج ۲، ص ۶۲، طبع رشیدیہ کوئٹہ۔

وہکذا فی الہندیۃ، کتاب الکراہیۃ، الباب الخامس فی آداب المسجد وقبلة، ج ۵، ص ۳۲۰، طبع رشیدیہ کوئٹہ۔ وہکذا فی الشامی: کتاب الصلوة، مطلب فی من سبقت یدہ الی ما، ح ۲، ص ۵۲۸، رشیدیہ جدید کوئٹہ۔

(۲) وایضاً فی امداد الفتاویٰ، احکام مسجد، ج ۲، ص ۶۶۹، طبع مکتبہ دار العلوم کراچی۔

(۳) قوله تعالیٰ: (والدین اتحدوا مسجداً صراراً وکفراً) الآية روى عن جماعة من السلف انہم کانوا اثنی عشر رجلاً ولم یکن دلت قصدهم وانما کان مرادہم التفريق بين المؤمنین وان یتحدوا فیصلی حرب فی مسجد وحرب فی مسجد آخر لتخفيف الکلمة وتبطل الالفة والحال الجامعة، احکام القرآن للجصاص، ح ۴، ص ۳۶۷، سورة التوبة، الآية ۱۰۷، طبع دار احیاء التراث، بیروت۔

وہکذا فی تفسیر المظہری: ج ۴، ص ۲۹۶، طبع بلوچستان بکڈپو۔

واهل المحلة قسموا المسجد وصرخوا فيه حائطاً الخ بحر الرائق کتاب الصلوة، فصل ما یفسد الصلوة وما یکرہ فیہا، ج ۲، ص ۶۲، طبع رشیدیہ کوئٹہ، وکذا فی امداد الفتاویٰ، احکام المسجد، ح ۲، ص ۶۶۹، مکتبہ دار العلوم کراچی۔

## امام صاحب کا مسجد سے نکلنے کے بعد دوسری مسجد بنانا

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں مسئلہ ذیل میں کہ ایک مولوی صاحب جو عرصہ سے جامع مسجد مدین ریلوے روڈ شورکوٹ جنکشن کے امام تھے۔ ”خرکی وجہ سے ان میں اور مقتدیوں میں اختلاف پیدا ہوا اور وہاں سے نکال دیے گئے۔ انہوں نے اس مسجد سے تقریباً فرلانگ یا کچھ زائد فاصلہ پر ریلوے حدود سے باہر منڈی میں ایک مدرسہ عربیہ اور مسجد بنائی جس میں پانچ وقت نماز باجماعت اور جمعہ باقاعدہ ہوتا ہے۔ نماز فجر کے بعد درس قرآن شریف بھی بالالتزام ہوتا ہے۔ اور ماحقہ مدرسہ میں اس وقت ۷ بجے قرآنی تعلیم حاصل کرتے ہیں۔ اب مسجد ملازمین ریلوے میں جو نئے امام آئے ہیں وہ علی المدان لوگوں میں کہتے ہیں کہ اس مولوی صاحب مذکور کی بنائی ہوئی مسجد مسجد ضرار ہے۔ مسلمانوں کو اس میں نماز پڑھنے سے روکتا ہے اور اس نئی مسجد کو گوردوارہ کہتا ہے اور کہتا ہے کہ چونکہ نئی مسجد پہلی مسجد کے مقابلہ میں بنائی گئی ہے۔ اس لیے یہ مسجد مسجد ضرار ہے اب اس حقیقت کے پیش نظر دریافت طلب امر یہ ہے کہ (۱) مذکورہ نئی مسجد مسجد ضرار ہے؟ (۲) کیا اسے گرا دیا جائے اور مدرسہ کو بھی؟ (۳) اگر یہ مسجد ضرار نہیں تو اس کو مسجد ضرار یا گوردوارہ کہنے والے کا کیا حکم ہے؟ اور قائل امامت کے قابل ہے یا نہیں؟ اگر ہے تو کن شرائط سے۔

سائلین انجمن مسجد شورکوٹ روڈ

﴿ج﴾

(۱) مسجد مذکور کسی صورت میں بھی مسجد ضرار نہیں ہے۔ مسجد ضرار وہ ہوتی ہے جس کی بنا مسجد کی نیت سے نہ ہو۔ بلکہ محض صورت مسجد کی ہو کسی دوسرے مقصد کے لیے بنائی گئی ہو اور مسجد کے نام سے اس دوسرے مقصد کو پورا کرنا مقصود ہو جیسا کہ منافقین نے بنائی تھی اور جبکہ نیت مسجد بنانے اور اس میں نماز پڑھنے پڑھانے کی ہو تو وہ مسجد ضرار قطعاً نہیں ہو سکتی۔ گو خود بنانے والے کی نیت خاص نہ بھی ہو۔ بصورت نیت خالص نہ ہونے کے بنانے والے کو گو ثواب موعود حاصل نہ ہوگا لیکن مسجد مسجد ہوگی۔ اور اس میں نماز جائز ہوگی (۱)۔

(۲) اور اس مسجد کا ٹرانا قطعاً جائز نہیں (۱)۔

(۳) اس کو خراب کرنے والے مسجد کی توہین کرتا ہے۔ اس کو تو بہ لازم ہے۔ ورنہ اس کو امامت سے معزول کر دیا

جائے۔ وابتداءً۔

محمود عفا اللہ عنہ مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان شہر۔ ۱۶ رجب ۱۳۷۶ھ

## مسجد کے مسئلہ پر غلط کرنا

﴿س﴾

یہ فرماتے ہیں علماء دین دریں مسئلہ کہ پہلے زمانے میں ورائی کلی میں دو مسجدیں تھیں۔ کسی کو یہ معلوم نہ تھا کہ ان دو مسجدوں میں سے قدیم کونسی مسجد ہے۔ ایک مسجد جمال خان نامی شخص کی زمین پر تھی اور دوسری مسجد شیرین شیخ کی زمین پر واقع تھی۔ اور ہم سب نے اتفاق سے شیرین شیخ کی مسجد کو چھوڑا اور دوسری مسجد جو جمال کی تھی سب کلی والے چلے گئے۔ ابھی ہم اس مسجد میں نمازیں پڑھتے رہے۔ پھر سارے کلی والوں کے ساتھ جمال خان کی لڑائی اور جھگڑا ہوا۔ جمال نے اس لڑائی میں براست نامی جو ہماری پارٹی کا تھا اس کا ناک کاٹ دیا۔ جمال خان مولوی صاحب کے پاس آیا۔ اس کے پاس قرآن لایا کہ تم لوگ ہماری مسجد سے بند ہو جاؤ۔ اس وجہ سے کہ جمال خان وغیرہ کے دو گھرتے اور ہمارے ۳۵ گھرتے۔ اس وجہ سے وہ ڈر رہا تھا۔ اس کے بعد ہم پھر واپس شیرین شیخ کی مسجد روانہ ہوئے اور وہاں نماز پڑھتے رہے۔ اس مسجد میں ہم لوگوں نے تین سال گزارے یہ مسجد چونکہ چھوٹی تھی اور پھر ہم لوگوں نے چندہ سے شیرین شیخ کی زمین پر دوسری مسجد تیار کی۔ پھر شیرین شیخ اس مسجد کی حفاظت کرتے رہے۔ شیرین شیخ اسی اثاء میں وفات پا گئے۔ پھر ہماری پارٹی کے لوگوں سے اختلافات

(۱) "أما لو تمت المسحود ثم أراد هدم ذلك المأواه لا يمكن من ذلك"، رد المحتار، کتاب الوقف،

مطلب فی احکام المسجد، ج ۴ ص ۳۵۸، طبع ایچ ایم سعید کراچی۔ وکذا فی فتاویٰ دارالعلوم

المعروف بہ امداد المفتین، ج ۲ ص ۸۰۶، ۸۰۸، مکتبہ دار الإیضاعت کراچی۔

قوله تعالى: (ومن أظلم ممن مع مساجد الله أن يذكر فيها اسمه وسعى في خرابها) التفسير والبيان، لا ظلم ولا اعتداء على الحرمات أشد من مع العبادة في المساجد العامة، والسعي في تحريبها وهدمها أو تعطيل وظائفها وشعائر الدين فيها لما في ذلك من انتهاك حرمة الدين المؤدى الى نسيان المخلوق، تفسير منير، سورة البقر، الآية ۱۱۴، ج ۱ ص ۲۸۰، مکتبہ غفاريہ کوئٹہ۔

قوله تعالى: (وسعى في خرابها)، أي هدمها وتعطيلها، تفسير روح المعاني، سورة البقرة، الآية ۱۱۴، ج ۱ ص ۴۹۵، دار احیاء التراث بیروت۔

وهكذا في امداد الفتاوى، احکام لمسجد، ج ۲ ص ۶۶۹، مکتبہ دار لعلوم کراچی۔

پیدا ہو گئے۔ کہ ہم اس ملا کو امام تسلیم نہیں کرتے اور دعویٰ تولیت کا کیا اور شیر خان شیخ جو شیرین کا بھائی تھا، نے کہا کہ اس مسجد کی حفاظت میں کروں گا۔ ملا کو نکالنا اور دوسرے ملا کو امام ٹھہرانا یہ میرا کام ہے۔ اور میں نے یہ دعویٰ کیا کہ امامت کا حقدار میں ہوں۔ کیونکہ اس امام کی وجہ سے آج یہ ہزار نواں پیڑی ہے۔ (یعنی نویں پشت) کہ ہمارے آباؤ اجداد اس مسجد اور اس کلی کی امامت کرتے رہے۔ میں اور شیر خان شیخ ایک صلاح پر ہیں اور جن لوگوں نے ہم پر دعویٰ کیا ہے کہ اس کی حفاظت و تولیت ہم لوگوں کا حق ہے۔ ان کے نام گل جمعدار، فضل احمد، خدائیداد انہوں نے مجھ پر دعویٰ لیا اور یہ مسجد ان کی زمینوں پر نہیں۔ بلکہ شیرین کی زمین پر ہے۔ پھر ہم لوگوں کا دعویٰ شریعت میں پیش ہوا۔ ہمارے حکم مولوی عبدالحق صاحب مولوی خیر الدین صاحب اور مولوی محمد احسن صاحب اور مولوی عبدالکریم تھے۔ انہوں نے ہمارے مابین صلح کرائی اور ہم اس صلح پر وہاں بھی راضی نہ تھے اور ان کی صلح یہ ہوئی کہ یہ جدید مسجد ضرار ہے۔ اور ان مولوی صاحبان نے یہ اشارہ کیا کہ یہ مسجد ضرار ہے۔ اور ان کو ارد گرد اطراف میں ان مولوی صاحبان نے یہ شور مچا رکھا ہے کہ اس مسجد اور دھرم سال کا کوئی فرق نہیں۔ اب یہ مہربانی فرما کر بتائیں کہ میں اس مسجد کی امامت کا حق دار ہوں یا نہیں؟ اور شیریں خان شیخ اس مسجد کے تولیت میں ہیں جو کہ اس کی زمین پر ہے اور شیر خان شیخ جو کوئی خیرات وغیرہ دے تو وہ کسی کو بہہ نہیں کرتے، اب آپ ارشاد فرمائیں کہ گل جمعدار، خدائیداد، فضل محمد اس مسجد کے تولیت کے حق دار ہیں یا نہیں؟ اور جو مولوی صاحبان نے صلح کی ہے، وہ شریعت میں جائز ہے یا نہیں اور اس جدید مسجد کے اب ۶۰۵۵ سال برتے ہیں۔ یہ جدید مسجد اگلے سال کے روزوں سے ابھی تک اس میں نماز پڑھنا بند کر دیا گیا ہے۔

### ﴿ج﴾

واضح رہے کہ ہر وہ صلح شرعاً ناجائز اور غیر معتبر ہے جو کسی حرام معین کو حلال قرار دے۔ یا کسی حلال معین کو حرام قرار دے چونکہ مسجد میں نماز پڑھنا مسجد کی آبادی ہے۔ مسجد کو غیر آباد رکھنا ناجائز ہے۔ ارشاد بانی ہے۔  
ومن اظلم ممن منع مساجد اللہ ان یذکر فیہا اسمہ وسعی فی حرابہا الایۃ (۱)۔ لہذا ایسی صلح

(۱) سورۃ البقرۃ، الایۃ ۱۱۴۔

قولہ تعالیٰ: (ومن اظلم ممن منع مساجد اللہ ان یذکر فیہا اسمہ) و کسی بدکر اسم اللہ تعالیٰ عما یوقع فی المساجد من الصلوات والتقربات الی اللہ تعالیٰ بالأفعال القلیۃ، والقالیۃ المأذون بفعلہا فیہا“ تفسیر روح المعانی، ج ۱ ص ۴۹۵، دار احیاء التراث، بیروت۔

ان تدبیر المساجد والصدعہا جرم عظیم، لا یرتکھہ الا من فقد الإیمان الح، التفسیر المنیر، ح ۱ ص ۲۸۱، مکتبہ غفراریہ کوئٹہ۔

جس کی بنا پر جدید مسجد کو گزشتہ برس کے رمضان شریف سے بند رکھا گیا ہے اور نماز پڑھنے سے ہمیشہ کے لیے وہاں سے روکا گیا ہے۔ ایسی صلح شرعاً کوئی وقعت نہیں رکھتی۔ لہذا ایسی صلح توڑ دی جائے کما فی الحدیث کل صلح جائز فیما بین المسلمین الا صلحاً حل حراماً و حرم حلالاً رواہ ابو داؤد ص حدیث ابی ہریرۃ و نقلہ فی الہدایۃ ج ۳ ص ۲۲۹ کتاب الصلح (۱)

باقی اس کو مسجد ضرار کہہ کر اس میں نماز پڑھنے سے روکنا کسی طرح درست نہیں ہے۔ آج کل باغرض اگر کوئی مسجد ناجائز غرض کے لیے بھی بنائی جائے۔ تب بھی چونکہ اس کو مسلمان بناتے ہیں لہذا ضرور یا لضرور نماز پڑھنی ہی اس میں مقصود ہوتی ہے۔ بند مسجد ضرار کے حکم میں نہ ہوگی (۲)۔ جس کو منافق چاہے ناجائز غرض (ضرار، کھرا، تفریق بین المومنین و اوصاداً لمن حارب اللہ و رسولہ) کے لیے تعمیر کر چکے تھے۔ لہذا اگر ثواب نہ ہونے میں مشابہ یا ضرار ہو تب بھی اس کے احکام سارے، کے سارے مسجد ہی کے ہوں گے۔ از قسم نماز پڑھنے کا جو ز، ممنوعیت دخول، حاضہ و نساء، اور جب وغیرہ وغیرہ۔

کما قال فی تفسیر الاکلیل علی مدارک التنزیل بعد ما حقق و اطلال ج ۳ ص ۲۸۵ سورہ توبہ و بھی الصلوۃ فی مسجد الضرار مخصوص بہ فلا یتعدی الی ملحقہ۔ نیز فتاویٰ دارالعلوم ص ۱۱۶ پر کافی تفصیل سے اس مسئلہ کا ذکر کیا گیا ہے دیکھیں۔

اس مسجد کی تویت اس کے پانی کو اور اس کے بعد اس کے ورثاء کو ہوگی دوسرے اہل محمد کو تویت نہ ملے گی۔ امام رکھنے کا اختیار بھی اس کے پانی کو اور اس کے وارثوں کو ملتا ہے۔ بشرطیکہ وہ ایسے شخص کو امام بنائیں جو امامت کی اہلیت رکھتا ہو۔ اور اس میں اس کے فرائض کی ادائیگی کی پوری صلاحیت موجود ہو۔

کما قال فی البحر الرائق ج ۵ ص ۲۴۹، ۲۷۰ تارح اهل المحلة والبانی فی عمارتہ او نصب المؤذن او الامام فالاصح ان البانی اولی بہ الا ان یرید القوم ما هو اصلح مہ و قبل البانی بالمؤذن اولی و ان کان فاسقاً بحلاف الامام و البانی احق بالامامة والاذان و ولده من

(۱) رواہ ابو داؤد، باب الصلح، ج ۲ ص ۱۵۰، حدیث نمبر ۳۵۹۴، مکتبہ رحمانیہ لاہور۔

ہدایۃ، جلد نمبر ۳ ص ۲۵۰، کتاب الصلح۔

(۲) اهل المحلة قسموا المسجد و صربوا فیہ حائطاً الخ، بحر الرائق، کتاب الصلوۃ، فصل فی ما یفسد الصلوۃ وما یکرہ فیہا، ج ۲ ص ۶۲، رشیدیہ کوئٹہ۔

وہکذا فی الہدایۃ، کتاب الکراہیۃ، الباب الخامس فی آداب المسجد والقصة، ج ۵ ص ۳۲۰، مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ۔

بعده و عشيرته اولی بذلک من غیرهم وفي المجرد عن ابی حنیفة رضى الله عنه ان البانی  
اولی بجميع مصالح المسجد و نصب الامام والمؤذن اذا تاهل للامامة اه (۱)

ہاں اگر مسجد کو ضرار نہیں کہا گیا اور نہ ہمیشہ کے لیے اس میں نماز پڑھنے کو ناجائز قرار دے کر اسے بند کر دیا  
گیا ہے۔ بلکہ عارضی طور پر رفع فساد اور دفع فتنہ کی غرض سے مصیحت کی بنا پر بند کر دیا ہے تب جائز ہے اور صلح  
درست ہے۔ جب فساد اور فتنہ ختم ہو جائے تب نماز پڑھنی اس میں شروع کر دی جائے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔  
عبد اللطیف غفرلہ معین مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان

### مالک کی اجازت سے قائم مسجد کو مسجد ضرار کہنا



کیا فرماتے ہیں علماء دین ومفتیان شرع متین دریں مسئلہ کہ مسلمان کی قطعی ملکیت زمین ہے۔ ہندو نے  
اس زمین پر قبضہ کر لیا اور اس مقبوضہ زمین پر دھرم سال بنالی۔ چونکہ اس وقت حکومت انگریزوں کی تھی۔ تیس  
چالیس سال تک دھرم سال رہا۔ تبدیل پاکستان میں ہندو لوگ ہندوستان چھ گئے اور مہاجرین حضرات گئے  
چونکہ مہاجرین حضرات کی طبیعت نرمی کی جانب مائل تھی اور پشتون لوگوں کی طبیعت سختی کی جانب مائل ہے اس  
وجہ سے مہاجرین لوگوں نے باجائز مالک مسلمان قدیم اور بامشورہ علماء کرام اور بارضامندی باسیاں صاحبان  
وغیرہ کے اور دیگر مسلمانان شہر بھی رضامند تھے، مہاجرین حضرات نے اس جگہ مسجد بنالی اور امام قائم کیا اور نماز  
باجماعت ادا کیا کرتے تھے۔ حتیٰ کہ یہ مسجد جدید تقریباً ۱۸ سال تک مسجد رہی۔ اس مسجد جدید پر کہ جس میں  
کوئی مانع شرع شریف نہیں ہے۔ تعصب کی وجہ سے بعض علماء کرام نے مسجد ضرار کا حکم کیا ہے اور اکثر علماء کرام  
مسجد شرعی کا حکم دیتے ہیں۔ اس لیے اس مسجد جدید کے واقعہ پر عوام اور مابین علماء کرام میں بہت سخت کش مکش  
شروع ہے اور بحث مباحثہ شروع ہے۔ اس لیے آپ صاحبان مہربانی فرما کر شکریہ کا موقع بخشیں اور اس واقعہ کو  
پیش نظر رکھتے ہوئے صحیح مسئلہ تحریر فرمادیں کہ یہ مسجد شرعی ہے یا مسجد ضرار۔

(۱) البحر الرائق، ج ۵ ص ۲۴۹، طبع ماجدہ کتب خانہ۔

البحر الرائق، ج ۵ ص ۴۱۸، طبع رشیدیہ کوئٹہ۔

رجل بسی مسجداً فی سكة فاحتاج الى العمارة فارعه اهل السكة فی العمارة كان البانی بالعمارة  
اولی من اهل السكة ولا يكون لأهل السكة مازعة فی ذلك وكذا لو نارعه اهل السكة فی نصب  
الامام والمؤذن كان ذلك اليه الا اذا عين هو لذلك رجلاً وعین اهل السكة رجلاً آخر اصرح صلح من  
عنه البانی فحيث لا يكون الثاني اولی، حابه كتاب الوقف باب الرجل يجعل داره مسجداً أو حائوتاً  
أو مقبرة، ح ۳ ص ۲۹۷، رشیدیہ کوئٹہ۔

هكذا فی اليزازية كتاب الوقف، الرابع فی المسجد وما يتصل به، ح ۶ ص ۲۶۹، رشیدیہ کوئٹہ۔

(نوٹ) اس مسجد جدید کا، مک قطعاً قدیم تا حال زندہ ہے اور مسجد ہونے پر قائم ثابت ہے، لیکن کمزور ہے۔

### ﴿ج﴾

سائل کا بیان اگر صحیح ہے تو اس تحریر کے ماتحت جواب یہ ہے کہ یہ مسجد ٹھیک ہے اور ضرار کا حکم لگانا اس پر درست نہیں ہے<sup>(۱)</sup> اور اگر واقعت اس کے خلاف میں تو حکم بدل جائے گا۔ نیز کچھ مسجد ضرار کہنے والوں کے وجوہ اور دلائل بھی تحریر کیے جائیں تاکہ حقیقت حال واضح ہو وجوہ اور دلائل خود انہی سے نکھوآ کر ارسال کیے جائیں۔ فقط واللہ اعلم۔

### بلا وجہ کسی مسجد کو مسجد ضرار کہنا

### ﴿س﴾

الاستفتاء فی المسجد المبنی علی اختلاف اهل المسجد القديم.

بنی اهل القرية بالاتفاق فی ارض واحد منهم باذنه مسجداً و کلهم یصلون فیہ و یعلم امام فیہ و مضت علی تلک کیفیة سنوات. ثم وقع بینهم تضارب فذهب المضروب و قبيلته فبنوا مسجداً الی جنب المسجد القديم اضراراً له و تفریقاً بین اہلہ علی ظن ان الاول للمضارب لان الارض موقوفة من جانبہ و ذهب الامام القديم مع الفريق الذاهب و مضی نحو ثلثین سة و هم یسعون فی تعلیل اهل المسجد القديم و هذه حالهم الی ان وضع النزاع بین هذا الفريق الذاهب فی ولاية المبنی الحديد و امامته فحكموا محکماً لیحكم بینهم حکم الشریعة الغراء فهل هذا المبنی الحديد یكون مسجداً ترتب علیہ احکام المسجد من الولاية و الامامة و ان لیس الامام ان یشخرج من له احداثنا من غیر جنحة مع ما زبورت من حالترام ام لایکون کنامته حقیقة مصورة بصورة المسجد کما نطقت اية الترتیل به اعنی والذین اتحدوا مسجداً ضراراً الایة. او یكون لاحقاً بمنطوق الایة الذی هو الصرار کما قبل کل مسجد یبنی مباہاة اوریاہ او سمعة فان اصلہ ینتہی الی المسجد الذی بنی ضراراً.... و عن عطاء لما فتح اللہ الامصار علی ید عمر رضی اللہ تعالیٰ

(۱) کما تقدم تخريجه۔

عنه امر المسلمین ان یبنوا المساجد وان لا یتخذوا فی المدینة مسجدين یضار احدهما صاحبه هذا ما فی الکشاف ونقله صاحب الكنز وفی تفسیر المدارک واحترم ونقله ملا احمدی فی تفسیر الاحمدی ونسبه الیہما وکذا ذکرہ فی الخازن ثم برع فی الاحمدی فقال فالعجب من المشائخ المتعصبة فی زماننا ینون فی کل ناحیة مساجد طلباً للاسم والرسم واستعلاء لشانہم واقتداءً بابائہم ولم یتأملوا ما فی هذه الایة. والقصة من شناعة حالہم وسوء فعالہم وهذه القصة. . . یعمل بما ذکرہ هؤلاء الاعلام فی تفسیرہ. الایة وجعلوہ مدلول النص ولم یدکروا حلالاً فیہ لاصراحة ولا اشارة ام لیجعل مدلولہ علی ما ذکرہ ورأینا ظہریا ینوا توجروا اجرا جزیلاً.



بسم اللہ الرحمن الرحیم اقول مستعیناً باللہ تعالیٰ متبقالما حققہ حکیم الامۃ مولانا اشرف علی التھانوی رحمہ اللہ تعالیٰ ان المسجد الجدید حکمہ کحکم المسجد ولوبنی مباحۃ وریاء تجوز الصلوۃ والاعتکاف فیہ ولا یجوز دخول الجنب والحائض والنفساء فیہ ویحرم القاء الكناسة فیہ وھدمہ وان کان غیر مقبول عند اللہ تعالیٰ وغیر مثاب بانیہ بل آثماً عاصیاً فانہ لاتلازم بین کونہ مسجداً وکونہ مقبولاً مثاباً علیہ.

قال العلامة التھانوی فی بیان القرآن تحت هذه الایة. پ ۱۱ ص ۱۴۳. مسند: اس قصہ سے جو بعض علماء نے مستنبط کیا ہے کہ جو مسجد تخرور یا کے لیے بنائی جاوے وہ مسجد نہیں۔ مجھ کو اس میں کلام ہے۔ کیونکہ مقیم علیہ میں تو درحقیقت مسجد بنانے کی نیت نہ تھی۔ کیونکہ ان کے اعتقاد میں مسجد بنانا موجب تقرب نہ تھی۔ بخلاف مقیم کے کہ وہ مسجد بنانے کو موجب تقرب سمجھتا ہے گو اس میں نیت فساد ہو۔ تو فساد نیت کو فساد عقیدہ پر قیاس کرنا قیاس مع الفارق ہے اور مجتہد مذہب سے یہ جزئیہ کہیں منقول نہیں دیکھا گیا۔ اس لیے کلام ظاہری میں وہ مسجد ہے۔ گو عند اللہ مقبول ہو یا نہ ہو مسجدیت اور مقبولیت میں تلازم نہیں نہ ایک جانب سے نہ دونوں جانب سے واللہ اعلم (۱)۔

وقال ایضاً فی امداد الفتاویٰ ج ۲ ص ۵۸۰۔ جس مسجد کا ذکر قرآن میں ہے وہ وہ ہے جس کی نسبت دلیل قطعی سے ثابت ہے کہ وہاں مسجد بنانے کی نیت نہ تھی محض صورت مسجد اضرار اسلام کی نیت سے بنائی تھی۔ سو جس

(۱) بیان القرآن سورة التوبة، الایة ۱۰۷، پارہ نمبر ۱۱، ح ۱ ص ۱۴۳، مکتبہ ایچ ایم سعید کراچی۔



مسجد کا بنی دعویٰ نیت بناء مسجد کا کرے اور کوئی قطعی دلیل اس کی مذہب نہ ہو اس کو مسجد ضرار کیسے کہا جاسکتا ہے<sup>(۱)</sup>۔ الخ۔ والفقهاء ایضا لم یشرطوا فی صحة شرائط الوقف ان لا یكون رباء و مباہاة بل اشترطوا ان یكون قرۃ ذاتہ حتی یصح وقف المسجد من الذمی۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم<sup>(۲)</sup>۔

مسئله المسجد الجدید ثم بعد ذلك طغرت بالاکلیل علی مدارک التزیل للشیخ عبدالحقؒ وانہ قال تحت قول النسفی (وقیل کل مسجد بنی مباہاة اور رباء او سمعة او لغرض سوى ابتغاء وجه الله او بمال غیر طیب فهو لا حق بمسح الضرار)<sup>(۳)</sup> ح ۴ ص ۲۸۴-۲۸۵۔ قال صاحب الکشاف ر عن عطاء لما فتح الله الامصار علی عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ الی ان قال وقد ذکر علماء الاصول ان الصلوة فی الارض المعصوبہ منہیة لغيرها اعنی شغل ملک الغير لانها صلاة ولكن لما لم يتصل المكان بالصلاة اتصال الوقت بها۔ او بالصوم لم یکن الصلوة فی المكان المغصوب مکروها کالصلاة فی الاوقات المکروهة والفاسدة کالصوم فی يوم النحر ات التفسیرات الاحمدیہ۔

(۱) امداد الفتاویٰ، ح ۲ ص ۲۷۱، طبع مکتبہ دارالعلوم کراچی۔

(۲) ومثله فی البحر الرائق: ویصح وقف المرتدة لانها لا تقتل وأما الإسلام فلیس من شرطه فصیح وقف الذمی بشرط کونه قرۃ عندنا وعندہم“ کتاب الوقف ج ۵ ص ۳۱۶، رشیدیہ کوئٹہ۔ کذا فی الہندیہ: کتاب الوقف، الباب الأول فی تعریفہ و رکنہ، الخ، ح ۲ ص ۳۵۲-۳۵۳، رشیدیہ کوئٹہ۔

(۳) قوله تعالى: (والذين اتحدوا مسلحاً صراراً وكفراً) ويستفاد من الآية أمماً علی ما قبل الہی عن الصلوة فی مساجد بیت مباہاة أو رباء، وسمعة أو لغرض سوى ابتغاء وجه الله تعالى والحق بذلك کل مسجد بنی بمال غیر طیب وروی عن شقیق ما یؤید ذلك وروی عن عطاء لما فتح الله الامصار علی عمر رضی اللہ عنہ أمر المسلمین أن یسوا المساجد وأن لا يتحدوا فی مدینة مسجدين یصار احدهما صاحبه، روح المعانی، سورة التوبة، الآية ۱۰۷، ح ۱۱ ص ۳۱، دار احیاء التراث بیروت۔

یہ دوسری مسجد جدید تمام احکام میں مسجد ہی ہے اس میں نماز پڑھنا ہلا تأمل جائز ہے، اور جس طرح دوسری مساجد واجب التعظیم ہیں، اسی طرح اس کی بھی حرمت وعظمت رکھا ضروری ہے۔ دوسری مسجدوں میں اور اس میں کوئی فرق احکام میں نہیں، امداد المفتین، کتاب الوقف احکام المساجد، ص ۸۰۷، طبع دار الإشاعت کراچی۔

وهكذا تفسیر النسفی (مدارک التزیل) ج ۱ ص ۷۰۹، مکتبہ رحمانیہ لاہور۔

قال العلامة الشيخ الاحل مولانا احمد المعروف بملاحیوں صاحب التفسیرات الاحمدیہ فی المنیة المقصود من الکلام تتمیم مسئلة المساجد المدکورة بما یناسبها والتنبیه ان قبح المكان بمثل هذه الوحوه لا یفسد الصلاة ولا یکرهها وان کان موجبا للاثم ونهی الصلاة فی مسجد الصرار محصور به فلا یتعدی الی ملحقاته اه. فقط واللہ تعالی اعلم  
محمود عفا اللہ عنہ مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان

## کیا ایک مسجد کے قریب دوسری مسجد بنانا جائز ہے



کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ ایک چاہ پرقدی مسجد ہے اور مالک اس چاہ کے چار اشخاص ہیں اور ان کے مکان رہائشی اپنی اپنی زمین میں علیحدہ علیحدہ ہیں۔ گاؤں یا شہر کی صورت میں نہیں کہ ایک دوسرے کے مکانات متصل ہوں۔ یا قریب قریب ہوں۔ چنانچہ ایک فریق کے مسجد سے ۳۰ یا ۴۰ کرم دور اور مسجد کی جنوبی اور مشرقی جانب ہیں۔ اور دوسرے فریق کے مکانات بیس یا تیس کرم کے فاصلہ پر مسجد کی مشرقی طرف ہیں۔ اور تیسرے فریق کے مسجد سے چالیس یا پچاس کرم اور مشرقی و شمالی سمت ہیں۔ اور چوتھے فریق کے مکانات مسجد سے شمال مغربی کونہ کی طرف ہیں۔ اور فاصلہ بیس یا تین کرم کا ہے اور یہ چار فریق آپس میں خویش و رشتے دار ایک قوم کے ہیں۔ باہمی ان کے گوعرصہ سے جھگڑے دنیاوی آرہے ہیں۔ لیکن چار سال سے بڑھے ہوئے ہیں۔ اور ان کی دو پارٹیں بنی ہوئی ہیں۔ جو کہ فریق اول اور فریق دوم کی ایک پارٹی ہے۔ ان میں آپس میں اتفاق ہے۔ اور فریق سوم اور چہارم کی دوسری پارٹی ہے۔ اور یہ باہم متفق ہیں۔ اور پہلی پارٹی والوں نے دوسری پارٹی والوں کے امام کے پیچھے عرصہ چار سال سے نماز پڑھنا چھوڑی ہوئی ہے۔ اور جو رمضان اب گزرا ہے اس سے پہلے رمضان مبارک میں پہلی پارٹی والوں نے اسی مسجد میں دوسری جماعت شروع کر دی تھی۔ سارے رمضان میں دو جماعتیں ہوتی رہیں متفق نہ ہوئے۔ پھر اس رمضان شریف کے ختم ہونے پر دوسری پارٹی والوں میں سے ایک شخص نے بوجہ خطرہ کے قریب اپنے مکان کے اپنی زمین میں جائے نماز مقرر کر لی۔ وہاں پر نمازیں پڑھنا شروع کر دیا۔ جس کو ایک سال چار ماہ ہو گئے ہیں۔ سوال یہ ہے کہ جس نے خطرہ شر کے باعث اپنی زمین میں جائے نماز بنائی ہے۔ اب اس کا ارادہ ہے کہ دوسری جگہ اپنے مکان کے قریب ایک مسجد بنوائے اور اس کو راستہ دے کر وقف کر دے اور اس مسجد جو نئی بنائی جائے گی اور اس مسجد پر ان کے درمیان تقریباً بیس کرم کا فاصلہ ہے۔ کیا اس کو دوسری مسجد بنانا جائز ہے یا نہیں۔ اور کیا اس نئی مسجد کو مسجد ضرار تو نہ کہا جائے گا۔

بینوا تو جروا۔

### ﴿ج﴾

اگر مسجد کے نمازیوں میں کسی وجہ سے اختلاف ہے تو بہتر یہی ہے کہ آپس میں صلح کی کوشش کی جائے اور ایک ہی مسجد میں سب نمازیں پڑھیں۔ لیکن اگر یہ صورت نہ ہو سکے تو آپس میں شر و فساد سے بچنے کے لیے دوسری مسجد قریب میں بنائینا درست ہے<sup>(۱)</sup>۔ نیز اس صورت میں بھی اگر اس مسجد سے کافی دور کوئی من سب جگہ ہو کہ وہاں نمازیوں کے لیے اکٹھا ہونا بھی آسان ہو تو وہاں بنالی جاوے تاکہ ظاہری تقابل بھی نہ ہو۔ البتہ اگر بلا وجہ شرعی پہلی مسجد کی جماعت کو کم کرے یا محض فخر و مباہات کے لیے دوسری مسجد بنائے تو بنانے والوں کو بجائے ثواب کے گناہ ہوگا کیونکہ یہ مسجد ضرار کے مشابہ ہوگا<sup>(۲)</sup>۔ تفسیر کشاف میں نقل کیا ہے کہ جب اللہ تعالیٰ نے حضرت فاروق اعظم رضی اللہ عنہ کے ہاتھ پر ملک فتح کیے تو آپ نے مسلمانوں کو حکم دیا کہ اپنے اپنے محلوں میں مسجدیں بناؤ مگر ایسی دو مسجدیں نہ بناؤ جن میں ایک سے دوسری کو ضرر پہنچے۔ وتفصیله فی اداب المسجد من الکشاف<sup>(۳)</sup>۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ محمد انور شاہ غفرلہ، نائب مفتی مدرسہ قاسم العلوم، ملتان۔ ۱۹/ محرم ۱۴۹۱ھ

(۱) واهل المحلة قسموا المسجد وضربوا حائطاً وکل منهم امام علیحدة ومؤدنهم واحد لا بأس به والأولی أن یکون لكل طائفة مؤدن قال رکن الصاعی کما یحور لاهل المحلة أن یجعلوا المسجد الواحد مسجدین فلهم أن یجعلوا المسجدین واحد لإقامة الجماعة، الہدیۃ، کتاب الکراهیۃ الباب الخامس فی آداب المسجد والقبلة، ح ۵ ص ۳۲۰، رشیدیہ کوئٹہ۔  
ومثله فی بحر الرائق: ح ۶ ص ۶۳، کتاب الصلوۃ، باب فی ما یفسد الصلوۃ وما یکرہ فیہا، مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ۔

(۲) یعنی انتفاء فساد عرص میں اس کے مشابہ ہے کہ انتفائی مسجدیت میں بھی کیونکہ منافقین نے تو نیت ہی مسجد بنانے کی نہ تھی تلبیس و تدمیس کے لیے اس کا نام مسجد رکھا تھا اور مسلمان حوہ کسی عرص سے مسجد بنائے بیت اس کی بنائے ہی کی ہوئی ہے۔ اس لیے اس کے سب احکام مثل صحت صلوۃ ووجوب احترام وغیرہما مسجد کے ہونگے۔ امداد الفتاویٰ، احکام المسجد، ح ۲ ص ۶۵۵، طبع مکتبہ دارالعلوم کراچی۔

ویستفاد من الآیۃ أيضاً علی ما قیل الہی عن الصلوۃ فی مساجد بیت مباہدۃ أو رباۃ أو سمعة أو لعرض سوی انتفاء وجہ اللہ تعالیٰ والحق بذلك کل مسجد بی بمال غیر طیب وروی عن عطاء لما فتح اللہ الأمصار علی عمر رضى اللہ عنہ امر المسلمین أن یسوا المساجد وأن لا یتخذوا فی مدینۃ مسجدین، یصار أحدهما بصاحبه، روح المعانی، سورۃ التوبۃ، تحت قوله تعالیٰ، (الذین اتحدوا مسجداً ضراراً وکفرأ) الآیۃ نمبر ۱۰۷، ج ۱۱ ص ۳۱، دار احیاء التراث بیروت۔

(۳) تفسیر کشاف، ج ۲ ص ۳۱۰، طبع دار الکتاب العربی، بیروت۔

## رفع اختلافات کے لیے دوسری مسجد بنانا

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان اسلام اس مسئلہ کے بارے میں کہ ایک دیہات ہے جو کہ آبادی کے لحاظ سے بڑے دیہاتوں میں شمار ہوتا ہے اور اس میں بہت قبائل مختلف آباد ہیں جن میں دو قبیلوں کی اکثریت ہے جن میں ایک احمد زئی قبیلہ دوسرا محمد زئی ہے باقی قبیلے اقلیت کے ساتھ پائے جاتے ہیں اور اس دیہات میں آباء واجداد سے لے کر آج تک ایک مسجد ہے اور اس میں امام بھی دو ہیں۔ ایک احمد زئی کی طرف سے اور دوسرا محمد زئی کی طرف سے متعین ہیں اور ان دونوں اماموں کا آپس میں مسائل پر کچھ اختلاف ہے جیسے دعا بعد الجنازہ اور بھی کئی مسائل ہیں اس اختلاف کی وجہ سے دونوں قبیلوں میں سخت اختلاف ہو گیا ہے اور کچھ ویسے ان دونوں قبیلوں میں ذاتیت کی بنا پر اختلاف ہے اور خاص کر مسجد کے صحن کے فراخ کرنے میں بھی اختلاف ہے یعنی ایک گلی کو مسجد کی حدود میں داخل کرنے میں بھی اختلاف ہے ایک داخل کرنے میں کوشاں ہے تو دوسرا داخل نہیں کرنے دیتا۔ اور باقی جو قبیلے اقلیت کے ساتھ پائے جاتے ہیں وہ مغلوب ہیں حق کی آواز بلند کرنے سے قاصر ہیں اور اس اختلاف میں مجبوراً پھنسے ہوئے ہیں اور اقلیت والے قبیلوں کے گھر دیہات کی ایک جانب میں واقع ہیں اور وہاں کسی وقت اذان سنائی دیتی ہے اور کسی وقت سنائی نہیں دیتی اکثر اوقات اذان سنائی نہیں دیتی اور باقی بھی بہت تکالیف ہیں مسجد کو آنے جانے کی اب یہی اقلیت والے قبیلے متفق ہو کر ایک عیحدہ مسجد کی بنیاد رکھنا چاہتے ہیں تاکہ ہم ان دو قبیلوں کے اختلاف سے بچ جائیں اور تکالیف وغیرہ دور ہو جائیں اور ہم زندگی رحمت کے ساتھ گزاریں نہ کہ اس وجہ سے بنانا چاہتے ہیں کہ ہم ان کی ضد کی وجہ سے بنائیں یا ہمارے الگ ہو جانے کے ساتھ مسجد کی آبادی پر اثر پڑے گا بلکہ یہ صرف اپنی آزادی و راحت چاہتے ہیں کیا اس مسجد کی بنیاد ڈالی جاسکتی ہے یا نہیں؟

﴿ج﴾

صورت مسئلہ میں اقلیت قبیلہ، الوں کے لیے اپنے محلہ میں مسجد تعمیر کرنا جائز ہے اور کار خیر ہے حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ نے اپنے ماتحت حکام کے نام ایک حکم جاری فرمایا کہ محلہ میں مسجدیں بناؤ مگر ایسی مسجدیں نہ بناؤ جن سے پہلی مسجدوں کی جماعت توڑنا مقصود ہو۔ تفصیلہ فی اداب المساجد من الکشاف (۱)۔

بہر حال یہ ضرورت مذکورہ مسجد بنانا جائز ہے۔ کما یجوز لاهل المحلة ان يجعلوا المسجد الواحد مسجدین (۱)۔ الخ (بحر الرائق ج ۵ ص ۲۷۰) فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

## اہم وجوہات کی بنا پر دوسری مسجد بنانا

### ﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین دریں مسئلہ کہ ہمارے گاؤں موضع پونہ واقع تحصیل ضلع ڈیرہ اسماعیل خان کی آبادی تقریباً سات سو گھر پر مشتمل ہے اور تمام گاؤں کی صرف ایک مسجد ہے اور وہ شہر کے مغربی کنارے پر ہے اب مشرقی کنارے والے مندرجہ ذیل حقائق کے پیش نظر اپنی دوسری مسجد تعمیر کرنا چاہتے ہیں۔ (۱) جامع مسجد ہم سے ایک فرلانگ کے فاصلے پر ہے۔ (۲) بوجہ دوری پانچوں وقت مسجد جانے سے قاصر ہیں۔ (۳) مجھے کے بوڑھے تو بالکل نہیں پہنچ سکتے۔ (۴) شروع ہی سے ہمارا خیال دوسری مسجد تعمیر کرنے کا تھا لیکن استطاعت نہ ہونے کی وجہ سے یہ کام رکا ہوا تھا اور اب خدا کے فضل و کرم سے ہم اس اہم فریضہ کو پایہ تکمیل تک پہنچانے کے قابل ہو گئے ہیں۔

اب از روئے شریعت کیا محلے والے دوسری مسجد محض اللہ کا گھر بنانے کی نیت سے تعمیر کر سکتے ہیں یا نہیں، اگر جواب لا میں ہے تو کیا اس نئی مسجد کا جمع شدہ چندہ جامع مسجد میں لگایا جاسکتا ہے یا نہیں؟

### ﴿ج﴾

اگر اس دوسری مسجد کی تعمیر سے پہلی مسجد کے غیر آباد ہونے کا خطرہ نہیں اور محض اس نیت سے دوسری مسجد تعمیر کرتے ہیں کہ جو لوگ اس مسجد میں نہیں پہنچ سکتے وہ اس ثانی مسجد میں نماز باجماعت ادا کر سکیں تو دوسری مسجد تعمیر کرنے میں شرعاً کوئی حرج نہیں جائز ہے (۲)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۱) البحر الرائق، کتاب الصلوٰۃ باب ما یفسد الصلوٰۃ وما یکرہ فیہا، ح ۲ ص ۶۲، رشیدیہ کوئٹہ۔  
وکذا فی الہمدیۃ: کتاب الکراہیۃ، الباب الخامس فی آداب المسجد والقبة، ح ۵ ص ۳۲۰، رشیدیہ کوئٹہ۔

(۲) وجعل المسجدين واحداً وعکسہ لصلاة، در مختار، کتاب الصلوٰۃ، فی احکام المسجدين، مطلب فی من سبقت یدہ الی مباح، ح ۲ ص ۵۲۸، رشیدیہ جدیدہ کوئٹہ۔

وہکذا فی البحر الرائق: کتاب الصلوٰۃ، باب ما یفسد وما یکرہ فیہا، ح ۲ ص ۶۲، رشیدیہ کوئٹہ۔  
وہکذا فی الہمدیۃ: کتاب الکراہیۃ، الباب الخامس فی آداب المسجد والقبة، ح ۵ ص ۳۲۰، رشیدیہ کوئٹہ۔

## امام سے ناراضگی کی بنا پر دوسری مسجد کی تعمیر

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین کہ مسمی سلطان ولد بہادر خان نے ہمارے مولوی صاحب امام مسجد چک مذکور سے (جن کو ہم نے شرح فی فصل ربیع و خریف اور ایک روپیہ فی مربع عید الفطر پر تقرر ہوا ہے) خشک روٹیاں خریدی تھیں۔ جن کی کچھ رقم اس نے ادا کر دی اور کچھ اس کے ذمہ واجب الاداء تھی۔ عند الطلب متعدد بار خلاف ورزی کرتا رہا۔ مولوی صاحب اس سے مطالبہ کرتے رہے بر بنائے مطالبہ اس نے نماز باجماعت سے گریز اور عیحدگی شروع کر دی۔ ترک جماعت کا سبب اہل چک نے دریافت کیا جس پر اس نے یہ جواب دیا کہ مجھے قبیحہ سمندر وغیرہ سے عناد ہے۔ جس صف میں وہ کھڑے ہوں میں اس میں شرکت کرنا پسند نہیں کرتا۔ جس پر چک والوں نے کہا عداوت تمہاری برادری سے ہے مولوی صاحب کا اس میں کیا قصور جس پر تو نے ترک جماعت شروع کر دی۔ اگر ان میں شرعی نقص و عیب ہے تو واضح کر دتا کہ ہم بھی اور امام رکھ لیں۔ جس پر اس نے یہ بیان کیا کہ مولوی صاحب کی میرے ذمہ رقم واجب الاداء ہے۔ اس وجہ سے تارک جماعت ہوں۔ علاوہ ازیں مولوی صاحب من کل اوجوہ بے عیب ہیں اور ان میں کوئی شرعی نقص نہیں۔ میں آئندہ نماز باجماعت ادا کروں گا۔ چنانچہ اس امام کے پیچھے نماز شروع کر دی۔ پھر امسال تقریباً ۲۸ رمضان شریف پر اس سے اہل چک نے رقم مذکور اور غنہ مقررہ اور فصل کا مطالبہ کیا۔ خصوصاً نمبر دار غلام محمد، حاجی احمد وغیرہ نے تو اس نے پھر جماعت سے پورا پورا گریز اختیار کر لیا۔ اعلانیہ تارک جماعت ہو گیا اور کہنے لگا کہ امام اور رکھوں گا۔ جس پر تبادلہ امام سے اہل چک والوں نے صاف طور پر جواب دیا کہ مولوی صاحب عالم دین ہیں، ہماری خوش قسمتی سے مل گئے ہیں۔ کسی قیمت پر انہیں جانے نہ دیں گے۔ ازاں بعد پنچاست بن کر چک والے اس کے والد کے پاس گئے اور کہا کہ رقم اور غنہ مقررہ امام صاحب کو دے دو۔ اس نے کہا نہ دیتے ہیں نہ دیں گے۔ کوئی ہماری برادری نہیں ہے چلے جاؤ۔ ازاں بعد سلطان نے ایک نئی مسجد کی بنیاد ڈالی متصل پرانری سکول، جو چک سے تقریباً ساڑھے چھ ایکڑ دور ہے۔ جس سکول میں نابالغ لڑکوں کے سوا کوئی نہیں آتا جاتا۔ بنا بر فساد دل میں ٹھان لی اور اینٹیں وغیرہ ڈوالیں جس میں اس کی اصلی غرض تفریق بین المسلمین ہے۔ کیونکہ ہمارے کل چک کا رقبہ ۲۵ مربع سے زائد نہیں۔ چک بہت چھوٹا گھر بہت تھوڑے ہیں۔ جس کی سابقہ مسجد زیر تعمیر ہے۔ غسل خانے اور جائے وضوء قابل تعمیر ہیں۔ مولوی صاحب نے عید الاضحیٰ میں فرمایا کہ اس مسجد کی بناء علی افساد اور تفریق بین المسلمین ہے جو کہ ناجائز ہے۔ کیونکہ سابقہ مسجد کی آبادی نہیں ہو سکتی اور یہ شخص تمام چک سے وراہل مسجد سے عیحدگی اختیار کرنا چاہتا ہے۔ یہ مسجد ضرار کے حکم میں ہے۔ ہرگز تعمیر نہ کی جاوے اور سلطان اس میں امام بھی عیحدہ کھڑا کرنا چاہتا ہے۔ اس کی ظاہری پوزیشن یہ ہے۔ نمازی روزے دار ہے۔ مگر اذا

حدث کذب و اذا وعد اخلف کا پورا مصداق ہے۔ کسی کو اس پر اعتقاد نہیں ہے اور اب اس نے یہ پروپیگنڈہ شروع کر دیا ہے کہ مولوی صاحب کو فطرانہ اور چرم قربانی نہ دینا۔ حالانکہ ہم نے فطرانہ اور چرم ہائے قربانی مولوی صاحب سے مقرر نہیں کی ہوئی چونکہ عالم دین کی خدمت ہم سے مطلق نہیں ہو سکتی ہے چک چھوٹا ہے۔ امام مسجد کا گزارہ نہیں ہو سکتا۔ نہ ہی ہم سے امام کی پوری پوری خدمت ہو سکتی ہے۔ اب اس نئی مسجد کی بناء کیسی ہے۔ مولوی صاحب فطرانہ اور چرم ہائے قربانی لے سکتے ہیں کہ نہیں۔ (۲) شاکل کی جانب پیشاب وغیرہ کرنا جائز ہے یا ناجائز۔ (۳) مصلیٰ امام پر نماز پڑھنا یا گالی گلوچ دینا یا امام کی طرف حقارت کی نظر سے دیکھنا (۴) بلا عذر شرعی جماعت سے نماز نہ پڑھنا (۵) جمعہ بستیوں میں عند المذہب الحنفی جائز ہے یا ناجائز (۶) بعد از نماز جنازہ قبل از دفن میت دعاء پڑھنا جائز ہے یا ناجائز؟

### ﴿ج ۳﴾

(۱) یہ مسجد اگر نفسانی غرض سے بنائی گئی ہے تو بنانا مکروہ ہے لیکن نماز پڑھنا اگر خصوص سے ہو تو جائز ہے۔ کیونکہ یہ مسجد ضرار کی حالت میں نہیں۔ مسجد ضرار وہ ہے جس کی بناء مسجد کی نیت سے نہ ہو۔ محض صورت مسجد کی ہو جیسے منافقین نے بنائی تھی (۱) اور قرآن میں جس کا ذکر ہوا ہے اور جب کہ نیت مسجد بنانے کی ہو گو خود بنانے میں نیت صاف نہ ہو تو وہ مسجد ضرار نہیں حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے اپنے ماتحت حکام کو یہ حکم دیا تھا کہ ہر محلہ میں ایک مسجد بناؤ۔ مگر ایسی مسجد نہ بناؤ جن سے پہلے والی مسجد کی جماعت کو تھوڑا کرنا مقصود ہو۔ وتفصیله فی اداہ المساجد من تفسیر الکشاف (۲)۔

امام مسجد جب مسکین ہو تو اس کو صدقۃ الفطر دینا جائز ہے (۳) نیز چرم ہائے قربانی بھی لے سکتا ہے اگر چہ غنی ہو (۴)۔

(۱) قوله تعالى: (الذين اتحدوا مسجداً صراراً وكفراً) روى عن جماعة من السلف اہم كانوا اثني عشر رجلاً ولم يكن ذلك قصدهم وانما كان مرادهم التعريق بين المؤمنين وأن يتحدوا (الحج، سورة التوبة، الآية ۱۰۷، أحكام القرآن للحصاص، ج ۴ ص ۳۶۷، طبع دار احیاء التراث العربی۔  
وهكذا فی تفسیر المظہری: ج ۴ ص ۲۹۶، طبع بلوچستان بکڈپو۔

(۲) هكذا فی روح المعانی، ج ۱۱ ص ۳۱، كما مر تحریرہ، تفسیر کشاف، ج ۲ ص ۳۱۰، طبع دار الكتاب العربی بیروت۔

(۳) ای مصرف الزکاة والعشر (هو فقیر من له ادبی شیء، ومسکین من لا شیء له) وقال ابن عابدین رحمہ اللہ تعالیٰ تحت هذا القول وهو مصرف أيضاً لصدقة الفطر والكفارة والذکر (الحج، در مختار وشرحہ، کتاب الزکاة باب المصرف، ج ۳ ص ۳۳۳، رشیدیہ جدید کوئٹہ۔

هكذا فی الہندیۃ: کتاب برکة المآب شامس فی صدقة الفطر، ج ۱ ص ۱۹۴، رشیدیہ کوئٹہ۔

(۴) ويتصدق بخلدها أو يعمل ۰۰ نحو عربال وحراہ) توبیر الابصار، کتاب الاصلحیۃ، ج ۹ ص ۵۴۳، رشیدیہ جدید کوئٹہ۔

(۲) شمال کی طرف منہ کر کے پیشاب کرنا جائز ہے۔ اگرچہ عوام اس کو اچھا نہیں سمجھتے جواز کی دلیل یہ مشہور حدیث ہے۔ یہ حدیث نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے مدینہ والوں کے لیے فرمائی تھی۔ لا تستقبلوا القبلة ولا تستدبروها بل شرقوا او غربوا۔ (ترجمہ) پیشاب کرتے وقت نہ قبلہ کی طرف منہ کرو نہ پیٹھ بلکہ مشرق کی طرف اور مغرب کی طرف منہ کیا کرو (جبکہ مدینہ منورہ کے قبلہ کا رخ جنوب کو تھا)۔ عدم جواز کی کوئی دلیل نہیں محض عوام کا خیال ہے<sup>(۱)</sup>۔ (۳) مصلیٰ امام پر نماز پڑھنا جائز ہے اور حقارت سے دیکھنا گناہ ہے<sup>(۲)</sup>۔ (۴) بلا عذر ترک جماعت کرنا سخت گناہ ہے<sup>(۳)</sup>۔ (۵) ہستی میں جمعہ جائز نہیں تمام کتب احناف اس سے بھرپور ہیں<sup>(۴)</sup>۔ (۶) ذنن سے پہلے دعا کا ثبوت بالکل نہیں<sup>(۵)</sup> اخیر دو مسئلوں میں شک ہو تو مکرر پوچھیے لیکن سوالات زیادہ نہ ہوں۔

عبدالرحمن نائب مفتی قاسم العلوم ملتان۔ ۳۲/۲۳

- (۱) سس ابی داؤد، باب کراہیۃ استقبال القبلة عند قضاء الحاجة، ج ۱ ص ۱۳، رحمائیہ لاہور۔  
ومثله فی جامع الترمذی باب النہی عن استقبال القبلة لغائط أو بول، ح ۱ ص ۸، ایچ ایم سعید کراچی۔
- (۲) وفی النصاب ومن ابعض عالماً بعیر سبب ظاہر خیف عبہ الکفر، خلاصۃ الفتاوی، کتاب الفاظ الکفر الجنس الثامن فی استحقاق العلم والعلماء، ح ۴ ص ۳۸۸، طبع مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ۔  
ومثله فی الروض الأزھر شرح فقہ الأكبر، فصل فی العلم والعلماء، ص ۴۷۰، دار البشائر الإسلامیہ، بیروت۔
- (۳) والأحكام تدل علی الوجوب من ان تارکھا بلا عذر یعزر وترد شہادته ویأثم الجیران بالسکوت عنه، وقیل هذا القول والخبر ساین علی انه یأثم اذا اعتاد الترتک کما فی القسہ، رد المحتار تحت قوله در مختار والجماعة سنة مؤكدة للرجال، ج ۲ ص ۳۴۱، رشیدیہ جدید کوئٹہ۔
- (۴) وشترط لصحتها سبعة أشياء الاول المصير: تنویر الابصار مع شرحہ، کتاب الصلوۃ باب الجمعة، ص ۳/۶، رشیدیہ، جدید، کوئٹہ۔  
ومثله فی البحر الرائق: کتاب الصلوۃ، باب الجمعة، ح ۲ ص ۲۴۵، رشیدیہ کوئٹہ۔
- (۵) لا يقوم بالدعاء بعد صلوۃ الجذرة لانه دعا مرة لأن اکثرها دعاء، البزازیہ، کتاب الصلوۃ نوع، ح ۴ ص ۸۰، رشیدیہ کوئٹہ۔  
ومثله فی خلاصۃ الفتاوی، کتاب الصلوۃ، نوع منه، ج ۱ ص ۲۲۵، رشیدیہ کوئٹہ۔



## قبیلوں کے اختلاف کی وجہ سے دوسری مسجد کا قیام

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین، میں مسئلہ کہ ایک دیہات ہے جس کی آبادی تقریباً آٹھ سو افراد پر مشتمل ہے۔ اور اپنے ساتھ و لے دیہاتوں سے بڑا ہے۔ اور اس میں مختلف قبیلے آباد ہیں جن میں سے دو قبیلے آبادی کے لحاظ سے اکثریت میں ہیں اور باقی اقلیت کی حیثیت رکھتے ہیں۔ یعنی کوئی ایک گھر سے یا دو گھر اور جو دو قبیلے اکثریت رکھتے ہیں ایک کا نام کہاؤڑ اور دوسرے کا دھول ہے۔ اور اس دیہات میں آباء و جداد سے لے کر اب تک ایک مسجد ہے۔ اور اس مسجد میں پے تو ایک امام تھا۔ لیکن بعد میں دو قبیلوں میں اختلافات پیدا ہونے کی وجہ سے ہر ایک نے علیحدہ علیحدہ امام مقرر کر دیے۔ قبیلوں کے درمیان اختلاف کے ساتھ ساتھ دونوں اماموں کے درمیان بعض مسائل پر سخت اختلاف ہے۔ مثلاً دعا بعد الجنازہ وغیرہ۔ اور ان دونوں قبیلوں میں مسجد کے صحن کو وسیع کرنے میں بھی اختلاف ہے۔ ایک قوم کہتی ہے کہ مسجد کی اگلی گلی صحن میں شامل کر لی جائے اور دوسری قوم اس کی مخالفت کرتی ہے اور اس قومی جھگڑے میں ایک آدمی محمد معشوق صلح کی کوشش کرتا ہے۔ لیکن اس کے برعکس لوگ اس کی کوشش کو مطلب پرستی پر محمول کرتے ہیں۔ اور اس کو مورد الزام ٹھہراتے ہیں۔ اب یہ آدمی جھگڑے کو ختم کرنے کی خاطر عیحدہ اپنی ایک مسجد بنانا چاہتا ہے۔ یہ مسجد ایک ایسی جگہ پر بنا رہے ہیں۔ جہاں چند قبیلے آباد ہیں۔ جو کہ چھوٹے ہیں۔ اور پہلی مسجد سے دور ہے اور اس دوسری مسجد سے پہلی مسجد پر کوئی خاص اثر نہیں پڑے گا۔ تو کیا ان وجوہات کی بناء پر دوسری مسجد بنانی جائز ہے یا نہیں۔

﴿ج﴾

صحیح مسجد کا مدار ضرورت و حاجت و نیک نیتی پر ہے۔ جو مسجد بنائی جائے اللہ کے واسطے اور نیک نیتی سے بنائی جائے اور اخلاص اور نیک نیتی سے ایک مسجد کے قریب ہی دوسری مسجد بنائی جائے تو شرعاً جائز اور بانی مستحق اجر ہے (۱)۔ حضرت ذی روق اعظم رضی اللہ عنہ نے اپنے ماتحت حکام کے نام ایک حکم جاری فرمایا کہ ہر محد

(۱) ابنہ سمع عثمان بن عفان رضی اللہ عنہ یقول عند قول الناس فیہ حیث بنی مسجد الرسول صلی اللہ علیہ وسلم انکم اکثرتم وانی سمعت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یقول من بنی مسجداً قال بکبر حبستہ انہ قال یتیمی بہ وجہ اللہ سی اللہ لہ مثله فی الجنة، رواہ اسحاری، کتاب الصلوۃ، باب من بنی مسجداً، ح ۱ ص ۶۴، قدیمی کتب خانہ کراچی۔

میں مسجدیں بناؤ۔ مگر ایسی مسجدیں نہ بناؤ جن سے پہلی مسجدوں کی جماعت توڑنا مقصود ہو۔ تفصیل فی آداب المساجد من الکشاف<sup>(۱)</sup>

پس صورت مسئلہ میں مذکورہ وجوہات کی بنا پر جبکہ پہلی مسجد کا اضرار اور تقلیل جماعت مقصود نہیں، مسجد تعمیر کرنا درست اور جائز ہے اور اس میں چندہ دینا موجب خیر و برکت ہے۔ کما یجوز لاهل المحلۃ ان یجعلوا المسجد الواحد مسجدین<sup>(۲)</sup> ح ۵ ص ۲۷۰۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

### مسجد ثانی کی تخریب پر صلح کا معاہدہ

#### ﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین مندرجہ ذیل مسائل میں:

- (۱) کسی گاؤں میں ایک مسجد موجود ہے۔ اور دوسری مسجد بہ نیت ثواب بنانا جائز ہے کہ نہیں۔
  - (۲) کیا ہر صلح شرع میں معتبر ہے یا کہ کوئی صلح ناجائز قرار دی جاسکتی ہے۔
  - (۳) بعض علماء کرام نے مسجد ثانی کی تعطیل و تخریب پر صلح کی ہے۔
- خدا ص: یعنی دوسری مسجد جو کہ نئی تعمیر کی گئی ہے اور اس کی تعمیر کو تقریباً ۵۰ سال ہو گئے۔ پہلی مسجد ۱۰۰ (سو) سال کی قدیم ہے۔ اور بانی مسجد ثانی وفات پا چکے ہیں۔

#### ﴿ج﴾

بسم اللہ الرحمن الرحیم۔ (۱) دوسری مسجد کی اگر ضرورت ہو یا لوگوں کی سہولت مد نظر ہو ورمقصد تفریق بین المؤمنین فتنۃ فساد کا نہ ہو<sup>(۲)</sup>۔ محض اللہ کی رضا مندی کے لیے بہ نیت ثواب بنانا جائز ہے۔

(۱) تفسیر کشاف، ج ۲ ص ۳۱۰، طبع دار الکتاب العربی، بیروت، ہکذا فی روح المعانی، ح ۱۱ ص ۳۱، دار احیاء التراث العربی، بیروت۔

(۲) بحر الرائق: ج ۵ ص ۴۱۹، کتاب الصلوۃ، فصل فی احکام المسجد، رشیدیہ کوئٹہ۔  
وہکذا فی الہندیۃ: کتاب الکراہیۃ، الباب الخامس فی آداب المسجد والقبلة، ج ۵ ص ۳۲۰، رشیدیہ کوئٹہ۔

(۳) وانی سمعت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یقول من بنی مسجداً قال بکیر حسبت انہ قال یتعی بہ وجہ اللہ بنی اللہ لہ مثلہ فی الحجۃ، رواہ البخاری کما مر تحریرہ فی السؤال السابق۔

(۲) ہر صلح شرع میں معتبر نہیں ہے۔ بعض جائز اور معتبر ہیں۔ اور بعض ناجائز اور کالعدم ہیں (۱)۔ صورت مسئلہ میں مسجد ثانی کی تخریب و تعطیل کی نوعیت اور اس کے وجوہ نہیں دیکھے گئے ہیں۔ اس لیے بغیر تفصیلی آگاہی کے اس کے متعلق کوئی فتویٰ نہیں دیا جاسکتا۔ وجوہ تعطیل اور اس کی نوعیت اگر لکھی جائے تب فتویٰ دیا جاسکے گا۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

## دور ہونے کی وجہ سے دوسری مسجد کی تعمیر

﴿س﴾

ماقولکم ایہا العلماء الربانیوں فی المسئلة الاتیة۔ کسی بستی میں اکثر نے اتفاق کر کے یوں اقرار کیا کہ پرانی مسجد میں نمازیوں کو آمد و رفت میں انتہائی تکلیف ہوتی ہے نیز یہ پرانی مسجد بستی کے کنارے پر واقع ہے۔ اس لیے بستی کے درمیان میں تبدل مسجد پر اکثر کی خوشی و رضا کے بعد بستی کے درمیان جدید مسجد کی تعمیر شروع ہو گئی۔ شدہ شدہ تیاری پر بعض لوگ منکر ہو گئے۔ اور بعض باقی جدید مسجد کے فیصلہ پر قائم رہ گئے۔ ان فرض کچھ لوگ قدیم پر قائم ہیں۔ اس ناچاکی کی حالت سے عوام پر بہت برا اثر پڑا۔ اس لیے اطراف کی کئی بستیوں کے علماء و سردار و سربراہان نے اتفاق کی صورت یوں فیصلہ کیا۔ کہ جدید وائے بھی اپنے لیے جدید کو ترک کر دیں۔ اور قدیم والے بھی اقرار کر کے فراموش کر دیں اور یہی مناسبت ہے۔ اس لیے وہ بھی ترک کر دیں لہذا موضع ثالث میں احسن صورت بھی نے متفق ہو کر آمین کر کے مناجات کی۔ پھر بعد کو قدیم والے بعد مناجات کے کہتے ہیں کہ ہم اس فیصلہ کو نہیں تسلیم کرتے، اس میں دو مرتبہ تمام عدا و عوام نے نفاق کا سد باب کرنے کے لیے موضع ثالث مقرر کیا مگر عدم تسلیم قرار پایا۔ مخفی نہ رہے کہ قدیم والوں نے مسجد جدید کو پانچ نہ و پیشاب سے ملوث کیا اور گرایا۔ بینواتو جردا۔

(۱) عن ابی ہریرۃ رضی اللہ عنہ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم: الصلح جائز بین المسلمین راد احمد الا صلحاً حرم حلالاً او حل حراماً راد سلیم بن داؤد قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم المسلمون علی شروطہم، رواہ ابوداؤد، باب فی الصلح، ح ۲ ص ۱۵۰، حدیث نمبر ۳۵۹۴، رحمانیہ لاہور۔

ہدایہ، ح ۳ ص ۲۵۰، رحمانیہ کتب خانہ لاہور۔

### ﴿ج﴾

جو جگہ ایک مرتبہ مسجد بن جاتی ہے۔ وہ ہمیشہ کے لیے مسجد رہتی ہے<sup>(۱)</sup> لہذا سرداران و گردنواح کے علماء کا یہ فیصلہ کہ قدیم والے قدیم کو چھوڑ دیں اور جدید والے مسجد جدید کو چھوڑ دیں۔ اور تیسری جگہ جو موزوں ہو تیسری مسجد تعمیر کر کے اس پر دونوں فریق اتفاق کر لیں یہ فیصلہ غلط ہے<sup>(۲)</sup>۔ اب صحیح فیصلہ یہ ہے کہ قدیم مسجد بھی قائم رکھی جائے اور جدید مسجد بھی مکمل کی جائے اور شہری مسجد جس پر اتفاق ہو چکا ہے۔ اگر اس کی ضرورت ہو تو آہستہ آہستہ فنڈ جمع کر کے تیار کی جاوے<sup>(۳)</sup>۔ فقط واللہ اعلم۔

عبداللہ عفا اللہ عنہ مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان

### مسجد کی دو حصوں میں تقسیم

### ﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ ایک مسجد جو کہ مشترکہ رقم سے تیار ہو چکی تھی بعدہ اس کی عمارت گر چکی ہے اور از سر نو تعمیر کی ضرورت ہوئی جس کی بنا پر دونوں فریق نے کچھ رقم جمع کر کے اینٹیں خریدنے کے لیے کچھ رقم دے دی ہے اور بقایا رقم ادا کرنی ہے۔ لیکن دونوں فریقوں میں اختلاف ہو چکا ہے اور وہ چاہتے ہیں کہ مسجد کو نصف نصف کر دیا جائے آیا یہ مسجد دو حصوں میں منقسم ہو سکتی ہے یا نہیں؟

(۲) اور جو اینٹیں قابل خرید ہیں ان کی بھی تقسیم ہو سکتی ہے یا نہیں؟

(۳) اور اگر تقسیم نہیں ہو سکتی تو ایک ہی مسجد میں بیک وقت دو جہ عتیم ہو سکتی ہیں یا نہیں ہو سکتیں۔

(۱) ”ومن اتخذ ارضه مسجداً لم یکن له أن یرجع ولا یبعه ولا یورث عنه“ الہدایۃ، کتاب الوقف، ج ۲ ص ۶۲۲، طبع مکتبہ رحمانیہ لاہور۔

ولو خرب ما حول المسجد واستغنی عنه یمی مسجداً عند الإمام (الثانی) ابدأ الی فیم الساعة (وبہ ہفتی) تنویر الأبصار مع شرحہ، کتاب الوقف، مطلب فیما خرب المسجد أو غیرہ، ج ۶ ص ۵۵۰، رشیدیہ جدید کوئٹہ۔

ہکذا فی البناۃ: کتاب الوقف، ج ۷ ص ۴۵۷، دار الکتب العلمیۃ بیروت۔

(۲) کما تقدم تخريجه فی السؤال السابق۔

(۳) اهل المحلة قسموا المسجد وضرر بوا فيه حائطاً، کما مر تخريجه غیر مرة۔

وروی عن عطاء لما فتح الہ الأمصار عنی عمر رضی اللہ عنہ أمر المسعس أن یسوا المساجد وأن لا یتخذوا فی مدینۃ مسجدین یضار أحدهما بصاحبه، روح المعانی، سورۃ التوبۃ، الآیۃ ۱۰۷، ج ۱۱ ص ۳۱، طبع دار أحیاء التراث، بیروت۔

(۴) اور ایسے شخص کے پیچھے نماز جائز ہے یا کہ نہیں جو حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو ہر وقت حاضر و ناظر جانتا ہو۔ مختار کل سمجھتا ہو۔ عالم، غیب، مشکل کشا، اور مصیبت میں یا غیر مصیبت میں پکارتا ہے۔

(۵) اگر مسجد کے بالکل متصل کچھ جگہ خان پزی ہو تو اس جگہ دوسری مسجد بن سکتی ہے یا کہ نہیں جس وقت کہ دونوں مسجدوں کی درمیانی دیوار متصل بنتی ہو۔

### ﴿ج﴾

صورت مسئلہ میں اگر کسی صحیح العقیدہ امام پر اتفاق نہ ہو سکے تو چونکہ ان مذکورہ عقیدوں والے امام کے پیچھے اگر واقعی اس کے مذکورہ عقیدے ہوں کسی طرح نماز جائز نہیں۔ کیونکہ شرکیہ عقیدے ہیں۔ عالم الغیب ہونا یا حاضر و ناظر یا مختار کل ہونا یہ ایسی صفات ہیں جو کہ اللہ تعالیٰ جل مجدہ کے ساتھ خاص ہیں کوئی نبی و فرشتہ یا ولی ان صفات میں اللہ تعالیٰ جل مجدہ کے ساتھ شریک نہیں<sup>(۱)</sup>۔ اس لیے یا تو ہل مسجد اس مسجد کو با اتفاق ایک فریق کے حوالے کر دیں اور یہ جمع شدہ رقم اور اس سے خریدی ہوئی مینٹیں بھی اس مسجد کے لیے اسی فریق کو دے دیں<sup>(۲)</sup> اور جس فریق کو اتفاق سے مسجد حوالے کریں۔ یہ فریق دوسرے فریق کے لیے دوسری جگہ دوسری مسجد بنوالے۔ بہتر یہ ہے کہ اس پرانی مسجد کے کچھ فاصلہ پر ہو اور اگر دوسری جگہ اتفاق نہ ہو سکے تو مجبوری کی صورت میں اس مسجد کی ساتھ والی جگہ پر چاہے دیوار متصل بھی بنے دوسری مسجد بنالیں اور اگر اس طرح بھی دونوں فریق میں کسی طرح اتفاق نہ ہو سکے تو بوجہ مجبوری و ضرورت کے اور جھگڑے کے ختم نہ ہونے کی وجہ سے اس پرانی مسجد اور اس کے چندے و خرید شدہ سامان مینٹیں وغیرہ کو تقسیم کر لیں۔ تو ہر فریق اپنی مسجد میں الگ الگ جماعت کر سکتے ہیں ایک مسجد میں دو جماعتیں ہونا یہ جائز نہیں<sup>(۳)</sup>۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۱) قال اللہ تعالیٰ: (قل لا یعلم من فی السموات والأرض الغیب الا اللہ) سورة المل، الآية ۶۵۔ وبالجملة لعلم بالغیب أمر نمرده سبحانه وتعالى ولا سبیل الیہ للعناد، شرح فقہ الاکبر ص ۴۲۲، طبع دار البشائر۔

وبکفرہ امامہ عند واعرابی وفاسق واعمی الا ان یکون اعلم القوم ومبتدع لا یکفر بها وان کفر بها فلا یصح الاقتداء به اصلاً، درمختار و شامی، ج ۱ ص ۵۵۶-۵۶۲، ایچ ایم سعید کراچی کتاب الصلوٰۃ۔ وحاصله ان کان هوی لا یکفر به صاحبه تحوزا الصلوة حلقه مع الکراهة والا فلا هکذا فی تبیین (المخلاص) ہندیہ: کتاب الصلوٰۃ، الباب الثالث فی بیان ما یصلح اماماً لغيره، ص ۸۴، ح ۱، رشیدیہ کوئٹہ۔

(۲) اهل المحلة قسروا المسجد وضرربوا فیہ حائطاً .... الخ، کما مر تخریجہ۔

(۳) وبکفرہ تکرار الجماعة بأدان واقامة فی مسجد محله، وقال العلامة ابن عابدین تحتہ، ومقتضى هذا الاستدلال کراهة التکرار فی مسجد المحلة ولو بدون أذان ویؤیدہ ما فی الطهیریة، الدر المختار مع شرحہ کتاب الصلوٰۃ مطلب فی تکرار الجماعة فی المسجد، ح ۲ ص ۳۴۲-۳۴۳، رشیدیہ جدید کوئٹہ۔

ومنها حکم تکرارها الجماعة فی مسجد واحد فی المجمع لا تکرارها فی مسجد محله بأذان ثلث وفی المحتسب وبکفرہ تکرارها فی مسجد بأذان واقامة الخ الحرالرائق کتاب الصلوٰۃ، باب الإمامة، ج ۱ ص ۴۳۶، مکتبہ ماجدیہ کوئٹہ۔

## کیا مسجد کو دوسری جگہ منتقل کرنا جائز ہے

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں۔ اس مسئلہ میں کہ مسلمانوں نے ایک بستی آباد کی۔ مسجد بھی تعمیر کی۔ جس پر تقریباً ۵۴ ہزار روپے لگے۔ مگر کچھ عرصہ بعد مسلمان وہاں سے کوچ کر کے کسی اور جگہ منتقل ہو جاتے ہیں۔ اور مسجد والی سابقہ جگہ پر صرف غیر مسلم ہندو وغیرہ آباد ہیں۔ اور قدرے قبرستان بھی بنتا جا رہا ہے۔ اور گرد و نواح میں مسلم آبادی بھی نہیں۔ اس کے بعد ہو سکتا ہے کہ غیر مسلم کسی وقت مسجد کی توجین کریں۔ کیونکہ موجودہ وقت میں وہ غیہ آباد اور ویران پڑی ہوئی ہے۔ اور ۵۴ ہزار کی لاگت ہے۔ اس لیے ڈر ہے کہ غیر مسلم آبادی اس کا سامان نکال کر لے جائے اور وہ لوگ جنہوں نے مسجد کی تعمیر کی تھی اب اس چیز کے خواہاں ہیں اور چاہتے ہیں کہ مسجد کو منتقل کر دیں۔ یعنی وہ سامان جو وہاں اس کی عمارت کی تعمیر میں آچکا ہے۔ وہ مائے جوئی بستی، انہوں نے تعمیر کی وہاں سابقہ مسجد کے سامان سے دوسری مسجد بنائیں۔ یہ وہ سابقہ مسجد کا سامان ہے کہ جدید مسجد بنا سکتے ہیں۔ اول الذکر صورت حال کو مد نظر رکھ کر قرآن و حدیث و آثار فقہ سے جواب عنایت فرما کر عند اللہ ماجور ہوں۔

﴿ج﴾

فی رد المحتار و فی جامع الفتاویٰ لہم تحویل المسجد الی مکان اخر ان ترکوه بحیث لا یصلی فیہ ولہم بیع مسجد عتیق لم یعرف بانہ و صرف ثمنہ فی مسجد اخر (الی قولہ) لکن علمت ان المفتی بہ قول ابی یوسف انه لا یجوز نقلہ ونقل مللہ الی مسجد اخر کما مر عن الحارثی (الی ان قال) قست لکن الفرق غیر ظاہر فلیتامن. والذی یبغی متابعة المشائخ المذكورین فی جواز النقل بلافرق بین مسجد او حوض کما افتی بہ الامام ابو شجاع والامام الحلوانی وکفی بہما قدوة ولا سیما فی زماننا فان المسجد او غیرہ من رباط او حوض اذا لم ینقل یاخذ انقاضہ للصوص والمتغلبون کما هو مشاہد و کذلک اوقافہ با کلہا النظار او غیرہم ویلزم من عدم النقل خراب المسجد الاخر المحتاج الی النقل الیہ وقد وقعت حادثۃ سنلت عنہا فی امیر اراد ان یقل بعض احجار مسجد خراب فی سمنہ فاسیون بدمشق لیلط بہا صحن الجامع الاموی فافتیت بعدم الحواز متابعة للشرنبلالی ثم بلغنی ان بعض المتعلین اخذ تلک الاحجار لنفسہ فدمت علی افتیت بہ ثم رأیت الآن فی الذخیرۃ قال وفی فتاویٰ النسفی سنل شیخ الاسلام عن اهل قرية رحلوا و

تداعی مسجدها الی الخراب وبعض المتعلبة يستولون علی خشبه ویقلونه الی دورهم هل لواحد لاهل المحلة ان یبیع الخشب بامر القاضی و یمسک الثمن لیصرفه الی بعض المساجد او الی هذا المسجد قال نعم. وحکی انه وقع مثله فی زمن سیدنا الامام الاجل فی رباط فی بعض الطرق حرب ولا ینتفع المارة به وله اوقاف عامرة فسنل هل یجوز نقلها الی رباط اخر ینتفع الناس به قال نعم لان الواقف غرضه انتفاع المارة ویحصل ذلک بالثانی اه (ردالمحتار ج ۳ ص ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹) (۱)

ان روایات سے معلوم ہوا کہ اصل اور رائج تو عدم جواز نقل ہے (۲)۔ مگر بعض علماء ضرورت میں جواز کے قائل ہوئے ہیں (۳)۔

پس مسئلہ صورت میں گو اس مسجد کو منتقل کرنا جائز نہیں۔ لیکن اگر حفاظت کا کوئی انتظام نہ ہو سکتا ہو اور اس کی تسمیع اور بے حرمتی کا یقین ہو تو ایسی ضرورت شدیدہ میں منتقل کرنے کی گنجائش ہے۔ مسئلہ بہت اہم ہے۔ لہذا اور معتمد علیہ صاحب نظر علماء سے مشورہ اور استصواب کرایا جاوے۔ ممکن ہے کہ حفاظت کی کوئی صورت نکل آوے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم وعلمہ اتم واعلمہ۔

## پانی آ جانے کی وجہ سے مسجد کی دوسری جگہ منتقلی

### ﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین اس صورت میں کہ رود کو بی نے رخ ایک مسجد کی طرف کر کے اس کو گرا دیا ہے

- (۱) شامی، رشیدیہ قدیم کوئٹہ، مطلب فیما لو خرب المسجد أو غیرہ، رشیدیہ جدید، ح ۶ ص ۵۵۱-۵۵۲۔
- (۲) (ولو خرب ما حوله واستغنی عنه یبقی مسجداً عند الإمام والثانی) ابدأ الی قیام الساعة، (وبہ یعنی) (وعاد الی المالک) آی ملث الباسی أو ورثته (عند محمد) تویر الأبصار مع شرحہ، کتاب الوقف، مطلب فیما خرب المسجد أو غیرہ، ج ۶ ص ۵۵۰، رشیدیہ جدید کوئٹہ۔
- وبہ علم ان الفتویٰ عینی قول محمد فی آلات المسجد وعمی قول أبی یوسف فی تأیید المسجد "البحر الرائق کتاب الوقف فصل فی احکام المسجد ح ۵، ص ۴۲۳، رشیدیہ قدیم۔
- ثم نقل الناطفی عن کتاب الصلوۃ مسجد بأوائله وعطت الصلوۃ فیہ لم یجز لآخر ان یهدمه، ولا یحجر بہ مرلاً ولا یبیعه، قال الناطفی هذا عند قول أبی یوسف رحمہ اللہ تعالیٰ، "البایۃ شرح الہدایۃ" کتاب الوقف فصل ج ۷ ص ۴۵۷، دار الکتب العلمیۃ بیروت۔
- (۳) الضرورات تبیح المحظورات، وشرح المحلۃ لرستم بار، المادۃ، ۲۱، ص ۲۹، مکتبہ حاجی محمد رفیق نعمت اللہ تاجران کتب بازار اراگ، قندھار افغانستان۔

صرف چار دیواروں میں سے ایک دیوار کے نشان و بنیاد رہ گئے۔ اب سابقہ جگہ سے مسجد کو اہل قریہ دوسری جگہ تیار کرنے پر آمادہ ہیں کیونکہ پہلی جگہ روڈ کو ہی سے مسجد کا بچانا مشکل ہے اگر بہت زور بھی لگایا جاوے روڈ کو ہی بند کیا جاوے تب بھی اطمینان نہیں کیونکہ بہت بارش کے وقت روڈ کو ہی کے آنے کا خطرہ ہے۔ اب قابل دریافت دو امر ہیں ایک تو یہ ہے کہ اس مجبوری کی وجہ سے مسجد کا سامان دوسری جگہ منتقل کر کے دوسری مسجد پر لگا سکتے ہیں یا نہیں؟ امر ثانی یہ کہ مسجد اولیٰ کی جگہ بوجہ عذر بالا مذکورہ کے منتقل ہو سکتا ہے اور حکم و احترام مسجد میں نہ رہے گا یا ابدالاً باور ہے گا۔ مینواتو جروا۔

### ﴿ج﴾

مسجد کی زمین ابدالاً با مسجد ہی رہے گی اس کا احترام ضروری ہوگا اس مقام پر مسجد کی علامات اگر ہو سکے، رکھی جائیں (۱)۔ البتہ اس کا سامان دوسری جگہ مسجد میں منتقل کر سکتے ہیں۔ علامہ شامی اور دوسرے علماء محققین نے انقض مسجد میں جواز نقل کو مختار قرار دیا ہے۔ کما فی رد المحتار ج ۳ ص ۴۰۷۔ واللہ اعلم (۲)۔

محمود عفا اللہ عنہ مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان ۱۶ ربیع الاول ۱۳۷۶ھ

### تنگی کی وجہ سے دوسری جگہ مسجد منتقل کرنا

### ﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین دریں مسئلہ کہ ایک مسجد جو بہت پرانی ہے اور مکانات کے اندر ہے۔ وہاں ہوا وغیرہ نہیں لگتی اور بہت تنگی ہے۔ اب مسجد والوں نے اس کا حل یہ سوچا ہے کہ اس مسجد کو اس جگہ سے ختم کر کے کسی اور جگہ بنائیں اور وہاں جگہ بہت تنگ ہے۔ کیا اسے توڑ کر کسی اور جگہ بنا سکتے ہیں یا نہیں؟ زمین ایک ہی آدمی کی ہے۔ مسجد والی بھی اور دوسری بھی۔

(۱) کما تقدم تخريجه في السؤال السابق۔

(۲) جزم به في الاسعاف حيث قال ولو خرب المسجد وما حوله وتفرق الناس عنه لا يعود الملك الى الواقف عند أبي يوسف فيباع نقضه باذن القاضي ويصرف ثمنه الى بعض المساجد . وبه علم ان الفتوى على قول محمد في آلات المسجد وعلى قول أبي يوسف في تأييد المسجد، والمراد بالآلات المسجد بحو القديل والحصير ..... شامی کتاب الوقف مطلب فيما خرب المسجد أو غيره، ح ۳ ص ۴۰۷، رشيدیه قديم کوئٹہ۔ ومثله في البحر الرائق: کما تقدم تخريجه في السؤال السابق۔

وکذا في الهندية: کتاب الوقف والباب الحادی عشر في المسجد وما يتعلق به، ح ۲ ص ۴۵۸، رشيدیه کوئٹہ۔



### ﴿ج﴾

جو جگہ ایک مرتبہ مسجد بن جائے۔ وہ تا قیام قیامت مسجد ہی رہتی ہے۔ لہذا یہ جگہ بھی مسجد ہی ہے۔ تمام احکام مسجد کے اس کو حاصل ہیں۔ اس لیے اس کو توڑ کر غیر آباد کرنا جائز نہیں ہے (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

بے پردگی کی وجہ سے مسجد کو دوسری جگہ منتقل کرنا

### ﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین دریں مسئلہ کہ ہماری بستی جو کہ بیس خاندانوں پر آباد ہے اس آبادی میں مسجد بنائی گئی ہے۔ جو کہ ۱۹۴۷ء میں ترک وطن ہندوؤں کے زمانے میں ایک چھوٹے سے چبوترہ کی شکل تھی لیکن بعد میں وہ مسجد بڑی گئی۔ لہذا وہ آبادی کے اندر ہے چاروں طرف گھر جی گھر ہیں جگہ مسجد کے ساتھ کافی ہے جس میں مسجد کو دوبارہ تعمیر کرنے کے لیے وسیع کیا جاسکتا ہے لیکن اکثریت کا خیال ہے کہ مسجد کو باہر کھلی جگہ بنایا جائے تاکہ باہر کے لوگ اور تبلیغی جماعتیں جو آتی ہیں ان سے گھروں کی بے پردگی نہ ہو اور اس مسجد کو بند کر کے رکھ دیا جائے۔ اس میں صحیح رہنمائی شریعت مطہرہ کے تحت فرمائیں تاکہ انسانیت میں انتشار پیدا نہ ہو۔ اس میں کچھ آبادی کے لوگوں کا کہنا ہے کہ اس مسجد کو پھر دوبارہ تعمیر کرے وسیع کیا جائے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

### ﴿ج﴾

اس مسجد کو بند کرنا اور غیر آباد کرنا جائز نہیں (۲) اس کو وسیع کرنا جائز ہے چار دیواری ایسی بنائی جائے کہ جس سے مسجد کی حفاظت اور احترام ملحوظ رہے اور محققہ گھروں کا پردہ بھی محفوظ رہ جائے بہر حال اگر جگہ میں گنجائش

(۱) ومن اتحد أرسه مسجداً لم یکن له أن یرجع فیہ، لا یبیعہ ولا یورث عہ "الہدایۃ، ح ۲ کتاب الوقف، ص ۶۲۲، طبع، مکتبہ رحمانیہ لاہور۔

(لو حرب ماحولہ واستعنی عہ ببقی مسجداً عند الإمام والثانی)، ابدأ الی قیام الساعة، (وبہ یمتی) تنویر الأبصار مع شرحہ، کتاب الوقف، مطب فی ما حرب المسجد أو غیرہ، ح ۶ ص ۵۵۰، رشیدیہ، جدید کوئٹہ۔

ثم نقل الناطفی عن کتاب الصلوۃ بأوائله وعطمت الصلوۃ فیہ لم یجر للأحر أن یهدمہ ولا یجر بہ منزلاً ولا یبعہ، قال الناطفی ہذا عند قول أبی یوسف رحمہ اللہ البینایۃ، کتاب الوقف، ح ۷ ص ۴۵۷، دار الکتب العلمیۃ بیروت۔

(۲) کما تقدم تخريجه في السؤال السابق۔

ہے تو اسی کو وسیع کر دیں<sup>(۱)</sup>۔ فقط واللہ اعلم۔

## ویران جگہ کی وجہ سے مسجد کو ختم کرنا

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین و مسند کہ آج سے قبل ایک جنگل سرکار میں تقریباً پچاس سال ہم قیام پذیر رہے۔ کچھ عرصہ کے بعد نہر آئی پھر ہم نے سرکاری نینڈر سیم پر لے کر اس جگہ کو آباد کیا۔ اور اس جگہ پر بندہ نے مسجد تعمیر کرائی۔ اور درس قرآن مجید، باقاعدہ جماعت نماز ادا ہوا کرتی تھی۔ اور جتے اجلاس وغیرہ بھی ہوا کرتے تھے۔ اور مسجد پکی دو چھت والی ہے۔ باقاعدہ مسجد کے صحن میں ایک حجرہ اور ایک نلکہ بھی تھی۔ ۱۹۶۵ء میں سرکار نے ایک انگور اگوت فارم بنادیا۔ انہوں نے ہمیں بے دخلی کے نوٹس دے دیے بندہ نے! ہور ایسوی بورڈ تک کوشش کی۔ لیکن ہمیں کوئی حق نہ ملے۔ مکان وغیرہ سب گرا کر اور دو چھوڑ کر تقریباً دو مربعہ کے فاصلہ پر اب قیام پذیر ہیں۔ اس وقت مسجد ویران ہے محکمہ والے کہتے ہیں کہ مسجد کو گرا کر اس کا سامان لے جاؤ۔ آپ مہربانی فرما کر مجھے آگاہ کریں کہ قانون شریعت میں ایسی مسجد کے بارے میں کیا فیصلہ ہے۔ مسجد کو شہید کر کے اس کا سامان کسی اور مسجد پر لگا سکتے ہیں یا نہیں، اگر قانون شریعت میں یہ اجازت ہو کہ مسجد کی چار دیواری حجرہ وغیرہ پر لگ سکتا ہے یا نہیں؟ کہیں ایسا بھی نہ ہو کہ پہلا ثواب بھی چا جائے اگر نہیں اجازت تو محکمہ والے چاہیں چاہے اس کو شہید کریں یا نہ کریں۔ لیکن اس وقت بالکل ویران ہے۔

(۱) فرع اردو اہل المحنة نقص المسجد و بناءه احکم من الاول ان الناس من اهل المحلة لهم ذلك والا لاء برارية، قال العلامة اس عابدین رحمہ اللہ تعالیٰ وہی طوطاری عن الہدیۃ، ومسجد مسی أراد رجل ان یفصه ویسیہ وأما أھنھا فھم ان یھدموہ، ویحدد سادہ، وعرشوا الحصر، ویعلقوا الفسادیں لکن من مالھم لا من مال المسجد الا بأمر القاصی، در المحار مع شرحہ کتاب الوقف، مطلب فی احکام المسجد، ح ۶ ص ۵۴۸، رشیدیہ جدیدہ کوئٹہ۔

ھكذا فی الراریۃ: کتاب الوقف، لراع فی المسجد وما ینصل بہ، ح ۶ ص ۲۶۸، رشیدیہ کوئٹہ۔  
وکذا فی لبحر الرائق کتاب الوقف، فصل فی احکام المسجد، ۵ ص ۴۲۰، رشیدیہ کوئٹہ۔  
أرض وقف علی مسجد والأرض بحسب ذلك المسجد وأرادو ان یریدوا فی المسجد شیئاً من الأرض جار لکن یرفعون الأمر الی القاصی لیأذن بھم الح، ہدیۃ، کتاب الوقف، الباب الحادی عشر فی المسجد وما یتعلق بہ، ح ۲ ص ۴۵۶، رشیدیہ کوئٹہ۔

### ﴿ج﴾

فی رد المحتار وفي جامع الفتاوى لهم تحويل المسجد الى مكان اخر ان تركوه بحيث لا يصلى فيه ولهم بيع مسجد عتيق لم يعرف بانيه وصرف ثمنه فى مسجد اخر (الى قوله) لكن عمت ان المفتى به قول ابى يوسف انه لا يجوز نقله ونقل ماله الى مسجد اخر كما مر عن الحاوى<sup>(۱)</sup> (شامى ج ۳ ص ۴۰۶)

ان روایات سے معلوم ہوا کہ اصل اور رائج عدم جواز نقل ہے۔ پس آپ اس مسجد کی حفاظت کا خیال رکھیں دوسرے کے فاصلہ سے آپ وقتاً فوقتاً اس کی حفاظت اور صفائی کا انتظام کر سکتے ہیں۔ نیز انگور اگوٹ فارم کے ملازمین بھی اس مسجد کو آباد کر سکتے ہیں۔ مسلمانوں پر ضروری ہے کہ وہ اللہ تعالیٰ کے گھروں کی حفاظت کریں نہ یہ کہ ان کے گرانے کے احکامات صادر کریں<sup>(۲)</sup>۔ الحاصل اس مسجد کا گرانا اور اس کے سامنے دوسری مسجد تعمیر کرنا جائز نہیں۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

### نماز کے تھلے کو دوسری جگہ منتقل کرنا

### ﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زید کو کچھ رقبہ حکومت کی طرف سے الاٹ ہو جس میں عارضی طور پر ایک کچھ تھلہ برائے نماز بنایا تھا ارادہ یہ تھا کہ جب زمین کی الاٹ مستقل ہوگی تو یہاں سے اس کو اٹھا کر دوسری جگہ مسجد بنادے گا۔ تو اب زمین مستقل الاٹ ہو چکی ہے کیا اس سے پہلے تھلے کو جس پر چھت بھی ہے اس کی جگہ سے ہٹا کر دوسری جگہ مسجد بنا سکتا ہے یا نہیں؟ بینوا تو جروا۔

محمد حسین چک نمبر ۶۴ تحصیل لودھراں ضلع ملتان

(۱) کتاب الوقف، مطلب فی احکام المسجد، ج ۶ ص ۵۴۸، رشیدیہ کوئٹہ۔

ہکذا فی البحر الرائق وقال أبو يوسف: هو مسجد أبدأ إلى قيام الساعة لا يعود ميراناً ولا يجوز نقله ونقل ماله إلى مسجد آخر سواء كانوا يصلون فيه أولاً، وهو الفتوى، ومضى المجتبى: وأكثر المشايخ على قول أبي يوسف كتاب الوقف، فصل فی احکام المسجد، ج ۵ ص ۴۲۳، مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ۔ وفيه أيضاً: وبه علم أن الفتوى على قول محمد في آلات المسجد، وعلى قول أبي يوسف في تأييد المسجد، كتاب الوقف، فصل فی احکام المسجد، ج ۵ ص ۴۲۳، مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ۔

(۲) كما قال الله تعالى: وتعاونوا على البر والتقوى، المائدة۔

ہکذا فی احکام القرآن، ان الأمر بالمعروف والنهي عن المنکر واجب في الأمور الواجبة فعلاً أو تركاً على القادر عليها، ج ۲ ص ۵۷۔

### ﴿ج﴾

ابتداء میں چونکہ زمین کی الاٹ مستقل طور پر نہیں ہوئی ہے لہذا اس زمین کا وقف شرع کی رو سے ٹھیک نہیں تھا (۱) اور مسجد بھی عارضی بنائی گئی تھی اس لیے اس مسجد کو اٹھ کر دوسری جگہ بنانا جائز ہے (۲)۔ واللہ تعالیٰ اعلم

ایک مسجد کا سامان دوسری مسجد میں استعمال کرنا

### ﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء کرام اس مسئلہ میں کہ ہم لوگ قصبہ انگ پور میں آباد ہیں جو کہ دریا چناب کے کنارے پر واقع تھا اور دریائے چناب کے فٹڈ وڈھا بردی کی وجہ سے بالکل ختم ہو گیا۔ شہر مذکور دیگر موضع ڈیرہ ہیبت میں گورنمنٹ عالیہ کی منظوری کے ساتھ بنایا گیا۔ جس میں اس موجودہ وقت میں دو سو گھر آباد ہو چکے ہیں۔ ہر ماہ کے بعد افرامال صاحب کے دورہ پر شہر میں پلاٹ کی منظوری مل جاتی ہے۔ تو چند لوگ ہمارے بھائی تقریباً چالیس گھر اس شہر میں نہیں آئے جو کہ نزدیک موضع بکانہ میں ایک بستی بن کر آباد ہو چکے ہیں اب التماس یہ ہے کہ ہمارے سابق شہر انگ پور میں جامع مسجد تھی۔ جس کا ملبہ ڈھا بردی کے وقت اکھڑ لیا گیا تھا۔ جو کہ چوکٹ

(۱) کما فی فتاوی التاتارخانیہ: وأما القبض والتسليم بشرط لصيرورته مسجداً عند أبي حنيفة ومحمد وعند أبي يوسف ليس بشرط وعندهما لا يصير مسجداً بمجرد البناء مالم يوحّد القبض والتسليم، كتاب الوقف، مسائل وقف المساجد، الفصل الحادى والعشرون فى المساجد، ج ۵ ص ۸۳۹، مكتبة ادارة القرآن، كراتشي۔

هكذا فى السحر الرائق. أما لو وقف صيغة غيره على جهاب فلع العير فأجاره جار بشرط المحكم والتسليم، كتاب الوقف، ج ۵ ص ۳۱۴، مكتبة رشيدية كوثته۔

(۲) کما فی العالمکبریة: وأما ان وقت الأمر باليوم أو شهر أو السنة ففي هذا الوجه لا تصير الساحة مسجداً لو مات يورث عنه، كتاب الوقف، الباب الحادى عشر فى المسجد، ج ۲ ص ۴۵۵، مكتبة رشيدية، كوثته۔

هكذا فى فتاوى قاضى خان، رجل له ساحة لابیاء فيها أمر قوماً أن يصلوا فيها بجماعة قالوا ان أمرهم بالصلوة أبداً وأمرهم . وأن أمرهم بالصلوة شهراً أو سنة ثم مات يكون ميراثاً عنه لأنه لا بد من التأييد والتوقيت بنا فى التأييد، كتاب الوقف، باب الرجل يجعل داره مسجداً، ج ۳ ص ۲۹۰، مكتبة رشيدية كوثته۔

وفيه أيضاً مسجد اتخذ بصلوة الجارة أو لصلوة العيد هل يكون له حكم المسجد وأما اتخذ لصلوة الجارة لا يكون مسجد مطلقاً، كتاب الوقف، باب الرجل يجعل داره مسجداً، ج ۳ ص ۲۹۱، رشيدية كوثته۔

کواڑ، دریاں، سائبان، خیمہ وغیرہ بھی تھا۔ یہ سامان ہستی میں آباد ہونے والے لوگوں نے ایک جگہ رکھ لیا تھا شہر منظور شدہ میں جامع مسجد تیار کرنے کے بعد ہم نے اپنی ہستی میں آباد ہونے والے بھائیوں سے مطالبہ سامان کیا۔ انہوں نے کہا کہ ہم بھی مسجد میں استعمال کرتے ہیں۔ مسجد انہوں نے بھی تیار کر لی ہے۔ اب آپ جناب فیصلہ صادر فرمادیں کہ یہ سامان سائبان وغیرہ سابق جامع مسجد کا تھا۔ اس شہر والی جامع مسجد میں جو کہ منظور شدہ شہر میں ہے کا حق ہے یا کہ ہستی والی مسجد کا حق ہے۔ ہم سب بھائیوں نے اکٹھے ہو کر التماس کیا ہے تاکہ فتویٰ کی وجہ سے سائبان وغیرہ کا فیصلہ کیا جائے۔

المستفتی محمد بشیر بانیکل و کس مقام انگیور ضلع مظفر گڑھ۔

### ﴿ج﴾

اگر یہ سامان سابقہ مسجد کا مال وقف سے خرید کیا ہے تو دونوں مسجدوں میں اس سامان کا استعمال جائز ہے اور ساتھ ساتھ یہ بھی ضروری ہے کہ جو مسجد سابقہ مسجد سے قریب پڑتی ہے اس کا حق مقدم ہے۔ فی الدر المختار (۱) ج ۳ ص ۴۰۷ ومثله فی الخلاف المذکور حشیش المسجد وحصیره مع الاستغناء عنهما الی قولہ فیصرف وقف المسجد والرباط والبئر الی اقرب مسجد او رباط او بئر انتھی۔ ایک مسجد کا سامان دوسری مسجد میں صرف کرنا اگرچہ اختلافی ہے (۲) لیکن علامہ شامی نے اس کی صفحہ ۴۰۷ کے آدھ میں ثابت کر دیا ہے کہ آجکل بالکل جائز ہے جب کہ پہلی مسجد خراب ہو جائے اور لوگ اس سے متفرق ہو جائیں یعنی اس میں نماز نہ پڑھیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۱) کتاب الوقف، مطلب فی مالو حرب المسجد أو غیره، ح ۴ ص ۳۵۹، مکتبہ ایچ ایم سعید کراچی۔  
وفیه أيضاً یقول فی الدحیره عن شمس الأئمة الحلوانی: أنه سئل عن مسجد أو حوص حرب ولا یحتاج الیه لتصرف الناس عه هل یفصل فی أن یصرف أوقافه الی مسجد أو حوص آخر، فقال نعم.  
کتاب الوقف مطلب فی مالو حرب المسجد أو غیره، ح ۴ ص ۳۵۹، مکتبہ سعید کراچی۔  
وهکذا فی البحر الرائق کتاب الوقف فصل فی أحكام المسجد، ح ۵ ص ۴۲۲، مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ۔

(۲) ولا سیما فی مراسل المسجد أو غیره من رباط أو حوص ادا لم یقل یا حد أنقاصه اللصوص والمنعلون كما هو مشاهد، کتاب الوقف، مطلب فی نقل انقاص المسجد وحوصه، ح ۴ ص ۳۶۰، مکتبہ ایچ ایم سعید کراچی۔

هکذا فی البحر الرائق: کتاب الوقف، ح ۵ ص ۴۲۳۔

## ضرورت کی بنا پر مسجد کی منتقلی

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء اسلام اس مسئلہ میں کہ ایک شخص نے اپنی زمین میں شرعی اصول کے مطابق مسجد تعمیر کر دی ہے اور ساہا سال سے اس میں نمازیں بھی پڑھی جاتی ہیں۔ اب یہ شخص کسی ضرورت کی بنا پر اس مسجد کو موجودہ جگہ سے ہٹ کر زمین کے کسی اور حصہ میں تعمیر کرنا چاہتا ہے کیا شرعاً اس شخص کے لیے اس کی اجازت ہے کہ وہ مسجد کو گرا کر اس زمین کو اپنی ضرورت میں لے لے اور مسجد اور جگہ تعمیر کر دے۔

﴿ج﴾

جو زمین ایک دفعہ مسجد میں داخل ہو چکی ہے وہ قیامت تک کے لیے مسجد ہی رہے گی کسی بھی ضرورت کے لیے سے مسجد سے خارج نہیں کیا جاسکتا۔ قل فی (۱) شرح التنویر ولو حرب ماحولہ واستعنی عہ یبقی مسجد عند الامام والثانی ابدأ الی قیام الساعة وہ یفتی وفي الشامية وقوله ولو حرب ماحولہ الخ ای ولومع بقائه عامراً وكذا لو حرب وليس له ما يعمر به وقد استعنى الناس عنه لبناء مسجد آخر. پس صورت مسئلہ میں اس جگہ کو گرائنا اور اس کی زمین کو اپنی ضرورت میں لانا جائز نہیں۔ اگرچہ دوسری جگہ مسجد تعمیر بھی کر دے۔ فقط والله اعلم۔

(۱) وفي الدر المختار: (ولو حرب ماحولہ واستعنی عہ یبقی مسجداً عند الامام، والثانی) ابدأ الی قیام الساعة (وہ یفتی) کتاب الوقف، مطلب فی لو حرب المسجد أو غیرہ، ح ۴ ص ۳۵۸، مکتبہ ایچ ایم سعید کراچی۔

وفي الشامية. تحت قول الدر المختار. (قوله ولو حرب ماحولہ) ای ولومع بقائه عامراً قوله عند الامام والثانی) فلا يعود ميراثاً ولا يجوز نقله ونقل ماله الی مسجد آخر سواء كانوا يصبون فيه أولاً وهو الفتوى حاوی القدسی، وأكثر المشايخ عہ، کتاب الوقف، مطلب فی مالو حرب المسجد أو غیرہ، ح ۴ ص ۳۵۸، ایچ ایم سعید کراچی۔

وفي البحر الرائق: وقال أبو يوسف. هو مسجد ابدأ الی قیام الساعة سواء كانوا يصبون فيه أولاً وهو الفتوى، کتاب الوقف فصل فی احکام المسجد، ح ۵ ص ۴۲۱، مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ۔

مکد فی المعالمکیرة: أما علی قول أبي يوسف وان حرب واستعنی عہ أمه لا يعود الی ملک الناس، کتاب الوقف، الباب الحادی عشر فی المسجد وما يتعلق به، ح ۲ ص ۴۵۸، مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ۔

## وقف شدہ زمین قیامت تک مسجد کے لیے ہے

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین دریں مسئلہ کہ مسجد مصلیٰ جس میں گاہے گاہے جماعت ہوتی رہی۔ اراضی انتقال کی وجہ سے مسجد مذکور میان لائن قلعہ بندی ہے اب زید کا خیال ہے کہ مسجد مذکور کو توڑ کر دوسری جگہ مسجد بنائی جاوے کیونکہ یہ چھوٹی مسجد ہے اس کے درمیان قلعہ بندی لائن بھی آچکی ہے۔ کیا شرعاً جائز ہے کہ مسجد مذکور کو منہدم کر کے دوسری جگہ ایک بڑی مسجد بنائی جاوے۔ مستند کتب فقہ کا حوالہ دے کر اجر کے مستحق ہوں۔ بینوا تو جروا۔

﴿ج﴾

بسم اللہ الرحمن الرحیم۔ جو جگہ ایک دفعہ شرعاً مسجد بن گئی ہے یعنی مالک اس کو مسجد کے لیے وقف کر چکا ہے اور اس میں جماعت کے ساتھ بھی نماز گاہے گاہے ہوتی رہی ہے۔ اب اس جگہ کو دوسرے کام کے لیے استعمال کرنا ہرگز جائز نہیں ہے۔ یہ جگہ شرعاً تا یوم قیامت (۱) مسجد ہوگی۔ خواہ دوسری جگہ بڑی مسجد بنائیں یا نہ بنائیں بہر حال اس کا تبادلہ کسی طرح جائز نہیں ہے۔ کما قال فی العالمگیریۃ ج ۲ ص ۴۴۴ ولو کان (۲) مسجد فی محلة ضاق علی اہلہ ولا یسعہم ان یزید واقعہ فسالہم بعض الجیران ان یجعلوا ذلک المسجد لہ لیدخلہ فی دارہ ویعطیہم مکانہ عوضاً ماہو خیر لہ فیہ اہل المحلة قال محمد رحمہ اللہ تعالیٰ لا یسعہم ذلک کذا فی الذخیرۃ۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۱) کتاب الوقف، الباب الحادی عشر فی المسجد وما یتعلق بہ، ج ۲ ص ۴۵۷، مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ۔  
(۲) کما فی الدر المختار: (ولو حرب ما حوہ واستعفی عنہ یفی مسجداً عند الإمام والثانی) أبدأ الی قیام الساعة (وبہ یعنی)، کتاب الوقف، مطلب فی مالو خرب المسجد أو غیرہ، ج ۴ ص ۳۵۸، مکتبہ ایچ ایم سعید کراچی۔

وفی البحر الرائق: وقال أبو یوسف: هو مسجد أبدأ الی قیام الساعة لا یعود میراثاً . . . وهو العنوی، کتاب الوقف، فصل فی أحكام المسجد، ج ۵ ص ۴۲۱، مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ۔

اور اگر (۱) وہ جگہ مالک نے وقف کر کے مسجد نہیں بنائی بلکہ بغیر وقف کیے ایک جگہ ایسی بنائی جہاں لوگ نماز پڑھتے ہیں۔ جیسا کہ بعض گھروں میں عورتیں بھی جگہ مختص کر لیتی ہیں تو یہ مسجد کا حکم نہیں رکھتی اس کو منتقل کرنا جائز ہے۔

اجواب صحیح محمود عفا اللہ عنہ مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان

مسجد کی جگہ دیگر مقاصد کے لیے استعمال کرنے کا حکم

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ کے متعلق کہ ایک مسجد ہو اگر اس سے متصل ایک نئی مسجد تعمیر کی گئی ہے۔ اب سابقہ مسجد والی جگہ پر امام مسجد کا مکان یا درس گاہ یا مسجد کی دوکانیں تعمیر ہو سکتی ہیں یا نہیں۔ بینوا تو جروا۔

﴿ج﴾

جو زمین ایک مرتبہ مسجد میں داخل ہو چکی ہے وہ قیامت تک کے لیے مسجد ہی رہے گی۔ کسی بھی ضرورت کے لیے اسے مسجد سے خارج نہیں کیا جاسکتا اور نہ (۲) اس زمین پر امام مسجد کے لیے مکان یا درس گاہ وغیرہ تعمیر کرنی جائز ہیں بلکہ یہ حصہ مسجد ہی رہے گا۔ اس پرانی مسجد کو نئی مسجد کے صحن میں شامل کر دیا جائے۔ خلاصہ یہ کہ جس قدر زمین پرانی مسجد کی سمجھی جاتی ہے اس کا کوئی جزو خارج مسجد کی شکل بنا درست نہیں۔ قال (۳) فی

(۱) وفي الفناوی قاصی حان: رجل له ساحة لا بناء فيها أمر قوماً وان أمرهم بالصلوة شهراً أو سنة ثم مات أو حاناً أو سقاه أو مفره، ح ۳ ص ۲۹۰، مکتبہ علوم اسلامیہ جمس۔  
هكذا في العالمکیرية: من سی مسجداً لم یزل ملکه عنه حتی یفرره عن ملکه بطریقه ویأذن بالصلوة فیہ أما الافرار فلابه لا یخلص له تعالی الا به، کتاب الوقف، الباب الحادی عشر فی المسجد، ح ۲ ص ۴۵۴، مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ۔

وفیه ایضاً: رجل له ساحة لا بناء فيها أمر قوماً وأما أن وقت الأمر بالیوم أو الشهر أو السنة ففي هذا الوجه لا تصیر الساحة مسجداً لو مات یورث عنه، کتاب الوقف، الباب الحادی عشر فی المسجد ح ۲ ص ۴۵۵، مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ۔

(۲) وفي العالمکیرية: فیم المسجد لا یحوز له أن یبنی حوایت فی حد المسجد أو فی مائه لأن المسجد اذا جعل حانوتاً ومسکناً تسقط حرمنه وهذا لا یحوز والماء تبع المسجد فیکون حکمه حکم المسجد، کتاب الوقف، الفصل الثانی فی الوقت علی المسجد وتصرف القیم وعیره فی مال الوقف علیه، ج ۲ ص ۴۶۲، مکتبہ بلوچستان ہکڈپو

هكذا في البحر الرائق: وفي المجنبی لا یحوز لقیم المسجد أن یبنی حوایت فی حد المسجد أو فناءه، کتاب الوقف، فصل فی أحكام المسجد، ح ۵ ص ۴۱۸، مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ۔

(۳) کتاب الوقف مطلب فیما لو حرب المسجد او غیره، ج ۴، ص ۳۵۸، مکتبہ ایچ ایم سعید، کراچی



شرح التوسیر، ج ۳ ص ۴۰۴ (ولو حرب ماحوله واستغی عنه یقی مسجداً عبد الامام والثانی (ای ابی یوسف) ادا الی قیام الساعة (وہ یفتی) وفي الشامیة (قوله ولو حرب ماحوله) ای ولومع بقده عامراً وکذا لو حرب وليس له ما یعمربه وقد استغی الناس عنه لبناء مسجد آخر) فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

## مسجد کی جگہ پر مدرسہ کی تعمیر

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین دریں مسئلہ کہ ہرے باب ایک مسجد ہے دو منزلہ اور مسجد کے ساتھ متصل ایک طرف مسجد کی زمین ہے جس میں طہارت خانہ پانی وغیرہ کا بندوبست ہے اور یہ جگہ علم مسجد سے خارج ہے۔ تو کیا اس وضو والی جگہ کے اوپر ہم ایک دینی مدرسہ تعلیم القرآن مقامی بچوں کے لیے قائم کر سکتے ہیں یا نہیں؟

﴿ج﴾

جوزمین مسجد کے لیے وقف ہے اس پر مدرسہ تعمیر کرنا درست نہیں<sup>(۱)</sup>۔ شرط الواقف کنص الشارع۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

## امام کا وقف مکان کو مدرسہ بنانا

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین دریں مسئلہ کہ (۱) یک مسجد شریف ہے اور اس کے احاطہ کے اندر پشت کی

(۱) کتاب الوقف مطلب فی فہم شرط الوقف کنص الشارع، ج ۴ ص ۴۳۳، مکتبہ ایچ ایم سعید کراچی۔ ہکذا فی الشامیہ مطلب ما خالف شرط الواقف فهو مخالف للنص والحکم بہ حکم بلا دلیل، وما خالف شرط الواقف فهو مخالف للنص وهو حکم لا دلیل علیہ، کتاب الوقف، ج ۶ ص ۷۶۰، مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ۔

ہکذا فی لعالمکیرۃ ویحور تعیر الوقف عن ہبتہ فلا یجعل لہ دار مستاناً، کتاب الوقف، الباب الرابع عشر فی المتفرقات، ج ۲ ص ۴۹۰، رشیدیہ کوئٹہ۔

ہکذا فی تصویر الأضرع مع اندر المحار، فاداتہم ولرم لا یعدک ولا یملک ولا یعاد ولا یرہن، کتاب الوقف، ج ۴ ص ۳۵۱، مکتبہ سعید کراچی۔

ہکذا فی الشامیہ لا وکذلک لیس للقیم الاستدال الا أن یصل لہ علیہ، کتاب الوقف، مطلب فی اشتراط الادخال والاخراج، ج ۴ ص ۳۸۵، مکتبہ ایچ ایم سعید۔

جانب ایک مکان اور کچھ زمین اس غرض سے وقف ہے کہ ہر امام مسجد جو بھی وقتاً فوقتاً خدمت پر مامور ہوتا ہے۔ اس مکان میں سکونت پذیر رہے اور ایک دینی مدرسہ جاری رہے۔ تو کیا کسی امام مسجد کو از روئے شریعت حق پہنچتا ہے کہ وہ مکان کی اپنی مرضی سے شکل و صورت تبدیل کر کے اسے اپنی ذاتی ملکیت بنائے۔

(۲) یہ کہ ایسی حالت میں تبدیلی مکان پر جو رویداد صرف کرے وہ شرعاً مسجد شریف سے موصول کرنے کا مجوز ہے۔ جبکہ مسجد شریف کی کسی قسم کی آمدنی بھی نہیں ہے۔

(۳) کیا اس مکان پر حق بعض رہنے کی صورت میں قبضہ مخلفانہ جائز ہے۔ یا کسی شرعی یا غیر شرعی حیلے و جواز کی بنا پر یہ اس کی ذاتی ملکیت ہو سکتی ہے۔

(۴) یہ کہ اہل متحدہ اور واقف کاران حال پر کیا شرعی حکم مائد ہوتا ہے۔ مفصل جواب عنایت فرماویں۔

### ﴿ج﴾

(۱) امام مسجد<sup>(۱)</sup> مکان وقف کی شکل و صورت کو اس وقت تبدیل کر سکتا ہے جبکہ وہ خود اس مسجد اور مکان کا متولی ہو یا دوسرے متولی یا انجمن جو مسجد کے انتظام و نگہہ کے لیے مقرر ہیں کی اجازت سے ہو، ورنہ اسے شکل و صورت کی اس تبدیلی کا حق نہیں پہنچتا ہے۔ ہانی وقف<sup>(۲)</sup> کو ذاتی ملکیت تو ہرگز نہیں بن سکتا، متولی کی اجازت سے ہو یا اس کی اجازت کے بغیر ہو، لان الوقف لا یملک، ہاں امام مذکور کو جب تک وہ اس خدمت پر مامور ہے شرط واقف کے مطابق<sup>(۳)</sup> اس مکان میں رہائش کا حق حاصل ہے۔

(۱) کما فی تصویر الأبصار مع رد المختار: ولایة نصب القیم الی الواقف ثم لوصیہ، کتاب الوقف، ج ۶ ص ۶۴۵، طبع رشیدیہ کوئٹہ۔ وفيہ أيضاً جعل الواقف الولاية لنفسه حار بالاجماع وكذا لو لم بشرط لاحد فالولاية له عند الثاني وهو طاهر لامذهب بهر حالاً لما بقنه المصنف ثم لوصیہ ان كان والا فللحاكم ص ۵۸۲ ج ۶۔

(۲) کما فی تصویر الأبصار مع رد المختار: فإذا تم ولرم لا یملک ولا یملک ولا یعار ولا یرهن، کتاب الوقف، ج ۴ ص ۳۵۱، مکتبہ ایچ ایم سعید کراچی۔  
هكذا فی الشامية: (قوله لا یملک) أي لا یكون مملوكاً لصاحبه ولا یملک أي لا یقل التملیک لغيره بالبيع وبحوه کتاب الوقف، مطلب مهم فرق أبو یوسف بین قوله موقوفة وقوله موقوفة علی فلان، ج ۶ ص ۵۳۹، رشیدیہ کوئٹہ۔  
هكذا فی البحر الرائق: ان الوقف لا یملک ولا یباع، کتاب الوقف، فصل فی أحكام المسجد، ج ۵ ص ۳۴۴، طبع مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ۔

(۳) کما فی در المختار: شرط الواقف کص الشارع کتاب الوقف، ج ۴ ص ۴۳۳، سعید کراچی  
هكذا فی الشامية، مخالف شرط الواقف فهو مخالف للنص، کتاب لوقف مطلب ما خالق شرط الواقف، الخ، ص ۷۶۰، ج ۶، رشیدیہ، کوئٹہ۔

هكذا فی تصویر الأبصار مع الدر المختار: ویبدأ من علته بعمارة ثم ما هو أقرب لعمارة کإمام المسجد ومدرس کتاب الوقف، ج ۵ ص ۵۶۳، مکتبہ رشیدیہ۔

هكذا فی الشامية: قل فی الحاوی القدسی، والذي یبدأ به من ارتفاع الوقف، أي من علته بعمارة شرط الواقف أولاً ثم ما هو أقرب الی العمارة۔

(۲) مسجد شریف کی جب تک کوئی آمدنی نہیں ہے اور وہ وقت پر چنہ دے دیا کرتے ہیں۔ تو اس چنہ کی رقم کو مکان مذکور پر خرچ کرنے کے لیے ضروری ہے کہ چنہ دہندگان کی صراحت اجازت ہو، یعنی ان سے چنہ لیتے وقت یا اس کے چنہ دیتے وقت یہ بات ان پر ظہر کر دی گئی کہ اس چنہ کو ہم مکان کی مرمت پر خرچ کریں گے اور پھر انہوں نے اس مقصد کے لیے چنہ دیا ہو، یا چنہ دہندگان کی دلالت اجازت ہو یعنی ان کے اوپر چنہ لیتے وقت یہ مقصد ظہر نہ کیا ہو لیکن انہیں خود پتہ ہو اس بات کا کہ یہ لوگ چنہ مذکور مکان کی مرمت پر یا مکان و مسجد دونوں پر خرچ کرتے ہیں، اور پھر بھی چنہ دیتے ہیں، اور مکان پر صرف کرنے سے نہیں روکتے تو یہ چنہ متولی یا انجمن جیسے بھی ضرورت ہو، ان کی اجازت سے مکان کی مرمت پر بھی خرچ کر سکتا ہے۔ لیکن اگر چنہ دہندگان نے چنہ کی رقم صرف مسجد پر خرچ کرنے کے لیے دی ہو اسے مکان مذکور پر ہرگز صرف نہیں کیا جاسکتا۔

(۳) جب تک امامت کے عہدہ پر رہے اسے رہائش کا حق حاصل ہے۔ امامت سے معزول ہونے کے بعد اسے رہائش کا حق نہیں پہنچتا ہے اور ذاتی ملکیت کسی صورت میں بھی نہیں بنا سکتا ہے۔

(۴) اگر امام مذکور مکان کو اپنی ذاتی ملکیت بنانا چاہے تو اہل محلہ و انجمن وغیرہ پر لازم ہے کہ امام مذکور کو امامت کے عہدہ سے معزول کر کے مکان سے اسے نکال دیں۔ بلا وجہ شرعی کے امام مذکور کو معزول کرنا جائز نہیں ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

## مسجد کی جگہ کا غلط استعمال

### ﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء کرام اس مسئلہ میں کہ جہاں ہم لوگ آباد ہیں وہاں ایک مسجد ہے جس کے آثار قدیمہ یہ بتلاتے ہیں کہ وہ مکمل سکھوں کے وقت کی کٹی ہوئی ہے۔ جس کے آس پاس میں مندرجہ ذیل مکانات جن کے نمبر مندرجہ ذیل معلوم ہوتے ہیں۔ نیز عرض ہے کہ اب تک اس مسجد کا کوئی جھگڑا مسجد کی پیروی کی خاطر نہ حکومت انگریزی میں کیا گیا ہے جس کی وجہ یہ ہے کہ وہ علاقہ تمام تر ہندوؤں کا تھا اور نقض امن کا خطرہ تھا۔ وہاں کے یہی مقامی لوگ بالکل بے ہمت تھے اور امیر لوگوں نے انگریزی حکومت میں اس کی طرف کوئی توجہ نہیں کی۔ جیسے مسجد کٹی ہوئی تھی ویسے رہی۔ جن مقامیوں کے قبضہ میں آئی، انہوں نے اس میں حصہ نہیں لیا۔ بوجہ نقض امن کے خطرہ کے اب چونکہ پاکستان کا قیام ہو گیا اور ہم مہاجرین وہاں کثرت سے آباد ہیں اور جگہ کی بہت تنگی ہے اور جو لوگ مقامی مسجد کے متولی بنے ہوئے ہیں انہوں نے ناجائز قبضہ کر رکھا ہے اور دوکانوں وغیرہ کا کرایہ کھا رہے ہیں اور لالچ کی وجہ سے مسجد کی جگہ روک رکھی ہے۔ اتنا سنا عرض ہے کہ مسجد کی اللہ واسطے پیروی

کرتے ہوئے ان مکانوں کے الاٹ منٹ کر کے مسجد کو برآمد کر دیا جائے اور اس کی شہادت کے لیے موقع کے آثار قدیمہ موجود ہیں۔

موقع کی داد دیتے ہوئے حق دار مسجد کے حق رسی فرما سکتے ہیں۔ جن لوگوں نے مسجد پر ناجائز قبضہ کر رکھا ہے ان سے بھی خالی کرایا جائے۔

### ﴿ج﴾

واقعی<sup>(۱)</sup> اگر یہ زمین پہلے قدیم سے مسجد کا ٹکڑا ہے اور اس کا ثبوت ہو جائے تو وہ لازماً مسجد کو واپس دی جائے گی مسجد ہو جانے کے<sup>(۲)</sup> بعد قیامت تک مسجد ہی رہتی ہے۔ وہ کسی طرح مسجد سے نکل نہیں سکتی۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔  
محمود عفا اللہ عنہ مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان شہر

(۱) كما في العالم كبرى: الوقوف التي تصادم أمرها ومات وارثها ومات الشهود الذين يشهدون عليها، فإن كانت لها رسوم في دواوين القضاء يعمل عليها فإذا تازع أهلها فيها أجريت على الرسوم الموجودة في ديوانهم وإن لم تكن لها رسوم في دواوين القضاة يعمل عليها تجعل موقوفة فمن أثبت هي ذلك حقا قضى له به هذا حكمه إذا لم تبق ورثة الواقف، كتاب الوقف، الفصل الثاني في الشهادة، ج ۲ ص ۴۳۹، مكتبة رشيدية كوثه۔

وفيه أيضاً: وتقبل الشهادة على الشهادة في الوقف وكذا شهادة النساء مع الرجال كذا في الظهيرية، وكذا الشهادة بالتسامع فلو أنهما شهدا بالتسامع وقالوا نشهد بالتسامع تقبل شهادتهما وإن صرحا به لأن الشاهد ربما يكون سنة عشرين سنة وتاريخ الوقف مائة سنة فيتيقن القاضي أن الشاهد يشهد بالتسامع لا بالعيان، كتاب الوقف، الفصل الثاني في الشهادة، ج ۲ ص ۴۳۸، مكتبة رشيدية كوثه۔  
(۲) كما في الدر المختار: ولو خرب ما حوله واستغنى عنه يبقى مسجداً عند الإمام والثاني أبدأ إلى قيام الساعة وبه مفتى، كتاب الوقف، ج ۶ ص ۵۵۰، مكتبة رشيدية كوثه۔

هكذا في البحر الرائق: وقال أبو يوسف هو مسجد أبدأ إلى قيام الساعة . سواء كانوا يصلون فيه أولاً وهو الفتوى، كتاب الوقف، فصل في أحكام المسجد، ج ۵ ص ۴۲۱، مكتبة رشيدية كوثه۔  
هكذا في العالم كبرى: أما على قول أبي يوسف . وإن خرب واستغنى عنه أهله لا يعود إلى ملك الباني، كتاب الوقف، الباب الحادي عشر في المسجد، ج ۲ ص ۴۵۸، مكتبة رشيدية كوثه۔

## وضو خانے کے اوپر چوبارہ کی تعمیر

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء کرام اس مسئلہ میں کہ مسجد شریف کے ایک کونے میں حجرہ، وضو کا مٹ، کنویں کی جگہ، نہانے کی جگہ، طہارت کی جگہ بنی ہوئی ہے اس کے اوپر چوبارہ بنانے کی اجازت ہے یا نہیں؟ چوبارہ کا کرایہ مسجد کے اخراجات میں صرف کیا جائے گا۔ نیز اس چوبارہ پر مرد و عورت دونوں رہ سکتے ہیں یا نہیں۔

نوٹ یاد رہے کہ حجرہ، وضو، کنویں کی جگہ، نہانے کی جگہ اور طہارت کی جگہ ابتداء سے مسجد شریف کے اکٹھے بنوائے تھے۔

فدوی حق نواز متولی مسجد

﴿ج﴾

حجرہ برائے سکونت امام مسجد نیز غسل خانہ طہارت خانہ، وضو اور کنویں کی جگہ جب ابتداء ہی میں مسجد کے ساتھ متصل بنائی گئی ہیں۔ تو بدلتا یہ وقف علی المسجد ہے۔ مسجد نہیں اور نہ اس زمین کو مسجد کی حرمت حاصل ہے جو نماز کے لیے مخصوص ہے<sup>(۱)</sup>۔ لہذا اس جگہ پر بدلتا مکان مسجد کے مصالح کے لیے بنایا جاسکتا ہے۔ اس کا کرایہ<sup>(۲)</sup> مسجد پر صرف کیا جاوے گا۔ اس میں ہر مرد و عورت سکونت کر سکتے ہیں۔ واللہ اعلم۔

محمود عفا اللہ عنہ، مفتی مدرسہ قسَم العلوم ملتان

(۱) کما فی العالمگیریہ: ولو کانت الأرض متصلة ببيوت المصر يرعب الناس في استجار بيوتها وتكون غلة ذلك فوق علة الررع والسحيل كان للقيم أن يسي فيها بيوتاً فيواجرها، كتاب الوقف، الباب الخامس في ولاية الوقف وتصرف القيم في الأوقاف، ج ۲ ص ۴۱۴، مکتبہ بلوچستان بک ڈپو۔

(۲) کما فی البحر الرائق، قال في الخلاصة وهذا دليل على أن المسجد إذا احتاج إلى نفقة تواجر قطعة منه بقدر ما ينفق عليه، كتاب الوقف، ج ۵ ص ۳۳۹، مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ۔

هكذا في العالمگیریة: وسئل المحمدي عن قيم المسجد يبيع فيه المسجد ليتجر انقوم هل له هذه الإباحة فقال إذا كان فيه مصلحة للمسجد فلا بأس به أن شاء الله، كتاب الكراهية، الباب الخامس في آداب المسجد، ج ۵ ص ۳۲۰، مکتبہ علوم اسلامیہ چمن بلوچستان۔

## مسجد کی زمین سے راستہ نکالنا

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علمائے کرام دریں مسئلہ۔ ایک شخص نے زمین خریدتے وقت ایک کنار زمین وقف برائے مسجد کر دی ظاہر اس کی سمجھ حد بندی نہیں کی گئی۔ چونکہ یہ زمین وقف شدہ سڑک کے ماتحت ہے تو کسی ماتحتہ وقف شدہ میں سے راستہ نکالنا یا کوئی اور رد و بدل کیا جاسکتا ہے یا نہیں؟ شرعاً تفصیل سے تحریر فرما کر عند اللہ ماجور ہوں۔

﴿ج﴾

بسم اللہ الرحمن الرحیم۔ خریدتے وقت ایک کنار زمین معصوم سڑک کے ساتھ ماتحتہ وقف کرنے سے وقف صحیح ہو جاتا ہے اس لیے کہ یہ مقرر و معصوم (۱) ہے اور چونکہ خالی زمین ہے اور اس کا راستہ سڑک کی طرف ہے۔ اس لیے یہ وقف زمین برائے مسجد مع اطریق ہے جو صحیح ہے اور (۲) بنا برقوں امام ابو یوسف مست کہ وقف شدہ مسجد یعنی میں نے اس کو وقف برائے مسجد کر دیتے وقف لازم ہو جاتا ہے۔ اس کے بعد رجوع کرنے اور اس میں رد و بدل کرنے کا اختیار واقف اور نہ کسی اور کو حاصل ہوتا ہے۔ اس وقف مذکورہ میں سے راستہ نہیں نکال سکتا اور فتویٰ (۳) بھی امام ابو یوسف رحمہ اللہ کے قول پر دیا گیا ہے۔ کما قال (۴) الکنز ص ۲۲۶۔ من بنی مسجداً لم یزل ملکہ عنہ حتی یفرزہ عن ملکہ بطریقہ ویاذن للناس بالصلوة فیہ فاذا صلی فیہ واحد زال ملکہ و فی الدر المختار مع شرحہ الشامی ج ۳ ص ۴۰۵-۴۰۴ (ویزول (۵) ملکہ عن المسجد و المصلی) بالفعل و (بقولہ جعلتہ مسجد) عبداللہ (و شرط محمد) والامام (الصلوة فیہ) بحماعة وقیل یکفی واحد وجعلہ فی الحانۃ ظاہر الروایۃ وقال الشامی (۶)

(۱) کما فی الدر المختار: و شرطہ شرط سائر الترعات وأن یکون قریبہ فی داتہ معلوماً .. حتی لو وقف شیئ من ارضہ ولم یسمہ لا یصح ولو بین بعد دلث، کتاب الوقف، مطب قد ثبت الوقف بالضرورة، ج ۶ ص ۵۲۲، مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ۔

(۲) کما فی البحر الرائق: وقال أبو یوسف یزول ملکہ بقولہ جعلتہ مسجداً لأن التسلیم عنہ لیس بشرط کتاب الوقف، فصل فی احکام المسجد، ج ۵ ص ۴۱۶، مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ۔

ہکذا فی الدر المختار مع رد المحتار۔ ویزول ملکہ عن المسجد والمصلی بالفعل، وبقولہ: جعلتہ مسجداً عبداللہ، کتاب الوقف، فصل فی احکام الصحیح، ص ۴۱۶، ح ۵، مکتبہ رشیدیہ۔

(۳) کما فی الشامی: و فی الدر المستفی، وقدم فی لتویر والدرر والوقایۃ وغیرہا قول أبی یوسف وعمت أرجح فی الوقف والقضاء کتاب الوقف، مطلب فی احکام المسجد، ج ۶ ص ۵۴۷، مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ۔

(۴) کتاب الوقف، ج ۵ ص ۴۱۵، مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ۔

(۵) کتاب الوقف، فصل فی احکام المسجد، ج ۶ ص ۵۴۶، مکتبہ رشیدیہ۔

(۶) کتاب الوقف، مطلب فی احکام المسجد، ج ۶ ص ۵۴۷، مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ۔

تحتہ وفي الدر المنقہ وقدم فی التویر والدرر والوقایة وغیرہا قول ابی یوسف رحمہ  
وعلمت ارجحیتہ فی الوقف والقضاء ان فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

## مسجد کے صحن میں کرایہ کے لیے حجرہ بنانا

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین دریں مسئلہ کہ ایک مسجد جو کہ محلہ قائم وال میں نزد قبرستان تعمیر ہے۔ اس مسجد کے  
صحن میں جہاں عبادت کی جاتی ہے کیا اس صحن کے اندر حجرہ بغرض کرایہ وغیرہ تعمیر ہو سکتا ہے۔ جبکہ دو عدد حجرے  
اس سے پہلے مسجد کی ملکیت میں موجود ہیں اور وہ دونوں حجرے -/۳۰ روپے ماہوار کرایہ پر چل رہے ہیں۔ نقشہ  
مسجد بھی پیش خدمت ہے۔ اور مطابق نقشہ موقع بھی ملاحظہ فرما سکتے ہیں۔

﴿ج﴾

زمین کا جو حصہ ایک مرتبہ مسجد میں داخل ہو چکا ہے اور نماز کے لیے <sup>(۱)</sup> اس کو مختص کیا گیا ہے۔ اب کسی بھی  
غرض کے لیے اس حصے کو مسجد سے خارج کرنا جائز نہیں۔ یہ حصہ مسجد ہی رہے گا۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

## مسجد کے حجرہ کو دکان بنانا

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں ایک مسجد جو کہ برب سڑک ہے اور اس کا حجرہ بھی سڑک پر ہے۔  
کیا اس کا دروازہ سڑک کی طرف نکال کر اس میں امام مسجد اپنا کاروبار کر کے اس مسجد کو آباد کر سکتے ہیں۔ اس کے  
علاوہ مسجد میں بے روٹھی رہتی ہے۔ برائے مہربانی مسئلہ کا جواب دے کر مشکور فرمادیں۔

(۱) کما فی العالم الکبریۃ قیم المسجد لا یجوز لہ أن ینبئ حوائت فی حد المسجد أو فی فناءہ لأن  
المسجد اذا جعل حائوتاً ومسکناً تسقط حرمتہ وهذا لا یجوز، والعناء تبع المسجد فیکون حکمہ  
حکم المسجد، کتاب الوقف، الباب الحادی عشر فی المسجد، ج ۲ ص ۴۶۳، مکتبہ بلوچستان،  
بکڈہو، کوئٹہ۔ ہکذا فی البحر الرائق: وفي المجتبی: لا یجوز لقیم المسجد أن ینبئ حوائت  
فی حد المسجد أو فی فناءہ کتاب الوقف، فصل فی احکام المسجد، ج ۵ ص ۴۱۸، مکتبہ رشیدیہ۔  
کذا فی قاضی خان، ولو أن قیم المسجد أراد أن ینبئ حوائت فی حریم المسجد وفناءہ، قال الفقہ ابو  
الیث رحمہ اللہ: لا یجوز لہ أن یجعل شیئاً من المسجد مسکناً أو مستعلاً، کتاب الوقف، باب  
الرجل یجعل دارہ مسجداً، ج ۲ ص ۲۹۳، مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ۔

### ﴿ج﴾

مسجد کے حجرہ کو نمازیوں کے مشورہ سے دکان<sup>(۱)</sup> کی ہیئت میں تبدیل کیا جاسکتا ہے بشرطیکہ اس دکان کی وجہ سے فتنہ و فساد برپا نہ ہو۔ پھر اس دکان کو امام مسجد یا کسی اور نیک آدمی کو کرایہ پر دیا جاسکتا ہے اور یہ بھی اختیار ہے کہ امام سے کرایہ نہ لیں۔ یا کم کرایہ لیں یا مناسبت سے لے کر اتنا یا اس سے کم و بیش تنخواہ میں اضافہ کر دیں سب جائز ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔  
محمد عبداللہ عفا اللہ عنہ ۳ رجب الثانی ۱۴۹۳ھ

### مسجد کی اشیاء کو کرایہ پر دینا

### ﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء کرام اس مسئلہ کے بارے میں کہ مسجد کی ملکیتی اشیاء غیر منقولہ مثلاً مکان دکان اور منقولہ مثلاً لاؤڈ سپیکر شامیانے کرایہ پر دینا جائز ہے یا نہیں۔

### ﴿ج﴾

مسجد کی وہ ملکیتی اشیاء جو بناتے وقت کرایہ پر دینے کا ارادہ بھی ہو اور مسجد کے لیے<sup>(۲)</sup> سامان دینے والوں نے دیتے وقت کرایہ پر دینے کی اجازت دی ہو۔ تو وہ سامان کرایہ پر دینا جائز ہے۔ اگر بناتے وقت کرایہ پر دینے کا ارادہ نہ ہو اور اسی طرح اگر معطین نے اجازت نہ دی ہو تو پھر کرایہ پر دینا جائز نہیں۔

### مسجد کے صحن کو مدرسہ میں تبدیل کرنا

### ﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین دریں مسئلہ کہ مانسہرہ شہر کی قدیم ترین مساجد میں سے ایک مسجد نمایاں والی ہے۔

(۱) كما في العالمكيرية: مثل عن قيم المسجد يبيع فناء المسجد ليتجر القوم هل له هذه الإباحة فقال اذا كان فيه مصلحة للمسجد فلا بأس به كتاب ناقابل فهم ج ۵ ص ۳۲۰، رشيدية كوئته۔

(۲) كما في الدر المختار: قولهم شرط الواقف كص الشارع، أي في المهور والدلالة ووجوب العمل به، كتاب الوقف، ج ۶ ص ۶۶۴، مكتبة رشيدية۔

كذا في الشامية: وما خالف شرط الواقف فهو مخالف للنص فيجب اتاعه كتب الوقف، مطلب مما خالف شرط الواقف، ج ۶ ص ۷۶۰، مكتبة رشيدية كوئته۔

هكذا في العالمكية: ولا يجوز تغير الوقف عن هيئة فلا يجعل له دار البستانا، كتاب الوقف، الباب الرابع عشر، ص ۴۹۰، ج ۲، مكتبة رشيدية كوئته۔



آج سے تقریباً دو تین سال قبل اس مسجد میں ایک مووی صاحب بحیثیت امام مقرر ہوئے۔ ان کے تقرر کے کچھ عرصہ بعد مسجد مذکور کے متولی ایک خان صاحب تھے کا انتقال ہو گیا۔ اس کے بعد مسجد کی عمرت میں تبدیلی کی گئی۔ جو حسب ذیل ہے۔ مسجد کے صحن جس پر جو سردیوں میں دھوپ میں باجماعت نماز ہوتی تھی اس صحن کو کھود کر ایک تہ خانہ میں تبدیل کر دیا ہے۔ اور اس تہ خانہ میں دور ہاشمی حجرے اور طلبہ کے لیے درس گاہ بنائی گئی ہے۔ اور وضو خانہ بھی بنایا گیا۔ یہ تبدیلی موجودہ امام صاحب کے برزور اصرار پر لائی گئی ہے۔ تو کیا یہ تبدیلی شرعاً درست ہے؟ اور مسجد کے کسی حصہ کو کسی اور کام کے لیے استعمال کرنا جائز ہے یا نہ؟

### ﴿ج﴾

مسجد کا جو حصہ سردیوں میں نماز کے لیے استعمال کیا جاتا تھا اگر یہ حصہ واقعی مسجد ہی کا صحن تھا عرفاً اور مسجد کی انتظامیہ اس حصہ کو مسجد ہی سمجھتے رہے اور اس کے ساتھ مسجد کا معاملہ کرتے رہے تو یہ حصہ اب بھی مسجد ہے اور کسی (۱) بھی مصدحت کے لیے اس کو مسجد سے الگ نہیں کیا جاسکتا۔ اس پر رہائشی کمرے اور وضو خانہ بنانا درست نہیں۔ البتہ اگر یہ حصہ (۲) مسجد کا باقاعدہ حصہ اور صحن نہ تھا تو یہ تصرف درست ہے۔ مقامی طور پر علماء موقع پر جا کر تحقیق کر کے شرعی حکم صادر فرمادیں۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

## حجرہ مسجد کی حیثیت تبدیل کرنا

### ﴿س﴾

علماء کرام و مفتیان دین متین مسئلہ مندرجہ ذیل میں کیا فرماتے ہیں۔ نقشہ بالا کے مطابق ایک مسجد کا نقشہ

(۱) کما فی رد المحتار وہ صرح فی الأسعاف، واداکان السرداب أو العلو لمصالح المسجد أو کانا وقفاً علیہ صار مسجداً، قال فی الحر وحاصله أن شرط کونه مسجداً أن یکون سفلہ وعبودہ مسجداً لیستقطع حق العبد عنه، بقوله تعالیٰ (وإن المساجد لله) کتاب الوقف، ح ۴ ص ۳۵۷، ایچ ایم سعد کراچی۔ کذا فی فتح القدیر، کتاب الوقف، فصل فی أحكام المسجد۔

کذا فی الشامیة: علی أنهم صرحوا بأن مرعاة عرض الواقفین واجبة وجب العمل بما أرادہ، ولا یجوز صرف النقط عن مدلوله العرفی، لأنه صار حقیقة عرفیة فی هذا المعنی، کتاب الوقف، فصل برأعی شرط الوقف فی اجارۃ، مطلب عرض الواقفین واجبة والعرف یصلح مخصصاً، ح ۴ ص ۴۴۵، سعید کراچی۔

(۲) کما فی الہمدیۃ مسئلہ الجمعدی: عن قیم المسجد المسجد لیتحجر القیوم هل له هذه للاجاجة فقال اذا کان فیہ مصلحة للمسجد فلا بأس به انشاء الله، کتب الکراہیۃ الباب الخامس فی آداب المسجد، ص ۳۲۰، ج ۵، رشیدیہ کوئٹہ۔

ہکذا فی البحر الرائق: کتاب الوقف، ص ۳۳۹، ح ۵، رشیدیہ کوئٹہ۔

ہے کیا حجرہ امام، مسجد کے حکم میں نہیں ہے۔ ابتدائی بناتے مسجد میں اس کو بطور حجرہ کے برائے رہائش امام وغیرہ ضروریات مسجد کے لیے بنایا گیا تھا۔ چنانچہ امام اور اس کے بہنوں کی رہائش اور جو تاسے چٹنا پھرنے اور جنابت کی حالت میں سونا وغیرہ امور اس میں سرانجام پاتے تھے۔ اور بدلتی کے انکار کے یہ عمل آج تک جاری رہا۔ اب متولی مسجد چاہتا ہے۔ حجرہ کا دروازہ شارع عام کی طرف ہو بازار ہے نکال کر اس سے مسجد کی آمدنی کے لیے کرایہ پر کسی دکاندار کو دیا جاوے اور اس کے اوپر امام کی رہائش کے لیے حجرہ بنا دیا جائے۔ اگرچہ امام کی رہائش کے لیے جنوبی جانب کو کمرہ موجود ہے۔ اور جنوبی جانب کمرہ طبع پر بار خانہ بھی موجود ہے۔ لیکن پھر بھی وہ اوپر کمرہ بنانا چاہتا ہے۔ البتہ نیچے کے حجرہ کو صرف مسجد کی منفعت کی خاطر کان بنا کر یہ پردینا چاہتا ہے۔ یا متولی کے لیے یہ تصرف جائز ہے یا نہیں۔ بیذاتوجروا۔

### ﴿ج﴾

جب کہ صورت سنو۔ میں حجرہ مذکورہ بالا مسجد کے حکم میں نہیں ہے بعد مسجد کی ضروریات کے لیے وقف علی المسجد ہے۔ تو اس کو مسجد گاہ کی شرافت مخصوصہ اور عظمت حاصل نہیں۔ اور اسے مسجد کی ضروریات کے پیش نظر کرایہ (۱) پر دکان کے لیے دینا جائز ہے۔ نیز اس حجرہ کا دروازہ شارع عام کی طرف نکالنا لازم ہے۔ شارع عام اور بازار میں ہر ایک مکان کا دروازہ نکالا جاسکتا ہے۔ کسی کو اعتراض کا حق نہیں پہنچتا۔ بلکہ یہاں تو امام کی رہائش گاہ ہونے کی صورت میں بھی اس کا دروازہ شارع عام کی طرف ہونا چاہیے تاکہ مسجد کے صحن (۲) میں اس کا راستہ

(۱) کما فی الہدیۃ: مثل الحجندی عن قیم المسجد بیع فہا المسجد لیتجر القوم هل لہ ہذہ الإباحۃ فقال اذا کان فیہ مصلحۃ للمسجد فلا بأس بہ ان شاء اللہ، کتاب الکراہیۃ، الباب الخامس فی آداب المسجد، ج ۵ ص ۳۲۰، مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ۔

ہکذا فی السحر الرائق: قال فی الحلاصۃ، وھذا دلیل علی أن المسجد اذا احتاج الی نفقۃ تو حر قطعۃ منہ بقدر ما ینفق علیہ، کتاب الوقف، ج ۵ ص ۳۳۹، مکتبہ رشیدیہ۔

(۲) کما فی الہدیۃ: ان أرادوا أن یجمعوا شیاناً من المسجد طریقاً للمسجمین فقد قبل لیس لہم ذلک وانہ صحیح، کما فی المحيط، کتاب الوقف، الباب الحادی عشر فی المسجد، ج ۲ ص ۴۵۷، رشیدیہ کوئٹہ۔

وفیہ ایضاً ولو کان الی المسجد مدخل من دار موقوفہ فلا بأس للامام أن یدخل للصلوۃ من ہذا الباب، کتاب الکراہیۃ، الباب الخامس فی آداب المسجد، ص ۳۲۰، ج ۲، رشیدیہ کوئٹہ۔

وفیہ ایضاً دار لمدرس المسجد مملوکہ متصلۃ بحائط المسجد هل لہ أن یقف حائط المسجد ویجعل من بینہ باباً الی المسجد فقالوا لیس لہ ذلک کتاب الکراہیۃ، الباب الخامس فی آداب

المسجد، ج ۵ ص ۳۲۰، رشیدیہ کوئٹہ۔

نہ گزرے۔ مسجد کے صحن کو ہمیشہ کے لیے راستہ بنانا خلاف ادب مسجد ہے۔ واللہ اعلم۔

محمود عفا اللہ عنہ مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان

## مسجد کے دالان کو کرایہ پر دینا

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ مسجد کے متصل ایک حجرہ ہے جس کا صحن دالان بھی تھا۔ جہاں جوتے اتارا کرتے تھے۔ پھر جب تنگی محسوس ہوئی۔ تو رمضان شریف میں اس جگہ فرش لگا لیا گیا۔ تاکہ وہاں افطاری بھی کر لیا کریں۔ اور نماز بھی پڑھ لیتے تھے۔ اب حجرہ کو مع دالان کے کرایہ پر دینا یا استعمال کرنا درست و جائز ہے یا نہیں۔ فقط والسلام۔ بینوا تو جروا۔ من جانب چوہدری صاحب علی قاسم بیل۔

﴿ج﴾

جائز نہیں۔ لما فی عالمگیری<sup>(۱)</sup>۔ لایجوز ان یبنی حوائت فی حد المسجد اوفی فناءه لان المسجد اذا جعل حائوتا ومسکاً تسقط حرمتہ وهذا لایجوز والفناء تبع للمسجد فیکون حکمہ حکم المسجد کذا فی محیط السرخسی۔ فناء مسجد کی حرمت اور کرامت اس طرح فوت ہو رہی ہے اس لیے ایسا کرنا صحیح نہیں۔ واللہ اعلم۔

محمود عفا اللہ عنہ مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان

(۱) کتاب الوقف الباب الحادی عشر فی المسجد، ج ۲ ص ۴۶۲، مکتبہ بلوچستان ہک ڈپو۔

ہکذا فی البحر الرائق: وفي المحتسب لا يجوز لقيم المسجد أن یبني حوائت فی حد المسجد اوفی فناءه، کتاب الوقف فصل فی أحكام المسجد، ج ۵ ص ۴۱۸، رشیدیہ کوئٹہ۔

کذا فی فتاویٰ قاضی خاں ولو أن قیم المسجد أراد أن یبني حوائت فی حريم المسجد وفي فناءه، قال الفقیه أبو اللیث: لا یجوز له أن یجعل شیئاً من المسجد مسکاً أو مستعلاً کتاب الوقف، باب الرجل یجعل داره مسجداً، ج ۳ ص ۲۹۳، مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ۔

کما فی الہندیہ: سلطان اذن لقوم أن یجعلوا أرضاً من أرض البلد حوائت موقوفة علی المسجد وأمرهم أن یریدوا فی مساجدهم، یطروا ان کانت البلدة فتحت عوة یجوز أمره ادا کان لا یضر بالمارة لأن البلد ادا فتحت عسوة صارت ملکاً للفرقة فجاء أمر السلطان فیها، کتاب الوقف، الباب فی المساجد، ج ۲ ص ۴۵۷، رشیدیہ کوئٹہ۔

کذا فی التاتار حایہ: کتاب الوقف، أحكام المسجد، ج ۵ ص ۸۴۳، ادارة القرآن کرائشی۔

وکذا فی البحر الرائق: کتاب الوقف، فصل فی أحكام المسجد، ج ۵ ص ۴۱۷، رشیدیہ کوئٹہ۔

## مسجد کے درمیان سے سڑک نکالنا

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں جس کے حالات یہ ہیں۔ ہم مشرقی پنجاب سے مہاجر ہیں، ۱۹۴۸ء سے موضع پیلاں میں آباد ہیں جس محلہ میں ہم آباد ہیں، اس میں کوئی مسجد نہیں کیونکہ یہ تمام محلہ ہندو آبادی کا تھا۔ اس وجہ سے ہم مہاجرین نے چندہ کر کے متروکہ ایک پلاٹ پر مسجد تعمیر کر لی اور باقاعدہ نماز شروع کر لی۔ اس مسجد میں روزانہ پنجگانہ نماز باجماعت ادا ہوتی ہے۔ مسجد آباد ہے اب محکمہ پی ڈبلیو ڈی اس مسجد کے درمیان ایک سڑک گزارنا چاہتا ہے جس کی وجہ سے مسجد شہید ہوتی اور برباد ہوتی ہے۔ نوٹ مسجد ۱۹۴۸ء سے تعمیر شدہ ہے اور سڑک بعد میں نکالی جا رہی ہے۔ مسجد مہاجرین نے تعمیر کی ہے اور اب بھی مہاجر قابض ہیں۔ مسجد متروکہ جائداد پر بنی ہوئی ہے۔ جس وقت مسجد بنائی گئی یہ پلاٹ کسی کو الٹ نہیں ہوا۔ کیا اس مسجد کو شہید کر سکتے ہیں، اور کسی دوسری جگہ تعمیر کر سکتے ہیں۔ اور اگر اس مسجد کو شہید کر کے دوسری جگہ بنا سکتے ہیں تو کیا شرائط ہیں۔ مفصل جواب عنایت فرمادیں۔

﴿ج﴾

سردار نشتر مرحوم جب پنجاب کے گورنر تھے انہوں نے یہ اعلان فرمایا کہ جو مسجدیں متروکہ اراضی میں بلا اجازت بنائی گئی ہیں ان کی (۱) اجازت دیتا ہوں اور انہیں درست تسلیم کرتا ہوں۔ گورنر مرحوم کے اس اعلان کے بعد ضلع میانوالی جو سابق پنجاب کا حصہ تھا۔ کی مسجدیں بھی جائز بن چکی تھیں۔ اور وہ (۲) قیامت تک مسجدیں رہیں گی۔ ان میں کسی قسم کی مداخلت کرنا جائز نہیں (۳)۔ علامۃ المسلمین پر لازم ہے کہ وہ ہر قیمت پر اس جائز مسجد کی حفاظت کریں اور شہید نہ ہونے دیں۔ قانونی چارہ جوئی بھی جہاں تک ہو سکے کی جاوے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

محمود عفا اللہ عنہ مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان

(۱) کذا فی التاتارخایۃ، کتاب الوقف، احکام المسجد ص ۸۴۲، ح ۵، ادارة القرآن کراتشی۔

وکذا فی البحر الرائق، کتاب الوقف، فصل فی احکام المسجد، ص ۴۱۷، ح ۵، رشیدیہ۔

(۲) کما فی الدر المختار: ینقی مسجداً عند الإمام والثانی ابدالاً فی قیام الساعة وہ یفتی، کتاب الوقف، ج

۴ ص ۳۵۸، معبد کراتشی۔ ومثله فی البحر الرائق: کتاب الوقف، فصل فی احکام المسجد، ح

۵ ص ۴۲۱، مکبہ رشیدیہ کوئٹہ۔

(۳) کما قال اللہ تعالیٰ: وتعاونوا علی البر والتقوی الخ، المائدہ۔

ہکذا فی احکام القرآن، ان الامر بالمعروف والنہی عن المنکر واجبان فی الامور الواجبة فعلاً أو ترکاً

علی القادر علیہا، ح ۲ ص ۵۷، ظفر احمد عثمانی۔ ہکذا قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم من

رای منکم منکرأ فلیغرہ۔ فان لم یستطع فلیسأ، رواہ الترمذی، أبواب المنی، باب ما جاء فی تعیر

المنکر بالید أو بلسان أو بالقلب، ج ۲ ص ۴۰، طبع معبد کراتشی۔

## زبانی وقف برائے مسجد

بِسْمِ اللّٰهِ

کیا فرماتے ہیں علماء دین میں مسئلہ کہ ایک شخص نے زبانی کا می وادیوں کے سامنے اپنے بیٹے سے کہا کہ یہ چار کنال زمین میں مسجد کے لیے دیتا ہوں۔ اس بات کو یہ بولے تقریباً عرصہ ۱۰ سال ہو چکا ہے اور کوئی تحریر وغیرہ نہیں کی۔ اب صورت مسئلہ یہ ہے کہ وقف کرنے والے نے اپنے بیٹے کو کہا کہ اس کی قبر مسجد میں جو تیوں کی جگہ بنادینا وصیت کے مطابق قبر بنائی گئی۔ مسجد کی تعمیر نہیں ہوئی۔ صرف جگہ کا قیمن اور تھا ا بنا دیا گیا ہے اور ایک طرف ناکہ لگا دیا گیا ہے اور قبر بنانے کے بعد اس دن سے وہاں چار اذانیں اور نماز پانچ جمعاعت ہوتی ہے اور بچے بھی پڑھتے ہیں تو کیا شرعاً یہ جائز ہے۔ اگر جائز نہیں تو کیا اس صاحب قبر کا بیٹا جگہ زمین سے پانچ مرے زمین دے دے۔ کیا ختم ابدی ہو جائے گا۔ تاکہ قبر وہیں رہ سکے اور بعد میں اس جگہ صاحب واقف کے وارث یا غیر آدمی دفن کیے جاسکیں؟

﴿ج﴾

صورت مسئلہ میں بر تقدیر صحت (۱) واقعہ زبانی وقف کرنے سے بھی وہ زمین مسجد کے لیے وقف ہوگئی۔ اب اس معین جگہ میں واقف کو دفن نادرست نہیں تھا (۲)۔ اب جبکہ قبر بن گئی ہے تو اب میت (۳) کو

(۱) کما فی الدر المختار ویروں ملکہ عن المسجد والمصلیٰ با فعل وبقوله: جعلته مسجداً عند الثانی، کتاب الوقف، ج ۶ ص ۵۱۶، مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ۔

ہکذا فی البحر الرائق وقال أبو یوسف: یروى ملکہ بقوله جعلته مسجداً لأن التسمیة عنده لیس بشرط، کتاب الوقف، فصل فی أحكام المسجد، ح ۵ ص ۴۱۶، مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ۔

ومثله فی الشامیة: وعدا سی یوسف یروى بمجرد المقول، کتاب الوقف، مطلب ادا وقف کل نصف علی حدة، ح ۵ ص ۵۱۶، مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ۔

(۲) کما فی رد المختار: ومقتضاه أنه لا یدفع فی مدفن خاص کما یفعله من یسی مدرسة وحوها، وبسی له یقرها مدفناً، کتاب الصلوة، مطلب فی دفن الميت، ح ۳ ص ۱۶۶، مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ۔

ومثله فی العالمگیریہ وعدہما حبس العین علی حکم ملک اللہ تعالیٰ عنی وجه تعود منفعۃ الی العباد، فلیرم ولا یساح ولا یبورت ولا یوهب، کتاب الوقف، باب الأول، ح ۲ ص ۳۵۰، رشیدیہ کوئٹہ۔

ہکذا فی الشامیہ قال سی عابدین (فوقہ لا یمیت) ائی لا یكون مملوکاً لصاحبه أو لا یمیت، ائی لا یقبل التملیک بغيره بالسبع وحوه لاسحبة تملیک الحارح عن ملکہ، کتاب الوقف، ح ۴ ص ۳۵۲، سعید کرائشی۔

(۳) کما فی الدر المختار ولا یسح من بعد اهالة لمراب، الا بحق ادسی کأل تکور الأرض معصوب کتاب الصلوة، باب الجنائز، ح ۳ ص ۱۷۰، مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ۔

ہکذا فی فتح القدر: ولا یسح بعد اهالة التراب لمدة طويلة ولا قصيرة الا لعذر والعذر أن الأرض معصوبہ، کتاب الصلوة، باب الجنائز، فصل فی الدفن، ح ۲ ص ۱۰۱، مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ۔

وہاں سے نکالنا جائز نہیں ہے۔ واقف کا بیٹا اگر اس کے ساتھ ماحقہ اراضی قبرستان کے لیے وقف کرنا چاہتا ہے تو یہ بھی درست ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

## مسجد کے صحن میں اسکول کی تعلیم

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین دریں مسئلہ کہ کچھ عرصہ قبل مسجد کو اس کا ماحقہ حصہ وقف کیا گیا۔ جہاں وضو خانہ بھی رہا۔ بعد میں وضو خانہ کو تبدیل کر دیا گیا۔ وہاں ایک عدد برآمدہ اور چھوٹا سا سنور بھی مسجد کے سامان کے لیے بنایا گیا۔ برآمدہ کے بنانے کی غرض وغایت صرف قرآن مجید کی تعلیم اور عربی دینی تعلیم کا سلسلہ شروع کرنا تھا۔ انتظامیہ مسجد کے تبدیل ہونے کے ساتھ اس برآمدہ کو پرائمری سکول کھول کر استعمال کیا جا رہا ہے۔ جبکہ اس اسکول (یعنی برآمدہ) میں بچوں کے آنے کا متباد راستہ بھی نہیں ہے۔ ان کا آنا جانا مسجد سے ہوتا ہے۔ حل طلب مسئلہ یہ ہے کہ وقف شدہ رقبہ پر مسجد کے فرد کے عداوہ تعمیر وغیرہ کی جاسکتی ہے؟ اگر نہیں تو تعمیر شدہ برآمدہ کو گرا دینا چاہیے یا نمازیوں کے لیے چھوڑ دینا چاہیے۔ دوسرے۔ یہ کہ اس برآمدہ میں پرائمری کا شعبہ قائم کرنا چاہیے یا ختم کرنا چاہیے؟ قائم کرنا چاہیے تو کن وجوہ کی بنا پر۔ شرعی نقطہ نگاہ سے آگاہ فرمادے مسجد کی حرمت اور اس کی بقا کو مد نظر رکھتے ہوئے وضاحت فرمائی جاوے۔

﴿ج﴾

مسجد کے لیے وقف شدہ اراضی کو مسجد ہی کی ضروریات میں استعمال کرنا لازم ہے۔ اس میں بچوں کے لیے سکول جاری کرنا ہرگز جائز نہیں ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

بندہ محمد اسحاق غفر۔ نائب مفتی مدرسہ قسَم العلوم ملتان

## مسجد میں توسیع کے بجائے اسکول کی تعمیر

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ ایک مالک مکان نے اپنے مکان میں سے مکان کے متصل جامع مسجد کی توسیع کے لیے کچھ زمین مفت اور کچھ زمین معمولی قیمت پر مسجد کے امام کو دے دی تاکہ مسجد میں توسیع کر سکے۔ اس مقصد کے لیے مسجد والوں نے بھی کچھ کام کیا اور مٹی ڈال کر تھکڑا بنا دیا۔

اب معلوم ہوا ہے کہ امام صاحب مسجد کی توسیع کے بجائے بچوں کا سکول بنانا چاہتے ہیں جب کہ مالک

مکان نے مخالفت کی ہے اور اپنی دی ہوئی زمین واپس لینے کا مطالبہ کرتے ہیں۔ تو مالک مکان دی ہوئی زمین واپس لے سکتا ہے یا نہیں؟

### ﴿ج﴾

صورت مسئلہ میں بر تقدیر صحت واقعہ اس رقبہ پر صرف مسجد<sup>(۱)</sup> کی تعمیر درست ہے۔ اس رقبہ<sup>(۲)</sup> پر بچوں کے لیے سکول بنانا جائز نہیں ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

## وضو خانے کی بجائے دکانوں کی تعمیر

### ﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء کرام دامت برکاتہم اس مسئلہ میں کہ مسجد شریف کی وہ جگہ جہاں وضو کیا جاتا ہے جب سے مسجد شریف بنی ہے اسی دن سے اس جگہ ٹوئیں وغیرہ لگائی گئی ہیں۔ اگر نمازی زیادہ ہو جاویں تو سقاوے والی جگہ نماز بھی پڑھ لی جاتی ہے، اب مسجد شریف کی آمدنی کے پیش نظر اس جگہ پر دکانا تعمیر کر لی جاویں تو کیا یہ شرعاً جائز ہو گا یا نہیں؟

### ﴿ج﴾

بانی مسجد یا اہل محلہ کو یہ حق ہے کہ وہ مسجد یا مسجد کے مصالح میں مسجد کے لیے مفید تصرفات کر سکتے ہیں وضو،

(۱) کما فی الشامیہ: علی اہم صرحوا بان مراعاة عرض الواقفین واجبة وجب العمل بما ارادہ، ولا یجوز صرف اللفظ عن مدلولہ العرفی، کتاب الوقف، فصل یراعی شرط الواقف فی اجارة مطلب غرض الواقفین واجبة، ج ۴ ص ۴۴۵، سعید کراچی۔

عکذا فی الدر المختار: شرط الواقف کنص الشارع، کتاب الوقف، ح ۴ ص ۴۳۳، سعید کراچی۔  
وفیہ ایضاً: فناداتم ولرم لا یملک ولا یملک ولا یعار ولا یرہن، کتاب الوقف، ح ۴ ص ۳۵۱، سعید کراچی۔

(۲) کما فی حسی کبیر: وھاہنا أبحاث: الأول فیما نصن عنه المساجد یجب أن تصان عن ادخال وعن المرور فیہا لغير ضرورة وادخال المجاہس والصبيان لغير الصلوة وسجودھا، کتاب الصلوة، فصل فی احکام المسجد، ج ۱ ص ۶۱۱، سعیدی کتب خانہ کوئٹہ۔

وفیہ ایضاً وروی عبد الرزاق عن معاذ بن جبل رضى الله عنه أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال جنبوا مساجدکم صیابکم ومجاہبکم الحج کتاب الصلوة فصل فی احکام المسجد، ح ۱، ص ۶۱۱، سعیدی کتب خانہ، کوئٹہ، ومثله فی العالمکبریة: والرابع عشر أن ینزہه عن السجاسات والصبيان، کتاب الکراهیة، الباب الخامس فی آداب المسجد، ح ۵ ص ۳۲۱، رشیدیہ۔

اور پانی کا مقام جب ابتداء ہنہ کے وقت مخصوص کر دیا ہے تو وہ مسجد نہیں بلکہ وہ وقف علی المسجد ہے اس لیے اس میں دکان وغیرہ بنانا جائز ہے جبکہ مصلحت اسی میں ہو<sup>(۱)</sup>۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

محمود عفا اللہ عنہ مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان شہر

## مسجد کے نچلے حصے میں دکانیں بنانا

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین دریں مسئلہ کہ اگر مسجد کو گرا کر شہید شدہ مسجد کی سطح کو اونچا کر کے نیچے دکانات بنا کر اور اوپر چھت ڈال کر مسجد کے ساتھ دیا جائے۔ تو کیا ایسی صورت میں از روئے شرع شریف محمدی مسجد شریف کی شہید شدہ جگہ جو کہ سجدہ گاہ رہی ہو کیا وہاں پر دکانات تعمیر کی جاسکتی ہیں۔ یا مسجد کی سجدہ گاہ کی جگہ جدید تعمیر اور مرمت کے بعد دوبارہ مسجد ہی تعمیر کی جاسکتی ہے؟ وہاں اور کوئی چیز تعمیر نہیں کی جاسکتی؟

﴿ج﴾

جوزمین ایک دفعہ مسجد میں داخل ہو چکی ہے وہ قیامت تک کے لیے تحت الثری سے لے کر عنان السماء تک مسجد ہی رہے گی۔ مسجد میں ایک دفعہ داخل کرنے کے بعد اس کو مسجد سے خارج کرنا اس میں دکانیں بنا کر ان کی چھت پر مسجد تعمیر کرنا جائز ہے۔ الغرض کسی بھی ضرورت کے لیے اب اس جگہ کو مسجد سے خارج نہیں کیا جاسکتا۔

قال فی البحر ج ۵ ص ۲۷۱ کتاب الوقف لوبی بیتا علی سطح المسجد لسکنی الامام فانه لا یضر فی کونه مسجدا لانه من المصالح فان قلت لو جعل مسجدا ثم اراد ان یبنی فوقه بیتا للامام او غیره هل له ذلک قلت فی التتار خانیه اذا بنی مسجدا و بنی غوفه و هوای المسجد فی یدہ فله ذلک و ان کان حین بناہ خلی بینہ و بین الناس ثم جاء بعد

(۱) كما فی الهندیة: أرض وقف علی مسجد والأرض بحسب ذلک المسجد وأرادوا أن یزیدوا فی المسجد شیئاً من الأرض جاز ۰۰۰ ومستعل الوقف کالدار والحنوت، کتاب الوقف، الباب الحادی عشر فی المسجد، ح ۲ ص ۴۵۶، مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ۔

ومثله فی البحر الرائق: قال فی الحلاصة: وهذا دلیل علی أن المسجد اذا احتاج الی نفقة تواجر قطعة منه بقدر ما ینفق علیه، کتاب الوقف، ج ۵ ص ۳۳۹، مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ۔

هكذا فی العالمکیریة: وسئل الحجدی عن قیم المسجد یمیح فناء المسجد لیشر القوم هل له هذه الإباحة فقال اذا کان فیہ مصلحة للمسجد فلا بأس به ان شاء الله، کتاب الکراهیة، الباب الخامس فی آداب المسجد، ح ۵ ص ۳۲۰، مکتبہ علوم اسلامیہ چمن بلوچستان۔



دلك یسی لا یتركه و فی جامع الفسوی اذا قال عیت ذالك فانه لا یصدق ، البحر الرائق <sup>(۱)</sup> ج ۵، ص ۲۷۱، کتاب الوقف) قال شارح التوسیر لانه مسجد الى عان السماء و فی الشامیه و کذا الى تحت الثری (رد المحتار <sup>(۲)</sup> ج ۱ ص ۴۸۵) فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

### محراب کو پیچھے کرنا

﴿س﴾

مسجد کے کمرے میں امام کا محراب کو پیچھے کرنے کا ارادہ ہے۔ اس طرح محراب کی مقدار اگلی صف میں پہلے حصہ امام کی محاذہ میں ہو جائے گا۔ اور جماعت کے وقت استعمال نہیں کیا جائے گا۔ اب اس حصہ میں مسجد کے سامان کے لیے ستور بنانے کا ارادہ ہے۔ کیا یہ جائز ہے یا ناجائز؟

﴿ج﴾

جو جگہ ایک دفعہ مسجد میں داخل ہو گئی ہے۔ اب اس کو کسی اور چیز کے لیے استعمال کرنا درست نہیں اگرچہ اس سے نمازیوں پر تنگی کا خطرہ نہ ہو۔ لیکن ما عدا للصلوة کو مشغول کرنا جائز نہیں <sup>(۳)</sup>۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۱) کتاب الوقف، فصل فی احکام المسجد، ج ۵ ص ۴۲۱، مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ۔  
وفیه أيضاً وقال أبو یوسف هو مسجد أبداً الى قیام الساعة .. وهو الفتوی، کتاب الوقف ص ۴۲۱، رشیدیہ کوئٹہ۔  
ہکذا فی: وهو مسجد أبداً علی حاله، کتاب الوقف، مسائل وقف المسجد، ج ۵ ص ۸۴۶، ادارة القرآن والعلوم الاسلامیہ۔

(۲) کتاب الصلوة، مطلب فی احکام المسجد، ج ۲ ص ۵۱۶، مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ۔  
ہکذا فی التاتار حایہ. وهی الجامع الصغیر رحل جعل داره مسجداً وتحتہ سرداب أو عرقه بیت وجعل باب المسجد الى الطريق وعمر له عن ملکہ فإله لا بصیر مسجداً حتی یومات یورث عنه وله أن بیعه حال حیاته، کتاب الوقف، احکام المسجد، ج ۵ ص ۸۴۳، ادارة القرآن والعلوم الاسلامیہ کراتشی۔  
ہکذا فی فتح القدیر: قال الله تعالى وان المساجد لله مع العلم بأن کل شیء له فکان فائده هذه الإضافة اختصاصه به وهو ما یقطع حق کل من سواه عنه وهو متف فیما ذکر، کتاب الوقف، فصل فی احکام المسجد، ج ۵ ص ۴۴۴، مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ۔

(۳) کما فی الشامیہ. لأن المسجد لا یخرج عن المسجديہ أبداً، کتاب الوقف، مطلب جعل شیء من المسجد طریقاً، ج ۴ ص ۳۷۹، مکتبہ سعید کراچی۔

ہکذا فی العالم مکبریہ: قیم المسجد لا یحور له أن ینتج حیاتیہ فی حد المسجد أو فی حدہ لأن المسجد اذا جعل حیاتیہ ومسکناً تسقط حرمتہ وهذا لا یجوز والعناء تبع المسجد فیکون حکمہ حکم المسجد، کتاب الوقف، الفصل الثانی فی الوقف علی المسجد، ج ۲ ص ۴۹۳، مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ۔  
ہکذا فی البحر الرائق: وهی المعجی لا یحور لقیم المسجد أن ینتج حیاتیہ فی حد المسجد أو فائده، کتاب الوقف، فصل فی احکام المسجد، ج ۵ ص ۴۱۸، رشیدیہ کوئٹہ۔

ہکذا فی الشامیہ: لو عرس شجرة للمسجد فرد علیہ بأنه لا یلزم من ذلک حل العرس الا لعدر المذكور، لأن فیہ شغل ما أعد للصلوة ونحوها، وان کان المسجد واسعاً، کتاب الصلوة، مطلب فی العرس فی المسجد، ج ۲ ص ۵۲۵، مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ۔

## مسجد کی چار دیواری کے اندر امام کا گھر بنانا

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ مسجد کی چار دیواری کے اندر مسجد کے چندہ کے ساتھ امام مسجد اپنے ہال بچوں کے رہنے کے واسطے مکان تیار کر سکتا ہے۔

﴿ج﴾

جو جگہ ایک دفعہ مسجد میں شامل کی گئی ہے اس میں مکان وغیرہ بنانا جائز نہیں <sup>(۱)</sup> مسجد کے دیگر رقبہ میں مسجد کی منظرہ کمیٹی کے باہمی فیصلہ سے چندہ و ہندگان کی اجازت سے مسجد کے چندہ سے مکان کی تعمیر کرنا جائز ہے <sup>(۲)</sup>۔ جبکہ واقف نے اس زمین کو مسجد اور اس کے مصالح وغیرہ کے لیے وقف کیا ہو۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۱) كما في الحاشية: ولو أن قيم المسجد أراد أن يبنى حوانيت في حريم المسجد وفنائيه، قال الفقيه أبو الليث: لا يجوز له أن يجعل شيئاً من المسجد مسكناً أو مستعلاً، كتاب الوقف، باب الرجل يجعل داره مسجداً، ج ۳ ص ۲۹۳، مكتبة رشيدية كوثه۔

هكذا في فتح القدير: والمسجد خالص لله تعالى ليس لأحد فيه حق قال الله تعالى وإن المساجد لله، كتاب الوقف، فصل في أحكام المسجد، ج ۵ ص ۴۴۴، مكتبة رشيدية كوثه۔

هكذا في الدر المختار: ولا أن يجعل شيئاً منه مستغلاً ولا سكناً، كتاب الوقف، ج ۴ ص ۳۵۸، سعيد كراتشي۔

(۲) كما في الشامية: على أنهم صرحوا بأن مراعاة غرض الواقفين واجبة وجب العمل بما أرادوا ولا يحور صرف اللط، عن مدلوله العرفي، كتاب الوقف، فصل يراعى شرط الواقف في احارة، ج ۴ ص ۴۴۵، سعيد كراتشي۔

كذا في تيسر الحقائق: اذا كان تحتها شيء، يتنع به عامة المسلمين، يحور لأنه اذا انتفع به عامة المسلمين صار ذلك لله تعالى لو جعل تحتها حانوتاً وجمعته واقفاً على المسجد قيل لا يستحب ذلك، كتاب الوقف، ج ۴ ص ۲۷۱، مكتبة دار الكتب العلمية بيروت۔

هكذا في الدر المختار: شرط الواقف كص الشارع، كتاب الوقف، ج ۴ ص ۴۳۳، سعيد كراتشي۔ وفيه أيضاً: لو بى فوقه بيتاً للإمام لا يضر لأنه من المصالح، كتاب الوقف، ج ۴ ص ۳۵۸، سعيد كراتشي۔

هكذا في الهدية: والأصح ما قال طهیر الدین أن الوقف على عمارة المسجد وعلى مصالح المسجد سواء، كتاب الوقف، الباب الحادی عشر فی المسجد، مطلب الوقف على عمارته ومصالحه سواء، ج ۲ ص ۴۶۲، مكتبة رشيدية كوثه۔

## مسجد کے حصے کے علاوہ جگہ پر مدرسہ کی تعمیر

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین دریں مسئلہ کہ جامع مسجد میں عرصہ دو تین سال سے ٹیوب ویل و غسل خانے و طہارت خانے و جائے وضو عوام کے چندہ سے کافی رقم خرچ کر کے تعمیر کیے گئے تھے۔ اور ساتھ ہی پیشتر ازیں ایک حجرہ جو مسجد کی حدود میں عرصہ ۲۵/۲۰ سال سے تعمیر شدہ ہے۔ اور اس میں طلبہ کو قرآنی تعلیم دی جاتی ہے۔

اس وقت انتظامیہ کے چند ارکان نے حجرہ کو منہدم کر دیا ہے۔ اور ٹیوب ویل وغیرہ کو منہدم کرنے کا ارادہ رکھتے ہیں اور اس کی جگہ پر زیریں منزل پر مدرسہ اور اس کے اوپر بالائی منزل پر مولوی صاحب کا مکان تعمیر کرنا چاہتے ہیں۔ جس میں مولوی صاحب مع اہل و عیال رہائش رکھیں گے۔ اہل محلہ اس امر پر معترض ہیں کہ چندہ بار بار نہیں ہوتا۔ تعمیری اشیاء کو منہدم نہ کیا جائے۔ و نیز مولوی صاحب کی رہائش کے لیے مکان تعمیر کرنا مسجد کے اندر مناسب نہیں ہوگا۔ کیونکہ مکان میں بیت الخلاء وغیرہ کا استعمال بھی ہوگا۔ اور مستورات بھی پڑھیں گی۔ نیز نچلی منزل پر درس قرآن ہوگا۔ کیونکہ سابقہ مدرسہ کرایہ پر مکان لے کر رہائش رکھتے تھے اور اب مزید چندہ اکٹھا کرنا بھی ناگزیر ہے۔ وجوہات بالا اس تغیر و تبدل و جدید مکان بالائی منزل پر تعمیر کے لیے شریعت کیا حکم دیتی ہے۔

﴿ج﴾

صورت مسئلہ میں مسجد کی منظمہ کمیٹی مسجد اور مدرسہ کے مصالح کا لحاظ رکھتے ہوئے حجرہ مدرسہ و مسجد میں مناسب رد و بدل کا اختیار رکھتی ہے<sup>(۱)</sup>۔ البتہ مسجد کے کسی حصہ کو مدرسہ میں یا مکان میں داخل کرنا جائز نہیں ہے<sup>(۲)</sup>۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۱) کما فی الہمدیۃ: فی الکبریٰ، مسجد أراد اہلہ أن یجعلوا الرحۃ مسجداً أو المسجد رحۃ وأرادوا أن یحدثوا لہ باباً وأرادوا أن الباب عن موضعه فلہم ذلک، کتاب الوقف، الباب الحادی عشر فی المسجد، ج ۲ ص ۴۵۶، مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ۔

(۲) ہکذا فی النزایۃ: أهل المسجد اذا أرادوا أن یجعلوا المسجد رحۃ الخ، کتاب الوقف، الرابع فی المسجد وما یصل بہ، ج ۶ ص ۲۶۸، مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ۔ ہکذا فی الخانیۃ: ولو أن مسجداً بابہ علی مہب الریح، أہجوز أن یتخذ من علة المسجد قال الفقیہ ان کان... جز کتاب الوقف، ج ص ۹۴۔

## مسجد والے حصہ میں جوتوں کی جگہ بنانا

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین دریں مسئلہ عرصہ تقریباً دس بارہ سال پہلے ایک بنے ہوئے کوٹھے کو مسجد کی شکل دی گئی تھی اور اس کے بعد اب توسیع کے پیش نظر مسجد مغرب کی جانب تیسری جگہ تعمیر کی جا چکی ہے اس وقت مسجد کا بیرونی دروازہ تنگ ہے اور جوتے رکھنے کی جگہ بالکل نہیں ہے۔ (جیسا کہ نقشہ میں ظاہر کیا گیا ہے) کیا از روئے شرع محمدیہ علی صاحبہا التحیۃ والتسلیم سب سے پہلے کوٹھے والی جگہ پر جواب فصحن مسجد کی شکل میں ہے دروازہ اور جوتے رکھنے کی جگہ بنانا جائز ہے؟ بینوا تو چروا۔

﴿ج﴾

اگر یہ جگہ ابتداء سے ہی مسجد میں داخل نہ کی جاتی تو اس میں جوتے رکھنے کی جگہ بنانا جائز تھا۔ مسجد میں ایک دفعہ داخل کرنے کے بعد اس میں جوتا رکھنے کی جگہ بنانا اور مسجد سے خارج کرنا جائز نہیں۔ البتہ دروازہ بنانا جائز ہے۔ بشرطیکہ ماخذ للصلوة کو مشغول نہ کیا جائے۔ کیونکہ ماخذ للصلوة کو مشغول کرنا جائز نہیں۔ اگرچہ مسجد وسیع بھی ہو۔ قال فی البحر لو بنی بیتا علی سطح المسجد لسکنی الامام فانه لا یضر فی کونه مسجد الا به من المصالح فان قلت لوجعل مسجدا ثم اراد ان یبنی فوقه بیتا للامام او غیره هل له ذلك قلت قال فی التتار خانیة اذا بنی مسجدا و بنی غرفة) وهو (ای المسجد) فی یدہ فله ذلك وان کان حین بناہ خلی بینہ و بین الناس ثم جاء بعد ذلك یبنی لایترکہ و فی جامع الفتاوی اذا قال عنیت ذلك فانه لا یصدق (البحر الرائق<sup>(۱)</sup>) کتاب الوقف ج ۵ ص ۲۵۱) وفی الشامیة<sup>(۲)</sup> ج ۱ ص ۴۸۹ فی بیان الاشجار فی المسجد ولا یضیق علی

- (۱) کتاب الوقف، فصل فی احکام المسجد، ج ۵ ص ۴۲۱، مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ۔  
 ہکذا فی الدر المختار: اما لو تحت المسجد ثم اراد البناء مع، ولو قال عیت ذلك لم یصدق، کتاب الوقف، ج ۴ ص ۳۵۸، سعید کراتشی۔  
 کذا فی الشامیة: وعارة التتار خانیة: وان کان حین بناہ خلی بینہ و بین الناس ثم جاء بعد ذلك یبنی لا یترکہ او به علم۔ واما لو تمت المسجدة ثم اراد هدم ذلك البناء فانه لا یمکن من ذلك، کتاب الوقف، مطلب فی احکام المسجد، ج ۴ ص ۳۵۸، سعید کراتشی۔  
 (۲) کتاب الصلوة، مطلب فی الغرض فی المسجد، ج ۲ ص ۵۲۵، مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ۔  
 ہکذا فی العالمگیریہ: قیم المسجد لا یجوز له ان یبنی حوانیت فی حد المسجد أو فی فناءه .. وهذا لا یجوز والفناء تبع المسجد فیکون حکمہ حکم المسجد، کتاب الوقف، الفصل الثانی فی الوقف علی المسجد، ج ۲ ص ۴۶۲، مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ۔  
 ہکذا فی البحر الرائق: لا یجوز لقیم المسجد ان یبنی حوانیت فی حد المسجد أو فناءه، کتاب الوقف، فصل فی احکام المسجد، ج ۵ ص ۴۱۸، مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ۔

الناس (وبعد اسطر) لان فيه شغل ماعد للصلاة وبحوها وان كان المسجد واسعاً الح فقط  
والله تعالى اعلم۔

## مسجد میں متولی کو دفن کرنا

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین دین میں مسئلہ کسی شخص نے چند جمع کر کے مسجد تعمیر کرائی اور زمین کا چھ حصہ مسجد میں شامل کیا کیونکہ اس کا ذاتی مکان مسجد کے ساتھ تھا اور وہ اس مسجد کا متولی بنا رہا جب وہ شخص فوت ہوا تو اس کے وارثوں نے اسے اس مسجد کے ایک کونے میں اپنے مکان کی دیوار کے ساتھ مسجد کے صحن میں دفن کر دیا ہے جس پر کئی لوگوں کا اختلاف ہے۔ اس کے متعلق فتویٰ صادر فرمادیں۔ آیا یہ صحیح ہے۔ اگر ٹھیک نہیں تو کیا کیا جاوے؟

﴿ج﴾

صورت مسئلہ میں بر تقدیر صحت واقعہ ان لوگوں کا اپنی میت کو مسجد کے کونہ میں دفن کرنا جائز نہیں تھا (۱) لیکن اب جبکہ اس کو دفن کیا گیا ہے۔ تو میت کو وہاں سے نکالنا نہ جاوے (۲)۔ ابستہ بضرورت مسجد اس قبر کو برابر کرنا جائز ہے (۳)۔ کما فی فتاویٰ دارالعلوم ج ۵ ص ۴۰۸ فقط واللہ اعلم۔

بندہ محمد اسحاق غفرلہ نائب مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان۔ ۱۳۹۹ھ/۱۲/۲۳

## مسجد کی جگہ پر کمرہ اور مینار بنانا

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ ایک مسجد جہاں مدت سے نماز ادا کی جا رہی ہے۔ اس کو شبید

(۱) کما فی الشامیة: ومقتضاه أنه لا یدفن فی مدفن خاص کما یفعله من یسی مدرسة وبحوها ویبنی له

بقربها مدفنًا، کتاب الصلوة، مطلب فی دفن الميت، ج ۳ ص ۱۶۶، مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ۔

ومثله فی العالمکیریة: حسن العین علی حکم ملک اللہ علی وجه نعود مسعنه الی العباد، فیلزم ولا یباع

ولا یورث ولا یوهب، کتاب الوقف، الباب الأول، ج ۲ ص ۳۵۰، مکتبہ رشیدیہ، کوئٹہ۔

هکذا فی الشامیة: قال ابن عابدین (قوله لا یملك) أی لا یكون مملوکاً لصاحبه، ولا یملك ای لا یقل

التماثلک لغيره بالبیع وبحوه لاستحالة تملیک الخارج عن ملکه، کتاب الوقف، ج ۴ ص ۳۵۲، سعید

کراتشی۔ (اگلے ضمیمہ پر ملاحظہ فرم) ص ۱۱۳

کر کے اس کی جگہ کمرہ رہائش اور نمائشی مین راہ روضہ کی ٹوئیں اور کچھ حصہ باہر سڑک پر چھوڑ دیا گیا ہو اور اوپر کی منزل پر ٹنی خانہ وغیرہ بنادیا گیا ہو اور محراب کو ختم کر دیا گیا ہو اور سب کچھ جان بوجھ کر کیا گیا ہو اور مسجد کو ہٹ کر تعمیر کیا گیا ہو۔ تو کیا مسجد کی جگہ پر جو چیزیں بنائی گئی ہیں وہ درست ہیں اور ان واستعمال میں آسکتے ہیں یا نہیں؟

### ﴿ج﴾

جو جگہ ایک مرتبہ مسجد میں داخل ہو چکی ہے۔ اب اس کو مسجد سے خارج کرنا اگرچہ مصالح مسجد ہی کے متعلق ہو مثلاً امام کے لیے مکان بنانا یا مسجد کے لیے وضو خانہ یا غسل خانہ بنانا یہ سب ناجائز ہیں۔ یہ جگہ قیامت تک مسجد ہی رہے گی اور اگر کسی نے اس کو مسجد سے نکال کر کوئی دوسری چیز بنادی تو متولی مسجد پر واجب ہے کہ اس کو منہدم کر کے مسجد میں شامل کر دے۔ قال فی البحر فان قلت لو جعل مسجدا ثم اراد ان يبني فوقه بيتا للامام او غيره هل له ذلك قلت في التارخانيه اذا بنى مسجدا وبنى عرفة و هو اى المسجد فى يده فله ذلك. وان كان حين بناءه خلى بينه وبين الناس ثم جاء بعد ذلك يبنى لا يتركه و فى الجامع الفتاوى اذا قال عيت ذلك فانه لا يصدق. بحر الرائق كتاب الوقف ج ۵ ص ۲۵۱<sup>(۱)</sup> كذا فى فتاوى دارالعلوم ديوبند ج ۲ ص ۲۰۷ قال فى شرح التنوير ولو خرب ما حوله واستغنى عنه يبنى مسجدا عند الامام والثانى ابدأ الى قيام الساعة وبه يفتى وفى الشاميه (قوله ولو خرب ما حوله انخ) اى ولومع بقائه عمرا وكذا لو خرب وليس له ما يعمر به وقد استغنى الناس عنه لواء مسجدا اخر. رد المحتار ج ۳ ص ۴۰۶<sup>(۲)</sup> فقط والله تعالى اعلم۔

### پرانی مسجد کی جگہ حجرہ تعمیر کرنا

### ﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین دریں مسئلہ کہ اہل یہ نے ایک جگہ مستقل مسجد بنائی اور ۳۵-۳۰ سال کے بعد

- 
- (۱) البحر الرائق، ج ۵ ص ۴۲۱، کتاب الوقف، فصل فى احکام المساجد، طبع رشیدیہ کوئٹہ۔  
 ہکذا فى الدر المختار، کتاب الوقف، ج ۴ ص ۳۵۸، سعید کراتشى۔  
 كذا فى الشاميه: كتاب الوقف، مطلب فى احکام المسجده، ج ۴ ص ۳۵۸، سعید کراتشى۔  
 (۲) كتاب الوقف، ج ۴ ص ۳۵۸، سعید کراتشى۔  
 ہکذا فى البحر الرائق، وقال أبو يوسف: هو مسجد ابدأ الى قيام الساعة وهو العنوی کتاب الوقف، فصل فى احکام المسجده، ج ۵ ص ۴۲۱، رشیدیہ کوئٹہ۔  
 ہکذا فى العالمکبرية: أما على قول ابی یوسف: وان حرب واستغنى عنه أهله لا يعود الى ملك البانى، کتاب الوقف، الباب الحادى عشر فى المسجده، ج ۲ ص ۴۵۸، مکہ رشیدیہ کوئٹہ۔

تعمیر جدید کے وقت مسجد کے کمرہ سے کچھ حصہ بطور حجرہ چھوڑ دیا۔ کیا مذکورہ بالا صورت میں حجرہ بنانا جائز ہے یا ناجائز؟ اور اگر پیش امام یہ کہے کہ حجرہ تعمیر ہو سکتا ہے تو اس کے بارے میں کیا حکم ہے؟

### ﴿ج﴾

جوز میں ایک دفعہ مسجد میں داخل ہو چکی ہے وہ قیامت تک کے لیے مسجد ہی رہے گی۔ امام مسجد وغیرہ کے لیے حجرہ بنانے یا کسی بھی ضرورت کے لیے اسے مسجد سے خارج نہیں کیا جاسکتا۔

قال فی شرح التویر (ولو حارب ماحوله واستغنى عنه بقى مسجداً عند الامام والثاني) ابدا الى قيام الساعة وبه يفتى<sup>(۱)</sup> وقال فى البحر ج ۵ ص ۲۵۱ (كتاب الوقف - فان قلت لوجعل مسجداً ثم اراد ان يبنى فوقه بيتاً للامام او غيره هل له ذلك قلت فى التتارخانية اذا بنى مسجداً وبنى غرفة وهو (اي المسجد) فى يده فله ذلك و ان كان حين بناءه حلى بينه وبين الناس ثم جاء بعد ذلك يبنى لا يتركه<sup>(۲)</sup>)

پس صورت مسئلہ میں مسجد کے کمرہ کے کچھ حصہ پر حجرہ بنانا جائز نہیں اور مسجد کے حصہ کو مسجد سے الگ کر کے کسی اور مقصد کے لیے استعمال کرنا درست نہیں۔ اور امام اگر اس پر مصر ہے تو نائق امامت نہیں<sup>(۳)</sup>۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۱) تنویر الأبصار، ج ۶ ص ۵۵۰، کتاب الوقف، طبع رشیدیہ کوئٹہ۔

ہکذا فی البحر الرائق: وقال أبو يوسف: هو مسجد أبدأ الى قيام الساعة وهو الفتوى، کتاب الوقف، فصل فی احکام المسجد، ج ۵ ص ۴۲۱، رشیدیہ کوئٹہ۔

ہکذا فی العالمگیریہ: أما عن قول أبي يوسف وان حارب واستغنى عنه أهله لا يعود الى ملك اناني، کتاب الوقف، الباب الحادی عشر فی المسجد، ج ۲ ص ۴۵۸، رشیدیہ کوئٹہ۔

(۲) کتاب الوقف، فصل فی احکام المسجد، ج ۵ ص ۴۲۱، رشیدیہ کوئٹہ۔

ہکذا فی الدر المختار: کتاب الوقف، ج ۴ ص ۳۵۸، سعید کراتشی۔

(۳) کما فی العالمگیریہ: الأولى بالامامة أعلمهم ولم يطلع في ديه ويجتنب الفواحش وأورع منه، کتاب الصلوٰۃ، الباب الخامس فی الإمامة، الفصل الثانی فی بیان من هو أحق بالإمامة، ج ۱ ص ۸۳، مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ۔

کذا فی الدر المختار: ويشترط كونه مسلماً وبكره تقليد الفاسق، کتاب الصلوٰۃ، باب الإمامة، ج ۲ ص ۳۳۳، رشیدیہ کوئٹہ۔

کذا فی الشامية: قوله (وبكره تقليد الفاسق) أشار الى أنه لا تشترط عدالته، وعدها فی المسایرة من الشروط. وعند الحموية، ليست العدالة للصحة فيصح تقليد الفاسق الإمامة مع الكراهة ولكن يستحق العزل أن لم يستلزم فتنه، کتاب الصلوٰۃ، باب الإمامة، مطلب شروط الإمامة، ج ۲ ص ۳۳۴، رشیدیہ کوئٹہ۔

## مسجد کی جگہ کو اپنی مملوکہ زمین میں شامل کرنا

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ پاکستان سے بہت عرصہ پہلے تقریباً پچیس تیس سال ہوئے کہ کچھ مسلمانوں نے ہندو سے قطعہ زمین غصب کر کے مسجد بنائی۔ جو کہ پھر قانونی حیثیت سے باقاعدہ مسجد تسلیم کر لی گئی۔ ہندو نے وہ قطعات جن میں مسجد بھی تھی مسلمان کے ہاتھ فروخت کر دیے لیکن مسجد والے قطعہ کے پیسے نہیں لیے۔ مسلمانوں نے مسجد کے رقبہ کو آہستہ آہستہ اپنے مکان میں شامل کر لیا اور مسجد کو رقبہ عامہ کی زمین سے جو کمیٹی کی ملکیت تھی خارج کر دیا۔ یہ معلوم نہیں ہو سکا کہ اصل رقبہ مسجد کا کتنی تھا اور اس کے عوض میں جو مسجد تیار کی گئی ہے اس کا رقبہ تقریباً دو مرلے ہے۔ کاغذات کی رو سے اس مالک جدید مسلمان کی خرید زمین دس مرلہ ہے لیکن جب اس نے فروخت کی تو پہلے پانچ مرلہ پھر آٹھ مرلہ کر کے تیرہ مرلہ کی رقم وصول کر کے دنیا سے رخصت ہو چکا ہے۔ اب آخری مالک جس کے قبضہ میں آٹھ مرلہ زمین ہے، جو درحقیقت پانچ مرلہ ہونی چاہیے تھی۔ کیا اس سے وہ قطعہ زمین واپس لیا جاسکتا ہے جب کہ وہ کہتا ہے کہ میں نے آٹھ مرلہ کی قیمت ادا کی ہے۔ اگر زمین مسجد کی اس میں شامل ہے تو اس کا جرم فروخت کرنے والے پر ہے میں نے تو پوری رقم ادا کی۔ کاغذات کی رو سے معلوم ہوتا ہے کہ تین مرلہ زائد زمین میں کچھ ہندو حصے دار ہیں اور کچھ زمین کا قطعہ ہے مگر کاغذات میں مسجد کا رقبہ نہیں ملتا۔ بینوا تو جروا۔

﴿ج﴾

صورت مسئلہ میں اہل اسلام اس کے مجز ہیں کہ جتنا رقبہ مسجد کا مسلمان خریدار نے اپنی مملوکہ زمین میں مدغم کر لیا تھا۔ اس کی بازیابی کے لیے قانونی چارہ جوئی کریں اور واپس ملنے پر حکومت سے باقاعدہ اجازت بصورت معاوضہ یا بلا معاوضہ حاصل کر کے اسے مسجد میں شامل کر لیا جائے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

## مسجد کے احاطہ کے اندر رہائشی عمارت بنانا

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ: (۱) مسجد کے احاطہ کے اندر عمارت بنانا یا عمارت دیرینہ کے اندر رہائش کرنا بلا کرایہ عام زمیندار شخص کے لیے جائز ہے یا ناجائز؟  
(۲) نقشہ پیش خدمت ہے تمام زمین عرصہ تعمیر مسجد سے وقف ہے دیرینہ آبادی میں دکان وغیرہ اور نئی



عمرت اپنے لیے خود تعمیر کرنا کیسا ہے، معتبر کتابوں کے حوالہ جات سے مشہور فرمادیں۔

### ﴿ج﴾

اس احاطہ کے متعلق اگر واقف کی کوئی شرط موجود ہے تو اس کے مطابق استعمال میں آیا جائے گا۔ شرط الواقف کص الشارح<sup>(۱)</sup> درنظر ہے کہ اس کو مسجد کے منفع ہی کے لیے وقف کیا ہے۔ ہذا متون خوب اس کی اجازت سے مسجد کے منفع سے متعلق کسی قسم کی تعمیر وغیرہ اس میں بنائی جاسکتی ہے۔ مثالیہ مکان برے امام ومؤذن، غسل خانے وغیرہ، گراہی کے لیے مکانات، دکانیں و رستوں کی اجازت سے جب کہ شرط واقف اس کے خلاف نہ ہو یک عام آدمی بھی اس میں بغیر گراہی سکونت کر سکتا ہے۔ بشرطیکہ اس کی سکونت میں مسجد کا کوئی قاعدہ ملحوظ ہو۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم<sup>(۲)</sup>۔

(۱) حضرت مفتی صاحب کے جواب سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ یہ پہلے مسجد نہ تھی یہاں زمین ملک میں نہیں تھی مین بعد میں جب اجازت ملی تو یہ باقاعدہ مسجد کے علم میں داخل ہوئی اس لیے اب مسماوں سے یہ ضروری ہے کہ وہ رقبہ مسجد و اس آدنی کے ہاتھ سے چھڑالیں۔

کما فی فتاوی التاتارخانیہ وأما القبض والتسليم بشرط لصيرورته مسجداً عند أبي حنيفة ومحمد وعندهما لا يصير مسجداً بمجرد البناء ما لم يوحد القبض والتسليم، كتاب الوقف، مسائل وقف المساجد، فصل الحادی والعشرون فی المساجد، ح ۵ ص ۸۳۹، مکتبہ ادارة القرآن کراتشی۔

هكذا فی البحر الرائق: أما لو وقف ضبعة غيره على جهات فبلغ العير فأجاره جار بشرط الحكم والتسليم، كتاب الوقف، ح ۵ ص ۳۱۴، رشیدیہ کوئٹہ۔

شرط الواقف کص الشارح الح در مختار كتاب الوقف، ح ۶ ص ۶۶۴، طبع رشیدیہ کوئٹہ۔ وفي رد المحتار: ما خالف شرط الواقف فهو مخالف للنص وهو حكم لا دليل عليه فيجب اتباعه انج كتاب الوقف مطلب ما خالف شرط الوقف، ح ۶ ص ۷۶۰، طبع رشیدیہ کوئٹہ۔

وفي الأشباه والظائر: شرط الواقف يجب اتباعه الخ كتاب الوقف ص ۱۹۴، طبع قديمی کتب خانہ کراچی۔

(۲) وفي البحر الرائق لو جعل مسجداً ثم أراد أن يبني فوقه بيتاً للإمام أو غيره هل له ذلك؟ قلت قال في التاتارخانيه ادا بی مسجداً و بی عرفة وهو فی یدہ فہ دلت الخ فصل فی احکام المساجد ص ۴۲۱، طبع رشیدیہ کوئٹہ۔

وهكذا فی التاتارخانیہ: كتاب الوقف، الفصل الحادی والعشرون فی المساجد، ح ۵ ص ۸۴۴، طبع ادارة القرآن والعلوم الاسلامیہ کراچی۔

وفي الهيدية: أرض وقف على مسجد والأرض بحسب ذلك المسجد وأرادوا أن يريدوا في المسجد شيئاً من الأرض جار الخ كتاب الوقف، الباب الحادی عشر الفصل الأول فی ما يصير به مسجداً، ح ۲ ص ۴۵۶، طبع رشیدیہ کوئٹہ۔

## مسجد کی وقف شدہ زمین پر قبضہ

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین دریں مسئلہ کہ (۱) مسجد شریف کے متصل کسی مکان پر وہ شخص مسجد کی کسی طرف سے زمین کچھ مکان کے ساتھ ملا لے اس کے متعلق کیا حکم ہے۔

(۲) اگر کئی آدمی مذکورہ زمین کی واپسی کی کوشش نہ کریں۔ ان لوگوں کے متعلق کیا حکم ہے؟

﴿ج﴾

(۱) مسجد کی زمین جس پر نماز پڑھی جاتی ہو۔ یہ مسجد کی دوسری زمین جو مسجد پر وقف ہو اس کو اپنے مکان میں شامل کرنا اور وقف کی غرض کے خلاف دوسرے امور میں اس کو استعمال کرنا شرعاً ناجائز اور حرام ہے (۱)۔  
ہذا تمام لوگ مل کر یہ زمین اس شخص سے واپس کریں اور اگر ان کو قدرت نہ ہو تو حکومت کے ذریعہ سے اس شخص سے واپس لینے کی کوشش کریں۔

(۲) اگر یہ کئی آدمی کوشش نہیں کرتے تو دوسرے کئی آدمی کوشش کریں اور اگر سب نہ کریں گے تو سب گنہ گار بنیں گے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم (۲)۔

## امام مسجد کے مکان کی قبرستان میں توسیع

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین مسئلہ ذیل میں کہ مسجد کی ماحقہ زمین میں ایک مکان امام مسجد و خادم مسجد کے لیے

(۱) فی الدر المختار، شرط الوافف کص الشارح لح کتاب الوقف، ج ۶ ص ۶۶۴، طبع رشیدیہ کوئٹہ۔  
وفی الشامیۃ ما خالف شرط الوافف فهو مخالف بنص وهو حکم لا دلیل علیہ فیحب اتباعہ اح کتاب الوقف مطلب ما خالف شرط الوافف ج ۶ ص ۷۶۰، طبع رشیدیہ کوئٹہ۔  
وفی الہندیۃ فیہ لمسجد لا یجوزہ ان یشی حواشی فی حد المسجد أو فی فناءه لأن المسجد اذا جعل حائوتاً ومسکاً تسقط حرمتہ وھذا لا یجوز، اسباب الحادی عشر فی المسجد الفصل الثانی فی الوقف علی المسجد، ج ۲ ص ۴۶۲، طبع رشیدیہ کوئٹہ۔

(۲) کما قال اللہ تعالیٰ: وتعاونوا علی البر والتقوی الخ المائدہ۔  
وفی احکام القرآن، ان الامر بالمعروف والنہی عن المنکر واجباً فی الامور الواجبة فعلاً وترکاً علی القادر علیہا ج ۲ ص ۵۷، ھکذا قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم من رأى منکم مکراً فبیعہ یدہ فإن لم یستطع فبلساۃ الخ رواہ المسلم باب کون النہی عن المنکر، ج ۱ ص ۵۱۔

بنوایا گیا ہے۔ اس زمین میں چند قبریں جو اس مکان کے صحن میں آگئی ہیں۔ اب امام مسجد کا بیوی بچوں کے ساتھ رہنا اس مکان میں جبکہ قبریں محفوظ ہوں شرعاً جائز ہے یا نہیں؟

### ﴿ج﴾

زمین وقف ملحق بہ مسجد میں موقوف مکان بنانا اور وغیرہ کے لیے جائز ہے<sup>(۱)</sup>۔ کیونکہ واقف بظاہر عرف زمانہ میں اس پر راضی ہوتا ہے اس لیے من حیث الوقف تو ممانعت نہیں<sup>(۲)</sup> باقی قبر کے اوپر چلنا۔ بیٹھنا وغیرہ امور جہن میں سوء ادب ہو مگر وہ ہیں۔ ان امور سے احتراز کرتے ہوئے وہاں رہنا بلاشبہ جائز ہے۔ ام المؤمنین حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کے گھر میں نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم اور شیخین سیدنا حضرت ابوبکر رضی اللہ عنہما و سیدنا حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہما کی قبور مطہرہ موجود تھیں اور باوجود اس کے وہ سکونت فرماتی تھیں۔

جب قبور سادات علیہم الصلوٰۃ والسلام میں سکونت بل تکمیر صحیحہ کرام رضی اللہ عنہم ثابت ہے جو کہ اجماع صحیحہ علی الجواز کے حکم میں ہے تو عامۃ المسلمین کی قبور میں کیا حرج ہے؟

محمود عفا اللہ عنہ مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان۔ ۲ ذی قعدہ ۱۳۷۱ھ

## مسجد کی وقف زمین کی آمدنی کو دوسرے مصرف میں استعمال کرنا

### ﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین و رہبریں مسندہ زمین مسجد کے نام وقف ہو اس کی آمدنی دوسری جگہ خرچ ہو سکتی ہے یا نہیں؟ اور وہاں باغ لگا سکتا ہے یا نہ؟ اس شرط پر باغ لگاوے کہ نصف تمہارا اور نصف مسجد کا ہوگا۔ کسی آدمی سے لے کر اس کی آبادی یہ خود وقف کرنے والا اس شرط پر باغ لگا سکتا ہے؟

(۱) وحی البحر الرائق: لوسی بیتاً علی سطح المسجد لسکنی الامام فإنه لا یصر فی کوہ مسجد الانہ من المصالح، کتاب الوقف، ج ۵ ص ۴۶۱، طبع رشیدیہ کوئٹہ۔

(وہکذا فی انتار حایہ کتاب الوقف الفصل الحادی والعشرون فی المساجد، ص ۸۴۴، ج ۵، طبع ادارة القرآن والعلوم الاسلامیہ، کراچی۔

(۲) فی الدر المختار شرط الواقف کص الشارح، ج ۱، کتاب الوقف، ص ۶۶۴، ج ۶، طبع رشیدیہ کوئٹہ۔

(وحی الشامیہ ما حالف شرط الواقف فهو محالف للمصلح، کتاب الوقف مطلب ما حالف شرط الواقف، ص ۷۶۰، ج ۶، طبع رشیدیہ، کوئٹہ۔

وفی الأشباه والظائر: شرط الواقف یجب اتباعہ الح کتاب الوقف، ص ۱۹۴، طبع قدیمی کتب خانہ کراچی۔

﴿ج﴾

مسجد کی موقوفہ اراضی کی آمدنی دوسری جگہ صرف نہیں ہو سکتی۔ بانٹ مسجد کے لیے لگایا جاسکتا ہے<sup>(۱)</sup> نیز مسجد کی موقوفہ زمین کو تین سال سے زیادہ کی کواچارہ پر دینا جائز نہیں<sup>(۲)</sup> چہ جائیکہ نصف زمین دوسرے واجرت آبادی میں دے دیں اس لیے یہ طریقہ جائز نہیں۔ واللہ اعلم۔

محمود عفا اللہ عنہ مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان

### مسجد کی دیوار پر گھروں کے میٹر لگوان

﴿س﴾

یہ فرماتے ہیں علماء کرام مسند ذیل میں کہ ایک شخص کامکان کوچہ کے اندر ہے اور اس نے اپنے گھر کے اندر بجلی لگوائی ہے۔ دو چار گھر اور بھی پردہ دار اس کے ساتھ ہیں۔ اپنے گھر کی بے پردگی اور دوسروں کے گھر کی بے پردگی کے واسطے وہ میٹر بجلی کا مسجد کی دیوار کے ساتھ لگانا چاہتے ہیں۔ وہ آدمی اس کا کرایہ مہوری ادا کرتا رہے گا۔ اس طرح جو مسجد کی دیوار کے قریب گھر ہیں وہ بھی بجلی گھر میں لگاتے جاویں۔ اور میٹر مسجد کی دیوار پر لگاتے جاویں اور کرایہ ادا کیا کریں۔ نیز جس نے بجلی گھر میں لگوائی میٹر کا حجرہ مسجد میں لگا سکتا ہے؟ اگر کرایہ بھی دیا کریں۔

سائل غلام حسین درکھانہ محلہ ملتان

(۱) كما في لعالمكبرية: مسجد له مستعلات وأوقاف أراد المتولى أن يشتري من علة الوقف للمسجد رها أو حصيراً أو حشيشاً وقال تفعل ما ترى من مصلحة المسجد كان له أن يشتري للمسجد ما شاء، كتاب الوقف، الباب الحادى عشر فى المسجد، الفصل الثانى فى الوقف على المسجد، ج ۲ ص ۴۶۱، رشيدية كوئٹہ۔  
هكذا فى الخانية: المتولى اذا اشترى من علة المسجد حائوتاً أو داراً أو مستعلاً آخر جار لآن هذا من مصالح المسجد، كتاب الوقف، باب الرجل يجعل داره مسجداً، ج ۳ ص ۲۹۷، رشيدية كوئٹہ۔  
هكذا فى العالمكبرية: القيم اذا اشترى من علة المسجد حائوتاً أو داراً أن يستعمل ويبيع عند الحاجة جار، كتاب الوقف، الباب الحادى عشر فى المسجد، الفصل الثانى فى الوقف على المسجد، ج ۲ ص ۴۶۲، رشيدية كوئٹہ۔

(۲) كما فى العالمكبرية: متولى الوقف اذا اجر داراً موقوفة فالمختار أن يقصى بالجوار فى الصياغ فى ثلاث سبب وهو المختار ليعتوى وكذلك المراجعة والمعاملة، كتاب الوقف، مطلب فى ما اذا اجر الوقف أكثر من سنة، ج ۲ ص ۴۱۹، رشيدية كوئٹہ۔

هكذا فى الخانية: وعن العقبه أبى الليث: أنه كان يحجر إحارة الوقف ثلاث سبب من غير فصل وعن أبى حمص: كان يحجر إحارة الضياع ثلاث سبب فإن اجر أكثر من ثلاث سبب احتجوا فيه، كتاب الوقف، فصل فى اجاره الوقف ومزارعتها، ج ۳ ص ۳۲۳، رشيدية كوئٹہ۔

هكذا فى الدر المختار: ولم ترد فى الأوقاف على ثلاث سبب فى الصياغ، كتاب الإجارة، ج ۹ ص ۱۰، رشيدية كوئٹہ۔

### ﴿ج ۵﴾

مسجد کی دیوار میں تو میٹر لگانا مفت اور کرایہ لے کر دونوں طریقہ سے ناجائز ہے (۱) کما فی الشی کتاب الوقف مسجد کے ساتھ ماحقہ موقوفہ بحجرہ میں اگرچہ منسوب برایہ سے متون میٹر لگوانے کی اجازت دے سکتا ہے۔ لیکن بوجہ مصلحت مسئلہ صورت میں اس کی بھی اجازت نہیں دی جاسکتی۔

(۱) میٹر کا کرایہ غالباً تھوڑا ہی رکھا جائے گا۔

(۲) تھوڑے سے کرایہ کا چند ماہ دائرے کے بعد انکار کرنے پر یا ساں دوسرے کے بعد انکار کرنے پر متولی مطابق چھوڑ دے گا۔ تہی چھوٹی رقم کے لیے نہ تو متولی ضومت میں مقدمہ دائر کر سکے گا اور نہ دوسری کوئی صورت وصول کرنے کی ہوگی۔

(۳) قبضہ ہو جانے کے بعد بصورت کرایہ ادا نہ کرنے یا اور کسی وجہ سے اس کو بے دخل نہیں کیا جاسکے گا۔ آخر انجام یہ ہوگا کہ میٹر دائماً یہاں رہے گا اور موقوفہ زمین بغیر کسی معوضہ کے استعمال ہوگی۔ یہ خطرات حقیقی خطرات ہیں جو صاف نظر آ رہے ہیں۔ اس لیے عدم جواز کا فتویٰ دیا جاتا ہے۔ رعایۃ للمسجد والوقف۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

محمود عفا اللہ عنہ مدرس قاسم العلوم ملتان

## مسجد کی دیوار پر دکانوں کی دیوار

### ﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین مسئلہ ذیل میں کہ مسجد کی از سر نو تعمیر کراتے وقت دیوار مسجد ہی کی دکانوں میں سے لے لی جائے اور بوجہ نیچے ہونے پہلی دیوار کے دوسری دیوار مسجد کی جگہ سے مسجد کی مضبوطی کے لیے کر لی جائے۔ کیا شرع شریف اس کی اجازت دیتی ہے اور جب پہلی دیوار کی دکانوں میں شمار کرنے سے مسجد کی آمدنی بڑھا جائے۔ اور مضبوطی ہی دوسری دیوار کے بنانے میں ہے۔ ہذا ان وجوہ سے گنجائش ہو سکتی ہے۔

(۱) کما فی الشامیۃ: وہ علم حکم ما یصعہ بعض حیراں المسجد من وضع حدوع علی جدارہ فہو لا یحل ولو دفع الأحرار، کتاب الوقف، مطلب فی احکام المسجد، ج ۶ ص ۵۵۰، رشیدیہ کوئٹہ۔  
ہکد فی البحر الرائق ولا یوصع الحجر علی جدار المسجد الحج، کتاب الوقف، فصل فی احکام المسجد، ج ۵ ص ۲۱۹، رشیدیہ کوئٹہ۔

### ﴿ج﴾

مسجد کی دیوار<sup>(۱)</sup>، اس کی زمین، اس کی ہوا پر کسی غیر مسجد کی بنا صحیح نہیں۔ مسجد لو بالکلیہ غیر مسجد سے مشغول کرنا اگرچہ وہ غیر مسجد اوقاف مسجد ہی میں سے کیوں نہ ہو جیسے حجرہ اہم ومؤذن اور دکان، غیر حتی کہ غیر مسجد کے شہتیر وغیرہ کو بھی مسجد کی دیوار پر نہیں رکھ سکتے۔

درمختار ج ۳ ص ۴۰۶ میں ہے۔ ولو بنی فوقہ بیتا للامام لایضر لانه من المصالح اما لو تمت المسحذیہ ثم اراد البناء منع الی ان قال فیجب ہدمہ ولو علی حدار المسجد شرکی لکلتہ ہیں۔ قوله ولو علی حدار المسجد منع انه لم یأحد من هواء المسجد شینا او یقل فی البحر قبلہ ولا یوضع الحدع علی حدار المسجد و ان کان من اوقافہ او۔ والله اعلم۔

محمود عفا اللہ عنہ مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان

### غیر آباد مسجد کے صحن میں کمرہ تعمیر کرنا

### ﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین کہ ایک مسجد مدت سے غیر آباد ہو گئی تھی۔ اس مسجد کے صحن کے اندر کسی شخص نے ایک کمرہ تعمیر کرایا اور اسے اپنے طور پر کاروبار کے لیے استعمال کرتا رہا اور پھر اس شخص نے مسجد کے غسانہ کی جگہ دوسرا کمرہ تعمیر کرایا اور اسے بھی اپنے کام میں استعمال کر رہا ہے کیا اس شخص کا یہ فعل از روئے شریعت صحیح ہے یا نہیں؟

(۱) کذا فی الدر المختار: لو بنی فوقہ بیتا فیجب ہدمہ ولو علی حدار المسجد کتاب الوقف،

مطلب فی احکام المسجد، ج ۶ ص ۴۱۹، مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ۔

وفی رد المختار: قلت وہ علم حکم ما یصفہ عص حیراں المسجد من وضع حدوع علی حدارہ فیما لا یحل ولو دفع الأجرة، کتاب الوقف، مطلب فی احکام المسجد، ج ۶ ص ۵۵۰، مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ۔

کذا فی السحر الرائق: ولا یوضع الحرم علی حدار المسجد و ان کان من اوقافہ، کتاب الوقف فصل فی احکام المسجد، ج ۵ ص ۴۱۹، مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ۔

### ﴿ج﴾

شخص مذکور کا یہ فعل ناجائز ہے <sup>(۱)</sup>۔ مسجد آباد ہو یا غیر آباد اسے تاہم قیامت دوسری غرض کے لیے استعمال کرنا جائز نہیں ہے اور مسجد کے ساتھ ماحقہ زمین بھی مسجد کے لیے وقف ہے۔ اسے شرط واقف کے خلاف استعمال <sup>(۲)</sup> کرنا جائز نہیں ہے۔ لہذا شخص مذکور کا یہ فعل ماصباحہ ہے <sup>(۳)</sup>۔ اس کے ان دونوں کمردن کا گرا نا ضروری ہے۔ اسے گرا کر اس کے اس حصہ زمین کو جو ابتداء مسجد کا ماحقہ تھا۔ مسجد میں مابنا ضروری ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

### مسجد کو اوقاف میں دینا

### ﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین دریں مسئلہ کہ:

(۱) کذا فی تنویر الأبصار مع رد المحتار: (ولو خرب ما حوله واستعملی عہ یقی مسجداً عند الإمام والثانی) أبداً لی قیام الساعة، (وبہ ہفتی)، کتاب الوقف، مطلب فی احکام المسجد، ح ۶ ص ۵۵۰، مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ۔

کذا فی الہدیۃ: قیم المسجد لا یجوز لہ أن یشی حوائت فی حد المسجد أو فی فائتہ لأن المسجد اذا جعل حائوتاً ومسکاً تسقط حرمتہ وهذا لا یجوز والعاء تبع المسجد فیکون حکمہ حکم المسجد کذا فی محیط السر حسی: کتاب الوقف، الباب الحادی عشر فی المسجد وما یتعلق بہ، ح ۲ ص ۴۶۲، طبع مکتبہ علوم اسلامیہ چمن۔

کذا فی البحر الرائق: ولا یجوز للقیم أن یجعل شیئاً من المسجد مستغلاً ولا مسکاً وقدماء، کتاب الوقف، فصل فی احکام المسجد، ح ۵ ص ۴۲۱، طبع مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ۔

(۲) کما فی الشامیۃ: علی اہم صر حوائتاً مراعاة عرص الوقف واجتہ وجب لعل بما ارادہ، کتاب الوقف، فصل بر اعی شرط اواقف فی اجارۃ، مطلب عرص الوقفین واجتہ، ح ۴ ص ۴۴۵، سعید کراتشی۔

ہکذا فی الدر المختار: شرط اواقف کس الشارع، کتاب الوقف، ح ۴ ص ۴۳۳، سعید کراتشی۔

(۳) کما فی التاتار حابۃ قال الحصار فی وقفہ: اذا اکروا الی الوقف، ای قیم الوقف، فهو عاص، فیخرج من یدہ، فلان نقص مہا شیء بعد الجحود، فهو صام، کتاب الوقف، الفصل العشرون فی مسائل التي تتعلق بالدعوى، ح ۵ ص ۸۲۰، ادارة القرآن کراتشی۔

ہکذا فی العالمگیریۃ ولو عصھا من اواقف أو من والیھا عاص، فعلیہ أن یردھا الی اواقف من أبی وثبت عصبہ عند القاضي، حبسہ حتی رد، فل کان دخل الوقف نقص، عرم الفصان، کتاب الوقف، الباب التاسع، فی عصب الوقف، ح ۲ ص ۴۴۷، رشیدیہ کوئٹہ۔

ہکذا فی السحر الرائق، ویمنی بالصمان فی عصب عقار الوقف وعصب مافعہ، کتاب الوقف، ح ۵ ص ۳۹۶، رشیدیہ کوئٹہ۔

(۱) واقف نے ایک قطعہ زمین کا مسجد کے نام سے خریدا کچھ حصہ پر مسجد کا اضافہ کیا اور کچھ پر ایک مکان۔ اس مکان کو اگر دکانوں کی شکل دی جاتی تو اچھا موقع تھا باوجود اس کے مکان کی شکل کھلے ہال کی سی ہے۔ سڑک کی طرف سے کوئی دروازہ بھی بالکل نہیں ہے۔ یہ مکان مسجد کے شمالی طرف میں ہے۔ اس کا رخ مغرب کی طرف ہے اور تین کھلے محراب ہیں۔ جس میں کوئی دروازہ نہیں س بال کے مغربی طرف میں ایک حجرہ ہے جس کا دروازہ ہال میں سے ہے۔ یہ تو اس مکان کی حالت ہے۔ اب واقف وفات پا چکا ہے۔ اس قسم کی شہادتیں موجود ہیں کہ واقف نے یہ مکان مدرسہ کے لیے بنایا تھا اور دو عمارتوں سے مدرسہ کے سلسلہ میں گفتگو بھی ہوئی تھی۔ لیکن درمیان والوں کی باطنی خباثت کی وجہ سے وہ ناکام رہی و در اول میں اور وقتاً فوقتاً اس مکان میں تعلیم بھی ہوئی ہے۔ پچھوں نے اس مکان میں دروازہ ڈلوایا کرایہ پر بھی استعمال کیا ہے اور وہ کرایہ متولی وقف نے اپنے مصارف میں استعمال کیا ہے نہ کہ مسجد میں۔ اب آٹھ سال سے اس مکان میں مدرسہ ہے اور متولی وقف نے ایک مدرسہ کو جو کہ دوسری جگہ تھا۔ وہاں سے منتقل کر کے اس مکان میں آنے کی دعوت ہی نہیں بلکہ اصرار کیا اب مطلوب یہ امر ہے کہ مذکور مکان کا مدرسہ کی صورت میں کرایہ واجب الیہ ہو گیا کرایہ دینا واجب نہیں؟

(۲) مسجد کی دیکھ بھال کے لیے ایک کمیٹی ہے۔ اس نے بخوشی مسجد کو اوقاف کے حوالہ کر دیا جماعت اور علماء اور اکابر نے تاکید کی کہ مسجد کو واپس کرادو۔ لیکن کمیٹی نے کسی کی نہ مانی آخر دوسری جماعت نے مسجد کے کاغذات اوقاف سے خارج کرا کے مسجد کو واپس کیا۔ اب وہ کمیٹی جنہوں نے مسجد کو اوقاف میں دیا اور وہ جماعت جس نے مسجد کو واپس کر لیا ان دونوں میں کون سی جماعت مسجد کی دیکھ بھال کی مستحق ہے۔

(۳) مذکورہ کمیٹی نے مسجد کے خرید شدہ پلاٹ میں ایک قبر بھی جبراً رکھوا دی ہے۔ جس میں ایک آدمی کو دفن کیا گیا ہے۔ جو کہ بدعتی مولوی تھا۔ اب اسی کمیٹی کے متعلق کیا فتویٰ ہے؟

نوٹ۔ ان تینوں سوالوں کا جواب حضرت مولانا محمد یوسف صاحب بنوری مدظلہ سے حاصل کیا گیا ہے۔ جس کا حاصل یہ ہے۔ اوقاف میں دینے والے اور وقف علی المسجد میں قبر بنانے والے خائن اور واجب العزل ہیں اور جنہوں نے مسجد چھڑائی وہ مستحق ہیں۔ مسجد کے اور حجرہ کے لیے فرمایا کہ دینی تعلیم بھی مسجد کے مقاصد میں سے ہے۔ اس کمرہ میں مدرسہ بغیر کرایہ ادا کیے رکھا جاسکتا ہے۔ مینو اتوجروا۔



(۱) واضح رہے کہ اگر کوئی شرعی ثبوت اس بات کا موجود ہے کہ واقف نے مکان مذکور کو مسجد پر وقف کیا ہے۔ بایں طور کہ اس کو کرایہ وغیرہ پر دیا جائے اور اس کے محاصل مسجد پر صرف کیے جائیں تب تو مدرسہ والوں کے لیے اس کا استعمال بدون کرایہ کے جائز نہ ہوگا اور اس کے برعکس اس بات کا شرعی ثبوت موجود ہو کہ واقف نے



مکان مذکور کو درس و تدریس کے یہ وقفہ یہ ہے۔ اس ثابت باقاعدہ شہادتوں وغیرہ کے ساتھ تو موجود نہیں۔ لیکن اس وقت سے لے کر آج تک اس مکان کو بغیر کرایہ کے درس و تدریس کے لیے عموماً ستنوں میں لیا گیا ہے۔ نیز دیگر قرائن بھی اس بات کے شاہد ہیں کہ یہ مکان درس و تدریس کے لیے ہی بنایا گیا ہے۔ جیسا کہ سوس میں درج ہے۔ اب یہ مکان درس و تدریس کے لیے ہی استعمال میں لایا جائے گا۔ اور اس کا رایہ واجب و بدلتہ ہوگا۔<sup>(۱)</sup> قال فی العالم گیریہ ج ۲ ص ۴۳۹ مثل شیخ الاسلام عن وقف مشہور اشتہت مصارفہ و قدر ما یصرف الی مسحقہ قال یظن الی المعهود من حالہ فیما سبق من الزمان ان قوامہا کیف یعملون فیہ والی من یصرفون و کم یعطون فینی علی ذلک کذا فی المحيط۔

(۲-۳) سابقہ کمیٹی نے جو مسجد کی زمین میں جو کہ قبور کے لیے وقف نہ تھی ایک مردہ کو دفن کرنے کی اجازت دی ہے یہ شرعاً خیانت ہے جس کی وجہ سے یہ مستحق اعزل ہو گئے۔ اس کے بعد محکمہ اوقاف کی تحویل میں اس کمیٹی کے مسجد کو دینے سے یہ لوگ تویت سے معزول ہو گئے۔ اب جبکہ دوسرے لوگوں نے مسجد واگزار کرائی تو اگر واگزار کرانے والوں کو حکومت نے اس مسجد کی تویت بھی دی ہو تو یہی وگ شرعاً متولی کہلائیں گے۔ کیونکہ حکومت کو متولی مقرر کرنے کا شرعاً اختیار حاصل ہوتا ہے اور اگر محض انہوں نے مسجد واگزار کرائی ہے اور حکومت نے تویت ان کے سپرد نہیں کی۔ صرف اپنی تویت بٹائی ہے تو اس صورت میں مسجد مذکور بمعہ وقف پلاٹوں وغیرہ تک ابھی تک بل متولی کے کہلائیں گے۔ اور ایسی صورت میں محکمہ متعین مسجد میں سے جو لوگ ارباب حل و عقد اور اصحاب رائے ہوں، ان کو متولی مقرر کرنے کا اختیار فتویٰ متاخرین حاصل ہوتا ہے۔ اب سب کو چاہیے کہ متولوں کسی ایک آدمی کو یا چند افراد کی جماعت کو باحق مقرر کر لیں۔ نیز یہ خیال رہے کہ اوقاف کی اراضی میں سے اگر کوئی شخص اہل موجود ہے۔ ورخانین میں سے نہیں ہے تو اس کو مقرر کر دیا جائے۔ نیز اس سابقہ کمیٹی والوں میں سے جنہوں نے وقف علی المسجد کی زمین میں قبر کھودنے کی اجازت دی ہے۔ ان کو بھی مقرر نہ کیا جائے اور اگر محمد

(۱) کتاب الوقف، اسباب سادس فی المدعوی والشهادة، الفصل الثانی فی الشهادة، ج ۲ ص ۴۳۹، صغ  
مکتبه علوم اسلامیہ چمن۔

وكدافى الحجيرہ (سٹن) في وقف اشتهت مصارفه كيف يفعل في عنه (أحب) . یہ وقف عی  
شرط واقعہ بعمل فیہ حدکات تفعلہ القوام سابقاً کتاب الوقف، ج ۱ ص ۱۱۵، طبع میر محمد  
کتب خانہ آرام باع کراچی۔

وكذا في رد المحتار: كما لو سكن بلا ادن أو أسكنه المعتولي بلا أحر كان على الساكن أجر المثل  
كتاب الوقف، فصل يراعى شرط الوقف في اجارته، ح ٦ ص ٦٢٥، طبع مكتبة رشيدية كوثته.

کے ارباب حل و عقد کا اتفاق نہیں ہو سکتا تو ایسی صورت میں ان کو چاہیے کہ کسی ایک معتمد عام یا معتمد علماء حضرات کو حکم مقرر فرمائیں اور وہ قسم تمام حالات و ملحوظ رکھتے ہوئے کسی ایک شخص یا متعدد افراد کو متولی مقرر کر دیں اور اگر اس پر اتفاق نہیں ہو سکتا تو حکومت کی طرف رجوع کر لیا جائے اور وہ جس کو متولی مقرر کرے، وہی شرعاً متولی شمار ہوگا۔ کما قال فی رد المحتار تحت قول الدر المختار (ولایة) (۱) نصب القيم الی الواقف ثم لوصیه) لقیامہ مقامہ، الحج ح ۳ ص ۴۴۹ ثم ذکر (۲) عن التتار حانیة ما حاصلہ ان اهل المسجد لو اتفقوا علی نصب رجل متولیا لمصالح المسجد فعند المتقدمین یصح ولكن الافضل کونه بادن القاضی ثم اتفق المتأخرون ان الافضل ان لا یعلموا القاضی فی زماننا لما عرف من طبع القضاة فی اموال الاوقاف وكذلك اذا کان الوقف علی ارباب معلومین یحصی عددهم اذا نصبوا متولیا وهم من اهل الصلاح وفي الدر المختار مع شرحه رد المحتار ح ۳ ص ۴۵۰ (وما دام احد یصلح للتولية من اقارب الواقف لا یجعل المتولی من الاحاب) لانه اشق ومن قصده نسبة الوقف الیهم، فتد واللہ اعلم۔

## آمدنی کے لیے مسجد کے حصہ کو دکانیں بنانا



کیا فرماتے ہیں علماء کرام مسئلہ ذیل میں کہ جس مسجد کی آمدنی اخراجات سے اتنی زائد ہو کہ ضروریات مسجد کو پورا کرنے کے بعد بھی رقم بچتی ہو اور بنام مسجد جمع ہو تو ایسی مسجد کا بعض حصہ کٹ کر محض آمدنی کی زیادتی کے لیے دکان بنانا عندالشرع جائز ہے یا نہیں؟

(۱) کتاب الوقف، مطلب ولایة نصب القيم الی الوقف ثم لوصیه ثم لفقاصی، ح ۶ ص ۶۴۵، طبع مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ۔

(۲) کتاب الوقف، مطلب ولایة نصب القيم الی الواقف ثم لوصیه ثم لفقاصی، ح ۳ ص ۴۴۹، طبع مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ۔

و کذا فی البحر الرائق: وقال أبو یوسف: الولایة لواقف وله ان یعزل القيم فی حیاته، وادامات الواقف بطل ولایة القيم، کتاب الوقف، ج ۵ ص ۳۷۷، مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ۔

و کذا فی حلی کبیر: رجل بنی مسجداً وجعله لله فهو أحق بمرمته وعمارته وبسط الواری والحصیر والقادیل والأدان والإقامة والإمامة فیہ - و کذا والد السانی وعشیرته من بعده أولى من غیرهم، فصل فی احکام المسجد ص ۶۱۵، طبع سعیدی کتب خانہ کانسی روڈ کوئٹہ۔

### ﴿ج﴾

مسجد قیامت<sup>(۱)</sup> تک مسجد رہتی ہے۔ اس کا کوئی بھی حصہ مسجد سے خارج کرنا جائز نہیں۔ خواہ آمدنی کا کوئی ذریعہ دوسرا ہو یا نہ ہو۔ کذا فی الکتاب الفقہ واللہ اعلم۔

محمود عفا اللہ عنہ مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان

### واقف کا مسجد کے مدرسہ پر قبضہ کرنا

### ﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین دریں مسئلہ کہ مسجد بڑھانے کے لیے زمین خریدی گئی کچھ میں مسجد بڑھادی گئی اور کچھ میں مکان اب واقف و نفیٹ پا چکا ہے۔ مذکورہ بات پر ہر قسم کی شہادت موجود ہے۔ اور مدرسہ کے لیے یہاں ایک مدرس سے بات چیت ہوئی تھی لیکن بیچ و احوں کی خباثت کی وجہ سے وہ بات نامکمل رہی یہ بات چیت واقف کی زندگی میں واقف کے حکم سے ہوئی تھی۔ عوام میں سے ایسی شہادت تین آدمی دے سکتے ہیں۔

ثانیاً یہ مکان دور اول میں کرایہ کے لیے کبھی استعمال نہیں ہوا بعد میں متولی نے اپنے ذاتی مفاد کے لیے کچھ مکان میں تبدیلی بنا کر واکے کرایہ پر کبھی کبھی دے کر کرایہ خود کھایا ہے۔

ثالثاً: اس دور میں مساجد کی ضروریات کے لیے کرایہ کے مکان بنانے کا اس علاقہ میں نہ رواج تھا اور نہ ہی ضرورت تھی۔

رابعاً: اس مکان کا درس تدریس میں استعمال ہونا وقت فوقتاً ثابت ہے۔

خامساً: یہ مکان مسجد سے جنوب کی طرف ہے اور مکان میں تین کھلے طاق ہیں جو مسجد کی طرف میں ہیں اور اس مکان کی پیٹھ میں ایک شاہراہ ہے۔ اس طرف میں کوئی ایک چھوٹا سا دروازہ بھی نہیں اور اس کھلے ہال کے

(۱) کذا فی تنویر الأبصار مع رد المحتار: (ولو حرب ما حوله واستغنی عنه یفی مسجداً عند الإمام والثانی) أبداً ابی قیام الساعة، (وبہ یفتی) کتاب الوقف، ج ۶ ص ۵۵۰، طبع مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ۔  
کذا فی الہدیۃ: قیم المسجد لا یحور لہ أن یسی حوانیت فی حد المسجد أو فی فناءه لأن المسجد اذا جعل حاسوتاً ومسکناً تسقط حرمتہ وهذا لا یجوز والعاء نع المسجد فیكون حکمہ حکم المسجد کذا فی محیط السرحسی، کتاب الوقف، الباب الحادی عشر فی المسجد وما یتعلق بہ، الفصل الثانی فی الوقف علی المسجد، ج ۲ ص ۴۶۲، طبع بلوچستان ہلک ڈپو، کوئٹہ۔

وکذا فی البحر الرائق: لا یجوز لقیم المسجد أن یسی حوانیت فی حد المسجد أو فناءه، کتاب الوقف، فصل فی أحكام المسجد، ج ۵ ص ۴۱۸، طبع مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ۔

ساتھ مغربی طرف میں ایک حجرہ ہے جس کا دروازہ مشرقی طرف یعنی ہال میں سے ہے جس کا نقشہ ذیل میں دیا جاتا ہے۔ اب سوال یہ ہے کہ یہ مکان اگر مدرسہ کے لیے استعمال کیا جائے تو کیا اس کا کرایہ واجب الاداء ہو سکتا ہے یا مدرسہ کی صورت میں کرایہ ادا کرنا جائز ہے۔

### ﴿ج﴾

واضح رہے کہ اگر کوئی شرعی ثبوت اس بات کا موجود ہے کہ واقف نے مکان مذکور مسجد پر وقف کیا ہے، بایں طور کہ اس کو کرایہ پر دیا جائے اور اس کے محل صلی مسجد پر صرف کیے جائیں۔ تب تو مدرسہ والوں کے لیے اس کا استعمال بدون کرایہ کے جائز نہ ہوگا۔ ان کے ذمہ اجر مثل واجب الاداء ہوگا اور اگر اس بات کا شرعی ثبوت موجود نہیں ہے کہ واقف نے مکان مذکور کو درس و تدریس کے لیے وقف کیا ہے یا اس کا ثبوت موجود نہیں لیکن اس وقت سے لے کر آج تک اس مکان کو بغیر کرایہ کے درس و تدریس کے لیے عموماً استعمال کیا گیا ہے۔ نیز دیگر قرآن بھی اس بات کے شاہد ہیں کہ یہ مکان درس و تدریس کے لیے وقف ہے۔ جیسا کہ سوال میں درج ہے۔ تب یہ مکان درس و تدریس کے لیے استعمال میں لایا جائے گا اور اس کا کرایہ واجب الاداء نہ ہوگا۔

كما قال في العالمگیریہ ج ۲ ص ۴۳۹<sup>(۱)</sup> سئل شیخ الاسلام عن وقف مشهور اشتہت مصارفه وقد رما بصرف الی مستحقیه قال ينظر الی المعهود من حاله فیما سبق من الزمان ان قوامها کیف يعملون فیہ والی من یصرفون وکم یعطون فیبنی علی ذالک کذا فی المحيط۔۔۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

### مسجد کی زمین کو مکان میں شامل کرنے کا حکم

### ﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین دریں مسئلہ کہ کیا مسجد کی جگہ کوئی شخص زبردستی اپنے مکان میں شامل کر سکتا ہے۔

(۱) کتاب الوقف، الباب السادس فی الدعوی والشہادۃ، الفصل الثانی فی الشہادۃ، ج ۲ ص ۴۳۹، طبع بلوچستان بکڈھو کوئٹہ۔

وکذا فی ردالمحتار: لوسکس بلا اذن أو أسکھ المتولی بلا أجر کان علی الساکن أجر المثل، کتاب الوقف، فصل براءعی شرط الواقف فی اجارته، ج ۶ ص ۶۲۵، طبع مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ۔

وکذا فی الحیرۃ: (مثل) فی وقف اشتہت مصارفه کیف یفعل فی علته (أجاب) ان لم یوقف علی شرط واقفه یعمل فیہ بما کانت تفعله القوام سابقاً، کتاب الوقف، ج ۱ ص ۱۱۵، طبع میر محمد کتب خانہ آرام باغ کراچی۔

اگر شامل کر لی ہو تو کیا اس کے تباہی میں اس غاصب سے اور جگہ لی جاسکتی ہے اور اگر غاصب مسجد کی جگہ نہ چھوڑے تو کیا وہ زمین اس کے پاس چھوڑی جاسکتی ہے؟

### ﴿ج﴾

جوز میں ایک دفعہ (المسجد) کے لیے وقف ہو چکی ہے وہ ہمیشہ کے لیے مسجد کے لیے وقف ہی رہے گی۔ اس زمین کو ذاتی مکان میں شامل کرنا ناجائز اور حرام ہے۔ کسی کو بھی یہ حق حاصل نہیں کہ اس پر قبضہ کر لے یا تبادلہ کر لے۔ کذا فی کتب الفقہ۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

عوض دینے کے باوجود مسجد کی زمین پر تصرف درست نہیں

### ﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین درمیان مسئلہ کہ ایک مسجد جو کہ برب سڑک ہے اور کاغذات مال میں ایک مرلہ مقبوضہ اہل اسلام بنام مسجد درج ہے۔ اور ۱۹۴۷ء سے پہلے سے قائم ہے اور اسی وقت سے عوام اس میں نماز ادا کر رہے ہیں۔ مسجد کی چار دیواری اور تھلہ کچی اینٹوں کا ہے اور کوئی چھت وغیرہ نہیں ہے۔ اب اگر کوئی شخص اس مسجد کو عوام الناس اور اہل محلہ کی مرضی کے خلاف منہدم کر کے اپنے ذاتی مفاد میں لانا چاہے اور اس کے عوض دوسری جگہ پر شارع عام سے ہٹ کر اسی قدر یا اس سے زائد زمین مسجد کے لیے دے تو کیا وہ شرعی طور پر یا کر سکتا ہے یا نہیں۔ فقط

محمد ظیل صابری چاہ ہزاری والا بستی خیر شاہ نواب پور روڈ ملتان شہر

### ﴿ج﴾

جوز میں ایک دفعہ مسجد میں داخل ہو چکی ہے وہ قیمت تک کے لیے مسجد ہی رہے گی کسی بھی ضرورت کے لیے اسے مسجد سے خارج نہیں کیا جاسکتا۔ اس کو ذاتی مصرف میں لانا قطعاً جائز نہیں۔ اگرچہ اس کے عوض میں اور

(۱) کذا فی تنویر الأبصار مع رد المحتار: فإذا تم ولزم لا یملک ولا یعار ولا یرهن، کتاب الوقف، ح ۴ ص ۳۵۱، طبع ایچ ایم سعید کراچی۔

کذا فی الہندیۃ: أما علی قول أبی یوسف: وإن حرب واستعفی عنه أهلہ لا یعود الی ملک البانی،

کتاب الوقف، الباب الحدی عشر فی المسجد، ح ۲ ص ۴۵۸، طبع بلوچستان، بکڈپو کوئٹہ۔

کذا فی البحر الرائق: ولا یجوز للقیم أن یجعل شیئاً من المسجد مستعلاً ولا مسکناً وقدماء، کتاب

الوقف، ح ۵ ص ۴۲۱، مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ۔

جگہ زمین بھی دے۔ قال فی شرح <sup>(۱)</sup> التوسیر و لو حرب ماحولہ واستغنی عنہ یقی مسحہ عند الامام والناس ابدا الی قیام الساعة و بہ یتغنی و فی الثامنة (قوله و لو حرب ماحولہ) و لو مع بقائه عامرا و کذا لو خرب و لیس له ما یعمربه وقد استغنی الناس عنہ لواء مسحہ احر (ردالمحتار ج ۳ ص ۳۰۶) فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

سابقہ مسجد میں درس گاہ کی تعمیر



کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفسرین کہ ایک مسجد کو گرا کر اس کے متصل ایک نئی مسجد تعمیر کی گئی ہے۔ اب سابقہ مسجد و ان جگہ پر اہم مسجد کا مکان یہ در سگاہ یا مسجد کی کانٹیں تعمیر ہوسکتی ہیں یا نہیں۔ مینا اتو جروار

乙

جوزمین ایک دفعہ مسجد میں داخل ہو چکی ہے وہ قیامت تک کے لیے مسجد ہی رہے گی۔ کسی بھی ضرورت کے لیے اسے مسجد سے خارج نہیں کیا جاسکتا۔ اور نہ اس زمین پر امام مسجد کے لیے مکان یا درس گاہ وغیرہ تعمیر کرنی جائز ہیں۔ بلکہ یہ حصہ مسجد ہی رہے گا۔ اس پرانی مسجد کو نئی مسجد کے صحن میں شامل کر دیا جائے۔ خلاصہ یہ کہ جس قدر زمین پرانی مسجد کی سمجھی جاتی ہے۔ زمین کا کوئی جزو خارج مسجد کی شکل بننا درست نہیں۔ قال فی شرح (۲)

(۱) کتاب الوقف، ج ۶ ص ۵۵۰، طبع مکتبه رشیدیہ کوئٹہ۔

كذا في البحر الرائق: «إذا خرب وليس له ما يعمر به وقد استعنى الناس عنه هو مسجد أبداً أي قيام الساعة لا يعود ميرثاً سواء كانوا يصلون فيه أولاً وهو الفتوى، كتاب الوقف، فصل في أحكام المسجدة» ج ٥ ص ٤٢١، طبع مكتبة رشيدية الكويت.

كذا في الهندية: أما على قول أبي يوسف، وإن حرب واستعنى عنه أهله لا يعود إلى ملك أساني، كتاب الوقف، الباب الحادي عشر في المسجد، ج ٢ ص ٤٥٨، طبع مكتبة رشيدية كوتة.

(۲) کتاب الوقف، مطب فیما لو حرب المسجد أو غیره، ج ۶ ص ۵۵۰، طبع مکتبه رشیدیہ کوئٹہ۔

وكذا في البحر الرائق ولا يجوز للقيم أن يجعل شيئاً من المسجد مسعلاً ولا مسكناً وقدمناه، كتاب الوقف، فصل في أحكام المسجد، ج ٥ ص ٤٢١، طبع مكتبة زشيديه كوئته.

وكذا في فتاوى: ولو أن قيم المسجد أراد أن يبيى حوائيت في حريم المسجد ومائه قال الفقيه أبو  
البيث رحمه الله تعالى: لا يجوز له أن يجعل شيئاً من المسجد مسكناً أو مستعلاً، كتاب الوقف، باب  
الرجل، يجعل داره مسجداً أو حائناً للحج، ح ٣ ص ٢٩٣، طبع مكتبة رشيدية كوثته.

التنوير ولو خرب ماحوله واستغنى عنه يبقى مسجداً عند الامام والثاني ابدأ الى قيام الساعة وبه يفتى وفي الشامية (قوله ولو خرب ماحوله) ي ولو مع بقائه عامراً وكذا لو خرب وليس ما يعمر به وقد استغنى الناس عنه لبناء مسجد آخر (رد المحتار ج ۳ ص ۶-۴۰) فقط والله تعالى اعلم۔

## قیامت تک مسجد رہے گی

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیان شرع متین مسئلہ ہذا میں کہ متروکہ زمین میں مسجد بنائے ۱۴ اسان ہو گئے ہیں۔ اس میں پانچ وقت نماز و جمعہ وعیدین بھی ہوتی ہیں اور پہلے سرکاری اعلان ہو تھا کہ کسی نے متروکہ زمین میں کوئی مسجد وغیرہ بنائی تو ہم کو اطلاع دو اور اس کی اطلاع دی تھی اور اوقف بورڈ نے کئی سوال کیے تھے ان کا بھی جواب دیے دیا گیا۔ پھر فوجی حکومت ہو گئی اور اس نے کہا کہ ہم اس کو نیلام کریں گے۔ اس نے نیلام کر دی۔ اس کی قیمت بھی کسی صاحب نے ادا کر دی اور وقف کر دی۔ اب دریافت طلب امر یہ ہے کہ جہاں مسجد بنا رکھی تھی اس کے آگے بھی زمین ہے اس میں مسجد مدرسہ بھی ہے تعلیم اقرآن کا۔ جب مسجد آگے بڑھالی جائے تو اس حصہ میں جہاں اب نماز پڑھتے ہیں مدرسہ اور امام کا مکان بنا سکتے ہیں یا نہیں؟ بینوا تو جروا۔

﴿ج﴾

جو جگہ مسجد بن گئی<sup>(۱)</sup> ہے اور جو سجدہ گاہ ہے اسے کسی طرح بھی دوسرے مقصد مثلاً مدرسہ کے لیے یا امام کے لیے رہائشی مکان میں تبدیل نہیں کیا جاسکتا۔ وہ قیامت تک مسجد رہے گی۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔  
حمود عفا اللہ عنہ مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان شہر

(۱) وفي الدر المختار: (ولو خرب ماحوله واستغنى عنه مسجداً عند الامام والثاني) ابدأ الى قيام الساعة، (وبه يفتى) كتاب الوقف، مطلب فيما لو خرب المسجد أو غيره، ج ۴ ص ۳۵۸، مكتبة ايج ايم سعید کراچی۔

وكذا في البحر الرائق ولا يجوز لنقيم أن يجعل شيئاً من المسجد مستعلاً ولا مسكناً وقدمناه، كتاب الوقف، فصل في أحكام المسجد، ج ۵ ص ۴۲۱، طبع مكتبة رشیدیہ کوئٹہ۔

وفيه أيضاً: وقال أبو يوسف، هو مسجد ابدأ الى قيام الساعة - سواء كانوا يصلون فيه أولاً وهو الفتوى ..... كتاب الوقف ..... فصل في أحكام المسجد، ج ۲ ص ۴۲۱، طبع مكتبة رشیدیہ کوئٹہ۔

## پرانی مسجد کا کیا کریں

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ کے متعلق کہ ایک مسجد کو گرا کر اس کے متصل ایک نئی مسجد تعمیر کی گئی ہے۔ اب سابقہ مسجد والی جگہ پر امام مسجد کا مکان یا درس گاہ یا مسجد کی دکانیں تعمیر ہوسکتی ہیں یا نہیں؟ بینوا تو جروا۔

﴿ج﴾

جو زمین ایک مرتبہ مسجد میں داخل ہو چکی ہے، وہ قیمت تک مسجد ہی رہے گی۔ کسی بھی ضرورت کے لیے اسے مسجد سے خارج نہیں کیا جاسکتا اور نہ اس زمین پر امام مسجد کے لیے مکان یا درس گاہ وغیرہ تعمیر کرنی جائز ہے بلکہ یہ حصہ مسجد ہی رہے گا۔ پرانی مسجد کو نئی مسجد میں شامل کر دیا جائے۔ خاصہ یہ کہ جس قدر زمین پرانی مسجد کی سمجھی جاتی ہے۔ اس کے کسی جز کو خارج مسجد کی شکل دینا درست نہیں۔

قال فی شرح التویر<sup>(۱)</sup> ولو حارب ما حولہ واستغنی عنہ بقی مسجداً عادلاً امام والثانی ابداً الی قیام الساعة وبہ یفتی وفي الشامیة (قوله ولو حارب ما حولہ) ای ولومع بقاءه عامراً وكذا لو حارب وليس له ما یعمربه وقد استغنی الناس عنه لساء مسجداً اخر (ردالمحتار ج ۳، ص ۴۰۶، مطبوعہ کوئٹہ)

(۱) کتاب الوقف، مطلب فیما لو حارب المسجد أو غیره، ح ۶ ص ۵۵۰، مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ۔  
وکذا فی البحر الرائق: لا یجوز لقیم المسجد أن ینس حوائت فی حد المسجد أو فناءه، کتاب الوقف، فصل فی احکام المسجد، ح ۵ ص ۴۱۸، طبع مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ۔  
وفیه أيضاً: وقال أبو یوسف: هو مسجد أبداً الی قیام الساعة سواء کانوا یصون فیہ أولا وهو المتوی، کتاب الوقف فصل فی احکام المسجد، ح ۵ ص ۴۲۱، طبع مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ۔  
وفیه أيضاً: ولا یجوز للقیم أن یجعل شیئاً من المسجد مستعلاً ولا مسکناً وقدمناه، کتاب الوقف، فصل فی احکام المسجد، ح ۵ ص ۴۲۱، طبع مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ۔  
وکذا فی فتاوی الحایة. ولو أن قیم المسجد أراد أن ینس حوائت فی حریم المسجد وفناءه قال الفقیه أبو البیث رحمه الله تعالی لا یجوز له أن یجعل شیئاً من المسجد مسکناً أو مستعلاً کتاب الوقف، باب الرجل یجعل داره مسجداً، ح ۳ ص ۲۹۳، طبع مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ۔



## مسجد کے حصوں پر ستونوں کی تعمیر

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ جہانیاں شہر میں ایک جامع مسجد ۱۹۱۳ء سے تعمیر شدہ ہے اور اس مسجد کے صحن کی پندرہ صفیں نشان شدہ ہیں۔ ۱۹۱۳ء تا ۱۹۵۷ء عیسوی سے کبھی کبھی فرش کی اس آخری پندرہویں صف پر منفرد نمازی نماز ادا کرتے رہے ہیں اور رمضان المبارک کے جمعہ میں یہ آخری صف نمازیوں سے پُر رہتی ہے۔ یہ امر حقیقت ہے کہ مسجد کے فرش کا جن صفوں میں تعمیر کیا گیا ہے یہ صف ان میں شامل اور آخری صف ہے مگر اب اس آخری صف سے شروع کر کے چھوٹے حصے پر ایک منزل عمارت تیار کر دینے کے ارادے سے عمارت شروع کر دی گئی ہے۔ اس عمارت میں سابقہ صحن کی آخری صف کا چوڑائی میں سے تقریباً ایک تہائی حصہ لیا جائے گا اور جو چیز اس پر تیار ہوگی وہ ستون یا ایک فیت بلند دیوار ہے جو انوار کے طور پر استعمال ہوگی۔ صف کے اس حصہ کو کاٹ کر ستونوں میں لینے سے مسجد کی ایک جدید عمارت تیار ہو رہی ہے جس کے نیچے دو تین حوض نمازیوں کا رہ گزر بنے گا چھت پر دوسری منزل میں مدرسہ عربیہ کی درس گاہیں تیار ہوں گی۔ واضح فرمایا جائے کہ جامع مسجد کی مذکورہ بالا اہم ضرورت کے لیے صحن مسجد کی صفوں سے ایک صف کا کچھ حصہ کاٹ کر ستونوں میں، رہزور میں استعمال کر لینا شرعاً امر مباح ہے یا ممنوع۔ کیا ایسا کرنے والے عند اللہ مجرم اور ومن اظلم ممن مساجد اللہ ان یذکر فیہا میں تو دخل نہ ہوں گے؟

﴿ج﴾

مسجد کے تمام اجزاء (۱) باقی مسرت مسجد سے خارج نہیں ہو سکتے۔ اس لیے مسجد کی کوئی جگہ بنی ہوئی ادا نماز کے علاوہ دوسری غرض کے لیے استعمال نہ ہوگی۔ وہو المقتی بہ ایسا کرنے والے شرعاً گنہگار ہوں گے۔ واللہ اعلم۔

(۱) کذا فی رد المحتار (وہو حرب ماحولہ واستعی عنہ ینقی مسجداً عند الامام / والناسی) ابدأ اسی قیام الساعة (وہ یفتی) حاوی القدسی کتاب الوقف، صفحہ ۵۵۰، ج ۶۰، طبع، مکتبہ رشیدیہ، کوئٹہ۔ کذا فی الحررائق: قول ابو یوسف، ہو مسجد ابدأ اسی قیام الساعة سو، کانوا یصلون فیہ أولاً وهو الفتوی۔ کتاب الوقف، فصل فی احکام المسجداً، صفحہ ۴۲۱، ج ۵، طبع، مکتبہ رشیدیہ، کوئٹہ۔

وفہ ایضاً، وہ عنہم ان الفتوی علی قول محمد فی الات المسجداً، وعلی قول ابی یوسف فی تأبید المسجداً: کتاب الوقف، فصل فی احکام المسجداً، صفحہ ۴۲۳، ج ۵، طبع، مکتبہ رشیدیہ، کوئٹہ۔

## مسجد اور مدرسہ کے پرانے سامان کا حکم

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین و حامی دین متین اس مسئلہ میں کہ اگر ایک مسجد پرانی ہو کر لڑتی ہو اور اس کی پرانی چٹائی اور شستیر موجود ہیں، جو قبیل استعمال نہیں ہیں۔ کیا ان پرانیوں کا جائداد کی کامرک اندر استعمال کرنا جائز ہے یا کہ نہیں؟ بینوا تو جروا۔

﴿ج﴾

اگر لکڑی چٹائی وغیرہ سامان باوجود قبل استعمال نہ ہونے کے، موقوفہ بن جائے جس کو فروخت یا جائستات تو اس کو قاضی کے امر سے فروخت کرے اس رقم کو اسی مسجد میں دے جس کو صرف کرے۔ اور اگر وہ مسجد بالکل غیر آباد ہو گئی ہے تو کسی دوسری مسجد میں اس رقم کو صرف کیا جائے۔ لیکن پہلی مسجد تاقیامت مسجد ہی رہے گی۔ فی الشامی (۱) کتاب الوقف کا لمسجد اذا خرب واستغنی اهل القرية فرفع ذلك الى القاضي فباع الخشب وصرف الثمن الى مسجد اخر حازو قال بعد ذلك هل لواحد من هل المحلة ان يبيع الخشب بامر القاضي ويمسك الثمن ليصرفه الى بعض المساجد او الى هذا المسجد قال نعم ص ۴۰۷ جلد ۳۔ الخ۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

محمود عفا اللہ عنہ مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان شہر

## ایک مسجد کی اینٹ دوسری مسجد کے لیے استعمال کرنا

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ ایک شخص نے مسجد بنانے کے لیے چند روپے ارا اینٹ پختہ کی ہے

(۱) کتاب الوقف مطلب فی نقل انقاص المسجد وحوہ، صفحہ ۴۰۷، ج ۳، طبع مکتبہ رشیدیہ (قدیم) کوئٹہ۔ کذا فی الحرائق واما الحصر والفساد بل وصحیح من مذهب ابی یوسف انه لا يعود ابي ملك متحده بل يحول الى مسجد اخر أو يبعه فيم المسجد للمسجد كتاب الوقف، فصل فی احکام المسجد، صفحہ ۴۲۱، ج ۵، طبع، مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ۔  
وفيه ايضاً: وعمد أبي يوسف يباع ديت ويصرف ثمنه الى حوائج المسجد فان استغنى عنه هذا المسجد يحول الى مسجد آخر واهوى عبي قول محمد. كتاب الوقف، فصل فی احکام المسجد، صفحہ ۴۲۳، ج ۵، طبع، مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ۔

لیکن مسجد پر دس ہزار روپے خرچ ہوتا ہے دوسرے شخص نے آ کر دوا کا استعارہ کیا ہے کیا یہی پختہ ہنٹ دوسری مسجد پر خرچ ہو سکتی ہے یا نہیں؟



اگر اس اینٹ کو پہلی مسجد پر وقف کر دیا تو دوسری مسجد پر یہ ف نہیں کر سکتا مصحح پر ہی صرف کرے۔ فان وقفوها<sup>(۱)</sup> علی اهل ذلک الموضع لم یحز نقلها منه لالهم ولا لغيرهم و ظاهره انه لا یحل لغيرهم الانتفاع بها الخ شامی ح ۳ کتاب الوقف اوراً رفقہ ارادہ اور نیت یہ ہو کہ اس مسجد پر صرف کروں گا اور اغاظ وقت استعماں نہ کیے ہوں تو دوسری مسجد پر صرف کر سکتا ہے نیز اگر تعیین اس مسجد کی نہ کی ہو تو بھی صرف کر سکتا ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

محمود عفا اللہ عنہ مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان شہر

### مسجد کے سامان کو فروخت کرنا



مسجد کے برآمدہ کی چھت خراب ہو گئی ہے اب معمار کہتے ہیں کہ اسی چھت کو اتار کر نئے سرے سے چھت تیار کرائی جائے لہذا عرض ہے کہ اب جو شہتیر کزیاں چھت سے اتاری جائیں کیا فروخت ہو سکتی ہیں یا نہ اگر فروخت نہیں ہو سکتیں تو مسجد کے ساتھ حجرہ اور اس کے ساتھ ایک برآمدہ بنانے کا ارادہ ہے کیا اس پر استعمال ہو سکتے ہیں یا نہ۔ بیوا تو جروا۔

(۱) کتاب الوقف: مطلب فی نقل کتب الوقف من محلها، صفحہ ۳۶۶، ج ۴، طبع، ایچ، ایم سعید، کراچی

کد فی العالمگیریہ: سئل شمس اللامۃ الحلوانی عن مسجد او حوص حرب ولا یحتاج الیہ لتفرق الناس هل یفایضی ان یصرف أوقافہ الی مسجد اخر او حوص اخر قال نعم، کتاب الوقف، الباب الثالث عشر فی الاوقاف، ایچ، صفحہ ۴۷۸، ج ۲، طبع، مکتبہ علوم اسلامیہ، جمس، بلوچستان۔  
کد فی الجرائد: وهکذا نقل عن الشیخ الامام الحلوانی فی المسجد والحوص إذا حرب ولا یحتاج الیہ لتفرق الناس انه یصرف أوقافہ الی مسجد اخر او حوص اخر، کتاب الوقف، فصل فی احکام المسجد، صفحہ ۴۲۲، ج ۵، طبع، مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ۔

### ﴿ج﴾

مسجد کا سامان اگر مسجد ہی میں صرف ہو سکتا ہے تو صرف کر لیا جائے (۱) ورنہ متولی کو اختیار ہے کہ اس کو مناسب قیمت پر فروخت کر دے حجرہ چونکہ مسجد سے خارج ہے وہاں بغیر قیمت کے لگانا ٹھیک نہیں ہے۔ واللہ اعلم۔  
محمود عفا، اللہ عنہ مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان شہر

کیا نئی مسجد کا سامان پرانی مسجد میں استعمال کر سکتے ہیں

### ﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین دریں مسئلہ کہ کچھ ختلف کی بناء پر ایک مسجد ہوتے ہوئے دوسری مسجد تعمیر کی گئی۔ صلح کے بعد ایک ہی مسجد میں نماز پڑھنے پر رضامند ہو گئے۔ کیا اس وقت ایک مسجد کا سامان از قسم لکڑی و درہ وغیرہ اس دوسری مسجد میں منتقل کرنا جائز ہے یا نہیں؟

### ﴿ج﴾

دونوں مسجدوں کو آباد کرنا ضروری ہے۔ ایک مسجد کا سامان دوسری مسجد کی طرف منتقل کرنا جائز نہیں۔ یعنی ایک کو بالکل غیر آباد کرنا جائز نہیں۔ قال ابن (۲) عابدین الفتوی علی ان المسجد لا يعود میراثا

(۱) کذا فی رد المحتار: مثل شیخ الإسلام عن أهل قرية رحبوا، وتداعى مسجدها إلى الخراب، وبعض المتغلبه يستولون على خشمه وينقبونه إلى دورهم، هل لواحد من أهل المحلة أن يبيع الخشب بأمر انقاصی، ویسلك الثمن لیصرفه إلى بعض المساجد، أو إلى هذا المسجد، قال نعم کتاب الوقف، مطلب فی نقل انقاص المسجد ونحوه، ح ۴ ص ۳۶۰، طبع ایچ ایم سعید کراچی۔  
وکذا فی الہدیۃ: الفاصل من وقف المسجد هل یصرف إلى الفقراء قبل لا یصرف وانه صحیح ولكن یشترى به مشغلاً للمسجد کذا فی المحيط، کتاب الوقف، الدب الحادی عشر فی المسجد وما یتعلق به وفيه فصلان، الفصل الثانی فی الوقف علی المسجد الح، ح ۲ ص ۴۶۳، طبع مکتبہ علوم اسلامیہ چمن بلوچستان۔

وکذا فی البحر الرائق: وعبد أبي يوسف يباع ذلك ویصرف ثمنه إلى حوائج المسجد، کتاب الوقف، فصل فی احکام المسجد، ج ۵ ص ۴۲۳، طبع مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ۔

(۲) کتاب الوقف، مطلب فی ما لو خرب المسجد أو عبره ح ۶ ص ۵۵۰، طبع مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ (جدید)۔ وکذا فی البحر الرائق: وقال أبو يوسف: هو مسجد أبداً إلى قیام الساعة لا يعود میراثاً ولا یجوز نقله ونقل ماله إلى مسجد آخر سواء كانوا یصلون فيه أو لا وهو الفتوی، کتاب الوقف، فصل فی احکام المسجد، ج ۵ ص ۴۲۱، طبع مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ۔

وأيضاً فيه: وبه علم أن الفتوی علی قول محمد فی آلات المسجد، وعلى قول أبي يوسف فی تأیید المسجد، کتاب الوقف، فصل فی احکام المسجد، ح ۵ ص ۴۲۳، طبع مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ۔

ولایحوز نقلہ ونقل مالہ الی مسجد اخر ۴۰۶۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

اجڑی ہوئی مسجد کے سامان کا کیا کریں

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین دریں مسئلہ۔ ایک شخص نے اپنی زمین کو آباد کرنے کے لیے وہاں پر بستی قائم کی اور اس بستی میں ایک کچی مسجد تعمیر کی اور یہ مسجد عرصہ بیس سال سے غیر آباد ہے۔ وجہ یہ ہے کہ اس بستی کے لوگ ایک دوسری جگہ یعنی موضع میں منتقل ہو گئے ہیں۔ اب یہ مسجد ایک ویرانے میں بڑی خستہ حالت میں ہے، جس کا آدھے سے زیادہ سامان یعنی دروازے، کھڑکیاں، غیرہ گل چٹے ہیں اور ان دگوں نے جو نئے موضع میں منتقل ہوئے ہیں، متوں کی اجازت سے اس غیر آباد مسجد کا ملبہ اٹھ کر اپنی ایک نئی کچی مسجد بنالی ہے اور اس پر اپنی مسجد کی دیواروں کے ارد گرد بار لگا دی یعنی مسجد کی جگہ کو محفوظ کر دیا ہے تاکہ دوسری زمین کے ساتھ نہ مل جائے۔ اور متولی نے بھی کہا ہے کہ اس پرانی مسجد کو بنانے کا میرا فی الحسب کوئی رادہ نہیں ہے۔ اگر بنائیں گے تو پختہ مسجد تعمیر کروں گا۔ یا ایسے بناؤں گا۔ بہر حال یہ سامان آپ لے جائیں تاکہ مزید خراب نہ ہو تو کیا

(۱) اجڑی ہوئی مسجد کا ٹھیک سامان دوسری مسجد میں لگانا درست ہے؟

(۲) اب جبکہ دوسری نئی مسجد اس پرانی مسجد کے سامان سے بنائی گئی ہے۔ اس مسجد میں نماز پڑھنا اور چندہ

دینا جائز ہے؟

﴿ج۳﴾

(۱) پرانی مسجد کا صحیح سامان دوسری نئی مسجد میں لگانا درست ہے (۱)۔

(۲) اس نئی مسجد میں نماز اور جمعہ درست ہے۔ اس میں کسی قسم کا تردد نہیں ہونا چاہیے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

بندہ محمد اسحاق غفرلہ نائب مفتی مدرسہ قاسم العلوم، ملتان۔ ۱۳۲۹ھ

(۱) فی الہندیہ رجل بسط من ماله حصیراً فی المسجد فحرب المسجد ووقع الاستعناء عہ عند اسی یوسف یساع دلت وبعثت ثمہ الی حوائج المسجد فبان استعفی عہ ہذا المسجد یحول الی مسجد آخر کتاب الوقف الباب الحادی عشر فی ما یعلق بالمسجد، ج ۲ ص ۴۵۸، رشیدیہ کوئٹہ۔ وکذا فی البحر الرائق: کتاب الوقف، ج ۵ ص ۴۲۳، رشیدیہ کوئٹہ۔ وفی الفتاویٰ المکملۃ: وفی اسرارۃ و بحلاصۃ اد حرب مسجد وتفرق الناس عہ تصرف اوقافہ الی مسجد آخر، کتاب الوقف، مطلب واداء حرب المسجد وما حوله صرفت اوقافہ الی مسجد آخر، ص ۶۱، مکتبۃ القدس کوئٹہ۔

وفی الشامی: والدی ینعی متاعۃ المشایخ المدکورین فی حوار النفل بلا فرق بین مسجد او حوض، مطلب فی نقل انقاض المسجد وبعوہ، ج ۶ ص ۵۵۲، رشیدیہ کوئٹہ۔

## مسجد کے تیل کو فروخت کرنا

﴿س﴾

جو تیل مسجد میں جلانے کے لیے اکٹھا ہوتا ہے۔ اس کو فروخت کر کے اس کی رقم تعمیر میں لگائی جاسکتی ہے۔  
یا نہیں؟ یا چٹائیاں خرید کر سکتے ہیں یا نہیں؟ صحیح مصرف یا ہے۔

﴿ج﴾

صورة مسئلہ میں اگر مسجد کا یہ تیل مسجد کی ضرورت سے زائد ہو۔ تو اس کی رقم کو مسجد کی تعمیر میں لگانا جائز ہے۔ نیز اس کی رقم سے چٹائیاں بھی خریدی جاسکتی ہیں۔ لیکن بہتر یہ کہ تیل لانے والوں سے کہا جائے کہ جو تیل مسجد میں ضرورت سے زائد بیچ جاتا ہے۔ اس کو فروخت کر کے اس کی رقم سے مسجد کی فلاں فلاں ضرورتیں پوری کی جاتی ہیں۔ تو ان چیزوں پر صرف کرنا بلاشبہ جائز ہوگا (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔  
یا تیل لانے والوں کو ترغیب دی جائے کہ تیل بقدر ضرورت ارسال فرمادیں اور زائد رقم مسجد کے فنڈ میں جمع کروائیں۔

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین و مسلمانوں میں مسئلہ کہ ایک بستی میں ایک مسجد بنی ہوئی تھی لیکن نمازیوں کے لیے تنگ اور دیوار کے پھٹنے کی وجہ سے اب نئے سرے سے تعمیر ہو رہی ہے اور مسجد کا کچھ حصہ بڑھایا گیا ہے اور پرانا سامان شہتر و کزیاں وغیرہ فروخت کر کے گاڑیوں کی آئرن وغیرہ وغیرہ چھت کے واسطے خریدنا چاہتے ہیں۔ اب شرع کی روشنی میں اس چیز سے آگاہ فرمادیں کہ یہ سامان، غیرہ فروخت ہو سکتا ہے یا کہ نہیں؟ اور خریدنے والے مکان کی چھت پر چڑھ سکتا ہے یا کہ نہیں؟ جبکہ یہ مسجد دیہات کی مسجد ہے اور اس بستی میں غریب آدمی آباد ہیں اور اتنا سرمایہ بھی نہیں کہ اس سامان کو رکھ کر دوسرا سامان خریدائیں۔ فقط

(۱) فقی البحر الرائق: وفي الحاية: المتولى اذا اشترى من علة المسجد حاوياً أو داراً أو مستعلاً آخر حار لأن هذا من مصالح المسجد، كتاب الوقف، ج ۵ ص ۳۴۶، رشیدیہ کوئٹہ۔  
وفي التاتار حایة: ولو اشترى بالعلة حاوياً أو داراً تستعمل وتباع عند الحاجة نحو أقرب الى الجوار، كتاب الوقف، مسائل وقف المسجد، ج ۵ ص ۸۶۰، ادرۃ نقران والعلوم الاسلامیۃ کراچی۔  
ومثله فی خلاصۃ الفتاوی، كتاب الوقف، ج ۴ ص ۴۲۲-۴۲۳، رشیدیہ کوئٹہ۔

### ﴿ج﴾

مسجد سے نکلے ہوئے شہتیر، کڑیاں وغیرہ اگر بعینہ مسجد کی تعمیر میں کام نہیں آسکتے تو ان کو فروخت کر کے رقم مسجد پر صرف کرنا جائز ہے۔ مسجد کی منتظم کمیٹی و رنمیزیوں کی اجازت سے فروخت کرنا درست ہے و خریدنے والے کے لیے ان شیا کا استعمال جائز ہے۔ کذا فی الشامیۃ فی احکام المسجد<sup>(۱)</sup>۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

### ﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین دریں مسئلہ کہ ایک جامع مسجد کی چھت پرانی اور بوسیدہ ہو چکی ہے۔ ہم چاہتے ہیں کہ اس جامع مسجد کی چھت کو پختہ بنائیں تو اس مسجد کی چھت سے جو سامان مثل شہتیر کڑی و دیگر سامان بوسیدہ نکلے اس کو فروخت کر سکتے ہیں یا نہیں؟ اگر فروخت ہو سکتا ہے تو اس رقم کو کہاں خرچ کیا جائے؟ بینوا تو جروا

### ﴿ج﴾

مسجد سے نکلے ہوئے شہتیر، کڑی وغیرہ سامان اگر بعینہ مسجد کے کام نہیں آسکتے تو جماعۃ المسلمین کے اتفاق سے انہیں فروخت کر کے مسجد پر خرچ کرنا جائز ہے<sup>(۲)</sup>۔ لما فی الہندیۃ اہل المسجد لو باعوا غلۃ المسجد او نقض المسجد بغير اذن القاضی الاصح انه لا یحوز کذا فی السراجیۃ عالمگیریۃ ج ۲ ص ۴۴۹<sup>(۳)</sup>۔ قلت فعلم انه یصح بادن القاضی۔ وفي زماننا جماعۃ

(۱) وفي الشامی: ناقلًا عن السفی: سئل عن شیخ الإسلام عن أهل قرية وتداعى مسجدها الى الخراب وبعض المتعبدية يستولون على حشبه ويقلونه الى دورهم هل لواحد لأهل المحلة أن يبيع الحشبه بأمر القاضی وبمسك الثمن الى بعض المساجد والى هذا المسجد؟ قال: نعم، كتاب الوقف، مطلب فی نقل انقاض المسجد بغير اذن القاضی الاصح انه لا یحوز کذا فی السراجیۃ، كتاب الوقف، الباب الحادی عشر فی ما یعلق بالمسجد، ج ۲ ص ۴۶۴، رشیدیہ کوئٹہ۔

قلت فعلم انه یصح بإذن القاضی، (مخرج)۔

وفي أحسن الفتاوی: مسجد سے نکلے ہوئے دروازے اور گارڈر وغیرہ اگر بعینہ مسجد میں کام نہیں آسکتے تو جماعۃ المسلمین کا اتفاق سے بھی فروخت کر کے مسجد پر خرچ کرنا جائز ہے۔ قلت فی زماننا جماعۃ المسلمین بمقرلة القاضی لأن ولايته مستعاد منهم فكأنهم هم وكأنهم هم، فإن حکام زماننا لا یعثرون بمثل هذه الأمور الذبیبة، ج ۶ ص ۴۲۴-۴۲۵، كتاب الوقف، باب المساجد، مکتبہ ایچ ایم سعید کراچی۔

(۲) كما تقدم تخريجه فی السؤال السابق۔

(۳) هدية: كتاب الوقف، الباب الحادی عشر فی ما یعلق بالمسجد، ج ۲ ص ۴۶۴، رشیدیہ کوئٹہ۔

اور بعینہ اس جیسا سوال و جواب اور حوالہ جات، احسن الفتاوی، ج ۶ ص ۴۲۵، پر موجود ہیں۔

المسلمین بمنزلة القاضی لان ولايته مستفاد منهم فكانه هم و كانهم هو فان حکام زماننا لا یعبأون بمثل هذه الامور الدينية۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

## ایک مدرسہ کی آمدنی دوسرے مدرسہ کے لیے

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین دریں مسئلہ کہ ایک مدرسہ خراب ہو گیا۔ اس کا مکان، کمرے، کتب نقدی رقم وغیرہ رہ گئے۔ اب اس مال منقولہ وغیرہ منقولہ کے ساتھ کیا سلوک کیا جائے۔ کیا کسی دوسرے مدرسہ کو اس کی کتب نقدی وغیرہ دی جاسکتی ہے یا نہیں؟

﴿ج﴾

اگر مدرسہ کے آباد ہونے اور سلسلہ درس و تدریس کا انتظام معقول طریقہ سے ہو سکتا ہے تو اسی مدرسہ کو بطریق احسن آباد کیا جائے۔ لیکن اگر اس مدرسہ کے آباد ہونے کی بظاہر کوئی صورت نہ ہو اور مدرسہ کے سامان اور چندہ کے ضائع ہونے کا اندیشہ ہو تو مدرسہ کی منتظم کمیٹی اور عامۃ المسلمین کی اجازت سے مدرسہ کا چندہ اور سامان کسی ایسے قریبی مدرسہ میں منتقل کرنا جائز ہے جس میں چندہ وغیرہ صحیح مصارف میں صرف ہوتا ہو۔ مدرسہ کے چندہ کو مسجد پر صرف کرنا درست نہیں۔ بلکہ اقرب و مجانس یعنی مدرسہ کا چندہ قریبی مدرسہ جس میں ضروریات مدرسہ کے لیے چندہ کی ضرورت ہو دینا چاہیے۔ مسجد کا چندہ قریبی محتاج مسجد میں دینا لازم ہے بشرائط مذکورہ۔

قال فی الدر المختار و مثله حشیش المسجد و حصیره مع الاستغناء عہما و کذا الرباط و البیر اذا لم ینتفع بہما فیصرف وقف المسجد و الرباط و الحوض الی اقرب مسجد او رباط اور بیرا و حوض الیہ الخ. و فی رد المحتار لف و بشر مرتب و ظاہرہ انہ لا یجوز صرف وقف المسجد خراب الی حوض و عکسہ و فی شرح الملتقی یصرف وقفہا لا قرب مجانس لہا ج ۳ ص ۴۰۷<sup>(۱)</sup> و ایضاً فی الشامیہ ج ۳ ص ۴۰۷. والذی ینبغی

(۱) الدر المختار: مطلب فی مالو خرب المسجد، ج ۳ ص ۴۰۷، رشیدیہ قدیم کوئٹہ، رشیدیہ جدید کوئٹہ، ج ۶ ص ۵۵۱۔ و فی التاتار حانیۃ: و کذا لو اشتری حشیشاً للمسجد أو قديلاً موقوع الاستغناء عہ۔ والصحیح من مذهب أبی یوسف رحمہ اللہ تعالیٰ فی فصل الحصر أنہ لا یعود الی ملک صاحبه بحراب المسجد بل یحول الی مسجد آخر أو یبیعہ قیم المسجد للمسجد، کتاب الوقف، مسائل وقف المسجد، ج ۵ ص ۸۴۷، ادارۃ القرآن و العلوم الاسلامیہ کراچی۔ و کذا فی البحر الرائق: کتاب الوقف، ج ۵ ص ۴۲۳، رشیدیہ کوئٹہ۔



متابعة المشايخ المذكورين في حوار النقل بلافريق بين مسجد او حوص كما فتى به الامام ابو شجاع والامام الحلواني وكفى بهما قدوة ولا سيما في زمان فان المسجد وغيره من رباط او حوص اذا لم يقبل يأخذ انقاضه اللصوص والمسلون كما هو مشاهد وكذلك اوقافه ياكلها السطار وغيرهم ويلزم من عدم النقل حراب المسجد لآخر المحتاج الى النقل اليه اه (۲) - فقط والله تعالى اعلم -

### پرانی مسجد کے مہبہ کا استعمال



کیا فرماتے ہیں علمائے دین کہ ایک مسجد مرمت طلب ہے جس کی عمر تقریباً ۱۸۵ سال ہے یک اور مسجد ہے جو کہ قبرستان میں آچکی ہے اور وہاں بھی کسی نے نماز نہیں پڑھی اور وہ بھی تقریباً اپنی حالت میں ختم ہونے کو ہے، اس مؤخر الذکر مسجد کی عمر کچھ پتہ نہیں، اس مسجد کی دیواریں گر چکی ہیں، صرف اینٹیں پڑی ہیں خیال یہ ہے کہ مؤخر الذکر مسجد جو کہ ختم ہو چکی ہے کوشہید کر کے اس کا مہبہ مرمت طلب مسجد میں لگانا چاہیے آپ ہماری امداد فرمائیے کہ آیا وہ مہبہ مرمت طلب مسجد کے لیے استعمال کر سکتے ہیں یا نہیں؟

اسائل عبدالرحیم، کاندھلوی نوبہ تحصیل وضع مظفر گڑھ



سابق الذکر مسجد سے چونکہ استفادہ ہو گیا ہے اس لیے مہبہ دوسری مسجد میں لگانا جائز ہے شرعی جہد ثالث میں اس مسئلہ کی پوری تحقیق موجود ہے اور آخر میں لکھا ہے (۲) ویلزم من عدم النقل حراب المسجد الاخر المحتاج الى النقل اليه ج ۳ ص ۴۰ لیکن مؤخر مسجد میں اس مسجد کا مہبہ اس وقت لگانا جائز ہوگا کہ اس مؤخر الذکر مسجد سے کوئی دوسری مسجد نزدیک نہ ہو ورنہ صرف اسی مسجد میں لگانا جائز ہوگا جو سب سے زیادہ قریب ہو اس کہن مسجد کے، کیونکہ مختار میں الی اقرب مساحد کی تصریح ہے (۳) - اللہ اعلم -

عبدالرحمن نائب مفتی مد رستہ عم العموماتان

(۱) رد المحتار: مطلب فی نقل أنقاض المسجد وبحوالہ، ج ۳ ص ۲۰۷، رشیدیہ قدیم کوئٹہ، رشیدہ جدید کوئٹہ، ج ۶ ص ۵۵۲۔

(۲) كما تقدم تخريجه في السؤال السابق۔

(۳) الدر المختار: ومثله حشيش، المسجد وحصيره مع الاستعانة بهما وكذا الرباط وأثره دالم ينفع بهما فيصرف وقف المسجد والرباط والبئر الى أقرب مسجد أو رباط أو بئر، مطلب فی مالو حرب المسجد أو غيره، ج ۶ ص ۵۵۱، رشیدیہ جدید کوئٹہ۔

## پرائی مسجد کے ملبہ کی فروخت

﴿س﴾

یہ فرماتے ہیں، ”دین، مفتیان، ترغیبین ان مسائل کے بارے میں کہ ایک مسجد پہلے کچی تھی اس کو اب ہم نے پختہ بنادیا ہے۔ اور اس کے جو پرانے بالے اور اثاثیں وغیرہ پڑی ہیں، کیا اب ہم ان پرانی اشیاء کو فروخت کر کے اسی مسجد پر استعمال کر سکتے ہیں یا نہیں۔ اگر استعمال نہیں کر سکتے تو ان کو کیا کیا جائے؟ اس کی جو اثاثیں وغیرہ پڑی ہیں وہ ایک مسجد کے لئے خرید کر ناجائز ہے یا نہیں کیا ان کو قیوداً دیا جائے یا مفت دے سکتے ہیں۔ بیوا تو جروا۔“

﴿ج﴾

یہ شیاء اگر اس مسجد کے کام میں نہ آتی ہوں۔ تو دوسری مسجد میں مفت بھی منتقل ہو سکتی ہیں۔ فمہم من افقی بقل بناء المسجد ومہم من افقی بقل ماله الى مسجد اخر شامی علی البحر الرائق ج ۵ ص ۲۵۳<sup>(۱)</sup> الى اخر ما حققه اور اگر دوسری مسجد خریدے اور اس مسجد کی ضرورت باقی ہے تو یہ بھی جائز ہے۔ کما فی البحر الرائق ۲۵۳ وان بلی ذلک کان له ان یبع ویشتری بضمنه حصیرا اخر<sup>(۲)</sup>۔ واللہ اعلم۔

محمود عفا اللہ عنہ مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان

(۱) مسحة الحائق علی البحر الرائق: للعلامة ابن عابدین الشامی، ج ۵ ص ۴۲۴، کتاب الوقف، رشیدیہ کوئٹہ۔ وہی رد المحتار: فمہم من افقی بقل بناء المسجد ومہم من افقی بقل ماله الى مسجد اخر وسیدی سبعی متابعة المشائخ المدکورین فی جوار النقل بلافرق بین مسجد أو حوص کما افقی بہ الإمام أبو شجاع والإمام الحلوانی وکفی بهما قدوة النج، کتاب الوقف، مطلب فی نقل انقاص المسجد وبحوہ، ج ۶ ص ۵۵۲، رشیدیہ جدید کوئٹہ۔ وکذا فی الہمدیہ: کتاب الوقف، الباب الحادی عشر فیما یعلق بالمسجد ج ۲، ص ۴۵۸، رشیدیہ کوئٹہ، البحر الرائق کتاب الوقف ج ۵ ص ۴۲۳، رشیدیہ کوئٹہ۔

(۲) وہی الساتر حایة: ومن بلی ذلک لکان له ان یبع ویشتری بضمنها حصیراً آخر، کتاب الوقف، مسائل وقف المساجد، ج ۵ ص ۸۴۶، ادارة القرآن والعلوم الاسلامیہ کراچی۔ وہی الشامی، باقلاً عن فتاوی السبکی مسئل شیخ الإسلام عن أهل قرية رحلوا وتداعی مسجدھا الى السحراب، وبعض المتعلبة يستولون علی حشبه، ویقلونہ الى دورهم من لواحد لأهل المحلة أن یبع الحشبت بأمر القاضی ویمسک الثمن لیصرفه انی بعض المساجد أو الى هذا المسجد؟ قال نعم، کتاب الوقف، مطلب فی نقل انقاص المسجد، ج ۶ ص ۵۵۲، رشیدیہ جدید کوئٹہ۔

## ضرورت کے باوجود مسجد کا سامان دوسری مسجد پر لگانا

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیین شرع متین اس مسئلہ میں کہ ایک مسجد کا مقررہ سامان ہے۔ اس سامان کو متولی مسجد دوسری مسجد پر لگانا چاہتا ہے۔ حالانکہ پہلی مسجد کو جس کا سامان ہے اس سامان کی اشد ضرورت ہے۔ اب صورت مسئلہ یہ ہے کہ یا ایک مسجد کا سامان دوسری مسجد پر لگانا جائز ہے یا کہ نہیں؟ بحوالہ تحریر فرما کر عند اللہ ماجور ہوں۔

﴿ج﴾

ایک مسجد کا سامان دوسری مسجد پر لگانا جائز نہیں<sup>(۱)</sup>۔ البتہ اس مسجد کے سامان کی اگر ضرورت نہ ہو تو متولی اسے برابر کی قیمت سے فروخت کرے اس کی قیمت مسجد پر صرف کرے۔ دوسری مسجد میں کسی صورت سے جائز نہیں<sup>(۲)</sup>۔ واللہ اعلم۔

محمود رضا اللہ عنہ مفتی مدرسہ قاسم العلوم بہتان ۳ ذی الحجہ ۱۳۷۶ھ

## مسجد کی زمین کا کیا کریں

﴿س﴾

فیصلہ شرعی مطلوب ہے اندریں صورت کہ ہمارے حصہ میں ایک شخص نے ایک قطعہ زمین مسجد کے لیے

(۱) الدر المختار: ولا يجوز نقله ونقل ماله ابي مسجد آخر سواء كانوا يصنعون فيه أولا وهو الفتوى، كتاب

الوقف، مطلب في مالو حرب المسجد أو غيره، ج ۴ ص ۳۵۸، طبع ایچ ایم سعید کراچی۔

وأيضاً في البحر الرائق: كتاب الوقف، فصل في أحكام المسجد، ج ۵ ص ۴۲۱، طبع مکتبہ رشیدیہ

(جدید) کوئٹہ۔ وکذا في الفقه الإسلامي وأدلته: كتاب الوقف، الفصل الثامن استدال الوقف

وبيعه في حالة الخراب، ج ۱۰ ص ۷۶۷۳، طبع دار الفكر بیروت۔

(۲) رد المحتار: وأما إذا اشتراه المتولى من مستعلات الوقف فإنه يجوز بيعه بلا هذا الشرط لأن في

صيرورته وقفاً حلالاً، والمختار أنه لا يكون وقفاً فللقیم أن یبعه متى شاء بمصلحة عرضت، كتاب

الوقف، مطلب في مالو حرب المسجد أو غيره، ج ۴ ص ۳۷۷، طبع ایچ ایم سعید کراچی۔

وكذا في البحر الرائق: وفي الحاوي فإن خيف هلاك النقص، باعه الحاكم وأمسك ثمنه لعمارة عند

الحاجة، فعلى هذا يباع النقص في موضعين، عند تعدد عوده، وعند خوف هلاكه، كتاب الوقف، ج

۵ ص ۳۶۸، مکتبہ رشیدیہ جدید، کوئٹہ۔

وكذا في فتح القدير: كتاب الوقف، فصل لأحكام مسجد، ج ۵ ص ۴۴۶، مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ۔

وقف کیا۔ بعد از وقف زمین موقوفہ پر مسجد کی تعمیر ہوئی اور مسجد کے ساتھ ساتھ طبہ اور اہل محلہ کی رہائش کے لیے پانچ کمرے تعمیر ہوئے۔ اب اس وقت قدرت کے امر سے یہ تعمیر سیلاب کی زد میں آ کر قابل استعمال نہیں رہی۔ اہل محلہ خود یہاں سے منتقل ہوئے۔ مسجد وغیرہ کو بھی منتقل کرنا چاہیے یا نہیں، ب مسئلہ امر یہ ہے کہ اس زمین موقوف کا یہ کرنا چاہیے۔ اور اس کا کیا حکم ہے۔ اسی طرح تمام زمین موقوفہ رہے گی یا واقف کی ملک میں چلی جائے گی۔ اگر نہیں تو یہ فروخت ہو سکتی ہے یا نہیں۔ اس زمین کا، حاصل کن پر خرچ کیا جائے۔ اس وقت متولی بھی موجود ہے۔ برائے کرم جو حکم ہو تفصیلاً تحریر فرمادیں۔

### ﴿ج﴾

مسجد اور مدرسہ یا دوسرا کوئی وقف جب بیکار ہو جائیں پھر لوگ وہاں سے چلے جائیں تو اس کا حکم یہ ہے کہ اس کی مٹی پتھر مکڑی یا باقی اموال جو قبل نقل ہوں یا نہ حکومت وقت کسی دوسری مسجد میں منتقل کر لیا جائے یا جسے ضرورت ہو۔ شامی نے کتاب الوقف مطلب فی نقل انقاص المسجد کے تحت تحریر کیا ہے۔ والذی ینسفی متابعة المشایخ المذکورین فی جواز النقل بلا فرق بین مسجد او حوض کما افتی بہ الامام ابو شجاع والامام الحلوانی و کفی بہما قدوة لاسیما فی زماننا فان المسجد او غیرہ من رباط او حوض اذا لم ینقل یاخذ انقاضه اللصوص والمتغلبون کما هو مشاہد<sup>(۱)</sup> الخ۔ باقی رہا زمین وقف کا معاملہ تو اس کے متعلق حکم یہ ہے کہ مسجد کے بارہ میں مفتی بہ قول یہ ہے کہ یہ زمین قیامت تک مسجد رہے گی۔ درمختار میں ہے۔ (ولو خرب ما حولہ واستغنی عنہ یبقی مسجدا عند الامام والثانی) ابدا الی قیام الساعة (وبہ یفتی شامی قبیل العبارة السابقة<sup>(۲)</sup>)۔ مسجد کی زمین اور محن اس کے بارہ میں بھی حکم مفتی بہ یہی ہے کہ وہ بھی وقف باقی رہے گی اس کے فروخت کرنے یا استبدال کے شروط یہاں

(۱) رد المحتار: کتاب الوقف، مطلب فی نقل انقاص المسجد وبحوہ، ج ۶ ص ۵۵۲، طبع مکتبہ رشیدیہ (جدید) کوئٹہ۔

وکذا فی الفتاوی العالمگیریہ: کتاب الوقف، الباب الحادی عشر فی المسجد وما یتعلق بہ، ج ۲ ص ۴۵۸، طبع مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ بلوچستان۔

وفی البحر الرائق: وعند ابی یوسف یناع ذلک ویصرف ثمنہ الی حوالہ المسجد فإن استغنی عنہ هذا المسجد یحول الی مسجد آخر، کتاب الوقف، فصل فی احکام المسجد، ج ۵ ص ۴۲۳، طبع مکتبہ رشیدیہ (جدید) کوئٹہ۔

(۲) در المحتار: کتاب الوقف، صفحہ ۵۵۰، ج ۷، طبع، مکتبہ رشیدیہ (جدید) کوئٹہ۔ وکذا فی البحر الرائق: وبہ علم أن الفتوی علی قول محمد فی آلات المسجد، وعلی قول ابی یوسف فی تأیید المسجد، کتاب الوقف، ج ۵ ص ۴۲۳، طبع مکتبہ رشیدیہ (جدید) کوئٹہ۔

محقق نہیں ہیں۔ (مطلب فی استبدال وقف و شرط شامی جلد ۳، ص ۴۰۷) (۱)

## مسجد کے شہتیر کو فروخت کرنا

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین مسئلہ کہ مسجد کی چھت سے شہتیر ٹوٹ گیا ہے اب اتار کر دوسرا خرید کر چڑھا دیا گیا ہے جو شہتیر اتارا گیا ہے تب تو اس میں بے مگر اچھا ہے فروخت کرنے کے قابل ہے۔ بموجب شرع شریف وہ شہتیر جو مسجد سے اتارا گیا ہے وہ فروخت کرے وہ رقم مسجد شریف پر لگائی جائے تو کیا حکم ہے؟

﴿ج ۱﴾

صورت مسئلہ میں اگر یہ اتار ہوا شہتیر بعینہ مسجد کے کام نہیں آتا تو اسے فروخت کر کے وہ رقم مسجد پر لگائی جائے (۲)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

## مسجد کے سامان کے ضائع ہونے کا اندیشہ

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ ایک مسجد قدیم کو شہید کر کے نئے طریق پر تعمیر کرایا گیا۔ مسجد

(۱) کما فی الحاقیہ علی هامش الہندیۃ: ولو کان الوقف مرسلًا لم یذکر فیہ شرط الاستبدال لم یکن لہا أن یبعا ویستبدلہا بہا وان کانت ارض الوقف سحۃ لا یمنع بہا لأن سبیل الوقف ان یکون مؤبدًا لا یباع واسما ثبت ولایۃ الاستبدال بالشرط وبدون شرط لا یشت، کتاب الوقف، فصل فی مسائل شرط الوقف، ج ۳ ص ۳۰۷، طبع مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ۔

و کذا فی البحر الرائق: کتاب الوقف، ج ۵ ص ۳۴۴-۳۴۵، طبع مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ (حدید)۔

و کذا فی الخلاصۃ الفتوی کتاب الوقف، حسن آخر اذا خرب المسجد، ج ۴ ص ۴۲۵، طبع مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ، بلوچستان، و ایضاً فی الدر المختار کتاب الوقف مطلب فی استبدال الوقف و شرطہ، ج ۳ ص ۴۲۴-۴۲۵، طبع مکتبہ رشیدیہ۔ (قدیم) کوئٹہ۔

(۲) کما فی البحر الرائق: وفی الحاوی أن حیث ہلاک القصر باعہ الحاکم، وأمسک ثمنہ لعمارتہ عند الحاجة فعلى هذا یباع لنقص فی موضع عند نعدر عودہ وعد ہلاکہ، کتاب الوقف، ج ۵ ص ۳۶۸، مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ۔

ہکذا فی رد المحتار. کتاب الوقف، مطلب فی ما یؤخر المسجد أو غیرہ، ج ۴ ص ۳۷۷، مکتبہ ایچ ایم سعید کراچی۔

و کذا فی الفتح افدیر: کتاب الوقف، أحكام المسجد، ج ۵ ص ۴۲۶، مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ۔

قدیم کا سامان سعی و کوشش کر کے نئی تعمیر شدہ مسجد پر لگایا گیا۔ جو اس پر صرف ہو سکا۔ حالانکہ نئی مسجد اب بھی زیر تعمیر ہے۔ بہت کچھ تعمیر باقی ہے جو سامان قدیم مسجد کا نئی مسجد پر صرف ہوا، وہ تو ہو چکا۔ لیکن جو سامان باقی ہے تو چونکہ وہ مسجد نئے طرز پر تعمیر کی جا رہی ہے۔ اس لیے اس پر کسی طریقہ سے نہیں لگ سکتا۔ حالانکہ تعمیر کا حصہ باقی ہے کیا قدیم مسجد کا بقیہ سامان فروخت کر کے زیر تعمیر مسجد پر لگایا جاسکتا ہے اور پھر فروخت ہو جائے تو مشتری بھی اپنے مکان یا دوسری ضروریات پر صرف کر سکتا ہے۔ اگر مسجد قدیم کا سامان پڑا رہے تو ضائع ہو جائے گا۔ ضائع ہونے کے علاوہ اور کوئی صورت نہیں۔ خلاصہ یہ کہ مسجد قدیم کا سامان فروخت کیا جاسکتا ہے یا نہیں اور زیر تعمیر مسجد پر لگایا جائے یا نہیں؟ نیز مشتری مسجد قدیم کا سامان خرید کرنے کے بعد کہاں صرف کر سکتا ہے؟

### ﴿ج﴾

صورت مسئلہ میں قدیم مسجد کا بقیہ سامان (جو نئی مسجد کی تعمیر میں کسی طرح نہیں لگ سکتا) فروخت کر کے اس کی قیمت کو نئی مسجد کی تعمیر پر صرف کیا جائے۔ مشتری اسے اپنی ضروریات پر صرف کر سکتا ہے۔ اپنے رہائشی مکانات میں لگا سکتا ہے۔ اہل بیت الخلاء وغیرہ میں جو جائے بے ادبی ہو نہ لگاوے<sup>(۱)</sup>۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

### متروکہ مسجد کا سامان

### ﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ ایک بستی کے اندر مسجد تعمیر کی گئی اب سب لوگ وہاں سے چلے گئے ہیں۔ ایک آدمی بھی وہاں نماز پڑھنے والا نہیں رہا۔ اب اس آدمی کی اجازت سے جس نے اس مسجد کو تعمیر کیا تھا۔ اس مسجد کا سارا سامان مثلاً (کڑیاں شہتیر اینٹیں) دوسری مسجد میں لگایا جاسکتا ہے یا نہیں۔ حوالہ سے بیان فرمادیں۔

(۱) فی تنویر الأبصار مع الدر المختار: وصرف الحاکم أو المتولی بقضه أو ثمنه ان تعذر إعادة عبه الی عمارته ان احتاج والا حفظه لیحتاج والا اذا خاف صیاعه فیبعه ویمسک ثمنه لیحتاج (کتاب الوقف، ج ۴ ص ۳۷۷، طبع ایچ ایم سعید کراچی۔

وکذا فی الہدایہ: وان تعذر إعادة عبه الی موضعه یبع وصرف ثمنه الی المرمۃ صرفاً للبدل الی مصرف المبدل (کتاب الوقف، ج ۲ ص ۶۲۰، طبع مکتبہ رحمانیہ اردو بازار لاہور۔  
وکذا فی تبیین الحقائق: کتاب الوقف، ج ۴ ص ۲۶۷، طبع مکتبہ دار العلمیۃ بیروت لسان۔

### ﴿ج﴾

صورت مسئول میں صحیح سرسبز مسجد و گران اور اس کے مہبہ و دروازے مسجد میں صرف کرنا چاہتے ہیں (۱) بہت جب یہ مسجد گرنے لگے یا گرنے کے بعد اس کے مہبہ کے ضیاع کا اندیشہ ہو کہ پورے باوین کے یہ بے فائدہ کڑیاں وغیرہ گل جائیں گی تو اس وقت اس مسجد کا سامان مذکورہ دوسری مسجد میں لگایا جائے (۲) مگر جب ایک مرتبہ مسجد ہو جاتی ہے، وہ ہمیشہ سوہتی رہتی ہے۔ اس لیے اس مسجد کے احاطہ و محفوظ کر دیا جائے۔ قیامت تک دوسرے مقاصد میں استعمال کرنے سے اس کو محفوظ رکھنا ضروری ہے (۳)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

### مسجد کا سامان گل سر گیا

#### اس

کیا فرماتے ہیں علماء دین میں مسئلہ کہ ایک جگہ صدیوں پرانی مسجد منہدم ہو چکی ہے وہاں سے وہ لوگ وہ جگہ چھوڑ کر اور جگہ چنے گئے ہیں۔ اس مسجد میں قرب و جوار میں بھی کوئی ایسی آبادی نہیں کہ لوگ سے مرمت کر کے اس میں نمازیں پڑھیں۔ اب اس مسجد کے مہبہ میں صرف ایک نیڑھا شہتیر مد ہے۔ وہ نئی سڑک سے وہاں پڑا ہے۔ اسے کوئی نہیں اٹھاتا یا اس شہتیر کو اٹھا کر کسی مصرف میں لایا جائے یا اس کی قیمت کسی مصرف میں خرچ

(۱) فی رد المحتار: وأما لو تمت المسجدية، ثم أراد هدم ذلك الباء فإنه لا يمكن، كتاب الوقف، مطلب

فی أحكام المسجد، ج ۴ ص ۳۵۸، طبع ایچ ایم سعید کراچی۔

وکذا فی فتاویٰ العالمگیریہ: وفي الكبرى: مسجد مہبی أراد رجل أن ينفسه ويبيعه ثانياً أحكم من الباء الأول ليس له ذلك لأنه لا ولاية به، كذا فی المصبرات، كتاب الوقف، الباب الحادی عشر فی المسجد وما يتعلق به، ج ۲ ص ۴۵۷، طبع مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ۔

وکذا فی البراریة عنی هامش الفتاویٰ العالمگیریہ: كتاب الوقف، الرابع فی المسجد وما يتصل به، ج ۶ ص ۲۶۸، طبع مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ۔

(۲) فی رد المحتار: والذى يسعى متاعه المشايخ المذكورين في حوار اسفل بلا فرق بين مسجد أو حوض،

كما أفتى به الإمام أبو شجاع وإمام الحلواني وكفى بهما قدوة، ولا سيما في رماسا فإن المسجد أو غيره من رباط أو حوض إذا لم ينقل بأحد أنقاصه النصوص والمتعلون كما هو مشاهد، (كتاب الوقف، مطلب فی نقل أنقاص المسجد وحوضه، ج ۶ ص ۵۵۲، طبع مکتبہ رشیدیہ (جدید) کوئٹہ۔

وفي البحر الرائق: وعند أبي يوسف يباع ذلك ويصرف ثمنه إلى حوائج المسجد فإن استعفى عنه هدم المسجد يحول إلى مسجد آخر، كتاب الوقف، فصل فی أحكام المسجد، ج ۵ ص ۴۲۳، طبع مکتبہ رشیدیہ (جدید) کوئٹہ۔

(۳) وكذا فی الفتاویٰ العالمگیریہ: كتاب الوقف، الباب الحادی عشر فی المسجد وما يتعلق به، ج ۲ ص

۴۵۸، طبع مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ۔

کی جاوے۔ یا اس شہتیر کو وہاں رہنے دیا جاوے۔ تاکہ وہاں پر گل سڑ کر ختم ہو جاوے۔ جیسے کہ اس کی دوسری چیزیں غالباً ایسے ہی ختم ہو گئی ہیں۔

﴿ن ۳﴾

شہتیر کو فروخت کر لیا جاوے اور اس کی رقم سی قریبی مسجد پر صرف کر دی جاوے (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

## مسجد پر کیسا مال صرف کیا جائے۔

﴿س ۱﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفسرین مسئلہ کہ ایک شخص بینک میں سوئی کاروبار رکھنے پر مہمزم ہے اور بینک میں سے تنخواہ لیتا ہے۔ کیا ایسے شخص سے ہم تقسیم دین کے لیے یا مسجد کے لیے چندہ لے سکتے ہیں۔ جبکہ اس کی آمدنی سودی سے ہے؟

﴿ن ۴﴾

حرام مال مسجد پر صرف کرنا موجب کفر اور مکروہ ہے۔ قال فی الشامیة (قوله سماله الحلال قال تاج الشریعة اما لو انفق فی ذلك مالا حیثا ومالا سببه الخیث والطیب فیکره لان الله تعالى لا یقبل الا الطیب فیکره تلویث بیتہ بمالا یقبلہ۔ (در المختار (۲) ج ۱ ص ۴۸۷) ایسی رقم کا صرف طیب کرام پر ہو سکتا ہے کیونکہ وہ عموماً فقراء ہوتے ہیں وہ طلبہ کی امداد میں داخل کر دیں تو تنخواہ وغیرہ میں بھی صرف ہو سکے گا (۳)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۱) فی تنویر الأبصار مع رد المحتار، (ومشہ) فی الخلاف المدکور (حشیش المسجد وحصیرہ مع الاستعناء عنہما) کذا (لرباط والشر ادا لم یمنع بہما فیصرف وقف المسجد والرباط والشر) والحوص (الی اقرب مسجد اور رباط او شر) او حوص (الیہ) کتاب الوقف، مطلب فی ما یو حرب المسجد او غیرہ، ح ۶ ص ۵۵۱، طبع مکتبہ رشیدیہ (جدید) کوئٹہ بلوچستان۔

وکذا فی التاتار حایہ: کتاب الوقف، الفصل الرابع والعشرون فی الأوقاف التي یستعنی عنہا، ح ۵ ص ۸۷۷، طبع ادارة القرآن کراچی۔ وکذا فی العالمگیریہ: کتاب الوقف، الفصل الثالث عشر فی الأوقاف التي یستعنی عنہا الخ، ح ۲ ص ۴۷۴، طبع مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ بلوچستان۔

(۲) فی رد المحتار: کتاب الصلاة، مطلب کلمة لا بأس دلیل علی أن المستحب غیرہ الخ، ح ۱ ص ۶۵۸، طبع ایچ ایم سعید کراچی۔ وأیضاً فی رد المحتار: لأن المثلک ما من شأنہ أن یتصرف فیہ بوصف الاحتصاص، کتاب البیوع، مطلب فی تعریف امال والمثلک والمتقوم، ح ۴ ص ۵۰۲، طبع ایچ ایم سعید کراچی۔

وکذا فی صحیح البخاری: عن أبی ہریرة رضی اللہ عنہ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم من تصدق بعدل تمرة من کسب طیب ولا یقبل الہ الا الطیب الخ، باب الصدقة من کسب طیب، ح ۱ ص ۸۹، طبع قدیمی کتب خانہ کراچی۔



## صلح کے لیے مسجد کو چندہ دینے کی شرط

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین دریں مسئلہ کہ بکر خالد کے مکان میں بطور کرایہ دار بیوی بچوں سمیت کچھ عرصہ رہتا رہا اور دونوں ایک دوسرے کے قریبی ہمسایہ تھے۔ بکر نے خالد کی ایک قریبی رشتہ دار عورت جو کہ شادی شدہ تھی سے ناجائز تعلقات استوار کر کے اسے اغوا کر لیا اور راتوں رات اپنے اہل کنبہ کہ سمیت مکان چھوڑ کر روپوش ہو گیا۔ بکر کا ایک دوست ناصر جو دوسری جگہ رہتا تھا کبھی کبھی بکر کو ملنے آتا تھا، وقوعہ کے ایک دو روز بعد وہ حسب معمول بکر سے ملنے آیا تو وہ اس سے منہ نہ لگا اور خالد نے اس کو پکڑ لیا اور کہا کہ اس اغوا کے کیس میں تیرا بھی ہاتھ ہے۔ ناصر نے اسے ہر قسم کی یقین دہانی کرائی کہ مجھے اس بات کا کوئی علم نہیں، اگر علم ہوتا تو میں یہاں کیوں آتا۔ لیکن بکر نہ مانا۔ یہ بات ناصر کے وارثوں کو معلوم ہوئی۔ تو انہوں نے کہا کہ ہم شریف آدمی ہیں ہمیں ان باتوں سے کوئی دلچسپی نہیں۔ لیکن بکر بضد رہا۔ آخر ساجد نے خالد و ناصر کے درمیان مصالحت کرانے کی کوشش کی۔ ساجد نے ناصر سے کہا کہ ہماری مسجد غریب ہے۔ اس کی امداد کرنی ہوگی۔ ناصر کے وارث اس بات پر رضامند ہو گئے۔ اور کہا کہ ہم مسجد کے لیے اپنی جان قربان کرنے کے لیے تیار ہیں۔ ساجد نے اپنا فیصلہ کہ ۵۰۰/- روپے مسجد کے لیے چندہ اور دو ہزار روپے خالد کو بطور ہرجہ خرچہ دیں تو ساجد کے اس فیصلے کو ناصر کے وارث مان گئے۔ تو انہوں نے ۵۰۰/- روپے مسجد کے لیے اور دو ہزار روپے خالد کو دیے۔ اب آپ فرمائیں جو رقم مبلغ ۵۰۰/- روپے مسجد کے لیے وصول کی گئی ہے۔ مسجد کے لیے جائز ہے یا نہیں؟

﴿ج﴾

ناصر کے ورثہ سے معلوم کیا جاوے اگر بطیب خاطر وہ یہ رقم مسجد کو دینا چاہے تو مسجد میں صرف کرنا درست ہے۔ اگر بطیب خاطر نہ دے تو ان کی رضامندی کے بغیر یہ رقم مسجد پر صرف نہ کی جاوے<sup>(۱)</sup>۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۱) کما فی مشکاة المصابیح، وعن أبي حرة الرقاشی عن عمه قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم ألا لا تظلموا إلا لا يحل مال امرئ ألا بطيب نفس منه الخ، (باب العصب والعارية) ص ۲۵۵، طبع قدیمی کتب خانہ آرام باغ کراچی۔

کما فی شرح المجلة: ليس لأحد أن يأخذ مال غيره بلا سبب شرعي، وإن أخذه ولو عني طرأه ملكه، وجب عليه رده عيناً، وإن كان قائماً، ولا فيصم قيمته، (رقم المادة، ۹۷) ۶۲/۱، طبع مکتبہ حنفیہ کوئٹہ۔ وکذا فی البحر الرائق: کتاب الحدود، باب حد القذف، فصل فی التعزیر، ح ۵ ص ۶۸، طبع مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ بلوچستان۔

## بغیر اجازت اینٹوں کو مسجد پر لگانا

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین دریں مسئلہ کہ ایک شخص نے اینٹوں کا بھٹہ بنایا ہوا ہے۔ اس کے نزدیک ایک مسجد تعمیر ہو رہی ہے مسجد کے بنوانے والوں نے پہلے تو مالک بھٹہ سے کچھ اینٹیں خریدیں۔ اور مالک بھٹہ نے مسجد کی امداد سمجھ کر بہت کچھ رعایت کی۔ جتنی کہ اس کی طاقت تھی۔ پھر مالک بھٹہ کے رشتہ داروں کی فوتگی ہو گئی اور وہ سالم کنبہ وہاں چلا گیا۔ بعد میں مسجد بنوانے والوں نے بھٹہ سے چوری اینٹیں نکال کر مسجد پر لگا دیں۔ فوتگی سے واپس آنے پر مالک بھٹہ نے مطالبہ کیا تو ٹھیکیدار نے جواب دیا ہم نے اینٹیں مسجد پر لگائیں ہیں کوئی اور مکان تعمیر نہیں کرایا جو کچھ کارروائی کرنی ہے کرو۔

عالی جاہ استدعا ہے کہ آیا چوری کی اینٹوں سے مسجد بنوائی جاسکتی ہے یا نہیں اور جنہوں نے اینٹیں چوری کر کے ایسا کام کیا ہے ان کے لیے کوئی سزا ہے یا نہیں۔

﴿ج﴾

جو اینٹیں چوری کی گئی ہیں وہ حرام ہیں اور حرام ملک سے تعمیر مسجد جائز نہیں۔ جن لوگوں نے یہ کام کیا ہے وہ گنہگار ہیں لہذا مسلمانوں پر لازم ہے کہ یا تو اینٹوں کی قیمت ادا کر دیں۔ یا مال حرام سے تعمیر کردہ دیواریں گرا کر حلال مال سے دوبارہ تعمیر کریں۔ قال فی الشامیة (قوله لو بماله الحلال) قال تاح الشریعة امالو انفق فی ذلک مالا خبیثا ومالا سبیه الخبیث والطیب فیکره لان الله تعالى لا یقبل الا الطیب فیکره تلویث بیتہ بمالا یقبلہ۔ شربلالیة درالمختار ج ۱ ص ۴۸۷) و مثله فی احسن الفتاوی ص ۴۸۲۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم (۱)۔

(۱) فی رد المحتار: (کتاب الصلوۃ، مطلب کلمۃ لا ہام دبل عنی أن المستحب غیرہ الخ، ح ۱ ص

۶۵۸، طبع ایچ ایم سعید کراچی۔

وکذا فی صحیح البخاری: عن أبی ہریرۃ رضى الله عنه قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: من

تصدق بعدل تمرۃ من کسب طیب الخ، باب الصدقة من کسب طیب، ح ۱ ص ۱۸۹، طبع قدیمی

کتب خانہ کراچی۔

وکذا فی رد المحتار: لأن الملك ما من شأنه أن يتصرف فيه بوصف الاحتصاص، کتاب البیوع،

مطلب فی تعریف المال والملک والمتقوم، ح ۴ ص ۵۰۲، طبع ایچ ایم سعید کراچی۔

## چور سے وصول شدہ جرمانہ رقم کا مسجد میں استعمال

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین و مساجد میں کہ ایک شخص نے کافی عرصہ سے یہ طریقہ بد شروع کر رکھا ہے۔ مسجد سے تیل وغیرہ چوری کرتا ہے۔ حتیٰ کہ اس نے گھر سے مسجد کے پختہ پہننے لوٹے بھی برآمد ہوئے۔ اس طرح کنوینین بائی بھی اٹھایا ہے اور اس نے اپنی شقاوت قین کا یہاں تک منہ نہ دیا کہ ایک گھر سے اس نے ہوسہ چوری کیا حالانکہ اسی گھر میں اس وقت ایک نوجوان لڑکا جان کنی میں مبتلا تھا بار آور چور پکڑا گیا اور اس نے خود اقبال جرم مرتے ہوئے ہمارے۔ یہ پیشہ میں کافی عرصہ سے رہا ہوں۔ اب تقریباً تین صد روپے کا تیل مسروقہ فروخت کر دیا ہے اور اس مال محلہ اور مسجد کے مقتدیوں نے فیصلہ کیا کہ دوسروں کی عبرت کے لیے سارق پر کم از کم پانچ صد روپے جرمانہ کرنا چاہیے۔ چنانچہ اس سے وہ رقم تعزیریائی بھی گئی۔ اب مسئلہ یہ ہے کہ آیا وہ رقم مصلہ مسجد کی تعمیر کے لیے خرچ کرنا جائز ہے یا نہیں؟ جبکہ مسجد زیر تعمیر ہے اور اہل محلہ بھی سب رضامند ہیں۔ اگر ناجائز ہے تو پھر رقم مصلہ کا مصرف کیا ہوگا۔

﴿ج﴾

ماں جرمانہ شخص مذکور پر پنچایت کا شرعاً درست نہیں ہے<sup>(۱)</sup>۔ اس لیے یہ رقم مسجد کی تعمیر پر خرچ کرنا جائز نہیں بلکہ یہ رقم اس شخص مذکور کو واپس کرنا ضروری ہے۔ لیکن واپس کرنے کے لیے ایسی صورت اختیار کرنی چاہئے کہ جس سے اس کو یہ معلوم نہ ہو کہ یہ وہی رقم جو مجھ سے بطور جرمانہ وصول کی گئی ہے<sup>(۲)</sup>۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۱) کما فی مشکاة المصابیح، وعن اسی حرة الرفاشی عن عمه قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم  
ألا لا تظلموا الا لا يحل من امرئ الا بطيب نفس منه رواه البيهقي في شعب الإيمان والدارقطني في  
المجتبی (باب العصب والعارية) ص ۲۵۵، طبع قدیمی کتب خانہ آرام باغ کراچی۔  
کما فی رد المحتار: اد لا يجوز لأحد من المسلمين أحد من أحد بعير مس شرعی، کتب الحدود،  
باب التعریر، مطلب فی تعریر لأحد ائمال، ح ۴ ص ۶۱، طبع ایچ ایم سعید کراچی۔  
وأيضاً فی البحر الرائق کتب الحدود، باب حد القذف، فصل فی التعریر، ح ۵ ص ۶۸، طبع مکتبہ  
رشیدیہ (جدید) کوئٹہ۔

(۲) کما فی الدر المختار ومنه عن البربرية وقيل يجوز ومعه أن يمسكه مدة ليرجر، ثم يعيده له مع،  
کتاب الحدود، باب التعریر، ح ۴ ص ۶۱، صاع ایچ ایم سعید کراچی۔ وکذا فی البحر الرائق کتب  
الحدود، باب حد القذف، فصل فی التعریر، ح ۵ ص ۶۸، صاع مکتبہ رشیدیہ (جدید) کوئٹہ۔  
وکذا فی النهر العائق (کتب الحدود، باب حد القذف، فصل فی التعریر، ح ۳ ص ۱۶۵، طبع مکتبہ  
رشیدیہ کوئٹہ۔

## اختلاف کی صورت میں دوسری مسجد کے لیے رقم کا جرمانہ

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مشائخ عظام اس مسئلہ میں کہ ایک متروکہ جائیداد کو منہدم کر کے عامۃ المسلمین نے ایک مسجد بنالی اور ہمسایان نے چندہ دیا وہ قبل مسجد میں شش میاد منعقد کرنے پر آپس میں اختلاف پیدا ہو گیا اور نتیجے کے طور پر دونوں فریقوں بریوی صاحبان اور دیوبندی حضرات کے مابین اس قدر شدید اختلاف پیدا ہوا کہ دونوں فریقوں کو اپنی اپنی طرف سے لائی۔ ایسی عدالت میں نوے نوے ہزار روپے کی ضمانتیں داخل کرانا پڑیں۔ لیکن اس کے باوجود روز بروز شمش میں اضافہ ہی ہوتا چلا گیا اور نوبت یہاں تک پہنچی کہ شاید قتل سے بھی گریز نہ کیا جاتا۔ چنانچہ ای ای ایم کی بروقت مداخلت سے یہ باہمی فیصلہ ہوا کہ جو فریق مسجد پر اپنا قبضہ کلی طور پر رکھنا چاہے وہ دوسرے فریق کو مبلغ دس ہزار روپے عیدہ مسجد بنانے کو ادا کرے۔ واضح ہو کہ مسجد مذکورہ جس متروکہ جائیداد کو منہدم کر کے بنائی گئی ہے اس کی قیمت تاحال حکومت وادانہیں کی گئی۔ دونوں فریقوں کی حیثیت روپیہ مذکورہ ادا کرنے اور وصول کرنے کے بارے میں مفصل طور پر شرعی حکم سے روشناس فرمایا جائے۔

﴿ج﴾

صورۃ مسئلہ میں یہ رقم یا تو اس مسجد کے غرض میں دی جا رہی ہے یا رشوت کے طور پر دے رہے ہیں اور دونوں صورتیں ناجائز ہیں اس لیے کہ مسجد کی بیع باطل اور حرام ہے۔ اسی طرح رشوت لینا دینا بھی حرام ہے۔ الحاصل صورت مسئلہ میں رقم لینا دینا جائز نہیں۔ چنانچہ درمختار، اس کی شرح رد المحتار میں ہے۔ (ولو خرب ماحولہ و استغنی عنہ ببقی مسجداً عبد الامام والثانی) ای اسی یوسف ابداً الی قیام الساعة (وبہ یعنی) (درمختار) فلا یعود میراثاً ولا یحور بقلہ ونقل مالہ الی مسجداً اخر سواء کانوا یصلون فیہ اولاً وهو القوی واكثر المشانح علیہ وهو الاوحد<sup>(۱)</sup> (رد المحتار) واللہ اعلم

بنکوں کے عطیہ سے مسجد کی تعمیر

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین و مشائخ عظام کہ انجینئرنگ یونیورسٹی لاہور کی سٹاف کالونی میں نماز پڑھنے کے

(۱) الدر المنہار مع رد المحتار۔ کتاب الوقف، مطب فی مالو حرب المسجد او غیرہ، ح ۴ ص ۳۵۸، ایچ ایم سعید کراچی۔ وھکذا (الہدیۃ کتاب الوقف، لفصل الأول فی ما یصیر بہ المسجد مسجداً الخ، ج ۲ ص ۴۵۸، بلوچستان بک ڈپو۔

یہ کوئی مسجد نہیں ہے مسجد کی سرکاری طور پر تعمیر کے سلسلے میں یونیورسٹی کے وائس چانسلر صاحب سے ملاقات کی گئی۔ مگر انہوں نے مجبوری ظاہر کی کہ مسجد کی تعمیر کے لیے کوئی سرکاری فنڈ، غیر وہ نہیں ہے۔ یونیورسٹی کے کسی اور فنڈ سے وہ خرچ نہیں کر سکتے تاہم انہوں نے اطمینان دلادیا کہ وہ مسجد کی تعمیر کا ضرور انتظام کریں گے۔ چنانچہ انہوں نے مختلف بینکوں کو خطوط لکھوائے کہ وہ ایک پرائیویٹ قسم کا فنڈ قائم کرنا چاہتے ہیں۔ جس میں سے وہ یونیورسٹی کے اندر مسجد کی تعمیر، ضرورت کے مطابق دیگر رفاہی کاموں میں خرچ کریں گے۔ کئی بینکوں نے وائس چانسلر صاحب کی اس درخواست پر عیب دیے۔ جس سے ایک کثیر رقم اکٹھی ہو گئی۔ (اگرچہ اس فنڈ کے قائم ہونے کی وجہ مسجد کی تعمیر ہی بنی۔ مگر یہ فنڈ ہمیشہ کے لیے قائم کیا گیا ہے) اس جمع شدہ رقم میں سے وائس چانسلر صاحب نے ایک مسجد کی تعمیر کا حکم دے دیا۔ جو کہ آج کل زیر تعمیر ہے۔ مسجد کے لیے زمین یونیورسٹی کی زمین سے وقف کر دی گئی ہے۔ اس کا بنکوں کے ساتھ کوئی تعلق نہیں ہے۔ لیکن تعمیر پر خالصتاً بنکوں کا پیسہ صرف ہو رہا ہے۔ کیا مسجد کی یہ تعمیر شریعت کی رو سے جائز ہے۔ اس میں نماز پڑھنا جائز ہے یا نہیں ہے۔ اگر اس موجودہ صورت کے مطابق جائز نہیں ہے تو کسی اور صورت سے جائز ہو سکتی ہے۔ یا نہیں؟ مثلاً مقامی لوگ تھوڑا بہت چندہ جمع کر کے اس میں شامل کر دیں۔ اگر کسی طرح بھی جائز نہیں ہے تو اس مسجد (زیر تعمیر) کے بارے میں کیا شرعی حکم ہے۔ براہ کرم وضاحت فرمادیجیے۔

### ﴿ج﴾

آن کل بنکوں کا سارا کاروبار سودی لین دین سے چلتا ہے جو کہ قطعاً حرام ہے اور حرام مال مسجد پر صرف کرنے کی مختلف صورتیں ہیں۔ اور ان کا حکم بھی مختلف ہے۔

(۱) حرام مال سے مسجد کی زمین نہ خریدی گئی ہو۔ بلکہ دیواروں پر خرچ کیا ہو اس صورت میں چونکہ نماز پڑھتے وقت حرام کا استعمال نہیں پایا جاتا۔ اس لیے اس میں نماز درست ہے۔ مگر حرام مال مسجد پر صرف کرنے کا گنہ ضرور ہوگا۔ لہذا مال حرام سے تعمیر کردہ دیواریں رُأرُ حلال مال سے دوبارہ تعمیر کرنا ضروری ہے۔

قال فی الشامیة (قوله لو بماله الحلال) قال تاج الشریعة امالو انفق فی ذلک  
مالا خبیثا و مالا سببه الخبیث والطیب فیکره لان الله تعالى لا یقبل الا الطیب فیکره تلویث

بیٹہ بمالایقبلہ۔ شربلالیہ (ردالمحتار ج ۱ ص ۴۸۷) (۱)

(۲) اگر حرام مال فرش پر لگایا گیا تو نماز پڑھنے سے حرام کا استعمال ہوگا۔ لہذا اس میں نماز مکروہ تحریمی ہے۔ اس کا تدارک یوں ہو سکتا ہے کہ حرام مال سے تیار کردہ فرش اکھاڑ کر طیب مال سے فرش لگایا جائے۔ (ہذا فی احسن الفتاویٰ ص ۴۸۲) (۲)

اس روپے سے مسجد تعمیر کرنے کی یہ صورت ہو سکتی ہے کہ کسی سے قرض لے کر اس سے مسجد تعمیر کی جودے۔ اور بتکوں کی طرف سے جو رقم مسجد کے لیے ملی ہے۔ اس سے وہ قرض ادا کیا جائے۔ قرض خواہ کے لیے یہ رقم لینا جائز ہے۔ ادا کرنے والا گنہگار ہوگا۔ کما فی السراجیۃ (۳) المغنیۃ اذا قضی دینہا من کسبہا اجبر الطالب علی الاخذ۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

محمد انور شاہ غفرلہ، خادم الافاء مدرسہ قاسم العلوم، ملتان۔ ۱۳۸۸ھ/۶/۲۸  
الجواب صحیح محمود عفا اللہ عنہ، مفتی مدرسہ قاسم العلوم، ملتان۔ ۱۳۸۸ھ/۶/۲۸

## جھوٹے الزام والی رقم سے مسجد کی تعمیر

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین دریں مسئلہ کہ زید نے ایک زمین تبلیغی مرکز (مسجد وغیرہ) کے لیے قیمتاً فروخت کی۔ اس پر تعمیر ہو رہی ہے۔ بکر کہتا ہے کہ زید نے یہ زمین فراڈ کے روپیہ سے خریدی تھی۔ لیکن بکر کے پاس کوئی ثبوت نہیں ہے۔ جب زید سے تحقیقات کی گئیں تو اس نے کہا میں بینک کا ملازم ہوں میں نے ایک پیسہ بھی سود کا اس زمین کی خرید میں نہیں لگایا۔ بلکہ بینک کی طرف سے ملازمین کو مکان بنانے کے لیے بلا سود قرضہ ملا تھا۔ میں نے چھ ہزار روپیہ بلا سود لے کر اس زمین کی خرید میں لگائے۔ باقی ماندہ رقم تبلیغی مرکز کے منتظمین سے مختلف

(۱) درالمختار: کتاب الصلوۃ، مطلب کلمۃ لا باس دلیل علی أن المسنحب غیرہ الخ، ج ۱ ص ۶۵۸، طبع ایچ ایم سعید کراچی۔

وأيضاً فی الدر المختار: لأن الملك ما من شأنه أن يتصرف فيه بوصف الاحتصاص، کتاب البیوع، مطلب فی تعریف المال والملك الخ، ج ۴ ص ۵۰۲، ایچ ایم سعید کراچی۔

وهكذا فی البخاری: عن أبي هريرة رضى الله عنه، قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: من تصدق بعدل تمرة من كسب طيب ولا يقبل الله الا الطيب، باب الصدقة من كسب طيب، ج ۱ ص ۹۸۹، قدیمی کتب خانہ کراچی۔

(۲) أحسن الفتاویٰ، کتاب الوقف، أبواب المساجد، ج ۶ ص ۴۳۲، ایچ ایم سعید کمپنی۔

(۳) یہ کتاب دستیاب نہیں ہو سکی۔

اقتضا میں لے کر ادا کیے۔ جب زید نے حقیقی بنائی سے بھی تحقیقات کی تھیں تو انہوں نے بھی اسی بات کی تصدیق کی کہ زمین کی خرید میں زید نے فراڈ کی اور رقم بینک سے مال یا نقد کی صورت میں سے نہیں لے سکتی۔ لیکن بکر اپنی بات پر مصر ہے۔ جبکہ اس کے پاس کوئی ثبوت بھی نہیں۔ دریافت طلب مر یہ ہے کہ اس مرکز میں نماز پڑھنا اور دین کا کام کرنا جائز ہے یا نہ؟ اگر کسی قسم کی کراہت یا حرمت ہو، اس کی بھی تشریح فرمادیں۔

### ﴿ج﴾

ایسی مسجد میں نماز جا کر اہت جائز ہے۔ بکر کا دعویٰ بغیر ثبوت اور دلیل کے معتبر نہیں ہے (۱)۔ اہل سلام اور دیندار حضرات کے لیے مسجد اور تبلیغی مرکز کی امداد اور اعانت ضروری ہے (۲)۔ فقیہ و اللہ تعالیٰ اعلم۔

## بدکاری کی کمائی سے مسجد کی تعمیر

### ﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علمائے دین کہ ایک مسجد بنائی ہے آیا اس مسجد میں نماز جائز ہے یا نہیں اور اس کو ثواب ملتا ہے یا نہیں؟

### ﴿ج﴾

اگر مال حلال سے مسجد بنائی ہو جیسے میراث، ہبہ، غیرہ کے مال سے تو نماز اس میں جا کر اہت جائز ہے اور اگر حرام مال سے بنائی ہو جیسے اس بد فعلی کے عوض میں جو اس کو ملا ہو اس سے بنائی ہو تو یہ مسجد شرعاً مسجد نہ ہوگی (۳)

(۱) عن حریم بن فانک رضى الله عنه قال صلى رسول الله صلى الله عليه وسلم صوة الصبح فلما انصرف قام قائماً فقال عدلت شهادة الرور بالاشراك بالله ثلث مرات ثم قرأ واحتسوا قول الرور البع المشكوة باب الأقضية والشهادة، ج ۱ ص ۳۲۸، قدیمی کتب خانہ کراچی۔

(۲) انما يعمر مساجد الله من آمن بالله واليوم الآخر (پارہ نمبر ۱۰ سورة التوبة، آیات ۱۸)۔  
وأيضاً فيه: وتعاونوا على البر والتقوى (پارہ نمبر ۶ سورة المائدة، آیت نمبر ۲)۔

(۳) كما لو تصرف من المعصوب والودیعة بأن باعه (وربح) به (إذا كان) ذلك (متعصاً بالإشارة أو بالشراء بدرهم الودیعة، أو العصب ونقدها يعنى بتصدق بربح حصل فیهما إذا كان هما يتعین بالإشارة و... كان مما لا يتعین معنی أربعة أو جه فان أشار إليها ونقدها مكذبت بصدق (وان أشار إليها ونقدها غیرها، أو أشار (الى غيرها) ونقدها، أو أطلق، ولم يشر (ونقدها، لا) يصدق في الصور ثلاث عند الكرخى، قيل (وبه يعنى) والمحتار أنه لا يحل مطلقاً كذا في الملتمى ولو بعد انصاف وحتار بعضهم العنوى على قول الكرخى في زماننا لكثرة الحرج، وهذا كله على قولهما الدر المختار، كتاب الغصب، ج ۶ ص ۱۸۹، ایچ ایم سعید کراچی۔

اس میں نماز پڑھنا مکروہ ہے <sup>(۱)</sup> کیونکہ مال حرام سے انتفاع جائز نہیں تو آلہ قربت میں تو بدرجہ اولیٰ نہ ہوگی مال حلال سے بنائی ہو تو ثواب ہوگا حرام سے نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

عبد الرحمن نائب مفتی مدرسہ قاسم العلوم، ملتان  
محمود عفا اللہ عنہ مفتی مدرسہ قاسم العلوم، ملتان

## رشوت لینے والے شخص سے مسجد کے لیے چندہ لینا

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین کہ ایک شخص گرداور بے اور ظاہر رشوت لیتا ہے اور تمام لوگوں کو معلوم ہے کہ رشوت لیتا ہے۔ گرداور اپنے خرچہ سے مسجد شریف کا برآمدہ تیار کرانا چاہتا ہے کیا لوگ اس کو تعمیر کرنے کی اجازت دیں یا نہیں؟ اگر برآمدہ تیار کرادے تو کیا اس میں نمازی کو مسجد کا ثواب ملے گا یا نہیں؟ اس تعمیر شدہ حصہ میں لوگوں کی نمازیں ہو سکیں گی یا نہیں؟ مکمل تحریر شدہ مسئلہ سے آگاہ کریں۔

﴿ج﴾

صورة مسئلہ میں اگر گرداور کا وہ مال جسے وہ مسجد میں لگانا چاہتا ہے خالص رشوت کا ہے یا اس میں غلبہ رشوت کے مال کا ہے تو اس مال کا مسجد میں لگانا جائز نہیں <sup>(۲)</sup>۔ اسے مسجد میں لگانے کی اجازت نہ دی جاوے۔ البتہ گرداور رشوت لینے والے کے پاس مال طیب بھی ہے جس کے ساتھ رشوت وغیرہ حرام کمائی کا مال ملا ہوا نہیں ہے یا رشوت وغیرہ مال خبیث کی مدوث تو ہے لیکن غلبہ پاک مال کا ہے۔ تو ان دو صورتوں میں اس مال کا مسجد کی تعمیر میں لگانا جائز ہے <sup>(۳)</sup> اور اس مال سے تعمیر شدہ مسجد میں نماز پڑھنے پر پورا ثواب ملے گا البتہ اگر پہلے دو قسم

(۱) قال تاج الشريعة: أما لو اتيك في ذلك مالا حبيبا أو مالا من الحبيث والطيب، فيكره لأن الله تعالى لا يقبل الا الطيب، فيكره تلويث بيته بمالا يقبله، (رد المحتار كتاب الصلوة، مطلب كلمة لا بأس الخ ج ۱ ص ۶۵۸، ایچ ایم سعید کراچی۔

ومثله في البحر الرائق: كتاب الكراهية نص في البيع، ج ۸ ص ۳۶۹، رشديه۔

(۲) هو بمال الحلال، قال تاج الشريعة أما لو اتيك في ذلك مالا حبيبا أو مالا من الحبيث والطيب فيكره لأن الله تعالى لا يقبل الا الطيب فيكره تلويث بيته بمالا يقبله، (رد المحتار، كتاب الصلوة، ج ۱ ص ۶۵۸، ایچ ایم سعید۔

(۳) غالب مال المهدى ان حلالا لا بأس بقبول هديته وأكل ماله ما لم يتعين أنه من حرام وان غلب مال الحرام، لا يقبلها، ولا يأكل الا اذا قال انه حلال ورثه أو استقرضه۔

البرارية عسى هامش الفتاوى العالمكيرية كتاب الكراهية: الفصل الرابع في الهدية والعيارات، ج ۶ ص ۳۶۰، طبع رشديه کوئٹہ۔



کے مالوں سے مسجد کا براآمدہ تیار کر دے تو اس میں نماز مکروہ ہوگی۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

بندہ احمد عفا اللہ عنہ نائب مفتی مدرسہ ہذا

الجواب صحیح عبد اللہ عفا اللہ عنہ مفتی مدرسہ ہذا۔ ۱۳۸۲ھ/۲۲/۱۲

## سودی رقم سے مسجد کی تعمیر

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین دریں مسئلہ کہ بندہ نے ایک قطع زمین مسجد اور دینی مدرسہ کے لیے اپنی رقم سے خرید کی ہے۔ اب اسے بنانے کی ضرورت میں ایک مشکل پیش آئی ہے۔ یعنی مسجد اور مدرسہ کی تعمیر کے لیے چندہ لینے کی ضرورت ہوئی تو اس میں مشکل پیدا ہوگئی۔

مشکل یہ ہے کہ کاروباری حضرات جس میں غنہ، کپڑا، سوت وغیرہ بینک میں Pludge کرا کر (یعنی بینک میں اشیاء رکھ کر) اس پر ۷ فیصد رقم لیتے ہیں۔ اس حاصل شدہ رقم پر بینک کو ۷ پرسنٹ سود ادا کرتے ہیں۔ ان کاروباری حضرات میں دو حصے ہو جاتے ہیں۔ ایک حصہ تو خود اپنے ذاتی کاروبار کے لیے مال کے بدلے بینک سے رقم لے کر خود سود ادا کرتا ہے اور دوسرا حصہ ایک آڑھتی (کمیشن ایجنٹ) کی شکل میں ہے جو کہ ایک بیوپاری آڑھتی کے پاس مال لاتا ہے مال کو کچھ دن روکنے کے لیے کہتا ہے اور ساتھ ہی ۷ (۷ پرسنٹ) رقم مانگتا ہے۔ اس رقم پر آڑھتی کو ایک پیسہ فی روپیہ (۵۶/۱۰۰ روپیہ فی سینکڑہ) آڑھت دیتا ہے۔ آڑھتی نے اپنے نام پر بینک میں کھاتہ کھول کر (لمٹ) لے رکھی ہوئی ہے۔ جب بیوپاری مال پر رقم مانگتا ہے تو آڑھتی اس مال کو بینک میں پلج کرا کر ۷ (فیصد) رقم لے کر بیوپاری کو دے دیتا ہے اور جو سود پڑے وہ بیوپاری کے نام اپنی کتابوں میں لکھ دیتا ہے۔ جب بیوپاری کا مال فروخت ہو جائے تو اس فروخت کی رقم سے سود اور خرچہ وغیرہ اور اپنی آڑھت لے لیتا ہے۔ اس طرح دونوں کاروباری حضرات میں چھوٹے تاجر اور بڑے تاجر اور کارخانہ دار شامل ہیں۔ اب مندرجہ ذیل حالات میں کاروباری حضرات سے مسجد یا دینی مدرسہ کی تعمیر کے لیے چندہ و زکوٰۃ لی جاسکتی ہے۔ اگر لی جاسکتی ہے تو ان کو کوئی ثواب ملے گا۔

﴿ج﴾

دونوں صورتیں سود پر رقم قرض لینے کی ہیں اور یہ دونوں قسم کے کاروباری لوگ سود دیتے ہیں تو یا سود کھلانے والے ہیں (۱) اور حدیث شریف میں سود کھانے والے اور کھانے والے دونوں پر لعنت آئی ہے۔

(۱) لہذا ان سے چندہ لینا اور مسجد میں لگانا درست نہیں یہ کیونکہ مال حرام ہے، تقدم تحریجہ تحت عنوان رشوت لینے والے شخص سے مسجد کے لیے چندہ لینا،

كما في الحديث لعن رسول الله صلى الله عليه وسلم اكل الربوا و مؤكله و كاتبه و شاهديه  
وقال هم سواء<sup>(۱)</sup> (مشکوٰۃ شریف)

لیکن رقم جو لوگ سودی قرض پر لیتے ہیں اور یا اس قسم کا کاروبار کرتے ہیں۔ اور اس سے جو رقم حاصل ہوتی ہے یہ رقم حلال ہے تراش نہیں ہے اور یہ رقم مسجد و مدرسہ میں خرچ کی جا سکتی ہے اور ان لوگوں کو خرچ کرنے کا ثواب بھی ملے گا۔

اگرچہ ایسا ناجائز کام یعنی گنہ کبیرہ کرنے والوں سے دوستانہ تعلقات شرعاً درست نہیں بلکہ ان کو سوکھلانے سے روکا جائے<sup>(۲)</sup> اور ایسے معاملات کرنے سے ان کو منع کیا جائے اور نہ رکنے کی صورت میں ان سے دوستانہ تعلقات قطع کر لیے جائیں<sup>(۳)</sup> اور ان کے پاس چندہ لینے کی غرض سے نہیں جانا چاہیے<sup>(۴)</sup>۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ عبداللطیف خفرفہ معین مفتی مدرسہ قاسم العلوم، ملتان۔ ۲۷ ذی الحجہ ۱۴۸۶ھ  
الجواب صحیح محمود عفا اللہ عنہ مفتی مدرسہ قاسم العلوم، ملتان۔ ۲۷/۱۲/۱۴۸۶ھ

## کلیم کے ذریعہ مسجد کی زمین کا حصول

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ کے بارے میں ایک شخص نے اپنا۔/۲۵۰ روپے کا مصدقہ کلیم مبلغ۔/۱۰۰ روپے میں اپنی خوشی سے فروخت کر دیا ہے۔ مشتری نے دوسری جگہ پر پھر۔/۲۵۰ روپے میں فروخت کر دیا ہے۔ کیا اس اضافہ شدہ رقم کو سود تصور کیا جاوے گا یا نفع تصور کیا جائے گا۔ مشتری اس کلیم کو مسجد کی متروکہ زمین کے عوض حکومت کو بطور قیمت ادا کرنا چاہتا ہے۔ کیا مسجد میں یہ کلیم قیمت کے طور پر دیا جاسکتا ہے یا نہیں؟ وضاحت کے ساتھ تحریر فرمادیں۔ بینواتو جروا۔

(۱) المشکوٰۃ، باب الربوا الفصل الأول، ج ۱ ص ۲۴۴، طبع قدیمی کتب خانہ کراچی۔

(۲) من رأى منكم منكراً فليغيره بيده فإن لم يستطع فليسهان فإن لم يستطع فليقلبه وذلك أضعف الإيمان، (سنن النسائي كتاب الإيمان، ج ۲ ص ۲۶۹، قدیمی کتب خانہ کراچی۔)

(۳) ولا تتركوا إلى الذين ظلموا فتمسكم النار، (پارہ نمبر ۱۲، سورة هود، آیات نمبر ۱۱۳)۔

(۴) أكل الربوا وكاسب الحرام أهدي إليه أو اضافه، وغالب ماله حرام، لا يقبل ولا يأكل ماله بخبره أن ذلك المال أصله حلال ورثه أو استقرضه، الهدية، كتاب الكراهية، الباب الثاني عشر، ج ۵ ص

### ﴿ج﴾

کلیم (۱) در حقیقت حق ملکیت ہے خود مال نہیں۔ اس لیے اس کی خرید و فروخت کرنا جائز نہیں یہاں یہ واپس کلیم والے کو اپنا کلیم دیا جاوے۔ اور اس تمام خرید و فروخت کو کالعدم قرار دیا جاوے (۲)۔ مسجد میں ایسی صورت کرنی جائز نہیں۔ واللہ اعلم۔

تحمود عفا اللہ عنہ مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان شہر

اعلانیہ بدکاری کرنے والے سے مسجد کے لیے چندہ لینا

### ﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین، مفتیان شرع متین کہ زید نے ثانی شادی کرتے وقت اپنی سابقہ بیوی کو مشاء طلاق دے دی۔ لیکن بعد از شادی زید کی مطلقہ بیوی نے زید کے گھر میں ہی دوسرے مکان میں چار پانچ سال گزارے اور محنت مزدوری کر کے گزارہ کرتی رہی۔ مگر ایک دوسرے کا ساتھ نہ چھوڑا۔ آخر زید کی ثانی بیوی نے اس بات کو برداشت نہ کیا۔ گھر میں نہایت شدت کے ساتھ فتنہ فساد شروع ہو گیا اور ثانی بیوی و مدین کے گھر جا کر بیٹھ گئی۔ اب زید اپنی مطلقہ بیوی کے ہاتھ سے کھا تا پیتا ہے اور ایک جگہ میں رہتے ہیں اور عوام ان سبھی سامنے دیکھتے ہیں مگر اس کو برا محسوس نہیں کرتے اور نہ اس سے دل میں خاص ک نفرت کرتے ہیں۔ بلکہ چک کا ایک خاص منبر منتخب ہے اور زید کا ایک بھائی جو چک گاؤں میں ہی سکونت پذیر ہے۔ وہ اہل اللہ بھی کہلاتا ہے اور چیری مریدی کا سلسلہ بھی دور دراز تک جاری ہے۔ وہ بھی اس کو ہدایت نہیں کرتا بلکہ اس کے ساتھ مل جل کر رہتا ہے۔ جلسہ و جلوس میں ایک دوسرے سے ہاں برابر شریک رہتے ہیں۔ دیگر زید کے چک کی ایک مسجد تعمیر ہو رہی ہے جس میں اس سے چندہ بھی مسجد کے لیے لیا گیا ہے۔ اور مسجد کے کاروبار میں شریک ہوتا ہے۔ اور اپنے آپ کو نمازی اور پرہیزگار بھی دکھاتا ہے۔ اور جماعت میں آکر شامل ہو جاتا ہے ایسے شخص کا جماعت میں شریک ہونا درست ہے یا کہ نہیں؟ اور ایسے شخص کا مسجد پر روپیہ وغیرہ صرف کرنا جائز ہے یا نہیں یا جس مسجد میں

(۱) کلیم: حق، دعویٰ، مطالبہ۔ (۲) استعانہ، دانش (فیروز اللمعات، ص ۱۰۲۶، طبع فیروز سر)۔

(۲) یہ حقوق مجردہ میں سے ہے، لا یجوز الاعتیاض عن الحقوق المحررة كحق الشفعة، در المختار، كحق الشفعة، قال فی لأشياء فلو صالح عنها بمال بطل، در المختار مع رد المحتار، مطب لا یجوز الاعتیاض عن الحقوق المحررة، ج ۷ ص ۳۱، طبع رشیدیہ (جدید) کوئٹہ۔

وأيضاً یہ بھر۔ حقوق مجردہ کی قسم ہے جیسے بھی النبی صلی اللہ علیہ وسلم عن بیع الولاء وعن ہبۃ، البحاری فی العتق، باب بیع الولاء، وہنہ، ح ۱ ص ۳۴۴، قدیمی کتب خانہ کراچی۔

ایسے شخص کا ہاتھ ہو یا رقم صرف کی جو اس مسجد میں نماز پڑھنے کا کیا حکم ہے اور ایسے شخص کے ساتھ میل جول رکھنے والے کس جرم کے مرتکب ہیں۔ اگر ایسا شخص مر جائے تو اس کے جنازہ کی نماز پڑھنا اور مسلمانوں کے قبرستان میں دفن کرنے کا کیا حکم ہے۔ بینوا تو جروا۔

### ﴿ج﴾

یہ شخص سخت نہ کار ہے اس پر لازم ہے کہ وہ اس مطلقہ بیوی سے میل جول نہ رکھے<sup>(۱)</sup>۔ برادری والے اس کو سمجھانے کی کوشش کریں۔ اگر یہ شخص نہ مانے تو اس کے ساتھ برادری کے تعلقات سے احتراز کریں<sup>(۲)</sup>۔ ایسے شخص کا چندہ اگر مسجد میں صرف کیا جائے تو شرعاً اس مسجد میں نماز جائز ہے۔ کوئی قباحت نہیں۔ مرنے کے بعد اس کا جنازہ پڑھنا چاہئے گا<sup>(۳)</sup> اور مسلمانوں کے قبرستان میں دفن کیا جائے گا۔ فقط واللہ اعلم۔

حررہ محمد انور شاہ غفر اللہ نائب مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان۔ ۲۳ ذی قعدہ ۱۳۹۱ھ

### چوروں کے شبہ میں وصول رقم کا مسجد میں استعمال

### ﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین دریں مسئلہ کہ چک نمبر ۱۵/۴۸ ایل میں سے مسجد کا سپیکر چوری ہو گیا۔ چک والوں نے مسکی نور محمد ولد پہلوان سے مبلغ آٹھ سو روپے کا ضامن لے لیا کہ اگر صفائی دے دے تو بری ورنہ مذکورہ رقم وصول کر لی جاوے گی۔ ابھی تک صفائی نہیں لی گئی تھی کہ ایک شخص نے ایک سو روپیہ لے کر مخبری کی کہ سپیکر لیاقت علی ولد اللہ بخش اور اس کے ساتھیوں کو لے جاتے دیکھا گیا ہے۔ لیکن لیاقت علی نے کہا کہ یہ ذاتی عناد کی بنا پر الزام لگاتا ہے ورنہ جھوٹا منصف (ای) کے پاس لے گئے۔ رائی نے فیصلہ کیا اگر کوئی چک مذکورہ

(۱) ولا بد من سرۃ بیہما فی النائن، ثلاثا یحتلی بالاحیۃ، در المختار، کتاب الصلای، مطلب الحق ان علی المعنی ان یطر فی خصوص الوقائع، ح ۵ ص ۲۳۰، طبع رشیدیہ (جدید) کوئٹہ۔

(۲) ولا ترکوا الی الدین ظلموا فتمسکم النار، (پارہ نمبر ۱۲، سورۃ ہود آیت نمبر ۱۱۳)۔  
وہکذا من رأی منکم مکرراً فلیعیرہ بیدہ فإن لم یستطع فبلساہ فإن لم یستطع فبقبہ وذلك أضعف الإیمان، (رواہ السائل، کتاب الإیمان، ص ۲۶۹، ح ۲، طبع قدیمی کتب خانہ)

(۳) وشرئطها) ستہ (اسلام المیت و طہارتہ) اندر المختار، مطلب فی صلوة الجارۃ، ح ۳ ص ۱۲۱، طبع رشیدیہ (جدید) کوئٹہ۔

وہکذا وہی فرض علی کل مسلم مات منہ أربعۃ: بغاۃ، وقطاع طریق) الح (اندر المختار) مطب  
عمل یسقط فرض الکفایۃ بفعل الصبی، ج ۳ ص ۱۲۵، طبع رشیدیہ (جدید) کوئٹہ۔

کا با اعتمادی لیاقت علی کی صفائی دے دے تو یہ بری ہے۔ لیکن لیاقت علی کے قریبی رشتہ داروں میں سے کسی نے بھی صفائی نہ دی اور اہل دیہہ نے لیاقت علی اور اس کے والدین کی قسم قبول نہ کی۔ لہذا بات یہاں رک گئی۔ چند سال بعد مسجد کے طہارت خانے کے دروازے کا تختہ گم ہو گیا اور کچھ عرصہ کے بعد صادق ولد پرا کے گھر سے وہی تختہ برآمد ہو گیا۔

چک والوں نے فوراً اندازہ لگایا کہ تختہ کا چور بھی مذکور نور محمد ہے چونکہ نور محمد اور احمد صادق ایک دوسرے کے دوست تھے اور صادق سے کہا گیا کہ تختہ کا چور بتا دے کہ کون ہے۔ تاکہ پیسٹر بھی وصول کریں لیکن صادق نے کہا کہ مجھے تختہ بازار سے ملا ہے۔ نہ میں نے چوری کیا ہے۔ اور نہ ہی کسی نے چوری کرتے مجھے دیکھا ہے۔ تقریباً دو سال یہی مطالبہ ہوتا رہا اور مذکورہ صادق یہی جواب دہراتا رہا۔ آخر کار تھانہ میں اطلاع دی گئی، اور صادق کو ہوا یا گیا۔ تھانیدار نے صادق سے کہا کہ مبلغ دو سو روپیہ مسجد میں دے دے اور تختہ بھی مسجد میں دے دے۔ اور پیسٹر کا فیصلہ اتفاق سے گاؤں میں کر لیں۔ صادق نے دو سو روپے اور تختہ مسجد میں دے دیا اور ساتھ یہ کہا کہ نہ میں نے تختہ چوری کیا نہ ہی پیسٹر تختہ کے ساتھ چور سے وصول کریں گے۔ ادھر نور محمد سے ضامن لیا گیا کہ اگر مسجد کی کوئی معمولی سے معمولی چیز کی تیرے اوپر چوری ثابت ہوگئی تو مبلغ پچیس سو روپے بابت قیمت پیسٹر گمشدہ وصول کریں گے نور محمد نے یہ بات بخوبی تسلیم کر لی۔ دوسرے روز بعد نماز جمعہ مسجد کے سامنے روبرو معززین اہل دیہہ صادق نے کہا کہ دیا کہ تختہ نور محمد نے چوری کر کے مجھے دیا ہے۔ اور نور محمد نے بھی اس بات کو تسلیم کر لیا۔ اس کے بعد نور محمد نے کہا کہ صادق کا بیٹا تختہ چوری کرتے وقت میرے ساتھ تھا۔ لہذا وہ اپنا جھگڑا پھر ایک ٹالٹ (لائی) کے پاس لے گئے۔ لائی نے کل رقم  $2500 + 200 = 2700$  (-) جمع کی اور فیصلہ دے دیا کہ مبلغ تیرہ سو پچاس روپے نور محمد ادا کرے اور تیرہ سو پچاس روپے صادق دے دے۔ چک والوں نے اس کلیہ کے مطابق رقم وصول کر لی۔ لیکن اب دونوں نور محمد اور صادق کہتے ہیں کہ ہم قسم اٹھاتے ہیں کہ ہم نے پیسٹر چوری نہیں کیا۔ عوام کے خیال میں نور محمد پیسٹر کا چور ہے اور صادق پر کم شبہ ہے۔ اب یہ رقم  $2700$  روپے مسجد کے استعمال میں لانی جائز ہے یا کہ نہ؟ اگر جائز ہے تو اس مسجد کے علاوہ کسی اور مسجد یا کسی عوامی ضرورت میں استعمال کی جاسکتی ہے کہ نہیں؟

### ﴿ج﴾

واضح رہے کہ چوری کے ثبوت کے لیے حجت تامہ شرط ہے۔ اگر نور محمد لاؤ پیسٹر کی چوری کا منکر ہے اور ایسے گواہ جو شرعاً معتبر ہوں چوری کرنے پر موجود نہیں تو شبہ کی بنا پر لاؤ پیسٹر کی چوری کا ثبوت نہیں ہو سکتا<sup>(۱)</sup>۔ تختہ کی چوری کا جب اس نے اقرار کیا تو تختہ کے بارے میں اس کا چور ہونا ثابت ہوا<sup>(۲)</sup> لیکن جب اس نے تختہ واپس کیا

(۱) والقول للمسکر منع بمیہ، کتاب الدعوی، باب التحالف، ح ۷ ص ۳۷۵، طبع مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ۔

وکدامی المشکوۃ المصاییح: باب الأفضیۃ والشہادات، ح ۱ ص ۳۲۷، طبع قدیمی کتب خانہ کراچی۔

(۲) کما فی البحر الرائق، اذا أقرح مکلف بحق صحیح، کتاب الاقرار، ح ۷ ص ۱۲۳، طبع مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ۔

تو اس کی قیمت یعنی درست نہیں۔ پس صورت مسئلہ میں اگر بطیب خاطر رضا مندی کے ساتھ دونوں یعنی نور محمد اور صادق اس رقم کو مسجد میں بطور چندہ دے دیں تو اس کا مسجد میں خرچ کرنا جائز ہے۔ لیکن اگر یہ دونوں راضی نہیں اور رقم دونوں اشیاء کی چوری کے عوض میں وصول کر لی ہے۔ تو مسجد وغیرہ میں صرف کرنا جائز نہیں۔ فقط واللہ اعلم۔

حررہ محمد انور شاہ غفرلہ نائب مفتی مدرسہ قاسم العلوم، ملتان۔ ۱۳۹۷/۲۱ھ

## ووٹوں کے حصول کے لیے مسجد بنانا

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ ایک بستی کا ایک شخص کہتا ہے عام بستی والوں کو کہ تم مجھے ووٹ دو اور میں تمہیں مسجد بنا دیتا ہوں کیا اس صورت کے اندر لوگوں کا اس کو ووٹ دینا جائز ہے یا نہیں؟ اور اس کا مسجد بنانا یا مسجد میں کوئی ایسی چیز دینا مثلاً نلکا لگوادینا یا دوسرا کام کرادینا وغیرہ ان ووٹوں کے عوض میں کیا یہ جائز ہے یا نہیں؟

﴿ج﴾

صورۃ مسئلہ میں اس شخص کا مسجد بنانا، نلکا لگوانا وغیرہ جائز و درست ہے (۱) لیکن اس شخص کو چاہیے کہ مسجد وغیرہ محض لوجہ اللہ بنائے۔ کیونکہ مسجد بنانا بہت بڑا عمل ہے مسجد لوجہ اللہ بنانا جنت میں گھر بنانا ہے اور اگر یہ شخص ووٹوں کے معاوضہ میں ووٹروں کے لیے مسجد بنائے۔ مسجد بنانا تو جائز ہوگا لیکن اس کا ثواب نہیں ہوگا رہا سوال یہ کہ ایسے شخص کو ووٹ دیا جائے اس بات کا فیصلہ تنہا اس بات سے نہیں ہو سکتا کہ مسجد پر روپیہ خرچ کرے بلکہ دونوں امیدواروں میں ووٹ اس کو دیا جائے جو رائے دینے والے ووٹر کے نزدیک زیادہ دین دار اور نیک ہو اور زیادہ سمجھ دار اور معاملہ فہم ہو ممبری کے حقیقی فرائض اور ذمہ داریوں کا احساس رکھتا ہو اور ممبری کو نسبت دوسرے کے اچھی طرح انجام دیتا ہو یعنی رفہ مامہ کا زیادہ خیال رکھنے والا ہو اور لوگوں پر معاملات میں ظلم نہ کرتا ہو۔ کیونکہ ووٹ دینا درحقیقت اس کی شہادت دینا ہے کہ یہ شخص ہمارے نزدیک مسلمانوں کا نمائندہ ہونے کی اہلیت رکھتا ہے۔ اور نمائندگی کی اہلیت کے لیے دیندار ہونا بھی شرط ہے۔ نیز معاملہ فہم اور قوم کا بھی خیر خواہ ہونا اور اپنی

(۱) لسانی تفسیر کشاف: وقیل کل مسجد بسی ماہاۃ أو رباء أو سمعة أو لعرص سوی ابتعا وجہ اللہ أو بمال غیر طیب فہو لا حق بمسجد الضرار، سورۃ التوبۃ، آیت نمبر ۱۰۷، ح ۲ ص ۳۱۰، طبع دار الکتاب العربی، بیروت۔

وکذا فی کفایۃ المفتی، ج ۸۷ ص ۴۵، طبع دار الإساءت۔

بات مناسب انداز کے ساتھ مجلس کے سامنے پیش کرنے کی قابلیت رکھنا بھی ضروری ہے۔ غیر مستحق اور نا اہل امیدوار کو ووٹ دینا جھوٹی گواہی دینا ہے جو گناہ کبیرہ ہے<sup>(۱)</sup>۔ رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے جھوٹی گواہی کو شرک کے برابر قرار دیا ہے<sup>(۲)</sup>۔ یہ بھی معلوم ہو کہ ووٹوں کو ووٹ کے معاوضہ میں اپنی ذات کے لیے روپیہ لینا رشوت اور ناجائز ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

## دوسرے کی حاصل کردہ رقوم سے مسجد کی تعمیر

### ﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین دریں مسئلہ کہ پچھ زمین ادنیٰ غریب آدمیوں کی ملکیت میں تھی۔ حکومت والوں نے کہا تھا کہ یہاں یہ غرباء آبادیوں کی جگہ سے یک نہر جاری کی جائے گی۔ پھر جب نہر جاری ہوئی تو اس غرباء والی زمین کی قیمت امراء کو حکومت والوں نے دے دی۔ غرباء کو نہیں دی۔ اب جن امراء کو وہ رقم دی گئی ہے۔ ان میں سے اکثر یہ چاہتے ہیں کہ رقم چونکہ تقسیم کرنے سے تمام پر تقسیم نہیں ہو سکتی اور ہم میں بیوہ اور یتیم بھی ہیں۔ مسجد کو دے سکتے ہیں یا کہ نہیں مسجد کو دینے میں وہ غریب لوگ بھی رضامند ہیں۔ جن کے قبضے میں وہ زمین تھی۔

### ﴿ج﴾

بسم اللہ الرحمن الرحیم۔ یتیم اور نابالغ کا جو حق ہوتا ہے وہ تو مسجد میں نہیں دیا جاسکتا ہے ان کا حق تو ان کے حوالہ کیا جائے<sup>(۳)</sup>۔ باقی حقدار اگر رضامند ہوں تو مسجد میں وہ رقم دی جاسکتی ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۱) لمافی مشکوٰۃ المصابیح، عن خریم بن فاتک قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم صلوة الصبح فلما انصرف قام قائماً فقال عدلت شهادة الرور بالاشراك بالله ثلاث مرات ثم قرأ الح - رواہ أبو داؤد وابن ماجہ ورواہ أحمد والترمذی باب الأفضیة والشہادات، ح ۱ ص ۳۲۸، طبع قدیمی کتب خانہ۔

(۲) عن عبد الرحمن بن أبی بکرۃ عن أبیہ قال قال السی صلی اللہ علیہ وسلم ألا أنشکم بأکر الکائن ثلاثاً قالوا بلی یا رسول اللہ قال الاشرک بالله وعقوق الوالدین وجلس وكان متکئاً فقال ألا وقول الرور فما زال یکررها حتی قلنا لبتہ سکت، باب لا یشہد علی شہادة حور اذا أشہد بحاری، شریف، ح ۱ ص ۳۶۲، طبع قدیمی کتب خانہ کراچی۔

(۳) بدائع الصنائع (ومنها) البلوغ فلا یصح الوقف من الصبی والمحنون لأن الوقف من التصرفات الصارة لکونه ازالة بغير عوض والصبی والمحنون لیسما من أهل التصرفات الح کتاب الوقف والصدقة، ح ۶ ص ۲۱۹، طبع مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ۔

وکذا فی العالمگیریۃ: وأما شرائطہ فممسها العقل والبلوغ فلا یصح الوقف من الصبی والمجنون، کتاب الوقف، الباب الأول فی تعریفہ ودرکہ، ح ۲ ص ۳۵۲، طبع مکتبہ علوم اسلامیہ چمن۔

وکذا فی البحر الرائق: وشرائطہ أهلیة الوقف للترك من کونه حرّاً عاقلاً بالغاً، کتاب الوقف، ح ۵ ص ۳۱۳، طبع مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ۔

## قرضہ والی مسجد میں نماز کی ادائیگی

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ ایک مسجد کی تعمیر کچھ قرضہ سے پوری نہ گئی ہے اور متولی مسجد نے اپنی ذمہ داری پر قرضہ اٹھ کر مسجد کی بقیہ تعمیر و تکمیل کیا۔ اب بعض لوگ اس بات کا شبہ کرتے ہیں کہ مسجد چونکہ مقروض ہے۔ اس لیے جب تک مسجد کا قرضہ نہیں اتارا جاتا اس وقت تک نماز جائز نہیں ہے۔ جب کہ ہم مسلمان اس بقیہ قرضہ کو اتارنے کے لیے تیار ہیں۔

﴿ج﴾

اس مسجد میں نماز بلا کر اہست جائز ہے۔ البتہ اہل اسلام کو لازم ہے کہ جلد از جلد چندہ جمع کر کے متون کو رقم حوالہ کر دیں تاکہ وہ قرضہ سے سبکدوش ہو جائے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

## قربانی کی کھالوں کی رقم کا مسجد میں صرف کرنا

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں مفتیان شرع متین دریں مسئلہ کہ قربانی کی کھالوں کی قیمت مسجد میں صرف کرنا یا اس کے ملکات پر یعنی حجرہ طہارت خانہ وغیرہ پر جائز ہے یا کلیتہً ناجائز ہے۔

﴿ج﴾

چرم قربانی کی قیمت کا مصرف وہی ہے جو زکوٰۃ کا ہے۔ یعنی مسجد پر یا اس کے ملکات پر صرف کرنا جائز نہیں<sup>(۱)</sup>۔ فقراء و مسکین جو مستحق زکوٰۃ ہوں ان کو دینا واجب ہے<sup>(۲)</sup>۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ محمد انور شاہ غفرلہ نائب مفتی مدرسہ قاسم العلوم، ملتان۔ ۱۳۹۰/۱۲/۲۵ھ

(۱) ویشترط أن يكون الصرف تمليكاً لا إباحة كما مر لا يصرف إلى بناء نحو مسجد الخ، در المختار، ج ۳ ص ۳۴۱-۳۴۲، طبع مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ۔ وکذا فی البحر الرائق: کتاب الزکاة باب

المصرف، ج ۲ ص ۴۲۴، طبع مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ۔ وکذا فی الہندیۃ: کتاب الزکاة، الباب السابع فی المصارف، ج ۱ ص ۱۸۸، طبع مکتبہ علوم اسلامیہ چمن۔

(۲) أي مصرف الزکاة۔ هو فقیر ومن له أدبی شیء. ومسکین من لا شیء. له الخ کتاب الزکاة باب المصرف، ج ۳ ص ۳۳۳، طبع مکتبہ رشیدیہ در المختار، وکذا فی البحر الرائق: کتاب الزکاة،

باب المصرف، ج ۲ ص ۲۴۰، طبع مکتبہ ماحدیہ کوئٹہ۔ وکذا فی الہندیۃ: کتاب الزکاة، الباب السابع فی المصارف، ج ۱ ص ۱۸۷، طبع مکتبہ علوم اسلامیہ چمن۔



## قربانی کی کھال کی رقم کا مسجد میں استعمال کرنے کا طریقہ

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین دریں مسئلہ کہ چرم قربانی بل و جبہ بل تاویل وحیدہ یا مع تاویل وحیدہ مسجد پر لگ سکتے ہیں یا نہ؟ چونکہ مسئلہ مذکورہ میں اختلاف ہو گیا ہے کہ کنز الدقائق اور ہدایہ وغیرہ میں تصدق بجلد ہا کا ذکر ہے۔ یہ عبارت مجمل ہے۔ دونوں فریق آپس میں تاویل کرتے ہیں۔ برائے مہربانی نفیاً و اثباتاً داخل و حوالہ جات کی روشنی سے تشفی اور فیصلہ صادر فرمادیں مع مہر مدرسہ چونکہ معترض کی نظر میں بہشتی زیور اور فتاویٰ دیوبند کوئی معتبر نہیں ہے۔ دست بستہ عرض ہے کہ سلف صالحین کی کتابوں سے حوالہ بمع تحقیق ہوتا کہ قطع تنازع ہو۔ مینو اتوجروا۔

﴿ج﴾

فقہاء نے تصریح فرمائی ہے کہ جب تک کھال فروخت نہ ہو اس وقت تک اس کا حکم مثل لحم اضحیہ کے ہے<sup>(۱)</sup>۔ ہر شخص کو اس کا دینا اور خود بھی اس سے مستفیع ہونا جائز ہے، غنی کو بھی دینا جائز ہے<sup>(۲)</sup>۔ جبکہ اس کو تبرعاً دیا جاوے<sup>(۳)</sup>۔ اس کی کسی خدمت و عمل کے عوض میں نہ دیا جائے اور جب اس کی ملک کر دیا جاوے اس کے لیے اس کو فروخت کر کے اپنے تصرف میں لانا بھی مثل دیگر اموال مملوکہ کے جائز ہے۔

اور جب فروخت کر دی تو اس کی قیمت کا تصدق کرنا واجب ہے۔ اور تصدق کی ماہیت میں تملیک ضروری ہے۔ چونکہ یہ صدقہ واجبہ ہے اس لیے اس کے مصارف مثل مصارف زکوٰۃ کے ہیں اور زکوٰۃ کی رقم مسجد پر نہیں لگ سکتی۔ کما فی الہدایۃ ولا یبنی بہا المسجد ولا یکفن بہا میت لانعدام التملیک وهو الرکن (ہدایہ باب من یجوز دفع الصدقات الیہ) بنا بریں قربانی کی کھال کی قیمت مسجد میں لگانا جائز نہیں ہے<sup>(۴)</sup>۔ البتہ

(۱) کما فی مجمع الأہر واللحم بمصرۃ الجلد، کتاب الأضحیۃ، ج ۴ ص ۱۷۴، طبع مکتبہ عفارہ کوئٹہ۔ وہکذا فی تبیین الحقائق: کتاب الأضحیۃ، ج ۶ ص ۴۸۶، طبع دار الکتب العلمیۃ، بیروت۔ وہکذا فی البحر الرائق: کتاب الأضحیۃ، ج ۸ ص ۳۲۷، طبع مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ۔

(۲) ویأکل من لحم الأضحیۃ ویؤکل عنیاً ویذکر الخ، ج ۶ ص ۴۸۵، تبیین الحقائق، طبع مکتبہ دار الکتب العلمیۃ بیروت۔ مجمع الأہر، واللحم بمصرۃ الجلد، کتاب الأضحیۃ، ج ۴ ص ۱۷۴، طبع مکتبہ عفارہ کوئٹہ۔ وہکذا فی البحر الرائق: کتاب الأضحیۃ، ج ۸ ص ۳۲۷، طبع مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ۔ ولا یعطى أجرة الحزّار منها، ج ۸ ص ۳۲۷، بحر الرائق، طبع مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ۔

(۳) وہکذا فی تبیین الحقائق، ج ۶ ص ۴۸۶، طبع مکتبہ دار الکتب العلمیۃ، بیروت۔

وہکذا فی مجمع الأہر: کتاب الأضحیۃ، ج ۴ ص ۱۷۴، طبع مکتبہ عفارہ کوئٹہ۔

(۴) ہدایہ کتاب الزکوٰۃ، باب من یجوز دفع الصدقات، الخ، ج ۱، ص ۱۸۸، طبع بلوچستان بک ڈپو۔ وہکذا لا یصرف الی ساء نحو مسجد الخ، در المختار، ج ۳ ص ۳۴۱، ۳۴۲، طبع مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ۔ وہکذا فی البحر الرائق: کتاب الزکوٰۃ، باب المصروف، ج ۲ ص ۴۲۴، طبع مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ۔

فقہاء نے تعمیر مسجد اور اس قسم کے امور کے لیے جواز کی یہ صورت لکھی ہے کہ چرم قربانی کی قیمت اول کسی ایسے شخص کی ملکیت کر دی جاوے جو اس کا مصرف ہو۔ پھر وہ شخص اس قیمت چرم کو اپنی ملک یا قبضہ میں لے کر غرض مذکور میں صرف کر دے۔ یہ احکام مختلف ابواب سے لیے گئے ہیں۔ فی الدر المختار (ویتصدق بحلدها او يعمل منه نحو غربال و حراب) وقربة و سمرة و دلو (او يبدله بما ينفع به ما قيا) كما مر (لا بمستهلك كخيل و لحم و نحوه) كدراهم (فان بيع اللحم او الجلد به) اي بمستهلك (او بدراهم تصدق بثمنه) <sup>(۱)</sup> الخ ح ۵ ص ۲۳۱ وفي الدر المختار قبل باب الرجوع في الهبة (والصدقة كالهبة ج ۴ ص ۵۸۱)، وقال في الدر المختار في بدء كتاب الهبة ج ۴ ص ۵۶۶ (هي اي الهبة) تملك العين محانا ج ۴ ص ۵۸۱ وفيه باب مصرف الزكوة (وجازت التطوعات من الصدقات) وغلة الاوقاف لهم ج ۲ ص ۷۳. الخ وفي الدر المختار قدما ان الحيلة ان يتصدق على الفقير ثم يامر به بفعل هذه الاشياء (وفي رد المختار) ويكون له ثواب الزكوة وللفقير ثواب هذه القرب ح ۲ ص ۶۹.

ان روایات سے ثمن جلد (قیمت چرم) کے تصدق کا وجوب اور تصدق میں اشتراط تملیک اور صدقات واجبہ کا مصرف مثل زکوٰۃ اور حیلہ مذکورہ کے ساتھ مسجد میں صرف کرنے کا جواز ثابت ہوا۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

## قربانی کی کھال کی رقم سے اسکول کی تعمیر

### ﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ ہماری بستی میں پرائمری سکول منجانب ڈسٹرکٹ بورڈ منظور شدہ ہے۔ جس میں دو معلم تعلیم دیتے ہیں ان کی تنخواہ کا قلیل ڈسٹرکٹ بورڈ ہے۔ باقی تعمیر مکان تعلیم پرائمری بذمہ عطیہ دہندگان بستی ہے۔ ڈسٹرکٹ بورڈ مکان کے لیے کوئی امداد نہیں دیتی اور ہر امیر غریب کے لڑکے تعلیم پا رہے ہیں۔ باشندگان بستی مذکورہ کا ارادہ ہے کہ یہ رقم چرم قربانی سکول مذکور پر خرچ کر دی جاوے۔ لہذا دریافت طلب امر یہ ہے کہ کیا یہ جائز ہے یا نہ؟ بینوا تو جروا۔ از طرف جملہ عطیہ دہندگان خاص بمقام چک ۳۰۱ اذکخانہ خاص براستہ جہانیاں تحصیل خانیوال ضلع ملتان خاص کر جناب کا شاگرد نیاز مند غلام حسن ہونچ سابقہ سکونت محلہ شاہ گردیز اندرون بوہر گیٹ حال امام مسجد چک ۱۰۳ اذکخانہ خاص براستہ جہانیاں تحصیل خانیوال۔

(۱) وفي الدر المختار: كتاب الأصحیة، ح ۶ ص ۳۲۸، طبع ایچ ایم سعید۔

وهكذا في تبیین الحقائق: كتاب الأضحیة، ح ۶ ص ۴۸۶، طبع دار الكتب العلمیة بیروت۔

وهكذا في مجمع الأنهر، ح ۴ ص ۱۷۴، طبع مكتبة عفا ربه كاسی روڈ كوتہ۔

﴿ج﴾

قیمت چرم قربانی بعد فروخت ہو جانے کے ضروری ہے۔ اسے کسی مستحق زکوٰۃ کی تملیک کر دی جائے اسے مسجد یا مدرسہ کی تعمیر وغیرہ میں صرف کرنا جائز نہیں (۱)۔ واللہ اعلم۔

محمود عفا اللہ عنہ مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان شہر۔ ۱۳۷۶/۱۲/۲۶ھ

اس مسجد کا حکم جس پر اہل باطل کا مال خرچ کیا گیا ہو

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علمائے دین دریں مسئلہ کہ اہل سنت والجماعہ کی تعمیر مسجد پر شیعوں کی صدقات و خیرات کی رقم لگانا درست ہے یا نہیں؟

﴿ج﴾

صورۃ مسئلہ میں اگر یہ شیعہ غالی ہیں اور ان کے عقائد حد کفر کو پہنچے ہوں مثلاً وہ حضرت صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کے متعلق تہمت کے قائل ہوں یا حضرت صدیق اکبر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی صحبت کے منکر ہوں۔ یا حضرت جبریل علیہ السلام سے وحی لانے میں غلطی کے قائل اور قرآن میں تحریف کے قائل ہوں یا حضرت علی کرم اللہ وجہہ کی الوہیت کے قائل ہوں (۲) وغیرہ تو ایسے اہل تشیع کے صدقات اور خیرات کی رقم تعمیر مسجد میں لگانا درست نہیں (۳)۔ اور اگر یہ شیعہ حضرات غالی نہیں اور حضرات صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کو سب وغیرہ نہ کرتے ہوں

(۱) وبیشترط أن یکون الصرف تمسکاً لا اباحۃ کما مر لا یصرف الی بناء بحو مسجد الخ در المختار، ح ۳ ص ۳۴۱-۳۴۲، طبع مکتبہ رشیدیہ۔ وکذا فی السحر الرائق: بناء مسجد وتکمیل میت وقضاء دیہ وشراف من یعتقد وعدم الحوار لا یعدم التملیک الذی هو الرکن فی الأربعة الح کتاب الزکاة، باب المصارف، ح ۲ ص ۴۲۴، طبع مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ۔ وکذا فی الہدیۃ: ولا یحور أن یمسک بالزکاة المسجد وکذا القساطیر والسقایات واصلا الطرقات وکری الأنهار والحج والجهاد وکل ما لا تملیک فیہ ولا یحور أن یکفر بها میت ولا یقضى بها دیب المیت کذا فی التبیین کتاب الزکاة، الباب السابع فی المصارف، ج ۱ ص ۱۸۸، طبع مکتبہ علوم اسلامیہ چمن۔

(۲) نعم لا شک فی تکفیرہ من قد فسد السیدۃ عائشۃ رضی اللہ عنہا أو أنکر صحبۃ الصدیق أو اعتقد الألویۃ فی علی رضی اللہ عنہ أو أن جبریل غلط فی الوحی الح کتاب الجہاد، مطلب مهم فی حکم سب الشیعین (شامیہ) ج ۶ ص ۳۶۴، طبع مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ۔

وکذا فی الہدیۃ الباب التاسع فی أحكام المرتدین، ج ۲ ص ۳۶۴، طبع مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ۔ (۳) وکذا فی السحر الرائق: والمراد أنه لیس موضوعاً للتعبید نہ كالصلوۃ والحج بحيث لا یصح من الکافر أصلاً بل التقرب بہ موقوف علی بید القربۃ فی قوله وبیشترط أن یکون قربۃ فی ذاته، ولو اشترط کونہ قربۃ حقیقۃ لم یصح من الکافر شامیہ، کتاب الوقف، ح ۴ ص ۳۳۹، طبع ایچ ایم سعید، رد المحتار۔ وکذا فی الدر المختار مع رد المحتار: وشرطہ شرط سائر التبرعات وأن یکون قربۃ فی ذاته أن شرط وقف الذی أن یکون قربۃ عندنا وعندہم كالوقف علی الفقراء أو علی المسجد القدس الخ، کتاب الوقف، ج ۶ ص ۵۲۲، طبع مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ۔

محض حضرت علی کرم اللہ وجہہ کی افضیت کے قائل ہوں تو ایسے شیعوں کو اپنے قریب کر کے انہیں احسن طریقے سے اہل سنت والجماعت بننے کی ترغیب دیں۔ اور تبلیغ کریں نیز اس صورت میں (چونکہ حد کفر کو نہیں پہنچے) اس لیے ان کے صدقات و خیرات قبول کر لیں اور تعمیر مسجد میں لگانا جائز ہے<sup>(۱)</sup>۔ فقہ دائرہ تعلیم  
مندہ الحمد للہ عن سب مفتی مدظلہ العالی دارالعلوم، ملتان۔

## لاہوری مرزائی کا مسجد کے لیے چندہ دینا

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ ایک امام مسجد نے اپنی ایک مسجد کے لیے مرزائی جماعت کے لاہوری فرقہ کے ایک مالدار سے مسجد کے لیے چندہ حاصل کیا ہے۔ کیا اس امام کے پیچھے نماز پڑھنا درست ہے۔ نیز وہ مسجد جس میں لاہوری مرزائی کا روپیہ صرف کیا گیا ہے۔ اس مسجد میں مسلمانوں کا نماز پڑھنا کیسا ہوگا؟ بینوا تو جروا۔

﴿ج﴾

فی نفسہ جس کافر کے نزدیک مسلمانوں کے لیے مسجد تعمیر کرانا کار خیر ہو تو وہ مسجد بھی تعمیر کر سکتا ہے اور اس کا چندہ مسجد کی تعمیر میں بھی لگ سکتا ہے۔ اور مسجد مذکور مسجد کے حکم میں ہی ہوگی۔ اور مسلمانوں کا اس میں نمازیں پڑھنا بلاشبہ جائز ہے۔ قال فی العالمگیریۃ ج ۲ ص ۵۳ ولو وقف الذمی دارہ علی بیعة او کیسۃ او بیت نار فہو باطل کذا فی المحيط وکذا علی اصلاحها و دھن سراجھا ولو قال بسرج بہ بیت المقدس او یجعل فی مرمۃ بیت المقدس حار<sup>(۲)</sup>۔ الخ

لیکن اگر مسلمانوں پر کل کو اس کے احسان جتانے کا اندیشہ ہو تو ایسے کافر کا چندہ لینے سے احتراز کرنا چاہیے۔ فتاویٰ<sup>(۳)</sup> رشیدیہ ص ۴۰۹ تعمیر و مرمت مسجد میں شیعہ و کافر کا روپیہ لگانا درست ہے۔ اور امداد الفتاویٰ ج ۲ ص ۶۰۴<sup>(۴)</sup> پر ہے (الجواب) اگر یہ احتمال نہ ہو کہ کل اہل اسلام پر احسان رکھیں گے اور یہ احتمال ہو کہ اہل

(۱) لمافی البزاریۃ: غالب مال المہد أن حلالاً لا بأس بقول ہدینہ الخ کتاب الکراہیۃ، الرابع فی الہدیۃ، ج ۶ ص ۳۶۰، البراریۃ علی ہامش الہدیۃ، طبع مکتبہ علوم اسلامیہ چمن۔

(۲) ولو وقف الذی دارہ علی بیعة او کیسۃ او بیت نار فہو باطل کذا فی المحيط وکذا علی اصلاحها و دھن سراجھا الخ عالمگیریۃ، ج ۲ ص ۳۵۳، طبع مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ۔

وکذا فی الدرالمختار مع رد المحتار، و شرطہ شرط سائر الترععات وأن یکون قریۃ فی داتہ أن شرط وقف الذی أن یکون قریۃ عندما وعدہم کالوقف علی الفقراء أو علی مسجد القدس، ج ۶ ص ۵۲۲، طبع مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ۔

(۳) تالیفات رشیدیہ، ص ۴۳۸، طبع ادارہ اسلامیات لاہور۔

(۴) امداد الفتاویٰ، ج ۲ ص ۶۶۴، طبع مکتبہ دارالعلوم کراچی۔

اسلام ان کے ممنون ہو کر ان کے مذہبی شعائر میں شرکت کریں گے یا ان کی خاطر اپنے شعائر میں مداخلت کرنے لگیں گے۔ اس شرط سے قبول کر لینا جائز ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ عبداللطیف غفر۔ معین مفتی مدرسہ قاسم العلوم، ملتان۔ ۲۶ ربیع الثانی ۱۴۸۵ھ

## قادیانیوں کا مسجد کے نام سے عبادت گاہ بنانا

﴿س﴾

کیا مرزائی مسجد کے نام سے اپنی کوئی عبادت گاہ بنا سکتے ہیں؟

﴿ج﴾

بسم اللہ الرحمن الرحیم۔

الحمد لله وحده والصلاة والسلام على من لا نبی بعده۔

مسجد صرف مسلمانوں کی عبادت گاہ کا نام ہے۔ امت مسلمہ کا اس پر اجماع ہے کسی بھی کافر کو مسجد کے نام سے کوئی عمارت بنانا جائز نہیں۔ قرآن کریم کی آیات کی تصریحات اور احادیث رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے منظومات اس کے شاہد عدل ہیں<sup>(۱)</sup>۔ مسجد ضرار کی تعمیر اور پھر اسے رانا اور جلانا ثابت کرتا ہے کہ حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے کافروں اور منافقوں کی اس تعمیر شدہ مسجد کو مسجد تسلیم نہ فرمایا۔ اگرچہ انہوں نے اسلام کا جھوٹا دعویٰ کر کے اسے تعمیر کیا تھا<sup>(۲)</sup>۔ لہذا مرزائیوں کی بنائی ہوئی مسجد کو بھی مسجد تسلیم نہیں کیا جائے

(۱) قال اللہ تعالیٰ: ما کان للمشرکین أن یعمروا مساجد اللہ شہدیں علی أنفسهم بالكفر أولئك حبطت أعمالهم وفي النار هم خالدون (آیت نمبر ۱۷)، انما یعمر مسجداً اللہ من آمن باللہ والیوم الآخر الآیت ۱۸ (سورۃ التوبۃ) وفي تفسیر المظہری: (أن یعمروا مسجداً اللہ) یعنی شيئاً من المساجد فضلاً عن المسجد الحرام فإنه یجب علی المسلمین معہم من ذلك لأن مساجد اللہ انما یعمر لعبادة اللہ وحده فمن کان کافراً باللہ فلیس من شأنه أن یعمرها فذهب جماعة الی أن المراد منه العمارة المعروفة من بساء المسجد ومرتہ عند الحراب فیمنع منه الکافر حتی لو أوصی به لا یفد الح، سورۃ التوبۃ، الآیۃ ۱۷، ح ۴ ص ۱۴۶، بلوچستان نکلڈ ہو کوٹہ۔ ومثله فی التفسیر الکبیر: سورۃ التوبۃ، الآیۃ نمبر ۱۷، ۱۸، ج ۶، ص ۹، طبع مکتبہ علوم اسلامیہ لاہور۔

(۲) فدعی السی صلی اللہ علیہ وسلم مالک بن الدخشم فقال اطلقوا الی هذا المسجد الطالم أهله فاهدموه وأحرقوه فخرجوا مسرعین، وأحرق مالک بن الدخشم من مرله شعله نار، ونهصوا فأحرقوا المسجد وهدموه الح، تفسیر القرطبی، سورۃ التوبۃ، الآیت ۱۰۷، ح ۸ ص ۲۵۳، دار احیاء بیروت۔ وکذا فی روح المعانی، سورۃ التوبۃ، ح ۱۱ ص ۲۷، دار احیاء التراث، بیروت، وقیل: کل مسجد بسی مباہاۃ أو ریاۃ أو سمعة أو لغرض سوی ابتعا، وجه اللہ أو بمال غیر طیب فهو لاحق بمسجد الضرر، تفسیر کشاف، سورۃ التوبۃ، الآیت ۱۰۷، ج ۲ ص ۳۱۰، طبع دار الکتاب العربی، بیروت۔

گا۔ اس لیے کہ اسلام کا ظاہری دعویٰ کرنے کے باوجود بھی وہ دستور پاکستان کی دوسری ترمیم کی رو سے کافر ہیں اور ان کی تعمیر کردہ مسجد مسجد ضرار کے ساتھ پوری مماثلت و مشابہت بلکہ یگانگت رکھتی ہے۔ لہذا اس کا بھی شرعی حکم وہی ہوگا۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔  
محمود عفا اللہ عنہ مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان شہر

## مرزائی کی تعمیر کردہ مسجد میں نماز کی ادائیگی

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین و دریں مسئلہ کہ مرزائی کی خرید شدہ زمین میں تعمیر شدہ مسجد میں زید امامت کرتا ہے۔ مسلمان اہل سنت جماعت نماز پڑھتے ہیں۔ آیا اس مسجد میں نماز ہوگی یا نہیں۔ بینوا تو جروا۔

﴿ج﴾

اگر اس شخص نے قربت کی نیت سے مسجد تعمیر کی ہے تو اس میں نماز جائز ہے اور زید کی امامت درست ہے۔ قال<sup>(۱)</sup> فی النہریۃ و امامۃ (الوقف) فطلب الزلفی (الی قولہ) و امام الاسلام فلیس بشرط و فی کتاب الوقف من شرح التویر ذکرہ بدلیل صحته من الکافر و فی الشامیۃ حتی یصح من الکافر (الی قولہ) بخلاف الوقف فانہ لا بد فیہ من ان یکون فی صورۃ القربۃ و هو معنی ما یتبی فی قولہ و یشرط ان یکون قربۃ فی ذاته اد لو اشترط کونہ قربۃ حقیقۃ لم یصح من الکافر (شامی)<sup>(۲)</sup> فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

## قادیانیوں کا شعائر اسلام کو استعمال کرنا

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین و دریں مسئلہ کہ مرزا غلام احمد قادیانی کے مرنے والے مرزائیوں کے دونوں فرقوں کو تین ماہ کی کامل تحقیق و تفتیش کے بعد آئینی طور پر غیر مسلم اقلیت قرار دیا جا چکا ہے۔ مگر وہ بدستور اپنی عبادت گاہیں مسجد کے نام سے تعمیر کرتے ہیں اور وہاں مسلمانوں کی سی اذانیں دیتے ہیں۔ جس سے بسا اوقات ایک

(۱) واما سبہ فطلب الزلفی الی قولہ . واما الاسلام فلیس بشرط (ہدیۃ، کتاب الوقف، الباب الأول ج ۲ ص ۳۵۲، رشیدیہ۔)

(۲) شامی، کتاب الوقف، ج ۴ ص ۳۳۹، ایچ ایم سعید کراچی۔

وفی البحر الرائق. واما الاسلام فلیس من شرطه فصیح وقف الدمی بشرط کونہ قربۃ عندہم ..... الخ، کتاب الوقف، ج ۵ ص ۳۱۶، رشیدیہ کوئٹہ۔

ومثله فی مجمع الأنهر: کتاب الوقف، ج ۲ ص ۵۶۸، مکتبہ غفریہ، کوئٹہ۔

نو وارد اور نہ واقف اسے مسجدوں کی عبادت گاہ سمجھ کر وہاں چلا جاتا ہے اور ان کے پیچھے نماز پڑھ لیتا ہے۔  
سوال یہ ہے کہ کیا کسی اسلامی حکومت میں کسی غیر مسلم گروہ کو یہ اجازت دی جاسکتی ہے کہ وہ اپنی عبادت گاہ مسجد کے نام سے تعمیر کریں اور اس میں اسلامی اذان کہیں۔ سائل راۃ عبدالمنان سرگودھا۔

### ﴿ج﴾

حامداً و مصلیاً و مسلماً۔ مسجد شعار اللہ اور شعار اسلام میں سے ہے۔ جو صرف اہل اسلام کی عبادت گاہ ہو سکتی ہے۔ قرآن کریم نے یہ اصول وضع کیا کہ کوئی غیر مسلم کافراں کی تعمیر و تولیت کا اہل نہیں۔ چنانچہ ارشاد ہے۔

مَا كَانَ لِلْمُشْرِكِينَ أَنْ يَعْمُرُوا مَسْجِدَ اللَّهِ شَاهِدِينَ عَلَىٰ أَنْفُسِهِم بِالْكَفْرِ أُولَٰئِكَ حِطُّتْ أَعْمَالُهُمْ وَ فِي النَّارِهِمْ خَالِدُونَ ۝ إِنَّمَا يَعْمُرُ مَسْجِدَ اللَّهِ مَنْ آمَنَ بِاللَّهِ وَ الْيَوْمِ الْآخِرِ (۱)

ترجمہ: ”مشرکوں کو یہ حق نہیں کہ وہ اللہ کی مسجدوں کو تعمیر کریں۔ جبکہ وہ اپنے آپ پر کفر کی گواہی بھی دیتے ہیں۔ ان لوگوں کے اعمال حبط ہو چکے ہیں اور یہ دوزخ میں ہمیشہ رہیں گے۔ اللہ کی مسجدوں کی تعمیر وہی شخص کر سکتا ہے جو اللہ تعالیٰ پر اور آخرت کے دن پر (غرض پورے دین محمدی پر) ایمان رکھتا ہو۔“

پھر در نبوی میں ایک ایسا واقعہ پیش آیا جس سے اس امر کا دو ٹوک فیصلہ ہو گیا کہ اگر کوئی غیر مسلم اسلام کا دیودار بن کر کوئی جگہ مسجد کے نام سے تعمیر کرے تو اس کا حکم کیا ہوگا؟ اور اسلامی حکومت اس سے کیا معاملہ کرے گی۔ یہ واقعہ اسلامی تاریخ میں ”مسجد ضرار“ کے نام سے یاد کیا جاتا ہے۔ منافقین مدینہ نے جو اپنے عقائد کفریہ کے باوجود قسمیں کھا کھا کر اسلام کا دعویٰ کیا کرتے تھے۔ اس دم کو نقصان پہنچانے اور مسلمانوں کی جماعت کے درمیان تفریق ڈالنے کی غرض سے اپنی ڈیڑھ اینٹ کی مسجد الگ بنالی تھی اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے درخواست کی تھی کہ آپ برکت کے لیے وہاں ایک نماز ادا فرمائیں (۲)۔ قرآن کریم نے ان کی اس ناپاک

(۱) سورۃ التوبہ، پارہ ۱۰، آیت ۱۷، (اس کی تخریج پیچھے ”قادیانیوں کا مسجد۔ نامت عبادت گاہ بنانا“ کے عنوان کے تحت مزیں)

(۲) قال المفسرون: ان المساقبين لما بوا ذلك المسجد لتلك الاعراض العاصدة عند دهاب رسول الله صلى الله عليه وسلم الى عروة نوك، قالوا يا رسول الله بئنا مسجداً لدى العله والبللة الممطرة والشاية، ونحن نحب أن تصلى لنا فيه وتدعونا بالبركة، فقال عليه السلام انى جناح سفر ودا قدمنا ن شاء لله صلياً فيه، فلم يرجع من عزوة نوك سالوه اتيان المسجد فرلت هذه الآية، فدعا بعض القوم وقال: انطبقوا الى هذا المسجد الطالم أمه، فاهدموه وحرّبوه، ففعلوا ذلك وأمر أن يتحد مكانه كناسة يبقى فيها الحيف والقمامة وقال الحسن: هم رسول الله صلى الله عليه وسلم أن يذهب الى ذلك المسجد فسادى جبريل عليه السلام لا تقم فيه أندا، (المفسر الكبير، سورة التوبة، الآية ۱۰۸، ج ۸ ص ۲۵۳، طبع دار احياء التراث العربى، بيروت۔ ومثله فى تفسير المطهرى: سورة التوبة، الآية ۱۰۷، ج ۶، ص ۱۴۷ مكتبة علوم اسلاميه لاهور، وكذا فى تفسير القرطبي سورة توبه آيت، ۱۰۷، ج ۴ ص ۲۹۵، بلوچستان بکڈپو کوئٹہ۔ مثله فى تفسير روح المعاني، سورة التوبة، الآية ۱۰۷، ج ۱۱ ص ۲۶-۲۷، دار احياء التراث العربى بيروت۔

سازش کا پردہ چاک کرتے ہوئے اس نام نہاد مسجد پر بلیغ تبصرہ فرمایا وہ یہ تھا  
وَالَّذِينَ اتَّخَذُوا مَسْجِدًا ضَرَارًا وَكُفْرًا وَتَفْرِيقًا بَيْنَ الْمُؤْمِنِينَ وَإِرْصَادًا لِّمَنْ  
حَارَبَ اللَّهَ وَرَسُولَهُ مِنْ قَبْلُ وَلَيَحْلِفُنَّ إِنْ أَرَدْنَا إِلَّا الْحُسْنَىٰ وَاللَّهُ يَشْهَدُ إِنَّهُمْ  
لَكَاذِبُونَ ۝ لَا تَقُمْ فِيهِ أَبَدًا ۚ الْآيَةُ (۱)

ترجمہ: ”اور جن لوگوں نے اس غرض کے لیے مسجد بنا کر کھڑی کر دی کہ اسلام اور مسلمانوں کو نقصان پہنچائیں۔ خدا اور رسول کے ساتھ کفر کریں۔ مسلمانوں میں پھوٹ ڈالیں اور جو شخص خدا اور رسول کے ساتھ پہلے ہی لڑ چکا ہے۔ اس کے لیے ایک اڈا بنالیں۔ وہ قسمیں کھا جائیں گے کہ ہم نے صرف بھلائی کا قصد کیا ہے۔ مگر اللہ گواہی دیتا ہے کہ قطعاً جھوٹے ہیں۔ آپ اس میں جا کر کھڑے بھی نہ ہوں۔“  
یہ آیات نازل ہوئیں تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے چند صحابہ کرام کو حکم فرمایا اور اسے نذر آتش کر کے پیوند زمین کر ڈالا (۲)۔ قرآن کریم کی یہ آیات بینات اور حضرت خاتم رسالت صلی اللہ علیہ وسلم کا یہ طرز عمل اس امر کا صاف فیصلہ کر دیتا ہے کہ اگر کوئی غیر مسلم ٹولہ اسلام کا لبادہ اوڑھ کر مسجد کے نام سے کوئی مکان تعمیر کرتا ہے تو اس کا مقصد اس کے سوا کچھ نہیں کہ اس مسجد ضرار کو کفر و بددینی کا اڈا بنایا جائے۔ مسلمانوں میں تفریق ڈالی جائے اور کفر کے مرغنے کے لیے ایک پناہ گاہ مہیا کر دی جائے۔ اور یہ کہ اسلام اس کھیل کو برداشت نہیں کرتا بلکہ اسلامی حکومت پر یہ فرض عائد ہوتا ہے کہ وہ کفر کے ان اڈوں کو مسمار کر دے۔ یہی وجہ ہے کہ اسلام کی چودہ سو سالہ تاریخ میں (اس واقعہ کے بعد) کبھی کسی غیر مسلم منافق کو یہ جرأت نہیں ہو سکی کہ وہ اپنی عبادت گاہ کے لیے ”مسجد“ کا مقدس نام استعمال کرے۔

مرزائی گروہ کا کفر و ارتداد آفتاب نصف النہار کی طرح کھل چکا ہے اور آئینی طور پر انہیں قطعی غیر مسلم قرار دیا جا چکا ہے۔ اس کے باوجود ان کا ادعائے اسلام انہیں منافقین مدینہ کی صف میں لکھتا کرتا ہے اور ان کی بنائی ہوئی مسجد مسجد ضرار کا حکم رکھتی ہے۔ اب یہ اسلامی حکومت کا فرض ہے کہ انہیں اپنی عبادت گاہیں مسجد کے نام پر تعمیر کرنے سے باز رکھے۔ اور مسجد کے تقدس کی بے حرمتی کو برداشت نہ کرے (۳)۔

(۱) سورة التوبة، پارہ نمبر ۱۱، الآية ۱۰۷/۱۰۸۔

(۲) (اس کی تحریج اس سوال کے حاشیہ نمبر ۲ میں مگر گشتی)۔

(۳) عمارة المسجد تكون بمعنیين أحدهما ريارته والسكون فيه والآخر ببائنه وتحديد ما استقدم منه فافتضت الآية مع الكفار من دخول المساجد ومن بائنها وتولى مصالحها والقيام بها لانتظام اللفظ للأميرين الخ، (أحكام القرآن للجصاص، قوله تعالى، ما كان للمشركين، الآية ج ۴ ص ۲۷۸، دار أحياء التراث العربی، بیروت۔ وكذا في الباب في علوم القرآن، سورة التوبة، الآيتان، ۱۷، ۱۸، ج ۱۰ ص ۴۳، دار الكتب العلمية بیروت۔



یہی حکم ”مسجد“ سے علاوہ دیگر اسلامی شعائر اور اسلامی اصطلاحات کا ہے ان کی حفاظت مسلمانوں پر فرض ہے۔ اور اسلام کبھی اس امر کو برداشت نہیں کرتا کہ اس کی مقدس اصطلاحات و عبادت کو منافقین و مرتدین کی دستبرد کا کھوٹا بنا ڈالا جائے۔ فقہاء اسلام نے تصریح کی ہے کہ اسلامی مملکت کے غیر مسلم باشندوں کا لباس، وضع قطع اور مکان تک مسلمانوں سے ممیز ہونا چاہیے۔ (دیکھیے شری باب احکام الجزیہ ج ۴ ص ۲۰۶) (۱) اس سے اندازہ کیا جاسکتا ہے کہ اسلامی شعائر کے معاملہ میں اسلام کے حساسات کس قدر نازک ہیں۔

علماء اسلام نے تصریح کی ہے کہ غیر مسلمانوں کو مسجد بنانے کی اجازت نہیں دی جاسکتی۔ اگر وہ یہ حرکت کریں تو مسلمانوں کا فرض ہے کہ انہیں اس سے باز رکھیں۔ (بیہقی) قاضی ثناء اللہ پانی پتی رحمہ اللہ (المتوفی ۱۲۲۵ھ) لکھتے ہیں۔

فانه يجب على المسلمين منعهم من ذلك لان مساجد الله اما تعمر لعبادة الله وحده فمن كان كافرا فليس من شأنه ان يعمرها (۲) (تفسیر مظہری ج ۴ ص ۱۴۶)

ترجمہ ”مسلمانوں پر یہ فرض عائد ہوتا ہے کہ کفار کو تعمیر مساجد سے باز رکھیں کیونکہ اللہ تعالیٰ کی مسجدیں صرف عبادت الہی کے لیے تعمیر کی جاتی ہیں۔ پس کسی کافر کا یہ کام نہیں کہ انہیں تعمیر کرے۔“

امام قرطبی لکھتے ہیں:

فيجب اذا على المسلمين تولى احكام المساجد و مع المشركيين من دخولها (۳)

(تفسیر قرطبی ج ۸ ص ۸۹)

ترجمہ ”اندریں صورت مسلمانوں پر واجب ہے کہ وہ خود احکام مساجد کے متولی ہوں اور کافروں کو ان میں مداخلت سے باز رکھیں۔“

شیخ الاسلام علامہ محمد انور شاہ کشمیری رحمہ اللہ لکھتے ہیں:

ولوبنوا مسجدا لم يصبر مسجدا ففي توير الابصار من وصايا الدي وغيره و صاحب

(۱) (قولہ ويمير الدمى الخ) خاصہ: انہم لما كانوا مخالطين أهل الإسلام، فلا بد من تمييزهم عما كى لا يعامل معاملتة المسلمين من لتوقير والإجلال ودالك لا يجوز وربما يموت أحدهم فجاءة في الطريق ولا يعرف فيصلى عليه ..... الخ۔

(شامی، کتاب الجہاد، فصل فی الحرۃ، مطلب تمييز أهل الدمة فی المحلبس، ح ۴ ص ۲۰۶، ایچ ایم سعید) ومثله فی فتح القدیر، کتاب السیر، باب الجریۃ، ج ۵ ص ۳۰۱، رشیدیہ کوئٹہ۔

(۲) تفسیر مطہری، سورۃ التوبۃ الآیۃ نمبر ۱۷، پارہ نمبر ۱۰، ح ۴ ص ۱۴۶، طبع بلوچستان بکڈپو کوئٹہ۔

(۳) تفسیر قرطبی، سورۃ التوبۃ، الآیت نمبر ۱۷، ج ۸ ص ۸۹، دار أحیاء التراث العربی بیروت۔

الہوی ان کان لا ینکفر فہو بمنزلۃ المسلم فی الوصیۃ وان کان ینکفر فہو بمنزلۃ المرتد<sup>(۱)</sup>۔ (الکفار للمحدثین ص ۲۸ طبع جدید)

ترجمہ: ”اور محدثین اگر کوئی مسجد بنائیں تو وہ مسجد نہیں ہوگی چنانچہ ”تنویر الابصار“ کے باب الوصایا وغیرہ میں لکھا ہے۔ اہل ہوا کے عقائد اگر کفر کی حد تک پہنچے ہوئے نہ ہوں تو اس کا حکم ”تعمیر مسجد“ کی وصیت میں مسلمان جیسا ہے اور کفر کے عقائد رکھتا ہو تو وہ بمنزلہ مرتد کے ہے۔“

اور مرتد کا حکم ساری دنیا کو معلوم ہے کہ اسے اسلامی مملکت میں آزادانہ نقل و حرکت کی بھی اجازت نہیں ہے جائیکہ اسے اسلامی شعائر کو پاہل کرنے کی کھلی چھٹی دی جائے<sup>(۲)</sup>۔ بہر حال مرزائیوں کا اپنے عقائد کفریہ کے باوجود مسجد، اذان اور دیگر اسلامی شعائر کو استعمال کرنا درحقیقت اسلام سے کھانا مذاق ہے۔ جس کی اجازت کسی حال میں نہیں دی جاسکتی۔ تاہم یہ فرض حکومت پر عائد ہوتا ہے کہ وہ مساجد اور دیگر اسلامی شعائر کے تقدس کو قویانوں کی دستبرد سے بچنے کا فرض انجام دے، عام مسلمانوں کو ہم مشورہ دیں گے کہ وہ از خود براہ راست ان امور میں مداخلت کر کے قانون کو اپنے ہاتھ میں نہ لیں اور ملک میں امن امان کا مسئلہ پیدا نہ ہونے دیں، بلکہ اس کے لیے اسلامی عدالت کی طرف رجوع کریں۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۱) اکھار الملحدین اردو، مسجد سے ملحدوں کا احراج اور داخل ہونے کی ممانعت، ص ۳۵۰، مکتبہ امدادیہ ملتان۔

واعلم ان عمارة المسجد قسمان: اما بلزومها وكثرة اتيانها . واما بالعمارة المعروفة بالبناء فلان كان المراد هو الثاني كان المعنى انه ليس للكافر ان يقدم على مرمة المسجد، لان المسجد موضع العبادة فيجب ان يعظم والكافر يهيه . وايضاً فالكافر لا يحترز من النجاسة فدخوله المسجد تلويث للمسجد، وقد يؤدي الى فساد عمادة المصلين ..... وقد ذهب جماعة منهم الواحدى؛ الى ان المراد منه العمارة المعروفة من بناء المسجد، ومرمته عند الحراب، فيمض منه الكافر، حتى لو اوصى بها لم يتقبل . الخ (اللباب في علوم القرآن، سورة التوبة، الايتان ۱۷، ۱۸، ح ۱۰ ص ۴۳، طبع دار الكتب علميه بيروت)۔

وكذا في احكام القرآن للجصاص، سورة التوبة، قوله تعالى: ما كان للمشركين ان . الآية ح ۴ ص ۲۷۸، دار احياء التراث العربى بيروت۔

(۲) واذا ارتد المسلم عن الاسلام والعياد بالله عرض عليه الاسلام . ويحبس ثلاثة ايام فلان اسلم والا قتل . (ص ۲۵۳) . وتصرف المرتد في رذته على اربعة اوجه (ومنها) ما هو باطل بالاتفاق نحو الكاح فلا يجوز له ان يتزوج امرأة مسلمة ولا مرتدة ولا ذمية لا حرة ولا مملوكة وتحرم ذبيحته وصيده بالكلب والبازي والرمي .... الخ، هدية كتاب السير، الباب التاسع في احكام المرتدين، ج ۲ ص ۲۵۵، رشيدية كوئٹہ۔

أما المرتد فيبقى في حفرة كالكلب (قال ابن عابدين) أى ولا يغسل ولا يكف ولا يدفع الى من اشغل السى دينهم بحر عن الفتح، الدر المختار مع رد المحتار، كتاب الصلوة، باب صلوة الجنابة، ح ۲ ص ۲۳۰، بیج ایم سعید کراچی۔

## مرزائی سے تنخواہ لے کر امامت کرانا

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علمائے دین کہ یہاں ہمارے شہر میں ایک کپڑے کا کارخانہ ہے جس کا مالک مرزائی ہے کارخانہ کے قریب جتنی مسجدیں آباد ہیں، ان کے اماموں کی تنخواہ کارخانہ ہذا دیتا ہے وہ اس طرح کہ ہر روز امام صاحب کارخانہ ہذا کے دفتر میں صرف حاضری دے دیتے ہیں۔ اور یہی مل مالک ایک جامع مسجد بھی تیار کر رہا ہے۔ جیسے مظفر آباد میں ہو چکی ہے آپ فوراً جواب دیجیے کہ امام کو کارخانہ کی روزانہ حاضری کی شرط پر تنخواہ حاصل کرنا چاہئے یا نہ اور تعمیر مسجد مرزائی کرائے تو ہم اس میں نماز ادا کریں یا نہ۔ بنیوا تو جروا۔

﴿ج﴾

اگر یہ احتمال ہو کہ امام مسجد اس مرزائی کا ممنون ہو کر ان کے مذہبی شعائر میں شرکت یا ان کی خاطر اپنے مذہبی شعائر میں مداخلت کرنے لگیں گے تو اس وقت ان اماموں کے لیے مرزائی سے تنخواہ لینا ٹھیک نہیں<sup>(۱)</sup>۔ نیز تعمیر مسجد میں بھی ان امور کا خاص خیال رکھا جائے گا اگر یہ مذکورہ بالا احتمال ہو۔ یعنی اگر کوئی مرزائی کی بنوائی ہوئی مسجد میں نماز پڑھے اور اس پر مرزائی احسان رکھے یا اس تعمیر مسجد کے ذریعے اہل اسلام کو اپنے دین کی طرف مائل کرنا چاہے تو اس میں نماز پڑھنا درست نہیں ہے اگر یہ احتمال نہ ہو تو درست ہے۔ الغرض کافر کا احسان اہل اسلام پر جائز نہیں<sup>(۲)</sup>۔ مسلمان اس احسان کو برگزناٹھائیں۔ ولا یجوز ان یصیر الکافر صاحب المنۃ علی المسلمین<sup>(۳)</sup>۔

(۱) کما فی الہندیۃ: ولو قال یسرح بہ بیت المقدس أو یجعل فی مرمۃ بیت المقدس جاز، کتاب الوقف، ح ۲ ص ۳۵۳، طبع رشیدیہ کوئٹہ۔

کما فی الدر المختار: (وشرطہ شرط سائر التبرعات (أن یکون) توبتہ فی داتہ، کتاب الوقف، مطب قد یثبت الوقف الخ، ح ۶ ص ۵۲۲، طبع رشیدیہ کوئٹہ۔

ومثلہ فی البحر الرائق: کتاب الوقف، ج ۵ ص ۳۱۶، طبع رشیدیہ کوئٹہ۔

(۲) قال اللہ تعالیٰ ”وَن یجعل اللہ لکفرین علی المؤمنین سیلاً“ (سورۃ النساء، الآیۃ ۱۴۱)۔

کما فی جامع الأصول: أبو الأسد الدولی رحمہ اللہ تعالیٰ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم الإسلام یعلو ولا یعی الح، کتاب الثانی، الفصل الأول فی أسباب المیراث الخ، ج ۹ ص ۵۶۲، طبع دار الکتب العلمیۃ بیروت لبنان۔

## کسی شخص کو کس صورت میں مسجد آنے سے روکنا جائز ہے

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین دریں مسائل کہ ہمارے ہاں ایک مقامی جامع مسجد میں احناف کی اکثریت ہے۔ وہاں اسی محلے کے دو اہل حدیث بھائی بھی نماز پڑھنے جاتے رہے ہیں۔ ۹۰ فیصد مقتدیوں کی خواہش تھی کہ یہ دونوں اصحاب آئین بالجہر نہ پڑھیں۔ بالآخر گزشتہ دنوں متولی مسجد ہذا نے انہیں کہا کہ یا تو آئین بالجہر نہ پڑھو یا پھر مسجد میں مت آیا کرو کیونکہ فتنہ پیدا ہوتا ہے۔ جب متولی صاحب کو قرآن کریم کی آیات پیش کی گئیں تو انہوں نے اپنے متولی ہونے کا حق استعمال کرتے ہوئے کہا کہ متولی بعض مصالح کی بنا پر مسجد میں داخلہ سے روک سکتا ہے۔ (۱) ومن اطلعه ممن مع مساجد اللہ ان يذكر فيها اسمه (۲) ارایت الہدیٰ بنہی عبدا اذا صلی۔

ہمارے نزدیک قرآنی دلائل پیش کرنے والوں کا موقف صحیح ہے۔ یہاں متولی کا فرض تھا کہ وہ مقتدیوں کو سمجھاتا کہ آئین بالجہر پڑھنے سے کوئی ایسا پہاڑ نہیں ٹوٹ جاتا کہ جس کی وجہ سے کسی مسلمان کو مسجد میں داخل ہونے سے روکا جائے۔ اب محلہ میں سخت کشیدگی ہے۔ براہ کرم مفصل اور مدلل طور پر بتائیے کہ آیا۔ (۱) اہل حدیث صاحبان کی نماز اس امام کے پیچھے آئین بالجہر پڑھنے کی صورت میں ہو جاتی تھی۔ (۲) اہل حدیث صاحبان وہ مسجد چھوڑ دیں؟ (۳) متولی مسجد کے اس اقدام کو کیا کہا جاسکتا ہے۔ کیا ان کا یہ قدم کسی بھی صورت میں جائز ہے یا قابل مذمت۔

﴿ج﴾

بسم اللہ الرحمن الرحیم۔ اہل حدیث اور دوسرے مقتدیوں کی نماز تو بلاشبہ ہو جاتی ہے لیکن چونکہ مسئلہ مختلف فیہا ہے اور بحث محض اولیت کی ہے۔ جو لوگ جہراً کہتے ہیں ان کے نزدیک بھی سزا کہنا کوئی گناہ نہیں اور جہراً کہنا فرض و واجب نہیں۔ اور جو لوگ سزا کہتے ہیں ان کے نزدیک بھی سزا کہنا واجب نہیں۔ اس لیے بہتر یہ ہے کہ جس جگہ عام مقتدی اور امام آہستہ آہستہ کہنے والے ہوں۔ ان کے مجمع میں بلند آئین نہ کہے۔ اگرچہ اس کے مذہب میں بند کہنا افضل ہو۔ کیونکہ مسلمانوں کو اس سے تشویش ہوتی ہے اور نئی بات سمجھ کر اختلاف کا بازار گرم ہو جاتا ہے اور فتنہ فساد کی نوبت آ جاتی ہے۔ جس کا باعث یہ شخص ہوتا ہے اور ظاہر ہے کہ محض ایک اولیت پر عمل کرنے کے لیے مسلمانوں میں فتنہ اختلاف پیدا کر دینے کی کوئی عقل مند تجویز نہیں کر سکتا۔ اسی طرح حنفی مسلمانوں کو بھی یہ منہ سب نہیں کہ صرف اتنی بات سے کہ کوئی شخص آئین بالجہر کہہ دے۔ برا فروختہ ہو جائیں (اور ان کو مسجد

سے نکال دیں) قال فی شرح المنیة الكبير قلنا تعارضاً روايتاً الجهر والاخفاء فی فعله فیرجح الاخفاء بإشارة قوله فان الامام یقولها امداد المفتیین<sup>(۱)</sup>

حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے جب سزا اور جہر دونوں ثابت ہیں۔ تو جہر کو ترک کرنا محض ترک نہیں بلکہ ایک سنت کے بدلے دوسری سنت پر عمل کرنا ہے۔ اس لیے مسلمانوں میں فتنہ فساد پیدا کرنا بہت بری بات ہے۔ متولی یا تو خفیوں کو سمجھاتا کہ وہ آمین باخبر کو برداشت کریں۔ اگر وہ نہیں سمجھتے تو دوسروں کو سمجھاتا کہ وہ بلا وجہ ضد نہ کریں۔ اگر نہ وہ سمجھتے ہیں اور نہ یہ تو اس کے سوا کوئی چارہ نہ تھا کہ وہ اہل حدیث حضرات کو مسجد سے روک دے۔ خفیوں کو تو بوجہ اکثریت کے کسی طرح روک سکتا ہی نہیں۔ آخر ان اہل حدیث حضرات کو روک کر ہی اس نے فتنہ کا انسداد کیا۔ یہ من اظلم ممن منع کا مصداق نہیں ہے<sup>(۲)</sup>۔ اور نہ ارباب الذی یہی عبدا اذا صلی کا مصداق ہے<sup>(۳)</sup>۔

اس نے ایک فرض ادا کیا حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے پیاز کھانے والے کو مسجد میں آنے سے روک دیا۔ اعلان فرمایا۔ من اکل من هذا البصل شیئاً فلا یقر بن مسجدنا (صحیح بخاری) پیاز کھانے والے سے نمازیوں کی اکثریت کو تکلیف پہنچ سکتی تھی تو آپ نے منع فرمایا<sup>(۴)</sup>۔ اس طرح جس شخص سے مسجد میں فساد اور فتنہ پھیلنے کا خطرہ ہو اس کو روکنا جائز ہے۔ علامہ شامی نے رد المحتار ج ۱، ص ۴۸۸ میں لکھا ہے۔ تحت (قوله و یمنع (اکل ثوم) منه (من المسجد) و کذا کل مودولو بلسانہ والحق بالحديث کل من اذی الناس بلسانہ وبہ افتی ابن عمر وهو اصل فی نفی کل من یتأذی بہ)<sup>(۵)</sup>۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔  
محمود عفا اللہ عنہ مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان

(۱) کما فی حلی کبیر: (باب صفة الصلوة، ص ۳۰۹، طبع سعیدی کتب خانہ کوئٹہ۔

کما فی الشامیہ: ان الاسراء بها سنة أخرى فعنی هذا سبب الاتیان بها تحصل ولو مع الجهر بها، کتاب الصلوة، مطلب فی التلیغ خلف الإمام ج ۳ ص ۲۱۰، طبع رشیدیہ کوئٹہ۔

(۲) سورة البقرة: الآية ۱۱۴۔

(۳) سورة العلق، الآية ۹۔

(۴) کما فی مشکوٰۃ: عن جابر قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم فإن الملائكة تتأذى مما يتأذى منه الإنس“ متفق علیہ، باب المساجد، الفصل الأول، ج ۱ ص ۶۸، طبع قدیمی کتب خانہ کراچی۔

(۵) در المحتار، کتاب الصوت، مطلب فی رفع الصوت بالذکر، ج ۲ ص ۵۲۵، طبع رشیدیہ کوئٹہ۔

وايضاً فی الأشاء باب أحكام المسجد، ص ۳۵۹، ۳۶۰، طبع قدیمی کتب خانہ کراچی۔

## ذاتی عداوت کی وجہ سے مسجد میں نماز پڑھنے سے روکنا

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین دریں مسئلہ کہ ایک شخص نے دوسرے کو مسجد میں جمعہ اور پانچوں نمازوں کے لیے آنے سے منع کیا اور یہ شخص ذاتیات کی بنا پر ہوا کیا یہ اذن عام کے خلاف ہے یا نہ؟ اور اس مسجد میں از روئے شرع جمعہ شریف جائز ہے یا نہ؟

﴿ج﴾

بسم اللہ الرحمن الرحیم۔ یہ اذن عام کے منافی نہیں ہے اور اس مسجد میں شرعاً جمعہ شریف جائز ہوگا۔ اگرچہ کسی شخص کو ذاتی عداوت کی بناء پر مسجد سے روکنا بڑا گناہ ہے۔ لقولہ تعالیٰ وان المساجد لله (۱) الاية۔ وقال تعالیٰ ومن اظلم ممن منع مساجد اللہ ان یذكر فیہا (۲)۔ الاية۔ ایک آدمی کو مسجد میں آنے سے روکنا اذن عام کے منافی نہیں ہے۔ کیونکہ اس صورت میں تو سب لوگوں کو یہاں پڑھنے کی اجازت ہے سوائے ایک شخص معین کے لہذا اس سے اذن عام کی شرط مفقود نہیں ہو جاتی (۳)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

## امام کو برطرف کرنے کے ساتھ مسجد میں نماز پڑھنے سے روکنا

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین دریں مسئلہ کہ ایک پیش امام عرصہ پچاس سال سے ایک مسجد کا امام رہا ہے۔ مسجد والوں نے اسے نکال دیا اور ساتھ یہ کہا کہ تم اس مسجد میں نماز پڑھنے نہیں آؤ گے۔ نماز پڑھانا تو درکنار ورنہ کیا یہ مسجد مسجد رہ سکتی ہے۔ اگر نہیں رہ سکتی تو کیا حکم ہے اس کے لیے تفصیل سے فتویٰ عنایت فرمادیں۔

(۱) سورة الجن، آیت نمبر ۱۸۔

(۲) سورة البقرة، آیت نمبر ۱۱۴۔

(۳) کما فی الدر المختار: والسابع الاذن العام من الإمام وهو يحصل بفتح أبواب الجامع للواردین۔ فلا یضر غلق باب القلعة، کتاب الصلوة، مطلب فی قول الخطیب الح، ح ۳ ص ۲۸، ۲۹ طبع رشیدیہ کوئٹہ۔

ومثله فی البحر الرائق "والاذن العام ای شرط صحتها الأداء علی سبیل الاشتہار" کتاب الصلوة، باب صلاة الجمعة، ص ۲۶۳، طبع رشیدیہ کوئٹہ۔

### ﴿ج﴾

واضح رہے کہ جو شخص مسجد میں آ کر ایذا دیتا ہو یا فساد دیتا ہو اس کو مسجد میں آنے کی ممانعت کرنا شرعاً جائز ہے۔ کما فی الدر المختار احکام المسجد ویمنع اکل نحو ثوم ویمنع منه (من المسجد) وکذا کل مودر لولیسانہ ن اس ۳۶۹۔ (۱) الخ مگر ممانعت ایسا شخص رکعتا ہے جس کی ممانعت سے فساد میں زیدتی نہ ہو جائے۔ اسی طرح اگر امام میں کوئی شرعی نقص ہو کہ اس شرعی امر کی وجہ سے مقتدی اس کی امامت پر راضی نہ ہوں تو اس امام کو امامت سے ہٹا دیا جائے (۲)۔ اور اگر امام میں کوئی شرعی نقص نہ ہو تو اس کو بلا وجہ امامت سے الگ کرنا درست نہیں (۳)۔ نیز بلا وجہ شرع کسی کو مسجد میں آنے سے روکنا شرعاً درست نہیں۔ اگر کسی کو روک دیا تو روکنے والا سخت سزاوارک (۴)۔ لیکن اس روکنے کی وجہ سے مسجد میں کوئی خرابی نہیں آتی۔ بلکہ مسجد حسب سابق تمام احکام میں بحکم مسجد ہوتی ہے اور اس مسجد میں نماز پڑھنے کا وہی ثواب ملتا ہے جو ہر مسجد میں ملتا ہے (۵)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسجد میں ذکر اللہ کو روکنے کے مصداق

### ﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین دریں مسئلہ کہ ایک بستی کے کچھ نمازی دیگر نمازیوں کو ذاتی عناد کی بنا پر مسجد میں نماز پڑھنے سے روکتے ہیں۔ حالانکہ سب اہل سنت والجماعت ہیں۔ کیا یہ درست ہے؟

- (۱) کتاب الصلوۃ، مطلب فی رفع الصوت بال ذکر الحج، ج ۲ ص ۵۲۵، طبع رشیدیہ کوئٹہ۔  
وایضاً فی الأشباه کتاب الصلوۃ باب احکام المسجد، ص ۳۵۹، ۳۶۰، طبع قدیمی کتب خانہ کراچی۔ وایضاً فی عمدة القاری، أبواب صفة الصلوة، ج ۴ ص ۶۳۰، طبع دار المعرفۃ للطباعة والنشر والتوزیع۔
- (۲) کما فی الدر المختار: ولو أم قوماً وهم له کادھون کرہ له دلک، کتاب الصلوۃ، مطلب فی تکرار الجمعة، ج ۲ ص ۳۵۴، طبع رشیدیہ کوئٹہ۔  
ومثله فی الهدیۃ: کتاب الصلوۃ، الفصل الثالث، ج ۱ ص ۸۷، طبع رشیدیہ کوئٹہ۔  
ومثله فی البحر الرائق: کتاب الصلوة، باب الإمامۃ، ج ۱ ص ۶۰۹، طبع رشیدیہ کوئٹہ۔
- (۳) کما فی الشامیۃ واستفید من عدم صحة عزل الطائر بلا جمعة، کتاب الوقف، مطب لا یصح عن الحج، ج ۶ ص ۵۸۶، طبع رشیدیہ کوئٹہ۔
- (۴) کما قالہ اللہ تعالیٰ: "ومن أظلم ممن منع مساجد اللہ" سورة البقرة، آیت نمبر ۱۱۴۔  
وایضاً قال اللہ تعالیٰ: أ رأیت الذی یبھی عبداً اذا صلی الحج، سورة العلق، آیت نمبر ۹۔
- (۵) کما قال اللہ تعالیٰ: "وأن المساجد لله فلا تدع الحج" سورة الحن، آیت نمبر ۱۸۔

### ﴿ج﴾

ذاتی منہ کی وجہ سے نمازیوں کو مسجد میں نماز پڑھنے اور جماعت میں شمولیت سے مناجاز نہیں<sup>(۱)</sup>۔ ان لوگوں پر لازم ہے کہ گزشتہ رکعات کی معافی طلب کریں اور توبہ، استغفار کریں<sup>(۲)</sup>۔ ومن اطلعه ممن منع مساجد اللہ ان يذكر فيها<sup>(۳)</sup> کا مصداق نہ ہوں فقط اللہ تعالیٰ اعلم۔

### مسجد کے لاؤڈ اسپیکر پر اعلان کا حکم

### ﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و دین دریں مسئلہ کہ

(۱) مسجد میں لاؤڈ اسپیکر پر گمشدہ اشیاء کا اعلان کرنا جائز ہے یا نہیں؟ یعنی کسی باغی یا گمشدہ بچے کا اعلان کرنا کیونکہ اس میں مسلمان مغموم کی دلجوئی ہے۔ لیکن قابل پر سید یہ بات ہے کہ اس قسم کے اعلان سے روکنے والا حق بجانب ہے یا نہیں۔

(۲) کیا عورتیں مسجد میں جمع ہو کر درود شریف پڑھیں اور چھوٹے بچے بھی ساتھ لے آتی ہیں جو مسجد میں گندے پاؤں سے چلیں اور شور مچائیں اور پیشاب بھی کر دیتے ہوں اور عورتیں جوت پہن کر مسجد میں چلیں ایسی صورت میں عورتوں کو مسجد میں آنے سے روکنا کیسا ہے؟ بینوا تو جروا۔

### ﴿ج﴾

(۱) گرم شدہ چیز کا مسجد میں تلاش کرنا شرعاً احترام مسجد کے منافی ہے۔ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے اس کے متعلق بدعا دینے کو فرمایا ہے۔ (لارد اللہ عیبک) او کمال قال۔ مسلمان کی دلجوئی جائز طریقہ سے کرنی چاہیے۔ روکنے والے نے درست کیا ہے<sup>(۴)</sup>۔

- 
- (۱) عقدہ تخریج تحت عنوان، (ام کو بر طرف رنے کے ساتھ مسجد میں نماز پڑھنے سے روکنا) ص ۵۴۹، (بخاری جز نمبر ۴)۔
- (۲) کما قال اللہ تعالیٰ: ”اما التوبة على الله للدين الح“ سورة النساء، آیت نمبر ۱۷۔
- وأيضاً قال الله تعالى توبوا الى الله توبة النصوح، سورة تحریم، آیت نمبر ۸۔
- (۳) سورة البقرة، آیت نمبر ۱۱۴۔
- (۴) کما فی صحیح مسلم: لقول عليه السلام: من سمع رجلاً يشذ صالة في المسجد فليقل لا رد الله عليك فلان المساجد لم تنس لهداء، باب النهي عن شذ الصالة في المسجد، ج ۱ ص ۲۱۰، طبع قديمی کتب خانہ کراچی۔
- وهكذا في الشامية: ويكره الاعطاء مطلقاً وفيه أن تحطى واشتد صالة الح باب ما يفسد الصلاة وما يكره فيه، ج ۱ ص ۶۶۰، طبع ايج ايم سعيد کراچی۔
- وهكذا في الأشاء: القول في أحكام المسجد، ج ۳ ص ۳۶۰، طبع قديمی کتب خانہ۔



(۲) عورتیں باپردہ آکر مسجد میں ذرا لمبی اور درود شریف کا ورد کریں تو درست ہے (۱)۔ عورتوں کو مساجد میں نماز باجماعت پڑھنے سے گھر میں پڑھنا افضل ہے (۲)۔ دیوانوں اور بچوں کو مسجد میں داخل نہ ہونے دیں۔ ناپاک جوتوں وغیرہ سے آنا جانا (۳) اور فضول باتیں مسجد میں احترام مسجد کے خلاف ہے۔ مسلمانوں کو توہین مساجد اور بے ادبی سے احتراز ضروری ہے (۴)۔ اس زمانے میں عورتوں کو مسجد آنے کی اجازت دینا بہتر نہیں۔ ضرور خلاف آداب کام کریں گی۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

محمد عبد شکور ملتانی عفی عنہ

نوٹ: فتنہ کے اس دور میں عورتوں کو لازماً مسجد میں آنے سے روکا جاوے۔

الجواب صحیح محمود عفا اللہ عنہ مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان شبر۔ ۱۳۸۸ھ

## مسجد سے باہر کی گمشدہ چیز کا مسجد میں اعلان کرنا



کیا فرماتے ہیں علماء دین دریں مسئلہ کہ کسی گم شدہ شے کا جو کہ کہیں مسجد سے گم ہوئی ہو مسجد میں اعلان کرنا جائز ہے یا ناجائز ہے۔ مثلاً جوتے کا گم ہونا، مرغی کا گم ہونا، کسی جانور کا چوری ہونا یا گم ہونا، بچے کا گم ہونا، گھڑی کا گم ہونا وغیرہ وغیرہ۔ گنے کی کٹائی یا پھیلائی کا اعلان، نالے کی کھدائی کا اعلان وغیرہ جائز ہے یا ناجائز۔

- (۱) کما فی ابی داؤد، قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم: لا تمسوا اماء اللہ مساجد اللہ، باب ما جاء فی خروج النساء، ج ۱ ص ۹۴، طبع مکتبہ رحمانیہ، لاہور۔
- (۲) کما فی ابی داؤد: عن عبد اللہ رضى اللہ عنہ عن النبی ﷺ: "قال صلوة المرأة فی بیتها افضل من صلاتها فی حجرتها"، باب ما جاء فی خروج النساء، ج ۱ ص ۹۴، طبع مکتبہ رحمانیہ لاہور۔
- وہکذا فی السحر الرائق: و صلاتها فی صحن دارها افضل من صلاتها فی مسجدھا، کتاب الصلوة، باب الإمامة، ج ۱ ص ۶۲۷، طبع رشیدیہ کوئٹہ۔
- (۳) کما فی ابن ماجہ: أن النبی صلی اللہ علیہ وسلم قال حیوا مساجدکم صیانکم ومجاہدکم الخ، باب ما یکرہ فی مساجد، ج ۱ ص ۵۵، طبع ایچ ایم سعید، کراچی، کما فی جلی کبیر و ادخال المجاہدین والصبیان، الخ فصل فی احکام المسجد، ج ۱ ص ۱۶۰، طبع سعیدی کتب خانہ کوئٹہ۔
- ومثله فی الشامیة: کتاب الصلوة، مطلب کلمة لا بأس، ج ۲ ص ۵۱۸، طبع رشیدیہ کوئٹہ۔
- (۴) کما فی الدر المختار: ویکرہ الکلام المباح وقیدہ فی الطہیریۃ بأن یجلس لأجلہ الخ، کتاب الصلوة، مطلب فی الفرس فی المسجد، ج ۲ ص ۵۲۷، طبع رشیدیہ کوئٹہ۔
- وہکذا فی شرح الأشباہ والمضائر: الفن الثالث، القول فی احکام المسجد، ج ۳ ص ۱۹۰، طبع ادارة القرآن والعلوم اسلامیة کراچی۔

### ﴿ج﴾

مسجد سے باہر گمشدہ چیز کے لیے مسجد میں اعلان کر کے تلاش کرنا درست نہیں۔ اس لیے اس سے احتراز لازم ہے۔ البتہ اگر مسجد ہی میں کوئی چیز گم ہوئی ہو تو اس کو وہاں لوگوں سے دریافت کرا سکتے ہو۔ عن ابی ہریرۃ رضی اللہ عنہ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم من سمع رجلاً ینشد ضالۃ فی المسجد فلیقل لاردها اللہ علیک فان المساجد لم تبین لهذا<sup>(۱)</sup>۔ رواہ مسلم۔

### مسجد کے اسپیکر سے اعلان کرنا

### ﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیین عظام کہ آج کل مساجد میں لاؤڈ سپیکر پر جو کہ مسجد کے اندر نصب کیا ہوا ہو کسی قسم کا اعلان وغیرہ کرنا جائز ہے یا کہ نہیں۔ بینوا تو جروا۔

### ﴿ج﴾

مسجد میں گم شدہ چیز کی تلاش کے لیے اعلان کرنا جائز نہیں۔ لقولہ علیہ السلام من سمع رجلاً ینشد ضالۃ فی المسجد فلیقل لاردها اللہ علیک فان المساجد لم تبین لهذا رواہ مسلم (مشکوٰۃ ج ۱ ص ۶۸) اس حدیث سے معلوم ہوا کہ مسجد میں گم شدہ چیز کے لیے اعلان کرنا جائز نہیں ہے (لاؤڈ سپیکر کے ذریعہ ہو یا لاؤڈ سپیکر کے بغیر) اس کے علاوہ دینی امور کے لیے گاہے گاہے اعلان کرنا جائز ہے<sup>(۲)</sup>۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ محمد انور شاہ غفرلہ نائب مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان۔ ۲۷/۴/۱۴۲۷ھ

### مسجد کے اسپیکر سے دنیاوی اعلانات

### ﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ مسجد کے اندر نصب شدہ لاؤڈ سپیکر مسجد سے غیر متعلقہ دنیاوی اعلانات از قسم اعلانات گمشدگی مختلف اشیاء اعلان متعلقہ راشن ڈپو، اعلان متعلقہ بدیاتی انتخابات، یا عام انتخابات وغیرہ کرنا از روئے شریعت مطہرہ کیسا ہے؟ نیز ایسا اعلان کرنا جو کہ مسجد کے ارد گرد کی آبادی بستی یا

(۱) تقدم تحریجہ تحت عنوان (مسجد کے لاؤڈ اسپیکر پر اعلان کرنا) جز نمبر ۱ ص ۴۵۹۔

(۲) تقدم تحریجہ تحت عنوان، (مسجد کے لاؤڈ اسپیکر پر اعلان کرنا) جز نمبر ۱ ص ۴۵۹۔

معاشرے کے متعلق ہو لیکن مسجد کے متعلق نہ ہو مثلاً، یہ اعلان کرنا کہ کسی بددیانتی انتخاب کے سلسلہ میں یا کسی دوسرے دنیاوی سلسلہ میں تمام بستی والے فلاح مقام پر صلح مشورہ کے لیے اکٹھے ہو جائیں۔ از روئے شریعت کیسا ہے؟ احادیث مبارکہ و قرآن پاک کی روشنی میں مدلل جواب عنایت فرمائیں۔

### ﴿ج﴾

مسجد کے اندر نصب شدہ روڈ اسپیکر پر کسی قسم کے اعلانات جائز نہیں۔ ایک دفعہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی موجودگی میں ایک شخص نے مسجد میں مٹ شدہ چیز کا اعلان کیا تھا۔ تو اس کے جواب میں آپ (صلی اللہ علیہ وسلم) نے (لَا رَدَّ لَہُ عَلَیْکَ) حدیث فرمائی۔ جو سخت ناراضگی کی دلیل ہے<sup>(۱)</sup>۔ واللہ تعالیٰ اعلم

کرایہ ادا کر کے اسپیکر سے نجی اعلانات کرنا

### ﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین و دین مدرسہ کہ مسجد کا لاؤڈ سپیکر گم شدگی وغیرہ نجی اعلانات کے لیے استعمال کرنا جائز ہے یا نہیں۔ جبکہ اس کا کرایہ ادا کیا جائے؟

### ﴿ج﴾

اگر خریدتے وقت مسجد سے باہر استعمال کا ارادہ ہو تو مسجد سے باہر جائز امور میں استعمال کرنا جائز ہے۔ اگر خریدتے وقت صرف مسجد کے لیے استعمال کرنے کا ارادہ ہو تو باہر استعمال کرنا درست نہیں۔ البتہ مسجد میں گم شدہ دنیاوی اعلانات شرعاً منع ہیں<sup>(۲)</sup>۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

بندہ محمد اسحاق غفرلہ نائب مفتی مدرسہ قاسم العلوم، ملتان۔ ۷ جمادی الاول ۱۴۰۹ھ

(۱) تقدم تحریجہ تحت عنوان، (مسجد کے لاؤڈ اسپیکر پر اعلان کرنا) جز نمبر ۱ ص ۴۵۹۔

(۲) الصحيح المسلم، لقوله عليه السلام من سمع رجلاً يشذ صائاً في المسجد فليقل لا رد الله عليك من المساجد لم تنس لهدا، ج ۱ ص ۲۱۰، باب النهي عن شذ الصائ في المسجد، الحج، قديمی کتب خانہ کراچی۔

وهكذا في المشكوة المصحيح. عن أبي هريرة رضي الله عنه قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم من سمع رجلاً يشذ صائاً في المسجد فليقل لا رد الله عليك من المساجد لم تنس لهدا، ج ۱ ص ۲۶۸، طبع قديمی کتب خانہ کراچی۔

وهكذا في الشامية ويكره الاعطاء مطلقاً وقيل إن تحطى واشاد صائاً الحج، ج ۱ ص ۲۶۰، باب ما يفسد الصلوة وما يكره فيها طبع ايج ايم سعيد، کمپنی، کراچی

## مسجد کے اندر نصب شدہ اسپیکر سے اعلان کرنا

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء کرام، مفتیان و علماء کہ آج کل مساجد میں اسپیکر پر جو کہ مسجد کے اندر نصب کیا ہوا ہے کسی قسم کا اعلان وغیرہ کرنا جائز ہے یا کہ نہیں۔ بینوا تو جروا۔

○ ج ○

مسجد میں گم شدہ چیز کی تلاش کے لیے اعلان کرنا جائز نہیں۔ لقولہ علیہ السلام من سمع رجلاً یشد صالة فی المسجد فلیقل لارده اللہ علیک فان المساجد لم تس لہذا رواہ مسلم<sup>(۱)</sup> (مشکوٰۃ ص ۲۸)

اس حدیث سے معلوم ہوا کہ مسجد میں گم شدہ چیز کے لیے اعلان کرنا جائز نہیں (چاہے لاؤڈ سپیکر کے ذریعہ ہو یا بغیر لاؤڈ سپیکر کے)<sup>(۲)</sup> اس کے علاوہ دینی امور کے لیے گاہے گاہے اعلان کرنا جائز ہے<sup>(۳)</sup>۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

## مسجد کے اسپیکر سے خریداری کا اعلان

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین و دین دریں مسئلہ کہ:

(۱) مسجد میں لاؤڈ سپیکر جو کہ اذان و تقریر وغیرہ تبلیغ دین کے لیے نصب ہے۔ اس پر دنیاوی چیز کا اعلان کیا

(۱) مشکوٰۃ لحصابیح، عن ابی ہریرۃ رضی اللہ عنہ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم من سمع رجلاً یشد صالة فی المسجد فلیقل الحج، ح ۱ ص ۶۸، صغ قدیمی کتب خانہ کراچی۔  
(۲) الصحیح المسلم / لقولہ علیہ السلام من سمع رجلاً یشد صالة فی المسجد فلیقل لارده اللہ علیک فان المساجد لم تس لہذا ص ۲۱۰، ح ۱، باب المہی عن یشد صالة فی المسجد۔ الحج طبع قدیمی کتب خانہ کراچی۔

(وہیکہ فی حسی کمر / عن ابی ہریرۃ فان سمعت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یقول من رأیتموہ بسع اوساع فی المسجد فقولوا لا یرج اللہ تجارتک ومن رأیتموہ یشد عن صالة فی المسجد فقولوا لاردها اللہ عینک الحج، فصل فی احکام المسجد، ص ۶۱۱، طبع سعیدی کتب خانہ کراچی)  
(۳) وکذا فی حلی کبیر، مما کان فیہ نوع عداۃ ولبس فیہ ہماۃ ولا تلویث لا یکرہ ولا کرہ، وہذا شرعیہ السلام مالا اناہ من الحریر فی المسجد وقسمہ الحج فی لکونہ نوع عداۃ الحج، ص ۶۱۱، فصل فی احکام المسجد، طبع سعیدی کتب خانہ کوئٹہ۔

ومثہ فی الشامیۃ: ح ۱ ص ۶۶۰، مطب فی اشاد الشعر، طبع ایچ ایم سعید کمپنی کراچی۔

جاتا ہے۔ اور اس اعلان برائی کی احترت وصول کی جاتی ہے۔ مثلاً کسی کی بکری بھیڑ گم ہو گئی ہے۔ یہ فلاں آدمی کی دکان پر سبزی مرچ وغیرہ اس طرح بک رہی ہے۔ یا کل کوفلاں ڈپو ہولڈر کی چینی تقسیم ہوئی۔ حتیٰ کہ میلوں کا اعلان بھی ہوتا ہے۔ جو اعلان جس قسم کا بھی ہو دریغ نہیں کیا جاتا۔ اور اجرت وصول کر کے بیٹری وغیرہ بھروائی جاتی ہے۔ جس سے اذان تقریر وغیرہ کی جاتی ہے۔ یہ جائز ہے یا نہیں۔ اگر ناجائز ہے تو کتنے بڑا گناہ ہے۔ اور اعلان کنندگان کتنے مجرم ہیں۔ منع کرنے پر بھی اصرار کرتے ہیں کہ یہ سنا تو ہم اٹھائیں گے۔ ہم تو اجرت چاہتے ہیں چاہے کیسا برا اعلان کروائیں۔

(۲) مداری، گوئے، تماشا کرنے والوں نے چوکی بھری رات کا وقت تھا۔ اس تماشا میں ایک گوئے نے ان الفاظ سے خداوند قدوس کی بے دلی کی۔ مجھے موت نہیں آئی دوسرے نے دریافت کیا کیوں نہیں آئی تو اس نے کہا کہ میں نے خدا کوڑکی دی ہوئی ہے۔ جینی داماد ہے۔ نعوذ باللہ۔ اب اس تماشا کے اندر مسلمان تماشائی بن کر خوش ہو کر تماشا دیکھ رہے ہیں، آیا وہ مسلمان رہے۔ اگر دائرہ اسلام سے خارج ہوئے تو ان کی ازواج منکوحہ رہیں؟ اگر مطلقہ ہو گئیں تو دوبارہ سابقہ مردوں کی منکوحہ ہو سکتیں ہیں؟ تو کس طرح جبکہ وہ تماشائی مسلمان اپنے اس گناہ سے توبہ کریں۔

### ﴿ج﴾

(۱) گم شدہ چیز کے لیے مسجد میں اعلان کر کے تلاش کرنا درست نہیں۔ ابتداً اگر مسجد ہی میں کوئی چیز گم ہو گئی ہو تو اس کو مسجد میں لوگوں سے دریافت کر سکتا ہے۔ اسی طرح دنیاوی امور کے لیے مسجد کے اندر لاؤڈ سپیکر سے اعلان کرنا اور اجرت مسجد پر صرف کرنا درست نہیں۔ اس سے احتراز لازم ہے۔ ناجائز امور کے لیے اعلان کرنا اور برائی کی طرف دعوت دینا گناہ بیہوش ہے۔ اور مسجد میں اس کا اعلان کرنا تو اور بھی سخت گناہ ہے۔ مسلمانوں پر لازم ہے کہ ان امور سے احتراز کریں (۱)۔ مسجد کے لاؤڈ سپیکر کو دینی امور کے لیے استعمال کریں (۲)۔

(۱) وكذا في الصحيح المسلم، لقوله عليه السلام: من سمع رجلاً يشذ صلاة في المسجد فليقلع، ح ۱ ص ۲۱۰، باب النهي عن شذ الصلاة في المسجد، طبع قديمي كتب حاه كراچی۔

وهكذا في الشامية: ويكره الإعطاء مطلقاً وقيل، ان يحصى، وانشاد صلاة، ح ۱ ص ۶۶۰، باب ما يفسد الصلاة وما يكره، طبع ايج ايم سعيد كمپني كراچی۔

(۲) وكذا في الشامية، فما كان منه في الوعظ والحكم وذكر نعم الله تعالى وصفة المتقين فهو حسن، ح ۱ ص ۶۶۰، مطلب في انشاد الشعر، طبع ايج ايم سعيد كمپني كراچی۔

وهكذا في حلى كبير: فما كان فيه نوع عادة وليس فيه اهانة ولا تلوين لا يكره ولا كره وبهذا شر عليه السلام ما لا انا من البحرين في المسجد وقسمه فيه يكونه نوع عادة، ح ۱ ص ۶۱۱، فصل في أحكام المسجد، طبع سعيدي كتب خانہ كوتہ۔

(۲) جو لوگ اس تماشہ میں شریک ہوئے ہیں وہ سخت گنہگار ہیں۔ اور ان پر لازم ہے کہ وہ توبہ تائب ہو جائیں اور استغفار کریں، شرکاء مجلس تماشا کے نکاح فسخ نہیں ہوئے<sup>(۱)</sup> البتہ جس شخص نے یہ الفاظ کہے ہیں اس کا معاملہ اور ہے اس پر لازم ہے کہ مدق دل سے توبہ کرے۔ اور تجدید نکاح کر لے<sup>(۲)</sup>۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ محمد انور شاہ غفر۔ نائب مفتی مدرسۃ علوم، ملتان۔ ۱۵ جمادی الاولیٰ ۱۳۹۶ھ  
الجواب صحیح بندہ محمد اسحاق غفر اللہ نائب مفتی مدرسۃ علوم، ملتان۔ ۱۸/۵/۱۹۹۶ء

چندے سے بنائے ہوئے مکان میں سکول قائم کرنے کا حکم

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسائل ذیل کی بابت

(۱) ایک شخص قوم سے چندہ وصول کرتا ہے اور اس سے ایک عمارت بنو تا ہے دینی تعلیم کے ارادے سے اور قوم سے چندہ بھی اسی نام سے وصول کرتا ہے کہ اس عمارت میں مذہبی تعلیم ہوگی۔ اور وہ عمارت ایک مسجد سے متصل ہے۔ ب اس عمارت میں اردو پرائمری اسکول قائم کیا جاتا ہے۔ جس میں دنیوی تعلیم ہوتی ہے۔ اس عمارت میں چرم قربانی کی قیمت بھی لگائی جاتی ہے۔ اسی عمارت کے ایک حصہ میں قرآن پاک کا درجہ بھی ہے۔ جس کو اردو پرائمری اسکول قائم ہونے کے بعد بہت نقصان پہنچا ہے مسلمانوں کو دینی تعلیم سے بہت بے رغبتی ہے۔ اور پھر اسی جگہ اردو پرائمری اسکول قائم کر دیا جائے۔ تو پھر تمام بچوں کا رجحان دینی تعلیم سے ہٹ کر اردو کی طرف ہو جانا ظہر من الشمس ہے۔ اب دریافت طلب یہ امر ہے کہ ایسی عمارت میں جو تعلیم دینی کے نام سے بنائی گئی ہو اردو تعلیم دینی یا دانی شرعاً جائز ہے یا ناجائز ہے؟ اور چرم قربانی کی رقم بغیر تسمیک عمارت مدرسہ میں صرف کرنا جائز ہے یا ناجائز ہے؟

(۲) زید نے ایک مسجد قوم سے چندہ لے کر بنائی ہے۔ بعد ازاں وہ یہ کہتا ہے کہ یہ مسجد میں نے بنائی ہے۔ میری مسجد ہے تو کیا زید کو یہ حق ہے کہ اس پر مالکانہ قبضہ کرے۔ اور وہ مسجد مسجد کے حکم میں ہے یا کہ نہیں؟

(۳) زید ایک مسجد کا امام ہے۔ اب ایک شخص جس نے مسجد تعمیر کرائی ہے۔ امام سے عقد مد میں اختلاف کرتا ہے۔ مثلاً بشریت اور نور میں اختلاف ہوتا ہے۔ امام صاحب یہ کہتے ہیں جناب محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم بشر ہیں اور نور ہدایت بھی ہیں۔ اور وہ شخص یہ بھی کہتا ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو بشر نہ کہو یہ کفر ہے۔

(۱) انما التوبة على الله للذين ..... الخ، سورة النساء، الآية ۱۷۔

(۲) وكذا في البزارية: ولو ارتد والعياد بالله ويحدد الكاح بعد اسلامه الخ، الثاني في ما يكون كفراً،

اس اختلاف کے بعد وہ شخص امام نہیں چاہتے اور اکثریت مقتدیوں کی امام کے موافق ہے۔ دوران گفتگو امام یہ کہہ کر کہ میں یہاں سے چلا جاتا ہوں چلا آیا۔ دوسرے وقت جماعت کے اکثر آدمی امام صاحب کے پاس گئے۔ اور امام صاحب کو رضا مند کرتے آئے۔ تو اس شخص نے فتویٰ مکتایا۔ ایت امام ۲۰ خیر رضا مندوں میں کے پھر نمرز پڑھانا جائز نہیں کیا یہ مفتی صاحب کا جواب صحیح ہے۔ بعد تمام مقتدی امام صاحب سے سنا مند ہیں۔

### ترجمہ

(۱) اگر چندہ و بندگان سے اس امر کی تصریح کر دی گئی ہے کہ یہاں اس چندہ سے اردو تعلیم پر بھی خرچ ہو گا تو اردو تعلیم پر صرف کرنا جائز ہے۔ اور نہیں تو ناجائز ہے<sup>(۱)</sup>۔ پر مقررہ بنی و فروغ امت کرنے کے بعد اس کی قیمت صدقہ کرنا ضروری ہے اور وہ بغیر تسمیہ کے نہیں صرف نہیں ہو سکتی۔ اس سے قیام مسجد و مدرسہ پر خرچ کرنا جائز نہیں<sup>(۲)</sup>۔  
(۲) وہ مسجد تا قیامت مسجد ہی رہے گی۔ اس پر لگانہ قبضہ نہیں ہو سکتا<sup>(۳)</sup>۔ شری ص ۴۰۴ پر ہے قولہ بالفعل ای بالصورة فيه شرح الملتقى انه يصير مسجداً بالخلاف<sup>(۴)</sup>۔

(۱) وکذا فی در المختار: شرط الواقف كص الشارع الحج، ح ۶ ص ۶۶۴، کتاب الوقف، طبع رشیدیہ کوئٹہ۔

وہكذا فی اس عابدین، ما خالف شرط الواقف فهو مخالف للنص فهو حکم لا دلیل علیہ۔ فتح اتعاضہ کما صرح بہ فی شرح المجمع، ح ۶ ص ۷۶، مغلب ما خالف شرط الواقف، طبع رشیدیہ کوئٹہ۔

ومثله فی الأشباه، کتاب الوقف، ص ۱۹۴، طبع قدیمی کتب خانہ کراچی

(۲) وکذا فی الشامیة وبشرط أن يكون المصروف تملكاً لا اذیة كما مر الحج، ح ۲ ص ۳۴۴، باب المصروف، طبع ایچ ایم سعید کمپنی کراچی۔

وہكذا فی بدائع الصنائع وأما ركن الزکوة فركن الزکاه وتسمیة دلت الیہ بفتح الحاء مدہ عنہ بتملیکہ من الفقیر وتسليمه الیہ..... الحج، ج ۲ ص ۳۹، فصل وأما ركن الزکوة الحج، طبع رشیدیہ سرکی روڈ کوئٹہ۔

ومثله فی البحر الرائق: باب المصروف، ح ۲ ص ۲۴۳، طبع ماجدیہ کوئٹہ۔

(۳) وکذا فی الہدیة: اذا صح الوقف نہ یحر بیعہ ولا تملیکہ الا أن يكون الحج، کتاب الوقف، ح ۲ ص ۶۱۹، طبع رحمانیہ لاہور۔

وہكذا فی العالمکیرية: کتاب الوقف، الباب الأول، ح ۲ ص ۳۵۰، طبع رشیدیہ سرکی روڈ کوئٹہ۔

(۳) امام کے نصب و عزل کا اختیار مقتدیوں کو حاصل ہوتا ہے۔ بالخصوص صورت مسئلہ میں متولی کی ناراضگی بالکل ناجائز ہے۔ امام صاحب کا عقیدہ بالکل قرآن و سنت کے مطابق ہے۔ اس سے اختلاف کرنا متولی کے جہل کی علامت ہے۔ مسئلہ کی بنیاد اس پر ہے کہ ماحول ام قوما وہم لہ کارہوں فان کانت الکراہۃ لفساد فیہ اولاہم احق بالامامۃ منہ یکرہ لہ دلک وان کان ہوا حق بالامامۃ لایکرہ (لان الحاہل والفاسق یکرہ الصالح والعالم) (۱)۔ (۲)۔

### وارثوں کو اغنیاء چھوڑنا

#### ﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علمائے دین کہ زید دایم المرض ہے۔ جسے اپنی زندگی کا کوئی بھروسہ نہیں کہ اس وقت پیا میراجل کو بلیک کہنا پڑے۔ زید کی چھوڑی ہوئی زرعی اراضی ساڑھے بارہ ایکڑ ہے جو زید کو بعد از وفات والدین بحق میراث حصص شرعی ملی ہے۔ اور کچھ زید نے زمین اپنی تنخواہ بچا کر خرید لی ہے۔ زید کا خیال ہے کہ میں دائم امراض ہوں اپنی زندگی میں اپنی خرید کردہ ایک کلہ زمین کسی دینی مدرسہ کے نام وقف کروں اس وقف کرنے کی بناء پر زید کی والدہ اور دیگر بہن بھائی زید کو منع کرتے ہیں کہ تم اپنی زمین کسی مذہبی مدرسہ کے نام وقف نہ کرو۔ بلکہ ہمارے پاس زمین قلیل ہے۔ ہمارا گزر اوقات مشکل سے ہو رہا ہے۔ ہاں زید کو جو زمین والد کی وفات کے بعد ورثہ میں ملی ہے۔ وہ اپنے بہن بھائیوں میں تقسیم کے لیے رکھ رہا ہے۔ زید کی بیوی بچے نہیں ہیں۔ بلکہ زید غیر شادی شدہ ہے۔ اندریں حالات مذہب کی اجازت ہے یا نہیں کہ زید اپنی زر خرید زمین کسی مذہبی ادارہ کے نام وقف کر سکتا ہے۔

#### ﴿ج﴾

بہتر ہے کہ والدہ اور دوسرے اقرباء کی بات مان لے اور وقف نہ کرے ورنہ خطرہ نہ کرے کہ میں ثواب سے محروم ہو گیا۔ اس کے ورثہ اس کے بعد جو اس کا ماں استعمال کریں گے یہ درحقیقت اس کا ان پر صدقہ ہے۔ اور اس کا ثواب اس کو متاثر ہے گا۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت سعد بن ابی وقاصؓ سے فرمایا لان تذر ورثک اغنیاء خیر من ان تدرہم عالة یتکفون الناس الحدیث (۲)۔ ایتہ اُردو مصر ہے اور وقف کرنا

(۱) عالمگیری: الفصل الثالث فی بیان من یصلح اماماً لعیسہ، ح ۱ ص ۸۷، طبع علوم اسلامیہ چمن بلوچستان۔

(۲) وکنامی مشکوٰۃ المصابیح: ح ۱ ص ۲۶۵، باب الوصایا، الفصل الاول طبع قدیمی کتب خانہ کراچی۔



چاہتا ہے تو اپنے کل مال سے ایک تہائی وقف کر سکتا ہے۔ اگر وقف کر لیا تو وقف صحیح ہوگا (۱)۔

## عید گاہ کی زمین کو اسکول کے لیے وقف کرنا

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ ایک قصبہ میں عید گاہ کا کوئی خاص انتظام نہ تھا جہاں کہیں موقع ملتا تھا عید کی نماز گزار دی جاتی تھی۔ اسی اثنا میں زید نے ایک قطعہ اراضی زبانی وقف کر دیا اور ایک دفعہ وہاں عید پڑھی بھی گئی۔ مقبوضہ مشروط بصورت انتقال نہیں ہوا اب بوجہ بعض مصالح دوسری جگہ عید گاہ تجویز کی جا رہی ہے۔ جس میں زید رضا مند ہے۔ اور وہ قطعہ اراضی جو زبانی کہہ دیا گیا تھا وہاں باتفاق رات سکول سرکاری کے لیے تجویز ہو رہی ہے۔ دریافت طلب یہ امر ہے کہ آیا وہ قطعہ اراضی سرکاری سکول کے لیے تبدیل کیا جاسکتا ہے یا نہیں؟ جبکہ عید گاہ کے لیے دوسری جگہ تجویز ہو جائے اور جس جگہ اب ارادہ ہے اس کے مالک کا پہلے بھی یہاں عید گاہ بنانے کا تھا۔ جو شخص ایسی جائیداد غیر منقولہ سرکاری ادارے جس میں رفہ عام ہو کے لیے بخش دے اس کو وقف کہیں گے یا نہیں؟ جب کہ ملک اسلامی ہو اور ارباب حکومت کا یہ دعویٰ ہو کہ ہم یہ تعلیمی کام اور اس کا انتظام محض اسلامی بہبود کی خاطر کر رہے ہیں۔ بینوا تو جروا۔

﴿ج﴾

جو جگہ عید گاہ کے لیے وقف ہو چکی ہے اسے تبدیل نہیں کیا جاسکتا۔ وقف کاٹ ہو چکا ہے۔ زبانی وقف کرنے کے بعد اس پر عمل درآمد بھی ہو چکا ہے۔ اب اسے دوسرے مقصد کے لیے استعمال کرنا جائز نہیں (۲)۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

محمود عفا اللہ عنہ مفتی مدرسہ دارالعلوم ملتان۔ ۱۶/۱۲/۱۴۰۵ھ

(۱) وہکذا فی سس ابن ماحہ، باب الوصیۃ بالثلث، ص ۱۹۹، طبع ایچ ایم سعید کمپنی کراچی۔

(وہکذا فی جامع الترمذی / سعد بن ابی وقاص..... قال اللہ والثلث کثیرا۔ انک

أن تدر ورثک أغنیاء حیر من أن تذرهم عالة يتکفمون الناس (الح، باب ماحاء فی الوصیۃ بالثلث،

ج ۲ ص ۳۲، طبع ایچ ایم سعید کمپنی کراچی۔

(۲) وہکذا فی الہدیۃ: ولا یباع ولا یوہب ولا یورث (الح، کتاب الوقف، الباب الأول فی تعریفہ وورکہ

وسببہ وحکمہ، ج ۲ ص ۳۵۰، طبع بلوچستان بکڈپو کوئٹہ۔

وہکذا فی صح القدیر: وعن محمد أنه لا یباع ولا یورث ولا یوہب، اعتبرہ مسجداً کتاب الوقف،

فصل احتص المسجد بأحكام، ح ۵ ص ۴۴۵، طبع رشیدیہ سرکی روڈ کوئٹہ۔

وہکذا فی الہدیۃ: واذا صح الوقف لم یحز بیعہ ولا تملیکہ الا أن یکون (الح، کتاب الوقف، ح ۲

ص ۶۱۹، طبع رحمانیہ لاہور۔

## مساجد میں اسکول کی تعلیم

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ حکومت پاکستان کی تجویز کے تحت مساجد کو پرائمری سکولوں کے طور پر استعمال کرنے کی ترغیب دی گئی ہے اور تجربہ کر رہے ہیں کہ آیا سکولوں کے بجائے مساجد کو پرائمری سکولوں کے طور پر استعمال کرنے سے وہ نتائج برآمد ہو سکتے ہیں کہ جن سے مسجد سکول کی سی جگہ کا کام دے سکے اور دنیوی تعلیم دی جاسکے۔ سوال پیدا ہوتا ہے کہ کیا مساجد و عبادت گاہوں کو اس قسم کی دنیوی تعلیم کے لیے سکولوں کے طور پر استعمال کرنے کی شریعت محمدی صلی اللہ علیہ وسلم، اقدار اسلامی اجازت دیتی ہیں اور اس طرز عمل کو جائز قرار دیتی ہیں یا ناجائز۔ از روئے شریعت اس طریقہ پر عمل پیرا ہونے سے اور مسجد کو سکول کے قائم مقام بنانے سے مسجد و عبادت گاہ کی عظمت و اہمیت اور روحانی مذہبی تقدس پر برا اثر پڑتا ہے یا نہیں۔ اس ضمن میں شریعت کا کیا فیصلہ ہے۔

کیا مسجد و عبادت گاہ کے علاوہ کسی اور مقصد کے لیے استعمال میں لے آنا جائز ہے اور کیا مسجد سے کسی بھی غیر متعلقہ ادارہ کے لیے کہ جس کو مسجد کے مفاد سے کوئی سروکار نہ ہو اس ادارہ کے لیے مسجد سے چندہ حاصل کرنا اور اس کے بجائے مسجد کے مذکورہ غیر متعلقہ ادارہ پر صرف کرنا جائز فعل ہے یا ناجائز؟ براہ کرم مذہب اسلام میں مساجد کی حیثیت اور مندرجہ بالا حقائق کا موازنہ کر کے اور مساجد کو سکول بنانے اور سکولوں کے سے کام لینے کے رجحان کو پیش نظر رکھ کر مندرجہ بالا استفسارات کا شرعی طور پر فیصلہ عنایت فرمادیں۔

﴿ج﴾

مساجد اللہ تعالیٰ کے گھر ہیں، ان کا تعلق اللہ تعالیٰ سے ہے اور زمین کے حصوں میں بہتر حصے مسجد میں ہیں، اللہ کے فرشتے اس میں رہتے ہیں، اس لیے مسلمانوں پر ان مقدس مقامات کا احترام و ادب لازم ہے۔ شریعت نے مسجدوں میں چیخنے پکارنے سے روک دیا ہے۔ حتیٰ کہ اللہ تعالیٰ کا ذکر بھی بلند آواز سے مسجد میں نہ کیا جائے اور نجاسات و بدبودار چیزوں سے پاک رکھنے کو فرمایا ہے۔ اور دنیوی معاملات کو جیسے بیع و شراء وغیرہ کو مسجدوں میں ناجائز قرار دیا ہے۔ مسجدوں کو پرائمری سکولوں کی جگہ استعمال کرنے سے مسجدوں کا احترام و ادب قائم نہیں رہتا اور مذکورہ محظورات کا ارتکاب لازم آتا ہے۔ کیونکہ بچے عموماً چیخنے پکارتے ہیں۔ بلکہ اساتذہ ان کو تعلیم بھی اس طرح دیتے ہیں کہ وہ چیخیں اور زور سے پڑھیں اور نجاسات و بدبو سے پاکی کی تمیز نہیں رکھتے، اور شریعت نے ایسے بچوں کو مسجدوں میں داخل کرنے کو مکروہ تحریمی کہا ہے۔ جن سے مسجدوں کا نجس کرنا غالب ہو ورنہ کراہت

تزییہ ہے۔ الدرالمختار مع سرحہ ردالمحتار ج ۱ ص ۴۸۶ و یحرہ ادخال صیان و محایس حیث غلب تحسہم والافیکرہ شکی میں ہے۔ (قولہ و یحرم الحج) لما احرحہ المسدري مرفوعاً حسراً مساحدکم صیابکم و محایینکم و بیعکم و شراءکم و رفع اصواتکم و سل سوفکم و اقامة حدودکم و جمروہ فی الجمع و اجعلوا علی ابوابہا المظاہر الی قولہ والمراد بالحرمة کراهة التحريم لطیبة الدلیل۔ ان و فیہ ایضا والافیکرہ ای تزییہا قامل (۱)۔

لہذا مسجدوں کو اس صورت میں پرائیڈ کی سکولوں کی جگہ استعمال کرنا جائز نہیں اور مسجد کا چند مسجد پر صرف ہوگا پرائیڈ سکولوں اور غیر متعلقہ اداروں پر اس کا صرف کرنا جائز نہیں، فتیہ اللہ تعالیٰ اعلم (۲)  
بندہ احمد عفا اللہ عنہ نائب مفتی مدرسہ قاسم العلوم، ملتان۔ ۱۲/۲۱

### مسجد کی تولیت کی حقیقت

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں محققین شرع مندرجہ ذیل مسائل میں:

(۱) اگر کوئی عمارت دینی درگاہ کے لیے بنائی گئی ہو جس میں کہ چرم قربانی تک لگائی گئی ہوں۔ کیا کسی فرد کو حق پہنچتا ہے کہ اس عمارت کو رجسٹرڈ کر اس میں اردو نصاب کا مدرسہ جاری کر دے

(۱) وکذا فی ردالمحتار علی الدر المختار باب ما یفسد الصورة وما یکرہ فیہا، مطلب فی احکام المساجد، ج ۱ ص ۶۵۶، طبع ایچ ایم سعید کمپنی کراچی۔

وہکذا فی شرح الأشیاء وسطائر، ولا یحور نعیم «صیان القرآن فی مسجد للمروی، حسوا محایسکم و صیابکم مساحدکم، ج ۴ ص ۵۶، باب فی احکام المسجد، طبع ادارة القرآن کراچی۔ وہکذا فی البحر الرائق: کتاب الوقف، فصل فی احکام المسجد، ج ۵ ص ۴۱۹، طبع رشیدیہ کوئٹہ۔

(۲) ردالمحتار وں اختلاف اُحدہما بأن بی رجالاں مسجدیں اور رجل مسجداً ومدرسة ووقف علیہا أو قافاً، لا یحور له دیک، (لا یحور له ذلك، ای الم صرف المدکور قال بحیر الرمی، أقول ومن اختلاف الجهة ما اذا كان الوقف منزلی، اُحدہما للسکنی والاخر للاستعمال، فلا یصرف اُحدہما للاخر وهي واقعة الفتوی، ج ۴ ص ۳۱۰-۳۱۱، کتاب الوقف، مطلب فی نقل انقاص المسجد ونحوہ، طبع ایچ ایم سعید کمپنی کراچی۔

وہکذا فی الأشیاء وسطائر شرط لوقف کسب الشارع، ای فی وجوب العمل بہ، وہی المسمیوم والذلالہ، ج ۲ ص ۱۰۶، کتاب الوقف، الفصل الثانی، القوائد، طبع ادارة القرآن کراچی، وکذا فی مجمع الأنهر، کتاب الوقف، ج ۲ ص ۶۰۸، طبع مکتبہ غفریہ کوئٹہ۔

(۲) ایک مسجد کے متولی نے بغیر کسی شرعی عذر کے امام کو جدا کر دیا۔ اب اُردہ امام اپنی طاقت سے نماز پڑھانا چاہے تو نماز پڑھ سکتا ہے یا نماز صحیح ہونے کے لیے متولٰی کی اجازت شرط ہے۔ یہ در ہے کہ اہل محلہ و مقتدی اس پر بالکل خوش ہیں صرف متولٰی منافع ہے۔ وہ بھی کسی شرعی دلیل سے نہیں بلکہ ذاتی عناد کی وجہ سے؟

(۳) مسجد کی تولیت کی کیا حقیقت ہے۔ جو شخص اپنے آپ کو مسجد کا اتنا مددگار کرے کہ جس کو دل چاہے کہہ دے کہ آپ اپنی مسجد بنا کر نماز پڑھیں یہ مسجد میں نے بنوائی ہوئی ہے، اور میں اس کے کمروں کو پرائمری کے لیے استعمال کر سکتا ہوں۔ کیا ایسا شخص متولی رہ سکتا ہے جبکہ اہل محلہ بھی اس سے ناراض ہوں کیا ان کو حق پہنچتا ہے کہ کوئی دوسرا متولی تجویز کر لیں۔

(۴) قرآنی تعظیم کے لیے جو رقم وصول کی جائے ایسے ہی جو رقم جمعہ وغیرہ کو جمع ہو اس سے پرائمری سکول کے بچوں کی تنخواہ دی جاسکتی ہے یا نہیں؟ والسلام

### ﴿ج ۱﴾

(۱) واقف جس غرض کے لیے وقف کرتا ہے اور وہ جو شروط وقف میں لگاتا ہے اس کا لحاظ کرنا ضروری ہے۔ علامہ شامی رحمہ اللہ نے لکھا ہے۔ فان شرائط الواقف معتبرة اذا لم تخالف الشرع وهو مالک فله ان يحصل ماله حيث شاء مالم يكن معصية شامی ج ۳ ص ۳۹۵<sup>(۱)</sup>۔ بہذا صورت مسئلہ میں جب واقفین نے فقط دینی درس گاہ کے لیے چندہ دیا ہو اور ان پر یہ واضح نہ کیا گیا ہو کہ یہاں اردو حساب وغیرہ کی تعلیم ہوگی۔ تو اس میں اردو حساب وغیرہ پڑھانا اور درس گاہ کو اسی لیے مخصوص کرنا صحیح نہیں ہوگا۔

(۲) امام کے نصب و عزل کا اختیار قوم یعنی متقدیوں کو ہے۔ متولٰی کا اس سے کوئی تعلق نہیں ہے۔ حدیث میں ہے لا یقبل اللہ صلوة من تقدم قوما وهم له کارہون (سنن ابی داؤد)<sup>(۲)</sup> درمختار کتاب الإمامة ج ۱ ص ۴۱۳ میں ہے والخيار الى القوم فان اختلفوا اعتبر اکثرهم<sup>(۳)</sup>۔ یعنی اختیار امام کے نصب کا قوم کو ہے اگر ان میں اختلاف ہو تو اکثریت کی رائے معتبر ہوگی۔

(۱) الشامية: کتاب الوقف، مطلب شرائط الوقف معتبرة اذا لم تخالف الشرع، ج ۴ ص ۳۴۳، سعید، وفيه أيضاً: کتاب الوقف، مطلب مراعاة عرض الواقفين واجبة، ج ۴ ص ۴۴۵، سعید۔

کذا فی لأشاه والمصائر: الفہم الثانی الفوائد، کتاب الوقف، ج ۲ ص ۱۰۶، ادارة القرآن کراچی۔

(۲) سنن ابی داؤد، کتاب الصلوة، باب الرجل یؤم قوماً وهم له کارہون، ج ۱ ص ۹۸، رحمانیہ لاہور۔

(۳) درالمختار: کتاب الصلوة، باب الإمامة، ج ۱ ص ۵۵۸، سعید۔

کذا فی حاشیة الصحطاوی، کتاب الصلوة، فصل فی بین من أحق بالإمامة، ج ۱ ص ۳۰۱، قدیمی

کراچی۔ کذا فی البحر الرائق: کتاب الصلوة، باب الإمامة، ج ۱ ص ۶۰۹، رشیدیہ۔

(۳) اگر متولی وقف کو واقف کی رضا کے بغیر دوسری جگہ یا کسی دوسرے مصرف پر خرچ کرتا ہے تو وہ مستحق عزل ہے لیکن قضی (مسلم حاکم) ہی اس کو معذور کر سکتا ہے۔ شامی ج ۳ ص ۴۲۱ میں ہے۔ الواقف لو وقف علی قوم ولا یوصل الیہم ما شرط لہم ینزعہ القاضی من یدہ ویولہ غیرہ۔ چند سطروں کے بعد لکھا ہے واستفید من ان للقاضی عزل التولی الخائن عسر الواقف ما لا ولی (۱)۔ الخ۔  
(۴) مثل جواب اول ہے۔ واللہ اعلم۔

محمود عفا اللہ عنہ مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان

## مسجد کا قبلہ متعین کرنے کے لیے "قبلہ نما" پر اعتدال کا حکم

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء اس مسئلہ میں کہ جامع مسجد فاروقیہ کے سنگ بنیاد کے سلسلہ میں کھدائی کر کے حضرت مولانا محمد ابراہیم صاحب کو سنگ بنیاد رکھنے کے لیے مدعو کیا گیا۔ وہ اپنے ساتھ قبلہ نما بھی لیتے آئے۔ جس کے استعمال کے طریقے میں لکھا ہے کہ لاہور اور ملتان سے اگر قطب نما کی سوئی ۱۳ نمبر زاویہ پر رکھو تو قبلہ نما کے تیر کے سامنے قبلہ ہوگا۔ ہم نے یہ فرض کر کے کہ کمالیہ لاہور اور ملتان کے قریب قریب درمیان میں واقع ہے اور اسی خط استواء پر جس پر لاہور اور ملتان میں اصول بابا کے مطابق جب قطب نما کی سوئی ۱۳ نمبر پر رکھ کر سمت معلوم کی تو ہماری بنیادیں غلط ہو گئیں۔ پہلے قبلہ عین مغرب کی طرف فرض کر کے بنیادیں کھودی گئی تھیں اب قدرے جنوب کی طرف یعنی قدرے جنوب مغربی کونے کی طرف رخ کرنا پڑتا ہے تو دریافت طلب امر یہ ہے کہ قبلہ نما پر اعتدال کر کے رخ صحیح کر لیا جائے یعنی قبلہ نما پر بھروسہ کر کے سمت قبلہ معلوم کرنی بہتر ہے یا قطب نما سے اندازہ کر کے پہلی بنیادوں میں تھوڑا بہت رد و بدل کر لیں۔ بینوا تو جروا۔

﴿ج﴾

بسم اللہ الرحمن الرحیم۔ اس شہر کے اندر جو دیگر قدیم مساجد ہیں ان کے محرابوں کی سمت پر مسجد کی بنیادیں وغیرہ رکھی جائیں۔ قطب نما وغیرہ آلات کا اس معاملہ میں باوجود مساجد قدیمہ کے کوئی اعتبار نہیں کیا جائے گا۔  
قال فی الدرالمختار مع شرحہ الشامیۃ ج ۱ ص ۳۱ و تعرف بالدلیل وهو فی القری

(۱) رد المحتار، کتاب الوقف، مطلب فیما یعزل بہ الناظر، ج ۴ ص ۳۸۰، سعید۔

کذا فی البحر الرائق، کتاب الوقف، ج ۵ ص ۴۶، رشیدیہ۔

کذا فی البزازیة: کتاب الوقف فی نصب المتولی ومملکہ اولاً، ص ۲۵۳، ح ۶، رشیدیہ۔

والامصار محارِب الصَّحابة والتابعين و في المفاوز والبحار النجوم كالقطب والا فمن  
الاهل العالم بها ممن لو صاح به سمعت وقال الشامي تحنه والطاهر ان الخلاف في عدم  
اعتبارها (اي النجوم) انما هو عند وجود المحارِب القديمة اذ لا يحوز التحرى معها كما  
قدمناه لسلايلزم تخطئة السلف الصالح و جماهير المسلمين بخلاف ما اذا كان في  
المفازة<sup>(۱)</sup> فقط والله تعالى اعلم۔

الجواب صحیح۔ لیکن یہ جاننا چاہیے کہ قطب تارہ کو کندھا کر کے جو رخ متعین کیا جاتا ہے۔ وہ معیاری نہیں  
ہے۔ قبلہ فی الواقع قدرے جانب جنوب کو واقع ہے اب اگر مولانا محمد ابراہیم صاحب کا متعین کیا ہواریخ  
قدرے جانب جنوب کو ہے تو وہ صحیح ہے اس پر مسجد کھڑی کر دی جائے باقی رہا یہ کہ دوسری مسجدیں اس کے عین  
مطابق نہیں ہیں تو یہ سمجھ لینا چاہیے کہ نماز تو سب مسجدوں میں درست اور صحیح ہے جانب مغرب کو نماز پڑھ لینا  
ہمارے ملک میں کافی ہے جب نماز سب میں صحیح ہے تو معمولی فرق کی وجہ سے اختلاف نہیں کرنا چاہیے<sup>(۲)</sup> اور  
مولانا محمد ابراہیم صاحب والی بنیاد پر مسجد بنانے والے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

محمود عفا اللہ عنہ مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان

## قبلہ کا تعین کس طرح کریں

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ ہمارے ہاں ایک مقام پر مسجد تعمیر ہو رہی ہے اس کے رخ کے  
متعلق خدشہ واقع ہو گیا، اس طرح کہ اگر عین مغرب کی طرف رخ کیا جائے جیسا کہ عام مساجد کا رخ ہے تو  
نقشہ کے اعتبار سے مصلیٰ کا رخ عین کعبہ کی طرف نہیں ہوتا، بلکہ کعبہ سے شمالی جانب میں تقریباً تیس میل اوپر رخ

(۱) درالمختار: کتاب الصلوٰۃ، باب شروط الصلوٰۃ، ح ۱ ص ۴۳۰، سعید۔

کذا فی البحر الرائق۔ کتاب الصلوٰۃ، باب شروط الصلوٰۃ، ح ۱ ص ۴۹۶، رشیدیہ کوئٹہ۔

کذا فی المعالمکبریۃ: کتاب الصلوٰۃ، الباب الثالث فی شروط الصلوٰۃ، الفصل الثالث فی استقبال  
الکعبۃ، ج ۱ ص ۶۳، رشیدیہ کوئٹہ۔

(۲) کما فی المعالمکبریۃ۔ ومن کان خارجاً عن مکة فقلته جهة الکعبۃ وهو قول عامة المشائخ وهو  
الصحيح، کتاب الصلوٰۃ، الباب الثالث فی شروط الصلوٰۃ، الفصل الثالث فی استقبال القبلة، ج ۱ ص  
۶۳، رشیدیہ۔ کذا فی البحر الرائق: کتاب الصلوٰۃ، باب شروط الصلوٰۃ، ح ۱ ص ۴۹۵، رشیدیہ  
کوئٹہ۔ کذا فی الدر المختار: کتاب الصلوٰۃ، ج ۱ ص ۴۲۸، سعید۔

رہتا ہے۔ مین کعبہ پر نہیں ہوتا اور آرائش کے اعتبار سے مسجد کا رخ مغرب کو جنوبی جانب مائل رکھا جائے تو مصلیٰ کا رخ مین کعبہ پر واقع ہوتا ہے لیکن یہ بخدا ہر عام مسجد کے رخ کے خلاف معلوم ہوتا ہے۔ لہذا قابل دریافت امر یہ ہے کہ اب زیر تعمیر مسجد کا رخ مین مغرب کی طرف رکھا جائے یا نقشہ کے مطابق رکھا جائے جو اب تحریر فرمادیں۔ نوٹ علم ہیئت جدید سے یہ بات مدلل طور پر ثابت ہے کہ مین مغرب کی طرف رخ رکھنے سے کعبہ کے سیدھ پر مصلیٰ کا رخ واقع نہیں ہوتا، اور مغرب کی طرف جنوبی جانب مائل کر کے رکھنے سے رخ سیدھا کعبہ کی طرف ہوتا ہے۔

### ﴿ج﴾

قال في الدر المختار و تعرف بالدليل وهو في القرى والامصار محاريب الصحابة والتابعين وفي المفاز والجار الحوم كالقطب والافمن الاهل العالم بها ممالو صاح بها سمعت<sup>(۱)</sup> وقال الشامي قوله محاريب الصحابة والتابعين فلا يحوز التحرى معها زيلعى بل علينا اتباعهم خانية ولا يعتمد على قول الفلكى العالم البصير الثقة ان فيها انحرافاً خلافاً للشافعية فى جميع ذالك كما بسطه فى الفتاوى الخيرية ج ۱، ص ۳۱۷ الخ.<sup>(۲)</sup>

اس عبارت سے صاف معلوم ہو رہا ہے کہ علماء ہیئت کا قول صحت قبلہ کے معاملہ میں نہیں بلکہ عہد صحابہ اور تابعین اور سلف صالحین کے محرابوں کی کمیتیں جو ہیں، وہ صحیح اور قابل اعتماد ہیں، نیز جو آج قدیم مسجد کی محرابیں ہیں، لہذا اس نئی مسجد کی سمت اس تمام کی قدیم مسجد کے مطابق رکھی جائے۔ اس مسئلہ کی مزید تفصیل فتاویٰ خیرہ<sup>(۳)</sup> وغیرہ اور اردو فتاویٰ امداد المفتیین میں دیکھیں۔ فقہ واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۱) در المختار: باب شروط الصلوۃ، ج ۱ ص ۴۳۰، سعید۔

کذا فى البحر الرائق: کتاب الصلوۃ، باب شروط الصلوۃ، ج ۱ ص ۴۹۶، رشیدیہ کوئٹہ۔

کذا فى العالمکیرية، کتاب الصلوۃ، الباب الثالث فى شروط الصلوۃ، الفصل الثالث فى استقبال الکعبۃ، ج ۱ ص ۶۳، رشیدیہ۔

(۲) در المختار: باب شروط الصلوۃ، ج ۱ ص ۴۳۰، سعید۔

کذا فى البحر الرائق: کتاب الصلوۃ، باب شروط الصلوۃ، ج ۱ ص ۴۹۶، رشیدیہ۔

کذا فى العالمکیرية، کتاب الصلوۃ، الباب الثالث فى شروط الصلوۃ، الفصل الثالث فى استقبال الکعبۃ، ج ۱ ص ۶۳، رشیدیہ۔

(۳) فتاویٰ خیرہ علی هامش فتاویٰ الحامدیہ: کتاب الصلوۃ، مطلب فى الصلوۃ على القبلة القديمة، ج ۱ ص ۱۱۴، حقانیہ پشاور۔

## قبلہ نما سے قبلہ کی تعیین کی حیثیت

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ ملا قہ کبیر والائیں آٹھ یا اس مسجد قبلہ نما پر بنائی گئی ہیں، آیا ان میں نماز پڑھنا جائز ہے یا نہیں؟

﴿ج﴾

سمت قبلہ کے لیے سب سے پہلے ہی بہ رضوان اللہ علیہم اجمعین و تابعین و سف صالحین کی قدیم بنائی ہوئی مسجدوں کی سمت کا اعتبار ہے کوئی نئی مسجد بنائی ہو تو ان قدیم مساجد کی سمت کے مطابق سمت قبلہ رکھی جائے اور اگر قریب قریب قدیم مساجد نہ ہوں تو پھر قبلہ نما وغیرہ آلات ریاضیہ کے مطابق سمت قبلہ کا تعیین کیا جائے گا، قال فی الدر المختار و تعرف بالدلیل وهو فی القری والامصار محاریب الصحابة والتابعین و فی المفاور و البحار النجوم كالقطب والا فمن الادل العالم بها ح ۱ ص ۱۷۱ اب ان مذکورہ بالا مساجد کی سمت اگر قدیم مساجد کے موافق ہے اور ان کی سمتوں میں کوئی فرق نہیں یا فرق ہے مگر معمولی، تو پھر ان مساجد کی جہت کے موافق نماز پڑھنی چاہیے <sup>(۱)</sup> اور اگر ان کی جہت قدیم مسجد کی جہت سے بہت متفاوت ہے۔ حتیٰ کہ ان کی جہت کے مطابق نماز پڑھنے والے کا رخ مغربین تک سے ہی منحرف ہو جاتا ہے۔ تو پھر اس جہت کے مطابق نماز ادا کرنی جائز نہیں ہے <sup>(۲)</sup>۔ چریا تو مسجد کی جہت مسجد قدیمہ کے موافق رکھی جائے یا صفوں کو صحیح سمت کے مطابق ترتیب دیا جائے اور نماز ادا کی جائے، فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۱) كما فی العالم الكبير ومن كان خارجاً عن مكة فقلبه جهة الكعبة وهو قول عامة المشايخ وهو الصحيح، كتاب الصلوة، باب الثالث في شروط الصلوة، الفصل الثالث في استقبال القبلة، ح ۱ ص ۶۲، رشیدیہ۔

كدافي البحر الرائق: باب شروط الصلوة، ج ۱ ص ۴۹۵، رشیدیہ۔

كدافي الدر المختار: ولغيره اصابة جهتها، كتاب الصلوة، باب شروط الصلوة، ح ۱ ص ۴۲۸، سعید۔

(۲) كما فی در المختار: حد القبلة في بلاد ما بين المغربين مغرب اشتهاء ومغرب الصيف، فإن صلى الى جهة حر حرم من المغربين فسدت صلوته، كتاب الصلوة، باب شروط الصلوة، ح ۱ ص ۴۳۰، سعید۔

كدافي حنبلي الكبير كتاب الصلوة، شرائط الصلوة، الشرط الرابع وهو استقبال القبلة، ح ۱ ص ۲۱۸، سعیدی کتب خانہ کوئٹہ۔



## وقف کو بدلنے کا حکم

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین دریں مسئلہ کہ زید نے کچھ رقبہ اراضی مسجد و مدرسہ و مہمان نوازی پر صرف کرنے کے لیے اندراج کاغذات مال میں کرایا ہوا ہے۔ اب چونکہ حالات سے ایسا معلوم ہوتا ہے کہ حکومت وقف شدہ اراضی پر قبضہ کرنا چاہتی ہے۔ اندریں حالات عرض ہے کہ جو رقبہ زید نے وقف کیا ہوا ہے۔ وہ زید کے گھر کے نزدیک ہے اور زید چاہتا ہے کہ یہ رقبہ بدستور وقف میں رہے تو کوئی اعتراض نہیں ہے۔ بصورت دیگر اگر حکومت کے پاس چھا جاوے۔ تو زید کے خاندان کو ہمیشہ کے لیے تکلیف رہے گی۔ اس لیے زید کا خیال ہے کہ اس رقبہ کے برابر دوسرے کسی موضع سے جہاں زید کی ملکیت ہے۔ اس کے تبادلہ میں وہاں رقبہ دے دے۔ اور حکومت میں بھی کوشش کر کے تبادلہ انتقال کرایویں۔ تو یہ تبادلہ کرنا شریعت میں جائز ہے یا نہیں؟ جب تک شریعت اس تبادلہ کی اجازت نہ دیوے حکومت میں تبادلہ کی کوشش کرنی بے سود ہے۔

﴿ج﴾

صورت مسئلہ میں استبدال وقف درست نہیں۔ کما فی الشامیۃ اعلم ان الاستبدال علی ثلاثہ وجوہ الاول ان یشترط الواقف لنفسه اولغیره او لنفسه وغیره فالاستبدال فیہ جائز علی الصحیح وقیل اتفاقا۔ والثانی ان لا یشترطه سواء شرط عدمه او سکت لکن صار بحیث لا ینتفع به بالکلیۃ بان لا یحصل منه شیء اصلا۔ اولایعنی بمؤننه فهو ایضا جائز علی الاصح اذا کان باذن القاضی ورايه المصلحة فیہ والثالث ان لا یشترط ایضا ولکن فیہ نفع فی الجملة وبدلہ احیر منه ربعا و نفعا وهذا لا یجوز استبداله علی الاصح الدر المختار مع شرحه رد المحتار ص ۴۲۴ (۱) فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

## وقف یا اجارہ

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین دریں مسئلہ کہ دو آدمی زید و بکر مل کر ایک مدرسہ جاری کرتے ہیں اور دونوں مل کر

(۱) در المختار: کتاب الوقف، مطلب فی استبدال الوقف وشروطه، ج ۴ ص ۳۸۴، سعید۔

کذا فی البحر الرائق: کتاب الوقف، ح ۵ ص ۳۴۴، رشیدیہ کوئٹہ۔

بیرونی چندہ جات سے کام چلاتے ہیں۔ اور مدرسہ مذکورہ سے علیحدہ دوسری جگہ برائے مدرسہ اراضی خرید کرتے ہیں۔ بعدہ زید و بکر تنظیمین کے درمیان اختلاف ہو جاتا ہے اور ایک دوسرے سے علیحدہ ہو جاتے ہیں۔ ایک دوسرے کو حساب کتاب دکھاتے ہیں۔ زید کے پاس تقریباً آمد و خرچ برابر ہے۔ اور بکر کہتا ہے کہ آمد جو میرے پاس تھی ختم ہو گئی ہے۔ اور میں نے ۱۹۵۰ روپے مدرسہ سے لیا ہے اور پھر کہا کہ جو اراضی برائے مدرسہ لی گئی تھی مجھے قرضہ میں دے دی جائے اور پھر اراضی بدستور اسی طرح وقف ہے جس طرح پہلے مدرسہ کے لیے وقف تھی۔ ثالثین نے کہا ٹھیک ہے کیونکہ جھگڑا آسانی سے ختم ہو گیا ہے۔ پھر بکر نے کہا میں وہاں مدرسہ اسلامیہ شروع کرتا ہوں بکر مذکور نے مدرسہ شروع کر دیا۔ پھر بکر مذکور نے اراضی مدرسہ وقف شدہ پر اسٹیم و عمر کو اس شرط پر مکان تعمیر کرنے کی اجازت دی کہ آپ جب تک زندہ رہیں گے مکان آپ کی ملکیت و تصرف میں رہے گا۔ جب آپ مرجائیں گے تو مکان مدرسہ کے ہوں گے۔ بکر نے یہ تصرف اس لیے کیا کہ میں اب واقف ہوں اور متولی ہوں۔ کیا بکر کے لیے یہ تصرف اراضی وقف شدہ پر شرط مذکور پر درست ہے یا نہ؟ بیوقوفو جروا۔

### ﴿ج﴾

بسم اللہ الرحمن الرحیم۔ اس طرح معاملہ کرنا تو اپنی ملوک زمین میں ناجائز ہے تو وقف زمین پر بطریق اولیٰ ناجائز ہوگا۔ کیونکہ یہ تو عاریہ کسی طرح نہیں کہلا سکتا۔ کیونکہ اسی وقف زمین کو رہائش کے لیے ان لوگوں کو مفت میں تو نہیں دے رہا ہے۔ بلکہ اس رہائش کے عوض ان لوگوں کی فوتگی کے بعد ان کی عمارتوں کو لینا چاہتا ہے<sup>(۱)</sup>۔ لہذا اجارہ بنے گا۔ لہذا تملیک المنافع بعوض۔ اور چونکہ مدت اجارہ نیز مقدار اجرت دونوں مجہول ہیں۔ لہذا عقد اجارہ بھی درست نہ ہوگا۔ بلکہ فی سد ہوگا<sup>(۲)</sup>۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۱) کما فی العالمکبریۃ۔ أما تفسیرھا شرعاً فہی تملیک المنافع بعیر عوض، کتاب العاریۃ: الباب الاول فی تفسیرھا الحج، ح ۴ ص ۳۶۳، رشیدیہ، (کدافی الحوہرۃ البیرۃ) کتاب العاریۃ، ح ۲ ص ۳۹، قدیمی، کذا فی مجمع الأنہر، کتاب العاریۃ، ح ۳ ص ۴۷۹، المکئہ ععاریہ۔

(۲) کما فی البحر الرائق: قال فی المحيط: کل جہالۃ تفسد البیع تفسد الإجارۃ لأن الجہالۃ لمتمکنۃ فی البدل أو المدل تفصی الی المارۃ وفي العیائیۃ الفساد قد یكون لجہالۃ قدر العمل بأن لا یعین محل العمل وقد یكون لجہالۃ قدر المفعۃ بأن لا یمیز المدۃ وقد یكون لجہالۃ البدل أو المدل، باب الإجارۃ الفاسدۃ، ج ۸ ص ۱۶، مکئہ الماجدیۃ۔

کذا فی الفتاویٰ البرازیۃ: کتاب الإجارۃ، ج ۵ ص ۱۱، رشیدیہ کوئٹہ۔

کذا فی تبیین الحقائق: باب الإجارۃ الفاسدۃ، ح ۶ ص ۱۰۹، مکئہ دار الکتب العلمیۃ بیروت۔

## قبرستان کو مسجد میں شامل کرنا

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین دریں مسئلہ ہمارے ہاں ایک مسجد منہدم ہو چکی ہے کثرت جماعت کی وجہ سے اگر مسجد کو قدرے بڑھایا جاتا ہے تو چند قبریں مسجد کے اندر احاطہ میں آ جاتی ہیں۔ کیونکہ منہدم کے چاروں طرف قبرستان واقع ہو چکا ہے۔ اور اس گاہ میں یہ صرف ایک ہی مسجد ہے جس کی تعمیر میں جماعت کا تعاون ضروری ہے۔ اگر کثرت جماعت مد نظر رہا جاتا ہے تو یہ ضرورت عاقل جلد پر پوری نہیں ہو سکتی مسجد کے پلاٹ کے متصل ہی ایک اور پلاٹ ہے اگر وہاں مسجد از سر نو تعمیر کرائی جائے۔ تو ہماری یہ ناش پوری ہو سکتی ہے۔ اگر پہلے پلاٹ محفوظ رکھا جائے اور نئے پلاٹ میں مسجد تعمیر کرائی جائے تو یہ جائز ہو سکتا ہے۔ یا نہیں؟ بینوا تو جروا۔

﴿ج﴾

بسم اللہ الرحمن الرحیم۔ قبرستان اُرمردوں کے دفنانے کے لیے وقف کیا گیا ہے تو پھر اس کو کسی وجہ سے بھی مسجد میں شامل کرنا جائز نہیں ہے۔ بلکہ مردوں کے دفنانے کے لیے ہی مختص ہوگا۔ لان شرط الوافف کص الشارع<sup>(۱)</sup> اور اگر وقف نہ ہو کسی کا مملوک ہو یا روض موات ہو تو اگر ان قبروں پر اتنا عرصہ گزر گیا ہو کہ یہ گمان ہوتا ہو کہ مردے بالکل بوسیدہ ہو گئے ہوں گے۔ تو پھر ان قبروں کو ہموار کر کے، لک کی رضا مندی سے بصورت مبنی ہونے کے ایسے ہی موات کی صورت میں مسجد کے احاطہ میں اسے شامل کرنا جائز ہے<sup>(۲)</sup>۔ بصورت

(۱) الدر المختار: کتاب الوقف، ح ۴ ص ۴۳۳، طبع ایچ ایم سعید کراچی۔

وفی الأشیاء والنصائر: شرط الوافف یجب تساعہ لفلهم شرط الوافف کص الشارع ای فی وجوب العمل به وفی المفہوم والدلالة، کتاب الوقف، ح ۲ ص ۱۰۶، طبع إدارة القرآن والعلوم الإسلامية کراچی۔ وکذا فی البحر الرائق کتاب الوقف، ح ۵ ص ۳۶۲، طبع مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ۔

(۲) فی عمدة القاری شرح صحیح البخاری، قال ابن القاسم رحمہ اللہ تعالیٰ، لو أن مقبرة من مقابر المسلمين عمت فی قوم فیها مسجد لم أر بدلت بأساً وذلك لأن المقابر وقف من أوقاف المسلمين لدفن موتاهم، لا يجوز لأحد أن یسکنها، فإذا درست واستغنی من الدفن فیها، جار صرفها إلى المسجد لأن المسجد أیضا، ف من أوقاف المسلمين، لا يجوز سبیکه لأحد فمعها ما علی هذا واحد، باب هل تسنن قبور مشرکی الجاهلیة ویتحد مکانها مسجد، ح ۴ ص ۱۷۹، طبع إدارة الطباعة المنیریة دمشق۔

وفی الدر المختار: وان بقی من عظامهم شیء، سنن، ورفع الآثار، وسجد مسجداً لما روى أن مسجد النبی صلی اللہ علیہ وسلم کان قبل مقبرة للمشرکین، فثبت، باب صوة الجائر، مطلب فی دفع الميت، ح ۲ ص ۲۳۴، صبح ایچ ایم سعید کراچی۔ وکذا فی العالمکیرة: کتاب الوقف، الباب الثانی عشر فی الرباطات والمقابر والخانات، ح ۲ ص ۴۶۹، طبع مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ۔

ناممکن ہونے تو سب سے مسجد ہذا کے بوجہ ضرورت اس دوسرے پلاٹ میں مسجد تعمیر کرانا جائز ہے۔ لیکن اس سابقہ مسجد کو مسجد ہی رکھا جائے۔ اسے کسی دوسرے کام میں استعمال نہ کیا جائے۔ اس کے درودیو، بندوی جائے اور کبھی کبھار اس میں نماز بھی پڑھ لی جائے<sup>(۱)</sup>۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

## وقف شدہ زمین کو فروخت کرنا

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اندر میں مسئلہ کہ مشہور مشہور نے ایک ملکیہ مکان سکنی وقف کر دیا پھر قضاء، قاضی یعنی رجسٹری کر دیا ہے پھر دفتر اوقاف سرکار میں دے دیا ہے بغرض انتظام اوقاف ابدالاً یا بحکم سرکار کیا اس مکان کو وقف بیع، استبدال، ہبہ، رہن۔ یعنی کسی قسم کا انتقال کر سکتا ہے یا کوئی جاہر یا قاہر یا حاکم کسی قسم کے انتقال کا دخل دے سکتا ہے یا نہیں؟ بینوا تو جروا

محرر سید عبدالحق رشاد عفا اللہ عنہ قلعہ قدیم ملتان شہر

﴿ج﴾

وقف شدہ مکان کی نہ بیع، رہن جائز ہے اور نہ استبدال جائز ہے یعنی زمین وقف شدہ لے کر اس کے عوض میں دوسری زمین دے دی اگرچہ زیادہ دی جائز نہیں اور نہ ہبہ تمسک اس کا ہو سکتا ہے کوئی شخص اس میں ایسے تصرفات نہیں کر سکتا اگرچہ کتنا ہی جاہر قاہر اور غالب اور حاکم ہو اور بادشاہ وقت ہو شرعاً وہ بھی یہ کام نہیں کر سکتا۔ اگر واقف نے شرط لگائی ہو کہ اس مکان موقوف کا استبدال کسی کا حق نہ ہوگا اور مکان موقوف قبل انتفاع ہو تو استبدال جائز نہیں کسی قسم کا تصرف مندرجہ بالا تصرفات میں سے صحیح نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

محمود عفا اللہ عنہ مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان

## دو مسجدوں میں ایک امام

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ:

(۱) دو بستیاں آباد ہیں اور دونوں میں دو مسجدیں ہیں۔ دونوں کا فاصلہ تقریباً تین مربع ہے۔ ایک جامع

(۱) فی الدر المختار، ولو حرب ماحولہ واستنعی عنہ، یقی مسجداً عند الإمام ولثانی أبدأ الی قیام الساعة وہ یفتی، حاوی القدسی، کتاب الوقف، ح ۴ ص ۳۵۸، طبع ایچ ایم سعید کراچی۔  
وکذا فی البحر الرائق: کتاب الوقف، فصل فی أحكام المسجد، ح ۵ ص ۴۲۱، طبع رشیدیہ جدید کوئٹہ۔  
وکذا فی الفتاویٰ العالمگیریہ: کتاب الوقف، الباب الحادی عشر فی المسجد، ص ۴۵۸، طبع رشیدیہ کوئٹہ بلوچستان۔

مسجد ہے۔ دوسری چھوٹی ہے۔ امام صاحب چھوٹی مسجد میں دو نمازیں جامع مسجد میں تین نمازیں پڑھاتے ہیں۔  
(۲) آیا اس بستی میں جمعہ نماز ہو سکتی ہے یا نہیں قرآن اور حدیث میں جائز ہے یا نہیں۔

### ﴿ج﴾

(۱) دونوں مسجدوں میں دو مستقل امام ہونے چاہئیں اور دونوں مسجدوں میں باقاعدہ پانچوں نمازوں کا اہتمام ہونا چاہیے۔ قال تعالیٰ انما یعمر مساجد اللہ من امن باللہ والیوم الآخر۔ (پارہ نمبر ۱۰ رکوع نمبر ۹) لیکن جب تک انتظام نہ ہو۔ بڑی مسجد میں پانچوں نمازوں کا اہتمام کرنا چاہیے۔  
(۲) چھوٹی بستی میں باتفاق علماء حنفیہ جمعہ نہیں ہوتا۔ بلکہ وہاں کے لوگ نماز ظہر باجماعت ادا کریں۔  
شمی باب الجمعہ ج ۱ ص ۵۹۰ میں ہے۔ (قوله تقع فرضا فی القصبات والقری) الکبیرۃ الی فیہا اسواق (الی ان قال) وفیما ذکرنا اشارۃ الی انہ لاتحوز فی الصغیرۃ الی لیس فیہا قاص ومبرو خطیب۔

### روافض کی مسجد میں اہل سنت کی نماز

### ﴿س﴾

کیا فرماتے علماء کرام اس مسئلہ میں کہ:

(۱) اہل سنت والجماعت کی مسجد موجود ہے۔ موضع کے متصل بھی ہے۔ جس میں پہلے اذان وجماعت باقاعدہ ہوتی تھی۔ اس کو ترک کر دیا گیا۔

(۲) مندرجہ بالا مسجد سے فیصلہ پر اندرون موضع ایک مسجد جو اہل سنت والجماعت کی ہے۔ جس پر کچھ عرصہ سے رافضیوں کا قبضہ اس وجہ سے ہو گیا تھا کہ یہ شیعہ ہیں۔ اسی مسجد کے پاس کے آدمیوں نے جو کہ اہل سنت ہیں اذان دے کر باقاعدہ جماعت کرتے تھے۔ رافضی لوگ دو چار آدمی انفرادی طور پر اس مسجد میں وقتاً فوقتاً نماز ادا کرتے تھے۔ اہل سنت والجماعت والے خوش ہیں کوئی اعتراض نہیں ہے۔ کیا اس میں اہل سنت والجماعت کی نماز نہیں ہو سکتی۔

(۳) نزدیکی اور کچھ فیصلہ پر رہنے والوں نے ایک بیٹھک جو اہل ہنود کی ملکیت ہے۔ اور ازروئے معاہدہ ہر دو مملکت اراضی جائے سکنی و چاہی ہندوستان و پاکستان اپنی اپنی سابقہ جائے سکونت والی ملکیت ہے۔ اور ابھی تک سکونتوں کا باہمی فیصلہ اندریں باب نہیں ہو سکتا ہے۔ علاوہ ازیں اس بیٹھک کا بھی صحیح نہیں۔ چند حضرات نے صرف اپنے آنے جانے کی زحمت سے نماز پڑھنی اور جماعت کے ساتھ نماز ادا کرنی بیٹھک میں شروع کر دی مسجد کو ترک کر دیا۔

(۴) کیا مندرجہ بالا صورت میں جب کہ وہ بیٹھک ازروئے قانون حکومت مسلمانوں کی ملکیت بھی نہیں

ہے اس مستقل صورت کے ذریعہ جیسی کہ مسجد کی ہوتی ہے۔ نماز ہو سکتی ہے۔

(۵) چونکہ بینک کا رخ صحیح نہیں ہے۔ کافی فرق ہے۔ تقریباً اڑھائی گز فرق ہے۔ بلا قصد بقی سمت قبلہ

نمازیں بینک میں پڑھی گئی ہیں۔ کیا ان نمازوں کا اعادہ لازمی اور ضروری ہے۔ اور اعادہ نہ کریں تو از روئے شریعت کچھ نقصان ہے؟

### ﴿ج﴾

(۱) تمام مسلمانوں پر لازم ہے۔ کہ وہ مسجد کو آباد کرنے کی سعی و کوشش کریں۔ مسجد کو ترک کرنا کسی صورت

جائز نہیں ہے؟

(۲) اس مسجد میں اہل سنت کی نماز صحیح ہے۔ بلکہ ان کو لازم ہے کہ و افش کے قبضہ کو مکمل ہٹا کر اپنا قبضہ کریں۔

(۳) بینک سے اہل ہنود کی ملکیت جب سلب سمجھی جائے گی جب حکومت ان کے الحاق بدار الحرب کا

اعلان کرے لیکن حکومت تاہنوز اس کا اعلان نہیں کر سکی۔ بلکہ کاغذات پنوار میں اب تک اہل ہنود کے نام درج

ہیں۔ اور کسٹوڈین کا محکمہ اہل ہنود کے املاک کی حفاظت کے لیے قائم کیا گیا ہے۔ اور بینک ہنود کی ملکیت ہے۔

جس میں نماز مکروہ تحریمی ہے۔ ایسی نماز کا ثواب نہیں ہوا کرتا ہے۔ بینک کا رخ اگر بہت پھرا ہوا ہے۔ حتیٰ کہ

پیشانی کا کوئی حصہ بھی قبلہ کے مواجہت میں نہیں تو نماز بالکل نہیں ہوتی۔ البتہ اگر پیشانی کے کسی حصہ سے خط

نکال کر قبلہ کی طرف کو گزاریں اور وہ میل کھائے نماز تو ہو جائے گی اس میں وسعت ہے۔ واللہ اعلم۔

مفتی محمود عفا اللہ عنہ ۲۶ شوال

### مسجد کی جگہ پر امام کا مکان بنانا

### ﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین مندرجہ ذیل مسائل میں کہ:

(۱) ایک آدمی کو ایک دیہات کے لوگوں سے چندہ جمع کر کے دیا کہ ہمارا کام کردو اور اس پر جو خرچ ہو اس

کے لیے یہ رقم ہے لیکن یہ معاملہ اس شرط پر ہوا کہ اگر یہ کام نہ ہوا تو ہم سب رقم واپس لے لیں گے۔ اور اگر کام

ہو گیا تو کچھ بھی واپس نہ لیں گے۔ اگر اس رقم سے اخراجات کے بعد بچ گیا وہ بھی تیرا۔ اور اگر زائد ہوا تو وہ بھی

تیرا ہی خرچ ہوگا۔ فریقین کی اس پر رضامندی ہو گئی۔ یہ شرط اس مجبوری کے تحت ہوئی کہ خیانت کے اعتراض کی

وجہ سے اس رقم کو کوئی بھی نہیں رکھتا تھا۔ تو آخر اس بات پر معاملہ طے ہوا۔ اور یہ کام بھی حکومت کے محکمہ سے

کرانے کا ہے۔ تو کیا یہ معاملہ درست ہے یا نہیں؟ اور اگر ہو بھی گیا تو کیا وہ بچی ہوئی رقم رکھ سکتا ہے یا نہیں؟ اگر

زائد خرچ ہو تو وہ لوگوں سے لے سکتا ہے یا نہیں؟

(۲) کسی اختلاف کی بنا پر یک دیہات میں بالکل قریب قریب دو مسجدیں بنائی گئیں کہ ایک پر انی مسجد تھی۔ جس میں کئی سالوں سے نماز پڑھ رہے تھے اور پھر اختلاف کی بنا پر قریب ہی نئی مسجد (یعنی مسجد اسی مسجد کی زمین پر بنائی گئی ہے) دوسرے فریق نے بنائی دوسری میں کئی ماہ نماز باجماعت ہوتی رہی۔ پھر اتفاق سے انی مسجد کا محراب گرا کر دیوار کو برابر کر دیا۔ تو اب یہ نئی مسجد کسی استعمال میں آ سکتی ہے۔ اس میں درس قرآن قائم ہو سکتا ہے یا نہیں؟ یا وہ امام صاحب کا مکان بن سکتا ہے یا نہیں ویسے فی احوال دیہات والوں نے مستقل جگہ نہ ہونے کی وجہ سے پرائمری سکول، رضی طور پر قائم کر رکھا ہے۔ تو کیا عارضی طور پر پرائمری سکول درست ہے یا نہیں اگر اس میں مستقل پرائمری سکول قائم ہو جائے تو اس کا کیا حکم ہے۔ بیوا تو جروا۔

### ﴿ج﴾

(۱) یہ معاملہ شرعاً درست نہیں<sup>(۱)</sup>۔

(۲) یہ زمین تاہم القیامۃ مسجد ہی رہے گی۔ نئی مسجد کو اب گرانے یا اس میں پرائمری سکول قائم کرنا یا امام مسجد کے لیے مکان تعمیر کرنا کوئی امر بھی جائز نہیں۔ یہ حصہ اب مسجد ہی ہے اور اس مسجد کا بھی وہی حکم ہے جو دوسری مسجد کا ہے۔ لہذا یہاں سے پرائمری سکول کو فوراً منتقل کر دیں اور اس کے ساتھ مسجد کا سا برتاؤ کیا جائے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم<sup>(۲)</sup>۔

### نماز کی جگہ کو بدلنا

### ﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین دریں مسئلہ کہ راضی واقع نقشبند کالونی ملتان میں ایک حصہ راضی ماکان راضی

(۱) الاحبارۃ تفسدھا الشروط کما تفسد البیع لانه بمررتہ، الہدایۃ، ج ۳ ص باب الإجارة الفاسدة، ص ۳۰۳، طبع رحمانیہ لاہور۔

(وتفسد) الإجارة (بجهالة المسمى) كنه أو بعصه (وبعدم التسمية) أصلاً أو بتسبیه خمر أو خمریر، تمویز الأبصار وشرحه، کتاب الإجارة، باب الإجارة الفاسدة، ج ۶ ص ۴۸، طبع ایچ ایم سعید کراچی۔ وکذا فی البایۃ، ج ۱۰ ص ۲۶۹، باب الإجارة الفاسدة، طبع دار المفکر بیروت ساری۔

(۲) ”ومن اتخذ أرضه مسجداً لم یکن له أن یرجع ولا یسعه ولا یورث عه، الہدایۃ، کتاب الوقف، ج ۲ ص ۶۲۲، طبع رحمانیہ لاہور۔

ولرحرب ماحول المسجد واستنعی عہ بقی مسجداً عند الإمام والثانی، أبدأ الی قیام الساعة، (وہ یعنی) تمویز الأبصار وشرحه، کتاب الوقف، مطلب فی ما حرب المسجد أو غیرہ، ج ۶ ص ۵۵۰، رشیدیہ جدید کوئٹہ، رشیدیہ قدیم، ج ۳ ص ۴۰۶۔

وبہ علم أن الفتویٰ علی قول محمد فی آلات المسجد وعلی قول أبی یوسف فی تأیید المسجد ”البحر الرائق“ کتاب الوقف، احکام مسجد، ج ۵ ص ۴۲۳، رشیدیہ کوئٹہ۔

سے عیسائیوں نے خرید کر لیا ہوا ہے اور اس کے ارد گرد چار دیواری بنا کر اپنا مدرسہ سکھ قائم کر لیا ہے۔ ایک مصلیٰ اس اراضی میں عرصہ سے واقع ہے جو کہ غیہ مستحقہ ہے اور جس پر صرف چار آدمی نماز پڑھ سکتے ہیں۔ مٹی کے ایک تھلہ کی صورت میں ہے۔ کیا اس مصلیٰ کو اس جگہ سے ہٹا کر کسی دیگر جگہ پر بنایا جاسکتا ہے۔ یہ در ہے کہ یہ مصلیٰ مسجد نہیں ہے۔

### ﴿ن﴾

واضح رہے کہ جو زمین ایک مرتبہ مسجد میں داخل ہو جائے، وہ قیامت تک اسے مسجد ہی رہتی ہے۔ کسی اور ضرورت کے لیے اسے مسجد سے خارج کرنا یا تبدیل کرنا جائز نہیں۔ قال فی شرح التوسیر ولو حرب ما حولہ واستغنی عنہ یبقی مسجداً عند الامام والثانی ابداء الی قیام الساعة وبہ یفتی رد المحتار ج ۳ ص ۶۰۶ (۱)

پس صورت مسئلہ میں اگر زمین کا یہ ٹکڑا (تھلہ) مالک زمین نے مسجد کے لیے وقف کر دیا ہے اور مسجد کے نام سے معروف ہو پھر تو اس کا تبادلہ جائز نہیں (۲)۔ اگر مسجد کے نام وقف نہیں اور عارضی طور پر ایک ٹکڑے کو نماز کے لیے مخصوص کر دیا۔ مستقل مسجد نہیں۔ جیسا کہ عام طور پر لوگ گھروں میں نماز کے لیے کوئی جگہ مخصوص کر لیتے ہیں اور اس پر مسجد کے احکام جاری نہیں کرتے۔ تو ایسی صورت میں اس کا تبادلہ درست ہے۔ تحقیق کر کے جو بھی صورت ہو اس کے مطابق عمل کیا جاوے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم (۳)۔

مسجد کی زمین مسجد کے لیے اور مدرسہ کی زمین مدرسہ کے لیے

### ﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیان نظام اس مسئلہ میں کہ تخریباً پچیس آدمیوں نے ایک قطعہ اراضی رہائشی

(۱) رشیدیہ قدیم کوئٹہ، ج ۳ ص ۴۰۶، کتاب الوقف، مطلب فی ما حرب المسجد أو غیرہ، رشیدیہ جدیدہ کوئٹہ، ج ۶ ص ۵۵۰، وکدائی الہدایۃ، کتاب الوقف، ج ۲ ص ۶۲۲، رحمہ اللہ لاہور۔

(۲) واعلم ان الاستبدال علی ثلاثہ وجوہ: الثالث ان لا یشرط ایضاً ولکن فیہ یقع فی الجملة وبدلہ حیر منہ ربحاً وبعاً وهذا لا یجوز استبداله علی الاصح المختار، رد المحتار، کتاب الوقف، مطلب فی استبدال الوقف وشروطہ، ج ۳ ص ۴۲۴، رشیدیہ قدیم کوئٹہ۔

وکذا فی البحر الرائق: کتاب الوقف، ج ۵ ص ۲۰۶، طبع مکتبہ ماجدیہ کوئٹہ۔

وکذا فی الفناوی الکاملیۃ، کتاب الوقف، ص ۶۵، طبع مکتبہ القدسی کوئٹہ۔

(۳) رجل له ساحة لا سار فیہ امر قوماً ان یصلوا فیہا بجماعة وان امرهم بصلوة شهر او سنة ثم مات بکون میر ثا عسہ لانه لا بد من التوفیق بما فی التأیید، فناوی قضیحات علی هامش الہدایۃ، کتاب الوقف، باب الرجل یجعل داره مسجداً أو حائناً أو سفاناً أو مقبرة، ج ۳ ص ۴۵۵، رشیدیہ کوئٹہ۔ وکذا فی البحر الرائق: ج ۵ ص ۱۸۹۔



مکانوں کے لیے خریدا اور خریدتے وقت اتفاقاً ایک ٹکڑا مسجد کے لیے مقرر کر دیا۔ یعنی وقف کر دیا۔ عرصہ چار سال کے بعد ایک صاحب نے چار مرلے کا ایک پلاٹ مسجد کے ملحق مغربی جانب مسجد میں دے دیا۔ پھر تقریباً تین سال بعد اسی صاحب نے چار مرلے کا ایک پلاٹ برائے مدرسہ اسی مغربی جانب میں دے دیا۔ یعنی وقف کر دیا کہ مسجد کے ساتھ ہی مدرسہ ہو اور اسی وقت ایک صاحب نے وقف کنندہ سے کہا کہ دوسری جانب والا پلاٹ دے دیں۔ لیکن وقف کنندہ نے کہا کہ وہی پلاٹ مغربی جانب والا دوں گا۔ اور وقف کنندہ نے کہا کہ مسجد اگلے حصہ میں بنادیں۔ اور موخر حصہ میں مدرسہ بنادیں۔ اب لوگوں میں اختلاف ہے وہ کہتے ہیں جو پہلے پہل مسجد کے لیے وقف ہو گئی تھی۔ مسجد وہیں چاہیے اور جو بعد میں زمین ملی ہے۔ اس پر مسجد تعمیر نہ کی جائے۔ حتیٰ موقوفہ مدرسہ والے حصہ پر مسجد نہ ہونی چاہیے۔ اور نئی موقوفہ میں مسجد کے لیے بنیادیں تقریباً دو فٹ بھردیں۔ از روئے شریعت جو حکم ہو صادر فرما کر مشکور فرماویں۔

### ﴿ج﴾

وقف بنا بر قول مفتی بہ نفس قول و تحریر سے تمام ہو جاتا ہے<sup>(۱)</sup>۔ اور مسئلہ کتب معتبرہ میں واضح ہے۔ کہ شرط واقف اور جہت وقف کے خلاف کرنا جائز نہیں خود واقف بھی اپنی شرط کے خلاف نہیں کر سکتا۔ پس صورت مسئلہ میں جو زمین مسجد کے لیے وقف کی گئی ہے۔ اس پر مدرسہ تعمیر کرنا جائز نہیں۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم<sup>(۲)</sup>۔

نوٹ: یہ جواب اس صورت میں ہے کہ وقف مدرسہ اور مسجد الگ الگ مکمل کر کے متوالیان مدرسہ و مسجد کے قبضہ میں اور تحویل میں دے دیا گیا ہو اور مسجد کے لیے یہ بھی ہے بر قول امام محمد بنسبت کہ وہاں نماز بھی ادا کر لی گئی ہو۔ مگر صورت مسئلہ میں اگر یہ پلاٹ بہ ارادہ مدرسہ اور مسجد کے لیے ہوئے تھے، کسی متولی کی تحویل میں نہیں دیے گئے تھے۔ اور بوقت تعمیر مناسب خیال کیا گیا کہ غربی جانب میں مسجد ہو اور شرقی حصہ میں مدرسہ ہو۔ کیونکہ

(۱) ثم ان ابا يوسف يقول بصير وقفاً بمجرد القول لأنه بمصلحة الاعتاق عده وعليه الفتوى، العناوى الكاملية، كتاب الوقف، ص ۵۵، مكتبة القدم، كوئٹہ، وكذا في الجوهرة البيرة، كتاب الوقف، ج ۲ ص ۲۱، قدیمی کتب خانہ کراچی۔

وكذا في البحر الرائق: ج ۵ ص ۱۹۶، كتاب الوقف، طبع ماجدية كوئٹہ۔

(۲) وصرحوا بأن مراعاة عرض الواقفين واجبة رد المختار، مطلب غرض الواقفين واجبة، ج ۶ ص ۶۸۳، رشیدیہ جدیدہ كوئٹہ۔

”وشرط الواقف كمنع الشارع“ در مختار، مطلب يراعى شرط الواقف فى اجارته، ج ۶، ص ۶۸۳، رشیدیہ جدیدہ كوئٹہ۔

وكذا فى الهمدية: كتاب الوقف، الباب الخامس فى ولاية الوقف، ج ۲ ص ۴۱۹، رشیدیہ كوئٹہ۔

مدرسہ کا مسجد کے ہر دو جانب ہونا یا بالمقابل ہونا یہ نسبت عقب میں واقع ہونے کے زیادہ موزوں ہے۔ اور اس ارادہ سے اہل محلہ اور عوام المسلمین کے مشورہ سے غربی جانب میں مسجد کی بنیادیں رکھ لی گئی ہیں۔ اور دو دو فٹ تک پر ہو چکی ہیں۔ تو اس استبدال میں بنا بر اقوال فقہاء گنجائش ہے۔ ایک دو آدمیوں کے اختلاف کا اعتبار نہیں ہے۔ تاہن فتیکہ اکثریت اہل محلہ کی اس رد و بدل کے مخالف نہ ہو۔ نیز اگر علماء کرام کو مثل وقوع اور تمام جگہ کا معائنہ کرایا جائے اور ان کی رائے بعد از معاینہ معلوم کر لی جائے تو بہتر ہوگا۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔<sup>(۱)</sup>

### حجروں کو گرا کر گیراج بنانا

﴿س﴾

ایک صاحب نے اپنی مملوکہ زمین میں ایک مکان مشتمل بر حجرہ جات وقف متعلق مسجد اور خانقاہ کے برائے رہائش مسفروں اور طلبہ اور زائرین خانقاہ و اپنی اولاد کے کر دیا۔ وہ مکان موسوم سرائے کلاں کاغذات سرکاری میں درج ہے۔ متولی اس کا جو واقف کاڑکا ہے۔ بعض حجروں کو گرا کر موٹر کا گیراج اور رہائش کے کوٹھ جات پختہ تعمیر کر کے اوپر ان کے مسجد تعمیر کرنے کا ارادہ رکھتا ہے۔ کیا اس کو ان کوٹھ جات کے اوپر مسجد تعمیر کرنے کا حق پہنچتا ہے۔ اور وہ مسجد مسجد کے حکم میں شرعاً ہوگی یا نہیں؟ دلائل کی روشنی میں اپنی قیمتی رائے سے مطلع فرما کر مشکور فرمادیں۔

﴿ج﴾

قال الشامي وفي الاسعاف لا يجوز ان يفعل الا ما شرط وقت العقد وفيه على الخصم.

(۱) ويزول ملكه عن المسجد والمصلی بقوله جعلته مسجداً، عند الثاني، (وشرط محمد) والإمام (الصلوة فيه) بجماعة، تنوير الأبصار مع شرحه، مطلب في أحكام المسجد، ج ۶ ص ۵۴۶، رشيدية جديد كوئٹہ۔  
وقال محمد رحمه الله تعالى لا يزول (الملك) حتى يجعل للوقف ولياً ويسلم اليه وعليه الفتوى كذا في السراجية وبقول محمد رحمه الله تعالى يفتى كذا في الحلاصة: هدية كتاب الوقف، الباب الأول، ج ۲ ص ۳۵۱، رشيدية كوئٹہ۔

وعند محمد رحمه الله لا بد من التسليم الى المتولى والامراز والتأييد وفي شرح المجمع أكثر فقهاء الأمصار أخذوا بالقول محمد والفتوى عليه، كتاب الوقف، ج ۵ ص ۱۹۷، ماجدية كوئٹہ۔  
وأما الصلوة فلأنه لا بد من التسليم عند أبي حنيفة ومحمد رحمهما الله تعالى التسليم في المسجد أن تصلى فيه الجماعة باده، هدية، كتاب الوقف الباب الحادي عشر في المسجد ج ۲ ص ۴۵۵، رشيدية كوئٹہ، كتاب الوقف، مطلب مراعاة عرض الواقفين واجبة، ج ۳ ص ۴۶۴، رشيدية قديم كوئٹہ، رشيدية جديد كوئٹہ، ج ۶ ص ۶۸۳۔

صروحو ابان مراعاة عرص لو فقیں واحبة ح ۳ ص ۴۶۶ - ایح - (۱) وفي الدر المختار و شرط  
الواقف كص الشارع ح ۳ ص ۴۵۶ - ایح - (۲) ان روایات سے معلوم ہوا کہ ان کو وجہات پر واقف  
کے اڑکے کو مسجد تعمیر کرنے کا حق نہیں ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم و صمہ اتمہ و اعلم۔

جواب صحیح ہے۔ جو وقف جس کام کے لیے کیا گیا ہے۔ کسی متولی کو اس کے خلاف کوئی کام کرنا جائز نہیں۔  
یہ حجرے چونکہ مبہانوں کی قیام گاہ یا اولاد کے استعمال کے لیے وقف ہیں۔ ان میں تصرف مندرجہ سوال درست  
نہیں۔ محمد شفیع ۱۱ رجب ۱۲۸۸ھ

الجواب صحیح محمد عبداللہ عفا اللہ عنہ ۲۳ رجب ۱۲۸۸ھ

## مسجد کے بدلے دوسری جگہ زمین دینا

### ﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین میں مسئلہ کہ ایک مسجد جو کہ بربل سڑک ہے اور کاغذات میں ایک مراد  
مقبوضہ اہل اسلام بنام مسجد درج ہے۔ اور ۱۹۴۷ء سے پہلے سے قائم ہے اور کسی وقت سے عوام اس میں نماز ادا  
کر رہے ہیں۔ مسجد کی چار دیواری اور تھہر کچی اینٹوں کا ہے اور کوئی چھت وغیرہ نہیں ہے۔ اب اگر کوئی شخص اس  
مسجد کو عوام الناس اور اہل محمد کی مرضی کے خلاف منہدم کر کے اپنے ذاتی مفاد میں لانا چاہے اور اس کے عوض  
دوسری جگہ پر شارع عام سے متبرائی قدر یا اس سے زائد زمین مسجد کے لیے دے تو کیا وہ شرعی طور پر ایسا  
کر سکتا ہے یا نہیں۔ فقط۔

### ﴿ج﴾

جو زمین ایک دفعہ مسجد میں داخل ہو چکی ہے وہ قیامت تک کے لیے مسجد ہی رہے گی۔ کسی بھی ضرورت کے  
لیے اسے مسجد سے خارج نہیں کیا جاسکتا۔ اس کو ذاتی مصرف میں لانا قطعاً جائز نہیں۔ اگرچہ اس کے عوض میں اور

(۱) کتاب الوقف، مطلب فی قولہم شرط الواقف كص الشارع، ح ۳ ص ۴۵۶، رشیدیہ قدیم کوئٹہ۔  
رشیدیہ جدید کوئٹہ، ج ۶ ص ۶۶۴۔

(۲) کتاب الوقف، مطلب فی قولہم بشرط الواقف كص الشارع، ص ۴۵۶ / ۳، رشیدیہ قدیم کوئٹہ،  
رشیدیہ جدید کوئٹہ، ص ۶۶۴ / ۶۔

وفی المناوی الکاملیۃ؛ قال فی الأشیاء شرط الواقف بحسب اتباعہ لقولہم شرط الواقف كص الشارع  
أی فی وجوب العمل بہ، کتاب الوقف، مطلب فی وجوب اتباع شرط الواقف، ص ۵۹ مکتبہ القدس  
کوئٹہ۔ وکذا فی المناوی تنقیح الحامدۃ، کتاب الوقف، ح ۱ ص ۱۲۶، مکتبہ حقایقہ پشاور۔

جگہ زمین بھی دے۔ قال فی شرح التنویر ولو حرب ماحولہ واستعنی عنہ ببقی مسجد عند الامام والناس ابداء الی قیام لساعة وہ یفتی فی الشلمیة (قوله ولو حرب ماحولہ) ای ولو مع بقاء عامرا و کدالو حرب و لیس له ما یعمرونہ وقد استعنی الناس عنہ لبناء مسجد اخر (ردالمحتار ج ۳ ص ۶۰۶) (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

### جنازہ کے لیے وقف زمین کو ذاتی تصرف میں لانا



کیا فرماتے ہیں علماء دین دریں مسئلہ کہ ایک شخص نے ۳۲ مرلے زمین جناز گاہ کے لیے وقف کی اور اس زمین پر ۳۲ سال جنازہ پڑھا چکا رہا۔ اب وہ قطعہ زمین کسی اور آدمی کے نام آ گیا ہے بوجہ اشتغال اراضی کے اب آیا وہ شخص اس جنازہ گاہ کی زمین کو استعمال میں دے سکتا ہے یا نہیں اور جنازہ گاہ کی چار دیواری پہلے ہوئی ہے اور دروازہ بھی لگا ہوا ہے اور نماز وغیرہ وہاں نہیں پڑھتے۔ صرف جنازہ پڑھتے ہیں۔ بینوا و جروا۔



بسم اللہ الرحمن الرحیم۔ ایک دفعہ جب یہ زمین جناز گاہ کے لیے وقف کر دی گئی اور اس میں کافی عرصہ سے جنازہ کی نماز پڑھی گئی ہے اور اس کا وقف صحیح ہو چکا ہے۔ تب یہ زمین ہمیشہ کے لیے جناز گاہ رہے گی۔ اس کے وقف کو باطل کرنا یا تبدیل کرنا یا اشتغال اراضی کی وجہ سے کسی کی ملک میں دینا کسی طرح صحیح نہیں۔ لان شرط الواقف کص الشارع۔ نیز اس کو گرا کر اس کی انیشیں وغیرہ دوسری جگہ خرچ کرنا درست نہیں ہے۔ کیونکہ یہ جناز گاہ اب بھی جنازہ کی نماز پڑھنے کے لیے استعمال میں لائی جاسکتی ہے۔ اور اس سے استغناء واقع نہیں ہو چکا ہے۔ کما قال فی الدر المختار مع شرحہ (ردالمحتار ج ۳ ص ۳۹۲) (۲) (وعدهما هو حبسها علی) حکم (ملک اللہ تعالیٰ وصرف مفعلتها علی من احب) ولو غلبا فیلزم فلا يجوز له ابطاله ولا یورث عنه وعلیہ الفتوی ابن الکمال وابن الشحہ وقال الشامی تحت

(۱) کتاب الوقف، مطلب فی ما اذا حرب المسجد، رشیدیہ قدیم کوئٹہ، ورشیدیہ جدید کوئٹہ، ج ۶ ص ۵۵۰۔ وکذا فی الہدایۃ: کتاب الوقف، ج ۲ ص ۶۲۲، رحمانیہ لاہور۔ وکذا فی البحر الرائق:

کتاب الوقف احکام المسجد، ج ۵ ص ۴۲۳، مکہ ماجدیہ کوئٹہ۔

(۲) کتاب الوقف، ج ۳ ص ۳۹۲، رشیدیہ قدیم کوئٹہ۔

وکذا فی الفتاوی الکاملیۃ، کتاب الوقف، ص ۵۵، مکئۃ اقدس کوئٹہ۔

وکذا فی الہدیۃ، کتاب الوقف، الباب الاول، ج ۲ ص ۳۵۲، رشیدیہ کوئٹہ۔

قوله (وعليه الفتوى) اى على قولهما يلزمه قال فى الفتح والحق ترجح قول عامة العلماء بلسرومه لان الاحاديث والآثار متظاهرة على ذلك واستمر عمل الصحابة والتابعين ومن بعدهم على ذلك فلذا ترجح خلاف قوله اه ملخصاً۔

وايضاً قال فى الشامية فان شرائط الواقف معترة اذا لم تخالف الشرع وهو مالک فله ان يجعل ماله حيث شاء مالم يكن معصية وله ان يخص صفاً من الفقراء ولو كان الوضع فى كلهم قرينة (ردالمحتار ج ۳ ص ۳۹۵) (۱) وقال فى التويز اتحد الواقف والجهة وقل مرسوم بعض الموقوف عليه جارٍ للحاکم ان يصرف من فاضل الوقف الآخر عليه وان اختلف احدهما لا (ردالمحتار ج ۳ ص ۴۰۸) (۲) معلوم ہوا کہ شرط واقف کے خلاف کرنا اور جہت وقفہ بدلنا جائز نہیں خود واقف بھی اپنی شرط کے خلاف نہیں کر سکتا۔ لہذا فی شرح التويز وقف ضیعة على الفقراء ثم قال لوليه اعط من غلتها فلانا كذا وفلانا كذا لم يصح لخروجه عن ملكه بالتسجيل (۳) (ردالمحتار) اسی طرح حاکم بھی بیت اماں کے وقف میں تبدیل جہت کا اختیار نہیں رکھتا۔ قال فى شرح التويز ان السلطان يحورله مخالفة الشرط (الى ان قال) وان عاير شرط الواقف لان اصلها لبیت المال وقال فى الشامية قلت والمراد من عدم مراعاة شرطها ان للامام او

(۱) کتاب الوقف، مطلب شرائط الوقف معتبرة اذا لم تخالف الشرع، ح ۳ ص ۳۹۵، رشیدیہ قدیم کوئٹہ، رشیدیہ جدید، ج ۶ ص ۵۲۶، کوئٹہ۔

وفى فتح القدير. فلان شرائط الوقف معتبر اذا لم تخالف الشرع الخ کتاب الوقف، ح ۵ ص ۴۱۷، مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ۔

(۲) کتاب الوقف، ج ۳ ص ۴۰۸، رشیدیہ قدیم کوئٹہ۔ رشیدیہ جدید کوئٹہ، ح ۶ ص ۵۵۳، مطلب فى اد ناض المسجد وسحوه، وكذا فى الشامى كتاب الوقف، مطلب فى ريادة القاصى فى معلوم الإمام، ح ۳ ص ۴۵۸، رشیدیہ قدیم کوئٹہ، رشیدیہ جدید کوئٹہ، ج ۶ ص ۶۶۹۔

(۳) کتاب الوقف: مطلب فى مالو حرب المسجد أو غيره، ح ۶ ص ۵۵۱، رشیدیہ جدید کوئٹہ۔

وكذا فى امداد الفتاوى، ح ۲ ص ۵۹۶، مکتبہ دارالعلوم کراچی۔

لان شرط الواقف كنص الشارع، رد المحتار، كتاب الوقف، مطلب شرط لواقف كنص الشارع، ح

۳ ص ۴۵۶، رشیدیہ قدیم کوئٹہ، رشیدیہ جدید کوئٹہ، ج ۶ ص ۶۶۴۔

كذا فى المتاوى الكاملية: كتاب الوقف، ص ۶۵، مکتبہ القدس کوئٹہ۔

سانسہ ان پرید فیہا ویقصر و یحدو ذلک ولیس المراد انہ بصرفہا عن لحدیۃ المعینۃ۔  
الخ (رد المحتار ج ۳ ص ۳۵۹) (۱) حاصل یہ کہ جہد کتب معتبرہ میں، مبادی و مآخیز و مقاصد و مقاصد کے  
خلاف کرنا جائز نہیں۔ لہذا جو زمین جنازہ گاہ کے لیے وقف ہوئی ہے اس کو تبدیل کر کے کسی کی ملک میں دینا اور  
استعمال کرنا درست نہیں۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

### عید گاہ کی زمین پر مدرسہ بنانا

○ سب ○

کیا فرماتے ہیں علماء دین دریں مسئلہ کہ ایک شخص عید گاہ سے یہ زمین وقف کرے قبضہ راہ رفوت ہو کیا  
بعد ازاں اہل اسلام کو ضرورت محسوس ہوئی کہ اس عید گاہ سے غلط اندری جا سب مدرسہ تعلیم القرآن کے  
لیے دو تین حجرے معلم قرآن اور محققین قرآن کی رہائش اور درس گاہ کے لیے بنائے جائیں۔ نماز عید کے بعد  
قبضہ بقیہ مقبوضہ زمین عید گاہ کی کافی ہے تو کیا اہل اسلام وقف کنندہ کی فوتگی کے بعد جو فقط عید گاہ کے لیے وقف  
کر گیا اور قبضہ دے گیا ہے۔ اس کے وارثوں کی اجازت سے یا بلا اجازت ان کے اس احاطہ عید گاہ میں مدرسہ  
تعلیم القرآن یا مدرسہ کتب عربیہ کے لیے حجرے بنا سکتے ہیں یا نہیں؟ بینوا تو جرد۔

﴿ج﴾

بسم اللہ الرحمن الرحیم۔ جو احاطہ عید گاہ کے لیے وقف کیا جا چکا ہے اس میں مدرسہ کے لیے حجرے اور درس  
گاہیں بنانا ناجائز ہے۔ لان شرط الواقف کص الشارع۔ فتاویٰ رشیدیہ ص ۴۰۴ پر اسی قسم کے ایک  
سوال کے جواب میں تحریر کیا گیا ہے۔ ”جو قبرستان وقف قبور کے واسطے ہو، ہے اس میں مکانات یا مسجد بنانا  
درست نہیں کہ وہ سب زمین قبور کے واسطے وقف ہوئی ہے۔ خلاف شرط واقف کے کوئی قصہ درست نہیں۔“

(۱) شامی رشیدیہ قدیم کوئٹہ، مطلب للسقطان مخالفة شرط ادا، کان الوقف من بیت المال، ح ۳ ص  
۴۵۹، رشیدیہ جدید کوئٹہ، ج ۶ ص ۶۷۰۔

وفی الہمدیہ۔ ہاں کان الواقف شرط ان لا یلاجر اکثر من ستمۃ والناس لا یرعبور فی استبحارہا ستمۃ  
وکانت اجارتہا اکثر من ستمۃ فیس للقیم ان یحاف شرطہ، ج ۲ ص ۴۱۹، کتاب لوقف،  
الباب الخامس فی ولایۃ الوقف وتصرف القیم، رشیدیہ کوئٹہ۔

وفی الحایۃ علی ہامش الہمدیہ لو کان الوقف مرسلًا لم یدکر فیہ شرط الاستبدال لم یکن لہ ان  
یبیعہا ویستبدل بہا۔ الح کتاب لوقف، فصل فی مسائل الشرط فی الوقف، ح ۳ ص ۳۰۷،  
رشیدیہ کوئٹہ۔

کذا فی العالمگیریہ۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم<sup>(۱)</sup> اسی طرح احسن الفتاویٰ ص ۴۸۳<sup>(۲)</sup>۔ پر مولانا رشید احمد صاحب لدھیانوی ایک سوال کے جواب میں تحریر فرماتے ہیں کہ ”بندہ نے صورت مسئلہ میں بار بار غور کیا۔ مگر سمجھ میں یہی آ رہا ہے کہ عید گاہ کی زمین پر مدرسہ بنانا جائز نہیں۔ ہر چند سوچنے کے باوجود مجوزین حضرات کے خیال کی بنا سمجھ نہیں آتی۔ اگر آپ حضرت مولانا مفتی محمد شفیع صاحب مدظلہ اور حضرت مولانا محمد یوسف صاحب ہوری مدظلہ کے افتاء کے دلائل تحریر فرمادیتے تو اس پر کچھ غور کر سکتا۔ بہر کیف مسئلہ کی نوعیت بالکل واضح ہے۔ جس میں ذرا برابر شک و شبہ کی گنجائش نہیں۔ لہذا جو امور موجب خجنان ہو سکے ہیں۔ اثناء جواب ان کی تنقیح بھی کر دی گئی ہے۔

قال فی الشامیۃ فان شرائط الواقف معتبرۃ اذا لم تخالف الشرع وهو مالک فله ان يجعل ماله حیث شاء مالم یکن معصیۃ وله ان یحص صفا من الفقراء و لو کان الوضع فی کلہم قرۃ (رد المحتار ج ۳ ص ۳۹۵) (۳) الخ۔ بڑا مفصل فتویٰ ہے احسن الفتاویٰ میں اگر شوق ہو تو ملاحظہ فرمائیے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

### مسجد کی زمین پر مدرسہ تعمیر کرنا

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء کرام اس مسئلہ میں کہ اگر کسی نے زمین کو مسجد کے لیے وقف کیا تو پھر واقف یا غیر واقف اس جگہ میں مدرسہ بنا سکتا ہے یا نہیں۔

﴿ج﴾

مسجد کے لیے وقف شدہ زمین کو کسی اور مصرف میں لانا درست نہیں<sup>(۴)</sup>۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

- 
- (۱) تالیفات رشیدیہ مع فتاویٰ رشیدیہ، ص ۴۳۶، وقف کے مسائل، طبع ادارہ اسلامیات لاہور۔
- (۲) احسن الفتاویٰ، ج ۶ ص ۴۳۳، کتاب الوقف، طبع ایچ ایم سعید کراچی۔
- (۳) رد المحتار: ج ۳ ص ۳۹۵، کتاب الوقف، مطلب شرائط الوقف معتبرۃ اذا لم تخالف الشرع، رشیدیہ قدیم کوئٹہ، رشیدیہ جدید کوئٹہ، ج ۶ ص ۵۲۶۔
- وکذا فی الشامی: کتاب الوقف، مطلب ما خالف شرط الواقف فهو مخالف للنص، ج ۳ ص ۴۹۷، رشیدیہ قدیم کوئٹہ، رشیدیہ جدید کوئٹہ، ج ۶ ص ۷۶۰۔
- وکذا فی الفتاویٰ الکاملیۃ: کتاب الوقف، ص ۵۹، مکتبۃ القدس کوئٹہ۔
- (۴) تقدم تخريجه في السؤال السابق۔

## مسجد کی زمین کو صحن بنانا

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء کرام اس مسئلہ میں کہ ایک قصبہ میں ایک چھوٹی سی بچی مسجد ہے جس کی چھت بھی نامکمل ہے اور قصبہ والوں کا ارادہ ہے کہ اس کو اٹھ کر کے کسی اور جگہ زیادہ لمبی چوڑی مسجد ہونی چاہیے تاکہ عام خاص آدمی اور مسافروں کے لیے آرام ہو جائے صرف اس مسجد میں گھر والے ہی نماز ادا کر سکتے ہیں بہرہ والوں کے لیے تنگی رہتی ہے اور چوراہہ بھی نہیں ہے آپ فرمادیں کہ شریعت اس مسئلہ کے بارے میں کیا اجازت دیتی ہے یا نہیں؟ اور اس جگہ گھر کا صحن بن سکتا ہے یا نہیں؟ وہاں اس کو زیادہ بڑھانے کی جگہ نہیں ہے آپ صحیح اور صاف طور پر ہمیں اس مسئلہ سے تسلی فرمادیں تاکہ کام شریعت کے مطابق ہو جائے۔ فقط والسلام

﴿ج﴾

صورت مسئلہ میں اگر مالک زمین نے اس چھوٹی کچی مسجد کی زمین کو مسجد کے لیے وقف کر دیا ہو اور اس میں نماز باجماعت پڑھی گئی ہو اور چاہے چھت دیواریں وغیرہ بھی اس زمین پر تعمیر نہ ہوں تو وہ جگہ ہمیشہ کے لیے مسجد ہی رہتی ہے اس کی صیانت و حفاظت کرنا مسلمانوں کو لازم ہوتا ہے۔ لہذا اس چھوٹی کچی مسجد کی جگہ کو صحن میں بدلنا مسجدیت سے اسے خارج کرنا ہرگز جائز نہیں<sup>(۱)</sup>۔ اگر یہ مسجد چھوٹی ہے بستی والے مسلمان نمازی اس میں نہیں سماتے اور اس کو بنانے اور وسیع کرنے کی کوئی صورت نہ ہو تو اس مسجد کو بدستور مسجد رہنے دیں اور اس کے علاوہ دوسری مسجد کچھ فاصلہ پر تعمیر کریں۔ چھوٹی مسجد کے قریب رہنے والے چھوٹی میں نماز ادا کریں۔ دوسرے بستی والے نیز مسافرین بڑی مسجد میں نماز ادا کریں گے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

## واقف کا وقف کی حیثیت تبدیل کرنا

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء کرام اس مسئلہ میں کہ ایک عورت نے کچھ ٹکڑا زمین برائے عید گاہ وقف کر دیا ہے۔

(۱) ومن اتحد أرضه مسجداً لم یکن له أن یرجع فیہ ولا بیعہ ولا یورث عنہ، الہدایۃ، ح ۲ ص ۶۲۲، کتاب الوقف، مکتبہ رحمانیہ لاہور۔

ولو خرب ما حوله واستغنی عنہ یبقی مسجداً عند الإمام والثانی، أبدأ الی قیام الساعة، وبہ یفنی، تنویر الأبصار وشرحہ، کتاب الوقف، مطلب فی ما حرب المسجد أو غیرہ، ح ۶ ص ۵۵۰، رشیدیہ جدیدہ کوئٹہ۔ وکذا فی السایۃ: کتاب الوقف، ج ۷ ص ۴۵۷، دار الکتب العلمیۃ بیروت۔



جس کی مہائی ۱۱۳ ہاتھ چوڑائی ۲۸ ہاتھ ہے۔ اس میں پچھ حصہ مصروف ہے اس ٹکڑے کو عوام نے عید گاہ مقرر کر دیا ہے۔ ۱۰۰ فٹ نماز عید بھی پڑھ سکی ہے اور بوٹرا مصروف ہے اس میں چار یا پانچ بھی بیٹھ سکتے ہیں۔ اس ٹکڑے کے ساتھ فریق ثانی کا ضلوع عرضاً پچھ رقبہ متصل ہے اور عوام کا خیال ہے کہ فریق ثانی کو اس کے ساتھ ملا دیا جائے۔ آیا شرعاً تبدیلی ہو سکتی ہے یا نہیں؟ واقف زندہ ہے ویرا اٹھی ہے۔

### ﴿ج﴾

یہ متباداں از روئے شرع جائز نہیں ہے۔ یعنی وقف کی زمین دے کر دوسری زمین لینا اس کے بدلے میں ناجائز ہے۔ بحر الرائق ج ۵ ص ۲۰۷ و طاهر قولہم ان الوقف لا یملک ولا یباع یقتصر ان الواقفۃ لا تبطل بالحراہ ولا تعود الی ملک الواقف و وارثہ و انہ لا یحور الاستبدال و لدی قال الامام قاضی حان ولو کان الوقف مرسلاً لم یدکر فیہ شروط الاستبدال لم یکن لہ ان یبعھا ویستبدل بہا وان کانت ارض الوقف مسخۃ لا ینفع بہا انتھی اور شری ج ۳ ص ۲۲۴ پر ہے واعلم ان الاستبدال علی ثلاثۃ وجوہ الی قولہ الثالث ان لا یشرطہ ایضاً ولكن فیہ نفع فی الجملة و بدله خیر منه ریعاً و نفعاً و هذا لا یجوز استبداله علی الاصح المختار (۲)۔

البتہ اگر واقف نے وقف کرتے وقت یہ شرط لگالی ہو کہ مجھے تبدیل کرنے کا حق ہوگا تو اس صورت میں تبادلہ کرنا واقف کے لیے جائز ہوگا۔ واللہ اعلم۔ (۳)

(۱) البحر الرائق: ج ۵ ص ۲۰۶، کتاب الوقف، مکتبہ ماجدیہ کوئٹہ۔

وکذا فی الخانیۃ علی هامش الہندیۃ، کتاب الوقف، فصل فی مسائل الشرع فی الوقف، ج ۳ ص ۳۰۷، رشیدیہ کوئٹہ

(۱) رد المحتار: کتاب الوقف، مطب فی استدال الوقف و شروطہ، ج ۳ ص ۴۲۴، رشیدیہ قدیمہ کوئٹہ، رشیدیہ جدیدہ کوئٹہ، ج ۶ ص ۵۸۹۔

(۲) و اذا شرط أن یسبدل بالوقف متی شاء و انوقف مثل ذلک و یكون وفقاً مکانہا لہ دلت (ج، الفتاویٰ السراویۃ علی هامش الہندیۃ، کتاب الوقف، نوع فی ما ینتق باشرط فی الوقف، ج ۶ ص ۲۵۱، رشیدیہ کوئٹہ۔

وکذا فی البحر الرائق: کتاب الوقف، ص ۲۰۶/۵، مکتبہ ماجدیہ کوئٹہ

وکذا فی الخانیۃ علی هامش الہندیۃ: کتاب الوقف، فصل فی مسائل الشرع فی الوقف، ج ۳ ص ۳۰۷، رشیدیہ کوئٹہ۔

## مسجد یا مصلیٰ

۱۰۰

کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ کہ ایک چار دیواری جو کہ ۲۲ فٹ ہی، در اندر رہت چوڑی اور تین فٹ اونچی پٹی دیا جو کہ موسوم مسجد ہے۔ کیا شرعاً اسے نماز ایک یہ مصلیٰ شمار ہوگا یا مسجد اور اس کو اس جگہ سے بنانا اور بنانا جائز ہے یا نہیں؟ اگر جائز نہیں تو اگر اسے والوں پر نہ عا کیا جرم سے؟ بینا تو ہو رہا ہے۔

﴿ج﴾

اس جگہ و نماز کے لیے متعین کرتے وقت و وقت کی نیت اس میں مسجد بنانے کی قہمی تو پھر یہ جگہ مسجد ہوئی ہے۔ اب اس جگہ سے مسجد کو ہٹنا جائز نہیں ہوگا ورنہ تبدیل کرنا درست ہوگا۔ فقہاء اللہ تعالیٰ اعلم۔ (۱)

کنوئیں کی جگہ مسجد کے لیے مکان بنوانا

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ ایک مسجد کے ساتھ کنوئیں تھیں جس کو لوگوں نے مٹی کوڑا ڈال کر بھر دیا تھا حتیٰ کہ یہ ہونے لگا کہ لوگ مٹی وغیرہ ڈالنے لگے تو نمازیوں کو بد جو آتی تھی تو انہوں نے اس جگہ پر دکان بنادی ہے جس کی آمدنی مسجد کو دی جاوے گی انہوں نے یہ دکان اس بنا پر بنائی تھی کہ یہ کنوئیں یہ تو مسجد کا ہے یونکہ مسجد بھی پرانی ہے اور کنوئیں بھی پرانی ہے اور پہلے زمانہ میں اور مٹی انتظام نہ ہوتا تھا نلکے وغیرہ کا اب وہاں مسجد میں نلکہ بھی ہے اور ساتھ ساتھ رکی نلکہ بھی ہے۔ تو اب ضرورت باقی نہیں ہے اب دکان بنانے کے بعد وہ کنوئیں جس کے مکان کے قریب ہے وہ کہتا ہے کہ یہ کنوئیں مسجد کا نہیں ہے بلکہ یہ لوگوں کے نفع کے لیے ہے۔ تو جب یہ کنوئیں ہے تو کنوئیں ہی رہے وہ۔ مگر اس بات سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ یہ کنوئیں یہ مسجد کا ہے یا عام انتظام کے لیے تھی۔ یہ شخص ان لوگوں میں سے ہے کہ ان کے بڑوں نے کنوئیں اور مسجد بنائی تھی۔ اب اس کا منصل حکم بیاں فرمائیے کہ اس کنوئیں پر دکان رہ سکتی ہے یا نہیں۔

(۱) (ولو حرب ما حبلہ واستعفی عنہ یمشی مسجد عند الإمام بن حنی) ابدأ الی قدام الساعة (وبہ یفتی) حاکم و قدسی، قال الشافعی تحب فلا یعود میراثاً ولا یحور منه و ینزل من اسی مسجد آخر الحج۔ نسویر الألبصار مع شرحه، مطبوع فی مالو حرب لمسجد او غیرہ۔ ج ۶ ص ۵۵۱، رشیدہ حدیدہ کہتہ۔ و کذا فی الفہم الاسلامی کتاب الوقف الفصل الثامن، استدال الوقف و بیعہ حادۃ الحراب، ج ۱۰ ص ۷۶۷۳، مکبہ دار العکر بیروت۔ و کذا فی اسفہ الحنفی وأدلثہ، کتاب الوقف، وقف المسجد، ج ۳ ص ۱۴۴، دار الکلم الطیب بیروت۔

### ﴿ج﴾

صورت مسئلہ میں اس کنویں کی جگہ مسجد کے لیے دکان بنانا درست و صحیح ہے اور جبکہ کنویں کی ضرورت نہیں کیونکہ وہ ضرورت نکلے اور سرکاری ٹل سے پوری ہو رہی ہے اور لوگوں نے اس کنویں کی حاجت نہ رہتے ہوئے اسے مٹی کوڑا ڈال کر بھر دیا ہے تو یہ دکان باقی رکھی جائے گی اور اس کی آمدنی مسجد پر صرف ہوگی۔ اور اسے ایک قریبی مکان والے شخص کے کہنے پر واپس کنواں نہیں بنایا جائے گا۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم (۱)۔

### وقف باطل کرنا

### ﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین و دین دریں مسئلہ کہ مولوی بہاؤ الدین تقریباً ۲۵ سال قبل ایک کنال اراضی برائے عید گاہ چاہے وال میں وقف کرتا ہے۔ اور باشندگان ماہرہ اب تک اس عید گاہ میں نماز عید ادا کرتے رہے ہیں۔ لیکن اب اشتمال اراضی کی وجہ سے عید گاہ کا رقبہ مولوی بہاؤ الدین کے بھائی مولوی نصیر الدین کے رقبہ سے ملحق ہو جاتا ہے اور ساتھ ہی ماہرہ میں حکومت کی طرف سے برائے عید گاہ قبرستان مدرسہ وغیرہ کے لیے عوام کو ایک پلاٹ دیا گیا ہے، چنانچہ چند آدمی مع بہاؤ الدین کے جدید عید گاہ کی بنیاد ڈال کر سابقہ عید گاہ کو گرانا چاہتے ہیں۔ کیا سابقہ عید گاہ گرانا جائز ہے یا نہیں؟

علاوہ ازیں مندرجہ ذیل امور بھی قابل غور ہیں:

(۱) عید گاہ کا رقبہ اشتمال کی وجہ سے مولوی نصیر الدین کی ملک ہو جائے گا۔

(۲) سابقہ عید گاہ کے جنوب مشرقی کونہ میں تعمیر عید گاہ سے پہلے ایک مسجد تھی جس کا رقبہ ۳×۳ کرم تھا۔ اس میں مستقل جماعت کا انتظام نہ تھا۔ لیکن کبھی کبھی جماعت ہو جاتی تھی۔ اگر بالفرض عید گاہ گرا دی جائے تو مسجد کا رقبہ مستثنیٰ ہوگا۔ علاوہ ازیں سامان اور اس میں کاشتکاری کر کے اس کی پیداوار عید گاہ یا کسی موقوفہ چیز پر خرچ ہو سکتے ہیں؟

(۱) قال العقیہ أبو جعفر رحمہ اللہ تعالیٰ: ادا لم يذكر الوقف فی صك الوقف احارة فرأى القيم أن یواجرها ویدفعها مرارة فما كان أدر علی الوقف واسع للفقراء فعل، الفتاوی الحایة عی هامش الہندیہ، کتاب الوقف، فصل فی احارة الأوقاف ومرارعتها، ح ۳ ص ۳۳۲، رشیدیہ کوئٹہ۔

فی الہندیہ: ولو كانت الأرض متصلة ببیوت المصر یرعب الناس فی استعجا بیوتها۔ کان للقیم أن یمس فیہا بیوتاً یواجرها، کتاب الوقف، الباب الخامس فی ولاية الوقف وتصرف القيم، ح ۲ ص ۴۱۴، رشیدیہ کوئٹہ۔ کذا فی الشاتار حایہ: کتاب الوقف، تصرف القيم فی الأوقاف، ح ۵ ص ۷۵۹، ادارة القرآن والعلوم الإسلامية، کراچی۔

(۳) اس ۲۵ سال کے عرصہ میں عید گاہ کی عمارت بالکل محفوظ رہی ہے ورنہ کبھی اس کے سامان کے ضیاع کا کوئی خطرہ نہیں تھا۔ کیا پھر بھی خوف ضیاع کا بہانہ ڈھونڈھ کر گرانا جائز ہے؟

(۴) باشندگان ماہرہ اور شرکاء چاہے والا اور خصوصاً مووی نصیر الدین بھی سابقہ عید گاہ گرانے پر راضی نہیں ہے۔ چنانچہ اس کے دستخط ثبت کیے گئے ہیں۔

(۵) باشندگان ماہرہ میں سے اگر کوئی شخص سابقہ عید گاہ کو مدرسہ کی صورت میں آباد کرنا چاہے تو کر سکتا ہے؟

ہم واقعی عید گاہ گرانے پر ناراضگی کا اظہار کرتے ہیں اور عید گاہ کی بقاء کے خواہش مند ہیں۔

محمد قاسم۔ نصیر الدین۔ غلام قادر۔ محمد عبدالعزیز

### ﴿ج﴾

بسم اللہ الرحمن الرحیم۔ ایک دفعہ جب یہ زمین عید گاہ کے لیے وقف کر دی گئی اور اس میں کافی عرصہ سے عید کی نماز پڑھی گئی ہے اور اس کا وقف صحیح ہو چکا ہے۔ تب یہ زمین ہمیشہ تک کے لیے عید گاہ رہے گی۔ اس کے وقف کو باطل کرنا یا اس کی بیع کرنا یا تبدیل کرنا کسی طرح صحیح نہیں ہے۔ نیز اس کو گرانا اس کی اینٹیں وغیرہ دوسری جگہ خرچ کرنا درست نہیں ہے۔ کیونکہ یہ عید گاہ اب بھی عید کی نماز پڑھنے کے لیے استعمال میں لائی جاسکتی ہے۔ اور اس سے بالکل استغناء واقع نہیں ہو چکا۔

کما قال فی الدر المختار مع شرحہ رد المحتار ج ۳ ص ۳۹۲<sup>(۱)</sup> (وعدہما ہو حبہا علی) حکم (ملک اللہ تعالیٰ و صرف منفعتها علی من احب) ولو عیا فیلزم فلا يجوز له ابطاله ولا یورثه و علیہ الفتوی ابن الکمال وابن الشحہ وقال الشامی تحته (قوله و

(۱) رد المحتار، کتاب الوقف، مطلب لو وقف علی الأغیاء و حدہم لم یحر، ح ۳ ص ۳۹۲، رشیدیہ قدیم کوئٹہ، رشیدیہ جدید کوئٹہ، ج ۶ ص ۵۱۸-۵۱۹۔

کذا فی فتح القدیر، کتاب الوقف، ج ۵ ص ۴۱۹، رشیدیہ کوئٹہ۔

و کذا فی الفتاوی الکاملیہ: کتاب الوقف، ص ۵۵، مکتبۃ القدس کوئٹہ۔

ویزول ملکہ عس المسجد والمصلی، قال العلامة ابن عابدین تحته: قوله (والمصلی) شمل مصلی الحمارۃ والعید قال بعضهم: یكون مسجداً حتی ادامات لا یورث عنه، تنویر الأبصار مع رد المحتار، کتاب الوقف، مطلب ادا وقف کل نصف علی حدة صار اوقعی، ح ۶ ص ۵۴۶، رشیدیہ جدید کوئٹہ۔ و کذا فی الحانیۃ علی هامش الہدیۃ: کتاب الوقف، باب الرجل یجعل دارہ مسجداً أو حانوتاً، ج ۳ ص ۲۹۱، رشیدیہ کوئٹہ۔

عليه الفتوى) ی علی قولہما بلرمدہ فی الفتح والحق ترحیح قول عامة العداء بلرمدہ لان لاحادست والانار متصہرہ علی ذلک واسر عمل الصحابة والسابعین ومن بعدهم علی ذلک فلدا ترحیح حذف قولہ اذ ملخصا۔ فتیۃ اللہ تھانوی

## ایک عید گاہ کا سامان دوسری عید گاہ پر لگانا

۵۱

یہ فرماتے ہیں علامہ ابن عربین مسئلہ تہ قصبہ ہڑتس قریبی انویں پر ایک عید گاہ بنائی گئی تھی۔ اور کئی عرصہ تک اس میں نماز عید پڑھی جاتی رہی ہے۔ اب اسی راضی میں عید گاہ کی زمین تقریباً ۱۱ بیس قصبہ کے غربی جانب کی ہے۔ پہلے عید گاہ ایک زمین میں تھی جو بہت تنگ تھی انویں کے بسنے والی زمین بھی وہاں پر عید گاہ نہیں چاہتے۔ دریافت حسب یہ مسئلہ ہے کہ یہاں پر عید گاہ کا سامان از قسم اینٹیں وغیرہ اٹھ کر جدید عید گاہ میں منتقل کر سکتے ہیں یا نہیں۔ اور یہاں پر عید گاہ جواب اشتمال کے ذریعے دوسری اراضی میں شامل کر دی گئی ہے۔ اس کا کیا حکم ہے۔ جینواتو جروا۔

﴿ج﴾

بسم اللہ الرحمن الرحیم۔ جو جمع راضی ایک دفعہ عید گاہ بن گئی ہے اور ہر ایک اس کو عید کی نماز کے لیے وقف کر دیا ہے۔ اور اس میں عید کی نماز متعدد بار پڑھی جا چکی ہے۔ تو وہ عید گاہ ہی رہے گی۔ اور وقف شمار ہوگی۔ یہ شرعاً کسی دوسرے شخص کی ملک میں نہیں آسکتی۔ ہذا اس قدیمی عید گاہ کے سامان از قسم شیشے وغیرہ نقل کرنا اور اس سے دوسری عید گاہ کا قیام کرنا درست نہ ہوگا (۱)۔ ہاں اگر وہاں کے مسلمان اس عید گاہ کی حفاظت نہیں کر سکتے۔ اور دوسرے لوگ اس پر قبضہ بن گئے ہیں جن کی وجہ سے اس کے ساز و سامان اینٹوں وغیرہ کے ضیاع کا قوی اندیشہ ہے تب اس سے درست شدیدیوں کے بغیر اس کے سامان نقل کرنا درست ہوگا۔

عین زمین پر بھی تعمیر کیا کہ وہ متوفی (۲)۔ کما قال فی الدر المختار علی هامش رد المحتار

(۱) کما تقدم تحریر فی الموال الام۔

(۲) رد المحتار مصنف شروہ الوقف علی قولہما، ج ۳ ص ۳۹۹، شبہہ قدیمہ کوئٹہ، شبہہ جدید،

۶ ص ۵۳۴۔ وفی البحر الرائق: ولا یضم حتی یقبض ویفرز ویجعل آخره لجهة لا تنقطع،

کتاب الوقف، ج ۵ ص ۱۹۶، مکتبہ ماجدیہ کوئٹہ۔

وکذا فی الہدایۃ، کتاب الوقف، ج ۲ ص ۶۱۷، مکتبہ رحمانیہ لاہور۔

ج ۳ ص ۳۹۹ (ولایتہ) الوقف (حتی یقبض) لم یقل للمتولی لان تسلیم کل شیء بما یلیق به ففی المسجد بالافراز و فی غیره بصب المتولی و بتسلیمہ ایاہ اس کمال و فی الشامیہ ج ۳ ص ۴۰۷<sup>(۱)</sup> والدی یسفی متاعۃ المشایخ المذکورین فی حوار القل بلافرق بین مسجد او حوض الخ۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

## مسجد کے حصے کو شارع عام میں شامل کرنا

### ﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علمائے دین، مفتیان شرع متین دریں صورت کہ ایک مسجد جس نے احاطہ کی مشرقی دیوار شارع عام پر ہے اور شارع عام بھی وہ ہے جس سے بوجھ، ٹھکانے والے جانور گزرنے پڑتے ہیں۔ برائے نقل و حمل جانوروں کے گزرنے سے مسجد کے احاطہ کی دیوار کی اینٹیں اکھڑ کر گرتی رہتی ہیں۔ کیونکہ شارع عام کی مشرقی دیوار پر ایک زبردست بڑی پختہ عمارت جو کہ مسجد سے بھی پہلے کی ہے۔ جس کے چار پانچ مکان متصل شامل و جنوب میں ہیں اور ان مکانوں کے آگے صفہ بھی اسی وقت کا بنا ہوا ہے وہ بھی پختہ ہے۔ تو عمارت کو مشرق کی طرف قائم کرنا بصد مشکل ہے۔ اگر مسجد کی دیوار کی بے حرمتی دیکھی جائے تو بھی مصیبت ہے۔

نیز یہ کہ مسجد والوں کا خیال ہے کہ شارع عام بہت تنگ ہے اور مسجد کی بھی بے حرمتی ہو رہی ہے۔ مسجد کے احاطہ کی دیوار کو ایک فٹ اندر پائوش اتارنے کی جگہ پر قائم کیا جائے اور جنوب سے زیادہ مقدار زمین دے کر بڑھالیا جائے۔ تاکہ شارع عام بھی کھل کر فراخ ہو جائے اور مسجد بھی بے حرمتی سے بچ جائے۔ آیا زیادہ مقدار زمین ایک طرف مسجد دے کر دوسری جانب جو کہ شارع عام سے تباہ کوڑا دیا جائے۔ کیا یہ ہو سکتا ہے یا نہ؟ بیٹو اتوجروا۔

(۱) رد المحتار مطلب فی نقل انفاص المسجد وحوہ، ج ۳ ص ۴۰۶، رشیدیہ قدیم کوئٹہ، رشیدہ جدید، ج ۶ ص ۵۵۲۔

وہی اشارہ حایہ وہی فتاویٰ نسفی، مسئل شیخ الاسلام عن اہل قرہ افتراق و تداعی مسجد القریۃ الی الحراب و بعض المتعلیۃ یستولون علی حشب المسجد ویقلوبہا الی دیار ہم ہل لواحد من اہل القرۃ ال بیع الحشب بأمر بقاصی ویمسک الشمس لیصرفہ الی بعض المساجد أو الی ہذا المسجد؟ فان نعم و حکى أنه وقع مثل ہذہ البرفعۃ قبل ہل یحور صرفہا الی رباط آخر فستمع اساس نہ؟ قال نعم کتاب الوقف، صرف اعلیٰ اسی و حوہ حر، ج ۵ ص ۸۷۸، ادارۃ القرآن والعلوم الاسلامیہ کراچی۔

و کذا فی الفقہ الاسلامی، کتب الوقف، الفصل الثامن مستدان الوقف و بیعہ حالۃ الحراب، ج ۱۰ ص ۷۶۷۲، مکتبہ دار المعمر بیروت۔

و کذا فی الفتاویٰ اسکالمیۃ، مصب اذا حرب المسجد وما حوله صرفت أوقافہ الی مسجد آخر ص ۶۱، مکتبۃ القدس کوئٹہ۔

### ﴿ج﴾

مسجد کے کچھ حصہ کو بوقت ضرورت شدیدہ راستہ شارع عام میں شامل کرنے میں اختلاف ہے۔ بقول الشامی فی رد المحتار عن فتاویٰ ابی الیث وان اراد اهل المحلة ان يجعلوا شیناً من المسجد طریقاً للمسلمین فقد قیل لیس لهم ذلك وانه صحیح. ثم نقل عن العناية عن خواهر زاده اذا كان الطريق ضيقاً "والمسجد واسعاً" لا يحتاجون الى بعضه تجوز الزیادة فی الطريق من المسجد لان کلها للعامة. اه. والمتون علی الثانی فكان هو المعتمد الخ ج ۳ ص ۴۲۰ (۱)۔

لہذا بوقت ضرورت جواز کا فتویٰ دیا جاسکتا ہے۔ بالخصوص جبکہ اس کو قول معتد بھی کہا گیا ہے۔ لیکن بہر حال خلاف سے بچنے کے لیے اولیٰ یہی ہے کہ فقط جوتوں کی جگہ جو مسجد کا جزو یقیناً نہیں ہے۔ کو شارع عام میں شامل کر لیا جاوے اور پھر مسجد کو بحال رکھا جاوے اور جوتوں کے لیے اور جگہ کو مسجد میں نہ بنایا جاوے بلکہ جنوب کو زمین زائد جو شامل کرائی جاوے اس میں اگر صورت ہو سکے تو جوتوں کی جگہ بنا کر کام چلایا جاوے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

محمود عفا اللہ عنہ خادم الفتاء مدرسہ اسلامیہ عربیہ قاسم العلوم ملتان۔ جمادی الاولیٰ ۱۳۷۱ھ

### بیٹے کو وقف شدہ کمرہ لینے کا حق نہیں

### ﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین دریں مسئلہ کہ ایک آدمی نے چھ مرلہ زمین مسجد کے لیے وقف کر کے اس میں مسجد بنائی۔ پھر مسجد کی ضرورت کے لیے اپنی زمین میں مسجد کے ساتھ لوگوں کے چندہ سے ایک کمرہ بنایا تا کہ اس میں امام مسجد وغیرہ رہیں تا کہ مسجد کی ضرورت پوری ہو اور یہ کمرہ اس نے مسجد کے حوالہ کر دیا۔ جو کہ تقریباً ۱۲ یا ۱۳ سال سے مسجد کے قبضہ میں ہے۔ اور اس کے گواہ موجود ہیں۔ لیکن اس نے کوئی کاغذی کارروائی نہیں کی۔ یعنی

(۱) رد المحتار، مطلب فی جعل شیء من المسجد طریقاً، ح ۳ ص ۴۲۰، رشیدیہ قدیم کوئٹہ، رشیدیہ جدید کوئٹہ، ج ۶ ص ۵۸۰۔

وفی الفتاویٰ الکاملیۃ: وكذا عکسہ لو ضاقت الطريق والمسجد واسع لا یحتاج لریادة اتساعه یجعل منه جانب لسیعة الطريق نظراً للعامة بما هو لهم، کتاب الوقف، مطلب صاق المسجد وبحاسہ ارض توخذ کرہاً بقیمتها، ص ۶۳، مکتبۃ القدس کوئٹہ۔

وفی التاتارخانیہ: وفي الفتاویٰ العتاییہ: قال الشیخ الإمام خواهر زاده: اذا كان الطريق صیقاً والمسجد واسعاً لا یحتاجون الى بعضه تجوز الزیادة فی الطريق من المسجد لأن کلها للعامة، کتاب الوقف، احکام المسجد، ج ۵ ص ۸۴۲، اداره القرآن والعلوم الاسلامیہ کراچی۔

اس کمرہ کا مسجد کے نام سرکاری کاغذات میں اندراج نہیں کیا۔ اب وہ (واقف) فوت ہو چکا ہے۔ اور اس کا بیٹا کہتا ہے کہ یہ کمرہ چونکہ سرکاری کاغذات میں میرے والد کے نام ہے۔ اس لیے اس کو خالی کر کے میرے حوالے کر دو۔ تو کیا اس صورت میں شرعاً وقف کنندہ کے بیٹے کو اس کمرہ لینے کا حق پہنچتا ہے یا نہیں؟

### ﴿ج﴾

اگر اس شخص نے چندہ کر کے اپنی زمین میں مسجد کی ضروریات کے لیے کمرہ تعمیر کر کے مسجد کی تولیت میں دے دیا اور بارہ، تیرہ سال سے مسجد کے قبضہ میں رہا۔ تو اب اس کے بیٹے کو کمرہ لینے کا حق نہیں پہنچتا۔ سرکاری کاغذات میں والد کے نام ہونے سے اس کا حق نہیں بنتا اگر والد نے زندگی میں مسجد کے لیے وقف کر کے مسجد کی تولیت میں دے دیا ہے۔ فقط والتدا علم<sup>(۱)</sup>۔ حررہ محمد انور شاہ غفرلہ نائب مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان۔ ۱۶ شوال ۱۳۹۷ھ

### مدرسہ کی زمین پر مسجد بنانا

### ﴿س﴾

کیا مدرسہ اسلامیہ میں مسجد بنائی جاسکتی ہے اور وہاں اذان اور تکبیر نماز برائے جماعت بھی جائز ہے یا کہ نہیں؟

### ﴿ج﴾

اگر زمین مدرسہ کے لیے وقف ہے تو اس میں مسجد بنانا جائز نہیں ہے۔ ففی الدر المختار مع الشامی وقف ضیعة علی الفقراء وسلمها للمتولی ثم قال اعط من غلتها فلانا کذا و فلانا لم یصح لخروجه عن ملکہ بالتسجيل. (امداد الفتاوی ج ۲ ص ۵۸۵) (۲)

(۱) وفی رد المحتار: فاذا تم ولزم لا یملک ولا یملک ولا یعار ولا یرهن، مطلب مهم فرق أبو یوسف بین قوله "موقوفه" وقوله "موقوفة علی فلان" ج ۶ ص ۵۳۹-۵۴۰ رشیدیہ جدید کوئٹہ۔

وفی الہدیة: وعندهما حسن العین علی حکم ملک اللہ تعالیٰ علی وجه تعود مفعلة الی العباد فیلزم ولا یباع ولا یوهب ولا یورث کذا فی الہدایة، کتاب الأول، الباب الأول، ح ۲ ص ۳۵۰، رشیدیہ کوئٹہ۔ وکذا فی فتاوی النوازل: کتاب الوقف، ص ۳۳۷، مکتبہ اسلامیہ کوئٹہ۔

(۲) امداد الفتاوی، ج ۲ ص ۵۹۷، کتاب الوقف، مکتبہ دار العلوم کراچی۔  
الدر المختار، ج ۶ ص ۵۵۱، مطلب فی مالو حرب المسجد أو غیرہ، کتاب الوقف، مکتبہ رشیدیہ جدید کوئٹہ، لما فی رد المحتار: الثالث أن لا یشرطه أيضاً ولكن فیہ نفع فی الجملة وبدله خیر منه ربحاً ونفعاً وهذا لا یجوز استداله علی الأصح لمحتار، کتاب الوقف، مطلب فی استدال الوقف، ج ۴ ص ۳۸۴، مکتبہ ایچ ایم سعید، لما فی الہدیة: ادا صح الوقف لم یجز بیعه ولا تملیکہ (اما امتناع التملیک فلما بینا من قوله علیہ السلام تقصد بأصلها لا یباع ولا یورث ولا یوهب، کتاب الوقف، ج ۲ ص ۶۴۰، مکتبہ شریکة علمیہ ملتان۔



حاصل یہ ہوا کہ وقف ہو جانے کے بعد خود واقف کو بھی مصرف بدن جائز نہیں ہے۔ البتہ مسجد بنا۔ فقہ اس جگہ پر اذان و تکبیر کہہ کر یا جماعت نماز درست ہے۔ فقط واللہ اعلم۔  
بندہ محمد اسحاق غفرلہ نائب مفتی مدرسہ قائم العلوم، ملتان۔

## مسجد اور قبرستان کی زمین پر کھیتی باڑی

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ:

- (۱) ایک قبرستان کافی عرصہ سے معطل پڑا ہے۔ تقریباً سوائے دو سو سے اس میں قبریں بننا پھیل دیا ہے۔ اب اس میں قبروں کے نشانات بالکل نہیں ہیں۔ برابر کا بریر تو وہ بنا ہوا ہے ابنتہ چٹھ مھڑیاں بنو ہیں۔ کیا اس کو آباد کر کے کھیتی اس جگہ پر کر سکتے ہیں یا نہیں؟
- (۲) ایک آدمی نے اپنے گھر سے ساتھ ایک پھوٹی سی مسجد بنائی تھی۔ چہرہ دیواری اس کی تقریباً ایک ہاتھ ہے۔ اب اس کو گرا کر کھیتی کر سکتے ہیں یا نہیں؟

﴿ج﴾

- (۱) تحقیق کر لی جائے کہ یہ گورستان وقف ہے یا کسی کا مملوک ہے۔ یا ارض موات (غیر آباد) ہے۔ اگر وقف ہے مرنے والوں کے دفنانے کے لیے تو پھر اس زمین کے دفنانے کے علاوہ کسی اور غرض کے لیے استعمال میں نہ جائز نہیں ہے۔ اور اگر مملوک ہے یا ارض موات ہے تو اسے آباد کر کے اس پر کھیتی باڑی کرنا جائز ہے۔ کما قال فی الدر المختار مع شرحہ رد لمحارح ص ۲۶۲<sup>(۱)</sup> (الا) لحق آدمی ک (ان تکون الارض معصومة او اخدت بشفعة) ویحبر المالك بین احراحه ومساوره بالارض کما جاز زرعه والباء علیه ادا بلی وصار ترابا زیلعی<sup>(۲)</sup>۔

(۱) الدر المختار: مطلب فی دہن المیت، کتاب الصلوۃ، ج ۱ ص ۶۶۴، مکتبہ رشیدیہ قدیم کوئٹہ۔  
کذا فی الہندیہ، دہلی المیت و صار تراباً حذر دفن غیرہ فی قبرہ و زرعه و الباء علیه، کتاب احرا  
الفصل السادس فی الصر والدفن، ج ۱ ص ۱۶۷، مکتبہ بلوچستان بک ڈپو کوئٹہ۔  
وکذا فی البحر الرقوع، کتاب الحائز فصل السلف، احق بصدقہ، ج ۲ ص ۱۹۵، مکتبہ واحدہ  
کوئٹہ۔

(۲) جس چار دیواری کو ایک دفعہ وقف کر کے مسجد بن چکا ہے <sup>(۱)</sup> اور اس میں دووں کو نماز پڑھنے کی اجازت دے چکا ہے وہ ہمیشہ کے لیے مسجد کہا جائے گی۔ اس پر کبھی باڑی کرے یا کسی اور غرض کے لیے استعمال میں لانا جائز نہیں ہے۔ اور اگر اس جگہ کو باقاعدہ مسجد نہیں بنایا ہے۔ ہذا اپنی نماز پڑھنے کے لیے ایک جگہ متعین کی تھی صاف و پاک رہے، تاہم جیسے کہ عورتیں نمونا گھروں میں نماز پڑھنے کے لیے تھلہ کی ٹٹل کی مسپاس جاتی ہیں تو اس جگہ پر کبھی باڑی وغیرہ کر سکتا ہے۔ نقطہ واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ عبداللطیف غفرلہ معین مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان  
جواب صحیح مجموعہ مسئلہ مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان۔ ۱۳ اشوال ۱۳۸۶ھ

## عید گاہ کی زمین میں مسجد کی توسیع

(س)

کیا فرماتے ہیں علماء دین وریں مسئلہ کہ:

(۱) ایک مسجد کی عمارت تقریباً پچاس برس کی ہے یا اوپر ہوگی۔ اس مسجد شریف کے اندر کی لمبائی ۳۱ فٹ اور چوڑائی ۱۲ فٹ اور اس کی نو دیوار ہے۔ اس کی چوڑائی ۲ فٹ۔ اس کو بڑھانا چاہتے ہیں۔ اگر اس کو دائیں ہاتھ لمبا یا مشرق کی طرف چوڑا بڑھائیں تو دونوں طرف بڑھ سکتی ہے۔ مگر اس مسجد کو شہید کرنا چاہتے ہیں۔ اور اس مسجد شریف کے محراب کے پیچھے ۱۴ فٹ چھوڑ کر نئی چار دیواری تیار کر رہے ہیں جو اس مسجد کے پہلے دن کے خدمت گزار متولی ہیں۔ وہ شہید کرنا نہیں چاہتے تو کیا عند الشریعت اس مسجد شریف کو شہید کر کے صحن بنانا اور چار دیواری نئی تیار کر کے نماز گزارنا عند الشریعت جائز ہے یا نہیں۔ اگر جائز ہے تو دلیل جو حضور انور صلی اللہ علیہ وسلم کا فرمان مالی یا صحیہ یا تبع تابعین یا ائمہ مجتہدین کے ظہم کے مطابق ہو، واضح فرما کر ثواب دارین حاصل فرمادیں۔

(۲) دوسری عرض یہ ہے کہ جہاں نئی مسجد شریف تیار کر رہے ہیں۔ تو وہ عید گاہ ہے اس میں سایہ کے لیے کئی

(۱) ومن اتحد ارضه مسجداً لم یکن له ان یرجع ولا یبیعه ولا یورثه، الہدایۃ کتاب الوقف، ج ۲ ص ۶۲۲، مکتبہ رحمانیہ لاہور۔

تسویر الانصار مع شرحہ، (ولو حرب ما حول المسجد واستغنی عنہ ینقی مسجداً عند الإمام والثانی) ابدأ الی قیام الساعۃ، وہ یفتی۔

کتاب الوقف، مطلب فی ما حرب المسجد وغیرہ، ج ۶ ص ۵۵۰، رشیدیہ جدید کوئٹہ، لہامی البحر الرائق: وہ علم ان العتوی عنی قول محمد فی آلات المسجد وعلی قول ابی یوسف فی تأیید المسجد، کتاب الوقف، احکام مسجد، ج ۵ ص ۴۲۳، مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ۔

درخت سایہ دار ہیں۔ ان کو بھی کٹوانا چاہتے ہیں۔ جو متولی ہے وہ کہتا ہے کہ مسجد شریف کو شہید کرنا یہ درختوں کو کاٹنا اور عید گاہ کے صحن کو مٹانا ٹھیک نہیں ہے، مجھے قتل کرنا درست ہے۔ اس کو مٹانا یا مسجد کو شہید کر کے صحن بنانا یہ درست ہے یا نہیں تو اگر شریعت میں ان کے لیے اس کام پر کوئی وعید ہو تو واضح فرمادیں۔ بینوا تو جردا۔

### ﴿ج﴾

(۱) عید گاہ کی زمین میں مسجد بنانا جائز نہیں۔ شرط الواقف کص الشارح لہذا عید گاہ کی زمین میں اس مسجد کی توسیع نہ کی جاوے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔<sup>(۱)</sup>

واضح رہے کہ جو قطعہ اراضی مسجد کے لیے وقف ہے۔ اور مسجد کے کام میں وہ زمین آ سکتی ہے اس کے عوض دوسری زمین بدل کر لینی نہ کسی طرح جائز ہے نہ واقف کو نہ عوام مسلمانوں کو اور نہ حاکم کو اس کے تبدیل کرنے کا کوئی حق حاصل ہے جب یہ زمین کا قطعہ مسجد کے لیے وقف ہو چکا ہے اور مسجد کے کام آ سکتا ہے تو اس کو بیچنا، عازیہ لکھی کو دینا، بدلانا وغیرہ شرعاً ہرگز جائز نہیں۔

کما قال فی تنویر الابصار مع شرحہ ردالمحتار ج ۳ ص ۲۰۲<sup>(۲)</sup> (فاذا تم ولزم لا یملک ولا یملک ولا یعار ولا یرهن ولا یقسم) وقال الشامی<sup>(۳)</sup> ج ۱ ص ۲۲۳ (قوله وجاز شرط الاستبدال به) اعلم ان الاستبدال علی ثلاثة وجوه الاول ان یشرطه الواقف لنفسه او لغيره او لنفسه و غیره فالاستبدال فیہ جائز علی الصحیح وقیل اتفاقاً والثانی ان لا یشرطه سواء شرط عدمه او سکت لکن صار بحیث لا ینتفع به بالکلیۃ بان لا یحصل منه شیء اصلاً او لا یبقی بمونته فهو ایضاً حائز علی الاصح اذا کان باذن القاضی وراہ المصلحة فیہ والثالث ان لا یشرطه ایضاً و لکن فیہ نفع فی الجملة وبدله خیر منه ریعاً و نفعاً وهذا لا یجوز استبدالہ علی الاصح المختار. الخ. وفی البحر ج ۵ ص ۲۲۰<sup>(۴)</sup> وفی

(۱) الدر المختار: کتاب الوقف، مطلب فی قولہم شرط الواقف کص الشارح، ج ۳ ص ۴۵۶، مکتبہ رشیدیہ جدید کوئٹہ، وکذا فی الہدیۃ: کتاب الوقف، الباب الخامس فی ولاية الوقف، وتصرف القيم، ج ۲ ص ۴۱۹، مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ۔

وکذا فی الفتاوی الکاملیۃ، مطلب فی العمل بشرط الوقف، ص ۶۵، مکتبہ اقدس کوئٹہ۔

(۲) الدر المختار مع ردالمحتار: کتاب الوقف مطلب فی شرط واقف الکتب أن لا تعار الا برهن، ح ۶ ص ۵۴۰، طبع رشیدیہ جدید کوئٹہ۔

(۳) الدر المختار مع ردالمختار: مطلب فی استدال الوقف وشروطہ، ح ۳ ص ۴۲۴، مکتبہ رشیدیہ قدیم کوئٹہ۔

(۴) فی البحر الرائق: کتاب الوقف، ص ۳۴۴، ج ۱، تا ۳۴۵، مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ۔

الخلاصة وفي فتاوى الشففى بيع عقار المسجد لمصلحة المسجد لا يجوز وان كان  
بامر القاضي وان خراباً فاما بيع النقص فيصح<sup>(۱)</sup> (الى احراما حقق وفصل) فقط والله تعالى اعلم۔

## قبریں گرا کر مکان بنانا

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین ومفتیان عظام کہ ایک قبرستان کی زمین جس پر قبریں موجود ہیں اس کا بیچنا اور  
قبریں گرا کر مکان یا دکان بنانا از روئے شرع شریف جائز ہے یا نہیں۔ مہربانی فرما کر ہالہ لائل فتویٰ صادر  
فرماویں۔ بینواتو جروا۔

﴿ج﴾

بسم اللہ الرحمن الرحیم۔ واضح رہے کہ اگر قبرستان کی زمین مردوں کے دفنانے کے لیے وقف شدہ ہے تب تو  
اس کا بیچنا، اس پر مکان یا دکان بنانا نیز اس زمین کو سوائے مردوں کے دفنانے کے کسی دوسری غرض کے لیے  
استعمال میں لانا ہرگز جائز نہیں ہے۔ مشہور قعدہ ہے۔ شرط الواقف کنص الشارع<sup>(۲)</sup>۔ اور اگر کسی کی  
مملوک زمین ہے اور وقف شدہ نہیں ہے تب اگر مردے بہت قدیمی ہوں اور گدن غالب ہوتا ہو کہ یہ مٹی بن گئے  
ہوں گے، ان کا گوشت پوست اور ہڈی سب کچھ خاک بن گیا ہو گا تب تو مالک زمین اس کو بیچ بھی سکتا ہے اور  
ان قبروں کو ہموار کر کے اس پر مکان اور دکان وغیرہ بنا سکتا ہے<sup>(۳)</sup> اور اگر مردے اتنے قدیمی نہ ہوں، تب

(۱) لمافی الخلاصة الفتاوی: کتاب الوقف، جس آخر اذا خرب المسجد، ج ۱ ص ۴۲۵، مکتبہ  
رشیدیہ کوئٹہ۔ کذا فی الحایة علی هامش الہدیة: (کتاب الوقف، فصل فی مسائل شرط فی  
الوقف) ج ۳ ص ۳۰۷، مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ۔

(۲) الدر المختار: کتاب الوقف، فصل فی قولہم شرط الواقف کنص الشارع، ج ۳ ص ۴۵۶، مکتبہ  
رشیدیہ کوئٹہ۔ وکذا فی الہدیة: فلان کان الواقف شرط أن لا یواجر أكثر من سنة والناس لا  
یرغبون فی استجارها سنة وکانت اجارتها أكثر من سنة ولو ادر علی الوقف وانفع للفقراء فلیس للقیم  
أن یخالف شرطه ویواجرها أكثر من سنة، کتاب الوقف، الباب الخامس فی ولاية الوقف وتصرف  
القیم، ج ۲ ص ۴۱۹، مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ۔

(۳) الدر المختار مع رد المحتار: الا لحق آدمی، أن تكون الأرض مفضوطة أو أخذت بشفعة، وبضیر  
المالك بن اخراجه ومساواته بالأرض کما جاز زرعه والناء علیه ادا بلی وصار تراباً زیلعی، کتاب  
الصلوة، مطلب فی دفن المیت، ج ۱ ص ۶۶۲، مکتبہ رشیدیہ قدیم کوئٹہ۔

لمافی الہدیة: ولویلی المیت وصار تراباً جار دفن غیره فی قبره وزرعه والناء علیه، کتاب الجنائز  
الفصل السادس فی القبر والدفن، ج ۱ ص ۱۶۷، مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ۔

وکذا فی البحر الرائق: کتاب الجنائز، الفصل السلطان أحق بصدقه، ج ۲ ص ۱۹۵، مکتبہ ماجدیہ کوئٹہ۔

اگر چہ زمین ممسوکہ غیر موقوفہ ہو۔ تب بھی مردوں کی حرمت کی وجہ سے اس پر مکان اور دکان بنانا بدن کے اوپر چیز ناجائز نہیں ہے۔ کما قال فی الدر المختار مع شرحہ رد المحتار ج ۱ ص ۶۶۲ کما حاز ررعه والبناء عسہ اذا بنی وصار ترابا ریلعی وقال فی الفتوی العالمگیریۃ ج ۲ ص ۴۷۰ سئل القاصی الامام شمس الائمة محمود الارزحدی عن مسجد لم یبق له قوم و حرب ماحوله واستغی الناس عنه هل یحور جعله مقبرة قال لا و سئل هو ایضا عن المقبرة فی القری اذا درست ولم یبق فیها اثر الموتی لا العظم ولا غیره هل یحور زرعتها واستعلیہا (۱) قال لا ولیہا حکم اسفرة کذا فی المحيط قال مصححه (۱) قوله قال لا هذا لاینا فی ماقاله الزیلعی فی باب الحناز من ان المیت اذا سی وصار ترابا جار ررعه والبناء علیہ اه لان المانع ہا کون المحل موقوفا علی الدفن فلا یحور استعمالہ فی غیرہ فلیتامل ولیحرر اه مصححه فقط واللہ تعالی اعلم (۱)۔

## قبروں پر مکان بنانے والے کا حکم

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین دریں مسئلہ کہ ایک جگہ جو اہل اسلام نے قبرستان کے لیے وقف کی ہوئی ہے اور مدت سے اس میں قبریں بنتی رہتی ہیں۔ نئی اور پرانی قبریں ہر وقت وہاں پائی جاتی ہیں ظاہر ہے کہ اس سے زیادہ پرانی اور تنی کا اندازہ لگانا مشکل ہے۔ ہذا ایسی حالت میں قبروں کو سماد کر کے اس پر تعمیر بنانا کیسے ہے۔ شرعاً ایسے شخص کا کیا حکم ہے جو باوجود منع کرنے اور سمجھنے کے نہیں رکتا۔ جینواتو جروا۔

(۱) الہدیۃ. کتاب الوقف، مطلب بحور وقف الساء وحده فی مسألة الفنطرة، ج ۲ ص ۴۷۰، ۴۷۱،

مکتہ رشیدیہ کوئٹہ، الدر المختار: ان کان فیہا میت لم یل وما یعمہ جہۃ الحفاریں من سبب انقور

التی لم تل اربہا وادخل اجاب عیہم فہو من المسکر الطاہر، کتاب الصوۃ، باب صلاۃ الجائر،

مطلب فی دفن المیت، ج ۲ ص ۲۳۳، ایچ ایم سعید۔

لما فی فتاوی قاصی حان علی ہامش الہدیۃ: مقبرة قديمة لمحة لم یبق فیہا آثار المقبرة هل تباح

لأهل المحلة الانتفاع بها؟ قال أبو نصر لا یباح، کتاب الوقف، فصل فی المقابر، ج ۲ ص ۳۱۴، ایچ

ایم سعید۔

وکذا فی الہدیۃ: کتاب الوقف، الباب الثانی عشر فی الریاطات والمقابر، ج ۳ ص ۴۷۰، مکتہ

رشیدیہ کوئٹہ۔

### ﴿ج﴾

بسم اللہ الرحمن الرحیم۔ قبرستان کی وقف زمین پر مکان تعمیر کرنا جائز نہیں ہے۔ خواہ قبروں کو مسہر کر کے بنایا جائے۔ یا خالی زمین پر بنایا جائے۔ کیونکہ جو زمین مردوں کے دفن کرنے کے لیے وقف کر دی گئی ہے۔ اس زمین کو اس کام کے علاوہ کسی دوسرے کام میں استعمال کرنا جائز نہیں ہے<sup>(۱)</sup>۔ فقہاء کا مشہور مقولہ ہے۔ شرط الواقف کص الشارع ایسے اشخاص کو اس ناجائز کام سے روکا جائے۔ اور انہیں مکانات بنانے نہ دیے جائیں۔ ہاں اگر یہ زمین وقف نہیں ہے۔ تو اگر غالب گمان ہوتا ہو کہ یہ قبریں اتنی قدیم ہیں کہ مردے مٹی بن گئے ہوں گے تب ان کو مسہر کر کے زمین کے ساتھ ہموار کرنا اور اس پر مکان وغیرہ بنانا جائز ہے<sup>(۲)</sup>۔ ہکذا فی الدر المختار کتاب الجنائز۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

### وقف میں استبدال کی شرط

### ﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین وریں مسئلہ کہ ایک مدرسہ عربیہ (عربی فارسی تعلیم القرآن) وقف وسط شہر میں بقرب جامع مسجد شریف و خانقاہ شریف واقع ہے۔ تقریباً عرصہ بیس سال سے وہ مدرسہ تعلیم الکتب الفقہیہ والتفاسیر والاحادیث النبویہ علی صاحبہا الف الف تحیۃ وغیرہا کا کام کر رہا ہے اس میں درسگاہیں اور دارالاقامہ برائے طلبہ علی وفق الضرورۃ کافی ہیں۔ نیز پانی کا انتظام نکاس میں موجود ہے۔ کیا اس مدرسہ موقوفہ کا استبدال دوسرے مکان میں جائز ہے یا نہ؟

(۱) الدر المختار: کتاب الوقف فی قولہم شرط الواقف کص الشارع، ح ۳ ص ۴۵۶، مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ۔ ہکذا فی الہدیۃ: کتاب الوقف، الباب الخامس فی ولاية تصرف القيم، ج ۲ ص ۴۱۹، مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ۔

لما فی الفتاویٰ الکاملیۃ۔ قال فی الأشیاء والطنائر: شرط الواقف یجب اتساعہ لقولہم شرط الواقف کص الشارع ای فی وجوب العمل بہ، کتاب الوقف و مطلب فی العمل بشرط لواقف، ص ۵۹، مکتبۃ القدس کوئٹہ۔

(۲) الدر المختار مع رد المحتار: الا لحق آدمی ان تكون الأرض مفضوۃ أو أخذت بشعۃ، ویحیر المالك بن اخراجہ ومساواتہ بالأرض کما جاز زرعه والباء علیہ ادا بلی وصار تراباً زلیعی، کتاب الصلوۃ، دف المیت، ج ۱ ص ۶۶۲، مکتبہ رشیدیہ قدیم کوئٹہ۔

وکذا فی الہدیۃ: کتاب الجنائز الفصل السادس فی القبر ودف، ح ۱ ص ۱۶۷، مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ۔ وکذا فی البحر الرائق: کتاب الجنائز الفصل السلطان أحق بصدقه، ح ۲ ص ۱۹۵، مکتبہ ماجدیہ کوئٹہ۔

### ﴿ج﴾

واضح رہے کہ صورت مسئلہ میں اگر واقف نے وقف کرتے وقت استبدال کی شرط لگائی ہو اپنے لیے یا کسی غیر کے لیے یا ہر متولی کے لیے تب تو اس مدرسہ موقوفہ کا استبدال شخص مشروطہ خیار الاستبدال بشرائط معتبرہ کر سکتا ہے اور اگر وقف کرتے وقت واقف نے استبدال کی شرط نہیں لگائی تھی یا جس کے لیے لگائی تھی وہ موجود نہیں ہے تب تو اس مدرسہ کا استبدال ہرگز نہیں ہو سکتا <sup>(۱)</sup>۔

کما قال فی الدر المختار مع شرحہ رد المحتار ج ۳ ص ۴۲۴-۴۲۵ (و) حار (شرط الاستبدال به) (ارضا اخرى حينئذ) (او) شرط (بيعه و يشترى بضمنه ارضا اخرى اذا شاء فذا فعل صارت الثانية كالاولى في شرائطها وان لم يذكرها ثم لا يستبدلها) بثلاثة لانه حكم ثبت بالشرط والشرط وحده في الاولى لا الثانية (واما الاستبدال ولو للمساكين آل بدون الشرط) فلا يملكه الا القاصي) درر الخ. وقال لشامي تحته (قوله وجاز شرط الاستبدال به الخ) اعلم ان الاستبدال على ثلاثة وجوه الاول ان يشترطه الواقف لنفسه او لغيره او لنفسه و غيره فالاستبدال فيه جائز على الصحيح وقيل اتفاقا والثاني ان لا يشترطه سواء شرط عدمه او سكت لكن صار بحيث لا ينتفع به بالكلية بان لا يحصل منه شيء اصلا او لا يبقى بمؤنته فهو ايضا جائز على الاصح اذا كان باذن القاضي ورايه المصلحة فيه والثالث ان لا يشترطه ايضا ولكن فيه نفع في الجملة وبدله خير منه ريعا ونفعا وهذا لا يجوز استبداله على الاصح المختار كذا حرره العلامة قنالي زاده في رسالة الموضوع في الاستبدال الخ اس کی مزید تفصیل بحر الرائق ج ۶ ص ۲۲۳ و ج ۹ ص ۲۳۹، ۲۴۲ میں موجود ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم <sup>(۲)</sup>۔

(۱) الدر المختار مع رد المحتار: کتاب الوقف، مطلب فی استبدال الوقف وشروطه، ح ۳ ص ۴۲۴-۴۲۵، مکتبہ رشیدیہ قدیم کوئٹہ۔

لما فی الحانیة علی هامش الہمدیة: ولو کان الوقف مرسلًا لم یذکر فیہ شرط الاستبدال لم یکن لها ان یمسحها ویستبدلها بها وان کانت ارض الوقف سمحہ لا ینتفع بها لأن سبیل الوقف أن یمسحها ویستبدلها بها وانما ثبت ولایة الاستبدال بالشرط وبدون شرط لا یثبت۔

کتاب الوقف، فصل فی مسائل شرط وقف، ح ۳ ص ۳۰۷، مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ۔

(۲) وكذا فی البحر الرائق: کتاب الوقف، ح ۵ ص ۳۴۴-۳۴۵، مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ۔

وكذا فی الخلاصة الفتاوى: کتاب الوقف، جس آخر ادا حرب المسجد، ح ۴ ص ۴۲۵، مکہ رشیدیہ کوئٹہ۔

## امام کی جگہ کو مدرسہ کے لیے وقف کرنا

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین دریں مسئلہ کہ ایک مسجد کو چار کنال زمین وقف ہے دو کنال میں مسجد تیار ہے اور دو کنال میں مکان امام مسجد اور درمیان میں وضو کرنے کا فوارہ یا حوض ہے اور کچھ زمین سفید ہے۔ سفید زمین رقم نہ ہونے کی بنا پر فارغ رکھی ہوئی ہے۔ کیا یہ دو کنال زمین جس میں امام مسجد کا مکان اور وضو کرنے کا حوض ہے کسی مدرسہ کو وقف کر سکتے ہیں یا کہ نہیں؟ بینوا تو جردا۔

﴿ج﴾

بسم اللہ الرحمن الرحیم۔ معلوم ہو کہ جملہ کتب معتبرہ میں وضاحت ہے کہ شرط واقف اور جہت وقف کے خلاف کرنا جائز نہیں<sup>(۱)</sup>۔ کما فی التوسیر (اتحاد الواقف والجهة) وقل مرسوم بعض الموقوف علیہ جاز للحاکم ان یصرف من فاضل الوقف الاخر علیہ وان اختلف احدهما (لا رد المحتار ج ۳ ص ۴۰۶) اگر موقوف علیہ سے استغناء ہو چکا ہو تو بھی وقف موقوف کے مجانس اقرب پر صرف کی جائے گی۔ اس حالت میں بھی جہت وقف کا بدلنا جائز نہیں اور مدرسہ جس مسجد سے نہیں۔ قسال فی التنویر و مثله حشیش المسجد و حصیره مع الاستفاء عنهما و کذا الرباط والبئر اذا لم ینتفع بهما فیصرف وقف المسجد والرباط والبئر (والحوض) (لی اقرب مسجد او رباط او بئر) (او حوض) الخ<sup>(۲)</sup>....

(۱) الدرالمختار: کتاب الوقف، مطلب فی نقل انقاص المسجد ونحوہ۔ ص ۵۵۳، ح ۶، رشیدیہ جدید، ص ۴۰۸، ج ۳، رشیدیہ قدیمی کوئٹہ۔

لما فی الفتاوی الکاملیہ، قال فی الاشیاء شرط الوقف ینجب اتناعه لقولهم شرط الواقف کتص الشارع ای فی وجوب العمل به، (کتاب الوقف مطلب فی العمل بشرط الواقف) ص ۵۹، مکتبہ القدس کوئٹہ۔  
(۲) الدرالمختار مع رد المحتار: کتاب الوقف، مطلب فیما لو ضرب المسجد او غیرہ) ص ۵۵۱، ح ۶، مکتبہ رشیدیہ، جدید کوئٹہ۔

لما فی التارخانیہ: وسئل شمس الائمة الحلوا فی عن مسجد او حوض ضرب وله یحتاج الیه لتفرق الناس هل لنقاضی ان یصرف اوقاصد الی مسجد آخر او حوض آخر؟ فان نعم (کتاب الوقف المصل الرابع وعشرون فی ايقاف النبی یمتعی عنہا) ص ۸۷۷، ح ۵، طبع اداره القرآن، کراچی  
وکذا فی الخایة علی الہدیة. کتاب الوقف، باب الرجل یجعل داره مسجد او۔ الخ ص ۲۹۳، ج ۳، مکتبہ بلوچستان بک ڈپو کوئٹہ، وکذا فی البحر الرائق: کتاب الوقف، ص ۲۲، ح ۵، مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ۔



قال فی الشامیة (قوله الى اقرب مسجد او رباط. الخ. لف و بشر مرتب و ظاهره انه لا يحوز صرف وقف مسجد خرب الى حوص و عكسه وفي شرح الملتقى بصرف وقفها لا قرب محانس لها۔ ص ۴۰۷ ج ۳۔ مذکورہ جزئیہ۔ اگرچہ مصرف اول کے خراب ہو جانے سے متعلق ہے مگر استغناء دونوں صورتوں کو جامع ہے۔ خلاصہ یہ کہ جو زمین مسجد کے لیے وقف ہو چکی ہے اس میں مدرسہ بنانا درست نہیں۔ لیکن اگر واقف کی نیت یہ بھی ہو کہ جب مسجد سے ملحق درس بھی یہاں جاری کیا جائے تو اس فارغ جگہ میں مدرسہ بنایا جاسکتا ہے<sup>(۱)</sup>۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

محمود عفا اللہ عنہ مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان

## دو مسجدوں میں سے ایک کو باقی رکھنا

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین دریں مسئلہ کہ ایک بستی میں دو مسجدیں بنی ہوئی ہیں۔ لیکن یہ دو اماموں کا خرچ برداشت نہیں کر سکتے۔ اب اگر یہ متفق ہو کر ایک نئی وسیع مسجد بستی کے درمیان میں بنانا چاہیں تاکہ تمام اکٹھے ہو کر نماز پڑھیں اور ایک ہی امام رکھیں اور پہلی دو مسجدوں کو گرا دیں یا ایک مسجد کو باقی رکھیں دوسری کو گرا دیں۔ یا ایک کو مسجد دوسری کو بچوں کے پڑھانے کے لیے مدرسہ بنادیں کیا ایسا کیا جاسکتا ہے یا کہ نہیں؟

﴿ج﴾

دونوں مسجدوں کو گرا دینا یا ایک کو گرا دینا یا کسی کو مدرسہ بنادینا یہ تینوں صورتیں شرعاً ناجائز اور حرام ہیں۔ جو زمین ایک مرتبہ مسجد ہو گئی ہے۔ وہ قیامت تک کے لیے مسجد رہے گی۔ اس کو تبدیل کرنا یا اس مسجد کو گرا کر شرعاً جائز

(۱) فان شرائط الواقف: معتبر ادا لم تحالف الشرع، وهو مالک، فله ان يجعل ماله حيث شاء مالم یکن معصیۃ۔ الرد المحتار، کتاب الوقف، مطلب شرائط الواقف معتبرہ۔ الخ، ص ۵۲۶، ج ۶، مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ۔

الاشباه والظواهر: لان شرط الواقف یجب اتباعه لقولہم، شرط الواقف کص الشارع، ای فی وجوب العمل کتاب الوقف، مطلب شرط الواقف کص الشارع، ص ۱۰۶، ج ۶، مکتبہ ادارۃ القرآن العلوم الاسلامیہ، کراچی۔

وکذا فی تنقیح الفتاویٰ الحامدیہ، کتاب الوقف، ص ۱۲۶ ج ۱، مکتبہ حقانیہ، پشاور

نہیں<sup>(۱)</sup>۔ بلکہ اس بستی کے مسلمانوں پر ضروری ہے کہ وہ دونوں مسجدوں کو آباد کریں، اور ایسے اماموں کو رکھیں جن کا وہ خرچہ برداشت کر سکیں۔ یہ بستی والوں میں سے جو جمعہ عت کے فرائض سرانجام دے سکے وہ امامت فی کبیل اللہ کر لیا کرے۔ بہر حال دونوں مسجدوں کو آباد کرنا مسلمانوں پر ضروری ہے گرانایہ مدرسہ میں تبدیل کرنا جائز نہیں<sup>(۲)</sup>۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

## زبانی وقف کی حیثیت



کیا فرماتے ہیں علماء دین دریں مسئلہ کہ ایک شخص نے اپنا وہ کمرہ جو اس کو اپنی جائیداد کے بدلہ الاٹ ہوا تھا دینی تعلیم کے لیے وقف کر دیا۔ بعد میں یہ زمین دوسرے کو الاٹ ہوئی اس نے بھی وہ کمرہ مدرسہ کے لیے باقی رکھا۔ تقریباً پندرہ سال ہو چکے ہیں کہ وہاں قرآن کریم کی تعلیم مسلسل جاری ہے۔ کیا یہ وقف صحیح ہے۔ کیا مالک اسے واپس دوبارہ لے سکتا ہے۔ یہ بھی واضح رہے کہ یہ تمام معاملہ زبانی رہا ہے۔ تحریر میں کوئی بات محفوظ نہیں ہے۔ نیز اس کمرہ اور مسجد کے درمیان ایک گلی شارع عام تھی تقریباً چھ سات سال ہوئے ہیں کہ وہ مسجد میں شامل کر دی گئی ہے۔ جس کی وجہ سے یہ کمرہ مسجد کے صحن سے ملحق ہو گیا ہے۔ اب متولی مسجد کہتا ہے کہ کہ کمرہ مسجد کے لیے چھوڑ دیا جائے۔ تعلیم قرآن کا سلسلہ ختم کر دیا جائے۔ از روئے شریعت متولی مسجد یا خود مالک کمرہ اس بات کا مجاز ہے کہ وہ اس کمرہ کو مسجد میں ملا سکتا ہے۔ بینوا تو جزوا۔

١- الدر المختار مع رد المحتار: ولو ضرب ما حوله واستعنى عنه بقى مسجداً عند الإمام والثاني أهدأ إلى قيام الساعة وبه يقضى، قوله عند الإمام الثاني: فلا يعود ميراثاً ولا يجوز نقله ماله إلى مسجد آخر سواء كانوا يصلون فيه أولاً وهو الفتوى حاوى القدسى، كتاب الوقف، مطلب في ما لو حرب المسجد، ج ٦ ص ٥٠٠ رشيدية كوئته.

كدافى الهداية: من اتحد أرضه مسجداً لم يكن له أن يرجع ولا يبعه ولا يورث عنه، كتاب الوقف،  
 ح ٢ ص ٦٢٢، مكتبة رحماييه لاهور۔ هكدافى البحر الرائق، كتاب الوقف، فصل فى أحكام  
 المسجد، ج ٥ ص ٤٢١، مكتبة رشديه كوثه۔

(۲) فی الہندیہ: لو کان مسجد فی محلۃ علی اہلہ ولا یسمعہم أن یریدوا فیہ فسألہم بعض الخیران أن یجعلوا ذلک المسجد لہ، لیدخلہ فی دارہ ویعطیہم مکانہ عوضاً ما ہو خیر لہ فیسع فیہ اہل محلۃ قال محمد: لا یسمعہم ذلک کذا فی الذحیرۃ، کتاب الوقف، الباب الحادی عشر فی المسجد وما یتعلق بہ، ج ۲ ص ۴۵۷، مکتبہ بلوچستان بکڈپو۔

ہکذا فی التاتاریخایۃ: کتاب الوقف أحکام المسجد، ح ۵ ص ۸۴۴، مکتبہ ادارۃ القرآن کراچی۔

### ج

فی الدر المختار (وعدهما هر (ای الواقف) حبسها علی) حکم (ملک الله تعالی و صرف منفعتها علی من احب) ولو غیا فیلزم فلا يجوز له ابطاله ولا یورث عنه و عیبه الفتوی ابن الکمال و فیہ والملك يزول عن الموقوف ص ۳۹۵. (۱) الح و فیہ (ولا یتیم) الوقف حتی یقبض و یفرر فلا يجوز وقف مشاع یقسم خلافا للثانی و یجعل اخره لجهة قربة لا تنقطع الی قوله و اختلف الترجیح و الاخذ بقول الثانی احوط و اسهل بحر و فی الدرر صدر الشریعة و به یفتی و اقره المصنف و فی ردالمحتار تحت قوله و جعله ابو یوسف کالاعتناق فلذلك لم یشتراط القبض و الافرار الح ای فیلزم عنده بمجرد القول کالاعتق بحامع اسقاط المسک قال فی الدرر و الصحیح ان النابید شرط اتفاقا لکن ذکره لیس بشرط عند ابی یوسف و عند محمد لابدان بنص علیہ (۲) اه ج ۳ ص ۴۰۰ و صححه فی الہدایة ایضا ج ۳ ص ۵۶۴ (۳) ان عبارات سے معلوم ہو کہ وقف ملک واقف سے زائل ہو جاتا ہے۔ کما ذہبنا الیہ خواہ مجرد قول ہو اور یہی اکثر کا مذہب ہے۔ خواہ بہ تسلیم الی المتوں۔ بنا بریں جس شخص نے اس کمرہ کو تعلیم دین کے لیے وقف کیا اور بعد میں جب دوسرے شخص نے قیمت اس زمین کو خرید لیا۔ اس نے بھی اسی کمرہ کو تعلیم دین ہی کے لیے وقف رکھا تو وقف صحیح ہو چکا ہے اور جب وقف صحیح ہو تو شروط وقف کے خلاف کرنا اور چہتہ وقف کا بدلنا جائز نہیں۔ کما فی ردالمحتار (۴) ج ۳ ص ۴۰۸ (اتحاد الواقف والجهة و قل مرسوم بعض الموقوف علیہ) جار للحاکم ان یصرف من فاضل الوقف الاخر علیہ) و ان اختلف احدهما (لا). خود واقف بھی چہتہ وقف کو تبدیل نہیں کر سکتا۔ لما فی شرح التویر وقف ضیعة علی الفقراء و سلمها للمتولی ثم قال لو صیہ اعط من غلتها فلانا کذا و فلانا کذا لم یصح لحروجه عن ملکہ بالتسحیل (رد المحتار ج ۳ ص ۴۰۷) (۵)

(۱) الدر المختار، کتاب الوقف، مطلب فی وقف علی الأعیاء و حدهم لم یحر، ج ۶ ص ۵۱۸، مکتبہ رشیدیہ جدیدہ کوئٹہ۔

(۲) الدر المختار، کتاب الوقف، مطلب شروط الوقف علی قولہما، ج ۶ ص ۵۳۴-۵۳۵، مکتبہ رشیدیہ جدیدہ کوئٹہ۔

(۳) الہدایة: کتاب الوقف، احکام المسجد، ج ۲ ص ۳۳۵، مکتبہ بلوچستان بک ڈپو۔

(۴) الدر المختار: کتاب الوقف، مطلب فی انقاص المسجد و نحوه، ج ۶ ص ۵۵۳، رشیدیہ جدیدہ، ج ۲ ص ۴۰۸، رشیدیہ قدیم کوئٹہ۔

(۵) الدر المختار: کتاب الوقف، مطلب فی مالو خرب المسجد أو غیرہ، ج ۶ ص ۵۵۱، مکتبہ رشیدیہ جدیدہ کوئٹہ۔

وايضافيه لاييجوز ان يفعل الا ما شرط وقف العقد "ايضا" وما كان من شرط معتبرة في الوقف فليس للواقف تغييره ولا تخصيصه بعد تقررہ ولا سيما بعد الحكم۔ الخ۔ (۱)

نا بریں یہ کمرہ جب ایک دفعہ تعلیم دین کے لیے وقف ہو چکا ہے تو اب نہ وقف کو یہ حق پہنچتا ہے کہ وہ جہت وقف کو تبدیل کر کے اس کمرہ کو مسجد میں شامل کر دے اور نہ متولی مسجد کو یہ حق پہنچتا ہے کہ ہمیشہ کے لیے یہ کمرہ تعلیم دین کے لیے وقف رہے گا۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

## قبرستان کی وقف زمین پر مسجد بنانے کا حکم

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین دریں مسئلہ کہ:

- (۱) مسجد کے نزدیک قبرستان ہے جس میں قبریں ظاہر ہیں۔ کیا مسجد میں شریک کر سکتے ہیں یا نہیں؟
- (۲) اگر ورثہ قبر اجازت دے دیں تو اس صورت میں قبرستان مسجد میں شریک کر سکتے ہیں یا نہیں؟

﴿ج﴾

(۱) اگر یہ زمین قبرستان کے لیے وقف ہے تو اس میں مسجد بنانا جائز نہیں۔ کیونکہ جہت وقف کا بدن درست نہیں۔ اگرچہ ورثہ قبر اجازت بھی دے دیں۔ لان شرط الواقف كص الشارع كما في الشامية ج ۳ ص ۴۵۶ قال في الفتح ويكره الجلوس على القبر ووطؤه (۲)۔ الخ۔ فقط واللہ اعلم۔

## مالک کا قبرستان کی زمین پر مسجد بنانا

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین دریں مسائل (۱) ملکیتی زمین میں مختلف لوگوں کی قبریں ہیں۔ یہ خطہ وقف

(۱) الدر المختار حوالہ بالا۔

(۲) الدر المختار، کتاب الوقف۔ مطلب فی قولہم شرط الواقف كص الشارع، ح ۶ ص ۴۵۶، مکتبہ رشیدیہ جدید کوئٹہ۔

لما فی الفتاوی الکاملیۃ، قال فی الأشياء شرط الواقف يحب اتباعه لقولهم شرط الواقف كنص الشارع، أي فی وجوب عمل به کتاب الوقف، مطلب فی العمل بشرط الوقف، ص ۵۹، مکتبہ القدس کانسٹی روڈ کوئٹہ۔

ہکذا فی الہمدیۃ: کتاب الوقف، اثاب الخامس فی ولاية وتصرف الموم، ج ۳ ص ۴۱۹، مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ۔

ہو گیا یا نہیں۔ (۲) ایک مسکیتی زمین میں چند قبریں ہیں، ایک اس زمین کو مسجد میں شامل کرنا چاہتا ہے۔ بعض قبریں توڑ کر مسجد میں شامل کر دی ہیں۔ ایسا خطہ مسجد میں شامل کرنا جائز ہے یا نہ؟

### ﴿ج﴾

اگر قبرستان کسی کا مملوک ہے اور سابقہ قبروں کے نشان مٹ گئے ہیں اور اتنا زمانہ گزر گیا ہو کہ میت کی ہڈیاں مٹی ہو گئی ہوں۔ تو ایک کی اجازت سے وہاں مسجد بنانا جائز ہے۔ اگر قبروں کے نشان باقی ہیں۔ لیکن اتنا زمانہ گزر گیا ہو کہ اہل قبور بالکل معدوم ہو گئے ہوں۔ تو وہاں مسجد بنانا جائز ہے<sup>(۱)</sup>۔ کما فی الشامیۃ ح ۱ ص ۶۵۹ ولوبلی المیت وصار تو ابا جاز دفن غیرہ ودرعہ والبناء علیہ۔ والله اعلم۔ اور اگر قبرستان وقف ہے اور پرانا ہو گیا ہے اور اس قبرستان میں لوگوں نے اموات دفن کرنا ترک کر دی ہو اور سابقہ قبروں کے نشان مٹ گئے ہوں تو وہاں مسجد بنانا جائز ہے۔ لهما فی عمدۃ القاری شرح صحیح البخاری فان قلت هل يحوز ان نبی المساجد علی قبور المسلمین قلت قال ابن القاسم لو ان مقبرة من مقابر المسلمین لدفن موتاهم لایجوز لاحد ان یملکها فاذا درست واستغنی عن الدفن فیها جاز صرفهم الی المسجد لان المسجد ایضا وقف من اوقاف المسلمین لایجوز تملیکہ لاحد فمعنا هما علی هذا واحد۔ والله اعلم

## وارثوں کی اجازت سے قبرستان کی زمین کو مسجد میں شامل کرنا

### ﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین و دین دارین مسئلہ کہ ہمارے محلہ کی مسجد کے ساتھ بیرون مسجد چند قبریں جمعہ ہیں۔ جن کے متعلقین کی یہ قبریں ہیں ان کا مکان بھی مسجد کے ساتھ ہے اور قبریں بہت پرانی ہیں۔ لیکن قبروں کے نشانات باقی ہیں۔ قبروں کی زمین وارثان اہل قبور کی ملکیت ہے۔ وقف عام نہیں ہے۔ نیز پاکستان بننے کے بعد کسی میت کو وہاں دفن نہیں کیا گیا۔ مسجد چونکہ تنگ ہے۔ اس لیے اہل محلہ کا ارادہ ہے کہ باجائز وارثان اہل قبور ان قبروں کے نشانات کو مٹ کر اس جگہ کو مسجد میں شامل کیا جائے۔ یہ شرعی نقطہ نگاہ سے باجائز وارثان اہل قبور ان قبروں کو مٹا کر اس جگہ کو مسجد میں شامل کرنا جائز ہے یا نہیں۔ بیّنوا تو جروا۔

(۱) فی الرد المحتار: کتاب الوقف فصل فی دفن المیت، ح ۱ ص ۶۵۹، مکتبہ رشیدیہ قدیم کوئٹہ۔  
 حکما فی الہدیۃ: کتاب الحائز، الفصل السادس فی القبر والدفن، ح ۱ ص ۱۶۷، مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ۔  
 وکذا فی البحر الرائق: کتاب الحائز، الفصل السلطان أحق بصداقہ، ح ۲ ص ۱۹۵، مکتبہ ماحدیہ کوئٹہ۔  
 الدر المحتار: وبیحیر المالك بین اخراجہ ومساواتہ بالأرض کما جار ررعه والبناء علیہ اذالی وصار تراباً ریلعی، کتاب الصلوۃ، مطلب فی دفن المیت، ح ۱ ص ۶۶۲، مکتبہ رشیدیہ قدیم کوئٹہ۔

### نقشہ قبرستان و مسجد

دکان		
خبرہ مسجد	قبریں	یہ جگہ خالی ہے

### ﴿ج﴾

اگر واقعی قبرستان کسی کا مملوک ہے اور اس سے قبریں مٹ چکی ہوں اور اتنا زمانہ گزر گیا ہو کہ یہ یقین ہو جائے کہ اہل قبور کی ہڈی مٹی ہو گئی ہوگی۔ تو ملک کی اجازت سے اس جگہ کو مسجد بنانا جائز ہے<sup>(۱)</sup>۔ کما فی الشامیۃ عن الزیلعی ولوبلی المیت وصار ترابا حاز دفن غیرہ و زرعه والبناء علیہ (شامی ج ۱ ص ۶۵۸) ورنہ جائز نہیں ہے<sup>(۲)</sup>۔

### مسجد کی توسیع کے لیے قبروں کا انہدام

### ﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین دریں مسئلہ کہ مسجد کی توسیع کے لیے اگر کسی پرانی قبر کو گرا کر تکمیل کی جائے۔ تو شرعاً اس کی اجازت ہے؟ بینوا تو جروا۔

### ﴿ج﴾

صورۃ مسئلہ میں اگر قبر پرانی ہے اور مسجد کی توسیع کی ضرورت ہے تو قبر کو گرا کر ہموار کرنا اور اس جگہ کو مسجد میں داخل کرنا جائز ہے<sup>(۳)</sup>۔ درمختار مع شرحہ رد المحتار ج ۱ ص ۶۶۲ میں ہے ویسحیر

(۱) لما فی الرد المحتار: کتاب الوقف، فصل فی دفن المیت، ح ۱ ص ۶۵۹، مکتبہ رشیدیہ قدیم کوئٹہ۔  
ہکذا فی الہندیۃ: کتاب الجنائز، الفصل السادس فی انقبر والدفن، ح ۶ ص ۱۶۷، مکتبہ رشیدیہ  
حدید کوئٹہ۔

وکذا فی البحر الرائق: فصل اسلطان أحق بصداقہ، ح ۲ ص ۱۹۵، مکتبہ ماجدیہ کوئٹہ۔  
(۲) الدر المختار: ان فیہا میت لم یبل وما یقعہ جہلۃ الحفارین من سئ القور التي لم تل ارباہا وادخال  
أحاب علیہم فہو من المسکر الطاهر، کتاب الصلوۃ، باب صلوۃ الحارۃ، مطب فی دفن المیت، ح ۲  
ص ۲۳۳، مکتبہ ایچ ایم سعید کراچی۔ وہکذا فی قاصی حن علی هامش الہندیۃ: کتاب  
الوقف، فصل فی المقابر، ج ۳ ص ۳۱۴، ایچ ایم سعید کراچی۔

(۳) الدر المختار: کتاب الصلوۃ، فصل فی دفن المیت، ح ۱ ص ۶۶۲، مکتبہ رشیدیہ قدیم کوئٹہ۔  
فی الہندیۃ: ادا بلی المیت وصار ترابا حاز دفن غیرہ فی قبرہ و زرعه والبناء علیہ، کتاب الجنائز،  
الفصل السادس فی القبر والدفن، ج ۱ ص ۱۶۶، مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ۔

وکذا فی البحر الرائق: کتاب الجنائز، فصل السلطان أحق بصداقہ، ح ۲ ص ۱۹۵، مکتبہ ماجدیہ کوئٹہ۔

المالک بین اخراجہ و مساواتہ بالارض کما جاز زرعه والبناء علیہ ادا بلی وصار  
ترا اباً۔ الخ۔ فتاویٰ دارالعلوم: یوبند ج ۳ ص ۱۵۳ میں ہے۔ جبکہ قبر پرانی ہو جاوے۔ بعد مرور زمانہ نئی  
ہو جاوے۔ تو ایسی قبر کو ہموار کر دینا اور اس پر زراعت و تعمیر کرنا درست ہے۔ الیٰ تو۔ شامی<sup>(۱)</sup> میں ہے۔  
وقال الزیلعی ولو بلی المیت وصار ترا اباً جاز دفن غیرہ فی قبرہ وررعه والبناء علیہ۔  
ج ۳ ص ۱۶۵۹ الخ۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

## ختم شدہ قبرستان میں مسجد کی تعمیر

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء اس مسئلہ میں کہ ایک مسجد کے بائیں طرف متصل جگہ تھی وہاں قبروں کے نشانات  
غیرت و نابود ہو چکے تھے، مدت مدید سے نہیں معلوم کہ کہاں ہیں۔ لیکن یہ یقین ہے کہ چند قبریں تھیں۔ اب اسی  
جگہ کو مسجد میں شامل کر دیا ہے۔ کیا اب اسی جگہ نماز پڑھنا جائز ہے یا نہیں؟ اگر جائز ہے تو بہارِ اہت یا بدِ کراہت؟  
اگر کراہت ہے تو کون سی کراہت.....؟

﴿ج﴾

اگر ان قبروں کی زمین کسی کی مملو کہ ہے اور مالک زمین کی رضا مندی و اجازت سے یہ زمین مسجد میں شامل  
کر لی گئی اور قبروں میں اموات کے متعلق ان پر مدت مدید گزرنے کی وجہ سے یہ اندازہ ہو کہ مٹی ہو گئے ہوں گے  
تو اس جگہ نماز پڑھنا بدِ کراہت جائز ہے<sup>(۲)</sup>۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

## قبرستان کے لیے وقف جگہ پر مدرسہ کی تعمیر

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین دریں مسئلہ کہ ایک رقبہ زمین جو کہ قدیم عرصہ سے ہندو قوم سے مقدمہ کرے

(۱) الرد المحتار: (کتاب الوقف، فصل فی دفن المیت) ح ۱ ص ۶۵۹، مکتبہ رشیدیہ قدیم کوئٹہ۔

(۲) الدر المختار: وبیحیر المالک بین اخراجہ و مساواتہ بالارض کما جاز زرعه والبناء علیہ ادا بلی المیت

وصار ترا اباً ریلعی، کتاب الصلوۃ، فصل فی دفن المیت، ح ۱ ص ۶۶۲، مکتبہ رشیدیہ قدیم کوئٹہ۔

مکدافى الهندية: کتاب الجنائز، الفصل السادس فی القبر والدفن، ح ۱ ص ۱۶۷، مکتبہ رشیدیہ

کوئٹہ۔ مکدافى البحر الرائق: کتاب الجنائز، الفصل السلطان أحق بصدقه، ح ۲ ص ۱۹۵، مکتبہ

ماجدیہ کوئٹہ۔

حاصل کیا گیا۔ اس وقت سے وہ اہل اسلام کی کھوکھر قوم کے قبضہ میں ہے۔ اس کے متون کھوکھر قوم سے چلے آتے ہیں۔ اس کے ایک حصہ میں قبریں تھیں اور ایک حصہ اس کا ویران پڑا تھا۔ جس میں ایک چھوٹی سی مسجد اور حجرہ تھی۔ جس میں ایک عالم درس و تدریس کی خدمت سرانجام دیتے تھے۔ موجودہ متون سے ضرورت کی بنا پر مسجد کی توسیع کر دی۔ اور اس ویران جگہ کو آباد کر کے اس میں مزید حجرے بنادیے اور اسے باقاعدہ دینی ادارے کی شکل دے دی۔ جو الحمد للہ اس وقت ایک عظیم الشان بنڈنگ میں ایک بہت بڑا دینی ادارہ ہے۔

عرصہ بیس سال سے جو دین کی بہم وجوہ خدمت کر رہا ہے۔ متولی مذکور نے اس خالی جگہ کی چار دیواری بنا کر اسے قبروں سے علیحدہ کر لیا قبروں کی شمالی جانب جس طرف شارع عام ہے ایک کچی دیوار تھی۔ جو ۱۹۰۲ء میں سیلاب کی نذر ہو گئی۔ اس کے بعد وہ جگہ خالی ویران پڑی تھی۔ پی ڈیوڈی والوں نے اس پر ناجائز تصرف شروع کر دیا۔ اور سڑک کے ساتھ محققہ جگہ جو خالی پڑی تھی۔ اس پر کھوکھے اور دکانیں بنوائی شروع کر دیں۔ متولی صاحب نے اس جگہ کی حفاظت اور حرمت کی خاطر اس شمالی جانب ایک پختہ دیوار بنادی اور جو جگہ خالی پڑی تھی جس پر پی ڈیوڈی والوں کا ناجائز تصرف ہو چکا تھا۔ اس پر پختہ دکانیں بنانا چاہتے ہیں۔ اسی جانب بالکل اس جگہ کے متصل پہلے چند دکانیں اس مدرسہ کی موجود ہیں۔ جن کی آمدنی دینی مدرسہ پر خرچ ہوتی ہے۔ اب بعض افراد متولی مذکور اور ان کے ساتھیوں سے ذاتی اور مذہبی عداوت کی بنا پر ان دکانوں کے بنانے میں خلل ہیں۔ اور انہوں نے عدالت میں اس کے خلاف مقدمہ دائر کر رکھا ہے۔ اب صورت حال یہ ہے کہ عدالت شرعی اور دینی نقطہ نگاہ سے درج ذیل امور کی وضاحت چاہتی ہے۔

(۱) متولی مذکور کا خالی جگہ میں تصرف کر کے وہاں پر دینی ادارہ قائم کرنا و مسجد کی توسیع کرنا کیس ہے؟

(۲) مدرسہ اور اس کی حدود جو ایک عرصہ سے قائم ہو چکے ہیں ان کا کیا حکم ہے۔

(۳) متنازع جگہ میں دیوار اور دکانات تعمیر کرنے کا کیا حکم ہے۔ اور دکانات کی تعمیر کرنے میں کسی قبر کو

منہدم کرنے کی ضرورت نہیں پڑی اور نہ ہی بلا ضرورت ایسا عمل کیا گیا ہے۔ متولی مذکور اپنے اس اقدام کے جواز میں علامہ عینی کی درج ذیل عبارت پیش کرتا ہے۔ فان قلت هل يحوزان تبني المساجد على قبور المسلمين قلت قال ابن القاسم لو ان مقبرة من مقابر المسلمين عفت فبني قوم عليها مسجد الم اذن ذلك ناسا۔ الخ۔ ص ۳۵۹۔ الجزء الثاني عمدة القاری۔

اس پر قیاس کرتے ہوئے کہتا ہے کہ جب کہ پرانی قبروں کو مسمار کر کے وہاں مسجد یا اور کوئی عمارت بنانا جائز ہے تو جو جگہ خالی اور ویران ہوا اگرچہ اس کے ساتھ قبریں ملحق ہوں۔ وہاں پر دینی مفاد کی خاطر ایسی تعمیر بطریق اولیٰ جائز ہونی چاہیے۔ آپ پوری صورت کو سامنے رکھتے ہوئے از روئے شرع واضح فرمائیں کہ متولی



مذکور کے اس اقدام کے لیے کوئی وجہ جواز ہو سکتی ہے یا نہیں۔ بیوا تو جروا۔

### ﴿ج﴾

واضح رہے کہ یہ خالی زمین جس پر مسجد کی توسیع کی گئی ہے یا اس پر مدرسہ کے حجرے بند دیے گئے ہیں۔ یہ اس پر دکانات تعمیر کی گئی ہیں۔ اگر یہ خالی زمین قبرستان کے لیے وقف کر دی گئی ہے تب تو اس کو کسی دوسری غرض کے لیے استعمال کرنا کسی طرح بھی جائز نہیں ہے۔ صرف اس زمین کو مردوں کے دفنانے کے لیے محفوظ رکھا جائے گا۔ اس پر مدرسہ یا مسجد کی توسیع کرنا یا دکانیں وغیرہ بنانا کسی طرح جائز نہیں ہے۔ فقہاء کرام کا مشہور مقولہ ہے (۱)

شرط الواقف كنص الشارع. وقال في الفتاوى العالمگیریہ (۲) ح ۲ ص ۴۶۵ وعد  
ابی یوسف رحمہ اللہ تعالیٰ یزول ملكه بالقول كما هو اصله و عند محمد رحمہ اللہ تعالیٰ  
اذا استقى الناس من السقاية وسكوا الخان والرباط و دفنوا في المقبرة زال الملك  
ويكتفى بالواحد لتعدر فعل الجنس كله و على هذا البئر والحوض ولو سلم الى المتولى  
صح التسليم في هذه الوجوه كذا في الهداية ذكر في المسوط ان الفتوى على قولهما في  
هذه المسائل وعليه اجماع الامة كذا في المضمرات وفيها ايضاً ح ۲ ص ۴۶۷ (۳)

(۱) الہدیہ، الباب الثانی عشر فی الرباطات والمقابر الخ، کتاب الوقف، ح ۲ ص ۴۶۵، مکتبہ بلوچستان  
بک ڈپو کوئٹہ۔

الدر المحتار شرط الواقف كنص الشارع، کتاب الوقف مطلب فی قولہم شرط الواقف كنص  
الشارع، ح ۳ ص ۴۵۶، مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ۔

وفی الفتاویٰ کاملیہ: قال فی الأشباه شرط الواقف یجب اتباعہ بقولہم شرط الواقف كنص الشارع،  
أی وفی وجوب عمل بہ، کتاب الوقف، مطلب فی العمل بشرط الوقف، ص ۵۹، مکتبہ القدس  
کوئٹہ۔ وكذا فی الأشباه والسطائر: کتاب الوقف، مطلب شرط الواقف كنص الشارع، ح ۶ ص  
۱۰۶، مکتبہ دار القرآن والعلوم الاسلامیہ کراچی۔ وكذا فی تسقیح الفتاویٰ الحامدیہ، کتاب  
الواقف، ج ۱ ص ۱۲۶، مکتبہ حقانیہ پشاور۔ وكذا فی الہندیہ: کتاب الوقف، الباب  
الحامس، وبؤیہ تصرف القیہ، ح ۲ ص ۴۱۹، مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ۔

(۲) الہندیہ: الباب الثانی عشر فی الرباطات والمقابر، کتاب الوقف، ح ۲ ص ۴۶۵، مکتبہ بلوچستان  
بک ڈپو کوئٹہ۔

(۳) الہدیہ: کتاب الوقف، الباب الثانی عشر فی الرباطات والمقابر الخ، ح ۲ ص ۴۶۷، مکتبہ بلوچستان  
بک ڈپو کوئٹہ۔

ارض لاهل قرية جعلوها مقبرة واقروا فيها ثم ان واحدا من اهل القرية بنى فيها بناء  
لوضع اللسن والات القبر و احلس فيها من يحفظ المتاع بغير رص اهل القرية اورصا  
بعضهم بذلك قالوا ان كان فى المقبرة سعة بحيث لا يحتاج الى ذلك المكان فلا بأس به  
وبعد ماسى لواحتاجوا الى ذلك المكان رفع البناء حتى يقر فيه كذا فى فتاوى قاصيخان  
وفىها ايضا ح ۲ ص ۴۷۰ (۱) مثل القاضى الامم شمس الانمة محمود الازوجدى عن  
مسجد لم يبق له قوم و خرب ماحوله واستغنى الناس عنه هل يحوز حمله مقبرة قال لا و سئل  
هو ايضا عن المقبرة فى القرى اذا اندرست ولم يبق فيها اثر الموتى لا العظم ولا غيره هل  
يحوز ررعها واستغلالها قال لا ولها حكم المقبرة كذا فى المحيط وقال مصححه قوله  
وقال لاهذا لا ينافى ما قاله الزيلعى فى باب الجناز من ان الميت اذا بلى وصارت انا جاز  
ررعه والبناء عليه اه لان المانع ها كون المحل موقفا على الدفن فلا يجوز استعماله فى  
غيره اذا بلى فتأمل وليحرر اه مصححه۔

(امداد الفتاوى ج ۲ ص ۵۲۰-۵۳۱) پر مساجد و مقابر منہدم کرنے کے بارے میں ایک استفتاء کے جواب  
میں فرماتے ہیں۔ اس روایت سے معلوم ہوا کہ مسجد کسی وقت بھی کسی کی ملک نہیں ہو سکتی (۲) اور اس کو کوئی شخص  
ملک بنا کر فروخت نہیں کر سکتا۔ الی ان قال اس سے ثابت ہوا کہ ان مقبروں کا بھی وہی حکم ہے جو مساجد کا مذکور  
ہوا اور اگر یہ خلی زمین کسی کی مملوک ہو۔ وقف نہ ہو تب اس پر باجائز مالک مذکورہ بالا تصرفات کیے جاسکتے ہیں۔  
عمدة القاری ثانی جو ہمارے پاس ہے۔ مطبوعہ ادارہ طبعہ منیرہ مصر، اس کے توکل صفحات ۴۰۵ ی ہیں۔ جو  
عبارت آپ بتا رہے ہیں وہ ہمیں جد ثانی میں نہیں مل سکی۔ کیونکہ آپ تو اس کا صفحہ ۳۵۹ تحریر فرما چکے ہیں۔ زیادہ  
تتبع ہم نے نہیں کی باقی عینی کی اس عبارت کا مطلب یہ بھی تو ہو سکتا ہے کہ وہ مقبرہ کسی کا مملوک ہو۔ وقف نہ کر چکا

(۱) الہدیۃ: کتاب الوقف، الباب الثانی عشر فی الربطات والمقابر، ح ۲ ص ۴۷۰-۴۷۱، مکتبہ  
بلوچستان بک ڈپو کوئٹہ۔

(۲) امداد الفتاوی، ج ۲ ص ۶۰۸-۶۰۹، مکتبہ دار العلوم کراچی۔

فی الدر المختار۔ ولو خرب ماحوله واستغنى عنه یقی مسجداً عند الإمام والثانی أبدأ الى قیام الساعة  
وبہ یعنی، کتاب الوقف، مطلب فی ما حرب المسجد وغیرہ، ح ۶ ص ۵۵۰، طبع رشیدیہ جدید  
کوئٹہ۔

فیذا تم ولزم لا یملک ولا یمک ولا یعار ولا یرهن ولا یقسم، الدر المختار، کتاب الوقف، مطلب فی  
شرط واقف الکتب أن لا تعار الایرهن، ج ۶ ص ۵۴۰، مکتبہ رشیدیہ جدید کوئٹہ۔

ہو۔ یا ارض موات ہو۔ مموکہ مرقوم نہ ہو۔ اور اس پر مسجد بنائی جاسکتی ہے<sup>(۱)</sup>۔ کما قلنا۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔ اور خالی جگہ اگر وقف للمقبرہ ہے تو اس کا بھی یہی حکم ہے۔ ورنہ اس پر تعمیر مدرسہ جائز ہے۔ الغرض وقف میں واقف کی مرضی کے بغیر کوئی تصرف جائز نہ ہوگا<sup>(۲)</sup>۔ البتہ وقف نہ ہو تو قبروں کے بوسیدہ ہو جانے کے بعد تعمیر مدرسہ باذن الممالک اگر مملوک ہے یا بغیر الاذن اگر ارض موات ہے جائز ہوگا<sup>(۳)</sup>۔

الجواب صحیح محمود عفا اللہ عنہ مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان

## قبروں کی تعظیم

### س

کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ کے بارہ میں کہ ہماری مسجد میں چند قبریں ہیں یعنی چھ یا سات ان میں سے بعض بچوں کی قبریں ہیں۔ جس آدمی نے یہ قبریں بنائی ہیں اس نے آٹھ یا نو سال سے یعنی پاکستان بننے کے بعد دو بچوں کو لوگوں کے سامنے بھی دفن کیا تھا۔ لیکن بعد میں اس کو روک دیا گیا۔ اور بعض قبریں بڑوں کی ہیں۔ ان میں سے ایک قبر پر تقریباً پچیس یا تیس سال سے ایک چار دیواری اور ایک چھوٹا سا گنبد بھی بنایا ہوا ہے۔ اور مسجد کا صحن نمازیوں کے لحاظ سے بہت تنگ ہے۔ اگر وہ قبریں درمیان سے ہٹائی جائیں تو پندرہ یا سولہ گز زمین اور بھی مسجد میں شامل ہو سکتی ہے۔ اب اس بات میں اختلاف ہے بعض لوگ تو کہتے ہیں خواہ کتنی تنگ ہو قبروں کو نہیں ہلانا چاہیے اور بعض لوگ کہتے ہیں کہ ان قبروں کو درمیان سے ہٹا کر اس زمین کو بھی مسجد کی ضروریات میں شامل کرنا چاہیے۔ مہربانی فرما کر ارشاد فرمادیں کہ شریعت میں ان قبروں کے متعلق کیا حکم ہے؟

(۱) الہندیہ: ولو بلی المیت وصار تراباً جاز دفن غیرہ فی قبرہ وررعہ والنساء علیہ، کتاب الجناز، الفصل

السادس فی القبر والدفن، ج ۱ ص ۱۶۷، مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ۔

وکذا فی الدر المختار: کتاب الصلوٰۃ، مطلب فی دفن المیت، ج ۱ ص ۶۶۲، مکتبہ رشیدیہ قدیم کوئٹہ۔

(۲) الدر المختار: شرط الواقف کص الشارح، کتاب اوقف، فصل فی قولہم شرط الواقف، ج ۳ ص ۴۵۶، رشیدیہ کوئٹہ۔

وکذا فی الہندیہ: کتاب الوقف، الباب الخامس فی ولایۃ الوقف وتصرف القیم، ج ۲ ص ۴۱۹، مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ۔

(۳) فی رد المحتار۔ ولو بلی المیت وصار تراباً جاز دفن غیرہ وررعہ والنساء علیہ، کتاب الوقف، فصل فی دفن المیت، ج ۱ ص ۶۵۹، مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ۔

وکذا فی الہندیہ: کتاب الجناز، الفصل السادس فی القبر والدفن، ج ۱ ص ۱۶۷، مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ۔

### ﴿ج﴾

جب تک یقین یا ظن غالب نہ ہو جاوے کہ اس میت کی بڑی ریت ہو چکی ہے۔ اس وقت تک اس پر مسجد بنانی یا نماز پڑھنی یا بیٹھنا اور چلن جائز نہیں ہے۔ اور صورت مذکورہ میں تو یقیناً اتنا زمانہ نہیں گزرا کہ بڑی ریت میں تبدیل ہو گئی ہو۔ اس لیے اس جگہ قبروں کو ہموار کر کے مسجد بنانی اور نماز پڑھنی چھوڑنا وغیرہ جائز نہیں۔ مسلمانوں کی قبروں کی تعظیم ضروری ہے اور یہ تعظیم کے خلاف ہے۔ قال الشامی فی رد المحتار ج ۱ ص ۶۶۷ رتقدم انه اذا بلی المیت وصارت انا يجوز زرعه والبناء عليه (ومقتضاه حواز المشی فوقہ) (۱)

اس سے قبل لکھا ہے۔ وقال فی الحلیہ وتکرہ الصلوۃ الیہ لورود النہی فی ذلک (۲)۔ واللہ اعلم۔  
محمود عفا اللہ عنہ مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان شہر۔ ۳۰ ذی الحج ۱۳۷۶ھ۔

### قبروں پر لینٹر ڈال کر مسجد کی تعمیر

### ﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین اس بارے میں کہ ایک مسجد کی شمالی طرف چند قبریں ہیں۔ موجودہ مسجد بہت تنگ ہے۔ متولیوں کا خیال ہے کہ ان قبور پر دو تین فٹ اونچا لینٹر ڈال دیا جاوے۔ اور موجودہ مسجد کی سطح کو اس لینٹر کے برابر کر کے کھلی مسجد بنادی جاوے۔ ایسا کرنا شرعاً جائز ہے یا نہیں۔ سائل سے معلوم ہوا کہ ان قبروں کی زمین کسی کی مملوکہ ہے۔ اگر مالک زمین دینے پر رضامند ہے تو مسجد میں شرعاً استعمال ہو سکتی ہے۔

### ﴿ج﴾

صورۃ مسئلہ میں جبکہ ان قبروں کی زمین کسی کی مملوکہ ہے اور وہ مالک مسجد کو دینے پر رضامند ہے تو اگر ان قبروں میں دفن شدہ اموات کے متعلق یہ گمان غالب ہو کہ وہ اموات اتنے عرصہ میں بوسیدہ ہو گئے اور مٹی ہو گئے

(۱) در المحتار، مطلب فی اهداء ثواب القراءة للبی ویت، ج ۱ ص ۶۶۷، طبع رشیدیہ کوئٹہ۔

(۲) صفحہ ۵۸۰ باب ۵۸۰۔

کذا فی الہدیۃ: ولو بلی المیت وصار تراباً جار دفن غیرہ فی قبرہ وررعه والبناء علیہ، کتاب الجائز،

العصل السادس فی القبر والدفن، ج ۱ ص ۱۶۷، طبع بلوچستان بک ڈپو کوئٹہ۔

وکذا فی البحر الرائق: کتاب الجائز، فصل السلطان أحق بصدقه، ج ۲ ص ۱۹۵، طبع مکتبہ

ماجدیہ کوئٹہ۔

ہوں گے تو ان کو ہموار کرنا اور بغیر لینٹر ڈالنے کے اس جگہ کو مسجد میں شامل کرنا جائز ہے<sup>(۱)</sup>۔ لیکن اگر وہ اموات قریبی حرمہ کے دفن شدہ ہوں۔ ان کے بوسیدہ اور مٹی ہونے کا گمان غالب نہ ہو تو اس صورت میں لینٹر ڈالنے سے اس جگہ کا مسجد میں استعمال کرنا جائز ہوگا۔ بغیر اس کے ہموار کرنا اور مسجد میں استعمال کرنا جائز نہیں ہوگا<sup>(۲)</sup>۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

## بوسیدہ قبروں پر مسجد کی تعمیر

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین دریں مسئلہ کہ ایک مسجد شریف بر فوق قبور لاشان نہادہ شدہ۔ از حضرات علماء بوچستان مختلف فتویٰ صادر شدہ است۔ امید کہ فاحکم بینہم بالحق مفصلاً مع حوالجات حواریہ جواز وقولہ ارحح این بنمائید تا کہ اطمینان قلبی حاصل شود عین لطف است۔

﴿ج﴾

بسم اللہ الرحمن الرحیم۔ واضح باد کہ جائیکہ اس قبور لاشان ہست و برو مسجد نہادہ شد اگر یک زمین موقوف برائے دفن مردگان باشد برو مسجد نہادن جائز نیست و برائے غرض دیگر سوائے دفن مردگان او استعمال کردن بہم درست نیست۔ و اگر اس جا موقوف نباشد پس اگر مردگان مدت مدید گزشتہ باشد کہ ظن غالب شود کہ آن مردگان بوسیدہ شد خاک شدہ باشند پس برو نہادن مسجد درست باشد والا فلا کما قال فی العالمگیریہ ج ۱ ص ۱۶۶۔ ویکوہ ان ینبی علی القبر مسجد او غیرہ کذا فی السراج الوہاج<sup>(۳)</sup> و فیہا ایضاً بعد اسطر ولو بلی المیت و صار تراباً حجاز دفن غیرہ فی قبرہ و زرعہ و الباء علیہ کذا فی التبیین ج ۱ ص ۱۶۷ عالمگیریہ<sup>(۴)</sup>۔

(۱) تقدم تخريجه في صفيحه (۵۰۰) عنوان مسئله (قبروں کی تعظیم)

(۲) وفي الرد المحتار: ان كان فيها ميت لم يبل وما يفعله جهلة الحفارين من شق القبور التي لم تملأ بأربابها وادخال أجاب عليهم فهو من المكر الطاهر، كتاب الصلوة، باب صلاة الجائر، مطلب في دفن الميت، ج ۲ ص ۲۳۲، ايج ايم سعيد۔ وأيضاً في الهدية: كتاب الوقف، الباب الثاني عشر في الرباطات والمقابر، ج ۲ ص ۴۷۰، مكتبة رشيدية كوتہ۔

(۳) كتاب الجائر، الفصل السادس في القبر والدفن وانتقل من مكان الى آخر، ج ۱ ص ۱۶۶، طبع بلوچستان بک ڈپو كوتہ۔

(۴) كتاب الجنائز الفصل السادس في القبر والدفن والقل من مكان الى آخر، ج ۱ ص ۱۶۷، طبع بلوچستان بک ڈپو كوتہ۔

وفیہا ایضاً ج ۲ ص ۴۵۳۔ وسئل هو ایضاً عن المقبرة فی القرى اذا اندرست ولم یبق فیہا اثر الموتی لا العظم ولا غیرہ هل یجوز زرعہا واستغلالہا قال لا ولہا حکم المقررة کذا فی المحيط قال مصححہ قولہ لا ہذا لایا فی ما قالہ الریلعی فی باب الجنائر من ان المیت اذا بلی وصار تراباً حاز زرعہ والبناء علیہ۔ لان المانع هنا کون المحل موقوفاً علی الدفن فلا یجوز استعمالہ فی غیرہ فیتامل ولیحررہ مصححہ۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم<sup>(۱)</sup>۔

### وقف کو فروخت کرنے کا حکم



کیا فرماتے ہیں علماء دین صورت ذیل میں کہ ایک مسجد میں متعلقہ زمین کے اندر حجرہ ہے جس میں اس مسجد کا امام عرصہ ستر اسی سال سے رہائش پذیر ہے۔ اس خاندان کی امامت چلی آرہی ہے۔ لیکن اب اس خاندان کو متحدہ والوں نے کہا ہے کہ تم اس جگہ سے چلے جاؤ۔ ہم اس جگہ کو مسجد میں ملا دیتے ہیں۔ تو وہ خاندان اس جگہ کو چھوڑ کر دوسری جگہ چلا گیا۔ اب اس مکان کا صحن تو مسجد کے فرش میں مل سکتا ہے اسے تو ملا لیا ہے۔ مگر اس کا جو کمرہ ہے وہ صحن مسجد سے باہر کو پڑتا ہے۔ اب کئی لوگوں کا خیال ہے کہ اسے فروخت کر دیا جائے۔ اور مسجد کی دیوار کو سیدھا تیار کر لیا جائے۔ کیا عند الشریعہ یہ کمرہ کسی کو فروخت کر سکتے ہیں یا نہیں۔ بینوا تو جروا۔



اوقاف مسجد کو فروخت کرنا جائز نہیں۔ لہذا صورت مسئلہ میں اس کمرہ کو فروخت کرنا درست نہیں۔ اس کو مساجد کے مصالح کے لیے استعمال کرنا چاہیے<sup>(۲)</sup>۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۱) مطلب یجوز الوقف البناء وحده فی مسألة القطرة، ح ۲ ص ۴۷۰، طبع بلوچستان بک ڈپو کوئٹہ۔  
وکذا فی البحر الرائق: وفی التبیین ولو بلی المیت وصار تراباً جار دفن غیرہ فی قبرہ وررعہ والبناء علیہ، کتاب الجنائر، فصل السلطان أحق بصداقہ، ج ۲ ص ۱۹۵، طبع مکتبہ ماجدیہ کوئٹہ۔  
وهكذا فی الرد المحتار: مطلب فی اهداء ثواب القراءة للسی صلی اللہ علیہ وسلم، ح ۱ ص ۶۶۷، طبع مکتبہ ماجدیہ کوئٹہ۔

(۲) كذا فی البحر الرائق: ولا یملك الوقف، باجماع الفقہاء۔ ولقوله علیہ السلام لعمر رضی اللہ عنہ، تصدق بأصلہا ولا تباع ولا تورث ولأنہ کتاب الوقف، ج ۵ ص ۳۴۲، طبع مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ۔  
وکذا فی الہمدیہ. ولا یباع ولا یوہب ولا یورث، کتاب الوقف، الباب الأول فی تعریفہ ورکبہ وسببہ وحکمہ، ج ۲ ص ۳۵۰، طبع بلوچستان بک ڈپو، کوئٹہ۔  
هكذا فی فتح القدیر. وعن محمد رحمہ اللہ أنه لا یباع ولا یورث ولا یوہب، اعترہ مسجداً، کتاب الوقف فصل اختص المسجد بأحكام، ج ۵ ص ۴۴۵، طبع مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ۔

## مسجد کی چیز کو کم قیمت پر فروخت کرنا

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین دریں مسئلہ کہ ایک شخص کی زمین جو مزارعت پر تھی حکومت نے قسط نہ ادا کرنے کی وجہ سے قرق کر کے اس کی فصل وغیرہ و نیلہ مرویہ ہے۔ وہاں کے لوگوں نے فصل کو مسجد کے نام پر مسجد کی رقم سے خرید لیا ہے۔ اس زمین میں جو فصل وغیرہ ہے وہ ادا کی ہوئی رقم سے نئی بنا ہے جس کی وجہ سے مزارع یہ چاہتا ہے کہ مجھ سے نصف رقم لے کر مجھ کو نصف فصل کی جائے۔ مسئلہ دریافت طلب یہ ہے کہ اگر وہاں سے وہ متنق ہو کر نصف رقم اس سے لے کر نصف فصل کو جو مسجد کے نام پر خریدی گئی ہے۔ اس مزارع کو جس کی فصل وغیرہ کو بھی حکومت نے نیلام کر دیا تھا۔ دے سکتے ہیں یا نہیں؟ بینوا تو جروا۔

﴿ج ۵﴾

بسم اللہ الرحمن الرحیم۔ مسجد کے مال و زمین فحش کے ساتھ فروخت کرنا جائز نہیں ہے صورت مسئلہ میں کندم لی قیمت قیمت خرید سے چونکہ کئی گنا ہے لہذا قیمت خرید پر اس کا نصف فروخت کرنا بلا نفع مزارع کے ساتھ درست نہیں ہے۔ بازاری قیمت یا اس سے کچھ کم پر یعنی غبن معمولی کے ساتھ اس کو فروخت کرنا درست ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم (۱)۔

## سرکار کے لیے مسجد کے پلاٹ کی نیلامی

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین دریں مسئلہ کہ نمبر ۲۴۰ پلاٹ میں پلاٹ ۲۴۰ پہلے مسجد کے لیے وقف تھا۔ ۱۹۷۵ء میں امپروومنٹ ٹرسٹ نے جو نیا نقشہ بنایا۔ اس میں اس پلاٹ کا رقبہ ۱۳ مرلہ کاٹ گیا۔ اب ملتان ڈیولپمنٹ اتھارٹی اس مسجد کے پلاٹ ۲۴۰ میں سے کاٹ کر پلاٹ نمبر ۲۴۰-۱۳ مرلہ نیلام کرنا چاہتی ہے۔ اور اس مسجد کے حصے کا ۱۳ مرلہ پلاٹ نمبر A-۲۴۰ آج مورخہ ۷/۸ جولائی کو نیلامی ہے۔ ہم اہل نمبر ۲۴۰ کے دکاندار

(۱) کدافی الہدیۃ: ولا یباع ولا یوہب ولا یورث، کتاب الوقف، ابواب الأول فی تعریفہ و رکنہ و سببہ و حکمہ، ح ۲ ص ۳۵۰، طبع بلوچستان بک ڈپو کوئٹہ۔

وایضاً فی البحر الرائق: کتاب الوقف، ح ۵ ص ۳۴۲، طبع مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ۔

وایضاً فی فتح القدیر: کتاب الوقف، فصل اختص المسجد بأحكام، ح ۵ ص ۴۴۵، مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ۔ وایضاً فی الہدایۃ: کتاب الوقف، فصل وادائی مسجداً، ح ۲ ص ۳۳۶، طبع بلوچستان بک ڈپو کوئٹہ۔

گزارش کرتے ہیں کہ اس مسجد کے حصے کو نیلام نہ کیا جاوے۔ اور اس کو مسجد کا حصہ رہنے دیا جاوے۔ ہم مورخہ ۱۶ جولائی ۱۹۷۸ء کو وفد کی شکل میں ڈائریکٹر جنرل ڈیوپیمنٹ اتھارٹی کے پاس گئے۔ اس نے ہمیں یقین دلایا کہ اگر آپ لوگ ساٹھ ہزار روپے کا مسجد چندہ بینک میں رکھا دیں اور مسجد کا نقشہ لے آئیں تو میں پلاٹ نمبر ۲۳۰-اے۔ نو مسجد کے پلاٹ میں شامل کردوں گا ہم کل مورخہ ۷ جولائی کو اس کے پاس ساٹھ ہزار کا بینک اکاؤنٹ اور نقشہ لے کر گئے۔ لیکن اس نے پلاٹ مسجد کو دینے سے انکار کر دیا۔ اب مسجد کے سلسلے میں ہاری رہنمائی کی جاوے۔ اور اب ہم یہ معصوم کرنا چاہتے ہیں کہ شرع کے لحاظ سے گورنمنٹ کو پلاٹ ندم کرنے کا اختیار ہے یا کہ نہیں۔ مینواتو جروا۔

### ﴿ج﴾

بشرط صحت سوال اگر یہ پلاٹ ایک دفعہ مسجد کے نام وقف ہو چکا ہے اور سربکاری کاغذات میں پلاٹ مسجد کے نام وقف درج ہے اور اس میں مسجد بھی تعمیر ہو چکی ہے تو اس وقف کو تبدیل کرنا اور بیع کرنا درست نہیں۔ وقف کو فروخت کرنا جائز نہیں اس لیے متعلقہ مسلمانوں پر لازم ہے کہ اگر واقعی پلاٹ وقف ہے تو اس کے خریدنے سے احتراز کریں۔ فقط واللہ اعلم (۱)۔

## مسجد کی خراب گھڑی فروخت کرنا

### ﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین دریں مسئلہ کہ ہاری مسجد کی گھڑی خراب ہو گئی ہے۔ نمازیوں کا مشورہ ہے کہ اسے بیچ کر مزید پیسے ملا کر ایک نئی گھڑی خریدی جائے۔ تو کیا ایسا کرنا از روئے شریعت درست ہے۔

### ﴿ج﴾

بغیر کسی قسم کے شبہ کرنے کے ایسا کرنا درست ہے (۲)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۱) کذا فی الرد المحتار: (ولا يجوز بأقل) أي لا يصح ادا كان بعض فاحش، ج ۲ مطلب لا يصح ايجار الوقف، ج ۴ ص ۴۰۲، طبع مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ۔

وأيضاً فی البحر الرائق: کتاب الوقف، ج ۵ ص ۳۹۷، طبع مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ۔

(۲) کذا فی المعقہ الحمی وأدلتہ، وان استعفی عن فرش المسجد، نقل الی مسجد آخر عبد ابی یوسف وقال بعضهم یباع ویصرف فی مصالح المسجد، کتاب وقف المسجد، ج ۳ ص ۱۴۴، طبع دار الکلم الطیب دمشق بیروت۔

کذا فی الرد المحتار. (قوله فیعه) فعلى هذا یباع النقص فی موضعین: عند تعذر عوده وعند خوف هلاکة بحر، مطلب فی الوقف ..... ج ۴ ص ۳۷۷، طبع ایچ ایم سعید کراچی۔

وأيضاً فی الفتح القدیر: فصل احتص المسجد بأحكام، ج ۵ ص ۴۴۶، طبع مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ۔



## مسجد کے لیے مختص زمین کو حکومت کا تقسیم کرنا

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں ائمہ دین دریں مسئلہ کہ ایک مسجد کی زمین جو ۱۹۴۹ء میں گورنمنٹ نے مسجد کو الاٹ کی تھی جبکہ تمام گاؤں کو سرکاری زمین الاٹ کی تھی۔ ۱۹۶۰ء میں تمام گاؤں کی جو زمین تھی اس کی گورنمنٹ نے قسط ادا کرنے کا فیصلہ کیا کہ ۱۹۸۰ء تک تمام زمین کی قسط ادا کی جائے۔ مگر اس وقت موقع کے افسر کو زمین کے بارے میں کہا گیا کہ اس کی بھی قسط ڈال دی جائے۔ مگر افسر نے فیصلہ کیا کہ یہ زمین برائے آمدنی مسجد الاٹ کی گئی ہے۔ اس کی کوئی قسط نہیں ہے۔ اگر گورنمنٹ نے قسط یعنی ہوگی تو تمام گاؤں پر اس کی قیمت لگا کر ڈال دی جاوے گی۔ اور کوئی افسر اس کو توڑ نہیں سکتا اب پانچ مرلہ کی سکیم کے تحت گورنمنٹ اس کو عوام میں تقسیم کرنا چاہتی ہے اور مسجد کی اور کوئی آمدنی کا ذریعہ نہیں ہے۔ اب تک اس زمین کی آمدنی مسجد پر خرچ ہوتی رہی ہے اور زمین ابھی تک مسجد کے قبضہ میں ہے۔ آیا یہ زمین شرعاً مسجد کے نام سے توڑی جاسکتی ہے۔ یا نہیں؟

﴿ج﴾

اگر قواعد شرعیہ کے تحت یہ زمین مسجد کے نام وقف کی گئی تھی۔ تو جب تک یہ زمین مسجد کی آمدنی کے قائل ہے۔ اس وقت تک اس کو فروخت کرنا اور تبدیل کرنا (اگرچہ دوسری زمین انفع ہی ہو) جائز نہیں۔

اعلم ان الاستبدال علی ثلاثة وحوہ الاول ان یشرطه الواقف لنفسه فالاستبدال فیہ جائز علی الصحیح الی قوله والثانی ان لا یشرطه ولكن صار بحیث لا ینتفع به بالکلیۃ بان لا یحصل منه شیء رد المحتار ص ۴۲۴ ج ۳<sup>(۱)</sup>۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۱) رد المحتار مطلب استبدال الوقف وشروطه، ج ۳ ص ۴۲۴، طبع مکتبہ رشیدیہ قدیم کوئٹہ۔  
وایضاً فی الرد المحتار: وعن هذا قال المولی أبو سعود مفتی دار السلطنة ان أوقاف الملوك والأمراء لا یراعی شرطها وان الإمام والملوك أن یرید فیها ویقص ونحو ذلك ولیس المراد أنه یصرفها ویصرفها الی غیرهم، فإن بعض الملوك أراد ذلك ومعهم علماء عصرهم مطلب للسلطان مخالفة الشرط، ج ۶ ص ۶۷۱-۶۷۲، طبع مکتبہ رشیدیہ جدید کوئٹہ۔  
وفی الہدیۃ: فإن کان الواقف شرط أن یواجر أكثر من ستة والناس لا یرعون فی استجارها سة فلیس للقیم أن یخالف شرطه، ج ۲ ص ۴۱۹، کتاب الوقف، الباب الخامس فی ولایة الوقف وتصرف القیم، طبع رشیدیہ کوئٹہ۔

## مسجد کے قرآن کریم کو فروخت کرنا

﴿س﴾

چہی فرماید علماء اہرام در مسئلہ دین کہ شخص قرآن نے در مسجد وقف نراشتہ و بعد ازاں مسجد برداشتہ و بدگیری فروختہ آیا این بیع جائز است یا نیست آیا مشتری سے تواند قیمت قرآن را زبائع بگیرد یا نہ بنیوا اجر کم علی اللہ۔

﴿ج﴾

در صورت مسئلہ برداشتن امام مسجد قرآن مجید را از مسجد و بعد ازاں اس را فروخت کردن جائز نیست نیز بر امام مسجد لازم است کہ مشتری را قیمت او بدهد و آن قرآن مجید از دُرفتہ در مسجد باز نہند (۱)۔

## عید گاہ کی زمین کی قبضہ سے قبل فروخت

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین اندریں مسئلہ کہ زید نے رقبہ زمین دو کنال برائے عید گاہ وقف کر دیا ابھی تک اس میں ایک دفعہ بھی صلوٰۃ العید نہیں پڑھی گئی تھی کہ وہاں سیلاب ہو گیا اور پانی ٹھہرنے لگا تو اس میں چاول وغیرہ بوائے جانے لگے پھر سرکاری آبیانہ بھی ہر سال لگ جاتا ہے چونکہ وہ رقبہ قابل عید گاہ نہ رہا لوگوں نے ایک اور جگہ عید گاہ تیار کر لی اور وہاں صلوٰۃ العید پڑھنے لگے اب زید یہ دریافت کرتا ہے کہ میرا یہ رقبہ دو کنال وقف شدہ برائے عید گاہ بے سود پڑا ہوا ہے اس کو شرعاً کس طرح کیا جاوے کیا اس زمین کو زید اپنی بقیہ ملکیت میں ملا لے اور قیمت اس زمین کی دوسری عید گاہ تیار شدہ کے لیے دے دے یا اس کو فروخت کرے اور قیمت اس کی فقراء پر تقسیم کرے یا دوسری عید گاہ پر خرچ کرے یا وہ رقبہ ویسے کاشت ہوتا رہے اور اس کی پیداوار فقراء کو دے یا دوسری عید گاہ کے لیے دے دے الغرض اس رقبہ کے متعلق شرعاً جو بھی صورت ہو اس سے مطمع فرماویں۔ بنیوا تو اجر و ایوم الحساب۔

(۱) کذا فی البحر الرائق۔ (ولا یمنع الوقف) بإجماع الفقہاء ولقولہ علیہ السلام لعمر رضی اللہ عنہ تصدق بأصلها ولا تباع ولا ترث، کتاب الوقف، ح ۵ ص ۳۴۲، طبع مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ۔  
وفی الہدیۃ: ولا یباع ولا یوہب ولا یرث، کتاب الوقف باب الأول فی تعریفہ و رکعہ و مسہ و حکمہ، ح ۲ ص ۳۴۵، مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ۔

وفی الفتح القدیر۔ (وعن محمد ولا یباع ولا یوہب ولا یرث) اعتبرہ مسجداً (کتاب الوقف فصل اختص المسجد بأحكام، ص ۳۴۵، ج ۵، مکتبہ رشیدیہ، کوئٹہ)

### ترجمہ

امام ابو حنیفہ اور امام محمد رحمہما اللہ تعالیٰ کے نزدیک وقف کے لزوم اور تمام کے لیے قبضہ، تسلیم، افراز شرط ہیں۔ در مختار میں ہے۔ ولا یتیم الوقف حتی یقصر (اسی ان قال) ویفرز فلا یحور وقف مشاع بقسم ح ۳ ص ۳۹۹<sup>(۱)</sup> الخ وقال الشامی فی الفہستانی لابد من افرادہ ای تمییرہ عن ملکہ من جمیع الوجوہ ح ۳ ص ۴۰۵<sup>(۲)</sup> نیز یہ بھی واضح ہو کہ ہر موقوف کی تسیم اس طریقہ سے ہو جس سے منافع متصور ہو باوقف حاصل ہو سکیں۔ قال فی در المختار و شرط محمد والامام الصلوۃ فیہ بحماعة قال الشامی (قوله جماعة) لانه لابد من التسليم عندهما خلافا لابی یوسف وتسلیم بکل شیء بحسبہ ففی المقبرة بدفن واحد و فی السقاية بشربه و فی الحان نزوله الخ ح ۳ ص ۴۰۵<sup>(۳)</sup>۔ لہذا جب عید گاہ مذکورہ میں ایک مرتبہ بھی نماز عید نہیں پڑھی گئی تو وہ ملک واقف میں باقی ہے۔ اس کو اپنی مرضی کے مطابق استعمال کر سکتا ہے لیکن چونکہ امام ابو یوسف رحمہ اللہ کے نزدیک تسیم قبض وغیرہ کی کوئی شرط نہیں فقط وقف بالقول سے ہی وقف تام ہو جاتا ہے اور فقہاء نے دونوں مذاہب پر فتویٰ دیا ہے شامی میں ہے۔ اذا خلا عن القضاء فلا یزول الا بعد هذه الشروط عند محمد واختاره المصنف تبعا لعامة المشائخ وعلیہ الفتوی و کثیر من المشائخ اخذوا بقول ابی یوسف وقالوا ان علیہ الفتوی<sup>(۴)</sup>۔ اس لیے مستفتی امام محمد کے مذہب پر عمل کر سکتا ہے اور زمین کو اپنی مرضی سے استعمال کر سکتا ہے لیکن احتیاط اگر کرتا ہے تو وہ بہر حال قول ابو یوسف میں ہے وقف ان کے نزدیک صحیح ہو گیا۔ پھر اس کو چاہیے کہ دوسری عید گاہ میں اس کو صرف روئے۔ و کذا الرباط والبئر اذا لم ینتفع بہما ینصرف وقف المسجد والرباط والبئر الی اقرب مسجد او رباط او بئر<sup>(۵)</sup> الخ۔ بہر حال دونوں پر عمل کر سکتا ہے۔ والتدقون اثم۔ محمود عفا یدعہ، مدرسہ قسطنطنیہ، ملتان شہر

- (۱) رد المحتار، مطلب وقف المریض، ح ۳ ص ۳۹۹، مکہ رشیدیہ قدیم کوئٹہ۔
- (۲) رد المحتار مطلب فی احکام المسجد، ح ۳ ص ۴۰۵، مکہ رشیدیہ قدیم کوئٹہ۔
- (۳) رد المحتار، مطلب فی الأحکام المسجد، ح ۳ ص ۴۰۵، مکہ رشیدیہ قدیم کوئٹہ۔
- (۴) رد المحتار، مطلب فی الکلام علی اشتراط التأیید، ح ۴ ص ۳۴۹، مکہ ایچ ایم سعید کراچی۔
- و کذا فی البحر الرائق، فہمہ یلزم بمجرد القول عند ابی یوسف۔ وعند محمد لابد من التسميم سی المتولی والافرار۔ وفی الحلاصة ومشائخ بلخ یفتون بقول ابی یوسف وفی شرح المجمع اکثر فقہاء الأمصار أخذوا بقول محمد والفتوی علیہ وفی فتح بقدر وقول ابی یوسف أوجه عند المحققین وقول محمد أقرب الی موافقة الآثار، کتاب الوقف، ح ۵ ص ۱۹۸، طبع مکتبہ ماجدیہ کوئٹہ۔
- (۵) وفی الرد المحتار: مطلب فی الوقف المسقول تعالفاً لعقار، ح ۳ ص ۴۰۸، طبع مکہ رشیدیہ قدیم کوئٹہ۔ وفی الہدیۃ: ان رأی بیعها وصرف ثمنها الی عمارة المقبرة، مطلب الکلام علی الأشجار فی المقبرة وغیر ذلک، ج ۲ ص ۴۷۵، طبع مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ۔

## مسجد کے درخت کو فروخت کرنا

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ مسجد قدیم جس میں توسیع کی گئی جانب توسیع کے صحن میں ایک بڑا درخت واقع ہے۔ جس پر مختلف پرندے بیٹھ کر بیٹ کرتے ہیں ناپاک بڑی بو صحن مسجد میں گراتے ہیں۔ جس سے مسجد ہر وقت آلودہ اور مغذظ رہتی ہے۔ صف بندی میں خلل واقع ہوتا ہے۔ شامیانہ بھی قائم نہیں ہو سکتا۔ نمازیوں کو صلاحت نماز میں بے چینی ہوتی ہے۔ سکون و حضور میسر نہیں ہوتا۔ شامیانہ مسجد اس وجہ سے بیکار ہے۔ ایسی حاست میں درخت کا کاٹنا اور اس کی قیمت کو مسجد پر لگانا شرعاً جائز ہے یا نہیں کیا اہل محلہ نہ گارتو نہ ہوں گے۔

﴿ج﴾

مسجد کے تصرف میں اہل محلہ یا متولی بمنزہ مالک کے ہیں۔ کما فی المسبوط نصرفہم ۱) لیکن تصرف اصلح للوقف ہونا چاہیے۔ اس لیے درخت مذکور کا رانا جب اصلح للمسجد ہے اس کو گرا کر فروخت کر یا جائے اور مسجد ہی کے لیے کوئی چیز مناسب خریدی جائے۔ وکذا لک الدوالیب والالات بیعہا ویشتری بشمہنا ما هو اصلح للوقف، شامی ج ۳ ص ۳۰۷ (۲)

محمود عفا اللہ عنہ مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان

## واقف کو بیع کا حق حاصل نہیں

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علمائے دین دریں مسئلہ کے ایک شخص مولوی عبداللہ نے مدرسہ کے لیے ایک قطعہ زمین کا وقف کرنے کی نیت سے خریدا اور مولانا غلام سرور کو مہتمم بنایا۔ تقریباً عرصہ دو سال تک مدرسہ چلتا رہا۔ مہتمم مذکور کی فحش خیانتوں کو دیکھ کر تنگ آ کر قطعہ زمین موقوفہ کو مولوی محمد عبداللہ واقف نے بیع چھ صد روپیہ میں بیچ کر مہنگات مذکورہ کی دیگر مدرسہ میں دینا چاہا اور مشتری کو اسٹاپ بھی تحریر کر دیے۔ مولانا غلام سرور مہتمم مدرسہ نے جنگڑا شروع کر دیا کہ زمین وقف شدہ بیچ نہیں سکتا اور مدرسہ پر بدستور قابض ہے۔ بنا بریں مولوی محمد عبداللہ واقف ایک مصیبت میں پھنس ہوا فریق مشتری کہتا ہے کہ تحریر شدہ اسٹاپ مجھے دے دو۔

(۱) اب اگر قطعہ زمین مذکورہ بیچنے کی شریعت اجازت دیتی ہے تو مشتری کو دے دیں۔

- (۲) اگر قطعی طور پر فروخت کا حق واقف کو حاصل نہیں تو اپنی معہودہ بیع سے منحرف ہو جائیں۔  
 (۳) اور اگر فروخت شرعاً جائز ہو گئی تو مہنگات بالا کہاں خرچ کیے جائیں۔

### ﴿ج﴾

بسم اللہ الرحمن الرحیم۔ وقف شدہ زمین جس کا وقف شرعاً صحیح ہو چکا ہو اس کی بیع جائز نہیں ہے۔ لہذا یہ واقف اس بیع سے منحرف ہو جائیں۔ کیونکہ اس کو تو بیع کرنے کا حق ہی حاصل نہیں ہے۔ کما فی الہدایہ ج ۲ ص ۶۲ واذا صح الوقف لم یحزبہ ولا تملیکہ الا ان یکون مشاعاً عند ابی یوسف الخ<sup>(۱)</sup>۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

### موقوفہ مکان کو بیچنا جائز نہیں

### ﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین دریں مسئلہ کہ ایک شخص نے اپنا مکان مدرسہ کے نام عرصہ تقریباً ۱۸ یا ۱۹ سال سے وقف کیا ہوا ہے۔ اور مدرسہ نے مکان مذکورہ کرایہ پر دے دیا ہے۔ اور کرایہ باقاعدگی سے وصول ہو رہا ہے عید گاہ کو وسیع کرنے کے لیے پبلک کی خواہش ہے کہ رقبہ خریدا جائے۔ مکان مدرسہ کے نام وقف شدہ کسی کو فروخت کر کے اس کی رقم مدرسہ کے رقبہ پر لگائی جائے۔ کیا یہ رقبہ فروخت ہو سکتا ہے اور رقم مدرسہ پر صرف ہو سکتی ہے یا نہیں؟ اگر صرف کی جادے تو نماز جائز ہے یا نہیں اور خریدار اس رقبہ کا مالک بن سکتا ہے۔

### ﴿ج﴾

صورت مسنورہ میں بر تقدیر صحت واقعہ یہ مکان مدرسہ پر وقف ہے۔ اس کو فروخت کر کے اس کی قیمت مدرسہ پر خرچ کرنا جائز نہیں ہے۔ موقوفہ مکان کو بیچنا جائز نہیں ہے<sup>(۲)</sup>۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۱) کتاب الوقف، ج ۲ ص ۶۱۹، طبع مکتبہ رحمانیہ لاہور۔

وفی الہدیۃ: فصیح عند ابی یوسف رحمہ اللہ تعالیٰ وقف المشاع، کتاب الوقف، الباب الأول، ج ۲ ص ۳۵۱، طبع بلوچستان بک ڈپو کوئٹہ۔

(۲) وفی السحر الرائق: (ولا یمنع الوقف) بإجماع الفقہاء ولقول عبیدہ السلام نعم رضی اللہ عنہ تصدق بأصلها ولا تباع ولا ترث، کتاب الوقف، ج ۵ ص ۳۴۲، طبع مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ۔

وفی الہدیۃ: ولا یباع ولا یوہب ولا یورث، کتاب الوقف، الباب الأول فی تعریفہ ج ۲ ص ۳۵۰، طبع بلوچستان بک ڈپو کوئٹہ۔

## وقف کی آمدنی دیگر مصارف میں خرچ کرنے کا حکم

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسائل ذیل میں مشرقی پنجاب میں ایک موضع میں مسجد کے نام کچھ اراضی زرعی وقف تھی اب یہاں پاکستان میں بطور تبادلوہ متر و کہ غیر مسلم اراضی مسجد کے نام وقف اراضی کے کلیم پر الٹ کرائی گئی ہے الٹ شدہ اراضی کی آمدنی کس طور پر خرچ کی جانی چاہیے اگر آمدنی مذکور پاکستان میں پہلے سے آباد شدہ مسجد پر خرچ ہو سکتی ہے تو کیا ایسی مسجد جو غیر مسلم تارک وطن چائیدادوں پر بنائی گئی ہیں ان پر بھی یہ آمدنی خرچ ہو سکتی ہے یا نہیں؟ بدیں صورت جبکہ ہر دو حکومتوں نے ملکی صاف زمین کی خرید و فروخت کا اختیار مالکان کو دے دیا ہو۔ اسی طرح مشرقی پنجاب میں ایک بزرگ کے مزار کے نام کچھ اراضی وقف تھی اس کے تبادلہ میں بھی یہاں اراضی الٹ کرائی ہے ہندوستان میں تو اس اراضی کی آمدنی کو نوگ ان بزرگ کے عرس وغیرہ میں خرچ کر دیا کرتے تھے اس وقت کی آمدنی کا اب صحیح شرعی مصرف کیا ہونا چاہیے۔ نقطہ۔

نوٹ۔ مسجد کے نام اراضی تمام مسلمانان موضع کی طرف سے وقف تھی اور مزار کے نام جو اراضی وقف تھی وہ صرف ایک محلے کے مسلمانوں کی وقف کردہ تھی جن کی تعداد چالیس بیالیس کنبہ جات پر مشتمل ہے اور اب وہ منتشر حالت میں آباد ہیں۔

﴿ج﴾

واقف نے جس شرط پر اور جس مصرف کے لیے زمین وقف کر دی ہے، وہ اسی شرط پر صرف ہوگی اس میں تبدیل جائز نہیں<sup>(۱)</sup> جب زمین وہاں ہندوستان میں مسجد وغیرہ مصارف کے لیے وقف ہوگئی تھی۔ تو وہاں ہی اسی مصرف پر صرف کرنا۔ اگرچہ وہاں کے باشندگان وہاں سے چپے بھی جاویں۔ لہذا وہ اصلی اراضی موقوفہ اب بھی مسجد ہی کے لیے استعمال ہوں گی۔ اس کے بدلہ میں یہاں زمین لینا جائز نہیں<sup>(۲)</sup> اگر وہاں کی حکومت یہاں

(۱) وفي الأشاء والظائر شرط الواقف يجب اتساعهم شرط الواقف كقص الشارع، أي في وجوب العمل به وفي المفهوم والدلالة، كتاب الوقف، ح ۲ ص ۱۰۶، طبع إدارة القرآن والعلوم الإسلامية كراچی۔

وفي الدر المختار: شرط الواقف كقص الشارع، أي في المفهوم والدلالة ووجوب العمل به، كتاب الوقف، مطلب في قولهم شرط الواقف كقص الشارع، ح ۶ ص ۶۶۴، مکتبہ رشیدیہ جدید کوئٹہ۔

(۲) وفي البحر الرائق: (ولا يملك الوقف) بإجماع الفقهاء ونقوه عليه السلام لعمر تصدق بأصهار ولا تباع ولا توثق، كتاب الوقف، ح ۵ ص ۳۴۳، طبع مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ۔

وفي الهيدية: ولا يباع ولا يوهب ولا يورث، كتاب الوقف باب الأول في تعريفة ومبہ وركہ وحكمه، ح ۲ ص ۳۵۰، طبع مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ۔ وأيضاً في الفتح القدیر: كتاب الوقف احتصر المسجد بأحكام، ح ۵ ص ۳۴۵، طبع مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ۔

کہ لوگ اس زمین واس قہ ف پر خرچ نہیں کرتے تو وہ اس کے ذمہ داروں کے نیز یہاں جو زمین کی گئی ہے اس کے مکان چونکہ ہندو میں اور سرکاری کاغذات میں اب تک یہ زمین انہی کے نام درج ہے کسنوڈین کا محکمہ انہی کی حفاظت کے لیے قائم ہے اس لیے یہ نہ تو مسجد اور وقف علی مسجد ہو سکتی ہے حکومت پاکستان یا ہندوستان ان کے نائب ہو کر بھی وقف کرنے کے متنازع نہیں اس لیے کہ وقف میں شرط یہ ہے کہ ملک کے نزدیک وقف کرنا عبادت ہو اور ہندو اصل ملک اس وعبدت سمجھتی نہیں لہذا یہ تمام صورتیں مذکورہ صحیح نہ ہوں گی (۱)۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

محمود عفا اللہ عنہ، مدرسہ قاسم العلوم ملتان شہر

## عید گاہ کی آمدنی دوسری مسجد پر صرف کرنا



میرے دادا صاحب ہندوستان میں ایک شہر کی مسجد کے متولی تھے۔ اور عید گاہ کے بھی متولی تھے۔ وہ پاکستان آگئے ان کے پاس مسجد اور عید گاہ کی رقم تھی۔ انتقال کرتے وقت وہ وصیت کر گئے کہ مسجد کی رقم اتنی ہے اور عید گاہ کی رقم اتنی ہے۔ غالباً اب وہ مسجد اور عید گاہ ختم ہو گئی ہے۔ اس میں ہندو بسے ہوئے ہیں۔ یا غیر آباد ہے۔ مشرقی پنجاب میں یہ جگہ تھی۔ دریافت طلب امر یہ ہے کہ اس رقم کو کسی دیگر مسجد میں لے سکتے ہیں یا نہیں؟ مسجد اور عید گاہ کے روپے سے مسجد بنائی جائے یا کار خیر میں لگایا جائے یا نہ؟ ہندوستان میں ہم کہہ سکتے ہیں۔ تفصیل سے تحریر فرمادیں۔



جس مسجد اور عید گاہ کا چندہ آپ کے والدہ کے نام بتایا ہے۔ اس مسجد اور عید گاہ تک اس رقم کا بھیجنے ممکن ہو تو وہاں بھیجنا لازم ہے (۲)۔ اگر وہ مسجد اور عید گاہ باقی نہیں یا رقم ان تک پہنچنا ممکن نہیں تو مسجد کا چندہ کسی

(۱) (وَأَنْ يَكُونَ) قَرَبَةً فِي دَاخِلِ مَعْمُورَةٍ أَوْ بَارِ يَكُونُ مِنْ حَيْثُ سَطَرَ إِلَى دَاخِلِهِ وَصُورَتُهُ قَرَبَةً وَالْمُرَادُ أَنْ يَحْكُمَ الشَّرْعُ بِأَنَّهُ لَوْ صَدَرَ مِنْ مُسْلِمٍ يَكُونُ قَرَبَةً حَمَلًا عَلَى أَنَّهُ قَصْدُ الْقَرَبَةِ لَكُنْهُ بِدَحْلٍ فِيهِ مَالٌ لَوْ وَقَفَ لِدَمِي عَسَى حَجَّ أَوْ عَمَرَةَ مَعَ أَنَّهُ لَا يَصُحُّ وَلَوْ أُجْرِيَ لِكَلَامِ عَنِ صَاحِبِهِ لَا يَدْخُلُ فِيهِ وَقَفَ الدَّمِي عَلَى فَقْرٍ لَأَنَّهُ لَا قَرَبَةَ مِنَ الدَّمِي، كِتَابُ الْوَقْفِ، مَصْنُوعٌ قَدِّسَ بِالصَّرُورَةِ، ج ۴ ص ۳۴۱، طبع ایچ ایم سعید کراچی۔

(۲) كَذَا فِي «رَدِّ الْمَحْذَرِ» لَا يَحْجُورُ بَقِيَّتُهُ وَيَقْلُ مَالَهُ إِلَى مَسْجِدٍ آخَرَ سِوَا كَانُوا يَصْلُونَ فِيهِ أَوْ لَا وَهُوَ الْفَتْوَى، كِتَابُ الْوَقْفِ، مَطْلَبُ فِيمَا لَوْ خَرِبَ الْمَسْجِدُ أَوْ غَيْرُهُ، ج ۴ ص ۳۵۸، طبع ایچ ایم سعید کراچی۔

وَكَذَا فِي الْمَحْذَرِ سَرَائِقُ: وَلَا يَحْجُورُ بَقِيَّتُهُ وَيَقْلُ مَالَهُ إِلَى مَسْجِدٍ آخَرَ سِوَا كَانُوا يَصْلُونَ فِيهِ، أَوَّلًا وَهُوَ الْفَتْوَى، كِتَابُ الْوَقْفِ، فَصْلُ فِي أَحْكَامِ الْمَسْجِدِ، ج ۵ ص ۴۲۱، مَكْتَبَةُ رَشِيدِيَّةِ كَوْنَتِهِ۔

اور مستحق مسجد پر درمید گاہ کا چندہ مید گاہ پر صرف کرنا ضروری ہے (۱)۔ فقط واند تھن تھر۔

## مسجد کی آمدنی علاج پر خرچ کرنا

﴿س﴾

کیا ان کے نام یہ اراضی ہو سکتی ہے جو اب زندہ ہیں، یا حسین بخش تمام زمین مسجد کے نام ہو سکتی ہے جبکہ اس کے دو بھائی دیگر موجود ہیں کیا مسجد کی آمدنی دیگر جگہ صرف ہو سکتی ہے۔ کیا غریبوں کے علاج پر یہ رقم صرف ہو سکتی ہے۔

فقیر علی احمد عثمانی سندھ شریعتی کالج تحصیل علی پور

﴿ج﴾

حسین بخش نے جبکہ اپنے اختیار سے اپنی جائیداد مسجد کے نام وقف کر دی ہے اب اس جائیداد میں کسی کو حق نہیں پہنچتا۔ جائیداد کا تمام حاصل مسجد ہی پر صرف ہوگا کسی ذاتی مفاد میں یا غریبوں کے علاج پر اس کا خرچ جائز نہیں اور اس کے بھائیوں کو بھی اس میں سے حصہ نہیں ملے گا بشرطیکہ یہ جائیداد اس کی اپنی رقم سے خریدی گئی ہو (۲) اور اگر باپ کے ترکہ میں سے قبل از تقسیم اس نے خریدی ہے یعنی اپنے حصہ میں سے نہیں بلکہ مشترکہ مال سے جائیداد خریدی ہے تو اس صورت میں بھائی اپنا حصہ لیں گے اور بھی اگر کوئی وارث ہو اس کو بھی پھر اس صورت میں حصہ ملے گا۔ صرف اسی کا حصہ اگر الگ رکھا ہو اور بعد میں وقف کیا ہو تو وقف ہوگا۔ اور اگر الگ نہیں کیا تو اس کا حصہ بھی وارثوں کو ملے گا وقف صحیح نہیں (۳)۔ واند تھن تھر۔

(۱) وفی الہندیۃ فان استعنی علیہ ہذا المسجد یحور الی مسجد آخر، کتاب الوقف، الباب الحادی عشر

فی المسجد الفصل الأول فی ما بہ بصیر مسجد مسجداً، ج ۳ ص ۴۵۸، مکہ رشیدیہ کوئٹہ۔

وکذا فی لفاتر حاتیۃ کتاب الوقف، الفصل الرابع والعشرون فی أوقاف «فی بستعی علیہ»، ج ۵ ص ۸۷۷، طبع إدارة القرآن والعلوم الإسلامیۃ کراچی۔

(۲) وفی الدر المنہار: فإداتہم ولزم لا یملک ولا یملک ولا یعار ولا یرهن کتاب الوقف، ج ۴ ص ۳۵۲-۵۱، طبع مکتبہ ایچ ایم سعید کراچی۔

وکذا فی الہندیۃ: ولا یباع ولا یوهب ولا یورث، کتاب الوقف، باب الأول مطب فی تعریفہ ورکہ وصبیہ، ج ۲ ص ۳۵۰، طبع مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ۔

(۳) وفی خلاصۃ الفتاوی: وقف المشاع لا یحور عند محمد وہ یعنی، کتاب الوقف جس آخر فی وقف المشاع، ج ۴ ص ۴۱۷، مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ۔

وکذا فی الراریۃ: ولا یحور فی قول محمد رحمہ اللہ تعالیٰ وہ أحد مشایحدا وفتوا بہ، کتاب الوقف، فصل فی وقف المشاع، ج ۳ ص ۳۰۲، طبع رشیدیہ کوئٹہ۔



## مسجد کا چندہ امام اور موزن اور شیرینی پر خرچ کرنا

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں (۱) مروجہ رسم عام مطابق ماہ رمضان المبارک کی ستائیسویں شب کو مساجد میں چندہ کیا جاتا ہے اور نمازیوں اور چندہ دہندگان کو یہ تصور دیا جاتا ہے کہ یہ چندہ مسجد کے لیے ہے مگر بعد ازاں کچھ پیش امام صاحب کچھ حافظ صاحب کی نذر کر دیا جاتا ہے کچھ شیرینی بھی لاکر تقسیم کی جاتی ہے بقایا رقم مسجد کے خزانہ میں جمع کرادی جاتی ہے۔ مسئلہ دریافت طلب یہ ہے کہ آیا یہ سب کچھ شرعاً جائز ہے۔

(۲) آج کل عموماً یہ دیکھ گیا ہے کہ نماز جمعہ ظہر کے مقررہ وقت کے بعد پڑھائی جاتی ہے کیا ایسا کرنا درست ہے یا اس کے برعکس کیا جانا چاہیے۔ فقط والسلام

﴿ج﴾

(۱) اگر چندہ دہندگان کو اس بات کا علم ہے کہ اس چندہ کو مندرجہ بالا مصارف میں خرچ کیا جاتا ہے تو پھر اس میں کوئی حرج نہیں ہے البتہ اگر یہ چندہ صرف مرمت مسجد کے لیے فراہم کیا جاتا ہو تو پھر ان رقعات کو مندرجہ بالا مصارف میں استعمال کرنا جائز نہیں ہوگا (۱)۔

(۲) مقررہ وقت سے بعد میں پڑھنا سنت کے خلاف ہے اس کا ترک کرنا ضروری ہے (۲)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

## مندرجہ ذیل مساجد پر لگانا

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ کہ پاکستان بننے پر جب ہندو جانے لگے انہوں نے کچھ اینٹیں اپنے

(۱) وفي الرد المحتار لو كان الوقف على معين فالعمارة في ماله كما سأتى بقدر ما يفي الحقوقي على صفة التي وقفه فإن خرب يسي كذلك ولا تجوز الزيادة بلا رضاء، كتاب الوقف، مطلب عمارة لوقف على صفة التي وقفه، ج ۴ ص ۳۶۷، طبع مكتبة ايج ايم سعيدہ كراچی۔  
وفي المجمع الأبر، على الصفة التي وقفها الوقف، فلا يراد على ذلك الا برضى ذلك المعين، كتاب الوقف، ج ۲ ص ۵۶۹، مكتبة عمارة كوئٹہ۔

(۲) وفي أبو داود: أس بن مالك رضي الله عنه يقول كان رسول الله صلى الله عليه وسلم يصلي الجمعة اذا مالت الشمس، باب في وقت الجمعة، ج ۱ ص ۱۶۳، طبع مكتبة رحمانية لاہور۔

مندرجہ کے لیے خریدی تھیں۔ اس زمانہ میں طوعاً و کرہاً آکر ہم مسلمان آباد ہوئے۔ اینٹیں ایک خانقہ کی چار دیواری کے لیے تھیں۔ اب وہ چار دیواری اٹھ کر مسجد کے برآمدہ پر صرف کرنا چاہتے ہیں۔ حالانکہ ایک آدمی نے مسجد کی تعمیر کے لیے پانچ صد روپیہ صرف اسی شرط پر دیا ہے کہ اس رقم سے اینٹیں خرید کر اس مسجد پر صرف کی جائیں۔ کسی دوسری مد میں خرچ نہ کی جائیں۔ آیا مندرجہ کی اینٹیں مسجد میں لگانا اور رقم واقف کی مرضی کے خلاف صرف کرنا جائز ہے یا نہیں؟

### ﴿ج﴾

صورت مسئلہ میں جبکہ اس شخص نے پانچ صد روپے سے اینٹیں خریدنے کی تصریح کر دی ہے تو اب اس رقم سے اینٹیں خریدنا ضروری ہے۔ واقف کی مرضی کے بغیر کسی اور مد میں صرف کرنا درست نہیں<sup>(۱)</sup>۔ خانقہ کی پوری کیفیت جب تک معصوم نہ ہو اس کی اینٹوں کے بارے میں کوئی فتویٰ دینا مشکل ہے۔ سوال میں تفصیل نہیں کہ اس کی اب کیا حیثیت ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

### مسجد کی زائد آمدنی دوسری مسجد پر خرچ کرنا

### ﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین دریں مسئلہ کہ ایک مسجد کی آمدنی زیادہ ہے اور اس مسجد کو ضرورت نہیں ہے۔ کیا اس مسجد کی رقم دوسری مسجد کی ضرورت پر خرچ ہو سکتی ہے یا کہ نہ؟ بینوا تو جردا۔

### ﴿ج﴾

اگر مسجد کی سالانہ آمدنی سالانہ خرچ سے بہت ہی زیادہ ہے اور مسجد کو اس سے بالکل یہ استغناء ہے۔ تو اس زائد رقم کو دوسری مسجد میں صرف کرنا جائز ہے۔ اگر اس شہر میں حاجت نہ ہو تو دوسرے شہروں کی مساجد میں صرف کرنا بھی جائز ہے۔ جو مسجد اس زیادہ آمدنی والی مسجد کے زیادہ قریب ہو اس کا حق مقدم ہے۔ اسی طرح بہ

(۱) وفی رد المحتار. شرط الواقف كص الشارع، آی فی الممھوم والدلالة ووجوب العمل به، كتاب الوقف، مطلب فی قولهم شرط الواقف كص الشارع، ج ۶ ص ۶۶۴، طبع مکتبہ رشیدیہ جدید۔  
وایضاً فیہ بأن مراعاة عرض الواقفین واجبة، در المحتار، مطلب غرض الواقفین واجبة یصلح مخصصاً، ج ۶ ص ۶۸۳، طبع مکتبہ رشیدیہ جدید۔

وفی الأشباه والنظائر: شرط الواقف یجب اتباعه لقولهم شرط الواقف كص الشارع، آی فی وجوب العمل به وفی الممھوم والدلالة، كتاب الوقف، ج ۲ ص ۱۰۶، طبع ادارة القرآن والعلوم الإسلامية کراچی۔

ترتیب (۱)۔ کذا فی امداد الفتاویٰ ج ۲ ص ۹۸۲۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

## مسجد کی رقم دکان پر لگانا

بِسْمِ اللّٰہِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

ایک امام مسجد صاحبِ بیکہ حافظ قرآن حکیم بھی ہے۔ مسجد فنڈ کاروبار پیہ ان کے پاس جمع ہے۔ حالانکہ مسجد ادھوری پڑی ہوئی ہے ورنہ اس کی حالت سخت خراب ہے۔ لیکن امام مسجد صاحب دکاندار ہے۔ وہ مسجد فنڈ کاروبار پیہ اسی دکان میں چدرہ ہے۔ ان کوئی مرتبہ ابابین مسجد نے کہا کہ مسجد درست راؤ۔ مگر وہ عرصہ ازھائی سے پروا نہیں کرتے۔ کیا ایسے شخص کے پیچھے نماز ہو سکتی ہے۔ بیخواتو جروا۔

بِسْمِ اللّٰہِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

مسجد کے مال کو مسجد کی ضروریات پر صرف نہ کرنا اور اس سے تجارت کرنا جائز نہیں (۲)۔ شرعاً یہ شخص

(۱) کتاب الوقف، أحكام المسجد، ج ۲ ص ۵۹۳، مکتبہ دار العلوم کراچی۔ (عنوان سوال مصرف رقم فاضل از وقف متعلق مسجد)۔ لیس فی الدر المختار، حشیش المسجد وحصره مع الاستعداد، عہما، کذا، (الرابط وابشر، دالم ینتفع بهما فیصرف وقف المسجد والرابط، والبشر) والحوض (الی اقرب مسجد أو رابط أو بشر) أو حوص (الیہ) ج ۴ ص ۳۵۹، کتاب الوقف، مطلب فی ما لو خرب المسجد أو غیرہ، طبع ایچ ایم سعید کمپنی کراچی۔

وکذا فی التاتار حانیہ، وسئل شمس الأئمة الحلوانی عن مسجد أو حوص حرب ولا یحتاج الیہ لتغرق الناس هل لنقصی أن یصرف أو فافہ الی مسجد آخر أو حوص آخر؟ قل نعم، ج ۵ ص ۸۷۷، کتاب الوقف، الفصل الرابع والعشرون، فی أوقاف التي ینتفع علیہا الخ، طبع إدارة القرآن والعلوم الإسلامیہ کراچی۔ وکذا فی الحانیة عنی هامش الہدیة: (کتاب الوقف، باب الرحمن یجعل دارہ مسجداً أو حائاً أو سفیة أو مقبرة، ج ۳ ص ۲۹۳، طبع بلوچستان بکڈپو، کوئٹہ، وکذا فی بحر الرائق: کتاب الوقف، ج ۵ ص ۴۲۲، طبع رشیدیہ کوئٹہ۔

(۲) کما فی الہدیة ولو اشترى القیم بغلة للمسجد ثوباً ورفع الی المساکین لا یجوز وعلیہ صما۔ ما نقد من مال الوقف کذا، فی فتاویٰ قاصیحان، کتاب الوقف، الفصل الثانی فی الوقف علی المسجد الخ، ج ۲ ص ۴۶۴، طبع رشیدیہ کوئٹہ۔

وکذا فی الحانیة، مسجدہ علة ذکر الوقف أن القیم یشرى بتلك العلة جارة لا یجوز للقیم أن یشرى ولو اشترى یكون صامساً، کتاب الوقف، فصل فی وقف المنقول، ج ۳ ص ۳۱۲، طبع بلوچستان بکڈپو کوئٹہ۔ وکذا فی التاتار حانیہ: وعن علی بن أحمد یقول: إذا اجتمع من مصالح المسجد شیء فیس للقیم أن یشرى به داراً، کتاب الوقف، مسائل التي تعود الی قیم المسجد الخ، ج ۵ ص ۸۵۹، طبع إدارة القرآن والعلوم الإسلامیہ کراچی۔

خاص شمار ہوگا اور یہ شخص امامت کے لائق نہیں<sup>(۱)</sup>۔ لہذا شخص مذکور کو چاہیے کہ مسجد کی آمدنی کو مسجد کی ضروریات پر صرف کرے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

## مدرسہ کی زمین بچے کے نام پر خریدنا

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں محدثین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ اگر زید ایک دینی درس گاہ بنانے کے لیے جمع مسلمانان سے چندہ جمع کرتا ہے۔ اس درس گاہ کے لیے اراضی خریدتے وقت اراضی مذکورہ ادارہ کی بجائے اپنے نابالغ لڑکے کے نام سے خریدتا ہے۔ شرعاً اس کا یہ عمل جائز ہے یا کہ نہیں۔ نیز کسی ہم عقیدہ ایسے مسلمان کو جس نے درس گاہ کے لیے چندہ نہ دیا ہو اس کی وضاحت طلب کر سکتے ہیں کہ نہیں۔

﴿ج﴾

دینی درس گاہ کے لیے جو چندہ دیا گیا ہے۔ اس چندہ سے دینی درس گاہ کے نام سے بجائے اپنے نابالغ لڑکے نام سے زمین خریدنا درست نہیں<sup>(۲)</sup>۔ بلکہ یہ اراضی ادارہ کے نام سے خریدے اور ادارہ کے نام وقف کرے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۱) لما فی الدر المختار مع رد المحتار: (ویکرہ) .. (امامہ عبد) . وفاسق، بل مشی فی شرح المصیۃ علی أن کراہیۃ تقدیمہ کراہیۃ تحریم، کتاب الصلوۃ، مطلب فی تکرار الجماعۃ فی المسجد، ح ۲ ص ۳۵۵ تا ۳۵۶، طبع رشیدیہ کوئٹہ۔ وکذا فی الہمدیۃ: وتحویر امامۃ الأعرابی والعاسق وکذا فی الخلاصۃ الا اہل نکرہ، کتاب الصلوۃ، باب الإمامۃ، الفصل الثالث فی بیان من یصلح اماماً لغيرہ، ج ۱ ص ۸۵، طبع علوم اسلامیہ چمن۔

(۲) كما فی در المختار مع الرد المختار . (وعندہما ہو حسہما عنی) حکم (ملک اللہ تعالیٰ وصرف مسفعتہما علی من أحب . وعیہ الفتوی، (قوله علی ملک اللہ تعالیٰ) قدر سبط حکم لبعید أن المراد أنه لم یبق علی ملک الواقف ولا انتقل إلی ملک غیرہ . قوله (وعیہ الفتوی) أي عنی قولہما یرحمہ، کتاب الوقف، مطلب لو وقف عنی الأعیان، وهو ہم لم یجر، ح ۴ ص ۳۳۸ تا ۳۳۹، ایچ ایم سعید کراچی۔

وکذا فی الہمدیۃ: وعندہما حبس العین علی حکم ملک اللہ تعالیٰ علی وجہ تعود مسعته إلی العباد فلیرم ولا یباع ولا یوہب ولا یورث، کتاب الوقف الخ الباب الأول فی تعریفہ الخ، ح ۲ ص ۳۵۰، طبع مکتبہ علوم اسلامیہ چمن۔

ومثله فی بحر الرائق: کتاب الوقف، ح ۵ ص ۳۱۳، طبع رشیدیہ کوئٹہ۔

## مسافر خانہ کو دکانوں میں تبدیل کرنا

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین و رہنما مسند کہ حاجی غلام رسول نے ایک مسجد و ایک مسافر خانہ مسافروں کے آرام کے لیے بنا کر وقف کر دیا ہے۔ اس مسجد و مسافر خانے کی دو دکانیں ورنہیں کمرے ہیں۔ جو دو دکانیں ہیں یہ مسجد کے آگے ہیں۔ انہیں کمرے جو ہیں یہ مسافر خانہ ہے۔ اس مسافر خانے کے تین کمروں کے دروازے مسافر خانے کے اندر سے بھی ہیں۔ اور باہر سڑک کی طرف سے بھی ہیں۔ ان تین کمروں کو کاروبار کے لیے دکان بنا سکتے ہیں یا نہیں؟ اس مسجد و مسافر خانے کو وقف کرنے والے نے اس وقت جائیداد کے لیے وصیت نامہ بھی لکھا کر رہ سڑی کر دیا ہے۔ جو کہ وصیت نامہ درخواست کے ساتھ لف ہے۔ برائے مہربانی اس وصیت نامہ و پڑھ کر شریعت اسلام کا حکم صاف فرمائیں کہ ان تین کمروں میں دکان بنا کر کاروبار کر سکتے ہیں یا نہیں کر سکتے۔ یعنی اس مسافر خانے میں مسافروں کی رہائش جائز ہے یا دکان جائز ہے۔ شریعت اسلامی کیا فرماتی ہے۔

سائلہ: حیات لی بی۔ مذہباً مسلمان ہے

﴿ج﴾

جمہ کتب معتبرہ میں وضاحت ہے کہ شرط واقف اور جہت وقف کے خلاف کرنا جائز نہیں<sup>(۱)</sup>۔ بنا بریں اگر یہ کمرے مسافر خانے کے لیے وقف ہیں تو مسافر خانے کے علاوہ کسی اور مقصد مثلاً دکان وغیرہ کے لیے استعمال کرنا جائز نہیں۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۱) کما فی الأشباه والسطائر: شرط الواقف یحب انہ لعلہم شرط الواقف کنص الشرع، ای فی وجوب العمل بہ، وہی المفہوم والدلالۃ، کتاب الواقف، ج ۲ ص ۱۰۶، طبع ادارۃ القرآن والعلوم الاسلامیہ کراچی۔

وکذا فی الدر المختار: وما حال شرط الواقف فهو مخالف للمص وهو حکم لا دلیل علیہ سواہ کما نصہ فی الواقف بقاء أو ظاہراً وهدا موافق لقول مشائخا کعیرہم، شرط الواقف کنص الشارع فیجب انہ لعلہ، کتاب الواقف، مطلب ما خالف شرط الواقف الخ، ج ۴ ص ۴۹۵، طبع ایچ ایم سعید کمپنی کراچی۔

ومثله فی بحر الرائق: کتاب الواقف، ج ۵ ص ۴۱۱، طبع رشیدیہ کوئٹہ۔

## چندہ کی رقم سے آرائشی دروازے بنانا

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین و دریں مسئلہ کہ کسی بڑے سرکاری عہدہ دار یا علماء کبار کی تشریف آوری یا اسلامی مجالس کی تقریب میں راستے پر یا مکان میں یا اسلامی مدارس کے سامنے جو اونچے اونچے مزین باب (گیٹ) بنائے جاتے ہیں۔ شرعی نقطہ نظر سے یہ درست ہے یا نہیں؟ بر تقدیر اول کئی اسلامی درس گاہ یا اسلامی جلسے کے خرچ کے لیے لوگوں سے محصول چندے کے پیسے یا چندے کے دیگر اموال سے یہ کام کرنا کیسا ہے۔ دلائل عقلیہ و نقلیہ کے ساتھ تمام شقوق کے واضح بیان سے ممنون فرماویں۔

﴿ج﴾

بسم اللہ الرحمن الرحیم۔ واضح رہے کہ یہ مزین دروازے وغیرہ بنانا اور ان میں مال خرچ کرنا ناجائز ہے کیونکہ یہ ایک لایعنی کام ہے۔ اس میں مال خرچ کرنا تصبیح مال ہے اور اسراف و تبذیر میں داخل ہے۔ و قال تعالیٰ ان المبلرین کانوا اخوان الشیطین و قال ایضاً ولا تسرفوا<sup>(۱)</sup>۔ الایۃ۔ خاص طور پر مدارس کے محصول چندہ کی وقف رقم میں سے یہ لغو اور بے ہودہ قسم کے دروازے وغیرہ بنانا نہایت ہی نتیجہ فعل ہے۔ آخر قوم نے ان خرافات پر خرچ کرنے کے لیے رقم دی ہے؟ لا حول ولا قوۃ الا باللہ العلی العظیم۔ اسی قسم کی فضول خرچی اور اسراف میں کثرت سے روشنی کرانا ہے جس کے متعلق مولانا تھانوی رحمۃ اللہ علیہ اصلاح الرسوم ص ۷۲ پر فرماتے ہیں مساجد میں ہر روز یا ختم کے روز کثرت سے روشنی کرانا اس میں بہت سے مکروہات ہیں<sup>(۲)</sup>۔ (۱) اسراف کہ اس قدر تیل اور بتی مفت ضائع ہو جاتی ہے۔ اگر یہی رقم مسجد کے کسی ضروری کام، ڈول، ری، فرش، لوٹا وغیرہ پر صرف کی جاوے کس قدر مدد پہنچے اور اسراف کا حرام ہونا بار بار مذکور ہو چکا ہے۔

(۱) پارہ نمبر ۱۵ سورۃ بنی اسرائیل، آیت نمبر ۲۷، وایضاً پارہ نمبر ۸، سورۃ الأعراف، آیت نمبر ۳۱۔  
(۲) کما فی الہندیۃ: مثل أبوبکر عمن أوصی بثلاث المال البر هل يجوز أن يسرج فی المسجد؟ قال يجوز، قال ولا يجوز علی سراج المسجد سواء کان فی شهر رمضان أو غیرہ قال ولا یزین بہ المسجد کذا فی المحيط، کتاب الوقف، الفصل الثانی الوقف علی المسجد الخ، ج ۲ ص ۴۶۱۔  
طبع علوم اسلامیہ چمن۔

و کذا فی تنقیح الحامدیۃ: فوائد، مسائل شتی من الحظر والإباحۃ مطلب من البدع المنکرۃ، ایقاد القنادیل الکثیرۃ، ج ۲ ص ۳۵۹، مکتبہ حقانیہ پشاور۔

(۲) اکثر روشنی کرنے والوں کی نیت ہی ناموری کی ہوتی ہے کہ فداں مسجد میں ایسی روشنی ہوئی فداں شخص نے ایسا اہتمام کیا۔ الخ۔

مولانا رشید احمد صاحب گنگوہی رحمہ اللہ فتاویٰ رشیدیہ ص ۷۴ (۱) پر ارشاد فرماتے ہیں۔ روشنی زائد از حد ضرورت داخل اسراف اور حرام ہے خواہ ختم قرآن میں ہو یا اور کسی مجلس میں اور ایسی جگہ جانا درست نہیں ہے۔ فقط۔ تو جب زائد از حاجت روشنی کا یہ حکم ہے تو آرائشی محرابین اور مزین دروازے وغیرہ خرافات کیسے جائز ہو سکتے ہیں؟ (۲) فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

اگر کوئی شخص دروازے بنانے یا تزئین کے لیے رقم اپنی جیب سے دے دے۔ یا رہا باب مدارس اسی غرض کے لیے وضاحت سے مقصد بیان کر کے چندہ کریں اور مدرسہ کے خزانہ سے اس پر رقم خرچ نہ کریں اور اس فعل میں مدرسہ کا کوئی فائدہ ملحوظ ہو تو ایسا کرنے کی گنجائش ہے ورنہ نہیں۔ والجواب بمعموم صحیح واللہ اعلم۔  
محمود عفا اللہ عنہ مفتی مدرسہ قائمہ العلوم ملتان

### مشترکہ درخت سے مسجد کے شہتیر بنانا

#### ﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین دریں مسئلہ کہ بستی مٹھوان اندر پہاڑ تمنا قیصرانی ڈاک خانہ و ہوا تحصیل تو نہ ضلع ڈیرہ غازی خان کی عوام کی مملوکہ و مقبوضہ وغیرہ منقسمہ چراگاہ میں گھاس اور شجر تقریباً بیڑھ صد سال سے آج تک وقف عام کے طور پر تمام اہالیان دیہہ استعمال کرتے آئے ہیں۔ اب اس چراگاہ کے تالاب میں ایک درخت پیدا ہوا ہے۔ جس سے اب تقریباً چار شہتیر بن سکتے ہیں۔ کیا اس درخت کی لکڑیوں کو ہم دیہہ کی مسجد کی تعمیر میں شرعاً استعمال کر سکتے ہیں۔

ہمارے خلف و سف کے رواج کے مطابق تالاب اور تالابوں کا وہ حصہ جو کہ آب و خشکی کے ذرائع ہیں نہ تو فروخت کر سکتے ہیں اور نہ وراثت میں تبدیل ہو سکتے ہیں۔ ان کا حصہ دار صرف وہی شخص ہو سکتا ہے جو کہ تالاب یا تالابوں کی کھدوائی یا ان پر کسی بھی قسم کے کیے گئے خرچہ میں حصہ لیتا ہو۔

(۱) فتاویٰ رشیدیہ، ج ۷ ص ۴۴۶، طبع ادارہ اسلامیات لاہور۔

(۲) کما فی حلی الکبیر: محل الکراہیۃ التکف بدقائق العقوش وسحوہ خصوصاً الخ أما المتولی فلا یحور أن یفعل من مال الوقف الا ما یرجع الی احکام الباء حتی لو جعل الباض فوق السواد البقاء. ضمن کذا فی الخایۃ، فصل فی احکام المسجد، ح ۶۱۶، سعیدی کتب خانہ کوئٹہ۔

### ﴿ج﴾

عرصہ دراز سے اس قسم کی چیزوں میں جیسے تصرفات اہل دیہہ کی اجازت سے کیے جاتے ہیں جیسا کہ سوال میں درج ہے۔ ان کی اجازت اور بستی کے اکثر عوام کی اجازت سے اس مٹری کو مسجد میں صرف کرنا درست ہے۔ ابتداً اُروقف اشیاء کا کوئی ضابطہ اور قواعد وہاں مقرر ہیں تو اس کے مطابق عمل کیا جاوے<sup>(۱)</sup>۔ فقہ وائد تعالیٰ اعلم۔

## مسجد کی استعمال شدہ رقم کیسے واپس کرے

### ﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ پندرہ اگست ۱۹۴۷ء مطابق ۲۷ رمضان المبارک ۱۳۶۶ھ میں ہندوستان و پاکستان کی تقسیم کا اعلان ہوا سب کو پتہ ہے جو کہ مسلمانوں کے ساتھ خون ریزی خانہ بربادی، لوٹ کسٹ مسجد وغیرہ کے بھی رقومات وغیرہ ہوئی گئیں۔ یہ رہائشیں اور بعض بعض گاہیں شہروں میں مسجدوں وغیرہ کے روپیہ سے اسلحہ وغیرہ خریدا گیا یا لوگ کھا گئے۔ ان کے بارے میں آئندہ عنداشرع کیا حکم ہے اور کریں تو کیسے کریں کہاں خرچ کریں جو لوگ مسجد کی درمی پاکستان میں آ کر فروخت کر کے خود کھا گئے ان کے لیے کیا حکم ہے۔

(۲) بندہ قصبہ فتح آباد ضلع حصار ہندوستان میں رہائش پذیر تھا۔ جو کہ چند مسجدوں کی عید گاہ وغیرہ کا متولی تھا۔ جس کے کل ۱۸۰۰ روپیہ مشترکہ جمع تھے جب ہندوستان سے پاکستان کو روانہ ہونے سے ایک دن پہلے قبل نماز جمعہ جامع مسجد میں لوگوں کے سامنے رقم سنبھالی گئی اور اعلان کر دیا کہ میں ایک آدمی ہوں کوئی آدمی سنبھالے خبر نہیں کہ کیا ہوگا۔ تمام نمازیوں نے یہ بھی کہا کہ آپ کے علاوہ کوئی نہیں سنبھالتا۔ جس طرح ہوگا دیکھا جائے گا۔ جب بیکانیر کی حد پر آئے، گاڑی پر سوار ہونے کا آڈر ہوا اور لوگوں میں یہ مشورہ ہوا کہ سب رقم حکومت چھین لے گی۔ نقد ۵ روپیہ فی کس اور تن کے کپڑے دے کر سوار کر دیں گے میرے ساتھیوں نے کہا کہ آپ بڑے بڑے لوگوں کے کنبہ میں تقسیم کریں تو کر دیں۔ ناقل محمد امین نے خود ان کے کہنے پر بندہ نے جو کہ بڑے کنبہ دار آدمی تھے۔ کسی کو دو سو کسی کو چار سو روپیہ تقسیم کر دیے میں نے اپنے پاس کوئی پیسہ نہیں رکھا۔ اور یہ کہہ دیا تھا

(۱) لمافی الدر المحتار شرط الواقف کص الشارح، آی فی المفہوم والدلالة ووجوب العمل بہ، کتاب الوقف، مطلب فی قولہم شرط الواقف کص الشارح، ج ۶ ص ۶۶۴، رشیدیہ جدید۔  
وایضاً فیہ، علی اہم صرحوا بال مراعاة عرض الواقفین واجبة، در المحتار مطلب عرض الواقفین واجبة یصلح مخصصاً، ج ۶ ص ۶۸۲، رشیدیہ جدید کوئٹہ۔

وکذا فی الأشاء: شرط الواقف یجب اتباعہ لقولہم شرط الواقف کص الشارح، آی فی وجوب العمل بہ وہی المفہوم والدلالة، کتاب الوقف، ج ۲ ص ۱۰۶، ادارة القرآن والعلوم اسلامیہ کراچی۔



کہ پاکستان میں جا کر سب قوم بٹنے دے دیں وہ رقومات جو کہ حکومت نے لوگوں سے سات روپیہ فی کس چندہ لیا۔ اس میں یا اپنے کھانے پینے میں خرچ کر لیا۔ مجھ کو کسی نے کوئی پیسہ نہیں دیا۔ اور نہ ہی میں نے مانگا۔ یہ خیال تھا کہ جس جگہ تمام لوگ اکٹھے ہو جائیں گے۔ اس جگہ لوگوں سے لے کر ایک مسجد بنالیں گے۔ لیکن بد قسمتی سے لوگ اپنی اپنی رائے کے مطابق مختلف ضلعوں شہروں گاؤں میں بس گئے ہیں۔ چار گھر ہیں دو گھر ہیں بیس گھر یا کم و بیش اب تک یہ امید رہی کہ شاید کوئی آڈر آ جائیں ایک جگہ جمع ہو جائیں۔ لیکن یہ بات نہ بنی اور نہ امید ہے اب بعض لوگ کہتے ہیں بلکہ رقم دینے والے کہتے ہیں کہ آپ وصول کر کے جہاں شرع کا حکم ہوا کثرت یہ رقم چند اقوام کی مشترکہ ہیں اکثر شاید دسواں یا بارہواں یا بیسواں دیگر اقوام کا ہوگا زیادہ آرائیں قوم کا تھا۔ علماء سے زبانی دریافت کیا گیا کہ یہ روپیہ کہاں خرچ کیا جائے۔ کوئی کچھ کہتے ہیں کوئی کچھ تسلی بخش جواب نہ ملا۔ جو لوگ مختلف جگہوں میں آباد ہیں مثلاً ایک جگہ تو چھ گھر آباد ہیں ان کے پاس ۵۰ روپیہ ہے۔ بعض جگہ ۲۰-۱۵ گھر آباد ہیں۔ ان کی طرف تین سو چار سو رقم اب برائے مہربانی قرآن و حدیث اور فقہ حنفی کی رو سے جواب عنایت فرمادیں کہ یہ کس طرح وصول کر کے خرچ کیا جائے۔ اگر کوئی رقم نہ دے تو میں متولی کو عند اللہ کوئی گرفت تو نہیں۔ اور میں خود ان سے وصول کر کے خرچ کروں جس جگہ بیٹھے ہیں۔ وہیں خرچ کریں۔ بینوا تو جروا۔ السائل حافظ اسلام الدین قوم آرائیں مہاجر مقام نمبر اجد آرائیں ڈاکخانہ و تحصیل لودھراں ضلع ملتان شہر۔

### ﴿ج﴾

(۱) جن لوگوں نے مسجد کی وقف شدہ رقم خود کھالی ہیں ان پر لازم ہے کہ وہ اتنی رقم کسی مسجد میں صرف کر دیں اور اگر اس مسجد میں یہ رقم پہنچانی ممکن ہو جو ہندوستان میں رہ گئی اور وہ مسجد آباد ہو تو وہاں پہنچائی جائے۔  
(۲) اس صورت میں بھی وہ رقم اگر ہو سکے تو اس ہندوستان والی مسجد میں پہنچانے کا انتظام کیا جاوے۔ جس کی یہ رقم تھی بشرطیکہ وہ مسجد آباد ہو۔ ورنہ پھر یہاں کسی مسجد میں صرف کر دی جاوے۔ اگر آپ جمع کر سکیں تو بہتر ہے ورنہ ان کو لکھ دیں کہ وہ از خود کسی مسجد میں صرف کرائیں۔ آپ پر کوئی ضمانت نہیں ہے (۱)۔  
واللہ اعلم، محمود عفا اللہ عنہ مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان

(۱) (ولو خرب ما حولہ واستغنی عنہ لم وعن الثانی یقل الی مسجد آخر) در المختار، ج ۶ ص ۵۵۰، کتاب الوقف۔ وکذا فی الہندیۃ: "فان استغنی عنہ هذا المسجد یحول الی مسجد آخر" کتاب الوقف الباب الحادی عشر فی المسجد، الفصل الأول فی ما بہ یصیر مسجد مسجداً الخ، ج ۲ ص ۴۵۸، مکتبہ علوم اسلامیہ چمن۔  
وکذا فی التاتار خانیۃ: کتاب الوقف، الفصل الرابع والعشرون فی أوقاف التي یستغنی عنها الخ، ج ۵ ص ۸۷۷، إدارة القرآن والعلوم الإسلامیۃ۔

## مسجد کی بجلی کا امام صاحب کے لیے استعمال

(س)

کیا فرماتے ہیں علماء دین کہ:

- (۱) مسجد کی بجلی امام مسجد کے گھر میں جو مسجد سے الگ ہے۔ استعمال ہو سکتی ہے جب کہ امام مسجد کی تنخواہ جو مقرر کی ہوئی ہے وہ گاؤں والے اس کو ادا کرتے ہیں۔
- (۲) مسجد کا تیل یا چس وغیرہ امام مسجد اپنے گھر میں استعمال کر سکتا ہے۔
- (۳) امام مسجد نے گاؤں میں دو پارٹیوں کی تشکیل دے دی ہے آئی اس کے خلاف ہے۔ اب اس کا مصلی پر ڈنار ہونا جائز ہے۔

(ج)

- (۱) مسجد کی انتظامیہ کی اجازت سے درست ہے<sup>(۱)</sup>۔
- (۲) اگر امام میں کوئی شرعی نقص ہے تو اس کے لیے امامت کرنا درست نہیں<sup>(۲)</sup>۔ اگر شرعی نقص نہیں تو امامت سے ہٹانا درست نہیں<sup>(۳)</sup>۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۱) لمافی الہندیہ واذا اراد ان يصرف شيئاً من ذلك الى امام المسجد أو الى مؤذن المسجد فليس له ذلك الا أن كان الواقف شرط ذلك في الوقف، كتاب الوقف، الفصل الثاني في الوقف على المسجد الخ، ج ۲ ص ۴۶۳، طبع علوم اسلامیہ، چم۔ وکذا فی خلاصۃ الفتاوی، کتاب الوقف، الفصل الرابع فی المسجد وأوقافہ ومسائلہ، ج ۴ ص ۴۲۶، طبع رشیدیہ کوئٹہ۔

وکذا فی التاتار حایہ: کتاب الوقف، مسائل وقف المسجد، نوع منہ فی المسائل التي تعود الى قيم المسجد الخ، ج ۵ ص ۸۵۷ تا ۸۵۷، طبع ادارة القرآن والعلوم اسلامیہ کراچی۔

(۲) کما فی الدر المختار مع رد المحتار: وبکرة امامة عبد وفاق بل منی فی شرح الصبة عی أن کراهیة تقدیمہ کراهیة تحریم، کتاب الصلوة، مطلب فی تکرار الصلوة فی المسجد، ج ۲ ص ۲۵۵ تا ۳۵۵، رشیدیہ (حدید) کوئٹہ۔ وکذا فی العالم المکیة: (کتاب لصلوة باب الإمامة، الفصل الثالث فی بیان من تصلح امامة لغيره، ص ۸۵، طبع مکتبہ علوم اسلامیہ چم۔

(۳) کما فی الرد المحتار: استعید من عدم صحته عزل الساطر بلا جعته عدمها بصاحب وظیفہ فی وقف بغير جنحة وعدم اهلیة کتاب الوقف، مطلب لا یصح عزل صاحب وظیفہ الخ، ج ۴ ص ۳۸۲، طبع ایچ ایم سعید کراچی۔

وکذا فی بحر الرائق: کتاب الوقف، ج ۵ ص ۳۸۰، طبع رشیدیہ کوئٹہ۔

## صدقات کی رقوم مسجد میں استعمال کرنا

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ ایک مسجد کا نڈکا ہے اس سے محکمہ و لے پانی حاصل کرتے ہیں۔ بڑے سے بڑے کر چھوٹے سے چھوٹا بچہ پانی پینے کے لیے آتا ہے اور ان لوگوں کا یہ حال ہے کہ کسی نے کچھ پہنا ہوا ہوتا ہے۔ رنوں تک خواہ بالغ ہو یا نابالغ اور چھوٹے ننکے پاؤں ہوتے ہیں۔ اور مسجد میں پھرتے رہتے ہیں۔ یہ تو ایک خبر بات ہے کہ ان کے پاؤں پلید ہوتے ہیں کیونکہ گندی جگہ پھرتے ہیں تو ایسی صورت میں مسجد کا احترام باقی ہے یا ختم اور وہ جگہ پاک ہے یا ناپاک ہے۔ اور مسجد کے ننکے سے محکمہ و لے پانی لے سکتے ہیں یا نہ؟ اس مسئلہ کا مفصل حکم کیا ہے۔

﴿ج﴾

صورت مسئلہ میں اہل محکمہ و احسن طریقے سے سمجھایا جائے کہ مسجد اللہ تعالیٰ کا گھر ہے۔ اس میں گندے پاؤں داخل نہ ہوں اللہ تعالیٰ کے گھر کی سب حرمتی نہ کریں ورنہ پید نہ کریں<sup>(۱)</sup>۔ نیز بچوں کے متعلق کہا جائے کہ وہ اپنے بچوں کو بھی سمجھائیں۔ اگر سمجھنے کے باوجود بھی باز نہ آئیں تو انہیں پانی پینے سے روکا جائے بشرطیکہ فتنہ و فساد پیدا نہ ہو۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

## صدقات کی رقوم مسجد میں استعمال کرنا

﴿س﴾

علماء دین مندرجہ ذیل مسائل کے بارے میں کیا ارشاد فرماتے ہیں۔

(۱) كما في الدر المختار: والوصوء في ما أعد لدلك، وفي العلامة ابن عابدين: لأن ماءه مستمدر طعاً فيجب تنزيه المسجد عنه كما يجب تنزيهه من المحاط والسعم، بدائع، ج ۲ ص ۵۲۵، مصب في رفع الصوت بالذكر، طبع رشيدية كوثم۔

وكذا في الأشباه والظواهر. ورفع الصوت بالذكر إلا لستمقه، (وفي شرحه) والتقدير ويمسح من رفع الصوت بالذكر في المسجد صادق بالجمع للتحريم والجمع للكرهية، انقول في أحكام المسجد، ج ۳ ص ۱۹۱، إدارة القرآن كراچی۔

وأيضاً في الأشباه: وإدخال نجاسة فيه يحذف منها التلوين وفي شرحه ولدا قالوا يسعى لمن أراد أن يدخل المسجد أن يتعاهد لئلا يحذف عن النجاسة، ثم يدخل فيه احترازاً عن تلوين المسجد، انقول في أحكام المسجد، ج ۳ ص ۱۸۵، طبع إدارة القرآن والعلوم الإسلامية كراچی۔

(۱) کیا مسجد کی تعمیر کے لیے جمع کیے ہوئے چندہ کو کسی اور رفاہی یا قومی کام میں صرف کیا جا سکتا ہے۔ جبکہ چندہ دہندگان بھی رضا مند نہ ہوں۔ (ب) اور اگر چندہ دہندگان مسجد کے علاوہ دوسری جگہ روپیہ صرف کرنے پر رضا مند ہو جائیں تو کیا جائز ہے یا نہیں۔ (۲) ایک ایسا مدرسہ جو کسی مسجد میں قائم ہے۔ صرف مقامی بچے ہی قرآن مجید پڑھتے ہیں۔ معلم تنخواہ پر رکھا ہوا ہے، یہ اس قسم کے مدرسہ میں صدقہ زکوٰۃ اور قربانی کی کھال کی رقم صرف کی جاسکتی ہے۔ یعنی معلم کی تنخواہ دینے میں چٹائیاں وغیرہ خریدنے میں۔ معلم کے طعام کا انتظام کرنے میں قرآن مجید اور سپارے وغیرہ خریدنے کے سلسلہ میں اس کے علاوہ مدرسہ کے سلسلہ میں تمام کاموں میں مدرسہ کے جلسہ وغیرہ پر (۳) کیا کوئی اسلامی مدرسہ جہاں پر قرآن و حدیث کی تعلیم دی جاتی ہو صدقہ زکوٰۃ اور قربانی کی کھالوں سے حاصل کردہ رقوم سے تعمیر کیا جا سکتا ہے۔ (۴) ایک آدمی عرصہ سے برائی کا منصوبہ باندھتا رہتا ہے۔ لیکن کچھ دنوں کے بعد منصوبہ کے پورا ہونے سے پہلے وہ باز آ جاتا ہے۔ کیا اس پر گناہ واجب ہوا (ب) وہ منصوبہ کو کامیاب کرنے کی کوشش کرتا ہے مگر ناکام ہو جاتا ہے۔ یا مجبور ہو کر اس سے باز آ جاتا ہے کیا اس پر گناہ واجب ہے؟

### ﴿ج﴾

(۱) جبکہ چندہ دہندگان مسجد کے لیے جمع شدہ چندہ کو دوسرے رفاہی و قومی کاموں میں صرف کرنے پر راضی نہ ہوں تو جائز نہیں<sup>(۱)</sup> البتہ چندہ دہندگان کی باہمی رضامندی سے صرف کرنا جائز ہے۔ (۲) زکوٰۃ و صدقات واجبہ کا مصرف فقراء و مسکین وغیرہ ہیں۔ تعمیرات و مسجد کی چٹائیاں یا معلم مدرس کی تنخواہ پر خرچ کرنا جائز نہیں۔ ان صدقات واجبہ اور قربانی کی کھالوں سے حاصل رقوم کا تعمیرات پر لگانا جائز نہیں<sup>(۲)</sup>۔ (۴) برائی

(۱) لمافی الدر المختار مع رد المحتار: وان اختلف أحدهما بأن ہی رجلاں مسجدیں أو رجل مسجداً ومدرسة ووقف علیہا أوقافاً لا یجوز له ذلك، (قوله لا یجوز ذلك) أي الصرف المدکور تسبیہ قال الخیر الرملى: أقول ومن الجهة ما اذا كان الوقف مرلیں: أحدهما: للمسکین والآخر للاستعلال، فلا یصرف أحدهما للآخر وهی واقعة الفتوی، کتاب الوقف، مطلب فی انقاص المسجد الحج، ح ۴ ص ۳۶۰ تا ۳۶۱، ایچ ایم سعید۔ وکذا فی سحر الرائق: ولا یجوز لتمولی الشیخویة بالقاهرة صرف أحد الوقفین للآخر، کتاب الوقف، ج ۵ ص ۳۶۲، طبع رشیدیہ کوئٹہ۔

وکذا فی البزارية. کتاب الوقف نوع فی الوقف المقبول، ح ۶ ص ۲۶۱، طبع مکتبہ علوم اسلامہ جموں۔  
(۲) کما فی الدر المختار مع الرد المحتار: وبشرط أن یکون الصرف (تملیکاً) لا اباحةً کما مر (لا یصرف (الی بساء) نحو (مسجد) قوله (نحو مسجد) کما، انقاطیر والسقایا واصلاح الطرقات وکری الأنهار والحج والجهاد وکل مالا تملیک فیہ، کتاب الزکاة، باب المصروف، ح ۳ ص ۳۴۱ تا ۳۴۲، رشیدیہ جدید کوئٹہ۔

وکذا فی الہندیة: کتاب الزکاة، الباب السابع فی المصارف، رشیدیہ کوئٹہ، ح ۱ ص ۱۸۸۔

کے منصوبہ سے اگر اپنے ارادے اور اختیار سے باز آ جاتا ہے تو اسے ثواب ملے گا اور اگر ناکام و مجبور ہو کر وہ منصوبہ اس سے رہ جاتا ہے تو اسے برائی کے عزم بالجزم کرنے پر گناہ ہوگا۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

## مسجد کی رقم سے عید گاہ کی رقم کاٹ لینا

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ جامع مسجد قادر یہ کو مسکنی اللہ تبارک و تعالیٰ ایک جھوٹی دیتا ہے، اس کو نیکام کیا جاتا ہے۔ مسکنی حاجی قطب الدین و کبیر الدین جو سگے بھائی ہیں خرید کر لیتے ہیں۔ جب رقم کا مطالبہ کیا جاتا ہے تو یہ کہتے ہیں کہ ہم نے عید گاہ پر رقم خرچ کی ہوئی ہے۔ لہذا اس میں مجری کر لی جاوے۔ اب مسئلہ دریافت طلب یہ ہے کہ کیا جامع مسجد قادر یہ کی رقم مجری ہو سکتی ہے یا یہ کہ ان سے وصولی کی جاوے۔

﴿ج﴾

صورت مسئلہ میں جامع مسجد کی رقم کو عید گاہ پر خرچ کی ہوئی رقم میں مجری کر لینا جائز نہیں<sup>(۱)</sup>۔ لہذا جھوٹی کی رقم جامع مسجد کے لیے ادا کرنا مسکنی حاجی قطب الدین و کبیر الدین پر واجب ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

## بلا اجازت مسجد کا سائبان کرایہ پر دینا

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ مسجد کا سائبان ہے مسجد کی کمیٹی نے سائبان کرایہ پر دینے سے بند کیا ہوا ہے۔ مسجد کے خزانچی اور اس کے والد صاحب اپنے آڑھتی کو بغیر کمیٹی کی منظوری کے سائبان دے دیتے ہیں اور جب واپس آتا ہے تو سائبان کو دیکھا جاتا ہے تو سائبان تیزاب سے جل کر اس میں کافی جگہ شکاف ہو جاتے ہیں۔ اس بارے میں شرعی فیصلہ فرماویں۔

(۱) كما في الرد المحتار: ما خالف شرط الواقف فهو مخالف للنص هو حكم لا دليل عليه سواء كان نصه في الوقف نصاً أو ظاهراً وهذا موافق لقول مشائخنا كعبرهم شرط الواقف كنقص الشارع فيجب اتباعه، كتاب الوقف، مطلب ما خالف شرط الواقف، ج ۴ ص ۴۹۵، طبع ايج ايم سعيد كراچی۔  
و كذا في الأشباه: كتاب الوقف، ج ۲ ص ۱۰۶، إدارة القرآن والعلوم الإسلامية۔  
ومثله في بحر الرائق: كتاب الوقف، ج ۵ ص ۴۱۱، طبع رشديه كوفه

### ﴿ج﴾

جب کہ مسجد کی کمیٹی نے مسجد کے خزانچی کو سائبان کرایہ پر دینے سے روک دیا تھا اور خزانچی اور اس کے والد نے کمیٹی سے اجازت لیے بغیر سائبان اپنے آڑھتی کو دے دیا اور اسے نقصان پہنچا تو اس نقصان کی تلافی یعنی ضمان خزانچی اور اس کے والد پر واجب ہے<sup>(۱)</sup>۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

### کنویں کی اینٹوں کا مسجد میں استعمال کرنا

### ﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ ہمارے چک نمبر ۳۰ میں شروع آبادی میں زمینداران نے چندہ کر کے کنواں تیار کر دیا تھا۔ کچھ عرصہ جاری رہا بعد میں عرصہ بیس سال سے برباد پڑا ہے۔ اب اس کی ضرورت نہ رہی باشندگان چک نے اپنے گھروں میں نلکے جات و کنویں تیار کر لیے ہیں۔ اب اس کنویں کو دبایا گیا اور اس کی اینٹیں نکالی گئیں۔ اب وہ اینٹیں مسجد کے کام میں لگ سکتی ہیں یا نہ؟ جملہ حصہ داران مسجد میں اینٹیں لگانے پر رضامند ہیں۔ صرف ایک مربع کا، لک مرچکا ہے۔ اس کے یتیم بچے ہیں پہلے جب چندہ کر کے کنواں تیار کر دیا تھا، اس وقت ۲۷ مربع جات کے مالک تھے۔ اب اکثر مالک مربع جات سابقہ مرچکے ہیں۔ ان کی اولاد سب بالغ ہیں۔ صرف ایک مربع کے مالک کے لڑکے نابالغ ہیں۔

### ﴿ج﴾

حصہ داران کنواں کی رضامندی سے یہ اینٹیں مسجد میں لگائی جا سکتی ہیں نابالغ کے حصے کی اینٹیں نابالغ کو دے دی جائیں<sup>(۲)</sup>۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۱) کما فی بحر الرائق، ویفتی بالضمنان فی غصب عقار الوقف وغصب منافعه، کتاب الوقف، ج ۵ ص ۳۹۶، طبع رشیدیہ کوئٹہ۔

وکذا فی الہدیۃ: لو غصب من اواقف او من والیها غاصب، فعليه ان یردها الی الواقف فان ابی وثبت غصبه عند القاصی احبہ حتی رد فان کان دخل الوقف نقص عرم النقص، کتاب الوقف، الباب التاسع فی غصب الوقف، ج ۲ ص ۴۴۷، بلوچستان بک ڈپو۔

وکذا فی التاتار حانیۃ: کتاب الوقف، المصل العشرون فی المسائل التي تتعلق بدعوی، ج ۵ ص ۲۸۰ تا ۸۲۱، ادارة القرآن۔

(۲) کما فی الہدیۃ: وأما شرائطه فمها العقل والبلوغ، فلا یصح الوقف من الصبی والمجنون کذا فی البدائع، الباب الأول فی تعریفه ودرکته وشرائطه، کتاب الوقف، ج ۲ ص ۳۵۲، بلوچستان بک ڈپو۔

وکذا فی بحر الرائق: أهلیة الواقف للبرع، من کونه حراً عاقلاً بالغا، کتاب الوقف، ج ۵ ص ۳۱۲، رشیدیہ کوئٹہ۔

وکذا فی البدائع الصائع، کتاب اواقف، والصدقة فصل أما شرائط الجوار، ج ۶ ص ۲۱۹، مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ۔

## وقف کی رقم کو حکومت کا غلط صرف کرنا



کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ:

(۱) نواب عظمت علی خان کرنالی نے جائیداد مسجد عظمت اور مدرسہ عظمتیہ کرنال مزار قلندر صاحب میراں صاحب مسم یونیورسٹی علی ٹرڈھ و دردار العلوم دیوبند مسجد نبوی کے نام حصہ دار کے طور پر وقف کر دی تھی۔ ان کے انتقال کے بعد وقف کا انتظام ایک باقاعدہ کمیٹی کی تحویل میں آ گیا۔ جامع مسجد عظمت اور مدرسہ عظمتیہ کرنال کا زائد روپیہ کوپریٹو بینک میں جمع ہوتا رہا حتیٰ کہ ملک تقسیم ہو گیا۔

(۲) ملک کی تقسیم کے وقت مسجد اور مدرسہ کی زائد رقم نا بسمنٹ کوپریٹو بینک ۱ ہور میں جمع تھی۔

(۳) اس طرح وقت کی کثیر رقم پاکستانی کوپریٹو بینک کے قبضہ میں آ گئی۔ جنوری ۱۹۴۸ء میں کرنال ہی نہیں بلکہ پوراضلع مسلمانوں سے خالی ہو گیا۔ مسجد اور مدرسہ کی عمارت گوردوارہ میں تبدیل کر دی گئی۔

(۴) غالباً ۱۹۵۶ء یا ۱۹۵۷ء میں ضلع کرنال کے ایک باہمت مسلمان نے پاکستان سے جا کر کرنال میں رہائش اختیار کی اور ساتھ ہی مسجد اور مدرسہ کو داغدار کرانے کی کوشش شروع کی۔ آخر ۱۹۶۰ء یا ۱۹۶۱ء میں مذکورہ شخص کو مسجد اور مدرسہ کا قبضہ مل گیا۔ قاعدہ کے بعض مرتد مسلمانوں نے دوبارہ اسلام قبول کر کے اور کچھ مزدور پیشہ لوگوں نے دوسرے علاقوں سے آ کر کرنال میں سکونت اختیار کر دی۔ اب الحمد للہ مسجد و مدرسہ دونوں وہاں آباد ہیں اور باقاعدہ منجگانہ نماز باجماعت ہوتی ہے اور مدرسہ میں شہری اور بیرونی طلبہ تعلیم بھی پاتے ہیں۔

(۵) وقف کی جو رقم لاہور بینک میں جمع تھی کرنال موجودہ وقف کمیٹی نے جو قبضہ منے کے بعد تشکیل کی ہے، انڈین گورنمنٹ کی وساطت سے اس رقم کی کرنال وقف کمیٹی کے پاکستان میں مقیم سابقہ ممبروں میں سے بعض ممبران نے پاکستان گورنمنٹ سے اپنے لیے جداگانہ طور پر اس رقم کے حصول کا مطالبہ کیا گورنمنٹ پاکستان نے تقسیم سے قبل کی منظمہ کمیٹی کے خزانچی سے دریافت کیا کہ یہ رقم تمہاری رائے میں پاکستان میں کہاں خرچ ہونی چاہیے۔ کیونکہ حکومت پاکستان اس رقم کو انڈیا واپس کرنا نہیں چاہتی۔

(۶) جب شہر اور ضلع کرنال کے بعض لوگوں کو اس رقم کا علم ہوا تو تین مختلف شخصوں نے یہ دعویٰ کیا کہ اس کے حقدار ہم ہیں۔

(الف) زید نے اس بن پر دعویٰ کیا کہ میں اس مدرسہ عظمتیہ کرنال میں مدرس تھا اور میں نے یہاں آ کر ایک مدرسہ قائم کیا ہوا ہے۔ اس لیے میں اس کا حق دار ہوں۔

(ب) عم و سنے اس بنا پر دعویٰ کیا کہ چونکہ ہندوستان میں میرے والد وقف کمیٹی کے صدر تھے۔ ان کے انتقال کے بعد پاکستان میں وقف کمیٹی کے مقیم ممبران میں سے بعض نے مجھے صدر بنالیا۔ اس لیے بحیثیت صدر وقف کمیٹی یہ رقم مجھے ملنی چاہیے۔ حالانکہ عمر و سنے پاکستان میں وقف کی منشاء کے مطابق کوئی دینی تعلیمی ادارہ قائم نہیں کیا۔

(ج) خالد نے اس بنا پر دعویٰ کیا کہ میں کرنال شہر کا باشندہ ہوں اور بوقت ضرورت جامع عظمت کرنال میں وعظ کیا کرتا تھا۔ نیز شہر کرنال اور ضلع کرنال کی اکثر آبادی منتقل ہو کر میرے ہمراہ آباد ہوئی ہے۔ اور میں نے شہر اور ضلع کرنال کی عظیم آبادی کی دینی ضرورت کے پیش نظر نومبر ۱۹۴۷ء میں ایک تعلیمی ادارہ قائم کیا۔ جس میں تقریباً تین سو طلبہ اور طالبات شہری اور بیرونی قرآن پاک حفظ و ناظرہ اور اردو دینیات اور عربی فارسی درس نظامی کی تعلیم پاتے ہیں۔

(د) بالآخر سابقہ وقف کمیٹی کے خزانچی کی رائے اور خالد کے معقول دعویٰ کی بنا پر ڈیڑھ دو سال کی کوشش کے بعد مذکورہ وقف رقم خالد کے رجسٹرڈ ادارہ کے نام منتقل ہو گئی۔ لیکن خالد ناظم ادارہ کی رائے کے خلاف بینک آفیسران نے تقسیم سے قبل کی وقف انتظامیہ کمیٹی کے خزانچی کی رائے سے مذکورہ رقم بینک میں دو سال کے لیے فکس ڈیپازٹ یعنی سود پر جمع کرادی گئی۔

(۸) گزشتہ سے پیوستہ جامع مسجد عظمت اور مدرسہ عظمتیہ کرنال کو اُزار کروانے والے مخلص دوست خالد سے ملاقات کے لیے پاکستان پہنچے تو خالد نے اس رقم کا تذکرہ ان سے کیا تو انہوں نے بتلایا کہ ہم نے انڈین گورنمنٹ کے ذریعہ پاکستانی گورنمنٹ سے اس رقم کی واپسی کا مطالبہ کیا ہوا ہے۔

(۹) ستمبر ۱۹۶۴ء میں بینک کی دو سالہ معیاد کے ختم ہونے سے پہلے کو اپریٹو بینک کے افسر کی جانب سے خالد ناظم ادارہ کو تحریری اطلاع دی گئی کہ وقف کرنال کی اصل رقم کو برآمد نہ کریں کیونکہ اس رقم کی واپسی کا مطالبہ انڈین گورنمنٹ اور پاکستانی دعوے دارزید نے کیا ہوا ہے اور رقم مذکورہ کا جو ۱۱ سالہ سود بنتا ہے بینک سے وصول کر کے ادارہ میں خرچ کریں۔

(۱۰) اس سے دو ماہ قبل بھی کو اپریٹو بینک آفیسران کی جانب سے خالد ناظم ادارہ کو اسی قسم کا نوٹس برائے یاد دہانی موصول ہوا جس کے جواب میں خالد نے آفیسران مذکورہ کو ایک تحریری عرضداشت بھیج کر بینک سے درخواست کی ہے کہ وقف کی رقم جو میرے ادارے کو منتقل ہو چکی ہے وہ کسی ہندوستانی ادارہ یا پاکستان میں کسی دوسرے شخص یا ادارہ کو منتقل نہ کی جائے۔ اب دریافت طلب امر یہ ہے کہ

(۱) ملک کی تقسیم کے وقت مسجد اور مدرسہ کا جو روپیہ لاہور بینک میں جمع تھا۔ حکومت پاکستان اسے اپنی



مرضی یا سابقہ وقف انتظامیہ کمیٹی کے ممبران کی رائے سے پاکستان میں روکنے اور خرچ کرنے کا شرعاً استحقاق رکھتی ہے یا نہیں؟ جبکہ تقریباً دس بارہ سال تک کرناٹل میں وقف کا مصرف ہی ختم ہو چکا ہو۔

(۲) بینک کے ایفیران کا موقف یہ ہے کہ چونکہ ہندوستان ابتدائے تقسیم سے لے کر اب تک جائیداد منقولہ کے بین المملکی معاہدات کی خلاف ورزی کرتے ہوئے مسلم مہاجرین کی بہت سی رقوم ہضم کر چکا ہے۔ اس لیے ہم یہ رقم اور اسی طرح کی دوسری رقوم ہندوستان کو نہیں دیں گے۔

(۳) اگر یہ رقم حکومت ہندوستان کو دے دی جائے تو اس کی کوئی ضمانت نہیں کہ یہ رقم واقف کی منشاء کے مطابق خرچ کی جائے ہو سکتا ہے کہ سنوڈین رقم کو متروک قرار دے کر اسے اپنے مصرف میں لے آئے۔

(۴) اگر بالفرض حکومت ہندوستان پاکستان سے روپیہ لے کر موجودہ انتظامی وقف کمیٹی کرناٹل کی تحویل میں دے تب بھی وہاں اول قلیل غیر مؤثر مسلم اقلیت کے پاس اتنی کثیر رقم کا کوئی مصرف نہیں۔

(۵) اور اگر انتظامیہ کمیٹی خرچ کرنے کا کوئی راستہ نکال بھی لے تو وہاں کی موجودہ مسلم اقلیت کے جان و مال عزت و آبرو کی حفاظت کی کوئی ضمانت نہیں اور نہ ہی اوقاف کی جبکہ ہولی دیوالی محرم اور عید قربان کے موقع پر شہر پسندوں، ہندو غنڈے مسلم اکثریت کے علاقوں میں فساد برپا کر کے مسلمان مردوں اور عورتوں اور بچوں کو قتل کر کے ان کے اموال لوٹ کر بقیہ علاقوں میں خوف و ہراس پیدا کر کے ان کو سال بسال مشرقی اور مغربی پاکستان میں دھکیل دیتے ہیں۔

(۶) ان حالات میں حکومت پاکستان کا موجودہ موقف درست ہے یا نہیں اور کیا حکومت پاکستان اس رقم کو کسی مدرسہ کے نام منتقل کرنے کا حق رکھتی ہے یا نہیں۔ اگر حکومت پاکستان کا موجودہ فعل شرعاً درست نہیں ہے اور محض تعصب کی بنا پر مذکورہ رقم کسی پاکستانی ادارہ کو منتقل کر دے تو اس ادارے کو اس رقم کے خرچ کرنے کا شرعاً حق حاصل ہے یا نہیں؟ جبکہ کرناٹل میں کسی نہ کسی درجہ میں اصل کا متبادل مصرف قائم کر دیا گیا ہے۔

(۷) ادارہ مذکورہ جس کے نام یہ رقم منتقل ہو چکی ہے مگر اسے اب تک خرچ کرنے کی اجازت نہیں ملی۔ اجازت ملنے سے قبل یا اجازت کے بعد اس بات کا مکلف ہے کہ مذکورہ وقف رقم کو اپنے طور پر ہندوستانی وقف کمیٹی کو منتقل کرے۔ دریاں حالیکہ ادارہ اس رقم کو قنونی طور پر کرناٹل نہیں بھیج سکتا۔ اور اگر کوئی غیر قنونی صورت اختیار کی جائے تو اس سے قانون کی گرفت میں آتے ہیں۔

(۸) وقف کا روپیہ دو قسم کا ہے۔ (۱) مسجد کا (۲) مدرسہ کا آیا اس کو مصرف مدرسہ پر خرچ کیا جاسکتا ہے یا

نہیں؟ یا مسجد کے روپیہ سے مدرسہ کے اندر ہی مسجد تعمیر کر لی جائے۔ یا دیگر مساجد کو امداد دے دی جائے۔

(۹) مدرسہ اور مسجد کی رقم کا جو سود بنتا ہے۔ اس کو بینک سے وصول کیا جائے یا نہیں بصورت وصولی اس کا

مصرف کیا ہوگا۔ کیا مسجد اور مدرسہ میں بیت الخلاء تعمیر کرائے جائیں۔

(۱۰) خالد جس کے ادارے کے نام یہ رقم منتقل ہو چکی ہے اگر اس کو شرعاً یہ حق حاصل نہیں کہ کرائے میں متبادل مصرف کی موجودگی میں اس رقم کو اپنے ادارہ پر خرچ کرے تو وہ اس شرعی قباحت سے بچنے کے لیے اگر وقف کی رقم وصول کرنے سے انکار کر دے تو یہ عین ممکن ہے۔ بلکہ تجربہ شہاد ہے کہ حکومت اس رقم کو کسی اور وفاقی کام پر خرچ کر دے گی۔

(۱۱) زید جس کا کوئی ادارہ واقف کی منشاء کے مطابق موجود نہیں ہے کیا وہ محض صدر ہونے کی بناء پر وقف کی رقم لے کر خرچ کرنے کا مجاز ہے یا نہیں۔ بینا تو جروا۔

### ﴿ج﴾

بسم اللہ الرحمن الرحیم۔ پہلے بطور تمہید کے ذکر کر دیا جاتا ہے کہ فقہاء کرام کا ضابطہ کلیہ ہے کہ شرط الواقف کنص الشارع۔ اور فقہاء کرام نے تصریح کر دی ہے کہ جب کسی مال وقف کے مقرر کردہ مصرف سے استغناء واقع ہو جائے۔ مثلاً مسجد یا حوض وغیرہ پر کچھ مال وقف تھا۔ اب اس مسجد میں نماز پڑھنے والے نہ رہے۔ بلکہ لوگ وہاں سے چلے گئے اور اس حوض سے اب انتفاع نہیں لیا جا رہا۔ اور نہ آئندہ دوبارہ آباد ہونے کی کوئی امید ہے تو ایسی صورت میں مسجد کے مال وقف کو کسی دوسری قریب کی مسجد پر صرف کر دیا جائے اور حوض کے مال کو حوض۔ اور حوض کے مال کو مسجد پر اور مسجد کے مال کو حوض پر خرچ نہ کیا جائے۔ لسان فی الدر المختار مع شرحہ رد المحتار ج ۳ ص ۴۰۷ (و) کذا (الرباط والبئر اذا لم ينتفع بهما فيصرف وقف المسجد والرباط والبئر) والحوض (الی اقرب مسجد اور رباط او بئر) او حوص (الیہ) تفریع علی قولہما درر<sup>(۱)</sup>۔ اس تقریر تمہید سے آپ کے سوالات کے جوابات بخوبی واضح ہوتے ہیں۔

(۱) رقم مذکور چونکہ ابھی تک صرف نہیں ہوئی ہیں اور اس رقم کا اصلی موقوف علیہ مسجد اور مدرسہ دونوں دوبارہ آباد ہو گئے ہیں۔ لہذا حکومت کو یہ حق حاصل ہرگز نہیں ہے کہ شرط واقف کے خلاف اس رقم کو کسی دوسرے مصرف میں لائے<sup>(۲)</sup>۔

(۱) کتاب الوقف، مطلب فی ما لو خرب المسجد أو غیرہ، ج ۴ ص ۳۵۹، ایچ ایم سعید کمپنی۔  
(۲) كما فی الدر المختار: ما خالف شرط الواقف فهو مخالف للمص هو حکم لا دلیل علیہ سواء کان نصہ فیہ الوقف نصاً أو ظاهراً وهذا موافق لقول مشايخنا کغیرہم شرط الواقف کنص الشارع فیجب اتباعہ، کتاب الوقف، مطلب ما خالف شرط الواقف الخ، ج ۴ ص ۴۹۵، ایچ ایم سعید کمپنی۔  
وکذا فی الأشباه والنظائر: کتاب الوقف، ج ۲ ص ۱۰۶۔ ایچ ایم سعید کمپنی۔  
ومثله فی بحر الرائق: کتاب الوقف، ج ۵ ص ۴۱۱، طبع رشیدیہ کوئٹہ۔

(۲) ان کا یہ موقف صحیح نہیں ہے۔ صومت بند کے مسلم مہاجرین کی رقوم بھضم کرنے سے حکومت پاکستان کے لیے یہ جواز ہرگز پیدا نہیں ہو سکتا کہ وہ حق اللہ پر قبضہ کر لے<sup>(۱)</sup>۔

### بلا وجہ مسجد کی رقم دوسری مسجد پر صرف کرنا

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین دریں مسئلہ کہ ایک مسجد کے نام پر چندہ کیا گیا۔ اب دوسری مسجد میں لگانا چاہتے ہیں۔ حالانکہ جس مسجد کے نام پر اکٹھا کیا گیا وہ خود مختار ہے۔ یعنی زیر تعمیر ہے کیا وہ رقم دوسری مسجد پر لگ سکتی ہے یا نہیں؟ بینوا تو جبراً۔

﴿ج﴾

جس مسجد کے نام پر چندہ جمع کیا گیا ہے اس رقم کو اسی مسجد پر خرچ کرنا لازم ہے دوسری مسجد پر صرف کرنا جائز نہیں سخت گناہ ہے<sup>(۲)</sup>۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

### مسجد کی زائد رقم کو دوسری مسجد میں صرف کرنا

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین دریں مسئلہ کہ چند فوجیوں نے یونٹ کی مسجد کے لیے چندہ کیا۔ گورنمنٹ نے اس یونٹ کا بمع فوجیوں کے تبادلہ کیا اور ساتھ ہی یہ اعلان بھی کیا کہ اب چھاؤنی میں کوئی نئی مسجد تعمیر نہ ہوگی۔ اس چندہ سے خرید شدہ سامان اس چھوڑی ہوئی مسجد کے لیے قابل استثناء ہے یا کسی دوسری مسجد میں اس سامان کو لگایا جاسکتا ہے۔ اس خرید شدہ سامان کو ہم بیچ کر ان پیسوں سے مسجد کے لیے دوسری اشیاء خرید کر سکتے ہیں۔

﴿ج﴾

(۱) جس مسجد کے لیے چندہ ہوا تھا اگر اس مسجد کی تعمیر ہو یا مرمت ہو تو ہی ہو تو اس سامان کو اس

(۱) کما فی تنویر الأبصار: فإذا تم ولرم، لا یملک ولا یعار ولا یرهن، در المختار، کتاب الوقف، ص ۳۵۱ تا ۳۵۲، طبع ایچ ایم سعید کمپنی۔

وکذا فی فتح القدیر: کتاب الوقف، ح ۵ ص ۴۳۲ تا ۴۳۳، طبع مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ۔

(۲) کما فی الفقہ الاسلامی وأدلته: ولا یجوز نقله ونقل ماله الی مسجد آخر، کتاب الوقف الفصل الثامن استدال الوقف وبیعه فی حالة الحراب، ح ۱۰ ص ۷۶۷۳، طبع دار الفکر بیروت۔

وکذا فی الرد المختار: لا یجوز نقله ونقل ماله الی مسجد آخر، کتاب الوقف، مطلب فی مالو حرب المسجد أو غیره، ح ۴ ص ۳۵۸، طبع ایچ ایم سعید کراچی۔

مسجد پر صرف کرنا لازم ہے۔ البتہ اگر اس کی تعمیر مکمل ہو چکی ہے۔ اور اس سامان کو اس مسجد میں استعمال کرانے کی باہل حاجت نہیں تو قریب والی مسجد میں (جبکہ دوسری مسجد کو ضرورت ہو) استعمال کرنا درست ہے<sup>(۱)</sup>۔

(۲) یہ صورت اختیار کرنے میں تردد ہے۔ اس لیے ایسا نہیں کرنا چاہیے۔ فقط و بدتھاں اعلم

## ہندوؤں کے متروکہ سامان مسجد میں استعمال کرنا

﴿س﴾

مندرجہ ذیل سوالات کا شرعی جواب عطا فرمادیں۔

- (۱) یہاں کچھ رقم عید گاہ کی تعمیر کے لیے جمع کی گئی تھی۔ لیکن اب عید گاہ کی تعمیر کا ارادہ نہیں رہا۔ کیا یہ رقم مسجد میں یا مدرسہ میں لگائی جاسکتی ہے تو کس طریق پر؟
- (۲) یہ قصبہ ہندوؤں کا تھا۔ انہوں نے قصبہ کے پھٹک بنائے ہوئے تھے۔ ان کی ضرورت نہیں رہی۔ ان کے کواڑ اکثر لوگ اتار کر لے گئے ہیں، ایک پھٹک کے کواڑ محفوظ ہیں۔ عوام چاہتے ہیں کہ انہیں مسجد میں صرف کر لیا جائے۔ کیا جائز ہے یا نہیں؟

﴿ج﴾

- (۱) صورت مسئلہ میں اعلان کر دیا جائے کہ عید گاہ بنانے کا ارادہ متوی ہو چکا ہے جو شخص چندہ واپس لینا چاہے واپس لے لے اور جس کا ارادہ واپس لینے کا نہ ہو تو ہمیں اجازت دے تاکہ اس رقم کو مسجد یا مدرسہ میں خرچ کر دیا جائے۔ اس امر کی پوری تشہیر کے بعد جو لوگ واپس لے لیں۔ انہیں چندہ واپس کر دیا جائے اور جو

(۱) فی رد المحتار: لما قال العلامة الحصکمیّ وعن الثانی یقل الی مسجد آخر بإذن القاضی حشیش المسجد وحصره مع الاستعاء عنہما وكذا الرباط والشر اذا لم یتفع بہما فیصرف فی وقف المسجد والرباط والشر والحوص الی أقرب مسجد أو رباط أو حوص، کتاب الوقف، مطلب فی ما لو حرب المسجد أو غیره، ج ۴ ص ۳۵۹، كذا الفتاوی التاتاریخانیة: وقال العلامة عالم بن العلاء الأنصاریّ وسئل شمس الأئمة الحلوانی عن مسجد أو حوض حرب ولا یحتاج الیه لتفرق الناس هل لبقاصی أن یصرف أوقافه الی مسجد آخر؟ قال نعم، کتاب الوقف، الفصل الرابع والعشرون فی أوقاف النبی یتستعی عنه الخ، طبع إدارة القرآن والعلوم الإسلامیة کراچی، ج ۵ ص ۸۷۷۔

اجازت دیں تو اس کو ان کی اجازت کے ساتھ مسجد یا مدرسہ پر خرچ کر دیا جائے<sup>(۱)</sup>۔

(۲) ہندوؤں کے متروکہ کواڑ، مہ دار، کام اور افسران حکومت کی اجازت سے مسجد کے استعمال میں آنا

جائز ہے بغیر اجازت جائز نہیں<sup>(۲)</sup>۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

## مسجد کی آمدنی سے دعوتیں کرنا

﴿س﴾

کیا فہمات ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ متولی مسجد حافظ کے ختم قرآن پر ماہ رمضان میں مسجد کے مکانات کے کرایہ سے دیکیں پکا کر لوگوں کی دعوت کرے۔ اور دیگر اشیاء بھی مثلاً دستاریں سرمہ وغیرہ۔ مسجد کے مال سے لوگوں کے لیے کھانا اور استعمال کرنا حرام ہے یا ٹھیک ہے۔ اور متولی کے لیے اب کیا حکم ہے۔ بالتفصیل بیان کریں۔ بینواتو جروا۔

﴿ج﴾

مسجد کی آمدنی مصالح مسجد ہی پر صرف ہو سکتی ہے۔ مال وقف کا شرائط وقف کے خلاف استعمال متولی کے لیے ہرگز جائز نہیں۔ نیز لوگوں کو بھی اس کا کھانا وغیرہ ٹھیک نہیں، قال الشامی شرائط الواقف معتبرة اذا لم تخالف الشرع، الخ۔ ج ۳ ص ۳۹۵<sup>(۳)</sup>۔

محمود عفا اللہ عنہ مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان ۲۳ شوال ۱۳۷۱ھ

(۱) فی رد المحتار: ونقل فی الذخیرۃ عن شمس الأئمة الحلوانی أنه سئل عن مسجد أو حوص خرب، ولا یحتاج الیہ لتفرق الناس عنه هل للقاصی أن یصرف أوقافہ الی مسجد أو حوص آخر؟ قال نعم، کتاب الوقف مطلب فی مالو حرب المسجد أو غیرہ، ج ۴ ص ۳۵۹، ایچ ایم سعید۔

کما فی رد المحتار: ولا سیما فی زماننا، فإن المسجد أو غیرہ من رباط أو حوص اذ لم یقل، یا حد اقصاه للصوص والمتعلون کما هو مشاهد وكذلك أوقافہ یا کلها المظار أو غیرہم۔ ولا یتفع المارة به وله أوقاف عامرة ویحصل ذلك بالثانی، کتاب الوقف، مطلب فی نقل انقاض المسجد وبحوہ، ج ۴ ص ۳۶۰ سعید۔

(۲) الفتاویٰ الہدیۃ: (ومہا) الملک وقت الوقف حتی لو غصب أرضاً فوقفہا ثم من مالکها ورفع الثمن الیہ أو صالح علی مال دفعہ الیہ لا تكون وقفاً، کتاب الوقف، ج ۲ ص ۳۵۳، کما فی البحر الرائق: من شرائط الملک وقت الوقف حتی لو غصب أرضها فوقفہا لا تكون وقفاً، کتاب الوقف، ج ۵ ص ۱۸۸، مکتبہ ماجدیہ کوئٹہ۔

(۳) کتاب الوقف، مطلب ما خالف شرط الواقف الخ، ج ۴ ص ۴۹۵، ایچ ایم سعید کراچی۔

مثله فی بحر الرائق، کتاب الوقف، ج ۵ ص ۴۱۱، رشیدیہ کوئٹہ۔

فی الأشیاء والمظار، شرط الواقف یحب اتباعہ لقولہم: شرط الواقف کص الشارع ای فی وجوب العمل بہ وہی المفہوم والدلائل، کتاب الوقف، ج ۲ ص ۱۰۶، طبع ادارۃ القرآن والعلوم الاسلامیہ کراچی۔

## وقف کی حیثیت تبدیل کرنا

﴿س﴾

علماء دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کیا فرماتے ہیں کہ زید مرتے وقت اپنے بالغ اور نابالغ لڑکوں اور لڑکیوں کو وصیت کرتا ہے کہ میری زمین کا فلاں حصہ جو ٹلٹ سے کم ہے فلاں خانقاہ کو دیا جائے تاکہ اس کی آمدنی وہاں کے غرباء اور مساکین پر صرف ہو ان خانقاہوں میں اکثر سونے والوں کا اپنی حیات میں یہ دستور تھا کہ خیرات اور صدقات میں سے جو چیز بھی ان کی خدمت میں آتی تھی وہ اسے وہاں کے درویشوں اور غریبوں اور مسکینوں پر صحیح معنوں میں صرف فرمادیتے لیکن خانقاہوں کے موجودہ سرپرست اس غربانوازی کی رسم کو زندہ کرنے کے بجائے اپنی من پرستی کی طرف متوجہ ہیں اور اس قسم کی مال اندوزی سے وہ کسی والی ریاست سے کم حیثیت کے مالک نہیں زید کی خواہش یہ تھی کہ اس زمین کی آمدنی مستحق فقراء پر صرف ہو مگر زید اپنی دور باشی اور بے علمی کی وجہ سے ان سرپرستوں کی حقیقت سے ناواقف تھا گویا زید اپنی لاعلمی کی وجہ سے ایک غیر مشروع وصیت کر بیٹھا۔ مسئلہ مسئلہ کی چند صورتیں (۱) وہ زمین اس غیر مشروع عمل میں جہاں دینی اور دنیاوی کوئی مفاد نہیں دی جائے یا نہ؟ (۲) وہ زمین کسی دیانت دار اور معتبر آدمی کی سرپرستی میں اسی شہر کے غرباء اور مساکین پر صرف کی جائے تو جائز ہے یا نہ؟ (۳) مذکورہ زمین کسی دینی مدرسہ میں دی جائے تو درست ہے یا نہ؟ (۴) پس ماندہ، یتیموں، پر صرف کی جائے تو مشروع ہے یا نہ؟ بینوا تو جروا۔

﴿ج﴾

وقف میں اگر کسی مصرف کی تعیین واقف کی جانب سے ہو تو اس کا اعتبار ضرور کیا جائے گا۔ جب یہاں واقف نے یہ الفاظ استعمال کیے (تاکہ اس کی آمدنی وہاں کے غرباء و مساکین پر صرف ہو) تو اب وہاں ہی کے فقراء و مساکین پر صرف ہوگا دوسرے کسی فقراء پر صرف کرنا صحیح نہ ہوگا۔ شامی کتاب الوقف ص ۴۸۳ میں ہے۔  
لوقال علی فقراء جیرانی فہی عنده للفقیر الملاصقة دارہ لدارہ الساکن ہو فیہا لتخصیصہ الجار بالملاصق فیما لو اوصی لجیرانہ بثلث ماله والوقف مثلہا<sup>(۱)</sup>۔ الخ۔ اس لیے اس مصرف مخصوص کے سوا دوسرے مصرف پر صرف کرنا تو جائز نہ ہوگا البتہ اگر خود واقف زندہ ہوتا تو وہ مصلحت کے تحت بعض شروط وقف میں تبدل کر سکتا لیکن واقف کے بعد کوئی تبدل نہیں ہو سکتا لیکن متولی وقف جب خائن ہے اور

(۱) فی الفتاوی الشامی: کتاب الوقف قولہ اوبمن جاوہ، ج ۳ ص ۴۸۴، مکتبہ رشیدیہ قدیم کوئٹہ۔

وقف کی آمدنی کو صحیح مصرف پر صرف نہیں کرتا تو اس کا معزول کرنا واجب اور لازم ہے اس کی جگہ کوئی دیندار و امین شخص کو مقرر کیا جائے تاکہ اس وقف کو اس کے صحیح مصرف میں صرف کرتا رہے۔ درمختار میں ہے ویسرع وجوبا لو الواقف فغيره اولی الی ان قال وان شرط عدم نزعہ او ان لا یزعه قاص ولا سلطان لمخالفته لحکم الشرع فیطل (۱)۔ یعنی متولی اگر امین نہ ہو تو اس کو ضرور واجباً معزول کیا جائے گا اگرچہ خود واقف ہی متولی کیوں نہ ہو اور اگرچہ اس نے وقف نامہ میں یہ شرط ہی تحریر کر دی ہو کہ مجھے کوئی قاضی یا بادشاہ معزول نہ کرے گا تب بھی معزول کر لیا جائے۔ تو جب متولی واقف کے علاوہ ہو وہاں تو بطریق اولیٰ معزول کیا جاوے گا شامی لکھتے ہیں۔ ویسرع وجوباً مقتضاه اثم القاضی بترکہ (۲) یعنی قاضی اگر معزول نہ کرے گا تو گنہگار ہوگا اب مسلمانوں پر لازم ہے کہ جس صورت سے ممکن ہو ایسے خائن متولی کو ضرور معزول کریں ورنہ باوجود استطاعت کے معزول نہ کرنے والے گنہگار ہوں گے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مجموعہ عفا اللہ عنہ مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان

## چندہ کی رقم مسجد کی آرائش پر خرچ کرنا

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین وریں مسئلہ کہ:

(۱) مسجد کے محراب میں چندہ کے پیسوں سے شیشے کی ٹکڑیاں اور پھول وغیرہ بٹانا جائز ہے یا نہیں۔

(۲) نماز جنازہ میں کندھے ملانا صحیح ہے یا جدار کھنا۔

(۳) کیا ایک آدمی اکیلا اپنی طرف سے مسجد میں محراب کے آرائشی شیشے وغیرہ لگا سکتا ہے۔

(۱) فی در المختار: کتاب الوقف، ح ۴ ص ۳۸۲، مکتبہ ایچ ایم سعید کراچی، فتاویٰ شامی (قولہ غیر مأمون الخ) قال فی الاسعاف ولا یولی الا امیر فادر بمسہ أو ہائلہ، (ان الولالة مقیدة بشرط المطر ویس من النظر تولیة الحائز لانه یخل بالمقصد) مطلب فی شروط المتولی کتاب الوقف، ح ۴ ص ۳۸۰، ایچ ایم سعید کراچی۔

(۲) تنویر الابصار مع رد المحتار کتاب الوقف ح ۴، ص ۳۸۰، ایچ ایم سعید، کراچی  
فی البحر الرائق: وصرح فی البراریة ان عزل القاضی للخائن واجب علیہ، ومقتضاه الاثم بترکہ والاثم بتولیة الخائن ولا شک فیہ، کتاب الوقف فی نصب المتولی وما یملکہ أولاً، ح ۶ ص ۲۵۳، رشیدیہ۔  
فی رد المحتار: وفی الحواہر القیم اذا لم یراع الوقف یعزلہ القاضی، کتاب الوقف، مطلب فی ما یعزل بہ الناظر، ح ۴ ص ۳۸۹، سعید، فی البحر الرائق: فاستفید منہ انہ اذا تصرف بما لا یجوز کان حائلاً یستحق العزل ولیقس ما لم یقل، کتاب الوقف، ج ۵ ص ۳۹۲، رشیدیہ۔

(۴) درس کے اوپر والی سطح پر شیشہ لگ چکا ہے۔ اندر بقایا ہے اب وہاں تمام شیشہ لگاویں یا ویسے رنگ وغیرہ یا چسپس کر دیں۔

### ﴿ج﴾

(۱) مسجد کی دیواروں اور فرش میں رنگ برنگ کے نقش اور نیل بوئے نکالنا جو نماز میں خیال کو منتشر کرتے ہوں مکروہ ہے اور بالخصوص محراب میں اور قبلہ کی دیوار میں زیادہ مکروہ ہے۔ اہلہ اگر لکڑی یا کچھ اور چونے وغیرہ کے ایسے نقش بنائے جائیں جو نماز میں محل نہ ہوں تو مضائقہ نہیں۔ یاد رہے کہ مسجد کی صفائی سنت ہے۔ لیکن صفائی اور دیواروں وغیرہ کی مضبوطی کے لیے کام اور چیز ہے۔ اور تزئین و گل کاری ورشے ہے، بے حد زینت اور گل کاریاں مکروہ ہیں۔ یہ سب چونے اور گچ وغیرہ کے نیل بوئے بنوانا بھی اس وقت درست ہے کہ بنوانے والا ان کو اپنے حلال مال سے بنوارہا ہو لیکن اگر وقف یا چندہ سے بنائی جاتی ہے تو جب تک وقف کرنے والا یا چندہ دینے والا اس کی اجازت نہ دے اس وقت تک ہرگز جائز نہیں۔ اگر متولی مسجد نے بلا اجازت چندہ دہندگان بلا ضرورت نقش و نگاری میں چندہ خرچ کیا تو وہ ذمہ دار ہوگا۔ درمختار میں ہے۔ (ولا بأس بنقشہ خلا محرابہ) فانه يكره لانه يلهي المصلی ويكره التكلف بدقائق القوش ونحوها خصوصاً في جدار القبلة قاله الحلبي وفي حظر المجتبى وقيل يكره في المحراب دون السقف والموخر انتهى و ظاهره ان المراد بالمحراب جدار القبلة فليحفظ (بجص و ماء ذهب) لو (بماله) الحلال (لا من مال الوقف) فانه حرام (و ضمن متوليه لو فعل) النقش او البياض الخ۔ (الدر المختار مع شرحه رد المحتار ج ۱ ص ۴۸۷) فقط والله تعالى اعلم (۱)۔

نماز جنازہ میں صفوں کا سیدھا رکھنا اور قریب قریب کھڑے ہونا ضروری ہے صفوں کے درمیان کافی فاصلہ چھوڑنا لازم نہیں۔

(۱) الدر المختار علی صدر رد المحتار: کتاب الصلوٰۃ، باب ما یفسد الصلوٰۃ وما یکرہ فیہا مطلب کلمۃ لا بأس دلیل علی أن المستحب غیرہ لأن الأس الشدة، ح ۱ ص ۶۵۸، ایچ ایم سعید کراچی۔  
وفی الہدایۃ: ولا بأس بأن یقش المسجد بالجص والساج وماء الذهب وقوله لا بأس یشیر الی أنه لا یوجر علیہ لکنہ لا یأثم بہ وقیل ہو قرۃ وهذا اذا فعل مال نفسه أما المتولی یفعل من مال الوقف ما یرجع الی أحكام الباء دون ما یرجع الی النقش حتی لو فعل یضی کتاب الصلوٰۃ، باب ما یفسد الصلوٰۃ وما یکرہ فیہا، ج ۱ ص ۱۴۷، مکتبہ رحمانیہ لاہور۔

کما فی الہندیۃ: أما المتولی یفعل من مال الوقف ما یرجع الی أحكام الباء دون ما یرجع الی النقش حتی لو فعل یضمن، کتاب الصلوٰۃ باب ما یفسد الصلوٰۃ وما یکرہ فیہا، ح ۱ ص ۱۰۹، رشیدیہ۔



## اسکول پڑھنے والوں کے لیے مدرسہ کا کھانا کھانا

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین دریں مسئلہ کہ مثلاً ایک دیہاتی مولوی کے دو لڑکے اسکول پڑھتے ہیں۔ اور ساتھ ساتھ قرآن مجید بھی حفظ کرتے ہیں۔ اب وہ مولوی صاحب اپنے لڑکوں کو شہر ہائی سکول میں بھیجنا چاہتا ہے۔ اس ہائی سکول کے ساتھ متصل دینی درسگاہ بھی ہے۔ اس مولوی صاحب کا خیال ہے کہ اس دینی درسگاہ میں قرآن مجید بھی حفظ کرتے رہیں گے۔ دریافت طلب مسئلہ یہ ہے کہ اس مولوی صاحب کے لڑکے دینی درسگاہ کے بیت المال سے کھانا کھا سکتے ہیں۔ بنیوا تو جروا۔

﴿ج﴾

مدرسہ کی انتظامیہ اگر ان کا داخلہ منظور کرے اور لڑکے مدرسہ میں قرآن مجید حفظ کریں تو مدرسہ سے کھانا لینا جائز ہے<sup>(۱)</sup>۔ الغرض مدرسہ کی انتظامیہ داخلہ اور کھانا جاری کر سکتے ہیں۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ محمد انور شاہ غفرلہ نائب مفتی مدرسہ قاسم العلوم، ملتان۔ ۲۰ شوال ۱۳۹۷ھ

## ایک مدرسہ کی رقم دوسرے مدرسہ پر خرچ کرنا

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین دریں مسئلہ کہ:

(۱) ایک آدمی نے مدرسہ قائم کیا۔ کچھ رقم اپنی طرف سے اور کچھ چندہ کر کے مدرسہ ۵، ۶ سال تک چلایا۔ آخر کار اپنی رقم ختم ہونے اور چندہ نہ ملنے کی وجہ سے مدرسہ بند ہو گیا۔ اور مدرسہ کا کچا مکان کرایہ پر دیا۔ جس کا کرایہ مہتمم صاحب وصول کرتے اور اپنی ضروریات پوری کرتے رہے۔ اب جب حساب کیا تو اڑھائی ہزار روپے مہتمم صاحب کے ذمہ جمع ہو گئے ہیں اور وہ ادا کرنا چاہتے ہیں تو کیا اسی مکان میں دوبارہ مدرسہ قائم کریں یا کسی اور مدرسہ کو دے دیں۔

(۱) وقف وقفاً صحیحاً علی ساکن مدرستہ کذا من طلبۃ العلم فسکن بها انسان لکن لا بیت فیہا ویشتمل بالحراسۃ لیلاً لا یحرم عن ذلك ان کان یاوّل الی بیت من بیوتہ ولہ آلۃ السکن لانہ بعد ساکن هذا الموضع، الہدیۃ، کتاب الوقف، الباب الرابع عشر فی المتفرقات، ج ۲ ص ۴۸۶، مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ۔

(۲) ایک آدمی نے زید کو قرآن مجید دیا کہ آپ اس میں تلاوت کریں۔ اور لینے والے کو معلوم نہیں تھا کہ اس نے کس رقم سے ہدیہ دیا کیا ہے۔ بعد میں پتہ چلا کہ یہ رقم کسی سے دھوکہ پر وصول کی تھی۔ اب جس کے پاس قرآن ہے۔ وہ اس میں تلاوت کرے یا اس کو واپس کرے یا کسی مسجد میں رکھے۔

### ﴿ج﴾

(۱) مذکورہ مدرسہ کے قریب دوسرے مدرسہ دیدیہ (جس کو رقم کی ضرورت ہو) میں اس رقم کو خرچ کرنا درست ہے<sup>(۱)</sup>۔ (۲) اس قرآن پاک میں تلاوت درست ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

بندہ محمد اسحاق غفرلہ نائب مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان۔ ۱۳۹۹ھ/۱۶/۱

### مدرس کے مہمان کو مدرسہ کا کھانا کھلانا

### ﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ ایک دینی ادارے یعنی ایک مدرسہ اسلامیہ عربیہ کا کوئی مدرس بیمار ہو گیا اب اس کی عیادت کے لیے جو مہمان آئیں۔ ان کے بارے میں اس مدرسے کی مجلس عاملہ نے یہ اجازت دے دی کہ ان کے کھانے پینے کا انتظام مدرسے کی رقم سے کیا جائے، تو کیا شرعاً اس ادارے کے فنڈ سے اس مدرس کی عیادت کے لیے آنے والے مہمانوں پر خرچ کیا جاسکتا ہے۔ بیوا تو جردا۔

### ﴿ج﴾

صورت مسئلہ میں جو مہمان محض ذاتی تعلق و دوستی کی بنا پر اس مدرس کی عیادت کے لیے آئیں جیسے رشتہ دار وغیرہ ان کی مہمان نوازی پر مدرسے کی رقم سے خرچ کرنا درست نہیں ہوگا<sup>(۲)</sup>، اور وہ مہمان جو مدرسے سے تعلق

(۱) فی الدر المختار: وعن الثانی یقل الی مسجد آخر یادن القاصی حشیش المسجد وحصیرہ مع الاستغناء وعنہما وکذا الرباط والبئر اذا لم یتنع بہا فیصرف وقف المسجد والرباط والبئر والحوص الی اقرب المسجد أو رباط أو بئر أو حوض، کتاب الوقف، ج ۴ ص ۳۵۹  
فی التاتارخانیہ: وسئل شمس الأئمة الحلوانی عن مسجد أو حوض خرب ولا یحتاج الیہ لتعرق الناس هل للقاضی أن یصرف أوقافہ الی مسجد آخر أو حوض آخر؟ فقال نعم، کتاب الوقف، الفصل الرابع والعشرون فی الأوقاف الی یتستعی عنہا، ج ۵ ص ۸۷۷، إدارة القرآن کراچی۔  
وکذا فی الفتاوی العالمگیریہ: کتاب الوقف، الباب الثالث عشر فی الأوقاف الی یتستعی عنہا الخ، ج ۲ ص ۴۷۴، رشیدیہ۔

وکذا فی رد المحتار: کتاب الوقف، مطلب فی ما لو خرب المسجد أو غیرہ، ج ۴ ص ۳۵۹ سعید۔  
(۲) ومن الجهة ما اذا کان الوقف منزلین: أحدهما للسکمی والآخر للاستغلال، فلا یصرف أحدهما للآخر وهي واقعة الفتوی، کتاب الوقف، مطلب فی انقاض المسجد، ج ۴ ص ۳۶۰ تا ۳۶۱، ایچ ایم سعید۔

رکھنے والے ہوں کہ وہ مدرسہ کی جانی مالی امداد کرتے ہیں، صرف اس تعلق کی بنا پر اس مدرسہ کی عیادت کے لیے آتے ہوں کہ یہ مدرسہ بھی مدرسہ کا نام ہے۔ تو ایسے مہمانوں پر مدرسہ کی رقم سے مجلس عاملہ کی اجازت سے خرچ کرنا جائز ہوگا۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم (۱)۔

بندہ احمد عفا اللہ عنہ نائب مفتی مدرسہ قاسم العلوم، ملتان  
الجواب صحیح عبد اللہ عفا اللہ عنہ مفتی مدرسہ خیر المدارس، ملتان

## مدرسہ کی جائیداد کی طرح تقسیم

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین دریں مسئلہ کہ:

(۱) ایک مدرسہ عربیہ علویہ ہے۔ جس کے بانی پیر عبد اللہ شاہ صاحب مرحوم تھے۔ وہ بقضائے الہی فوت ہو گئے تھے۔ ان کے دو فرزند تھے۔ دونوں عالم و فاضل ہیں۔ والد صاحب مرحوم کے فوت ہونے کے بعد چند سال مدرسہ مذکورہ کو دونوں بھائیوں نے مل کر مشترکہ طور پر چلایا۔ اس کے بعد ایک بھائی نے اس مدرسہ کو جو کہ شاخ تھا، مستقل اور عیحدہ کر دیا اور آپ خود متولی بن گیا۔ اب یہ مدرسہ عربیہ علویہ اصل میں پہلا تھا۔ اس کی جائیداد آمدنی منقولہ وغیرہ منقولہ سے نصف و نصف لے کر اپنی شاخ والے مدرسہ میں خرچ کرتا ہے کیا یہ از روئے شرع شریف تقسیم کرنا اور حصہ نصف لینا منقولہ اور غیر منقولہ جائیداد کا جائز ہے یا نہ؟

(۲) اس اول مدرسہ میں ایک جامع مسجد ہے۔ اس کے نام غیر منقولہ جائیداد ہے اور سپیکر و شامیانہ و کتابیں و سامان بجلی فٹنگ اس مسجد کی خریدیں تھیں۔ کیا وہ دوسرے مدرسہ وال بھائی اس سامان مذکورہ مسجد والے سے اور غیر منقولہ جائیداد سے نصف حصہ لے سکتا ہے یا نہیں؟

(۳) اس مدرسہ عربیہ علویہ کی جامع مسجد میں ان کے والد صاحب مرحوم اپنی زندگی میں چند سال پہلے اپنے بڑے بیٹے کو امامت مسجد و جمعہ و عیدین کی سپرد کر گئے تھے اور چھوٹے بیٹے کو دوسری مسجد کی امامت جمعہ سپرد

(۱) لمافی الدر المختار: شرط الواقف کھس الشارع ای فی المفہوم والدلالة ووجوب العمل بہ، کتاب الوقف، مطلب فی قولہم شرط الواقف کھس الشارع، ح ۶ ص ۶۶۴، رشیدیہ جدید کوئٹہ۔  
وایضاً فیہ: علی اہم صرحوا بأن مراعاة غرض الواقفین واجبة، کتاب الوقف مطلب عرض الواقفین واجبة یصح مخصصاً، ح ۶ ص ۶۸۳، رشیدیہ جدید، کوئٹہ۔  
وکذا فی الأشیاء: شرط الواقف یجب اتباعہ لقولہم شرط الواقف کھس الشارع، ای فی وجوب العمل بہ وفی المفہوم والدلالة، کتاب الوقف، ح ۲ ص ۱۰۶، ادارة القرآن والعلوم الإسلامية کراچی۔

کر گئے تھے کیا وہ چھوٹا بیٹا جامع مسجد کی امامت کا حق دار بن سکتا ہے۔ جو والد صاحب مرحوم کی بڑے بیٹے کو سپرد شدہ ہے۔ کیونکہ چھوٹا بھائی کہتا ہے کہ میں اپنے والد صاحب کی اول دہوں۔

(۴) دونوں بھائیوں نے اکٹھے ہونے کے وقت ایک اور مدرسہ سابق کی آمدنی سے قرضہ لے کر زمین اپنے نام کر دی کہ جب تک قرضہ ادا نہ ہوگا آمدنی زمین مدرسہ کو دیتے رہیں۔ اس سے بعد چھوٹا بھائی نہ قرضہ ادا کرتا ہے اور نہ آمدنی دیتا ہے۔ بلکہ نصف آمدنی وصول کرتا ہے اور دوسرے اپنی شاخ والے مدرسہ کو دیتا ہے۔ اور بڑے بھائی نے مدرسہ کو اپنی رقم سے اپنے حصہ کا قرضہ ادا کر دیا ہے۔ اور اس زمین کو اپنا ملک بنا دیا ہے کیا یہ اپنا ملک بنا سکتا ہے یا نہ؟ اور چھوٹا بھائی اس زمین کی آمدنی دوسرے مدرسہ میں خرچ کرتا ہے۔ جائز ہے یا نہ؟

(۵) اور بعد میں جو زمین عید گاہ کے لیے خریدی گئی تھی وہ مشترکہ عوام کے چندہ سے ہوئی وہ عید گاہ دونوں بھائیوں کے نام انتساب ہو کر بڑا بھائی اس عید گاہ کا امام رہتا ہے۔ اب چھوٹا بھائی امامت کا حوی کر سکتا ہے یا نہ؟ بینوا تو جردا۔

### ﴿ج﴾

- (۱) سابقہ مدرسہ کی آمدنی سے جدید مدرسہ کے لیے نصف آمدنی لینا جائز نہیں<sup>(۱)</sup>۔ جب تک وہ مدرسہ موجود ہے۔ اس کی آمدنی صرف اسی پر خرچ ہوگی۔ اگر جدید مدرسہ سابقہ مدرسہ کی شاخ نہیں بلکہ مستقل مدرسہ ہے۔
- (۲) یہ آمدنی اور سامان صرف اسی جامع مسجد کے لیے استعمال ہونا چاہیے اس سے نصف آمدنی حاصل کر کے دوسرے<sup>(۲)</sup> وقف پر خرچ کرنا جائز نہیں ہے۔
- (۳) امامت میں میراث جاری نہیں ہے۔ جس بھائی کو اہل متحدہ نے امام بنایا ہے وہی امام رہے گا<sup>(۳)</sup>۔
- (۴) مدرسہ سے جو رقم بطور قرض حسنہ لی جاتی ہے۔ اس کا واپس کرنا لازم ہے<sup>(۴)</sup>۔

(۱) لما فی الدر المختار مع الرد المختار: وان اختلف أحدهما بأن سی رجلا من مسجدين أو رجل مسجداً ومدرسةً ووقف عليهما أوقافاً لا يحوز له ذلك، (قوله لا يحوز له ذلك) أي الصرف المذكور نبيه قال الحبير الرملي: أقول ومن الجهة كانوا ما اذا كن الوقف منزليين: أحدهما للمسكني والآخر للاستغلال لا يصرف أحدهما للآخر وهي واقعة الفتوى، كتاب الوقف، مطلب في انقاص المسجد، ج ۴ ص ۳۶۰ تا ۳۶۱، ایچ ایم سعید کمپنی۔

(۲) وأيضاً في الجزء الأول۔

(۳) كما في الدر المختار (الباني) للمسجد (أولى) من القوم (بنصب الإمام والمؤد في المختار الا اذا عين القوم أصلياً عن عينه) الباني، كتاب الوقف، ح ۴ ص ۴۳۰، طبع ایچ ایم سعید کمپنی۔

(۴) لما في الخانية: رجل جمع مالاً من الناس ليفقه في بناء المسجد وأفق من تلك الدراهم في حاجة نفسه ثم رد بدلها لا يصح أن يفعل ذلك - وفي القضاء يكون خائفاً فيكون ذلك دهاً عليه لصاحب المال، كتاب الوقف، باب الرجل يجعل داره مسجداً ح ۳ ص ۲۹۹، طبع مكتبة رشيدية۔

(۵) چھوٹے بھائی کے لیے امامت کا دعویٰ درست نہیں ہے (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

بندہ محمد اسحاق غفرلہ نائب مفتی مدرسہ قاسم العلوم، ملتان۔ ۱۱/۱۲/۱۳۸۷ھ

الجواب صحیح محمد انور شاہ غفرلہ نائب مفتی مدرسہ قاسم العلوم، ملتان۔ ۵ ذوالحجہ ۱۳۸۷ھ

## مسجد کی مرمت کے لیے غیر مسلم کی رقم

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ:

- (۱) مدرسہ میں عوام الناس قرآن پاک کے نسخے دیتے ہیں لیکن نسخے دیے پڑے رہتے ہیں۔ کیا وہ نسخے مسجد میں رکھے جاسکتے ہیں۔ نیز کیا وہ نسخے غریب عوام الناس کو پڑھنے کے لیے بھی دیے جاسکتے ہیں۔
- (۲) مدرسہ میں عوام الناس قرآن پاک کے لیے غلاف دیتے ہیں۔ وہ بھی اکثر زائد پڑے رہتے ہیں۔ کیا وہ غلاف طلبہ یا غریب لوگوں کو دیے جاسکتے ہیں۔ تاکہ وہ اپنے ذاتی استعمال میں لائیں۔ یعنی قیص وغیرہ بنائیں۔
- (۳) ایک مسجد کی مرمت کے لیے ایک غیر مسلم نے رقم دی ہے۔ تو کیا وہ رقم مسجد پر صرف ہو سکتی ہے یا نہیں۔ اگر نہیں ہو سکتی تو اس رقم کو کس مد میں لایا جائے۔

﴿ج﴾

- (۱) اگر واقف نے خاص اسی مدرسہ کے لیے قرآن پاک کے نسخے وقف کیے ہیں تو دوسری جگہ منتقل کرنا یا فروخت کرنا جائز نہیں۔ کما قال فی رد المحتار ج ۲ ص ۴۱۱ لکن فی الفیہ سبل مصحفا فی مسجد بعینہ للقراءۃ لیس لہ بعد ذلک ان یدفعہ الی آخر من غیر اہل تلک المحلۃ للقراءۃ قال فی النہر و ہذا یوافق القول الاول لا ما ذکر فی موضع آخر اہ۔ وفی الدر المختار مع شرحہ رد المحتار ص ۴۱۱ ج ۳۔ فان وقفہا علی مستحق وقفہ لم یجز نقلہا وان علی طلبۃ العلم وجعل مقرہا (۲) فی خزانۃ التی فی مکان کذا ففی جواز النقل تردد۔ شامی نے اس کے تحت نقل کرنے کی عدم جواز کی تائید ذکر کی ہے۔ فلینظر۔
- (۲) غلاف کا بھی یہی حکم ہے۔

(۱) تقدم تخريجه تحت جزء الثالث في الصفحة السابقة۔

(۲) کما فی رد المحتار: کتاب الوقف، مطلب متی ذکر للوقف مصرفاً لا بد أن یكون فیہم تنصیب علی

الحاجة، ج ۴ ص ۳۶۶-۳۶۵، مکتبہ ایچ ایم سعید کراچی۔

(۳) کافر اگر قربت کی نیت سے تعمیر مسجد کے لیے چندہ دے تو فی نفسہ جائز ہے<sup>(۱)</sup>۔ لیکن کافر کا چندہ لینے میں ان کا اہل اسلام پر احسان ہوگا اور مسلمان اپنے شعائر کی تعمیر وغیرہ میں ان کے ممنون ہوں گے۔ اس وجہ سے کافر کا چندہ لینا جائز نہیں۔ کافر کا چندہ جولیہ ہے واپس کر دے۔

حررہ محمد انور شاہ غفرلہ نائب مفتی مدرسہ قاسم العلوم، ملتان۔ ۱۳۹۱ھ/۲۶/۴

## مسجد کے شامیانہ کا مذہبی تقریبات کے لیے استعمال

### ﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان فقہ متین اس مسئلہ کہ ایک مسجد میں چندہ کر کے شامیانہ بنایا گیا ہے۔ چندہ اسی مسجد کے نام پر ہوا ہے اب بعض لوگوں کا خیال ہے کہ اس شامیانہ کو اسلامی جلسوں پر اور عید کی نماز پر جو کہ شہر میں ہوتی ہے دیا جائے۔ اور کچھ لوگ کہتے ہیں کہ ہم نے چندہ اسی مسجد کے لیے دیا تھا۔ اور بعض کہتے ہیں کہ ہمارا چندہ دیتے وقت ارادہ تھا کہ اسلامی جلسوں پر بھی استعمال کریں گے۔ اعلان کرنے والا کہتا ہے کہ چندہ میں نے فقط اسی مسجد کے لیے کیا تھا۔ اب یہ شامیانہ مسجد کے علاوہ اسلامی جلسہ یا عید پر استعمال ہو سکتا ہے یا نہیں۔ بینوا تو جروا۔

### ﴿ج﴾

جواز استعمال وعدم استعمال کا مدار چندہ دہندگان کی نیت پر ہے، اگر ان کی نیت عام تھی تو استعمال بھی دوسرے اسلامی جلسوں میں جائز ہے اور اگر نیت خاص تھی تو جائز نہیں ہے۔ اس کی خوب تحقیق کر لی جاوے۔ موجودہ زمانے کے عرف سے یہ بات ظاہر ہے کہ مسجد کے شامیانے کو بعض اوقات ایسے جلسوں میں استعمال کیا جاتا ہے۔ اس لیے چندہ دہندگان نے اگر چہ اس استعمال کی صراحۃً نیت نہ بھی کی ہو بوجہ عرف کے ان کی اجازت دلالت ہوگی اور استعمال جائز ہوگا لیکن اگر بعض چندہ دہندگان نے خصوصیت کے ساتھ مسجد پر اس کے استعمال کو منحصر رکھنے کی شرط کر دی ہو تو اس کا استعمال جلسوں میں جائز نہ ہوگا۔ اگرچہ بعض کا اذن عام ہی کیوں نہ ہو<sup>(۲)</sup>۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

محمود عفا اللہ عنہ مفتی مدرسہ قاسم العلوم، ملتان۔ ۱۳۷۷ھ/۳/۴

(۱) (قوله وان يكون قربه في داته) - ان شرط وقف الدمی أن يكون قربه عندنا وعندهم كالوقف علی الفقراء أو علی مسجد القدس، کتاب الوقف، مطلب قد ثبت الوقف بالضرورة، ج ۴ ص ۳۴۱، طبع ایچ ایم سعید۔

(۲) فی رد المحتار: علی أنهم صرحوا بأن مراعاة عرص الواقفين واجبة، کتاب الوقف مطلب مراعاة غرض الواقفين الخ، ج ۴ ص ۴۴۵، ایچ ایم سعید کراچی۔

کذا فی الأشباه والنظائر: لأن شرط الواقف يجب اتباعه لقولهم شرط الواقف كنص الشارع، أي فی وجوب العمل به وفي المفهوم والدلالة، کتاب الوقف العن الثاني العوائد، ج ۲ ص ۱۰۶، إدارة القرآن کراچی۔  
وکذا فی الدر المختار: کتاب الوقف، ج ۴ ص ۴۳۳ تا ۴۳۴، مکتبہ ایچ ایم سعید کراچی۔

## ہندوستان کی مسجد کی رقم کو پاکستان کی مسجد پر خرچ کرنا

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین اندریں مسئلہ کہ سائل کے پاس ہندوستان میں ہندوستان کی کسی مسجد کا روپیہ موجود تھا فسادات کے پیدا ہونے کے بعد سائل ممکنہ پاکستان چلا آیا۔ اب وہ روپیہ سائل کے پاس موجود ہے کیا اس روپیہ کو یہاں پاکستان کی کسی مسجد پر خرچ کر سکتا ہے یا کہ نہ؟ جواب تسلی بخش دیا جاوے۔

﴿ج﴾

نہیں اس رقم کو اسی مسجد پر صرف کرنا ضروری ہے اس لیے یہ رقم وہاں بھیج دی جائے<sup>(۱)</sup>۔ واللہ اعلم۔  
محمود عفا اللہ عنہ مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان۔ ۱۹ ربیع الثانی ۱۳۷۶ھ

## مسجد کی لکڑی کو اپنی ضرورت کے لیے استعمال کرنا

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین اس صورت مسئلہ میں کہ ایک شخص نے مسجد بنانے کے لیے لکڑی تیار کی ہے تقدیر الہی سے اس پر قرضہ ہو گیا ہے اس وقت وہ بنانے کی طاقت نہیں رکھتا، وہ لکڑی مذکورہ قرضے میں دے سکتا ہے یا فروخت کر سکتا ہے۔ اس کو شرع شریف کیا فرماتی ہے اور لکڑی بھی خراب ہوتی جاتی ہے۔ جس طرح شرع شریف حکم فرمائے اس طرح عمل کیا جاوے۔

﴿ج﴾

لکڑی وقف کرنا صحیح ہے اس لیے کہ قول مفتی بہ یہ ہے کہ وقف المنقول صحیح ہو جاتا ہے۔ اب اگر اس شخص نے لکڑی کو مسجد کے لیے وقف کر دیا ہے تو اس کو اپنی ضرورت میں صرف نہیں کر سکتا بلکہ مسجد کا متولی جیسے مسجد کے

(۱) فی رد المحتار، وان اختلف أحدهما بأن ہی رجلا من مسجدين أو رجل مسجداً ومدرسة وقف علیها أوقافاً لا یجوز له ذلك (الدر المختار) (قوله لا یجوز له ذلك) أي انصرف المذكور قل الحیر الرملی أقول ومن اختلاف الجهات ما اذا كان الوقف مرلین: أحدهما للسکنی والآخر للاستعمال فلا یصرف أحدهما للآخر وهی واقعة العتوی، کتاب الوقف، مطلب فی نقل انقاض المسجد ونحوه، ج ۴ ص ۳۶۰، ۳۶۱، مکتبہ ایچ ایم سعید کراچی۔

فی الأشباه والسطائر: شرط الوافف کص الشارح ای فی وجوب العمل به وهی المفهوم والدلالة، کتاب الوقف، الفن الثانی، الفوائد ج ۲ ص ۱۰۶، إدارة القرآن کراچی۔  
وکذا فی مجمع الأنهر: کتاب الوقف، ح ۲ ص ۶۰۸، مکتبہ غفاریہ کوئٹہ۔

فائدہ کو مد نظر رکھتے ہوئے عمل کرے گا اس طرح اس کو لکڑی میں تصرف کرنے کا حق ہوگا بہر حال وہ مسجد کی ہوگی اور اگر فقط نیت اور ارادہ میں یہ بات تھی کہ یہ لکڑی مسجد کو دوں گا اور وقف کیا نہیں تھا تو وہ لکڑی اس کی ہے اس میں تصرف کر سکتا ہے اور قرضہ اس سے ادا کر سکتا ہے<sup>(۱)</sup>۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

محمود عفا اللہ عنہ مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان۔ ۷ محرم الحرام ۱۳۷۶ھ

## مسجد کے اسٹور کو مدرسہ کے لیے استعمال کرنا

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین و بریں مسند کہ تدریس قرآن کے لیے یعنی بچوں کو قرآن مجید پڑھانے کے لیے ضرورت کی وجہ سے مسجد اس کا برآمدہ موزن کا کمرہ۔ مسجد کا اسٹور وغیرہ استعمال کر سکتے ہیں یا نہیں؟

﴿ج﴾

جو جگہ مسجد میں داخل ہو اور اس کو مسجد کا حکم دے دیا گیا ہو۔ وہ تا قیامت مسجد کے حکم میں رہے گی<sup>(۲)</sup>۔ اس کے اوپر مدرسہ بنانا درست نہیں ہے<sup>(۳)</sup>۔ بوقت ضرورت بچوں کو اس میں پڑھنے کے لیے بٹھانا اگرچہ جائز ہوگا۔ لیکن وہ حکم میں مسجد کے ہے۔ اس کے ساتھ آداب و رعایات میں مسجد کا معاملہ کرنا ضروری ہوگا۔ برآمدے کے ساتھ ملحقہ اسٹور اور موزن کا کمرہ مدرسہ کے لیے استعمال کرنا درست ہے<sup>(۴)</sup>۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

بندہ محمد اسحاق غفر اللہ عنہ نائب مفتی مدرسہ قاسم العلوم، ملتان۔ ۳۰/۴/۱۳۹۸ھ

(۱) الدر المختار: وركبه الألفاظ الخاصة كأرصى هذه صدقة موقوفة مؤبدة على المساكين ونحوه من الألفاظ كموقوفة لله تعالى، أو على وجه الحبر والبر واكتفى أبو يوسف بلفظ موقوفة فقط قال الشهير ونحن نفتي به للعرف، كتاب الوقف، ج ۲ ص ۳۴۰، ایچ ایم سعید کراچی۔  
کذا فی الفتاوی العالمگیری: کتاب الوقف، الباب الأول فصل فی الألفاظ التي يتم بها الوقف وما لا يتم بها، ص ۳۵۷، مکتبہ علوم اسلامیہ چمن۔

(۲) كما في تنوير الأبصار مع الدر المختار: (ولو خرب ما حوله واستعنى عنه يبقى مسجداً عند الإمام والثاني) أبداً الى قسام الساعة، (وه يفتي) حاوی القدوسی، کتاب الوقف، ج ۶ ص ۵۵۰، طبع رشیدیہ کوئٹہ جدید۔ وكذلك في بحر الرائق: کتاب الوقف، فصل فی أحكام المسجد، ج ۵ ص ۴۲۱، طبع مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ۔

(۳) الدر المختار مع الرد المختار: وكره تحريماً البول والتغوط) لأنه مسجد الى عنان السماء .... (قوله الى عنان السماء) وكذا الى تحت الثرى، كتاب الصلوة، مطلب في أحكام المسجد، ج ۱ ص ۶۵۶، طبع ایچ ایم سعید کمپنی۔

وكذلك في بحر الرائق: كتاب الصلوة، باب ما يفسد الصلوة وما يكره فيها، فصل كره استقبال القلة الخ، ج ۲ ص ۶۰، رشیدیہ۔

(۴) لمافي الحلاصة الفتاوى: أما المعلم الذي يعلم الصبيان بأجر اذا جلس في المسجد يعلم الصبيان لضرورة الحر لا يكره، كتاب الصلوة، ج ۱ ص ۲۲۹، طبع مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ۔

وكذلك في الهدية: كتاب الصلوة، الفصل الثاني في ما يكره الصلوة وما لا يكره، ج ۱ ص ۱۱۰، مکتبہ علوم اسلامیہ چمن۔



## مسجد کی کتاب کو عاریۃ لینا

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین دریں مسئلہ کہ ایک مسجد کی مملوکہ کتاب برائے نقل و کتابت و اشاعت مستعار لی جائے اور اس سے علمی خدمت کے علاوہ تجارتی مفاد بھی مقصود ہو تو اس قسم کا استعارہ صحیح ہے یا نہیں؟

﴿ج﴾

یہ استعارہ درست اور صحیح ہے <sup>(۱)</sup>۔ عدم جواز کی کوئی وجہ اس میں نہیں ہے۔ اس لیے حفاظت کے ساتھ ساتھ اس مستعار کتاب سے عبارت نقل کی جائے اور پھر آگے اس کی اشاعت کی جائے اور مستعار کتاب واپس کی جائے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

بندہ محمد اسحاق غفرلہ نائب مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان۔ ۱۳۹۸ھ/۶/۱۷

## ضرورت ختم ہونے پر ایک مسجد کی رقم کا دوسری مسجد کے لیے استعمال

﴿س﴾

ایک آدمی نے مسجد کے چندہ کے لیے وعدہ فرمایا بعدہ اس مسجد کی ضرورت مکمل ہو گئی کیا وہ شخص کسی اور مسجد میں چندہ دے سکتا ہے جبکہ دوسری مسجد ضرورت مند ہے۔

﴿ج﴾

دوسری مسجد پر اس وقت لگ سکتا ہے جب پہلی مسجد بالکل ویران ہو جائے <sup>(۲)</sup> اور یہاں چونکہ پہلی مسجد آباد ہے۔ آئندہ اس کی ضرورت میں وہ رقم خرچ کی جاسکتی ہے۔ اس لیے دوسری مسجد میں اس کا صرف کرنا صحیح نہ ہوگا۔ واللہ اعلم۔

محمود عفا اللہ عنہ مفتی قاسم العلوم

(۱) کما فی الدر المختار: وفي الدرر وقف مصحفاً على أهل المسجد للقرأة أن يحصون جاز وان وقف على المسجد جاز ويقرء فيه ولا يكون محصوراً على هذا المسجد وبه عرف حكم نقل كتب الأوقاف من محالها للانتفاع بها والفقهاء بذلك مبتلون، كتاب الوقف، ج ۴ ص ۳۶۵، طبع ایچ ایم سعید کمپنی کراچی۔

(۲) کما فی التاتار خانیة: وسئل شمس الأئمة الحلواني عن مسجد أو حوض خرب ولا يحتاج اليه لتفريق الناس هل للقاضي أن يصرف أوقافه الى مسجد آخر أو حوض آخر قال نعم، كتاب الوقف، الفصل الرابع والعشرون الخ، ج ۵ ص ۸۷۷، طبع ادارة القرآن۔

## کیا وقف کے بغیر کوئی جگہ مسجد ہو سکتی ہے

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین دریں مسئلہ کہ ایک شخص اپنے صحن میں مسجد کی چھوٹی سی حدود قائم کرتا ہے۔ اس وقت یہ نیت بھی کرتا ہے کہ صحن کا فرش بنواؤں گا تو مسجد کی حد توڑ دوں گا۔ وہاں بھی فرش بنوادوں گا۔ اب جبکہ سولہ سال کا طویل عرصہ گزر چکا ہے۔ اس عرصہ میں وہ جگہ مسجد کے نام ہی مشہور ہو گئی کیا اس مسجد کو اکھیر سکتا ہے۔ یا نہیں؟ مسجد مٹا کر فرش بنوا سکتا ہے یا نہیں اگر مسجد اکھیر دی تو دوبارہ وہاں مسجد ہی بنوائے یا کہ نہیں۔ بیوا تو جروا۔

﴿ج﴾

بسم اللہ الرحمن الرحیم۔ واضح رہے کہ اگر مالک زمین نے اپنی زمین میں سے کچھ حصہ مسجد کے لیے معین کر دیا ہو اور اس کو نماز پڑھنے کے لیے وقف کر دیا ہو یا لوگوں کو اس میں ہمیشہ تک کے لیے نماز پڑھنے کی اجازت دی ہو یا نماز پڑھنے کا اس میں حکم دے چکا ہو اور ارادہ اس کا ہمیشہ تک نماز پڑھے جانے کا ہو تب تو یہ مسجد ہے اس کی بیع ہبہ کرنا یا اس کو مکان میں شامل کرنا کسی طرح جائز نہیں ہے۔ بلکہ زمین کا یہ حصہ معینہ جس میں لوگ نماز پڑھ چکے ہیں تا یوم قیامت مسجد ہی رہے گا۔

اور اگر عارضی طور پر نماز پڑھنے کے لیے ایک جگہ متعین کی ہو جیسا کہ صورت مسئلہ سے معلوم ہوتا ہے۔ اور ہمیشہ تک اس میں نماز پڑھے جانے کا ارادہ نہ ہو اور نہ اس کو وقف کر چکا ہو۔ جیسے کہ عورتیں اپنے گھروں میں نماز پڑھنے کے لیے ایک جگہ مثل تھلہ کے متعین کر لیتی ہیں۔ تب یہ مسجد نہیں ہے۔ اس کی بیع اس کو مکان میں شامل کرنا غرضیکہ اس میں ہر قسم کا تصرف مالک کر سکتا ہے۔ شرعاً کوئی رکاوٹ نہیں ہے۔

کما قال فی الكنز من بنی مسجداً لم یزل ملکہ حتی یفرزہ عن ملکہ بطریقہ و یاذن للناس بالصلوة فیہ فاذا صلی فیہ واحد زال ملکہ (ص ۲۲۶) قال فی البحر الرائق تحته ج ۵ ص ۲۲۸ ولو قال المصنف ومن جعل ارضه مسجداً بدل قوله ومن بنی لکان اولی لانه لو کان له ساحترا لبناء فیہا فامر قومه ان یصلوا فیہا بجماعة قالوا ان امرهم بالصلوة فیہا ابدا او امرهم بالصلوة فیہا بالجماعة ولم یذكر ابدا الا انه اراد بها الابد ثم مات لا یکون میراثا عنه و ان امرهم بالصلوة شهرا او سنة ثم مات تكون میراثا عنه لانه لا بد من التابید

والتوقيت یا فی التاید کذا فی الحایة<sup>(۱)</sup>۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

## مالک کی اجازت کے بغیر مسجد کی تعمیر

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء کرام اس مسئلہ کے بارے میں کہ قبل از ملک کسی کی زمین پر نماز کے لیے جگہ متعین کر کے عرصہ تک نماز ادا کرتے رہنے سے اس جگہ کو ہمیشہ کے لیے مسجد قرار دیا جاسکتا ہے یا مالک کی اجازت ضروری ہے اور پھر اذن عام بھی ہونا چاہیے۔ مسجد کو مسجد متعین کرنے کے لیے کیا شرائط ہیں؟

﴿ج﴾

مالک کی اجازت کے بغیر کسی جگہ کو مسجد کے لیے متعین کرنا یا اس پر مسجد بنانا جائز نہیں۔ مالک کی اجازت ضروری ہے یعنی مسجد کے لیے ضروری ہے کہ وہ زمین ہمیشہ کے لیے مسجد کے لیے وقف ہو اور مالک زمین کا اس سے حق متعلق نہ ہو تو ایسی زمین مسجد بنانے اور نماز پڑھنے کے بعد مسجد کے حکم میں ہو جائے گی<sup>(۲)</sup>۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

## مالکان کی اجازت کے بغیر افسران کا مسجد کے نام زمین الاٹ کر دینا

﴿س﴾

دو کنال زمین جس میں تین بھائی شریک ہیں اور ایک کنال زمین مسجد کی جانب راست میں ہے، اور ایک

(۱) فی کبر الدقائق: کتاب الوقف، أحكام الوقف والمسجد، ص ۲۲۶، بلوچستان بک ڈپو کوئٹہ۔

وفی البحر الرائق: کتاب الوقف فی أحكام المسجد، ج ۵ ص ۴۱۵-۵۱۶، مکتبہ رشیدیہ جدید۔

وکذا فی العالمگیری و ذکر الصدر الشہید رحمہ اللہ تعالیٰ فی الواقعات فی باب العیر من کتاب الہمة والصدقة رجل له ساحة لا بناء فيها أمر قوماً أن يصلوا فيها بجماعة فهذا على ثلاثة أوجه أحدها أما أن أمرهم بالصلوة فيها ابتداءً نصاً بأن قال صلوا فيها ابتداءً أو أمرهم بالصلوة مطلقاً وبوى الأبد ففي هذين الوجهين صارت الساحة مسجداً لو مات لا يرث عنه وأما أن وقت الأمر باليوم أو الشهر أو السنة ففي هذا الوجه لا تصير الساحة مسجداً لو مات يرث عنه، كتاب الوقف الباب الحادي عشر في المسجد وما يتعلق به، ج ۲ ص ۴۵۵، بلوچستان بک ڈپو مسجد روڈ کوئٹہ۔

(۲) فی در المختار: (ولا يتم) الوقف (حتى يقبض ويرر ويجعل آخره لجهة قرينة لا تقطع، كتاب الوقف، ج ۳ ص ۳۹۹، مکتبہ رشیدیہ قدیم کوئٹہ۔

فی الفتاوی العالمگیری: أما أن وقت المرام باليوم أو الشهر أو السنة ففي هذا الوجه لا تصير الساحة مسجداً لو مات يرث عنه، كتاب الوقف الباب الحادي عشر في المسجد وما يتعلق به، ج ۲ ص ۴۵۵، طبع بلوچستان بک ڈپو مسجد روڈ کوئٹہ، هكذا فی الذخيرة: وفي فتاوى قاصي خان۔

کنال زمین عقب مسجد میں ہے تو ان دونوں کنالوں کو بغیر رضا مالکوں کی افسران سے مل کر زمین کی دونوں کنالیں مسجد کے نام کر دیں۔ بعد میں انہوں نے آپس میں مشورہ کر کے ایک کنارہ جو کہ ہموار اور درست تھی جانب راست میں وہ مسجد کے ساتھ ملا دی اور ایک کنال چھوڑ دی مسجد کے عقب والی تو پھر مالکوں نے اس ایک کنال میں اپنے حدود بنائے ہیں اور اپنا پورا قبضہ کر رکھا ہے۔ اب وہ مجبوراً دس کنال کو مسجد کے ساتھ ملانا چاہتے ہیں۔ جس پر ایک مکان اور دوسرے مکانوں کی دیواریں بنالی ہیں اور عوض دونوں کنالوں کا مکان کے نام کر دیا لیکن مالکان کو کچھ بھی علم نہ تھا۔ اس خلاصہ یہ ہے کہ از روئے شریعت مقدسہ وہ بغیر رضا مالکوں کی جبرا اور مجبور زمین مسجد کے نام اور مسجد کے ساتھ ملا سکتے ہیں یا نہیں؟ یا کوئی مدرسہ اس زمین پر بغیر رضا مالکوں کی بنا سکتے ہیں یا نہیں؟

### ﴿ج﴾

کسی شخص کی ملکیت زمین کو اس کی اجازت اور رضامندی کے بغیر مسجد میں ملانا جائز نہیں۔ اگر مالک کی اجازت کے بغیر مسجد میں ملایا تو وہ قطعہ زمین بحکم مسجد نہیں ہوگا<sup>(۱)</sup>۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

### حکومت کی اجازت کے بغیر سرکاری زمین پر مسجد کی تعمیر

### ﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین دریں مسئلہ کہ ایک مسجد ایسے مقام پر تعمیر کی گئی ہے۔ جو جگہ (زمین) حکومت کی ملکیت ہے۔ اس مسجد کی تعمیر میں حکومت سے اجازت نہیں لی گئی اور نہ ہی تعمیر کے بعد اجازت لی گئی ہے۔ اس مسجد میں صرف مؤکلین اور وکلاء حضرات ظہر کی نماز پڑھتے ہیں۔ عصر کی نماز شاید ہی باجماعت ہوتی ہو باقی ہر نماز کے لیے کوئی مقتدی نہیں ہوتا۔ مذکورہ حالات کے پیش نظر اس مسجد میں نماز کی ادائیگی میں اسلامی نکتہ نظر سے کوتاہی یا سقم تو نہیں یا نماز فاسد، باطل تو نہیں؟

کیا ایسی مسجد میں نماز ادا کردہ کو لوٹانے کی ضرورت ہے کیا ہم ایسے مقام کو جس کی ظاہری شکل و صورت مسجد جیسی بنا دی گئی ہے۔ اس کو ہم مسجد کے نام سے پکار سکتے ہیں۔ جبکہ اس میں پنج وقتہ نماز کا قیام نہیں ہے۔ ماسوائے ظہر اور شاید عصر کے۔

(۱) فی الفتاوی الشامی: ولا يتم الوقف حتى يقبض ويبرر ويجعل آخره لجهة قربة لا تقطع، کتاب الوقف، ج ۳ ص ۳۹۹، مکتبہ رشیدیہ قدیم کوئٹہ۔

فی الفتاوی العالمگیری: أما ان وقت الأمر باليوم أو الشهر أو السنة في هذا الوجه لا تصير المساحة مسجداً لو مات بورث عنه، کتاب الوقف الباب الحادی عشر فی المسجد وما یعلق به، ج ۲ ص ۴۵۵، طبع بلوچستان بلک ڈیو مسجد روڈ کوئٹہ۔

### ﴿ج﴾

یہ مسجد شرعاً مسجد کے حکم میں نہیں ہے<sup>(۱)</sup>۔ جو نمازیں اس میں پڑھی گئی ہیں۔ اگرچہ وہ نمازیں ادا ہو گئی ہیں۔ ان کے اعادہ کی ضرورت نہیں ہے۔ ظاہری شکل و صورت سے وہ مسجد نہیں بنی اور نہ ہی اس کو احکام مسجد کے حاصل ہیں<sup>(۲)</sup>۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔  
بندہ محمد اسحاق غفر اللہ لہ، نائب مفتی قاسم العلوم ملتان ۲۳ رجب ۱۴۰۰ھ

### واقف کا وقف سے انکار کرنا

### ﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ ایک شخص نے مسجد کے نام ایک زمین کا ٹکڑا وقف کیا ہے۔ جس کے گواہ اور تحریر کا اشیاء موجود ہے۔ اب وہ آدمی اس کا انکاری ہے وہ زمین وقف شدہ بیچ دی ہے۔ کیا وہ وقف شدہ زمین کو واپس اپنی ملک میں رکھتا ہے یا نہیں؟ اس کو بیچ سکتا ہے یا نہیں؟  
اس مسجد کی چار دیواری بنی ہوئی ہے۔ اس میں لوگ نماز ادا کرتے ہیں اس کا متولی بھی ہے۔

### ﴿ج﴾

وقف بنا بر قول مفتی بہ نقل قول و تحریر سے تام ہو جاتا ہے<sup>(۳)</sup>۔ کذا فی رد المحتار کتاب الوقف۔ اس صورت

(۱) قال ابن عابدین: أفاد ان الواقف لا بد أن يكون مالكا له وقت الوقف مالكا باتا ولو بسبب وأن لا يكون محجورا عن التصرف حتى لو وقف العاصب المفسوب لم يصح وان ملكه بعد شراء أو صلح ولو جاز المالك وقف الفضولي جاز، رد المحتار كتاب الوقف مطلب قد ثبت الوقف بالضرورة، ج ۱ ص ۳۴۳، طبع ایچ ایم سعید، قال ابن نجيم: الخامس من شرائط الملك وقت الوقف حتى لو عصب أرضاً فوقها ثم اشتراها من مالکها ودفع الثمن اليه أو صالح على مال دفعه اليه لا تكون وقفاً (البحر الرائق، كتاب الوقف، ج ۵ ص ۱۸۸، طبع مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ۔  
وهكذا في الهندية: ج ۲ ص ۳۵۳، كتاب الوقف، طبع مکتبہ علوم اسلامیہ چمن۔

(۲) وفي الفقه الإسلامي وأدلته: الصلوة في الأرض المفسوبة حرام قال الجمهور غير الحنابلة: الصلوة صحيحة لأن النهي لا يعود إلى الصلوة فلم يمنع صحتها كما لو صلى وهو يرى غريقاً يمكنه إنقاذه فلم ينفذه... ويسقط بها العرض الح، كتاب الصلوة، ج ۲ ص ۹۸۴، دار الفكر بيروت۔

وفي الدر المختار: وكذا تكره في أماكن كفوق كعبة... وأرض مفسوبة أو للغير لو مزرعة أو مكروبة وفي الوقعات بي مسجداني سور المدينة لا ينبغي أن يصلى فيه لأنه حق العامة فلم يخلص لله تعالى كاللهي في أرض معسوبة فالصلوة فيها مكروهة تصريحاً في قول وغير صحيحة له في قول آخر، كتاب الصلوة، مطلب في الصلوة في الأرض المفسوبة، ج ۱ ص ۳۸۱، طبع ایچ ایم سعید۔

(۳) ثم ان أبي يوسف يقول بصير وقفاً بمجرد القول لأنه بمنزلة الاعناق عبده وعليه الفتوى، رد المحتار كتاب الوقف، ج ۱ ص ۳۳۸، سعید۔

وفي الهداية: وقال أبو يوسف رحمه الله تعالى يرول ملكه بمجرد القول وقال محمد لا يرول حتى يحمل للوقف ولياً ويمسكه اليه، كتاب الوقف، ج ۲ ص ۶۳۷، مکتبہ شرکت علمیہ ملتان۔

وقال ابن الهمام تحت قوله: فلذا كان قول أبي يوسف رحمه الله تعالى أوجه عند المجتهد في المية الفتوى على قول أبي يوسف وهذا قول مشايخ بلخ، كتاب الوقف، ج ۵ ص ۳۲۸، طبع رشیدیہ۔

مسئلہ میں مسجد کی منتظم کمیٹی شرعی طریقہ سے اس کی تحقیق کرے کہ اگر اس شخص نے زیر وقف حصہ زمین کا جدا کر کے مسجد کے نام وقف کیا ہے۔ اور اس پر چار دیواری تعمیر ہو چکی ہے۔ اور متولی کی تولیت میں ہے تو وقف صحیح ہے اور بیع ناجائز ہے<sup>(۱)</sup>۔ اب کسی اور مصدحت کے لیے اس زمین کا استعمال کرنا درست نہیں۔ البتہ اگر مسجد کا حصہ جدا نہیں کیا یا وقف کا شرعی ثبوت نہیں ہو سکتا تو پھر بیع جائز شمار ہوگی۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

## نامزد جگہ کے وقف کا حکم

### ﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین دریں مسئلہ کہ جو جگہ حکومت پاکستان نے صرف اور صرف مسجد ہی کی تعمیر کے لیے الاٹ (مختص) کی ہو اور بار بار تاکید کی ہو کہ اس قطعہ پر صرف مسجد ہی تعمیر ہو۔ البتہ مسجد کے ضروری لوازمات مثلاً خطیب امام کی رہائش گاہ، ایک سنور، وضو کے لیے جگہ، غسل خانے، استنجی خانے تعمیر کر سکتے ہیں۔

(۱) آیا مذکورہ پلاٹ کو ہوشل (دارالاقامہ) سکول، متعدد فلیٹ رہائشی، ذاتی کمرہ جات، دفاتر، ڈسپنسری (دواخانہ) لائبریری دارالمطالعہ، طلبہ اور استادوں کے لیے بیت الخلاء، غسل خانے، طعام گاہ، باورچی خانہ، متعدد سنور، میدان اور باغیچے وغیرہ کے مستقلاً مصرف میں لانا جائز ہے یا نہیں۔

(۲) اسلام میں مسجد کا کیا تصور ہے۔

(۳) کیا سکول (مدرسہ) مسجد کا حصہ ہے یا نہیں؟ اور کیا الاٹ شدہ پلاٹ جو کہ تمام کا تمام صرف مسجد ہی کی تعمیر کے لیے مختص ہو اس پلاٹ کے بڑے ٹکڑے پر مدرسہ، دارالاقامہ دو منزلہ عمارت جس کی تعمیر کرنے سے مسجد کی حیثیت توفوت ہو جائے گی اور مسجد برائے مدرسہ (دارالعلوم) کہلائے گی۔ سکول تعمیر ہو سکتا ہے یا نہیں۔

یعنی اگر کل پلاٹ کے ایک کونہ میں مختصر چھوٹی سی مسجد اور بہت بڑے قطعہ پر مدرسہ۔ دارالاقامہ۔ کمرہ جات ۱۲ عدد فلیٹ رہائشی وغیرہ وغیرہ تعمیر کرنے کا پروگرام ہو۔ اس بڑے پلاٹ پر باغیچے درخت لگائے گئے ہیں۔ اور کل پلاٹ کو قد آدم چار دیواری سے بند کر کے صرف ایک بند دروازہ رکھا ہو کہیں تک جائز ہے۔

(۱) فإذا تم ولزم لا يملك ولا يعار ولا يرهن، (قوله فإذا تم ولزم) لزومه عني قول الإمام بأحد الأمور الأربعة المارة، وعمدهما للمجرد القول ولكه عند محمد رحمه الله تعالى لا يتم إلا بالقض والإقرار والتأييد لفظاً وعمد أبي يوسف رحمه الله تعالى بالتأييد فقط ولو معني كما علم لما مر، (قوله لا يملك) لا يكون مملوكاً لصاحبه (ولا يملك) أي لا يقبل التملك لغيره بالبيع ونحوه لاستحالة تملك الخارج عن ملكه، رد المحتار، كتاب الوقف، ج ۴ ص ۳۵۲، ۳۵۱، طبع ایچ ایم سعید، وفي الهداية: وإذا صح الوقف لم يجر بيعه ولا تملكه كتاب الوقف، ج ۲ ص ۶۴۰، مكتبة شركة علميه ملتان، وكذا في البحر الرائق: كتاب الوقف، ج ۵ ص ۳۴۲، طبع رشيدية۔

## ﴿ج﴾

محض نامزد کرنے سے اس جگہ کو مسجد کے احکام حاصل نہیں ہوتے<sup>(۱)</sup>۔ اس لیے اس ٹکڑے کو دوسری ضروریات میں حکومت کی اجازت سے استعمال کرنا درست ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

## ﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں ایک شخص نے ایک درویش کو بوجہ محبت کے اپنے مکان میں رہنے کی جگہ دی یہ درویش نیک بخت اور خدا پرست آدمی تھا اسی وجہ سے لوگ اس کے معتقد ہو گئے کافی عرصہ تک اسی مکان میں رہائش پذیر رہا۔ بعد کافی عرصہ کے مالک مکان اور درویش دونوں فوت ہو گئے اس عرصہ کو بھی تقریباً ۸۰ سال کا عرصہ گزر چکا ہے بعد فوتگی مالک مکان کے اس جگہ جہاں وہ درویش رہتا تھا اس جگہ بدعات شروع ہو گئیں مالک مکان نے جو کہ اس کے ورثہ میں سے ہیں انہوں نے ایک مفتی صاحب سے استفتاء کیا مفتی صاحب نے فتویٰ دیا کہ ان بدعات کو بند کر دیا جائے یعنی اس جگہ آمد و رفت لوگوں کی بند کر دو اور اپنے تصرف میں لاؤ۔ مفتی صاحب کے فتویٰ کے مطابق یہ جگہ جس میں درویش رہائش پذیر تھا بند کر دی گئی اور مالک مکان اپنے تصرف میں لے آیا۔ اس عرصہ کو جبکہ مفتی صاحب نے فتویٰ دیا تقریباً ۶۰ سال کا عرصہ گزر چکا مگر یہ فتویٰ زبانی تھا۔ تحریری نہیں تھا بعض محلہ والوں نے جو اکثر بے نماز ہیں انہوں نے مشہور کیا ہوا ہے یہ مسجد تھی اس مسجد کو فارغ کیا جاوے اصل حقیقت یہ ہے آیا یہ محلہ والوں کے کہنے کے مطابق مسجد بن سکتی ہے۔ جس میں کہ درویش رہائش پذیر تھا کافی عرصہ تک۔ بینوا تو جروا۔

نوٹ: یہ واقعہ دراصل محلہ ترکھاناوالہ گلی امام اندین بیرون لوہاری دروازہ ضلع ملتان کا ہے۔

## ﴿ج﴾

وقف اور مسجد کے متعلق چند مسائل معلوم کرنا ضروری ہیں تاکہ بعد میں جواب حاصل کیا جاوے۔

(۱) وفي الهدية. من يمسى المسجد لم يرل ملكه عنه حتى يمرز عن ملكه بطرقه ويأذن بالصوة فيه أما الإفراف فأنه لا يخلص لله تعالى إلا به كذا في الهداية، كتاب الوقف، ح ۲ ص ۴۵۴، مكتبة بنوچستان بکڈہو۔

وفي الهداية وإذا بى مسجداً لم يرل ملكه عنه حتى يمرزه عن ملكه بطريقه ويأذن للناس بالصلاة فيه فإذا صلى فيه واحد زال عند أبي حنيفة عن ملكه أما الإفراف فلأنه لا يخلص الله تعالى إلا به، كتاب الوقف، ومثله في العقه الحنفى وأدلته، ج ۳ ص ۱۴۳، باب وقف المسجد طبع دار الكلم الطيب۔

(۱) مسجد اس وقت مسجد ہو جاتی ہے اور واقف کی ملکیت سے خارج ہو جاتی ہے جب واقف اس کو علیحدہ کر کے اجازت عامہ نماز کی دے دے۔ اور اس میں ایک نماز باجماعت بھی ادا کر دی جاوے۔ کما هو فی الدر المختار والشامی<sup>(۱)</sup>۔

(۲) مسجد دائم مسجد رہتی ہے بعد غیر آباد یا خراب ہونے کے واپس ملک واقف یا اس کے ورثہ کے نہیں ہوتی۔ ولو خرب ما حوله واستغنى عنه يبقى مسجداً عند الامام والثانی ابداء الى قيام الساعة۔ الخ۔<sup>(۲)</sup> (در مختار ۴۰۶)

(۳) وقف میں شہادت بغیر دعویٰ کے قبول ہے۔ (و) الذی تقبل فیہ الشہادة حسبة (بدون الدعویٰ) اربعة عشر منها الوقف علی مافی الاشباہ لان حکمہ التصديق بالعلة وهو حق الله تعالیٰ بقى لو الوقف علی معین هل تقبل بلا دعویٰ (در المختار) البتہ وقف علی المعین میں اختلاف ہے<sup>(۳)</sup>۔  
(۴) وقف میں شہادۃ بالسامع بھی صحیح ہے اگرچہ قاضی کے سامنے ظاہر بھی کر دے کہ میں شہادت بالسامع والشہرۃ کر رہا ہوں ولشہادة بالشہرة لاثبات اصله وان صرحوا به ای بالسامع فی المختار (در)<sup>(۴)</sup>  
(۵) شاہد حسبة اگر شہادت میں بغیر عذر کے تاخیر کر دے تو وہ فاسق ہو جائے گا اور اس کی شہادت مسوع نہ ہوگی شاہد الحسبة اذا اخرها بغیر عذر لاتقبل الاشباہ عن القنیہ<sup>(۵)</sup>۔

اب سوال مذکورہ کا جواب یہ ہوا کہ اگر دو گواہ عادل مسئلہ نمبر ۱ کے مطابق شہادت دیں ولو بدون تقدم الدعویٰ (کما هو شان الشہادة حسبة) ولو بالسامع مفسراً۔ تو یہ زمین مسجد ہوگی اور اس کو خالی

(۱) ویزول ملکہ عن المسجد والمصلی بالفعل و (بقولہ جعلتہ مسجداً) عند الثانی (و شرط محمد) والامام (الصلوة فیہ) بجماعة وقیل: یکفی واحد وجعلہ فی الخانیة ظاہر الروایة، شامی، ج ۴ ص ۳۵۷، ۳۵۶ طبع ایچ ایم سعید۔

وہکذا فی العالمکیریۃ: کتاب الوقف، ج ۲ ص ۴۵۴، طبع رشیدیہ۔

وکنافی البحر الرائق: کتاب الوقف، ج ۵ ص ۴۱۶، مکتبہ رشیدیہ۔

(۲) کتاب الوقف، مطلب ہی ما لو خرب المسجد أو غیرہ، ج ۴ ص ۳۵۸، طبع ایچ ایم سعید، وکنافی البحر الرائق: کتاب الوقف، فصل فی أحكام المسجد، ج ۵ ص ۴۲۱، رشیدیہ کوئٹہ۔

وکنافی الہدیۃ: کتاب الوقف، الباب الحادی عشر فی المسجد، ج ۲ ص ۴۵۸، طبع رشیدیہ کوئٹہ

(۳) در مختار فصل برامی شرط الواقف فی اجارۃ، ج ۴ ص ۴۰۹، طبع ایچ ایم سعید۔

(۴) در مختار فصل برامی شرط الواقف فی اجازۃ، ج ۴ ص ۴۱۱، طبع ایچ ایم سعید کراچی۔

(۵) در مختار، مطلب المواضع التي تقبل فیہا الشہادة حسبة بلا دعویٰ، ج ۴ ص ۴۱۰، طبع ایچ ایم سعید کراچی۔



کرنی ہوگی اگرچہ درمیان میں غیر آباد بھی ہوئی ہو وہ تاقیامت مسجد رہے گی بشرطیکہ شاہدین نے اس زمین پر کسی کے قبضہ کے کرنے کے بعد بلاوجہ معتد بہ تاخیر نہ کی ہو اور اگر یا تو مندرجہ بالا طریقہ سے شہادت نہ ہوگی یا شاہدین نے عرصہ گزرنے کے بعد شہادت دی ہو تو زمین مذکورہ مسجد نہ ہوگی اور ورثہ مالک اصلی کی ملکیت متصور ہوگی۔  
واللہ اعلم و علمہ اتم و احکم

محمود عفا اللہ عنہ مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان شہر

## نماز کے لیے مخصوص جگہ مسجد کے حکم میں نہیں

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین دریں مسئلہ کہ ایک کھیت میں ایک تھلی کی صورت ہے۔ اور قریباً تین نسوں تک یوں روایت کی جاتی ہے کہ یہ مسجد تھی فلاں کہتا تھا کہ فلاں کہتا تھا کہ یہ مسجد تھی لیکن یہ کوئی نہیں کہتا کہ یہ مسجد تھی اور فلاں نے دیکھی تھی اب اس تھلی کا از روئے شرع شریف کیا حکم ہے۔ وہاں لازماً مسجد تعمیر کی جاوے یا اس تھلی کو منہدم کر کے وہاں کاشت کی جائے۔ آپ باحوالہ فرمادیں۔ کیونکہ بہت سے علماء کرام سے پوچھا ہے۔ کوئی کچھ کہتا ہے اور کوئی کچھ سینوا بالکتاب وتوجروا یوم الحساب۔

﴿ج﴾

بعض گھروں میں اہل خانہ نماز کے لیے کوئی جگہ مخصوص اور متعین کر لیتے ہیں اور اس کو پاک و صاف رکھتے ہیں اور اس جگہ پر نماز پڑھتے رہتے ہیں۔ اور اس کی صفائی کا بھی خیال رکھتے ہیں۔ لیکن اس کو حقیقتہً مسجد شمار نہیں کرتے۔ صورت مسئلہ میں وہاں کے لوگوں سے اس کی تحقیق کی جاوے۔ اگر اس تھلی کی حقیقت بھی وہی ہے جس کا اوپر ذکر کیا گیا تو یہ تھلی شرعاً مسجد نہیں۔ اور اس جگہ پر کاشت کرنا جائز ہے<sup>(۱)</sup> اور اگر اس تھلی کے مسجد کے لیے

(۱) وكذلك ان اتحد وسط داره مسجداً و اذن للناس بالدخول فيه) اذناً عاماً له أن يبيعه ويورث عنه لأن المسجد ليس لأحد حق المنع منه وإذا كان ملكه محيطاً بجوانبه، الأربع، كان له حق المنع فلم يصر مسجداً ولأنه أبقي الطريق لنفسه فلم يخلص لله تعالى، فتح القدير، كتاب الوقف، ج ۵ ص ۱۴۵، طبع مکتبہ رشیدیہ۔

وهي الفقه الحنفی وأدلته. وان تحد في وسط بستانه مسجداً واذن للناس بالدخول فيه ولم يفره عن داره، كان على ملكه وله أن يبيعه، ويورث عنه بعد موته لأن ملكه محيط به وله حق المنع منه ولأنه لم يخلص لله، لأنه أبقي الطريق لنفسه، باب وقف المسجد، ج ۳ ص ۱۴۳، طبع دار الكلم الطيب بيروت، ومثله في الهندية كتاب الوقف، ج ۲ ص ۱۵۴، مکتبہ رشیدیہ۔

وقف ہونے یا مسجد کے نشانات بنا وغیرہ کا ثبوت ہو جاوے۔ یہ جگہ مسجد شمار ہوگی اور اس کو آباد کرنا ضروری ہوگا اور اس جگہ کی تبدیلی اور کاشت کرنا جائز نہ ہوگا <sup>(۱)</sup>۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

## دکانوں کے اوپر تعمیر شدہ مسجد کا حکم

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین دریں مسئلہ کہ ایک شخص کی دکان میں منکبہ ہیں۔ ان کے اوپر دوسری منزل پر مسجد بنا دی ہے۔ کیا وہ مسجد حکم مسجد کا رکھتی ہے یا نہیں۔ یعنی ثواب مسجد کا ملے گا نہ زواہاں یڑھنے والے کو اور جہنم وہاں جاسکتا ہے یا نہ؟

﴿ج﴾

ومن جعل مسجداً تحته سرداب او فوقه بیت وجعل بابہ الی الطريق و عزله فله ان یبیعہ و ان مات یورث عنه لانه لم یخلص لله تعالیٰ لقاء حق العبد متعلقا بہ ولو کان السرداب لمصالح المسجد جاز۔ ہدایہ شریف <sup>(۲)</sup>۔

”جو شخص مسجد بنائے اور نیچے مسجد کے تہ خانہ یا اوپر اس کے مکان ہے اور کر دیا ہے دروازہ مسجد کا طرف راستہ کے اور علیحدہ کیا ہے، اپنی ملک سے اس کے لیے جائز ہے کہ اس مسجد کو بیچ دے (کیونکہ وہ شرعاً مسجد

(۱) وفی رد المحتار: فإذا تم ولزم لا یملک ولا یملک ولا یعار ولا یرہن، کتاب الوقف، ح ۴ ص ۳۵۱، طبع ایچ ایم سعید۔

وفی الہدایہ: وإذا صح الوقف لم یحجر بیعہ ولا تمیکہ، کتاب الوقف، ح ۲ ص ۶۴۰، طبع مکتبہ شرکت علمیہ، ملتان

وکذا فی البحر الرائق: کتاب الوقف، ج ۵ ص ۳۴۲، طبع رشیدیہ کوئٹہ۔

الثالث: أن لا یشرطہ أبصاً ولكن فیہ یقع فی الجملة وبدلہ حیر مہ ربحاً وبعاً، وهذا لا یجوز استبدالہ علی الأصح المختار، رد المحتار، کتاب الوقف، مطلب فی استدال الوقف وشروطہ، ح ۴ ص ۳۸۴، طبع سعید۔

(۲) ہدایہ کتاب الوقف، ج ۲ ص ۶۲۲، طبع مکتبہ رحمانیہ، وفی رد المحتار: وفی التفہیمانی ولا بد من أعرازہ أی تمیزہ عن ملکہ من جمیع الوجوہ فلو کان العبد مسجداً والسفل حیوانیت أو بالعکس لا یورول ملکہ لتعلق حق العبد بہ کما فی الکافی، کتاب الوقف، ج ۴ ص ۳۸۸، طبع ایچ ایم سعید، وفی البحر الرائق: وحاصله أن شرط کونه مسجداً أن یكون سفله وعلوه مسجداً لیقطع حق العبد عنه لقوله تعالیٰ وأن المساجد لله، کتاب الوقف، ح ۵ ص ۴۲۱، رشیدیہ کوئٹہ۔

نہیں، ظاہر روایت میں) اگر فوت ہوگا تو وہ مسجد اس کے وارثوں کا حق ہے تقسیم کریں گے اس لیے کہ وہ مسجد خالص واسطے اللہ تعالیٰ کے نہیں۔ بندے کا حق اس میں باقی ہے۔ ہاں اگر وہ خانہ مسجد کے متعلق اور مسجد کے فائدہ کے لیے ہے تو پھر جائز ہے۔ اس بالا خانہ میں اگرچہ نماز ہو جائے گی۔ لیکن ثواب جو مسجد میں نماز پڑھنے کا حاصل ہوتا ہے اس کا مستحق نہ ہوگا۔ جب وہ مسجد نہیں تو جنبی اور حائضہ کا وہاں جانا ممنوع نہ ہوگا۔ یہ جواب صحیح ہے کہ مسجد وقف نہیں ہے۔ لیکن اس میں نماز باجماعت ہو سکتی ہے۔ اور جماعت کا ثواب بھی ملے گا۔ اذان بھی دی جائے اور تراویح وغیرہ بھی پڑھی جائے (۱)۔

## کسی شخص کے نام کی گئی زمین وقف نہیں

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین دریں مسئلہ کہ زید تین کنال زمین مدرسہ کے لیے وقف کرنا چاہتا ہے۔ عمرو کہتا ہے کہ ایک کنال زمین کی رقم لے کر میرے نام رجسٹری کرادیں۔ پھر میں مدرسہ بنا کر کام شروع کر دوں گا۔ کیا زید عمرو کے نام ایک کنال زمین کر سکتا ہے یا نہیں؟

﴿ج﴾

اگر زید نے عمرو کے کہنے کے مطابق ایک کنال رقبہ اس کے نام رقم لے کر رجسٹری کرادی تو پھر یہ ایک کنال زمین عمرو کی ملکیت ہو جائے گی وہ رقبہ وقف نہیں ہوگا۔ باقی دو کنال زمین وقف ہوگی (۲)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

## نماز کے لیے مخصوص تھڑے کا حکم

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین کہ بازار میں راستہ شارع عام پر میونسپل کمیٹی کی جگہ پر ایک تھڑہ نماز کے لیے بنا ہوا ہے۔ تھڑہ ایک کارخانے کی دیوار کے ساتھ ہے کارخانے کے دروازے تھڑہ کی جانب کھلتے ہیں جو کہ تھڑہ کی

(۱) وتكره في أرض القبر لو مزروعة أو مكروية إلا إذا كانت بينها صداقة أو رأي صاحبها لا يكرهه فلا بأس

به "رد المحتار، كتاب الصلوة مطلب في الصلوة في أرض المغصوبة، ج ۱ ص ۳۸۱، ایچ ایم سعید۔

(۲) ومن شرطه الملك وقت الوقف حتى لو غصب أرضاً ثم وقفها ثم ملكها، لا يكون وقفاً، مجمع الأنهر

كتاب الوقف، ج ۲ ص ۵۶۸، طبع مکتبہ غفار بہ کوئٹہ۔

وکذا في البحر الرائق: كتاب الوقف، ج ۵ ص ۲۱۴، طبع رشیدیہ کوئٹہ، وکذا في الفتاوی

العالمکیریہ، کتاب الوقف، الباب الأول، ج ۲ ص ۳۵۳، طبع رشیدیہ کوئٹہ۔

وجہ سے بند ہے۔ راستہ شارع عام پر ہڑے، ٹرک، ٹانگے، کاریں، وغیرہ چلتے ہیں آمد و رفت میں زبردست دشواری پیش آتی ہے۔ میونسپل کمیٹی بھی تھڑہ کو ہٹانے کے لیے بار بار کہہ چکی ہے اور مالک کا رخ نہ بھی تھڑہ کی وجہ سے پریشان ہے کیا ایسی صورت تھڑہ کا قائم رہنا ورنماز پڑھنا جائز ہے یا نہیں۔

### ﴿ج﴾

تحقیق کی جاوے اگر واقعی یہ جگہ مسجد شرعی نہیں یعنی عارضی طور پر نماز پڑھنے کے لیے ایک تھڑہ سا بنایا گیا ہے جیسا کہ عام طور پر گھروں میں یا کنواں پر لوگ عارضی طور پر نماز کے لیے جگہ مخصوص کر لیتے ہیں۔ تو یہ جگہ مسجد کے حکم میں نہیں<sup>(۱)</sup>۔ خصوصاً اگر جگہ وقف نہیں تو بلا اذن کمیٹی اس میں مسجد بنانا درست نہیں<sup>(۲)</sup>۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

سڑک کے لیے مسجد کو منہدم کرنا

### ﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین مندرجہ ذیل مسائل میں:

(۱) ایک آدمی نے زرعی اراضی میں کنویں کے پاس عارضی طور پر نماز پڑھنے کے لیے ایک جگہ مخصوص کر کے کچی چار دیواری بنائی اب وہ زمین فروخت ہو گئی اور وہاں کالونی بن رہی ہے اور وہ جگہ جو نماز کے لیے مخصوص کی تھی۔ سڑک کے درمیان آ رہی ہے۔ تو کیا اس کو گرا کر وہاں سڑک بنانا جائز ہے یا نہیں۔

(۲) ایک آدمی نے تقریباً دو مرلے زمین مسجد کے لیے وقف کرے دے دی اور لوگوں نے چندہ کر کے نقشہ کے مطابق مسجد کو تعمیر کرنا شروع کر دیا۔ کچی دیواریں بنائی گئی ہیں چھت ابھی باقی ہے۔ صحن کے لیے بھی جگہ خالی چھوڑی گئی ہے۔ تو کیا یہ مسجد سڑک وغیرہ کے لیے منہدم کرنا شرعاً جائز ہے یا نہیں؟

### ﴿ج﴾

تحقیق کی جاوے اگر یہ جگہ مسجد کے نام وقف نہیں اور عارضی طور پر ایک ٹکڑا زمین کا نماز کے لیے مخصوص کر دیا۔ جیسا کہ عام طور پر لوگ گھروں میں نماز کے لیے کوئی جگہ مخصوص کر لیتے ہیں۔ اور اس پر مسجد کے احکام جاری نہیں کرتے۔ تو ایسی صورت میں یہ زمین مسجد کے حکم میں نہیں<sup>(۳)</sup>۔ اور اس کا گرائنا اور اس پر سڑک بنانا جائز

(۱) تقدم تخريجه تحت عنوان "نماز کے لیے مخصوص جگہ مسجد کے حکم میں نہیں" جز نمبر ۱ ص ۷۱۵۔

(۲) تقدم تخريجه تحت عنوان "حکومت کی اجارت کے بغیر سرکاری زمین پر مسجد کی تعمیر" جز

نمبر ۱ ص ۷۱۱۔

(۳) تقدم تخريجه تحت عنوان "نماز کے لیے مخصوص جگہ مسجد کے حکم میں نہیں" جز نمبر ۱ ص ۷۱۵۔

ہے۔ لانہ لایاخذ حکم المسجد۔ ہدایہ ص ۱۱۳۳ اگر مسجد کے نام وقف کرے چار دیواری بنالی ہے اور مسجد کے نام سے معروف ہے۔ تو پھر مسجد کے حکم میں ہوگی<sup>(۱)</sup> اور اگر اندر سے نہ ہوگا<sup>(۲)</sup>۔

(۲) جو زمین ایک دفعہ مسجد کے لیے وقف ہو چکی ہے اور مسجد میں داخل ہو چکی ہے۔ کسی بھی ضرورت کے لیے مسجد سے خارج کرنا یا تبدیل کرنا جائز نہیں۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

### ضرورت کے لیے نماز کی جگہ مخصوص کرنا

#### ﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ عام طور پر لوگ چاہت پر کچھ حصہ زمین سے احاطہ کر کے اس میں نماز ادا کرتے ہیں۔ اور بہت عرصہ وہ جگہ نماز کے لیے خاص ہوتی رہتی ہے۔ اس میں نماز ادا کرتے رہتے ہیں۔ اور کبھی ضرورت کے تحت اسے بدل بھی دیتے ہیں۔ تو اس جگہ کو بدلنا شرعاً کیسا ہے۔ وہ جگہ مسجد کا حکم تو نہیں رکھتی۔

#### ﴿ج﴾

ایسی جگہ کی نماز کی خصوصیت کو ختم کرنا نیز بدلنا شرعاً جائز ہے۔ جب تک مالک زمین کسی جگہ کو مسجد کے لیے وقف نہ کرے محض نماز کے لیے کسی جگہ کو خاص کرنے سے چاہے بہت عرصہ بھی وہاں نمازیں ادا ہوتی رہیں اور جو شکل بھی اختیار کرے وہ جگہ مسجد نہیں بنتی اور نہ مسجد کا حکم رکھتی ہے<sup>(۳)</sup>۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

بندہ احمد غفا اللہ عنہ نائب مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان

(۱) وفي منحة المخلوق على البحر الرائق: هي الذخيرة ما نصه وبالصلاة بجماعة يقع التسليم بلا حلاف حتى أنه ادا بسى مسجد وادن للناس بالصلاة فيه جماعة فإياه يصير مسجداً، كتاب الوقف، ح ۵ ص ۴۱۵، ۴۱۶، طبع رشیدیہ کوئٹہ۔

وکذا فی ردالمحتار: کتاب الوقف، مطلب فی احکام المسجد، ح ۴ ص ۳۵۶، سعید۔

(۲) وفي الدر المختار: ولو خرب ما حوله واستعنى عنه بقى مسجداً عند الإمام، والثاني، أبداً الى قيام الساعة (وبه يفتى) حاوی القدمی وفي الشامیة أما لو تمت المسجدية ثم أراد هدم ذلك البناء فإياه لا يمكن من ذلك، کتاب الوقف، ج ۴ ص ۳۵۵، سعید کراچی۔

وکذا فی البحر الرائق: ولا يجوز للقيم أن يجعل شيئاً من المسجد مستعلاً ولا مسكناً وقدماء، کتاب الوقف، فصل فی احکام المسجد، ج ۵ ص ۴۲۱، طبع رشیدیہ کوئٹہ۔

وکذا فی الهمدية: کتاب الوقف، اسباب الحادی عشر فی المسجد، ح ۲ ص ۴۵۸، طبع رشیدیہ کوئٹہ۔

(۳) تقدم تحريجه تحت عنوان "نمار کے لیے مخصوص جگہ مسجد کے حکم میں نہیں" جزمبر ۱ ص ۷۱۵۔

## حکومت کی نیلام کردہ جگہ برائے مسجد کا حکم

﴿س﴾

مندرجہ ذیل استفسارات کے جوابات عنایت فرما کر عند اللہ ماجور اور عند اناس مشکور ہوں۔  
 بیر والا میں ایک غیر مسلم جائیداد مدرسہ عربیہ کے نام لٹا کر دی گئی۔ ضرورت کے پیش نظر مسجد تعمیر کرائی گئی اور اس میں درس و تدریس کا سلسلہ بھی جاری رہا۔ ان ہی ایام میں مسجد کے آگے ایک دوکان معمولی طور پر مسجد کے اخراجات کے لیے تعمیر کر لی گئی۔ بڑھنے کی صورت میں منتظم کمیٹی مسجد نے دکانات کا رقبہ محض مسجد کی طرف بڑھانے کا فیصلہ کیا۔ تو سوال پیدا ہوا کہ یہ اب مسجد ہے یا مدرسہ۔ مزید حصہ لینا جائز ہے یا نہیں؟ اس کے بعد مستقل آباد کاری محکمہ نے مسجد والی جگہ نیلام عام کرنے کا اعلان کر دیا اور مسجد ہونے کا کوئی لحاظ نہیں رکھا۔ بعد کوشش بسیار اس نیلام کو ایک سات کے نام پر لے لیا گیا۔ جس کی رقم ایک دوسرے صاحب نے ادا کی۔ مسجد کے فنڈ سے کوئی قیمت ادا نہیں کی۔ مسجد کے اخراجات پورا کرنے کے لیے دکانوں کی توسیع ضروری ہے مسجد کی تعمیر وسیع کرنے کے لیے اس کی چھت کو پختہ کر کے اس پر نماز کی ادائیگی کا بندوبست کر لیا گیا ہے۔ اس سے یہ ظاہر کرنا مقصود ہے کہ محض مسجد سے رقبہ لینے کے بعد تنگی مسجد کا احتمال باقی نہیں رہا۔ ایسی صورت میں مسجد کی ضرورت کے پیش نظر توسیع دکانات جائز ہے یا نہیں۔ اور یہ کہ اس کو مسجد کس وقت سے تصور کیا جائے گا۔ مسجد بنانے کے وقت یا نیلام ہونے کے بعد۔  
 از جانب ممبران کمیٹی نئی جامع مسجد کبیر والا۔

﴿ج﴾

در حقیقت مسجد اس وقت مسجد کا حکم لیتی ہے جب مالک اسے وقف کر کے امت المسلمین کو اس میں نماز پڑھنے کی اجازت دے دے<sup>(۱)</sup>۔ متروکہ زمین بھجواستیلاء کے حکومت کے قبضہ میں ہوتی ہے اور حکومت ہی کو مالکانہ حقوق حاصل ہوتے ہیں۔ اس وجہ سے حکومت نے اسے مسجد تسلیم نہ کرتے ہوئے نیلام کر دیا۔ نیلام ہونے کے بعد جس شخص نے قیمت ادا کر کے اسے خرید لیا ہے وہ اس کا مالک ہوا<sup>(۲)</sup>۔ اب اگر اس نے زمین مذکورہ وقف

(۱) وصی مجمع الأبرار: (من شرائط الملك وقف الوقف حتى لو غصب أرساً ثم وقفها ثم مسكها لا يكون وقفاً) كتاب الوقف، ج ۲ ص ۵۶۸، طبع مکتبہ غفراریہ کوئٹہ۔

و كذا في البحر الرائق: كتاب الوقف، ج ۵ ص ۳۱۴، مکتبہ غفراریہ کوئٹہ۔

و كذا في المتاوی العالمگیریہ: كتاب الوقف، ج ۲ ص ۳۵۳، طبع مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ۔

(۲) كذا في الشامي: (هو لغة مقابلة شيء بشيء) لا أصلاً ص ۸، وحكمه ثبوت الملك،

كتاب البيوع، ج ۷ ص ۱۵، طبع رشیدیہ کوئٹہ۔

و كذا في البحر الرائق: كتاب البيوع، ج ۵ ص ۴۲۹، طبع رشیدیہ کوئٹہ۔

کردی اور تمام سجدہ گاہ کو مسجد کا حکم دیا تو اس میں سے کسی حصہ کو دکان بنانا جائز نہیں<sup>(۱)</sup>۔ اور اگر اس نے تاحل وقف کر کے جمدہ سجدہ گاہ کو مسجد کا حکم نہیں دیا تو پھر وہ مسجد نہیں۔ جتنی زمین اس میں سے دکان کے لیے لینا چاہیں لے سکتے ہیں۔ بقایا کو سجدہ گاہ بنالیں<sup>(۲)</sup>، واللہ تعالیٰ اعلم

محمود عفا اللہ عنہ مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان

## حکومت کی اجازت کے بغیر گوردوارہ کی جگہ پر مسجد کی تعمیر

﴿س﴾

کیا حکم فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ سرکاران چک ۱۵ ۱۹۹ میں تحصیل خانیوال میں ایک گوردوارہ ہے، جس کے احاطہ میں متصل گرتہ تی پنڈت کار ہائشی مکان ہے اور درمیان میں دیوار بھی تھی، پنڈت کے مسکنہ مکان میں ایک مہاجر آباد تھا اور اس کو کچھ رقم دے کر مکان خالی کرالیا ہے اور اس میں سفید جگہ جس میں مسجد تعمیر کرنے کا ارادہ ہے۔ لہذا اگر بلا اجازت حکومت پاکستان مسجد تیار کی جاوے تو مسجد حقیقی شرعی ہو جائے گی یا نہیں؟ چک ہذا میں چوک کے اندر موزوں جگہ نہیں ہے۔ بینوا بالفقہ والصواب ر تو جروایوم الحساب۔

﴿ج﴾

حکومت پاکستان کی اجازت کے بغیر گوردوارے کے احاطہ میں مسجد تعمیر نہیں کی جاسکتی۔ واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب والیہ المرجع والمآب<sup>(۳)</sup>

- (۱) ولو حرب ما حولہ واستعملی عنہ یبقی مسجداً عند الإمام والناسی، ابدأ الی قیام الساعة (وبہ یعنی) حاوی قدسی وقال الشامی تحتہ فلا يعود میراثاً ولا یجوز بقہ ونقل ماله الی مسجد آخر تنویر الأبصار مع شرحہ، مطلب فی ما ہو حرب المسجد أو غیرہ، ح ۶ ص ۵۵۱، رشیدیہ کوئٹہ۔
- وکذا فی الفقہ الاسلامی، کتاب الوقف، ح ۱۰ ص ۷۶۷۳، مکتبہ دار المعرفہ بیروت۔
- وکذا فی الفقہ الحنفی وأدنتہ، کتاب الوقف، وقف المسجد، ح ۳ ص ۱۴۴، دار الکلم الطیب بیروت۔
- (۲) تقدم تخريجه تحت عنوان "تغير وقف كى هوئى نمار كى جگہ كا حكم" ج ۲ ص ۵۴۳۔
- (۳) وفى رد المحتار: اعاد أن الواقف لا بد أن يكون مالكة وقت الوقف ملكاً باتاً ولو بسبب فاسد وان لا يكون محجوراً عن التصرف حتى لو وقف الفاضل المعصوب لم يصح وأن ملكه بعد شراء أو صلح، كتاب الوقف، ج ۴ ص ۳۴۰، طبع ایچ ایم سعید۔
- وفى مجمع الأنهر: ومن شرائط الملك وقت الوقف حتى لو غصب أرضاً فوقفها ثم ملكها، لا يكون وقفاً، كتاب الوقف، ج ۲ ص ۵۶۵، ۵۶۷، غفاریہ کوئٹہ۔
- وکذا فی الفتاوی العالمگیریہ: کتاب الوقف، ج ۲ ص ۳۵۳، رشیدیہ کوئٹہ۔

## نماز کے تھلے کا حکم

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین اندریں مسئلہ کہ ایک چار دیواری کے قریب باہر ایک تھلہ نما جگہ تھی، جہاں لوگ فرصت کے وقت استراحت کرتے، حقہ نوشی وغیرہ وغیرہ میں مصروف ہو کر چند منٹ بیٹھا کرتے تھے، اس کے بعد اس مکان مذکور کو وسیع کر کے وہی تھلہ مذکور کو چار دیواری کے اندر کر دیا گیا، ساکن مکان اس تھلہ کو بحیثیت مصلیٰ قرار دے کر نماز وغیرہ عبادت ادا کرتا رہا۔ اور اس تھلہ مذکورہ کے ارد گرد چار دیواری بنادی اور دروازہ کی جگہ چوکھٹ بھی لگا دی اس ساکن کے چبے جانے کے بعد دوسرا ساکن سکونت پذیر ہوا تو وہ بھی نماز وغیرہ ادا کرتا رہا۔ اس جگہ پر تعلیم طفلان بھی کر رہا تھا، لیکن بعد میں اس نے تھلہ مذکورہ کو گرا کر منہدم کر دیا ہے۔ کیا اس کے گرانے پر گرانے والا مجرم ہے یا کوئی جرم نہیں؟ اگر واقعی جرم ہے تو اس کی شرعی سزا کیا ہے اور اس تھلہ کے متعلق کیا حکم ہے۔ اب اس جگہ کو کس چیز کا حکم ہے۔ بیواؤ تو جروا۔

﴿ج﴾

صورت مسئلہ میں یہ تھلہ مذکورہ مسجد کا حکم نہیں رکھتا۔ جب تک اپنی مملوکہ زمین کو، لک مسجد کے لیے وقف نہ کرے اور اس جگہ نماز و اذان و اقامت کے لیے خاص نہ کرے اور عام لوگوں کو نماز پڑھنے کا اذن نہ دے دے<sup>(۱)</sup> اس وقت تک کوئی زمین محض احاطہ کرنے اور نماز پڑھنے اور عبادت کرنے سے مسجد نہیں بن جاتی<sup>(۲)</sup>، اور جبکہ اس صورت میں احاطہ میں داخل کرنے والا اور اس تھلہ سے چار دیواری کرنے والا اس زمین کا مالک بھی نہیں ہے تو اس شخص کے مذکورہ بالا فعل سے وہ تھلہ مسجد نہیں بنتا<sup>(۳)</sup>۔ تو اس کا رانا شرعاً کوئی جرم نہیں اور تھلہ

(۱) ففی الذخيرة مانعه : وبالصلاة بجماعة يقع التسليم بلا خلاف حتى انه اذا بنى مسجداً وأذن للناس بالصلاة فيه جماعة فلا يصير مسجداً (مسحة الحائق على البحر الرائق، كتاب الوقف، ج ۵ ص ۴۱۵، ۴۱۶، طبع رشیدیہ کوئٹہ۔

و کذا فی رد المحتار: کتاب الوقف مطلب فی احکام المسجد، ج ۴ ص ۳۵۶، سعید۔

(۲) وفي مجمع الأنهر ومن شرائط المثلث وقف الوقف حتى لو عصب أرضاً موقوفها ثم ملكها لا يكون وقفاً، كتاب الوقف، ج ۲ ص ۵۶۷، ۵۶۸، عقاريہ کوئٹہ۔ کذا فی رد المحتار کتاب الوقف ج ۴ ص ۳۴۰، طبع سعید کدामी العالمگیریہ کتاب الوقف ج ۲ ص ۳۵۳ رشیدیہ۔

(۳) وكذلك ان اتخذ وسط داره مسجداً وان للناس، ادناً عما له ان يبيعه ويورث عنه لأن المسجد ليس لأحد حق المنع منه واذا كان ملكه محيط بجوابه الأربع، كان له حق المنع فلم يصير مسجداً ولأنه ابقى الطريق لنفسه فلم يخلص لله، فتح القدير كتاب الوقف، ج ۵ ص ۴۴۵، طبع رشیدیہ۔

و کذا فی المقفه الحنفی وأدلته باب وقف المسجد، ج ۳ ص ۱۴۳، طبع دار الکلم الطیب، بیروت۔

و کذا فی الہندیۃ: کتاب الوقف، ج ۴ ص ۴۵۴، سعید۔



جیسے پہلے حکم رکھتا تھا، وہی حکم عبادت اس پر گزارنے کے بعد رکھتا ہے البتہ اگر اس تھلہ کا وہ شخص مالک ہو اور اس مذکورہ تفصیل سے نماز کے لیے خاص ردی ہو تو پھر شرعاً وہ مسجد کا حکم رکھے گی اور اس کا گرانا جرم و گناہ ہوگا<sup>(۱)</sup> اور اس پر سزا ملے گی۔ لیکن اس صورت میں اس تھلہ کا مسجد نہ ہونا بالکل ظاہر ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

### بغیر وقف کی ہوئی نماز کی جگہ کا حکم

#### ﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین و مستتین شرع عظام اس مسئلہ میں کہ دیہات میں جو کنوئیں بستی سے دور ہوتے ہیں اور وہاں پر کام کاج کرنے والے نماز پڑھنے کے لیے بآسانی بستی میں نہیں آسکتے تو پھر وہاں ایسے کرتے ہیں کہ ایک خاص جگہ کو اونچ کر کے اس جگہ کے ارد گرد چھوٹی سی دیوار بنا کر اسی میں نماز ادا کرتے ہیں لیکن بعض اوقات چند وجوہ کی بنا پر وہ جگہ ہموار کرنی پڑتی ہے تو کیا اتنی صورت کے بنانے سے یہ جگہ مسجد کے حکم میں ہوئی یا کہ نہیں؟ اگر مسجد کے حکم میں ہو تو کیا، اگر اس چبوترے کی زائندگی کے ساتھ اور مٹی اصلی نیچے کھود کر کسی اور جگہ ڈال کر مسجد بنالیں یا مسجد کی جگہ پر ڈالیں تو کیا یہ پہلی جگہ کسی دوسرے کام میں آسکتی ہے۔ ازراہ کرم بحوالہ کتب احناف بیان فرما کر مشکور فرمائیں۔ بینوا و توجرو بالثواب۔

اسائل: (مولوی) فقیر احمد مگری کلاں پلسی ملتان

#### ﴿ج﴾

مسجد کسی واقف کے وقف کرنے سے بنتی ہے<sup>(۲)</sup>۔ یہی جگہ کو مخصوص کر کے نماز پڑھنے سے (جب کہ مالک نے اسے وقف نہ قرار دیا ہو) مسجد نہیں ہو جاتی۔ اور بالعموم صورت مسئلہ کی مسجدیں مالک زمین کی طرف سے

(۱) وہی الہدایہ واداء صبح الوقف بم بحر بیعہ ولا تملیکہ، کتاب الوقف، ح ۲ ص ۶۴۰، طبع مکتبہ شرکت علمیہ۔

وکذا فی رد المحتار: کتاب الوقف، ج ۴ ص ۳۵۱، ۳۵۲، طبع سعید۔

وکذا فی البحر الرائق: کتاب الوقف، ح ۵ ص ۳۴۲، طبع رشیدیہ کوئٹہ۔

(۲) ومن شرائطه لملك وقف الوقف حتى لو عصب أرضاً ثم ملكها لا يكون وقفاً، مجمع الأبرار، کتاب الوقف، ج ۲ ص ۵۶۸، مکتبہ عماریہ کوئٹہ۔

وکذا فی البحر الرائق: کتاب الوقف، ح ۵ ص ۳۱۴، مکتبہ عماریہ کوئٹہ۔

وکذا فی الفتاوی العالمگیریہ: کتاب الوقف، ح ۲ ص ۳۵۳، طبع مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ

نہیں ہوتیں۔ لہذا مسجد کے حکم میں نہیں اور اس کا بدلنا جائز ہوگا<sup>(۱)</sup>۔ واللہ اعلم۔

محمود عفا اللہ عنہ مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان شہر

## غصب شدہ مکان خرید کر مسجد کی تعمیر

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علمائے دین مسئلہ ذیل میں کہ زید کے مکان پر کسی غیر آدمی کا ناجائز قبضہ ہے۔ زید نے بہت کوشش کی لیکن قبضہ نہ مل سکا آخر اس نے تنگ آ کر کسی اور کو مکان فروخت کر دیا اور سرکاری طور پر سب کا روائی مکمل ہو گئی۔ ناجائز قبضہ کا جب پتہ چھا انتقال وغیرہ خریدار کے نام ہو گیا خریدار قبضہ تو کر ہی لے گا اس نے مکان کسی اور آدمی کو فروخت کر ڈالا اور انہوں نے مسجد کی بنیاد رکھی اور بناؤانی دریافت طلب بات یہ ہے کہ مذکورہ جگہ مسجد بنانے اور نماز پڑھنے وغیرہ کا کیا حکم ہے اور اس مسجد کا بنانا کیسا ہے؟

﴿ج﴾

اگر واقعی صورت بالادرس ہے اور اس کا ثبوت ہے تو یہ مسجد شرعاً مسجد نہیں ہو سکتی<sup>(۲)</sup>۔ واللہ تعالیٰ اعلم  
محمود عفا اللہ عنہ مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان شہر

## کنویں پر تعمیر عارضی مسجد کا حکم

﴿س﴾

علماء کرام اس مسئلہ کے بارے میں کیا فرماتے ہیں کہ کنواں پر ایک مسجد چھوٹی سی بنائی گئی تھی، رواج کے

(۱) وكذلك ان اتخذ وسط داره مسجد وأذن للناس بالدخول فيه، ادماً عاماً له أن يبيعه ويورث عنه لأن المسجد ليس لأحد حق المصع منه وإذا كان ملكه محيط بجوانبه، الأربع كان له حق المصع فلم يصح مسجداً ولأنه ابقى الطريق لنفسه فلم يحصل لله تعالى، فتح القدير، كتاب الوقف، ج ۵ ص ۴۴۵، طبع رشيدية۔

وفى الفقه الحنفى وأدلته: وان اتخذ فى وسط بستانه مسجداً وأذن للناس بالدخول فيه ولم يفرزه عن داره، كان على ملكه وله أن يبيعه ويورث عنه بعد موته لأن ملكه محيط به وله حق المصع منه ولأنه لم يحصل لله لأنه ابقى الطريق لنفسه، باب وقف المسجد، ج ۳ ص ۱۴۳، طبع دار الكلم الطيب، بيروت۔ ومثله فى الهدية: كتاب الوقف، ج ۴ ص ۴۵۴، طبع ايج ايم سعيد۔

(۲) كما فى العالمكيرية: (ومنها) الملك وقت الوقف حتى لو غصب أرضاً فوقها ثم اشتراها من مالها ودفع الثمن اليه أو صالح على مال دفعه اليه لا تكون وقفاً، كتاب الغصب، ج ۲ ص ۳۵۳، طبع مكتبة رشيدية۔ وكذا فى مجمع الأنهر كتاب الوقف، ج ۲ ص ۵۶۸، طبع مكتبة غفاريه كوتہ۔ وكذا فى البحر الرائق: كتاب الوقف، ج ۵ ص ۳۱۴، مكتبة غفاريه كوتہ۔

مطابق اور اس کے قریب مکان بھی تھے اب مکانوں کو دوسری جگہ منتقل کیا گیا۔ اب ان مکانوں کے نزدیک مسجد بنوانے کا خیال ہے اول مسجد میں کوئی نماز بھی نہیں پڑھتے اور مسجد شارع عام پر بھی واقع نہیں ہے۔ کیا اس کو مسہر کر کے کھیتی باڑی کر سکتے ہیں یا نہیں اور اس لکڑی وغیرہ کو دوسری جگہ پر لگا سکتے ہیں یا نہیں۔

### ﴿ج﴾

کنواں پر عموماً جو مسجد تعمیر کی جاتی ہے وہ اس قسم کی ہوتی ہے کہ ایک قطعہ زمین کو قدرے صاف کر کے صرف معمولی چار دیواری کا نام مسجد رکھ لیتے ہیں اور ابتداء تعمیر میں یہ زمین مسجد کے نام سے وقف بھی نہیں کرتے تو اس کا حکم سرے سے مسجد کا ہوتا ہی نہیں<sup>(۱)</sup> بالفرض اگر مسجد بھی ہو جائے تب بھی حالت استغناء میں اس کا شہید کرنا جائز ہے اور ملکہ کسی دوسری مسجد جو قریب ہو صرف کیا جاوے۔ کما فی رد المحتار لہم تحویل المسجد الی مکان اخر ان ترکوا بحیث لا یصلی فیہ ولہم بیع مسجد عتیق لم یعرف بانہ و صرف ثمنہ فی مسجد اخر<sup>(۲)</sup>۔ اس عبارت سے معلوم ہوا کہ جس مسجد کے متعلق پوچھا گیا ہے اس کو اس کنواں والے دوسری جگہ منتقل کر سکتے ہیں۔ منتقل کرنے کے بعد سابق مسجد کی زمین کو استعمال میں لانا جائز ہے اس لیے کہ وہ فی الواقع مسجد نہیں ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

عبدالرحمن نائب مفتی مدرسہ قاسم العلوم، ملتان شہر۔ ۱۰/۶/۱۳۸۰ھ  
الجواب صحیح محمود عفا اللہ عنہ مفتی مدرسہ قاسم العلوم، ملتان شہر

### کنویں پر قائم نماز کی جگہ کا حکم

### ﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ کنویں پر ایک مصلیٰ برائے صلوٰۃ رکھا گیا اب اس جگہ سے دوسری جگہ پر منتقل کرنے کا ارادہ ہے کیا اسے منتقل کر سکتے ہیں اور اس پہلے مصلیٰ کو دوسرے دنیاوی کام میں لاسکتے ہیں۔ بیوا تو جرہا۔

السائل: محمد شفیع قوم ہوچ موضع ہنگل ضلع ملتان شہر

### ﴿ج﴾

یہ مسجد نہیں ہے۔ جب تک مسجد کی نیت نہیں کی ہے اور اس زمین کو مالک نے وقف نہ کیا ہو مسجد نہیں ہوتی۔

(۱) تقدم تخریجہ تحت عنوان "نمار کے لیے مخصوص جگہ مسجد کے حکم میں نہیں" جرنمبر ۱ ص ۷۱۵

(۲) رد المحتار مطلب فی احکام المساجد، ح ۴ ص ۳۵۷، طبع ایچ ایم سعید۔

مقتل کرنا جائز ہے<sup>(۱)</sup>۔ واللہ اعلم۔ محمود عفا اللہ عنہ مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان شہر کچہری روڈ

## مصلیٰ یا مسجد

### ﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ مسجد جو کہ پہلے ایک جائے نماز مصلیٰ کی شکل میں تھی مگر کچھ عرصے سے اس کی چار دیواری کھینچ کر اوپر چھت ڈالوا دی گئی ہے۔ ایک شہتیر اور کچھ کڑیوں سے تعمیر ہے۔ آیا اب اس کو وسیع کرنے کے لیے اسے فروخت کر کے اس کے بدلے اور نئی زمین خرید کر وہ قیمت بھی اور مزید رقم ملا کر بنائی جاسکتی ہے یا نہیں وضاحت فرمائیں۔

### ﴿ج﴾

صورة مسئلہ میں اگر اس مسجد کی زمین مالک زمین نے مسجد کے نام دی ہو اور وہ پہلے مصلیٰ کی شکل میں رہی ہو بعد میں اس کی چار دیواری اور چھت ڈالوا دی گئی ہو اور ایک دفعہ اذان و جماعت کے ساتھ اس میں نماز پڑھی گئی ہو تو وہ جگہ مسجد ہوگئی<sup>(۲)</sup> اور قیامت تک مسجد ہی رہے گی<sup>(۳)</sup> اور ہمیشہ کے لیے مسجد برقرار رکھنا مسلمانوں کا فرض ہے۔ اس کو بدلنا، مقتل کرنا یا فروخت کرنا کسی حالت میں جائز نہیں<sup>(۴)</sup> اور اگر اس مسجد کی زمین مالک نے

(۱) رجل له ساحة لا بناء فيها أمر قوماً أن يصلوا فيها بجماعة ..... وأن أمرهم بالصلوة شهراً أو سنة ثم مات يكون ميراثاً عنه لأنه لا بد من التأييد والتوقيت بنافي التأيد، فتاوى قاضى خان على هامش الهدية، كتاب الوقف، باب الرجل يجعل داره مسجداً أو خاناً أو سقاية أو مقبرة، ح ۳ ص ۳۹۰، طبع رشيدية كوثه۔ وكذا فى الهندية: كتاب الوقف، الباب الحادى عشر فى المسجد، ح ۲ ص ۴۵۵، طبع رشيدية كوثه۔ وكذا فى البحر الرائق: كتاب الوقف، ح ۵ ص ۱۸۹، طبع ماحديه كوثه۔

(۲) (ویرول ملکہ عن المسجد والمصلی) بالمعل و (لقوله جعلته مسجداً) عند الثانی (وشرط محمد) والإمام (الصلوة فيه) بجماعة وقيل يكفى واحد وجمعه فى الحاية ظاهر الرواية (شامی، ح ۴ ص ۳۵۷، ۳۵۶، ابج اہم سعید۔ وكذا فى العالمکیرية: كتاب الوقف، ج ۲ ص ۴۵۴، طبع رشيدية۔ وكذا فى البحر الرائق: كتاب الوقف، ج ۵ ص ۴۱۶، رشيدية۔

(۳) وفى الدر المختار: ولو خرب ما حوله واستغنى عنه بقى مسجداً عند الإمام والثانى أبداً الى قيام الساعة، كتاب الوقف، ج ۴ ص ۳۵۸، طبع ابج اہم سعید۔ وكذا فى البحر الرائق. كتاب الوقف، فصل فى أحكام المسجد، ح ۵ ص ۴۲۱، طبع رشيدية كوثه۔ وكذا فى الهندية: كتاب الوقف، ج ۲ ص ۴۵۸، طبع رشيدية كوثه۔

(۴) فإذا تم ولزم لا يملك ولا يملك ويعار ولا يرهن (قوله فأنتم ولزم) .. (قوله لا يملك) لا يكون مملوكاً لصاحبه (ولا يملك) أى لا يقبل التملك لغيره بالبيع ونحوه لاستحالة تملك الخارج عن ملكه، كتاب الوقف، ج ۴ ص ۳۵۲، ۳۵۱، سعید۔

وفى الهداية وإذا صح الوقف لم يحز بيعه ولا تملكه، كتاب الوقف، ج ۲ ص ۶۴۰، طبع مكتبة شركة علميه ملتان۔ وكذا فى البحر الرائق: كتاب الوقف، ج ۵ ص ۳۴۲، رشيدية۔

مسجد کے نام نہ دی ہو ایسے ہی ایک جگہ نماز کے لیے مخصوص کر دی تھی اور اس نے مسجد کی صورت اختیار کر لی تو وہ شرعاً مسجد نہیں ہے۔ اس لیے اس کا فروخت کرنا اور منتقل کرنا شرعاً جائز ہوگا (۱)۔

بندہ احمد عفا اللہ عنہ نائب مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان

## دکانوں پر قائم مسجد میں نماز کا حکم

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین دریں مسئلہ کہ ایک شخص کی ملکیت میں دکانیں ہیں۔ ان کے اوپر مسجد تعمیر کی گئی ہے اور وہ دکانیں وقف نہیں ہیں اب مسئلہ حل طلب یہ ہے کہ آیا اس مسجد میں نماز کا ثواب گھر میں نماز پڑھنے کے برابر ہوگا یا مسجد کا ثواب ہوگا۔ اور وہ دکانیں وقف کرنی پڑیں گی یا نہیں۔

﴿ج﴾

یہ جگہ مسجد نہیں ہے (۲) اس میں نماز پڑھنے سے مسجد کا ثواب تو نہیں ملے گا۔ البتہ باجماعت نماز پڑھنے کی بنا پر ۲ گنا اجر ملے گا (۳) اور گھر میں اکیسے پڑھنے پر ایک نماز کا ثواب ملے گا۔ یہ جگہ مصلیٰ ہے۔ درگھر سے بہرحال افضل ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

محمد عبداللہ عفا اللہ عنہ۔ ۱۵/ صفر ۱۴۹۲ھ

## ایک وارث کا بلا اجازت دیگر وارثان زمین کو مسجد کے لیے دینا

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین دریں مسئلہ کہ ایک قطعہ زمین واقعہ نزد مسجد جائگیا نوالی تلمبہ تحصیل خانیوال ضلع

- (۱) تقدم تحريجه تحت عنوان "نماز کے لیے مخصوص جگہ مسجد کے حکم میں نہیں۔" جز نمبر ۱ ص ۷۱۵
- (۲) وفي الفتاوى العالمكيرية: ومن جعل مسجداً تحت سرداب أو فوقه بيت وجعل باب المسجد الى الطريق وعزله فله أن يبيعه، ان مات يورث عه، ولو كان السرداب لمصالح المسجد جار كما في بيت المقدس، ح ۲ ص ۴۵۵، كتاب الوقف، طبع بلوچستان بلك ڈپو چمن۔
- كذا في البحر الرائق: كتاب الوقف، ج ۵ ص ۴۲۱، رشيدية كوئٹہ۔
- وكذا في الهداية: كتاب الوقف، ح ۲ ص ۶۲۲، طبع مكتبه رحمانيه لاہور۔
- (۳) عن عبد الله بن عمر رضي الله عنهما أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال صلوة الجماعة تفصل صلوة الفرد بسبع وعشرين درجة رواه البخاري، باب فضل صلوة الجماعة، ج ۱ ص ۸۹، طبع قديمي كتب خانہ۔
- ومثله في الصحيح المسلم، باب فضل صلوة الجماعة، ج ۱ ص ۲۳۱، طبع قديمي كتب خانہ۔

مٹان میں مسکمی محمد رمضان گاذر کی ملکیت تھی۔ اس کی وفات کے بعد اس وقت کے رول کے مطابق مسماۃ نورن کو اپنے خاوند محمد رمضان کے ورثہ کو تقسیم ہونی تھی۔ مسماۃ نورن کی لڑکی مسماۃ فاطمہ نے اپنے آپ کو اس جائیداد کا واحد وارث ٹھہرا کر یہ تمام جائیداد اپنے نام انتقال کر لی۔ حالانکہ محمد رمضان کی لڑکی مسماۃ اللہ جو انی بھی اس وقت زندہ تھی اور ساتھ ہی دیگر وارثان محمد رمضان یا نورن موجود تھے۔ اس سے صاف ظاہر تھا کہ وہ متذکرہ جائیداد کی تنہا مالکہ نہیں ہو سکتی اور نہ تھی۔ لیکن اس نے اپنے آپ کو واحد مالکہ تصور کرتے ہوئے یہ مکان وغیرہ دو روپے کے اسٹامپ پر (اہل اسلام) یعنی مسجد جائیداد کو خرید کر دیا کہ میں نے یہ تمام جائیداد مسجد کو دے دی۔ حالانکہ وہ ایسا کرنے کا قانون شرعی کی رو سے حق نہیں رکھتی تھی اور یہ سب کچھ باقی وارثان کی غیر موجودگی یعنی چوری چھپے کیا گیا۔ جبکہ دوسرے حق داران کو علم تک نہیں ہوا تھا۔ اب باقی دعوے دار اور جائیداد کو نوئی یا شرعی وارث مذکورہ جائیداد قطعہ زمین و اہل اسلام یعنی مسجد جائیداد کو نوئی (موجود محمد مسجد) اپنا حصہ دینے پر رضامند نہیں ہیں۔ جب کہ باقی وارثان اپنے حصہ دار ہونے کا قانونی و شرعی ثبوت مہیا کرتے ہیں۔

لہذا ایسی صورت میں کیا فاطمہ دختر نورن کو بغیر رضامندی دیگر وارثان جائیداد متذکرہ کے اکیلی تمام جائیداد بغیر تقسیم کیے اہل اسلام یعنی مسجد محمدی کو لکھ کر دے سکتی ہے۔ کیا ایسی جگہ جس کے مالک جائیداد وارث اپنے حصے مسجد کو لکھ کر نہ دیں اور مسجد تعمیر کرائی جائے کیا وہاں پر نماز پڑھنا جائز ہے۔ اگر مسجد میں شامل شدہ زمین کے ٹکڑہ کی قیمت ادا نہ کی جائے اور مالک اراضی مطالبہ کرتے ہوں کہ اس کی قیمت دی جائے اور اہل مسجد پیش امام انکاری ہو اور صرف یہ رٹ لگاتا رہے کہ فاطمہ نے چونکہ لکھ دی ہے اس لیے کوئی رقم وغیرہ نہیں۔ لہذا یہ تمام مقبوضہ اسلام ہے۔ لہذا قیمت کس مسجد کی ادا کی جائے گی۔

جو حصہ مسجد میں شامل کر لیا گیا ہے۔ اس کے علاوہ اس کے درمیان ایک مکان کا فاصلہ موجود ہے کیا وہ بھی مسجد میں شامل ہے۔ وہ اصل مکان کو واپس مل جانا چاہیے یا نہیں یا کہ وہ بھی مسجد ہے۔ لہذا گزارش ہے کہ شرعی طور پر فتویٰ اور وضاحت کی جائے کہ آیا یہ سب کچھ شریعت کی رو سے درست ہے یا کہ غلط۔

### ﴿ج﴾

واضح رہے کہ صحت وقف کے لیے یہ بھی شرط ہے کہ واقف مال موقوف کا مالک ہو۔ غصب کردہ مال کا وقف یا موهوب مال کا وقف قبضہ میں لانے سے پیشتر یا بطور وصیت دیے ہوئے مال کا وقف وصیت کنندہ کی موت سے قبل یا ضبط کردہ زمین کا وقف صحیح نہیں۔ کما فی البحر الرائق ج ۵ ص ۱۸۸ ومن شرائطه (ای الوقف) الملك وقت الوقف حتى لو عصب ارضا فوقفها ثم اشتراها من مالکها ودفع الثمن اليه او صالح على مال دفعه اليه لا تكون وقفا لانه اما ملكها بعد ان وقفها هذا على

انہ ہو الواقف۔ الخ<sup>(۱)</sup>۔

پس صورت مسکونہ میں شرعی طریقہ سے تحقیق کی جاوے۔ اگر واقعی زمین میں اور ورثہ بھی شریک ہیں اور ان سے کسی قسم کی اجازت حاصل کیے بغیر اس عورت نے دوسرے شرکاء کا حصہ بھی وقف کر دیا ہے۔ تو شرعاً یہ وقف جائز نہیں بلکہ کوئی تصرف واستعمال بھی بدون مالک کی خوشی کے درست نہیں اور یہ زمین بدستور دیگر شرکاء کی ملکیت ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم<sup>(۲)</sup>

حررہ محمد انور شاہ غفرلہ نائب مفتی مدرسہ قاسم العلوم، ملتان۔ ۲۳ محرم ۱۳۹۳ھ  
الجواب صحیح محمد عبداللہ عفا اللہ عنہ ۲۳ محرم ۱۳۹۳ھ

## صرف نیت سے زمین وقف نہیں ہوتی



کیا فرماتے ہیں علماء دین دریں مسئلہ کہ اہل امین آباد نے جامع مسجد مہاجرین کے ملحق ایک پلاٹ جس کا رقبہ ایک کنال ہے۔ ایک ہزار روپے میں خریدا اور خریدتے وقت یہ نیت کر لی کہ یہ پلاٹ مسجد اور مدرسہ عربیہ دونوں کے لیے خرید رہے ہیں یعنی اگر موجودہ مسجد سے زیادہ وسیع جامع مسجد تیار کرنی پڑ گئی تو وہ بھی بنائیں گے۔ اور اگر کبھی دینی مدرسہ قائم کرنے کی توفیق ہو گئی تو وہ بھی بنالیں گے چونکہ مدرسہ پہلے سے کوئی موجود نہیں تھا۔ اس

(۱) لمافی البحر الرائق: ومن شرائط المثلث وقت الوقف حتی لو عصب أرضاً وقفها ثم اشتراها من مالکها ودفع الثمن الیہ وصاح عی مال دفعه الیہ لا تكون وقفاً لأنه انما ملکها بعد ان وقفها هذا علی أنه هو الواقف الخ، کتاب ج ۵ ص ۳۱۴، طبع مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ۔

وکذا فی الہندیۃ: ج ۲ ص ۳۵۳، کتاب الوقف، الباب الأول فی تعریفه ورکبہ وسیبہ وحکمہ وشرائطه والألفاظ التي یتیم بها الوقف، طبع مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ۔

وکذا فی الشامیۃ: قوله شرط سائر التبرعات، أفاد أن الوقف لا بد أن یکون مالکہ وقت الوقف مملکاً بائناً ولو بسبب فاسد، وأن لا یکون عن انتصرف حتی توقف العاصب المعصوب لم یصح الخ، کتاب الوقف، مطلب قد یثبت الوقف بالضرورة طبع ایچ ایم سعید، ج ۴ ص ۳۴۰۔

(۲) لمافی العاصمکیۃ: والفقهاء عی عدم المشاع مسجداً أو مقبرة مطلقاً سواء کان مما لا یحتمل القسمة أو یحتملها هکذا. فی فتح القدر کتاب الوقف، فصل فی وقف المشاع، ج ۲ ص ۳۶۵، طبع المکتبہ رشیدیہ۔

وکذا فی الشامیۃ: أن محل الخلاف فی ما یقبل القسمة بخلاف ما لا یقبلها فیجوز اتفاقاً الا فی المسجد والمقبرة، کتاب الوقف، مطلب فی وقف المشاع المقصی بہ، ج ۴ ص ۳۶۲، طبع ایچ ایم سعید۔ وکذا فی فتح القدر: وما اتفقوا علی مع وقف المشاع مطلقاً مسجداً و مقبرة الخ کتاب الوقف، ج ۵ ص ۴۲۶، طبع مکتبہ رشیدیہ۔

لیے خرید شدہ پلاٹ جو کہ شکل نمبر ۲ میں دکھایا گیا ہے کی تحریر مسجد کے حق میں رائی گئی تھی۔ اور یہ بھی یاد رہے کہ مسجد کے ماتحت پلاٹ کی زمینی سطح موجود جامع مسجد کی زمینی سطح سے پندرہ فٹ نیچی ہے۔ اور جب ہم دینی مدرسہ قائم کرنے اور نئی وسیع جامع مسجد کو زیر غور لائے تو کئی پیچیدگیاں پیدا ہو گئیں۔ اور شرعی لحاظ سے کئی باتیں قابل استفسار بن گئیں۔ جو کہ حسب ذیل ہیں۔

(الف) اگر ہم پلاٹ کے اندر نئی وسیع جامع مسجد تعمیر کریں تو موجودہ مسجد کے رقبہ کا صرف تقریباً چوتھائی حصہ نئی جامع مسجد میں شامل ہوگا جیسا کہ نقشہ میں شکل نمبر ۳ سے ظاہر ہے۔ اور باقی موجودہ مسجد کا بچا ہوا حصہ بھی مسجد کی جنوبی جانب تھلہ بن جائے گا۔ جو کہ یا تو خالی پڑا رہے گا اور بوقت شہر تعداد نمازیوں کا کم آتا رہے گا۔ بصورت دیگر اس جگہ مسجد سے متعلق کوئی چیز مثلاً امام مسجد کا رہائشی مکان، غسل خانے یا وضو خانے تعمیر کیے جائیں گے۔ تو کیا ان دونوں صورتوں میں یا کسی ایک صورت میں یہ جائز ہے کہ ہم مسجد کو شہید کر دیں اور نئی وسیع جامع مسجد تعمیر کریں۔

(ب) چونکہ پلاٹ کی زمینی سطح جامع مسجد کی زمینی سطح سے پندرہ فٹ نیچی ہے اگر ہم پلاٹ میں نئی جامع مسجد بنائیں تو اس کے لیے ہمیں پلاٹ کا پندرہ فٹ اونچا بھراؤ کرنا پڑے گا۔ جس میں بہت ہی زیادہ رقم خرچ آئے گی اور اتنا خرچہ برداشت کرنے کی ہم اہل امین آباد میں استطاعت نہیں ہے۔ اگر ہم بھراؤ کے مقابلہ میں پلاٹ میں دینی مدرسہ کے پندرہ فٹ اونچے کمرے تعمیر کر دیں اور ان کمروں پر نئی وسیع جامع مسجد تعمیر کر دیں۔ تو اس طرح سے مدرسہ کی عمارت بھی بن جائے گی و مدرسہ کی، نگ عمارت تعمیر کا خرچ بھی بچ جائے گا۔ اور یہی کمرے بھراؤ کی جگہ کام آئیں گے تو کیا یہ صورت شرعی لحاظ سے درست ہے کہ اوپر نئی وسیع مسجد ہو اور نیچے مدرسہ کے کمرے ہوں جبکہ مسجد اوپر عرش معلیٰ تک اور نیچے تحت الثریٰ تک مسجد ہوتی ہے۔ (مگر دہلی کی جامع مسجد، بہاولپور کی شاہی مسجد، سرگودھ کی گول چوک کی جامع مسجد وغیرہ ایسی ہیں کہ ان کے نیچے دکانیں ہیں اور اوپر مسجدیں ہیں)۔

(ت) اگر جزء الف کی رو سے موجودہ مسجد کو شہید کرنا جائز ہو یا جزء ب کی رو سے مدرسہ کے اوپر نئی وسیع جامع مسجد تعمیر کرنا جائز ہو یا دونوں حالتوں میں سے کوئی ایک حالت جائز ہو اور ایک حالت ناجائز (یہ جائز یا ناجائز صورت آپ کے پہلے دو جزؤں کے جواب دینے سے معلوم ہوگی) تو پھر ہم نئی مسجد تعمیر نہیں کر سکتے۔ مگر پلاٹ خریدا گیا تھا مدرسہ اور مسجد دونوں کے بنانے کی نیت سے اب مدرسہ تو خیر بن جائے گا۔ اور اس کی نیت بھی پوری ہو جائے گی لیکن مسجد بنانے کی نیت کیسے پوری ہوگی۔ اس کا مفصل جواب دیجیے۔

(ث) اگر ہم آدھے پلاٹ میں مدرسہ تعمیر کر لیں اور آدھے پلاٹ میں اپنے گاؤں امین آباد کی عید گاہ



تعمیر کریں تو کیا عید گاہ تعمیر کرانے سے ہماری مسجد بنانے کی نیت پوری ہو جائے گی۔ کیونکہ سنا ہے عید گاہ بھی وہی حکم ہے جو مسجد کا ہے۔

(ج) ہم نے پلاٹ ایک ہزار روپے کا خریدا تھا۔ اور ایک ہزار روپیہ ہم نے موجودہ جامع مسجد کے جمع شدہ فنڈ میں سے دیا تھا۔ تو کیا اس ایک ہزار روپے کا نصف یعنی پانچ سو روپے مدرسہ کے ذمہ واجب الادا ہیں، کیونکہ پلاٹ تو مدرسہ کی عمارت کے اوپر مسجد دونوں کی نیت سے خریدا گیا تھا۔ (یہ سوال جب ہی قابل استفسار رہے گا)

(ح) اگر ہم جزء ب کی رو سے مسجد تعمیر نہ کر سکیں تو پھر پورے پلاٹ میں مدرسہ بنائیں اور مسجد بنانے کی نیت بدل لیں۔ تو کیا شریعت میں ایسی کوئی صورت ہے کہ جس سے نیت بدلی جاسکے۔ (مثلاً نیت بدھنے کا کوئی کفارہ وغیرہ ہو یا ہم اس پورے پلاٹ کو مدرسہ کے لیے مسجد سے ایک ہزار روپے میں خرید لیں اور اس طرح ہماری تمام پیچیدگیاں دور ہو جائیں۔

(خ) اس پلاٹ میں ہم نے جو مدرسہ تعمیر کرنا ہے۔ تو ہم صرف خیرات عطیات اور چندہ وغیرہ جمع کر کے نہیں بنا سکتے۔ کیونکہ ہم لوگ دیہات کے رہنے والے ہیں اور پس ماندہ علاقے سے تعلق رکھتے ہیں۔ ہماری آمدنی کے ذرائع اتنے وسیع نہیں ہیں کہ ہم مدرسہ کی عمارت کو خیرات عطیات اور چندہ وغیرہ کی رقم سے تعمیر کر سکیں۔ ہاں البتہ زکوٰۃ صدقات اور قربانی کی کھالوں کی رقم سے ہم مدرسہ کی عمارت کو بفضلہ تعالیٰ پایہ تکمیل تک پہنچا سکتے ہیں۔ تو شریعت میں کون سی ایسی صورت نکلتی ہے کہ جس کے ذریعہ ہم زکوٰۃ، صدقات اور قربانی کی کھالوں کی رقم مدرسہ کی عمارت پر خرچ کر سکیں۔ جبکہ زکوٰۃ، صدقات اور قربانی کی کھالیں غرباء اور مسکین کا حق ہے۔

(د) ہمارے ہاں ایک قاری صاحب ہیں جو بچوں کو قرآن کی تعلیم دیتے ہیں اور وہ اپنے تعلیمی امور کو عارضی طور پر موجودہ جامع مسجد میں سرانجام دے رہے ہیں۔ اور اس وقت تک قاری صاحب تعلیمی امور موجودہ جامع مسجد میں بھی سرانجام دیتے رہیں گے جب تک کہ مدرسہ کی عمارت نہیں بن جاتی ہمارے ہاں اس وقت باہر کا کوئی غریب طالب علم مقیم نہیں ہے۔ صرف مقامی بچے قرآن کی تعلیم پا رہے ہیں۔ اور تمام بچے اچھے متوسط گھرانوں سے متعلق ہیں۔ اس کی وجہ یہ ہے کہ جب تک مدرسہ کی عمارت نہ بن جائے۔ اس وقت تک ہمارے پاس بیرونی طلبہ کو ٹھہرانے کا کوئی خاطر خواہ انتظام نہیں ہے۔ تو سنا ہے جس مدرسہ میں مسافر غریب طلبہ نہ پڑھتے ہوں اس مدرسہ میں زکوٰۃ، صدقات اور قربانی کی کھالوں کی رقم قطعاً نہیں دینی چاہیے۔ تو کیا یہ بات ٹھیک ہے اگر یہ بات ٹھیک ہے تو پھر ہم زکوٰۃ و صدقات اور قربانی کی کھالوں کی رقم کو اس مدرسہ کی عمارت پر کس طرح خرچ کر سکتے ہیں۔

(ز) ہرے ہاں ہندو لوگ جو مکان چھوڑ گئے تھے ان مکانوں کو نہ تو اب تک گورنمنٹ نے الاٹ کیا ہے اور نہ ہی ان مکانوں کی نیلامی ہوئی اور اس کی وجہ یہ ہے کہ یہ ایک چھوٹا سا دیہات ہے لوگوں نے جتنے مکانوں پر جس جس جگہ پر قبضہ کر لیا ہے تو ان کے تصرف ہو رہے ہیں اور ہوتے رہیں گے (۱) چنانچہ ایک شخص نے اپنے قبضے میں کیے ہوئے مکانات میں سے چند مکانات مسجد بنانے کے لیے دیے تھے، تو ہم نے ان شکستہ مکانات کو گرا کر مسجد بنانا تھی۔ جو کہ اس وقت بھی جامع مسجد ہے۔ اور اس کو بنے ہوئے تقریباً چودہ سال ہو گئے ہیں۔ تو اب سنا ہے کہ ہندو کی جائیداد میں جو مسجد بنائی جائے تو اس وقت تک مسجد شمار نہیں ہوتی، جب تک کہ گورنمنٹ سے اجازت نہ لی جائے، تو یہ بات کہاں تک درست ہے اور علماء دین و مفتیان شرع متین کے نزدیک اس کے متعلق کیا تفصیل ہے؟ (۲) اور بالکل اسی طرح پٹاٹ خرید شدہ سے ملحقہ ایک چھوٹا سا ٹکڑا جو کہ ہندو کی سکئی مکان کا حصہ تھا۔ جس پر ایک مہاجر نے قبضہ کیا ہوا تھا۔ یہ بھی تقریباً ایک سال ہوا ہے کہ مدرسہ کی عمارت کے لیے دے دیا ہے۔ کیا اس ٹکڑے کے لیے بھی گورنمنٹ سے اجازت لینا ضروری ہوگی۔

### ﴿ج﴾

بسم اللہ الرحمن الرحیم۔ سوال کے الفاظ سے معلوم ہوتا ہے کہ زمین تا حال مسجد اور مدرسہ کے لیے وقف نہیں بلکہ مدرسہ کے لیے خریدی گئی ہے۔ بناء بریں جب تک یہ زمین وقف نہیں تو اس زمین پر مسجد اور مدرسہ کو کس طرح تعمیر کرنا درست ہے (۱)۔ مدرسہ کے کمروں کے اوپر مسجد کا صحن وغیرہ بنانا بھی درست ہے۔ بشرطیکہ مدرسہ کے کمرے بنانے سے قبل یہ ارادہ ہو کہ کمروں کے اوپر مسجد بھی تعمیر کریں گے۔ الی صل مسجد اور مدرسہ دونوں کا نقشہ پہلے تیار ہونا ضروری ہے۔ اگر مدرسہ کے کمرے پہلے بنالیے اور کمروں کے بنانے کے وقت اوپر مسجد تعمیر کرنے کا ارادہ نہ ہو اور بعد میں ارادہ ہو جائے۔ تو پھر اوپر مسجد بنانا بے فائدہ ہوگا۔

باقی مسجد تعمیر کرنے کے وقت قدیم مسجد کا کچھ حصہ بچ رہا ہے جیسے کہ شکل نمبر ۱ میں دکھایا گیا ہے۔ اس حصے

(۱) لمعانی الشامیہ: لأن المثلث ما من شاء أن يتصرف فيه بوصف لا اختصاص الح کتاب ایبوع، ج ۴ ص ۵۰۲، طبع ایچ ایم سعید۔

وکدافی الشامیہ: والمثلث بیروں عن الموقوف بأربعة أو بقوله وقفها فی حیاتی وبعد وفاتی مؤبدًا، تنویر الأبصار مع الدر المختار، کتاب الوقف، ج ۴ ص ۳۴۳، ۳۴۷، طبع ایچ ایم سعید۔

کا حکم مسجد ہی کا رہے گا ورنہ اس دھمے میں امام مسجد کے لیے رہائشی مکان وغیرہ تعمیر کرنا جائز نہیں<sup>(۱)</sup>۔ عید گاہ جمع احکام میں حکم مسجد نہیں<sup>(۲)</sup>۔ اگر آدھی زمین پر مدرسہ بنایا گیا تو پانچ سو روپے مدرسہ کے ذمہ واجب الاداء ہوں گے<sup>(۳)</sup>۔ زکوٰۃ، قیمت چرم قربانی وغیرہ صدقات واجبہ سے تعمیر مسجد یا مدرسہ جائز نہیں<sup>(۴)</sup>۔ البتہ اگر حیلہ تمسک کر لیا جاوے تو جائز ہے۔ تمسک یہ ہے کہ مثلاً زکوٰۃ کے پیسے کسی ایسے شخص کی ملک خریدے جائیں جو مالک

(۱) لمافی الدر المختار: أما بو تمت المسجدية ثم أورد أساء مع أح قوبه أما بو تمت المسجدية أي بالقول على المفتي به أو بالصلوة فيه على قولهما الخ۔

وكذا في العالمكيرية: وإذا خرب المسجد واستغنى أهله وصار بحيث لا يصلي فيه عاد ملكاً لواقفه أو لورثته حتى حاربهم أن يبعوه أو يسوه داراً وقيل هو مسجد أبداً هو الأصح كذا في خراة المفتين، كتاب الوقف، الباب الحادي عشر الفصل الأول، ج ۳ ص ۴۵۸، طبع مكتبة رشيدية

وكذا في البحر الرائق: إذا حارب وليس له ما يعمر به وقد استغنى الناس عنه لبناء مسجد آخر أو لحراب القرية أو لم يخرب لكن حربت القرية بنقل أهلها واستعوا عنه وقال أبو يوسف هو مسجد أبداً إلى قيام الساعة لا يعود مبرأئاً ولا يحجور نقله ونقل ماله إلى مسجد آخر الخ، كتاب الوقف، فصل في أحكام المسجد، ج ۵ ص ۴۲۱، طبع مكتبة رشيدية كوئٹہ۔

(۲) لمافی العالمكيرية: وأما المتخذ لصلوة العيد فالمختار أنه مسجد في حق جوار الاقتداء وإن انفصلت الصفوف وفي ما عدا ذلك فلا رفقاً بالناس كذا في الخلاصة كتاب الوقف، الباب الحادي عشر، الفصل الأول، ج ۲ ص ۴۵۶، طبع مكتبة رشيدية كوئٹہ۔

لما في الخلاصة الفتاوى: أما المسجد لصلوة العيد فالمختار أنه مسجد في حواز الاقتداء وإن انفصل الصفوف وفي ما عدا ذلك فلا رفقاً للناس، كتاب الوقف، الفصل الرابع في المسجد، ج ۴ ص ۴۲۱، طبع مكتبة رشيدية۔

وكذا في الشامية: أما مصنى العيد لا يكون مسجداً مطلقاً وإنما يعطى به حكم المسجد في صحة الاقتداء بالإمام وإن كان مفصلاً عن الصفوف الخ، كتاب الوقف، مطلب إذا وقف كل نصف على حدة صار اوقفين، ج ۴ ص ۳۵۶، طبع ایچ ایم سعید۔

(۳) لمافی الشامية: قوله لزم أحر المثل، بناء على المفتي به عند المتأخرين من أن منافع العقار تضمن إذا كان وقفاً الخ، كتاب الوقف، مطلب سكن داراً ثم طهر أهلها وقف يلزم أحرة ما سكن، ج ۴ ص ۳۵۲، طبع ایچ۔ ایم، سعید۔ وكذا في فتح القدير ومن سكن دار الوقف غصاً أو بادن المتولى بالأحرة كان عنه أجره مثله الخ۔ ص ۴۴۹، ج ۵، كتاب الوقف، وكذا الفصل الأول في المتولى۔ ص ۴۴۹، ج ۵، كتاب الوقف، الفصل الأول في المتولى، طبع ایچ ایم سعید۔

(۴) لمافی الدر المختار مع رد المحتار: ويشترط أن يكون الصرف (تمليكاً) لا إباحة كما مر لا يصرف إلى بناء نحو مسجد الخ، قوله (نحو مسجد) كبناء القسايطر والسقايات وإصلاح الطرقات وكري الأنهار والحج والجهاد وكل ما لا تملك فيه الخ كتاب الزكاة، باب المصروف، ج ۳ ص ۳۴۲، طبع مكتبة رشيدية كوئٹہ۔

نصاب نہ ہو یعنی مصرف زکوٰۃ ہو پھر اگر وہ اپنی طرف سے تعمیر مسجد یا مدرسہ کے لیے دے دے تو اس سے تعمیر مسجد یا مدرسہ جائز ہے۔ اسی طرح زکوٰۃ قیمت چرم قربانی تنخواہ میں بھی دینا جائز نہیں۔ البتہ حیلہ تملیک کے بعد جائز ہے۔ جس زمین پر مسجد تعمیر کی گئی ہے یا اب مسجد یا مدرسہ تعمیر کیا جا رہا ہے۔ اس زمین کو مسجد اور مدرسہ کے نام سرکاری کاغذات میں اندراج کرایا جاوے۔ اس بیان سے تمام سوالوں کا جواب ہوا (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

صرف زمین کو مخصوص کرنے سے مسجد کا حکم نہیں ہوتا

### ﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ زید نے کہا کہ میں اپنی مملوۃ زمین کے کسی احد میں مسجد بناؤں گا پھر چند دنوں کے بعد چند آدمیوں کو بلا کر کہا کہ یہ مسجد کے لیے یہ جگہ موزوں ہے۔ بلائے ہوئے آدمیوں نے بھی اس جگہ کو مسجد پسند کیا اور کہا کہ چونکہ یہ جگہ قریب واسے مکانوں اور گھروں کے درمیان میں واقع ہے اور سب کے سب نماز پڑھنے کو پہنچ سکیں گے۔ زید نے کہا کہ پھر تو اس جگہ پر مسجد کی بنیاد رکھیں گے۔ اب مسئلہ زیر غور یہ ہے۔ کیا مکان مشارالیه سے فوائد آخر ذاتی زید لے سکتا ہے یا نہیں؟ مگر اسی جگہ کی اگر شارع عام کو ضرورت ہو جائے تو قبل از نہاد بنیاد مسجد شارع بنا سکتا ہے یا کوئی اور فائدہ اٹھ سکتا ہے یا نہیں؟ چونکہ بوجہ مشارالیه ہونے کے یہ جگہ من وجہ وقف کی طرح ہے۔ الوقف لا بملکہ احد۔ اور اسی طرح دیگر مسائل فقہ کی بھی خلاف ورزی ہے۔ نیز زید تو اب بھی کہتا ہے کہ میں یہاں مسجد ہی بناؤں گا۔ لیکن دیگر لوگ کہتے ہیں کہ اس جگہ کو برائے شارع عام چھوڑنا چاہیے اور اگر یہاں مسجد بنالی جائے تو بعض لوگوں کو کچھ تھوڑی سی تکلیف اٹھانا پڑے گی۔ نیز اس جگہ پیش ازیں اور اب تک شارع عام کا نام و نشان بھی نہیں۔ اسی طرح فی حال شارع عام کی ضرورت بھی نہیں لیکن باعتبار مایول کے کسی وقت ضرورت پڑنے کا اندیشہ ہے۔ براہ کرم نوازی مسندہ بالاکو کتب معتبرہ سے مع حوالہ جات صحیحہ مزین فرماویں۔

### ﴿ج﴾

زید نے تو صرف یہی الفاظ کہے ہیں کہ پھر تو اسی جگہ مسجد کی بنیاد رکھیں گے۔ اس سے وہ جگہ مسجد ابھی تک نہیں بنی ہے۔ لہذا اگر وہ اپنی مرضی سے اس جگہ میں سے کچھ راستہ بنانے کے لیے چھوڑتا ہے تو اسے اجازت

(۱) لمافی الدر المحتار: وقدما أن الحیة أن يتصدق على الفقير ثم يأمره بفعل هذه الأشياء الح، وقال الشامی۔ تحت قوله (أن الحیة) فی الدفع الی هذه الأشياء مع صحة سرکاة (ثم يأمره الح) ویكون له ثواب الرکاة وللفقیر ثواب هذه القرب (بحر) کتاب الرکوة باب المصروف، ح ۳ ص ۳۴۳، طبع مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ۔

ہے۔ تب زمین مسجد کا حکم لیتی ہے کہ وہ یہ بہہ دے کہ میں نے اسے مسجد بنا دیا ہے اور یہ مسجد ہے۔ اور امام اعظم دست کے ہاں تو اس میں کہ از م ایک آدمی کا وہاں پر نماز پڑھ لینا بھی شرط ہے۔ اور وہ تو صرف اس جگہ کو مسجد بننے کا ارادہ کر چکا ہے۔ قال فی الدر المختار (ویرول ملکہ عن المسجد و المصلی) بالفعل و (بقولہ جعلتہ مسجداً) فی الشامی (و شرط محمد) و الامام (الصلاة فیہ) بحماعة و قيل یکفی واحد و جعلہ فی الخانیة ظاہر الروایة (۱)۔

### کیا سرکاری کارروائی کے بغیر وقف درست ہے

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ ایک شخص نے ذاتی ملکیت میں مسجد تعمیر کی اور فی سبیل اللہ نماز کے لیے وقف کر دی اور اس میں نماز باجماعت جاری ہے لیکن سرکاری کاغذات میں یہ رقبہ اسی شخص کے نام درج ہے یہ سرکاری کاغذات میں رقبہ اسی شخص کے نام ہونے سے مسجد میں شرعاً کوئی فرق تو نہیں پڑتا جب کہ اس نے مسجد کو بالکل وقف کر دیا نیز یہ شخص تولیت بھی اپنے لیے رکھتا ہے کیا تولیت اپنے یا اپنی ولاد کے لیے مقرر کر سکتا ہے۔

﴿ج﴾

زبانی وقف کرنے سے بھی وقف صحیح ہو جاتا ہے تحریری وقف نامہ ضروری نہیں ہے۔ فی الدر المختار وعندہما ہو حبسہا علی حکم ملک اللہ تعالیٰ و صرف مفعلتها علی من احب ولو عیا فیلزم فلا یحوزلہ ابطالہ ولا یورثہ و علیہ الفتویٰ ابن الکمال و فیہ الملک یزول عن الموقوف الح. و فیہ (ولایتم) الوقف (حتی یقبض) و یفرز (فلا یحوز) وقف مشاع یقسم خلافاً للثنائی و یجعل اخرہ لجهة قریة لا تنقطع (الی قولہ) و احتلف الترحیح و الاحذ بقول الثانی احوط و اسهل محرو فی الدرر و صدر الشریعة و بہ یفتی و اقرہ المصنف ح ۳ ص ۳۹۲ ۴۰۱ (۲)۔

و فی رد المحتار تحت قولہ (و جعلہ ابو یوسف کالاعتاق) فلذلک لم یشرط القبض

والافراز اه ای فیلرم عدہ بمحرد بالقول کالاتفاق بحامع اسقاط الملک<sup>(۱)</sup> الخ وفي الدر المختار يرول ملكه عن المسجد والمصلى بالفعل وبقوله جعلته مسجدا عند لثاني وشرط محمد والامام (الصوة فيه وفي رد المختار قوله بالفعل ای بالصلوة فيه ففي شرح الملتقى انه يصير مسجدا بالاخلاف. ج ۳ ص ۴۰۴. (۲)

پس صورت مسئلہ میں جب یہ مسجد سکے کے وقف کردی اور اس میں نماز باجماعت شروع ہے تو وقف صحیح ہے اور اس کے مسجد ہونے میں کوئی شبہ نہیں ہے سرکاری کاغذات میں اس کے نام ملکیت کے اندراج سے مسجد کے وقف ہونے میں کوئی نقصان یز نہیں آتا۔ محنت وقف کے لیے تحریر وقف نامہ ضروری نہیں ہے اس لیے سرکاری کاغذات میں اس شخص کے نام درج ہونے کے باوجود وقف صحیح اور جائز ہے۔

مسجد کی قیمت اپنے لیے یا اپنی اول دیا، اولاد کے لیے شرط کرنا بھی بالاتفاق جائز ہے اور وقف نے اگر یہ شرط کردی ہو کہ متولی وقف میں خود ہوں گا یا میری اول ہوگی تو حاکم کسی دوسرے شخص کو متولی نہیں بنا سکتا جب تک کہ اس سے خیانت ثابت نہ ہو جائے۔ قال فی الدر المختار جعل الواقف الولاية لنفسه جاز بالاجماع (الی قولہ) وجاز جعل غلة الواقف او الولاية لنفسه عند الشهيد (وعليه الفتوى وفي رد المختار قوله وعليه الفتوى كذا قاله الصدر الشهيد وهو مختار اصحاب المتون ورجحه في الفتح واختار مشايخ بلخ وفي البحر عن الحاوي انه المختار للفتوى ترغيبا للناس في الوقف و تكثيرا للخير در مختار مع شامی كتاب الوقف<sup>(۳)</sup>۔ فقط والله تعون اعلم۔

(۱) لمافی الدر المختار، کتاب الوقف، مصب فی الکلام علی اشراط التأیید، ح ۴ ص ۳۴۹۔  
(۲) کما فی الدر المختار، کتاب الوقف، ح ۴ ص ۳۵۴-۳۵۶، مع رد المختار، طبع ایچ ایم سعید۔  
وکذا فی المعکیرة کتاب الوقف، اسباب لحادی عشر فی المسجد وما ینعلق به، الفصل الأول، ح ۲ ص ۴۵۴، طبع مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ۔  
وکذا فی البحر الرائق، کتاب الوقف، فصل فی احکام المسجد، ح ۵ ص ۴۱۶، طبع مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ۔

(۳) لمافی الدر المختار مع رد المختار: کتاب الوقف، ح ۴ ص ۳۷۹۔  
وکذا فی البحر الرائق، کتاب الوقف، ح ۵ ص ۳۷۷، طبع مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ۔  
وکذا فی فتح القدیر: کتاب الوقف، ح ۵ ص ۴۳۷، مکتبہ رشیدیہ۔

## افسران مجازی اجازت کے بغیر وقف درست نہیں

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین دریں مسئلہ کہ ہماری ہاں گورنمنٹ ٹرانسپورٹ سروس میں پرانے گیٹ کے ساتھ ایک مصلیٰ کی جگہ مسافروں اور ملازمین کے لیے تیار رکھی تھی۔ لیکن اب وہ جگہ چار دیواری میں آتی ہے۔ ہمیں گورنمنٹ ٹرانسپورٹ سروس والے کہتے ہیں ہم اس جگہ کی بجائے دوسری جگہ مسجد بنادیتے ہیں۔ اس لیے ہمیں فتویٰ آپ لوگوں سے لینا ضروری ہے تاکہ وہاں کوئی گڑبڑ نہ ہو جائے۔ مینواترود۔

﴿ج﴾

بسم اللہ الرحمن الرحیم۔ اگر کسی باختیار افسر کی باقاعدہ اجازت کے ساتھ اس قطعہ زمین کو مسجد بنادیا گیا ہو تب تو یہ قطعہ زمین مسجد ہی کہلائے گا اور اس کو کسی دوسرے مقصد کے لیے استعمال کرنا درست نہ ہوگا۔ اور اگر ماتحت ملازمین از خود بدون اجازت افسر مجاز کے اس کو مسجد بنا چکے ہوں۔ یا محض مصلیٰ (عارضی نماز کی جگہ) بنانے کی خاطر اجازت حاصل کر لی گئی ہو۔ ہمیشہ تک کے لیے مسجد بنانے کی اجازت حاصل نہ کی گئی ہو تو ان ہر دو صورتوں میں یہ جگہ مسجد شمار نہ ہوگی اور اس کو چار دیواری میں شامل کر کے دوسرے مقاصد کے لیے استعمال کرنا درست ہوگا<sup>(۱)</sup>۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

## حکومت کی اجازت کے بغیر مسجد

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین دریں مسئلہ کہ گورنمنٹ پاستن کی ایک سیمپاک ہرمن فارم کا کوئی چھ نمبر ۵ فیض جو تقریباً ۱۱۵ ایکڑ رقبہ میں کاوئی کے مکانات وغیرہ بنائے گئے ہیں۔ سابقہ انچارج اس کا جرمنی غیر مسلم تھے۔ اب اس میں اکثریت پاستانی مسلمانوں کی ہے۔ اس کا لوئی میں کوئی مسجد نہیں تھی۔ چنانچہ ہاں ایک پلاٹ فارغ تھ۔ تو اس میں مسلمان ملازمین نے مسجد تیار کر لی ہے۔ تو اب اس مسجد کا شرعاً کیا حکم ہے۔ یہ شرعی مسجد ہے یا نہیں؟

(۱) لمافی الدر المختار مع رد المحتار کتاب الوقف، مطلب فدانست بوقف، ضروریۃ، ج ۲ ص ۲۴۰، طبع ایچ ایم سعید۔

وکذا فی البحر الرائق: کتاب الوقف، ج ۵، ص ۵۰۰، طبع مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ۔

وکذا فی الہدایۃ، کتاب الوقف، ج ۲ ص ۲۵۳، طبع مکتبہ علوم اسلامیہ جمش۔

### ﴿ج﴾

اگر حکومت کی اجازت کے بغیر یہ مسجد تعمیر کی گئی ہے تو پھر یہ مسجد شرعی مسجد نہیں ہے۔ نمازیں جو اس میں پڑھی گئی ہیں اور ہو گئی ہیں۔ اور آئندہ کے لیے حکومت سے باقاعدہ اجازت حاصل کی جائے، اگر حکومت اجازت دے دے تو پھر یہ شرعی مسجد بن جائے گی<sup>(۱)</sup>۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

### نفس شہرت سے وقف نہیں ہوتا

### ﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ ایک قطعہ زمین جو بغیر مالک زمین کے مستند تحریری ثبوت کے وقف کے نام سے مشہور ہے اور مالک زمین کی کوئی تحریری سند کسی کے پاس موجود نہیں۔ کچھ گواہ اس بات کی گواہی دیتے ہیں کہ کسی زمانے میں صرف کچھ درخت وقف تھے مگر زمین وقف نہیں تھی۔ درختوں کی وجہ سے وقف مشہور ہے جو کہ حقیقت پر مبنی نہیں ہے۔ بعد میں درخت بھی ختم ہو گئے اس لیے ان کی وجہ سے زمین وقف نہیں ہو سکتی ہے۔ کچھ گواہوں کا کہنا ہے کہ اس زمین کو استعمال کرنے سے مالک زمین نے کئی بار ایک دو امام مسجد اور متولی کو منع کیا تھا۔ اس سے صاف ظاہر ہے کہ زمین وقف نہیں تھی۔ (۴) یہ زمین ایک تو کھڈ کی صورت میں ہے اور راہ عام کی زد میں ہے۔ اس لیے کارآمد ثابت نہیں ہو سکتی۔ بینوا تو جبروا۔

### ﴿ج﴾

قطعہ مذکورہ کے بارے میں کہ یہ وقف ہے تو اسے وقف ہی تصور کرنا چاہیے تا وقتیکہ وقف نہ ہونے کا ہم یقینی طور پر ہو جائے۔ اصل وقف کے بارے میں نفس شہرت کی بنا پر بھی گواہی دینا درست ہے<sup>(۲)</sup> (کافی الدر المختار۔ کتاب الوقف) ایسے ہی ایک واقعہ کے بارے میں حضرت تھانوی اور حضرت گنگوہی رحمہما اللہ کا ایک فتویٰ بھی منقول ہے۔ کافی الفتاویٰ الرشیدیہ ج ۳ ص ۱۲۰۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

بندہ احمد عفا اللہ عنہ نائب مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان

(۱) لمافی رد المحتار: کتاب الوقف، مطلب قد ثبت الوقف بالضرورة، ج ۴ ص ۳۴۰، طبع بیج ایم سعید۔ وکذا فی البحر الرائق: کتاب ج ۵ ص ۵، طبع مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ۔

وکذا فی الہندیۃ: کتاب الوقف، ج ۲ ص ۲۵۳، طبع مکتبہ علوم اسلامیہ چمن۔

(۲) لمافی المعالمکبریۃ: الشہادۃ علی الوقف بالشہرۃ تحور وعلی شرائطہ لا وعبہ الفتوی الخ، کتاب الوقف الفصل الثانی، ج ۲ ص ۴۳۸، طبع مکتبہ علوم اسلامیہ چمن۔



## کیا وقف کو منسوخ کرنا جائز ہے

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین دریں مسئلہ کہ ایک شخص نے کچھ زمین مدرسہ کے نام وقف کر دی۔ سرکاری طور پر بھی وہ زمین مدرسہ کے نام منتقل کر دی گئی اور کاغذات وغیرہ حاصل کر لیے گئے اور سرکار کے ہاں وہ زمین مدرسہ کے نام درج کر دی گئی۔ نیز اس زمین پر مدرسہ نے تین سال سے قبضہ کر رکھا ہے۔ اور اس میں ایک محل امرہ بھی تعمیر کیا ہے۔ اور باقی قیہ شہر وں ہے اب واقف بہت ہے کہ یہ میری زمین ہے واپس کر دو آ یا شہر اس کو یہ حق پہنچتا ہے۔ اگر نہیں تو مع دائل و حوالہ مفصل واضح جواب با صواب سے ممنون فرمادیں۔ بیوا تو جروا۔

﴿ج﴾

فی الدر المختار و عدهما هو (ای الوقف) حبسها علی حکم (ملک اللہ تعالیٰ و صرف منفعتها علی من احب) ولو غیا فیلزم فلا یجوز له ابطاله ولا یورث عہ و علیہ الفتوی ابن الکمال. وفيه الملك يزول عن الموقوف. الخ. وفيه ولا يتم حتى يقبض ويفرز فلا يجوز وقف مشاع بقسم خلافا للثانی و یجعل اخره بجهة قرابة لاتقطع الی قوله واختلف الترجيح والاحد بقول الثانی احوط واسهل بحر وفي الدر و صدر الشریعة و ہ یفتی و اقره المصنف۔ ا۔<sup>(۱)</sup>۔ اس عبارت سے معلوم ہوا کہ مفتی یہ بھی ہے کہ وقف ملک واقف سے زائل ہو جاتا ہے۔ کما ذہبا الیہ خواہ بخر و قول ہو خواہ بخر و تقیم ان اتوا لیکن مفتی یہ اہل ہے۔ الخاصل صورت مسئلہ میں وقف صحیح ہے۔ اور زمین ملک کی ملکیت سے نکل چکی ہے۔ اب وقف کا زمین سے کوئی حق متعلق نہیں۔ اور نہ اب وہ زمین کی واپس کا منہ شرعاً کر سکتا ہے۔ اب یہ زمین قیامت تک کے لیے

(۱) وفي الدر المختار: کتاب الوقف ج ۴ ص ۳۳۸-۳۳۹-۳۴۸، طبع ایچ ایم سعید۔

وکذا فی الهدیة: وعدهما علی حکم ملک اللہ تعالیٰ علی وجه نعود منفعتها الی العاد فیہم ولا ینبع ولا یوہب ولا یورث کذا فی الهدیة، کتاب الوقف، الباب لأول ج ۲ ص ۳۵۰، طبع مکتبہ علوم اسلامیہ چمن۔

وکذا فی الهدیة: کتاب الوقف، ج ۲ ص ۶۱۵، طبع مکتبہ رحمانیہ ملتان۔

وقف رہے گی۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ محمد انور شاہ غفرلہ نائب مفتی مدرسہ قاسم العلوم، ملتان۔ ۲۹/۵/۱۳۹۰ھ

## واقف وقف کی واپسی کا مجبوز نہیں

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین دریں مسئلہ کہ مقامی میونسپل کمیٹی پلاٹ برائے ضروریات لوگوں کو الاٹ کرتی ہے۔ اس کے بعد کچھ رقم بنام بھوم باڑہ سالانہ وصول کرتی ہے۔ بیوچستان کے اکثر شہروں میں پلاٹوں کے حصول کا یہی طریقہ کار ہے۔ عام عرف میں جس کے نام پلاٹ الاٹ ہو وہ اس کا مکمل طور پر مالک سمجھا جاتا ہے کیونکہ اس پلاٹ پر جو کچھ چاہے وہ تعمیر کر سکتا ہے۔ جب چاہے وہ پلاٹ فروخت کر سکتا ہے۔ بوقت فروخت میونسپل کمیٹی کسی قسم کی ممانعت نہیں کرتی۔ بلکہ بسا اوقات ان پلاٹوں کی خرید و فروخت میں تنازع کی صورت میں بائع اور مشتری کے درمیان فیصلہ کمیٹی کرتی ہے نہ بائع کو اس پلاٹ کے لینے سے منع کرتی ہے۔ اور نہ مشتری کو خرید سے بند کرنے کا حکم دیتی ہے۔ اب مسئلہ یہ ہے کہ زید نے میونسپل کمیٹی سے بھوم باڑہ کے ذریعہ پلاٹ حاصل کیا اور بعد میں بکر کے ہاتھ فروخت کر دیا۔ بکر نے مقامی مدرسہ کے مہتمم کے حوالہ کر کے پلاٹ کو مدرسہ کے نام وقف کر دیا مہتمم نے مدرسہ کی رقم سے اس پلاٹ پر مدرسہ کے لیے تعمیر کر دی۔ یہ تعمیر بکر جو کہ واقف ہے کے سامنے ہوتی رہی۔ تقریباً تین سال کے بعد ایک شخص نے واقف سے مہتمم کے خلاف شکایت کی اور ان سے کہا کہ مہتمم مذکور سے پلاٹ واپس لے لو۔ واقف نے کہا کہ وقف کے بعد اب میں رجوع نہیں کرتا۔ اس بات پر گوہ بھی موجود ہیں اور تحریری ثبوت بھی۔ مگر کچھ عرصہ کے بعد واقف یعنی بکر نے مہتمم سے پلاٹ کی واپسی کا مطالبہ کیا اور کہا کہ میرا تجھ پر اعتماد نہیں۔ مہتمم کہتا ہے کہ پلاٹ مدرسہ کے نام وقف ہو چکا ہے۔ تعمیر کے ذریعہ اس پر مدرسہ کا مکمل قبضہ ہے اب تجھے رجوع کا حق نہیں۔ البتہ اگر تیرا مجھ پر یعنی مہتمم پر اعتماد نہیں تو میری خیانت ثابت کر کے مجھے اراکین مدرسہ کے ذریعہ معزول کیا جائے۔ کیونکہ خائن کو معزول کرنا واجب ہے۔ گو اب اس صورت میں یہ وقف صحیح ہے (جبکہ عام طور پر عرف میں حتیٰ کہ میونسپل کمیٹی کے نزدیک بھی جس کے نام پلاٹ الاٹ ہو وہ مالک متصور کیا جاتا ہے) اگر وقف صحیح ہے تو مہتمم پر عدم اعتماد کی وجہ سے مدرسہ سے وقف پلاٹ واپس لیا جاسکتا ہے یا نہیں؟

### ﴿ج﴾

بر تقدیر صحت واقعہ یہ وقف صحیح ہے (۱) اور بکر واقف اس کے واپس لینے کا مجاز نہیں (۲)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

بندہ محمد اسحاق غفرلہ نائب مفتی مدرسہ قاسم العلوم، ملتان۔ ۱۳۹۶/۳/۲۹ھ

اجواب صحیح محمد نور شاہ غفرلہ نائب مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان۔ ۱۳۹۶/۳/۲۹ھ

### وقف کو دوبارہ ذاتی ملکیت بنانا

#### مسئلہ

کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ ایک شخص نے اپنا کچا پرانا مکان کسی مخصوص دینی مدرسہ کے لیے وقف کیا اور وقف نامہ سرکاری طور پر رجسٹری کروایا۔ جس کا خلاصہ یہ ہے کہ یہ مکان اسی مخصوص مدرسہ کے لیے وقف ہے۔ میرا اور میرے ورثہ میں سے کسی کا اس مکان کے ساتھ کسی قسم کا کوئی تعلق نہیں میں یا میرے ورثہ میں سے کوئی شخص اس کو واپس نہیں کر سکے گا۔ مدرسہ سے منتظمین کو ہر طرح کا اختیار ہوگا کہ وہ اسے براہ راست مدرسہ کے لیے استعمال کریں یا رایہ پردے کر اس کی آمدنی مدرسہ پر خرچ کریں اس کی تعمیر و مرمت کی ذمہ داری مدرسہ کے منتظمین پر ہوگی۔ لیکن منتظمین کو بھی بیع رہن کا اختیار نہ ہوگا۔ نیز تعمیر و مرمت وغیرہ کی کسی قسم و اختیار کی ذمہ داری مجھ پر نہ ہوگی اور نہ ہی یہ معاملہ میرے اختیار میں ہوگا۔ اور میں نے اس کا قبضہ و اختیار بحق مدرسہ مذکور کے منتظم کو دے دیا ہے، چنانچہ اس وقف نامہ رجسٹری ہو جانے کے بعد مدرسہ نے کافی خرچ کے ساتھ اس مکان کی مرمت کرائی۔ کیونکہ وہ مکان پرانا تھا اور اس کے گرنے کا خطرہ تھا اس لیے اس کو پختہ اینٹوں سے بنایا گیا اور اس کے علاوہ بھی پوری مرمت کرائی گئی۔ بلکہ ایک پرانا کمرہ گرا کر اس کے بجائے ایک نیا کمرہ بنایا گیا۔ اور اس پر سارا خرچ مدرسہ نے کیا اور مدرسہ کے منتظم کے انتظام ہی میں یہ ساری تعمیر ہوتی رہی جس سے

(۱) لم فی الدر المختار مع رد المحتار: ثم أن أبا يوسف يقول يصير وقفاً بمجرد القول لأنه بمنزلة الاعتراف عنده وعليه الفتوى، كتاب الوقف، طبع ابج ایم سعید، ج ۴ ص ۳۳۸۔

وکذا فی الهدایة: وقال أبو یوسف یروى منکة بمجرد القول الج، کتاب الوقف، ج ۲ ص ۶۳۷، مکتہ شرکت علمیه ملتان۔ وکذا فی البحر الرائق: کتاب الوقف، ج ۵ ص ۳۲۸، مکتہ رشیدیہ کوئٹہ۔

(۲) لم فی الدر المختار: وعندهما هو حکم ملک الله تعالى وصرف مفعنها علی من أحب ولو عباً میلوم، فلا یجوز به انتداله ولا یورث عنه وعليه الفتوى، کتاب الوقف، ج ۴ ص ۳۳۸، طبع ابج ایم سعید۔

وکذا فی الهدایة: کتاب الوقف، الباب لأول، ج ۲ ص ۳۵۰، صغ مکتہ علوم اسلامیہ چمن۔

وکذا فی الهدایة: کتاب الوقف، ج ۲ ص ۶۱۵، طبع مکتہ رحمانیہ ملتان۔

اس مکان کی میت بڑھ گئی اور پہلی حالت بہت کچھ بدل گئی۔ اس دوران میں وہ شخص اور اس کی بیوی اس مکان میں بحیثیت کرایہ دار ساکن رہے۔ اور یہ مکان کرایہ پر اس کی بیوی نے یا تھا۔ ورنہ باقاعدہ کرایہ نامہ کا اسٹامپ وغیرہ کر دیا تھا۔ اور شخص مذکور اپنی بیوی کے ساتھ اس مکان میں رہ لیا۔ اور اس وقت دونوں میاں بیوی بیٹھے ہیں۔ تقریباً ڈیڑھ سال گزرنے پر اب وہ شخص اس وقف کو منسوخ کرنا چاہتا ہے۔ اور یہ پاہتا ہے کہ یہ مکان اس طرح میری ذاتی ملکیت بن جائے جس طرح وقف سے پہلے تھا کیا اسے ایسا کرنے کا از روئے شریعت اسلامیہ حق حاصل ہے۔ یہ تنظیمیں اس مکان کے پیسے لے کر اس کے بدلے مدرسہ کے لیے کوئی دوسرا مکان یا زرعی زمین خرید کر سکتے ہیں یا نہ؟ کیا وقف کرنے والا وقف مذکور منسوخ کر سکتا ہے یا وقف کرنے والا اور تنظیمیں مل کر اس کا تبادلہ کر سکتے ہیں خواہ تبادلہ بصورت قیمت ہو یا بصورت مکان یا زمین۔

السائل: عبدالعزیز ولد چوہدری عبداللہ سکنہ جال پیر والہ ضلع ملتان شہر

### ﴿ج﴾

عبارت مندرجہ استثناء کا خلاصہ یہ ہے کہ واقف نے وقف ٹھیک طور پر کر دیا ہے اور وقف نامہ رجسٹری شدہ ہے اور وقف نامہ میں واقف نے اس بات کا اقرار کیا ہے کہ میں نے وقف شدہ مکان متولیان مدرسہ کو تسلیم کر دیا ہے اور اس کے اس اقرار کی صحت کے لیے یہ بات کافی دلیل ہے کہ متولی نے مدرسہ کے خرچ پر اس مکان کی اور تعمیر کرائی اور اگر واقف اس مکان میں ساکن ہو رہا تو کرایہ دار کی حیثیت سے <sup>(۱)</sup> بس اس صورت میں جمہور آئمہ اسلام کے نزدیک مکان مذکور واقف کی ملک سے نکل گیا اور وقف لازم ہو گیا۔ کیونکہ امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ اور امام ابو یوسف رحمۃ اللہ علیہ کے نزدیک تو صرف وقف کرنے سے ہی واقف کی ملک منکول ہو جاتی ہے۔ اور امام محمد رحمۃ اللہ علیہ کے نزدیک تسلیم الی المتولی شرط ہے۔ تو وہ بھی پوری ہو چکی ہے بس وقف لازم ہو گیا۔ اور وقف کرنے والے کی اس پر کسی قسم کی کوئی مذہب باقی نہیں۔ چنانچہ ہدایہ ج ۲ ص ۶۱ میں ہے واداکان الملک یزول عندهما یزول بالقول عد ابی یوسف وهو قول الشافعی بسرلة لا اعتاق لانه اسقاط الملک وعنده لا بد من التسليم الی المتولی لانه حق الله تعالى الی قوله واذا صح الوقف

(۱) رجل اجر دار الوقف فجعل المستاجر روافها لدواب وحربها یصم لانه فعل بعیر (در الح، شامی

کتاب الوقف، مطلب کون التعمیر من العلة، ج ۴ ص ۳۶۷، ایچ ایم سعید۔

وکذا فی البحر الرائق: کتاب الوقف، ج ۵ ص ۳۴۸، طبع مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ۔

وکذا فی الولوالجیة. کتاب الوقف، الفصل الأول، ج ۳ ص ۹۹، طبع دار الکتب العالمیة بیروت۔

علی اختلافہم خرج من ملک الوقف السہی<sup>(۱)</sup> اور چنانچہ درمستارس ۳۹۲ میں ہے و عسہما ہو حبسہا علی حکم ملک اللہ و صرف مفعہا علی من احب ولو عسا فیلزم فلا یحور لہ ابطالہ ولا یورث عہ و علیہ الفتوی انتہی<sup>(۲)</sup>۔

اس عبارت کا خلاصہ یہ ہے کہ سائین کے نزدیک وقف کہتے ہیں کسی چیز کو اللہ کے ملک میں رہنا اور اس کی منفعت کو اپنے پسند کردہ مصرف پر خرچ کرنا، پس یہ رسم ہے۔ اس کا باطل کرنا وقف و جائز نہیں۔ اور نہ ہی اس کے ورثہ بطور ورثہ اسے لے سکتے ہیں۔ اور اس پر فتویٰ ہے۔ ہذا عندی و عند اہل علم باسباب سلطان شہزادہ مدرس و راجد شمس محمد یہ حلال پور پیر والہ۔ جواب سن ۱۲۸۱ھ بمطابق ۱۸۶۵ء در حدیث محمد یہ جوں پور پیر و۔۔۔

الجواب: صحیح مکان موقوف کا تبادلہ زرعی اراضی سے تو بالکل جائز نہیں<sup>(۳)</sup>، اسکی مکان کے ساتھ بھی واقف مکان کی مرضی و دل جوئی سے نہیں بدلہ متولی اپنی مرضی سے کر مہاں موقوفہ مدرسہ کے لیے منیہ مجھ کر تبادلہ شرط مذکورہ کے ساتھ کرے تب جائز ہوگا<sup>(۴)</sup>۔ موجودہ صورت میں تبادلہ واقف کی خاطر ہو رہا ہے۔ اس میں ضرور وقف کے نقصان کا اندیشہ ہے اس لیے تبادلہ کا فتویٰ نہیں دیا جائے گا۔ اللہ تعالیٰ اعلم۔

دوسری مد میں صرف نہ کیا جائے۔ فقط، واللہ تعالیٰ اعلم۔ محمود علی اللہ عنہ مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان۔ ۱۹۔ ۱۳۷۶ھ

## واقف کے ورثاء کو تصرف کا حق نہیں

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین دریں مسئلہ کہ ایک شخص مسکمی برست ولد محمد بخش ذات نور باب عمر ۸۰ سال پیشہ دکاندار سکند احمد پور شرقیہ محلہ شکاری نے بحالت صحت بدلتی قتل، اس نے اقرار کیا ہے کہ میں ثواب دارین کے لیے اپنی جائیداد میں سے ایک مکان نمبر ۱۵ اندرون شہر احمد شرقیہ تحصیل بازار واقف علی ابد و ہم بحق مدرسہ

(۱) ہدایۃ کتاب الوقف، ج ۲ ص ۶۱۵، طبع مکتبہ رحمانیہ ملتان۔

(۲) درمستار: کتاب الوقف، ج ۴ ص ۳۳۵، طبع ایچ ایم سعید۔

و کدافی الہندیۃ کتاب الوقف، الذب الأول ج ۲ ص ۳۵۰، طبع مکتبہ علوم اسلامیہ چمن۔

(۳) فیودانہم لزم لا یمنک ولا یملک ولا یرہس قال اس عابدین تحت (قوہ لا یمنک) لایکون مملوک لصاحبه

ولا یملک ائی لا یقبل التملیک لغيره ناسخ، کتب الوقف، ج ۴ ص ۴۵۲، طبع ایچ ایم سعید۔

(۴) وجار شرط الاستبدال به ارضا اخرى حیثیہ او شرط بیعہ، ویشتری بشمہ ارضا اخرى ادا شاء فیادافعل

صارت الثابۃ کالاولی، الدرر ج ۲، قوہ جار شرط الاستبدال به الع، اعلم ان الاستبدال علی ثلاثہ

وجہ الخ، ج ۴ ص ۳۸۴، طبع ایچ ایم سعید، مطلب فی استبدال الوقف وشروطہ۔

عربیہ جامعہ قاسمیہ احمد پور شرقیہ کو وقف نامہ تحریر کر دیا ہے۔ مسمیٰ مذکور نے مورخہ ۱۱/۳۰ کو کچہری میں گواہان کے سامنے اسٹامپ پر اقرار وقف نامہ تحریر کر دیا۔ اور اسی تاریخ کو بیان حلفی بھی لکھ دیا ہے۔ جس میں شرائط وقف علی الدوام مندرجہ ذیل طے پائے۔

(۱) جب تک مقرر زندہ رہے گا کرایہ دکان مقرر لیتا رہے گا اور مقرر کی وفات کے بعد اس دکان کے کرایہ کے وصول کا مدرسہ عربیہ جامعہ قاسمیہ ذمہ دار ہوگا۔

(۲) یہ دکان وقف علی الدوام رہے گی کوئی شخص نام نہاد، لک اس کا مجاز نہ ہوگا اور نہ ہی کسی شخص کو بیع و فروخت کی اجازت ہوگی۔ کرایہ صرف مدرسہ قاسمیہ میں خرچ ہوتا رہے گا۔

(۳) مقرر کا کوئی وارث کسی قسم کا دعویٰ کرے تو نہ بالکل باطل ہوگا۔

اب قابل دریافت امر یہ ہے کہ مقرر وقف نامہ تحریر کر کے کئی سال بعد فوت ہو چکا ہے وقف نامہ بحق مدرسہ بذات صحیح ہے یا نہیں۔ اور اس کے وارثان کو کسی قسم کا کوئی حق ہے یا نہیں۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

### ﴿ج﴾

یہ دکان بحق مدرسہ وقف ہوگئی ہے۔ پس متوفی مذکور کے ورثہ کو اس میں کسی قسم کے تصرف کرنے کا حق حاصل نہیں<sup>(۱)</sup>۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

بندہ محمد اسحاق غفر اللہ لہ نائب مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان۔ ۱۳۹۶/۶/۲۹ھ

الجواب صحیح محمد عبداللہ عفا اللہ عنہ۔ ۱۳۹۶/۶/۲۹ھ

## مسجد کو متعین کرنے کی شرائط

### ﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء کرام اس مسئلہ کے بارے میں کہ قبل از ملک کسی کی زمین پر نماز کے لیے جگہ متعین کر کے عرصہ تک نماز ادا کرتے رہنے سے اس جگہ کو ہمیشہ کے لیے مسجد قرار دیا جاسکتا ہے۔ یا مالک کی اجازت ضروری ہے اور پھر اذن عام بھی ہونا چاہیے۔ مسجد کو مسجد متعین کرنے کے لیے کیا شرائط ہیں۔

(۱) لمافی الدر المختار: وعندهما حبسها علی حکم ملک اللہ تعالیٰ وصرف منفعتهما علی من أحب ولو

عیاً فیلم فلا يجوز له ابطاله ولا یورث عنه، کتاب الوقف، ج ۴ ص ۳۳۸، طبع ایچ ایم سعید۔

وکذا فی الہندیہ، کتاب الوقف، الباب الاول: ح ۲، ص ۳۵۰، طبع مکتبہ علوم اسلامیہ، چمن۔

وکذا فی الہدیہ کتاب الوقف، ح ۲، ص ۶۱۵، طبع مکتبہ رحمانیہ، ملتان۔

### ﴿ج﴾

مالک کی اجازت کے بغیر کسی جگہ کو مسجد کے لیے متعین کرنا یا اس پر مسجد بنانا جائز نہیں، ملک کی اجازت ضروری ہے<sup>(۱)</sup> یعنی مسجد کے لیے ضروری ہے کہ وہ زمین ہمیشہ کے لیے مسجد کے لیے وقف ہو اور مالک زمین کا اس سے حق متعلق نہ ہو ورنہ ایسی زمین مسجد بنانے اور نماز پڑھنے کے بعد مسجد کے حکم میں ہو جائے گی<sup>(۲)</sup>۔ فقط و انتہی علی العلم۔

### نومسلم کے وقف کا حکم

### ﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں ائمہ دین اس مسئلہ میں کہ جب پاکستان بنا چند ہندو سلمان ہوئے۔ جب مٹری آئی تو ان میں سے ایک تیرتھ نامی اپنے عقیدہ پر قائم رہا۔ باقی مرتد ہو گئے۔ پھر مسلمان ہونے کے بعد اس کا نام خادم حسین رکھا گیا۔ یہ خادم حسین ان کی ملکیت میں شریک تھ خصوصاً چاہ کھوبی وال میں تہائی کا مالک تھ۔ پھر مسکی مذکور نے ان کے جانے کے بعد ان کے مکانوں پر قبضہ کیا۔ پھر ایک مکان پر مسجد کا نام رکھا۔ وہی شخص تین

(۱) وکما فی الشامیۃ: قال ابن عابدین أماد أن الواقف لابد أن يكون مالکاً لکالہ وقت الوقف ملکاً ماناً ولو بسبب وان يكون محجوراً عن التصرف حتی لو وقف العاصب لم یصح وأن ملکہ بعد شراء أو صلح ولو جاز المالك وقف الفصولی جاز، رد المحتار علی الدر المختار: ح ۴ ص ۳۴۰، کتاب الوقف، مطلب قد یثبت الوقف بالضرورة، مکتبہ سعید کراچی۔

وکذا فی البحر الرائق: کتاب الوقف، ج ۵ ص ۱۸۸، مکتبہ ماجدیہ کوئٹہ۔

ومثله فی الہندیۃ، ج ۲ ص ۳۵۳، کتاب الوقف، مکتبہ بلوچستان، بک ڈپو، جمن۔

(۲) فی در المختار: (ولا يتم) اسوقف (حتى یقبض ویمرر ویجعل آخره لجهة قرنة لا یقطع، کتاب الوقف، ح ۳ ص ۳۹۹، مکتبہ رشیدیہ قدیم کوئٹہ، ومثله فی الفتاوی العالمگیریۃ: اما أن الوقف أمر بالیوم أو الشهر أو السنة، ففی هذا الوجه لا تصیر الساحة مسجداً لئلا یورث عنه، کتاب الوقف، الباب الحادی عشر فی المسجد وما یتعلق به، ح ۲ ص ۱۵۵، طبع بلوچستان بک ڈپو۔

وکما فی الشامیۃ: وأبو یوسف لما لم یشرط التسليم أجاز وقف المشاع والخلاف فیما یفسل القسمة وأما ما یقلها كالحمام والنثر والرحی فیجوز اتفاقاً إلا فی المسجد والمقبرة لأن بقاء الشریکة یجمع الحلوص لله تعالیٰ، ح ۳ ص ۳۹۹، مطلب شروط الوقف علی لهما مکتبہ رشیدیہ طبع قدیم۔

وکذا فی فتح القدير: وأما اتفاقاً علی مع وقف المشاع مطلقاً مسجداً ومقبرة لأن الشیوع یجمع خصوص الحق تعالیٰ وکما فی العالمگیریۃ. واتفاقاً علی عدم جعل المشاع مسجداً أو مقبرة مطلقاً سواء کان مما لا یحتمل القسمة أو یحتملها هکذا فی فتح القدير کتاب الوقف، فصل فی وقف المشاع، ح ۲ ص ۳۶۵، مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ۔

سال تک اس مسجد میں نماز پڑھتا رہا اور باقی مسلمان بھی نماز پڑھتے رہے پھر اس کا انتقال ہو گیا۔ بعدہ مسلمان عرصہ گیارہ سال تک نماز پڑھتے رہے اور مصلے رمضان شریف میں پڑھا گیا۔ اب ملکیت ہندو مسلم کی ہوئی تو وہ مسجد، احد ملکیت مسیحی مذکور کے حصہ میں آئی ایک ماہ کا عرصہ ہوا ایک شاہ صاحب تشریف لائے۔ مقامی پنواری صاحب جو کہ اس مسجد میں نماز پڑھتے اور مصلے سنتے رہے۔ شاہ صاحب کو مسجد میں مع اہل و عیال کے بٹھلا دیا۔ مقامی عالم جو کہ شہر کا خطیب ہے، نے روکا۔ اس نے کہا کہ یہ مسجد ہے بحیثیت مسلمان ہونے کے تم پر اس کا احترام لازم ہے۔ یہاں ان کو بٹھلا نا ٹھیک نہیں۔ تو بٹھلانے والوں نے چند شبہات پیش کیے کہ یہ مسجد نہیں ہے۔ (۱) وہ ڈر کی وجہ سے مسلمان ہوا تھا۔ (۲) وہ مکان اس کی ذاتی ملکیت میں نہیں تھا۔ (۳) سمت ٹھیک نہیں۔ (۴) مسجد وہ ہے جس کی بنیاد مسجد کی نیت پر رکھی گئی ہو۔ مینواتو جروا۔



چونکہ خادم حسین تہائی کا مالک ہے اور یہ مسجد مشترکہ زمین میں بنی ہے۔ اس لیے خادم حسین اس کو مسجد کے لیے وقف نہیں کر سکتا۔ جیسے کہ علامہ شامی رحمۃ اللہ علیہ نے اس پر تصریح کی ہے۔ و ابو یوسف لمالہ یشرط التسليم اجاز وقف المشاع والخلاف فيما يقبل القسمة واماما يقبلها كالحمام والنور والرحى فيجوز اتفاقا الا في المسجد والمقبرة لان بقاء الشراكة يمنع الخلوص لله تعالى۔ شامی ج ۳ ص ۳۹۹۔ واللہ تعالیٰ اعلم

عبدالرحمن نائب مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان شہر  
محمود رضا اللہ عنہ مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان

## مشترکہ زمین پر مسجد تعمیر کرنا



کیا فرماتے ہیں علماء دین وریں مسئلہ کہ ایک چبوترانما چھتی مسجد (جس میں بمشکل چار یا پانچ آدمی نماز پڑھ سکتے ہیں) کے ساتھ دو مکانات کے گندے پانی کے نکاس والی پکی موری تھی اس موری پر اس چبوترانما چھتی مسجد کے ورثہ نے مسجد کی دیوار بڑھا کر موری والی جگہ پر قبضہ کرتے ہوئے مسجد کی دیوار تعمیر کر دی۔ چونکہ ہر دو مکانات کے گندے پانی کے نکاس کا راستہ پکی موری کی شکل میں یہی تھا۔ اس لیے مالک مکان نے مسجد کو کوئی نقص پہنچائے بغیر لوہے کی سلاخ سے کرید کر موری صاف کر لی۔ اب گندے پانی کے نکاس کا تو انتظام ہو گیا۔ لیکن موری کے پانی کے اثر سے اس مسجد میں سیم پیدا ہو گئی ہے اور گندے پانی کے اثر سے بو آتی ہے کئی بار مالک مکان نے اس مسجد کے وارث کی خدمت میں گزارش کی اور مسجد کی دیوار موری پر سے ہٹانے کے لیے کہا۔ لیکن



۱) کسی صورت بھی ایسا کرنے پر آمادہ نہیں ہوتے اور موری پر اس قبضہ کو جائز سمجھتے ہیں۔ تو کیا  
(۱) اس موری پر (جو کہ تقسیم ہند ۱۹۴۷ء سے نامعلوم عرصہ پہلے کی شکل میں آزاد حالت میں ہو) مالک مکان کا کوئی حق ہے اور کیا مسجد کے اس طرح بڑھانے سے موری کے مالک کا حصہ ختم ہو گیا۔  
(۲) کیا ایسی مسجد میں جس کے نیچے گندے پانی کی موری ہو اور مسجد میں اس کے اثر سے سیم پیدا ہو چکی ہو نماز پڑھنا جائز ہے۔

(۳) اس موری پر مسجد کا قبضہ جائز تصور ہوگا جبکہ مالک مکان کی یہ موری تقسیم ہند ۱۹۴۷ء سے بھی نامعلوم عرصہ پہلے کی چکی اور آزاد حالت میں ہے اور اس مالک مکان کے زیر استعمال ہے۔  
(۴) یہ موری ہندو کی ذاتی بنوائی ہوئی تھی اور اس پر اس کا ذاتی قبضہ تھا۔ تو کیا اب بھی اس موری پر موجودہ مسلم مالک مکان کا قبضہ تصور ہوگا۔

(۵) اس مختصری چبوترانما چھتی مسجد میں اگر اس کے متولی نماز پڑھتے ہیں۔ اس کے ساتھ ہی جامع مسجد موجود ہے تو کیا جامع مسجد میں نماز باجماعت ادا کرنا افضل ہے یا اکیلے نماز پڑھنا اچھا ہے۔

### ﴿ج﴾

بسم اللہ الرحمن الرحیم۔ مذکورہ موری کی جگہ جیسا کہ ظاہر ہے نہ مالک مکان کی ملکیت ہے اور نہ متولی مسجد کی ملکیت ہے بلکہ یہ عوام کی مشترکہ ہے جن کا متولی سرکار ہوا کرتا ہے یا سرکار کا متعلقہ محکمہ از قسم کمیٹی وغیرہ ہوا کرتا ہے۔ ایسی زمین کو ہر شخص استعمال کر سکتا ہے۔ بشرطیکہ عوام کو ضرر نہ پہنچے۔ صورت مسئلہ میں بشرط عدم ضرر عوام قدیم سے جو موری بنی ہوئی تھی اور اس کو مالک مکان اپنے استعمال میں لارہا تھا۔ عوام اور ان کے نمائندہ کمیٹی کا کوئی اعتراض نہیں تھا۔ تو اس کا استعمال کرنا مالک مکان کے لیے جائز تھا۔ لیکن کمیٹی کو اس کے بعد بھی جب وہ محسوس کرے کہ عوام کو اس موری کے ہونے سے ضرر پہنچتا ہے حق حاصل ہے کہ مالک مکان کو اس موری کے ہٹانے کا حکم دے دے۔

باقی مسجد میں بھی ایسی زمین کا شامل کرنا جائز ہے۔ جو کسی خاص آدمی کی ملکیت نہ ہو عوام کی ہو اور اس کو مسجد میں شامل کرنے سے عوام کو ضرر نہ پہنچتا ہو۔ صورت مسئلہ میں مذکور متنازع فیہ جگہ کو مسجد میں شامل کرنے سے مالک مکان کو چونکہ ضرر پہنچتا ہے اس لیے اس زمین کو مسجد میں شامل کرنا بدون اجازت مالک مکان مذکور کے جائز نہیں ہے یا تو مالک مکان اجازت دے دے اور یا عوام کی نمائندہ کمیٹی اس زمین کو مسجد سے ملحقہ کرنے کی اجازت دے دے تب جا کر یہ جگہ مسجد کہلائے گی۔ ویسے یہ مسجد نہیں ہے۔ اور حکومت یا کمیٹی اگر چاہے تو اس جگہ سے مسجد کے متولی کا قبضہ ہٹا سکتی ہے۔ کما قال فی العالمگیریہ ج ۵ ص ۲۰۶ وفی المنقی اذا اراد ان یبنی کنیفا او ظلہ علی طریق العامة فانی امنعه عن ذلک وان بنی ثم اختصموا نظرت فی ذلک فان کان فیہ ضرر امرته ان یقلع وان لم یکن فیہ ضرر ترکته علی حالہ۔ الخ

اگر یہ وقف مسجد ہے۔ تو اس میں اذان کہہ کر اکیلے نماز پڑھنا دوسری مسجد میں جماعت کے ساتھ نماز پڑھنے سے افضل ہے۔ کیونکہ اس سے مسجد کی آبادی ہوتی ہے۔ جو شرعاً مطلوب ہے<sup>(۱)</sup>۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

### قابضین کا مقدمہ والی زمین پر مسجد بنادینا

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین اندریں مسند کہ میں مسکی سہان خان ولد نبی بخش کے متروکہ مکان نمبر ۳۲۸۵-۸-۸ مسس بیرون بوہڑ گیٹ محلہ فرید آباد ملتان شہر نے بالعوض مبلغ ۵۰۰ روپے نیداسہ میں خرید کے مکان مذکورہ کے جملہ کاغذات از قسم پی۔ ٹی۔ آر اور پی۔ ٹی۔ ڈی محکمہ سٹمٹ حکومت مغربی پاکستان سے حاصل کیے ہوئے ہیں۔

(۲) قابضین مکان امیر بخش، منھن، فتو وغیرہ سے اسی مکان پر مدت دراز سے مقدمہ چل رہا ہے۔ ہنوز فیصلہ ہونا باقی ہے۔ اس وقت مسجر محمد اقبال چیمہ ایڈیشنل سٹمٹ کمشنر کی عدالت میں یہ پیس زیر سماعت ہے۔

(۳) اس مکان میں میری رضا مندی کے بغیر جبراً مسجد تعمیر کی جا رہی ہے۔ کیا مذکورہ بالا صورت میں مسجد تعمیر کرنا جائز ہے، اور اس جگہ نماز پڑھنا کیسا ہے۔

﴿ج﴾

مالک مکان کی اجازت کے بغیر اس مکان کے احاطہ میں مسجد تعمیر کرنا شرعاً جائز نہیں اگر بنالی تو اس میں نماز پڑھنا مکروہ ہوگا۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم<sup>(۲)</sup>۔

محمد انور شاہ غفر اللہ۔ نائب مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان

(۱) قال فی العالمگیریۃ: وہی المستقی ادا اراد أن یسی کیفا أو طنة علی طریق العامة فابی امنعه عن ذلك وان بسی ثم اختصموا نظرت فی ذلك فیل کان فیہ صرراً مرتہ أن یقلع وان لم یکن فیہ ضرر ترکته علی حاله، کتاب الوقف، ج ۵ ص ۴۰۶، مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ۔

(۲) لا یجوز لأحد أن یتصرف فی ملک غیرہ بلا ادبہ أو وكالة منه، شرح المحجلة المادة ۹۶، ج ۱ ص ۶۱، مکتبہ حنفیہ کوئٹہ، أماد أن الواقع لا بد أن یکون مالکک وقت الوقف ملکاً باتاً ولو بسبب فاسد، وأن لا یکون محجوراً عن التصرف، رد المحتار، کتاب الوقف، مطلب قد یشت الوقف بالضرورة، ج ۴ ص ۳۴۰، ایچ ایم سعید کراچی۔

وکذا فی الفتاوی العالمگیریۃ کتاب الوقف، الباب الأول فی تعریفه، ج ۲ ص ۳۵۳، طبع رشیدیہ کوئٹہ۔

وکذا تکره فی اماکی، کفوق کعبہ، وأرض معصوبہ أو للعر وفی الواقعات بنی مسجداً فی سور المدینة لا یسعی أن یصلی فیہ لأنه حق العامة فلم یخلص لله تعالیٰ کالمسی فی أرض مفصوبہ فالصلوة فیها مکروهة تحریماً فی قول وعبر صحیحہ له فی قول آخر، شامی کتاب الصلوة، مطلب فی الصلوة فی الأرض المعصوبہ، ج ۱ ص ۳۸۱، طبع ایچ ایم سعید کراچی۔

الصلوة فی الأرض المفصوبہ حرام بالإجماع ۰۰ الفقه الإسلامی، وأدلته، کتاب الصلوة، ج ۲ ص ۹۸۴، طبع دار الفکر بیروت۔

## مسجد سے متصل مکانات کو بلا اجازت مسجد میں شامل کر لینا

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں مفتیان دین مسند ذیل میں کہ اراضی سفید ملکیت و مقبوضہ شیخ محمد رمضان صاحب ان کے مکانات کے آگے پڑی ہوئی ہے۔ اب متولی حافظہ امام مصطفیٰ صاحب مسجد میں شامل کرنا چاہتا ہے۔ اگر بغیر اجازت و رضا مندی شیخ محمد رمضان مسجد میں شامل کر لی جاوے تو کیا یہ جائز ہے یا نہ؟

سائل: شیخ محمد رمضان ملتان

﴿ج﴾

۱۔ ملک کی اجازت کے بغیر کوئی زمین مسجد نہیں ہو سکتی۔ اس لیے اگر واقعی محمد رمضان کی ہے تو اس کو مسجد میں نہیں شامل کیا جاسکتا اور نہ اس قطعہ زمین کا استعمال نماز وغیرہ ضروریات مسجد کے لیے جائز ہوگا<sup>(۱)</sup>۔ واللہ اعلم۔

محمود عفا اللہ عنہ مدرسہ قاسم العلوم ملتان

## کنویں اور سڑک کو مسجد میں شامل کر لینا

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ ایک مسجد کے ساتھ شارع عام ہے اور اس کے ساتھ چاہ بھی ہے۔ اب کچھ اس موضع کے لوگوں کا خیال ہے کہ اس شارع عام اور چاہ کو مسجد میں شامل کر دیں تاکہ مسجد کی ضروریات پوری ہو سکیں۔ لیکن اس شارع عام کے متعلق اس موضع کے آدمی اس کے خلاف ہیں کیا اس صورت میں اس شارع عام اور چاہ کو مسجد میں شامل کرنا جائز ہے یا نہیں؟

﴿ج﴾

صورۃ مسئلہ میں اگر شارع عام اور چاہ کو مسجد میں شامل کرنے سے لوگوں کو ضرر ہو تو اس کو مسجد میں شامل کرنا جائز نہیں اور اگر شارع عام اور چاہ کو مسجد میں شامل کرنے سے یا ملانے سے کسی کو ضرر نہ ہو اور اکثر اس راستہ سے

گزرنے والے مسجد میں شامل کرنے پر رضا مند ہوں تو پھر شامل ناجائز ہے<sup>(۱)</sup>۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

## یہ زمین مسجد کے حکم میں نہیں

### ﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین دریں مسئلہ کہ جو لوگ اپنی اپنی زمینوں پر کسی موضع کے صدر مقام سے ملاوا اپنے اپنے کنویں پر بسیرا کر لیتے ہیں اور سردی گرمیوں کے اپنے اپنے مکان وہیں بنا لیتے ہیں۔ اور ایک ایک کنوئیں پر ایک یا دو یا تین سے زیادہ گھر شاخ و مادہ ہوتے ہیں۔ بنائیں وہ ایک یا دوسروں سے زیادہ زمین اپنے لیے بطور مسجد کے یہ تختہ کر لیتے ہیں نہ تو اس مسجد کی بنا سوتی ہے۔ اور نہ اس کا مخراب ابستہ ہیں زمین سے ایک یا دو فٹ اونچا کر لیا جاتا ہے۔ جب کوئی زمیندار اپنی زمین فروخت کرتا ہے تو اس کی قیمت بھی ساتھ ہوتی ہے۔ آج تک کسی زمیندار نے کہیں ایسا نہیں کیا کہ کسی ایسی مسجد کی زمین فروخت کرتے وقت قیمت چھوڑ دی ہے۔ اب اس مسجد کا منتقل کرنا یا نہ کرنا اس غرض سے منتقل کرنا یا نہ کرنا کہ اس کو دوسرے مقام پر وسیع بنایا جاسکے۔ اور اس کی پوری بنا کر دی جائے۔ موقع کی تنگی کے باعث ایسی مسجد کا منتقل کرنا جائز ہے یا نہیں۔ دلائل سے روشناس کرا کر شکر یہ کا موقع عنایت فرمادیں۔

(نوٹ) ایسی مسجد ایک یا دوسرے سے زیادہ بصد مشکل ہوتی ہے۔ ورنہ اس سے کم۔

### ﴿ج﴾

بسم اللہ الرحمن الرحیم۔ واضح رہے کہ مسجد کے لیے نہ بنا شرط ہے اور نہ مخراب خالی زمین کو بھی مسجد بنایا جاسکتا ہے۔ صورت مسئلہ میں اگر ان زمینوں سے کچھ حصے کو اگر ملک زمین نے مسجد کے لیے معین کر دیا ہو۔

(۲) وکما فی الشامیۃ: الا ان یقال داک فی اتحاذ بعض الطریق مسجداً، وھذا فی اتحاد جمیعھا ولا بد من تفسیہ بما ادا لم یصر، کتاب الوقف مطلب فی جعل شیء من المسجد طریفاً، ح ۴ ص ۳۷۸، مکتہ ایچ ایم سعید کراچی۔

وکما فی المعالمکبریۃ. (قوم بسوا مسجداً واحتاجوا الی مکان لتسع المسجد وأحدوا من الطریق وأدخسوه فی المسجد) کان یصر بأصحاب الطریق لا یحور، وان کان لا یصر بہم (رحوت أن لا یکون بہ ناس، کذا فی المضمرات، کتاب الوقف، الباب الحادی عشر فی المسجد وما یتعلق بہ وفیہ فصلاً، ج ۲ ص ۴۵۶، مکتہ علوم اسلامیہ بلوچستان۔

وکذا فی الفقہ الاسلامی وأدلثہ: کتاب الوقف، الفصل الثامن استبدال الوقف، ح ۱۰ ص ۷۶۷۵، دار الفکر المعاصر بیروت۔

اور اس کو نماز پڑھنے کے لیے وقف کر دیا ہو، یا لوگوں کو اس میں ہمیشہ تک کے لیے نماز پڑھنے کی اجازت دی ہو یا نماز پڑھنے کا اس میں حکم دے چکا ہو اور ارادہ اس کا ہمیشہ تک اس میں نماز پڑھے جانے کا ہو تب تو یہ مسجد ہے <sup>(۱)</sup>۔ اس کی بیع، اس کا ہبہ کرنا اور اس کو ایک جگہ سے دوسری جگہ منتقل کرنا کسی طرح جائز نہیں ہے۔ بلکہ زمین کا یہ حصہ معینہ جس میں لوگ نماز پڑھ چکے ہیں تا یوم قیامت مسجد ہی رہے گا <sup>(۲)</sup>۔ اور اگر عارضی طور پر نماز پڑھنے کے لیے ایک جگہ متعین کی ہو ہمیشہ تک اس میں نماز پڑھے جانے کا ارادہ نہ ہو۔ اور نہ اس کو وقف کر چکا ہو جیسے کہ عورتیں اپنے گھروں میں نماز پڑھنے کے لیے ایک جگہ مثل تھلہ کے متعین کر لیتی ہیں تب یہ مسجد نہیں ہے <sup>(۳)</sup>۔ اس کی بیع، اس کا ہبہ کرنا اور اس کو منتقل کرنا غرضیکہ اس میں ہر قسم کا تصرف مایک کر سکتا ہے۔ شرعاً کوئی رکاوٹ نہیں ہے۔

كما قال في الكنز من بنى مسجدا لم يزل ملكه عنه حتى يفرره عن ملكه بطريقه  
ويأذن للناس بالصلاة فيه فاذا صلى فيه واحد زال ملكه قال في البحر الرائق تحته  
ج ۵ ص ۲۲۸ و لو قال المصنف و من جعل ارضه مسجدا بدل قوله و من بنى لكان اولي لانه  
لو كان له ساحة لابناء فيها فمر قومه ان يصلوا فيها بجماعة قالوا ان امرهم بالصلاة فيها ابدا  
الا امرهم بالصلاة فيها بالجماعة ولم يذكر ابدا الا انه اراد بها الا بدثم مات لا يكون ميراثا  
عنه و ان امرهم بالصلاة شهرا او سنة ثم مات تكون ميراثا عنه لانه لا بد من التابيد والتوقيت  
ينافي التابيد كذا في الخانية. فقط والله تعالى اعلم.

عبدالمطيف غفر له معين مفتي مدرس قاسم العلوم ملتان ۱۶ ربيع الاول ۱۳۸۶ھ

(۱) البحر الرائق: کتاب الوقف، فصل من بنى مسجداً لم يزل ملكه الخ، ح ۵ ص ۲۴۸، مکتبہ ماحدیہ کوئٹہ۔  
(۲) الدر المختار مع رد المحتار. ولو خرب ماحوله واستعفى عنه بقى مسجداً عند الإمام والثاني أدنى إلى  
قيام الساعة وبه بفتی قوله عند الإمام لثاني، فلا يعود ميراثاً ولا يجوز نقله ماله إلى مسجد آخر سواء  
كانوا يصلون فيه أو لا، وهو الفتوى حاوی القدسی، کتاب الوقف، مطلب فی مالو حرب المسجد، ح  
۶ ص ۵۵۰، رشیدیہ کوئٹہ۔

كذا في الهدية: من اتخذ أرضه مسجداً لم يكن له أن يرحع ولا يبيعه ولا يورث عنه، كتاب الوقف،  
الهداية، ح ۲ ص ۶۲۲، مکتبہ رحمانیہ لاہور۔ هكذا في البحر الرائق: كتاب الوقف، فصل  
فی أحكام المسجد، ج ۵ ص ۴۲۱، مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ۔

(۳) وكذلك ان اتخذ وسط داره مسجداً وأذن للناس بالدخول فيه، أدنى عاماً له أن يبيع له ويورث عنه لأن  
المسجد ليس لأحد حق السمع وإن كان ملكه محيط بجوانبه، الرابع، كان له حق السمع فلم يصر  
مسجداً ولأنه أبقي الطريق لنفسه فلم يحلص لله تعالى، فتح القدير، كتاب الوقف، ح ۵ ص ۴۴۵،  
طبع مکتبہ رشیدیہ۔ وفي المعقذ الحنفی وأدلته: كتاب الوقف، ح ۳ ص ۱۴۳، صبع دار الكلم  
بيروت۔ وكذا في الهدية: كتاب الوقف، ج ۲ ص ۴۵۴، مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ۔

## تعمیر جدید میں محراب کی جگہ پر ملکیت کا اختلاف

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین دریں مسئلہ کہ ایک مسجد جو کچھ عرصہ سے بنائی گئی تھی۔ اب اس کو منہدم کر کے دوبارہ بنانا چاہتے ہیں اور اس مسجد میں دو محراب تھے اور وہ دونوں محراب کسی غیر کی زمین میں تھے۔ اب جبکہ مسجد کو گرا لیا گیا ہے۔ تو وہ مالک مکان جس کی زمین میں محراب تھے وہ کہتا ہے کہ آدھا حصہ محرابوں کا تو میں مسجد میں دیتا ہوں اور باقی آدھا حصہ اپنے مکان میں شامل کرنا چاہتا ہوں۔ تو کیا یہ آدھا جو حصہ محرابوں کا مسجد سے کٹ کر جاتا ہے، یہ اس کی طرف جانا جائز ہے یا نہیں؟ اس طرح آدھا محراب کٹ جانا مسجد کا جائز ہے۔ کہ وہ مالک مکان مسجد کے برابر ایک فٹ زمین لمبی دیتا ہے۔ یہاں سے مسجد کھل کر بن سکتی ہے اور مسجد کی زینت بھی بن سکتی ہے۔ تو کیا از روئے شرع ایسا کرنا جائز ہے یا نہیں۔

﴿ج﴾

اگر یہ دونوں محراب غیر کی زمین میں اس کی اجازت اور رضامندی کے بغیر بنائے گئے تھے تو پھر وہ حصہ زمین مسجد میں داخل نہیں ہے۔ لہذا اس پر ذاتی مکان بنانا درست ہوگا<sup>(۱)</sup> اور اگر مالک زمین اس کے عوض میں دوسری جگہ سے زمین دینا چاہتا ہے تو یہ اس کے لیے صدقہ جاریہ ہوگا۔ فقط واللہ اعلم۔  
بندہ محمد اسحاق غفر اللہ لہ نائب مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان

## سرکاری زمین میں مسجد کی توسیع

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین دریں مسئلہ کہ ایک قدیم مسجد جس کے ارد گرد چاروں طرف سرکاری زمین ہو ضرورت اور مسجد کی توسیع کے لیے اس سرکاری زمین کو مسجد میں حکومت کی اجازت کے بغیر شامل کر لیا جائے تو مندرجہ ذیل مسائل تشریح طلب ہیں

(۱) وکف فی الشامیة: أفاد أن الوقف لا بد أن يكون مالکة وقت الوقف ملکاً باتناً ولو بسبب فاسد، وأن لا يكون محجوراً عن التصرف، حتی لو وقف العاصب لم یصح، وإن ملکاً بعد بشرأ أو صلح، ولو أجار المالك وقف فصولی جاز، کتاب الوقف، مطلب قد یشت الوقف بالصورة، ح ۴ ص ۳۴۰ مکتبہ ایچ ایم سعید کراتشی، ومثله فی اسحر الرائق کتاب الوقف، ح ۵ ص ۱۸۸، مکتبہ ماجدیہ کوئٹہ۔  
ومثله فی الهمدیة: کتاب الوقف، ج ۲ ص ۳۵۳، مکتبہ بلوچستان بٹ ڈیو جمن۔

(۱) کیا یہ توسیع مسجد حسب ضرورت سرکاری زمین میں جائز ہے۔

(۲) کیا ایسی مسجد میں نماز ادا کرنا جائز ہے۔

(۳) اگر ایسی مسجد میں نماز ادا کرنا جائز نہیں۔ بعد ازاں حکومت سے تحریری اجازت طلب کی جائے۔ لیکن

حکومت انکار کر دے تو اس میں نماز ادا کرنے کی حیثیت کیا ہوگی۔

(۴) ایسی مسجد کی توسیع میں جو افراد اعانت کریں اس معونت کی شرعی حیثیت کیا ہوگی۔

### ﴿ج﴾

(۱) حکومت کی اجازت کے بغیر یہ زمین مسجد میں شامل نہ کی جائے۔

(۲) اس مسجد میں نماز درست نہیں ہے۔

(۳) نماز تو درست ہے۔ البتہ اجازت نہ ملنے کے بعد اس جگہ کو مسجد سے الگ کر دیا جائے اور یہ بہتر ہے۔

(۴) حکومت سے اجازت ملے اگر اس میں توسیع کی جائے اور اس میں معونت درست ہے۔ فقط واللہ

تعالیٰ اعلم۔

## متولی مسجد کو ناجائز تصرفات سے روکنا

### ﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مندرجہ ذیل مسائل کے متعلق کہ مسجد بنے ہوئے تقریباً دس سال ہو گئے ہیں۔ جتنا رقبہ مسجد کے لیے دیا گیا تھا یعنی:

(۱) یہ کہ بجائے ۳۷ فٹ کے ۴۶ فٹ پر مسجد تعمیر کی گئی۔ اور پلاٹ جو دیے گئے ہیں مسجد سے ہوستہ ماپ کر

دیے گئے ہیں۔ اور جنوب کی جانب مکان پوسٹہ اور چار دیواری بنی ہوئی ہیں حالانکہ ان کی جانب اپنی جگہ مسجد

والوں نے نہیں چھوڑی ہے۔ اور مسجد کا مینار تقریباً ۱۰ فٹ یا ۱۲ فٹ سے کم مسجد کی دیوار سے پلاٹ پر نکلا ہوا ہے۔

اور پلاٹ والے کی جگہ میں سے ۱۰ فٹ پلاٹ والے کی جگہ میں برساتی پرانے چنی سن نکالے گئے ہیں۔ اور

(۱) وکما فی الشامیۃ افادہ الوقف ان یکون مالکھ وقت الوقف مکتاً یا موبسب و سند، وان لا یکون

محجوراً عن التصرف حتی یوقف المعاص لم یصح، وان مکتاً کتاب الوقف مطلب قدیش

الوقف بالضرورة، ج ۴ ص ۳۴۰، مکتبہ ایچ ایم سعید کراچی۔

ومثله فی البحر الرائق: کتاب الوقف، ج ۵ ص ۱۸۸، مکتبہ ماحدیہ کوئٹہ۔

ومثله فی الهدیۃ. کتاب الوقف، ج ۲ ص ۲۵۳، مکتبہ بلوچستان بٹ ڈیو چمر۔

مکان بنائے ہوئے تقریباً سڑھے آٹھ سال ہو گئے ہیں۔ اب مسجد والے کہتے ہیں کہ یہاں سے ہم اب گلی لیں گے۔ ہمارا مینر مسجد سے باہر نکلا ہوا ہے۔ اور پرنا لے بھی ان سے گلی کا حق بنتا ہے۔ حالانکہ گلی چھوڑی نہیں ہے۔

(۲) مکان والے نے مسجد کی دیوار سے غسل خانہ پانچ خانہ بنایا اور ان کا پانی وہیں بہتا رہا۔ اس پانی سے مسجد کی دیوار کو کوئی نقصان پہنچا تو مسجد کی دیوار کے سہارے کوئی پشتہ وغیرہ بنا سکتے ہیں یا نہیں؟

(۳) زبردستی مالک مکان سے زمین حاصل کر کے مسجد میں شریک کر لی جائے۔ یہ درست ہے یا نہیں؟

(۴) مالک مکان کا دل دکھ کر مسجد میں زمین شریک کر دی گئی تو ہماری یعنی مقتدیوں کی نماز ہوگی یا نہیں؟

شریعت کی رو سے واضح کیا جاوے۔ فقط و سلام

عبدالشکور، بشیر احمد

### ﴿ج﴾

مسجد کے لیے مخصوص زمین جبکہ مسجد میں لے لی گئی ہے تو دوسرے کی ملکیت میں گلی نکالنا یا پشتے بنانا یا اس کی وسعت کے لیے زائد زمین کسی کی مرضی کے بغیر لینا اور مسجد میں شامل کرنا جائز نہیں۔ اور متولی مسجد کو اس قسم کے تصرفات سے روکنا لازم ہے۔ اگر اس طرح جگہ مسجد میں مالک کی مرضی کے بغیر شامل کر لی گئی تو اسے مسجد کا حکم نہ ہو واقعات کی صحیح تحقیقات کرنے پر متولی مسجد کو سمجھایا جاوے۔ واللہ تعالیٰ اعلم<sup>(۱)</sup>۔

محمود عفا اللہ عنہ مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان

### سرکاری زمین پر ایک جگہ سے دوسری جگہ مسجد منتقل کرنا

### ﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین دریں مسئلہ کہ ایک جگہ پر نماز پڑھنے کے لیے چار دیواری بنادی گئی ہے کچھ عرصہ بعد حکومت نے کہا کہ مسجد بجائے اس جگہ کے دوسری جگہ پر ہونی چاہیے۔ جب کہ یہ زمین سرکار کی ہے اور دوسری جگہ بھی جہاں اب مسجد کا آرڈر ملتا ہے۔ یہ بھی سرکاری ہے اور پہلی مسجد کی صرف چار دیواری ہے جو کہ کمر تک پہنچتی

(۱) لا یجوز لاحد ان ینصرف فی ملک غیرہ بلا اذنیہ او وكالة مہ، شرح المحلۃ، المادۃ ۹۶، ج ۱ ص ۶۱، مکتبہ حرمیہ کوئٹہ، رد ان الوقف لاند ان یکون مالکۃ وقت الوقف ملکاً ناتاً، ولو بسبب فاسدہ وان لا یکون محجوراً عن التصرف، رد المحتار، کتاب الوقف، مطلب قد ینت الوقف بالضرورة، ج ۴ ص ۳۴۰، ایچ ایم سعید کراچی۔

وکذا فی لصاوی العالمگیریۃ کتاب الوقف الباب الاول فی تعریفہ ج ۲ ص ۳۵۲ طبع رشیدیہ کوئٹہ



ہے۔ تو کیا ایسی صورت میں یہ مسجد شہید کر کے دوسری جگہ پر ایسے ہی چار دیواری مسجد تعمیر کر سکتے ہیں جبکہ یہ احاطہ پورا حکومت کی تحویل میں ہے۔ بیوقوف تو جردا۔

### ﴿ترجیح﴾

جس جگہ چار دیواری بنا دی گئی ہے اگر یہ زمین سرکاری ہے۔ مسجد کے نام وقف نہیں اور حکومت کی اجازت کے بغیر تعمیر شروع کر دی گئی ہے تو یہ مسجد کے حکم میں نہیں<sup>(۱)</sup> اور اس کی دوسری جگہ مسجد تعمیر کرنا درست ہے۔ اگر کوئی اور صورت ہے تو وضاحت کر کے جواب حاصل کریں۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

### مسجد کی تعمیر میں شرعی اصولوں کو مد نظر رکھنا

### ﴿اس﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین اورین مسند کہ۔

(۱) سرکاری رقبہ پر مسجد توسیع کے لیے قبضہ بلا اجازت سرکار جائز ہے یا نہیں۔

(۲) مسجد کے لیے اہل محلہ نے مجھ سے رقبہ مانگا میں نے چھ ہزار روپے کا نقصان کر کے چار فٹ کا راستہ دے دیا۔ اور مسجد والوں نے ایک کوٹھا ہٹا کر راستہ بنادیا جو اس وقت جاری ہے۔ کیا اہل مسجد اس راستہ کو دوبارہ بند کرنے کے شرعاً مجاز ہیں۔ میرے نقصان کو بھی مد نظر رکھ جائے کہ اس کا پورا کیا جانا ضروری ہے۔

(۳) اہل مسجد نے مسجد توسیع کے لیے مزید رقبہ کا مطالبہ کیا جو جانب محراب اس شرط پر دیا گیا کہ عطیہ دینے والے کے لیے دروازہ لگا کر راستہ دیا جائے گا۔ اب اس راستہ میں مسجد کا دروازہ نصب کرنا چاہتے ہیں جس پر عطیہ دینے والے رضامند نہیں۔ کیونکہ اس کو پردہ داری کا نقصان ہے۔ کیا اب دروازہ نصب کرنا شرعاً جائز ہے یا نہیں۔

(۱) وکما فی الشامیۃ: قلت وہ کذلک فإن شرط الوقف التابید والأرض ادا کانت ملکاً لغيرہ، فلمالک استردادھا وأمرہ بنقص الباء، وکذا لو کانت ملکاً لہ، فإن لورثتہ بعدہ ذلک فلا یکون اوقف موبداً، رد المحتار، کتاب الوقف، معین مایظہر، ابن الشحہ مع شحہ العلامة فاسہ فی وقف الباء، ج ۴ ص ۳۹۰، سعید۔

أما ان وقت الامر باليوم أو الشهر أو سنة ثم مات يكون ميراثاً عنه، لأنه لا بد من التابید والتوقيت بتمامی التابید، فتاوی قاضی حان علی هـ مش الفتاوی العالمگیریہ، کتاب الوقف، باب الرجل يجعل داره مسجداً أو خاناً الخ، ج ۳ ص ۲۹۱، ۲۹۰، رشیدیہ کوئٹہ۔ وکذا فی الفتاوی العالمگیریہ: کتاب الوقف، الباب الحادی عشر فی المسجد الخ، ج ۲ ص ۲۵۵، رشیدیہ۔

### ﴿ج﴾

(۱) سرکاری زمین پر بغیر اجازت سرکار کے مسجد کا بڑھانا شرعاً جائز نہیں۔ مسجد اللہ تعالیٰ کے لیے وقف ہوتی ہے اور کسی غیر کی زمین یا مال کو اللہ تعالیٰ کے لیے وقف کرنا جائز نہیں<sup>(۱)</sup>۔

(۲) بشرطِ حتمی سوال جو رقبہ آپ نے مسجد کے لیے آنے جانے کے لیے دے دیا ہے اور وہ راستہ نمازیوں کے لیے اور مسجد کے لیے مفید ہے نقصان دہ نہیں تو مسجد کی منتظم کمیٹی کے لیے شرعاً یہ درست نہیں کہ وہ اس راستہ کو بند کر دے<sup>(۲)</sup>۔

(۳) معاہدہ کی پابندی شرعاً لازم ہے۔ اور کسی گھر کے مخصوص مملوکہ راستہ کی طرف یا کسی گھر کا دروازہ رکھنا درست نہیں۔ مسجد ایک مقدس مقام اور مسلمانوں کی عبادت گاہ ہے اس کی تعمیر یا استعمال میں کسی غیر شرعی اور ناجائز سرکار کا ارتکاب ہرگز گوارا نہیں۔ لہذا مسجد کی منتظم کمیٹی شرعی اصول و ضوابط کے تحت اس کی تعمیر کرے تاکہ اللہ تعالیٰ کی رضا مندی حاصل کرتے ہوئے اپنے لیے سرمایہ آخرت مہیا کر سکیں۔ فقط، اللہ اعلم۔

محمود عفا، اللہ عنہ مفتی مدرسہ قاسم العلوم شہر ملتان

### ہندو کی متروکہ زمین پر مسجد بنانا

### ﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین وریں مسئلہ کہ نقل آبادی کے بعد جب مہاجرین پاکستان میں آباد ہوئے تو ایک فارغ زمین پر انہوں نے ایک مسجد تعمیر کرائی بعد میں وہ زمین دو شخصوں کی معلوم ہوئی۔ ایک تو یہیں مسلمان ہو کر

(۱) شرح المجلة، لا يجوز لأحد أن يتصرف في ملك غيره بلا ادنه أو وكالة مه الخ المادة ۹۶، ج ۱ ص ۶۱، طبع حنفیہ کوئٹہ۔

وہكذا في شرح الأشباه والسمائل، الف النسي، ان فوائد كتاب العصب، ج ۲ ص ۴۴۴، طبع ادارة القرآن كراتشي۔ وہكذا في الدر المختار، كتاب العصب، مطلب في ما يجوز من تصرف بمال الغير، ج ۶ ص ۲۰۰، طبع ايج اہم سعید كراچی۔

(۲) وكذا في الهندية: ولا يباع ولا يوهب ولا يورث، كتاب الوقف، ج ۲ ص ۳۵۰، طبع سوچستان بٹ ڈہر۔ وأيضاً في البحر الرائق: كتاب الوقف، ج ۵ ص ۲۴۲، طبع رشیدیہ کوئٹہ۔

وأيضاً في الفتح القدیر، كتاب الوقف فصل اختص المسجد بأحكام، ج ۵ ص ۴۴۵، مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ۔

بیٹھ گیا۔ دوسرا ہندوستان چلا گیا۔ اب مسلمان اسی مسجد کو زیادہ بڑھانا چاہتے ہیں زمین کا، لک جو یہیں مسلمان ہو کر بیٹھا ہے وہ اجازت دے سکتا ہے۔ دوسرے شخص سے اجازت مشکل ہے۔ اور نہ اب اس زمین کا کوئی مالک ہے۔ اب کس طریقہ پر مسجد کو بڑھایا جائے۔ جو شخص ہندوستان چلا گیا وہ یہاں کے مسلمان باشندہ کا رشتہ دار تھا۔ نوٹ۔ جو شخص یہاں مسلمان ہو کر بیٹھا ہے وہ مسجد سے بہت دور ہے اور نہ اس نے کبھی اعتراض کیا ہے۔ اب بعض علماء اعتراض کرتے ہیں کہ اس مسجد میں نماز چلا نہیں۔ نیز یہ بھی فرمائیں کہ ہندوؤں کی متروکہ جائیداد مثلاً اینٹیں، کڑیاں، شہتیر وغیرہ جن کے مالک اب مہاجرین بھی بن گئے ہیں، کیا اس جائیداد کو مسجد پر لگایا جاسکتا ہے۔ بینواتو جروا۔

### ﴿ج﴾

جو زمین مسلمان اور ایک دوسرے شخص کی (جو ہندوستان چلا گیا ہے) مشترک ہے تو اس صورت میں حکومت کو درخواست دے کر زمین تقسیم کروا کر مسلمان کے حصہ میں اس کی اجازت سے مسجد تعمیر کروائی جائے<sup>(۱)</sup>۔ مزید زمین کی ضرورت پڑے تو دوسرے شریک کا حصہ بھی حکومت کی اجازت سے کام میں لایا جاسکتا ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

## حیثیت کا تعین کر کے تفصیل معلوم کریں

### ﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین دریں مسئلہ کہ ایک فیکٹری میں ٹھیکیداران نے بغیر اجازت مالک فیکٹری کے مذکورہ فیکٹری میں نماز پڑھنے کے لیے ایک چبوترہ بنایا جس پر وہ کافی عرصہ تک نماز پڑھتے رہے اب مالک فیکٹری اس جگہ کو ختم کرنا چاہتا ہے۔ لیکن دوسرا بگ اعتراض کرتے ہیں کہ یہ جگہ تو اب مسجد کے احکام میں آچکی ہے۔ لیکن مالک فیکٹری کہتا ہے۔ جب یہ جگہ نماز کے لیے بنائی گئی تھی تو اس وقت میری اجازت کے بغیر بنائی گئی تھی۔ اور میرا ٹھیکیداروں کا بھی دلی ارادہ نہیں تھا کہ یہ مسجد ہے۔

(۱) وكذا في در المختار: ولا يسم الوقف حتى يقض ويفرز ويجعل آخره لجهة قرية لا تقطع، كتاب

الوقف، ح ۳ ص ۳۹۹، طبع رشیدیہ قدیم کوئٹہ۔

وهكذا في المتناوی العالمکیریة: أما ان وقت الأمر باليوم أو الشهر أو السنة ففي هذا الوجه لا نصیر

الساحة مسجداً لومات یورث عنه، کتاب الوقف، الباب الحادی عشر فی المسجد الح، ح ۲

ص ۴۵۵، طبع بلوچستان بلک ڈپو مسجد، روڈ کوئٹہ۔

### ﴿ج﴾

اگر فیکٹری یعنی مالک زمین کی اجازت کے بغیر بعض لوگوں نے فیکٹری کے اندر نماز پڑھنے کے لیے ایک تھامہ (چبوترہ) سہا بنایا اور اس پر نماز پڑھتے رہے۔ لیکن اس کو باقاعدہ مسجد کی صورت میں مالک زمین نے وقف نہیں کیا۔ عارضی طور پر اس جگہ کو نماز کے لیے مختص کیا گیا تھا۔ جیسا کہ عام طور پر گھروں میں یا کنوؤں پر لوگ نماز کے لیے ایک جگہ کو مختص کر دیتے ہیں۔ تو یہ جگہ شرعی مسجد کے حکم میں نہیں اور اس کو ختم کرنا جائز ہے<sup>(۱)</sup>۔

اگر اس کی کوئی اور حیثیت ہے تو اس کی تفصیل بلکہ حکم معلوم کر لیں۔ فقط و بتدعی العظم۔

حررہ محمد انور شاہ غفرلہ نائب مفتی مدرسہ قاسم العلوم، ملتان۔ ۲۲ شعبان ۱۳۹۸ھ

حکمہ کے باختیار لوگوں کی اجازت ضروری ہے

### ﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علمائے اہل اسلام اس مسئلہ میں کہ مسجد واقع پل چوک زئی ملتان میں چند شائقین کی کوشش سے پیش نظر اس کے کہ نمازی زیادہ ہیں اور مسجد کی حدود کم ہیں۔ نقشہ میں سرخ نشان والی زمین کا اضافہ کر دیا گیا ہے جو کہ مشتبہ زمین میں تصور کی جاتی ہے۔ اس زمین کے متعلق بعض لوگوں کا خیال ہے کہ نہر کی ہے۔ بعض کا خیال منزل کا ہے۔ ہر صورت یہ زمین ایک عرصہ سے غیر آباد وافر راستہ کی شکل میں پڑی ہوئی تھی۔ اور اضافہ کرنے کے بعد بھی راستہ مکمل چھوڑا ہوا ہے۔ اب مسجد ہذا کے نمازیوں میں اختلاف یہ ہے، کچھ آدمی کہتے ہیں کہ اس زمین میں

(۱) وكذا في الهداية واداءى مسجد الايران ملكه عه حى يفرره عن ملكه بطريقه ويا دى ناس بالصوة فيه فان صلى واحد رال عند أبى حبيفة عن ملكه وقال أبو يوسف يرول ملكه بقوله جعلته ابع، كتاب الوقف، فصل فى وقف مسجد، ج ۲ ص ۶۲۱، طبع زحما بيه لاہور۔

وهكذا فى خلاصة الفتاوى: ولو جعل داره مسجداً يحجور بالاحماع ولا يحجور مشاعاً وانما يحجور ادا سلمه والتسليم أن يصلى فيه بجماعة بأدى واقامة بإدنه عند أبى حبيفة ومحمد، كتاب الوقف، المصل الأول، ج ۴ ص ۴۰۸، طبع مكتبه رشيدية كوثته۔

وهكذا فى الشامية: وتكره فى أرض العير او مزرعة أو مكروبة الا اذا كانت بينهما صداقة، أو رأى صاحبها لا يكرهه فلا بأس به، كتاب الصلوة، مكروهاب الصلاة، مطلب فى الصلاة فى الأرض المنصوبة، ج ۱ ص ۳۸۱، طبع مكتبه ايج ايم سعيد كمپنى كراچى۔

وهكذا فى عالمكبرية: من جعل مسجد اتحتہ سرداب أو فوقه بيت فله أن يبيعه وان مات يورث عنه، كتاب الوقف، الباب الحادى عشر، ج ۲ ص ۴۵۵، طبع رشيدية كوثته۔

نماز پڑھنا درست نہیں جو اضافہ کر دیا گیا ہے۔ اور چھ آدمی یہ کہتے ہیں کہ نماز پڑھنا درست ہے ناجائز کہنے والوں کی دلیل یہ ہے کہ زمین مشتبہ ہے۔ اور جائز کہنے والوں کی دلیل یہ ہے کہ یہ زمین حکومت کی ہے۔ اور حکومت مسلمانوں کی ہے۔ اور مسجد بھی مسلمانوں کی ہے۔ نیز اس جگہ بڑا عرصہ ایک سال سے نماز بھی پڑھی جا رہی ہے۔ فریقین اپنا تصفیہ علمائے دین کے فتویٰ پر چاہتے ہیں۔ مہربانی فرما کر جواب لکھ کر مسجد ہذا کے نمازیوں کا اختلاف دور کریں۔  
مستفتی، عبدالستار مسجد پل چوک زئی ملتان شہر

### ﴿ج﴾

زمین خواہ نہر کی ہو خواہ منزل کی۔ جب تک مالک کی اجازت نہ ہوگی اسے مسجد کا جزء قرار نہیں دیا جاسکتا۔ البتہ اگر محکمہ جات متعلقہ کے باختیار لوگ مسجد میں شامل کرنے کی اجازت دے دیں تو یہ زمین مسجد کی ہو جائے گی<sup>(۱)</sup>۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

محمود رضا اللہ عنہ، مفتی بدرستہ قاسم، العلوم ملتان

## مسجد کی آڑ میں سرکاری زمین پر قبضہ

### ﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین دریں مسئلہ کہ بسا اوقات دیکھا گیا ہے کہ کچھ ناپسندیدہ عناصر محکمہ ہائی وے کی زمین پر دکان اور کھوکھوں وغیرہ کی صورت میں قبضہ کر لیتے ہیں جب بھی ایسی ناجائز تعمیرات کو گرایا جاتا ہے تو وہی ناپسندیدہ عناصر عوام کو یہ کہہ کر مشتعل کرتے ہیں کہ موجودہ حکومت کی دست برد سے ہماری مساجد بھی محفوظ نہیں ہیں۔ اس سلسلہ میں اعلیٰ حکام کو درخواستیں بھی دینا شروع کر دیتے ہیں۔ جہاں تک ہمارے محکمہ کا تعلق ہے۔ اس میں تقریباً سو فیصد مسلمان ہی ملازم ہیں اور مسجد کا احترام دل و جان سے کرتے ہیں۔ مگر ہمارے خیال میں کسی ناجائز مقبوضہ زمین پر تعمیر شدہ کسی بھی عمارت کو مسجد کا نام نہیں دیا جاسکتا ہے۔ خصوصاً ایسے حالات میں کہ اس تعمیر کے پس پشت ذاتی اغراض و مقاصد ہوں اور وہ ناجائز تعمیرات روزمرہ کی ٹریفک کے لیے باعث خطرہ ہوں اور مہلک حادثات کا سبب بھی بن سکتی ہوں۔ چنانچہ اس سلسلہ میں مندرجہ ذیل نکات پر قرآن و سنت کی روشنی میں آپ کا گراں قدر فتویٰ درکار ہے۔

(۱) وکذا فی شرح المحلة لا یجوز لأحد أن یتصرف فی ملک غیرہ بلا اذنه أو وكالة منه الح رقم

المادة ۹۶، ج ۱ ص ۶۱، طبع حنفیہ۔

وهكذا فی شرح الأشباه والنظائر، الفن الثانی، الفوائد کتاب العصب، ج ۲ ص ۴۴۴، طبع ادارة

القرآن۔ وهكذا فی الدر المختار، کتاب العصب، مطلب فی ما یجوز من التصرف بمال الغیر، ج ۶

ص ۲۰۰، طبع ایچ ایم سعید کراچی۔

- (۱) اگر عوام الناس کسی بھی جگہ خواہ کسی کی ذاتی ملکیت ہو یا کسی خاص محکمہ کی ہو پر نماز پڑھنے کے لیے کوئی عمارت بنائیں تو کیا اسے مسجد کا نام دیا جاسکتا ہے اور اس میں نماز جائز ہے۔
- (۲) کیا اس قسم کی تعمیر کو منہدم کرنا جائز ہے یا جہاں بھی جس کسی کا دل چاہے دوسرے شخص یا کسی خاص محکمہ کی زمین پر مسجد کے نام پر عمارت کھڑی کر سکتا ہے اور ایسی تعمیر شدہ عمارت کا گرانٹ دیا جاسکتا ہے۔
- (۳) اگر ایسی عمارت کو منہدم کرنا جائز نہیں ہے تو ایسی صورت میں اس کا ملکہ مصلیٰ کی مانند پھینکا جاسکتا ہے۔ یا احتراماً اس کو دور یا برد کرنا ضروری ہے۔

### ﴿ج ۳﴾

بسم اللہ الرحمن الرحیم۔ مسجد شرعی وہ ہے کوئی ایک شخص یا چند اشخاص اپنی مملوکہ زمین کو مسجد کے نام سے اپنی ملک سے جدا کر دیں اور اس کا راستہ شارع عام کی طرف کھول کر عام مسلمانوں کو اس میں نماز پڑھنے کی اجازت دے دیں۔ جب ایک مرتبہ اذان و جماعت کے ساتھ اس جگہ میں نماز پڑھ لی جاوے تو یہ جگہ مسجد بن جاتی ہے۔ ضرورت کے مقامات پر مسجد کا بنانا واجب ہے۔ اور یہ فریضہ مسلم حکومت اور مسلم عوام دونوں ہی پر عائد ہے۔ لیکن ہر کام اور ہر عمل کے لیے کچھ شرائط ہیں۔ چنانچہ کسی جگہ مسجد بنانے کی پہلی شرط یہ ہے کہ وہ جگہ مسجد بنانے والوں کی ملکیت ہو۔ قال فی الشامیۃ (قوله و شرطه شرط مائت التبرعات) افاد ان الواقف لابد ان یکون مالکالہ وقت الوقف ملکاً تاماً (شامی ج ۳ ص ۳۹۷) (۱)

سرکاری زمین پر بدوان اجازت حکومت کے مسجد نہیں بن سکتی۔ اسی طرح جو زمین غیر مسلم یہاں چھوڑ گئے اور حکومت نے کسی کو مالکانہ قبضہ میں نہیں دی تو وہ بھی حکومت کی ملکیت میں ہے۔ الغرض کسی کی مملوکہ زمین پر مالک کی اجازت کے بغیر مسجد تعمیر کرنا درست نہیں اور جو مساجد بلا حصول اجازت بنائی گئی ہیں۔ اس کے مسجد شرعی بننے کی شرط اب بھی یہی ہے کہ حکومت سے اجازت حاصل کر لی جائے (۲)۔ کذا فی فتاویٰ دارالعلوم، ص ۱۰۰ وحسن الفتاویٰ ص ۱۰۰ غیر شرعی مسجد کا سامان اس کی انتظامیہ اور چندہ دہندگان کی اجازت سے کسی

(۱) فی الشامیۃ: کتاب الوقف، مطب قد یشیت الوقف بالضرورة، ج ۴ ص ۳۴۰، طبع ایچ ایم سعید۔  
وہکذا فی الفتاویٰ العالمگیریۃ: ای من شرائط الوقف الملک وقت الوقف۔ الخ، کتاب الوقف، الباب الأول فی تعریفہ..... الخ، ج ۲ ص ۳۵۳، طبع رشیدیہ کوئٹہ۔  
وکذا فی البحر الرائق: کتاب الوقف، ج ۵ ص ۳۱۴، طبع رشیدیہ کوئٹہ۔  
(۲) وکذا فی شرح المجلة، لا یحور لأحد أن یتصرف فی ملک غیرہ بلا اذنه أو وكالة منه۔ الخ، رقم المادة ۹۶، ج ۱ ص ۶۱، طبع حنیفہ کوئٹہ۔  
وہکذا فی الدرالمختار کتاب الغصب مطب فیما یحور من التعرف بمال العیر ۶ ص ۲۰۰ طبع ایچ ایم کرائشی

قربی مسجد کی ضرورت پر صرف کیا جاسکتا ہے۔ جو مسجد ایک دفعہ شرعی مسجد بن جائے اس کا گرانا اور شہید کرنا قطعاً جائز نہیں۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم (۱)

## جبراً مکان لے کر مسجد بنانا

### ﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ میں نے ایک مکان موضع مبارک پور کوٹھی نمبر ۷ مسلمان شہن محمد واللہ دتہ قوم چدھڑ سے مبلغ ۱۰۰۰ روپیہ دے کر خریدا ہے۔ بعد میں کچھ آدمی موضع کے ہمارے مخالف تھے انہوں نے گاؤں کے لوگوں کو اکٹھا کر کے مجھے مجبور کر دیا کہ تم مکان دے دو اور اپنی لاگت روپیہ لے لو۔ تو ہم نے منظور کر لیا۔ اب روپیہ دینے سے انکاری ہو گئے اور مسجد میں پہلے قرآن شریف کا حلف اٹھایا تھا کہ روپیہ آپ کو مل جائے گا۔ مگر اب تک روپیہ بھی نہیں دیتے اور مکان پر جبراً قبضہ کرنا چاہتے ہیں آپ یہ فتویٰ دیں کہ یہ مکان جبراً چھین کر مسجد کے ساتھ ملا دیں تو کیا یہ درست ہے یا نہیں؟

### ﴿ج﴾

مسجد میں اگر فراخی کرنی ہو اور زمین شامل کرنی ہو تو اس کے لیے حلال اور جائز روپیہ اور پاک کمائی سے خرید کے کوئی قطعہ زمین ملانا جائز ہے۔ حرام اور ناجائز طریقے سے کسی کو تنگ کر کے اس مکان یا قطعہ زمین کو داخل کرنا سخت کبیرہ گناہ ہے۔ ایسا کرنے والوں کو بجائے ثواب کے گناہ ہوگا۔ لہذا سائل شان محمد سے اگر روپیہ نقد دے کر مکان لے لیں اس کی رضامندی کے ساتھ تو جائز ہے۔ اور بغیر زہم ادا کرنے کے زمین یا مکان پر قبضہ کرنا حرام اور سخت گناہ ہے۔ عوام المسلمین اور پولیس کو شان محمد کی امداد کرنا لازم ہے اسی طرح ظالموں کو سزا دینا بھی ضروری ہے تاکہ آئندہ کسی کو نہ ستائیں۔ هذا الحواب علی تقدیر صحة السؤال۔ واللہ تعالیٰ اعلم

(۱) وكذا في الشامية: ولو حارب ماحوله واستغنى عنه يبقى مسجداً عند إمام والشاشي أبداً إلى قيام الساعة  
وبه يفتي الحج، كتاب الوقف، مطلب في مالو حارب المسجد أو غيره، ج ۴ ص ۳۵۸، طبع ابيج  
ايم سعيد۔

وهكذا في البحر الرائق: كتاب الوقف، فصل في أحكام المسجد، ج ۵ ص ۴۲۱، طبع رشيدية  
كوئته۔

وهكذا في الهدية: كتاب الوقف، الباب الحادي عشر في المسجد وما يتعلق به، ج ۲ ص ۴۵۸، طبع  
رشيدية كوئته

بلا اجازت قائم مسجد میں نماز اور تلاوت کا حکم

(S)

یہ فرماتے ہیں کہ یہ شخص کی زمین میں بلا اجازت دوسرے شخص نے مسجد شریف اور حجرہ بلا اجازت تیار کر لیا ہے۔ زمین والا رضا مند بالکل نہیں ہے۔ بلکہ مسجد حجرہ کے تیار ہونے میں عوام کو آمد و رفت میں سخت تکلیف ہے۔ کیا اس مسجد میں نماز پڑھنا اور حجرہ میں قرآن پڑھنا جائز ہے۔ بیوا تو جروا

(2)

کسی شخص کی زمین میں بڑا جائز مسجد و حجرہ بنانا جائز نہیں ہے (۱) اور وہ جَد نہ تو مسجد بنے گی اور نہ ہی وقف ہوگی۔ کیونکہ شرائطِ اُحسان و وقف میں سے ایک ہونا ہے۔ قال فی العالمگیریہ مہا (ای میں شرائط الوقف الملک وقت الوقف) (۲) شرعاً، ایک کو حق حاصل ہے کہ اس حجرہ اور مسجد کو جو بغیر اجازت کے تعمیر کیے گئے ہیں اُراد (۳) اس مسجد و حجرہ میں نماز پڑھنا بھی شرعاً ناجائز ہے اگرچہ وہ نماز ادا ہو جائے گی لہذا واجب نہیں ہوگا۔ لیکن یہ عمل ناجائز ہے (۴)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

(١) لا يجوز لأحد أن ينصرف في مدب غير بلا اذنه أو وكالة منه، انج شرح المجبة، المادة، ٩٦، ح ١ ص ٦١، مكتبه حميه كوئته. وكذا في شرح الأشاء والظواهر. الفن الثاني، الفوائد كتاب الغصب، ح ٢ ص ٤٤٤، طبع ادارة القرآن كراتشي. وكذا في الدر المختار: كتاب الغصب، مطلب في ما يجوز من التصرف بحال الغير، ج ٦ ص ٢٠٠، انج ايم سعيد.

(۲) الفتاویٰ العالمگیریہ: کتاب الوقف، الباب فی تعریفہ، ح ۲ ص ۳۵۳، طبع رشیدیہ کوئٹہ۔  
 أضاف أن الواقع، لا بد أن يكون مالكة وقت الوقف ملكاً تاماً ولو بسبب فاسد، وأن لا يكون محجوراً  
 عن التصرف، رد المحتار، کتاب الوقف، مطلب قد یشت الوقف بالضرورة، ح ۴ ص ۳۴۰، ایچ ایم  
 سعید کراتشی۔ وکذا فی البحر الرائق: کتاب الوقف، ح ۵ ص ۳۱۴، مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ۔

(٣) "قلت وهو كذلك، فإن شرط الوقف، البأيذ والأرض إذا كان مكملاً لغيره، فلما لك استردادها، وأمره بقص الساء" (ردالمحتار، كتاب الوقف، مطلب في وقف الساء بدون الأرض، ج ٤، ص ٣٩٠، طبع  
ايح، ايم، سعيد)

(٤) وكذا تذكره في أماكن، كفوق كعبة وأرض معصومة أولاد غير وفي انواقعات بي مسجداً في سور المدينة لا يسعى أن يصلي فيه لأنه حق العامة فممن يخص لله تعالى كالنبي في أرض معصومة فالصلوة فيها مكروهة نحريراً في قول وغير صحيحة له في قول آخر شامي، كتاب الصلوة، مطلب في الأرض المعصومة، ح ١ ص ٣٨١، طبع ايچ ايم سعيد كراتشي.

الصلوة في الأرض المعصومة حرام بالإجماع قال الجمهور غير استحالة الصلوة صحيحة، لأن الهوى لا يعود إلى الصلوة فم يمنع صحتها ويسقط بها الفرض مع الائتم، ويحصل بها الثواب فيكون مثاباً على فعله عاصياً بمقامه وائمه اذن للمكث في مكان معصوم، الفقه الإسلامي وأدلته، كتاب الصلوة، ج ٢ ص ٩٨٤، طبع دار الفكر بيروت.

وكد في الهدية: كتاب الصوة، الفصل الثاني في ما يكره في الصوة، ج ١ ص ١٠٩ رشديه كوته.



## نماز کے لیے قائم تھلے کی دوسری جگہ منتقلی

﴿س﴾

ایک مہاجر کے نام ایک زمین متاعہ رضی طور پر الٹ ہوئی۔ عارضی طور پر اس زمانہ میں کھیت کے قریب رہنے والے مقامی لوگوں نے مذکورہ زمین میں مسجد کا چبوترہ بنا دیا۔ اب وہی زمین مذکورہ مہاجر کے نام مستقل الٹ ہوئی جس وقت دوسرے لوگوں نے چبوترہ مسجد کا بنایا تھا، اس وقت یہ زمین غیر آباد تھی۔ اب اس چبوترہ کے آس پاس کھیتی ہوتی ہے۔ مہاجر چاہتا ہے کہ میں وہاں سے چبوترہ اٹھا کر اس کھیت میں اپنے رہائشی مکان کے قریب مسجد تعمیر کروں اور اس چبوترہ کی جگہ کھیتی میں استعمال ہو۔ کیا یہ شرعاً جائز ہے یا نہیں۔

﴿ج﴾

کسی زمین میں مالک زمین کے وقف کرنے کے بغیر بنی ہوئی مسجد شرعاً مسجد کا حکم نہیں رکھتی۔ اس لیے مذکورہ چبوترہ اٹھا کر وہ جگہ کھیتی میں استعمال کر سکتا ہے<sup>(۱)</sup>۔ واللہ تعالیٰ اعلم

محمود عفا اللہ عنہ مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان

## بلا اجازت چندہ سے اپنی رقم وصول کرنا

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین دریں مسئلہ کہ ایک مسجد کی تعمیر شروع ہوئی تعمیر کمیٹی کے صدر نے مالک بھٹہ سے اثینیں پختہ منگوائیں مگر مالک بھٹہ نے دینے سے انکار کر دیا۔ پھر ایک مخیر صاحب ممبر مسجد کمیٹی نے منگوائیں تو مالک بھٹہ نے بھیجوادیں چند روز کے بعد اس مخیر صاحب نے رقم دینے سے انکار کر دیا۔ اور تعمیر کمیٹی نے بھی کام ادھورا چھوڑ دیا۔ اسی مالک بھٹہ نے تعمیر کا کام اپنی تحویل میں شروع کرایا وراپنا قرضہ بھی چندہ وصول شدہ سے وضع کر لیا۔ کیا اس طرح سے قرضہ وصول کرنا جائز ہے یا ناجائز۔

﴿ج﴾

مالک بھٹہ کا قرضہ ادا کرنا تعمیر کمیٹی کے ذمہ واجب تھا۔ اب اگر مالک بھٹہ خود متولی ہے تو اس کا اپنا قرضہ

وصول کرنا، درست ہے۔ اگر خود متولی نہیں تو متولی سے جانتے۔۔۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم (۱)۔  
حررہ محمد انور شاہ غفر اللہ لہ نائب مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان ۷ ربیع الثانی ۱۳۹۰ھ

## چندہ واپس لینے کا حکم

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان برام اس مسئلہ میں کہ دور شتہ دار ایک جھڑے کی بنا پر فند میں چار چار سو روپیہ متولی مسجد کو بکدے دیے دیتے ہیں۔ اب ان کے گھروں میں جھڑا پڑ گیا۔ یا کوئی صورت ہو سکتی ہے کہ جو روپے بکدے دیے گئے ہیں واپس لے سکیں۔ یا حوالہ جواب منیت فرمائیے۔ بینوا تو جروا۔

بَیِّنَات

متولی مسجد نے، اگر اس رقم کو ضروریات مسجد پر صرف نہیں کیا تو چندہ دہندہ اس رقم کو واپس لے سکتا ہے (۲)۔ کذا فی امداد الفتاویٰ۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم (۳)

حررہ محمد انور شاہ غفر اللہ لہ نائب مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان۔ ۲۶/۶/۱۳۹۰ھ

## چندہ سے متولی کا قرضہ لینا

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان برام اس مسئلہ میں کہ چندہ سے متولی قرض لے سکتا یا نہیں۔

(۱) من له حظ في بيت المال طهر ماله وجه لبيت المال فله أن يأخذه ديانة، رد المحتار، کتاب الجہاد، مطلب فی من له حق فی بیت المال و طهر بشیء من بیت المال، ح ۴ ص ۱۵۹، ایچ ایم سعید۔  
أما إذا كان للوقف عله فأعق من مال نفسه لا صلاح للوقف كان له أن يرجع بذلك في علة الوقف، لفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب الوقف، الباب الخامس فی ولاية الوقف ح ۲ ص ۴۲۴، رشیدیہ کوئٹہ۔  
کذا فی الخایة علی هامش الہندیہ، کتاب الوقف، باب الرجل یحمل دارہ مسجداً الخ، ح ۳ ص ۲۹۸، رشیدیہ کوئٹہ۔

(۲) رجل أحر دار الوقف فجعل الممسأ حر رواقها للدواب وحررها بضمس لأنه فعل بعير أدبه الح، شامی کتاب الوقف، مطلب کون التعمیر من العلة الخ، ح ۴ ص ۳۶۷، طبع ایچ ایم سعید۔  
وکذا فی المحرر الرائق: کتاب الوقف، ح ۵ ص ۳۴۸، رشیدیہ کوئٹہ۔  
وکذا فی التلویح الجیة. کتاب الوقف، لفصل الأول، ح ۳ ص ۹۹، طبع دار الکتب العلمیة بیروت۔  
(۳) امداد الفتاویٰ کتاب الوقف، ح ۲ ص ۵۷۹، ۵۸۰، مکتبہ دار العلوم کراچی طبع جدید۔

### ﴿ج﴾

اگر متولی، نیند ارصاۃ اور متقی ہے تو جائز ہے۔ بلکہ بہتر یہ ہے کہ نہ میں۔ قال فی الہندیۃ اراد المتولی ان یقرض بافصل من علة الوقف ذکر فی وصایا فتاویٰ ابی اللیث رحمہ اللہ تعالیٰ رجوت ان یکون ذلک واسعا اذا کان ذلک اصح و احرى للعلة من امساک العلة۔ (عالمگیریہ ج ۲ ص ۴۹۰) (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

### مدرسہ کی اشیاء کو مسجد پر لگانا

### ﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین اور متعلمین اس مسئلہ کہ عوام الناس سے مدرسہ کے نام پر چندہ لیا گیا اور ای چندہ کے پیسوں سے مدرسہ کی تعمیر کے لیے مٹری وغیرہ سامان بھی لایا گیا۔ لیکن بعض لوگوں کی انتظامیہ سے نیت یہ ہو گئی کہ اس سامان کو مسجد کی عمارت پر لگا دو مدرسہ کی کوئی ضرورت نہیں ہے۔ کیا مدرسہ کی چیزوں کو مسجد پر لگانا جائز ہے یا نہیں۔ جینواتو جروا۔

### ﴿ج﴾

اس سامان کو مسجد کی عمارت پر لگانا جائز نہیں۔ کیونکہ معتبر اس معاملہ میں شرائط واقف ہیں ان کے خلاف کرنا جائز نہیں۔ قال فی الشامی شرائط الواقف معتبرۃ اذا لم تخالف الشرع و هو مالک فله ان یجعل ماله حیث شاء مالم یکس معصیۃ وله ان ینخص صفا من الفقراء و لو کان الوصع فی کلہم قرۃ ج ۳ ص ۳۹۵۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم (۲)۔

(۱) الصاوی العالمگیریۃ، کتاب الوقف، باب فی المتفرقات، ج ۲ ص ۴۹۰، طبع رشیدیہ کوئٹہ۔  
و کذا فی المحيط البرہانی کتاب الوقف، الفصل السادس والعشرون فی المتفرقات، ج ۷ ص ۱۶۲، طبع مکتبہ غفاریہ کوئٹہ۔

و کذا فی السائر حایۃ۔ کتاب الوقف، الفصل السادس والعشرون فی المتفرقات، ج ۵ ص ۸۹۰، اداره القرآن کراچی۔

(۲) رد المحتار، کتاب الوقف، مطب شرائط الواقف معتبرۃ اذا لم تخالف الشرع، ج ۴ ص ۳۴۳، طبع ایچ ایم سعید کراچی۔  
ومثل هذا فی صبح القدیر، کتاب الوقف، ج ۵ ص ۴۱۷، طبع مکہ رشیدیہ کوئٹہ۔  
وفی شرح لأشواق والظائر، شرط الواقف کتب الشارح، آی فی وجوب العمل بہ، وفی المفہوم والدلالۃ الح، کتاب الوقف، النسخ الثانی، الموائد ص ۱۲۵۱، ج ۲ ص ۱۰۶، طبع اداره القرآن کراچی۔

## مدرسہ پر لگائی ہوئی رقم کی واپسی کا حق نہیں

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفسرین مسئلہ کہ دو بھائی سہی اکٹھے ہونے کی صورت میں زمین خرید کر کے مدرسہ عربیہ کے لیے اور مسجد کے لیے وقف کر دی گئی۔ اس میں تعمیرات موقوف ہیں۔ اس زمین پر رقم نو حصہ چندہ کی ہے۔ تقریباً ایک حصہ دوسرے بھائی کی ذاتی آمدنی کا ہے۔ پانچ سال کے بعد اختلاف خانگی کی بنا پر ذاتی آمدنی والا مطالبہ کرتا ہے کہ مجھے نصف حصہ دو ورنہ جو کچھ میرا بنتا ہے مجھے دو باوجودیکہ پانچ سال رضا مندر با۔ بیوا تو جردا۔

﴿ج﴾

اگر اس شخص کی اجازت اور رضا مندی سے رقم مسجد اور مدرسہ کی تعمیر میں صرف ہوئی ہے۔ تو اس کو اب رقم کی واپسی کا حق حاصل نہیں<sup>(۱)</sup>۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

## مدرسہ کے فنڈ سے مسجد کی زمین کی قیمت کی ادائیگی

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں ایک عدد رقبہ نیلام میں مسجد کے نام مبلغ پانچ سو روپے میں خرید لیا گیا اس کی قیمت کی ادائیگی کے بارے میں میں نے حاجی اللہ بخش صاحب سے کہا کہ میرے پاس رقم نہیں ہے لہذا تم اس کا بندوبست کرو حاجی صاحب نے کسی سے پوچھے بغیر مدرسہ عربیہ کے فنڈ سے مبلغ پانچ صد جمع کیا بعد ازاں جب مسجد کو اس رقبہ کی ضرورت ہوئی تو حاجی صاحب سے مطالبہ کیا گیا تو انہوں نے فرمایا کہ میں نے

(۱) رجل أعطى درهماً في عمارة المسجد أو نفقة المسجد أو مصالح المسجد صح لأنه وإن كان لا يمكن تصحيحه تمليكاً بالهبة للمسجد فإثبات الملك للمسجد على هذا الوجه صحيح فيتم بالقبض ... الح، الفتاوى العالمكيرية، كتاب الوقف، الفصل الثاني في الوقف على المسجد الح، ح ۲ ص ۴۶۱، رشديه كوتہ۔

والصدقة كالهبة لا تصح لا بالقبض لأنه ترع كالهبة ولا رجوع في الصدقة لأن المقصود هو الثواب وقد حصل، الهدية، كتاب الهبة، فصل في الصدقة، ح ۳ ص ۲۹۵، مکتبہ رحمانیہ لاہور۔  
و کذا فی الجوہرۃ البیرۃ کتاب ہبۃ، ح ۲، ص ۱۹، قدیمی کتب خانہ، کراتشی۔

پانچ صد روپے مدرسہ کے فنڈ سے ایسے ہیں۔ اس لیے ب یہ رقبہ مدرسہ کا ہو گیا ہے یا شریعت میں یہ رقبہ واقعی مدرسہ کا ہو گیا ہے اور مسجد محروم ہو گئی۔

### ﴿ج﴾

اگر زمین کی نیلامی و بیع مسجد کے نام ہوئی ہے تو یہ زمین مسجد کی ملکیت ہے مدرسہ کے فنڈ سے رقم ادا کرنے سے یہ زمین مدرسہ کی ملکیت میں نہیں آتی ہذا مسجد کے فنڈ سے رقم مدرسہ کے فنڈ میں واپس کر دی جاوے اور اس زمین کو مسجد کی منظمہ کمیٹی کے قبضہ میں دے دیا جاوے<sup>(۱)</sup>۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

ذاتی قرضہ کی واپسی کے لیے خزانچی کا چندہ کے نام پر رقم جمع کرنا

### ﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء اہل سنت و جماعت کہ جامع مسجد قادیان کے کارکن کو مسجد کی تعمیر کے لیے کمیٹی نے کام سپرد کر دیا۔ کہ جامع مسجد قادیان کے خزانچی کی حیثیت سے کام شروع کروادو تعمیر شروع ہو جاتی ہے۔ درمیان میں خزانہ کے اندر رقم ختم ہو جاتی ہے۔ اب کچھ قرض لیا جاتا ہے مختلف آدمیوں سے۔ باقی لوگوں کی رقم سب ادا کر دی جاتی ہے۔ مگر خزانچی کے گروہ سے جو رقم خرچ ہوتی ہے وہ بقایا چلی آ رہی ہے۔ عرصہ چار سال کے درمیان کئی دفعہ مطالبہ کیا گیا مگر نہ دی گئی۔ جب کچھ رقم مسجد کے خزانہ میں جمع ہوئی۔ مسجد کے کسی نہ کسی کام میں خرچ کر دی اور خزانچی کو نہ دی۔ ٹال مٹال کرتے رہے۔ جب دیکھا کہ یہ خزانچی کو نہیں دیتے تو خزانچی کے پاس ایک رسید ب جامع مسجد کی موجود ہے سابقہ خزانچی رسید لے کر باہر جا کر چندہ روتا ہے اس خیال سے کہ مسجد کے ذمہ میرا قرض ہے۔ اب سند دریافت طلب یہ ہے کہ اس طرح سے خزانچی سابق چندہ کر سکتا ہے یا نہیں۔

(۱) وقف صبیحة عی الفقراء وسلمها للمنوی ثم قال لوصیه، أعط من غلتها فلاناً کذا وفلاناً کذا لم یصح لحروجه عن منکة بالتسحبیل، در مختار، کتاب الوقف، مطلب فی مالو حرب المسجد أو غیره، ج ۴ ص ۳۵۹، طبع ایچ ایم سعید کراچی۔

الثالث: أن لا یشرطه ایضاً ویکفی فیہ نفع فی الحملة وبدله حیر مه ریحاً ونفعاً وهذا لا یجوز استداله عی الأصح لمختار الح، ردالمحتار، کتاب الوقف، مطلب فی استبدال الوقف وشروطه، ج ۴ ص ۳۸۴، طبع ایچ ایم سعید۔

وکذا فی البحر الرائق: کتاب الوقف، ج ۵ ص ۴۲۱، رشیدیہ کوئٹہ۔

### ﴿ج﴾

اگر واقعی اس خزانچی کا مسجد پر قرضہ ہے اور اس کے قرضہ کی ادائیگی کی دوسری کوئی صورت نہیں تو خزانچی اسی مسجد کی رسید سے چندہ کر کے اپنا قرضہ وصول کر سکتا ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعظم (۱)۔

مسجد کا برآمدہ مدرسہ کی رقم سے تعمیر کرانا

### ﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین وریں مسائل کہ:

(۱) میرے محترم والد مرحوم نے ایک مسجد بنائی ہے۔ وہ اس دنیا سے رحلت فرما گئے۔ اس کے بعد ہم نے اس مسجد کا زیادہ صحن بڑھا دیا۔ جو صحن بعد میں بڑھا دیا گیا ہے اس میں ایک برآمدہ بھی بنا دیا ہے۔ مسجد کی رقم سے اب اس کے بعد پھر مدرسہ کا خیال پیدا ہوا۔ اللہ تعالیٰ کی مہربانی سے تین کمرے تیار ہو چکے ہیں۔ اب جب کہ بچے پڑھانے کی جگہ نہیں ہے۔ آیا جو برآمدہ مسجد کی رقم سے تیار ہوا ہے۔ اتنی ہی رقم مدرسہ سے لے کر دوسری طرف برآمدہ تیار کیا جاسکتا ہے یا نہیں جو حد بعد میں شامل مسجد ہوتی ہے۔ اس کو مدرسہ میں شامل کر سکتے ہیں یا نہیں۔ شرعاً کیا حکم ہے۔

(۲) اس مسجد میں جمعہ ہونے لگا ہے۔ جمعہ کے دن چندہ کی صندوقچی جو نمازیوں کے آگے پھرائی جاتی ہے۔ اس چندہ سے قبضہ خطیب صاحب کو تنخواہ دے سکتے ہیں۔ کیونکہ یہ محلہ نہایت غریب ہے۔ کوئی ذریعہ نہیں جس سے تنخواہ دی جاسکے۔ یہاں پر یہ اصول ہے کہ صندوقچی میں جتنی بھی رقم آئے ۲۰ یا ۳۰ وہ خطیب کو دے دیتے ہیں۔

(۳) اب اس مسجد میں اس غلہ کے تقریباً ۳۰ بچے قرآن پاک پڑھتے ہیں۔ باہر کا کوئی طالب علم نہیں ہے۔ جو رقم مدرسہ کی جمع ہے۔ امام مسجد جو بچوں کو پڑھاتا ہے اس کو اس رقم سے تنخواہ دے سکتے ہیں یا نہیں؟ کیونکہ باہر کا کوئی طالب علم نہیں ہمارا خیال یہ ہے کہ بجائے ایک وقت کے دو وقت بچے پڑھائے جائیں۔ امامت کی تنخواہ الگ دی جاتی ہے۔ امید ہے کہ ان شاء اللہ باہر کے طالب بھی رکھے جائیں گے کوشش ہے۔

(۱) من لہ حظ فی بیت المال طهر بما لہ وجہ لیت المال ولہ أن بأحدہ دیۃ، شامی کتاب الجہاد، مطبعت فی من لہ حق فی بیت المال و طهر بشیء من بیت المال، ح ۴ ص ۱۵۹، طبع ایچ ایم سعید کرائشی۔ أما اذا کان للوقف عنة فأنفق من مال نفسه لإصلاح الوقف کان لہ أن یرجع بدالک فی عنة الوقف، عالمگیری، کتاب الوقف، الباب لحمس فی ولایة الوقف ح ۲ ص ۴۲۴، رشیدیہ کوئٹہ۔ وکذا فی الحایة علی هامش لہدیۃ: کتاب الوقف، باب الرحمن یجعل دارہ مسجداً الح، ج ۳ ص ۲۹۸، رشیدیہ کوئٹہ۔

### ﴿ج﴾

- (۱) مدرسہ کی رقم سے مسجد میں برآمدہ تیار کرنا جائز نہیں<sup>(۱)</sup>۔ جو زمین ایک دفعہ مسجد میں شامل کی گئی ہے اس کو علیحدہ نہیں کیا جاسکتا اور نہ اس پر مدرسہ بنانا جائز ہے<sup>(۲)</sup>۔
- (۲) مسجد کے چندہ سے امام مسجد کی تنخواہ دینا جائز ہے<sup>(۳)</sup>۔
- (۳) امام مسجد اربچوں کے پڑھانے پر مدرسہ کی طرف سے مامور ہوا اور اس مدرسہ کی شاخ شمار ہوتا ہے تو مدرسہ کی رقم سے ان کو تنخواہ دینا جائز ہے۔ فقط، اللہ تعالیٰ اعلم<sup>(۴)</sup>۔
- محمود عفا اللہ تعالیٰ عنہ مدرسہ قاسم العلوم ملتان

- (۱) قلت والمراد من عدم مراعاة شرطها أن للإمام أو نائبه أن يريد فيها ويقص وسحو ذلك وليس المراد أنه يصرفها عن الجهة المعنية بأن يقطع وظائف العلماء يصرفها إلى غيرهم الح، رد المحتار، كتاب الوقف، مطلب للسلطان مخالفة الشرط الخ، ج ۴ ص ۴۳۷، سعيد۔
- كذا في البحر الرائق: كتاب الوقف، ج ۵ ص ۳۶۲، رشيدية۔
- وهكذا في الدر المختار: قال حير الرملي: أقول ومن اختلاف الجهة ما إذا كان الوقف منزلياً فلا يصرف أحدهما للآخر وهي واقعة العتوى، كتاب الوقف، ج ۴ ص ۳۶۰، سعيد كراتشي۔
- (۲) ولو خرب ما حوله واستعنى عنه، يبقى مسجداً عند الإمام والثاني أبدأ إلى قيام الساعة وبه يفتي، الدر المختار، قوله عند الإمام والثاني، فلا يعود ميراثاً، ولا يجوز نقله ونقل ماله وهو العتوى الح، شامی كتاب الوقف، مطلب في ما لو خرب المسجد أو غيره، ج ۴ ص ۳۵۸، إيج ایہ سعد۔
- وكذا في البحر الرائق: كتاب الوقف، فصل في أحكام المسجد، ج ۵ ص ۴۲۱، رشيدية كوئته۔
- وكذا في الهدية: كتاب الوقف، الباب الحادي عشر في المسجد وما يتعلق به، ج ۲ ص ۴۵۸، صغ رشيدية كوئته۔
- (۲) ويبدأ من غلته بمارته، ثم ما هو أقرب بعمارته، كإمام مسجد ومدرس يعطون بقدر كفايتهم، الدر المختار، كتاب الوقف، ج ۴ ص ۳۶۶، إيج ایہ سعيد۔
- وفي البحر الرائق: لو وقف على مصابح المسجد، يجوز دفع غلته إلى الإمام والمؤذن والقيم، كتاب الوقف، ج ۵ ص ۳۵۴، رشيدية كوئته۔
- من ارتفاع الوقف بمارته شرط الوقف أم لا ثم إلى ما هو أقرب إلى العمارة وأعم للمصالحة كالإمام للمسجد والمدرس للمدرسة يصرف النهم بقدر كفايتهم ثم السراح والسط، الهدية، كتاب الوقف، الباب الثالث في المصارف، ج ۲ ص ۳۶۸، رشيدية۔
- (۴) قد مر تخريجه في الحاشية السابق۔

## ہندوؤں کی متروکہ غصب شدہ جائیداد کو مسجد کے لیے لینا

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین و رہبر مسلمانوں کے مسئلہ کہ ایک شخص ایک ہندو پر اپنی جائیداد پر قبضہ ہو جاتا ہے۔ وہ شخص اس پر اپنی کوئی قیمت وغیرہ سرکاری خزانہ میں جمع نہیں کراتا ہے۔ اور نہ ہی وہ شخص اس پر اپنی کو باقاعدہ طور پر اپنے نام منتقل کراتا ہے۔ کافی عرصہ وہ اس پر اپنا قبضہ برقرار رکھتا ہے۔ اور پھر اس جائیداد پر قبضہ شدہ پر اپنی کو مسجد کے لیے وقف کر دیتا ہے۔ بعد ازاں خستہ حالت میں ہونے کے باعث یہ جگہ گر جاتی ہے۔ اور مسجد کی انتظامیہ مسجد کے لیے جمع شدہ چندہ میں سے جائیداد مذکور کی مرمت کرا کے اسے باقاعدہ طور پر کرایہ پر دے دیتی ہے۔ تو کیا شرعاً جائیداد مذکور کا مسجد کی تحویل میں آنا جائز ہے کیا مسجد کے لیے اس کا گرا نا جائز ہے۔ کیا مسجد میں توسیع کی خاطر اس جائیداد کو بیچا جاسکتا ہے۔ اور اس سے حاصل شدہ سرمایہ مسجد کے استعمال میں لایا جاسکتا ہے۔

﴿ج﴾

حکومت کی اجازت سے مسجد کی تحویل میں دینا درست ہے<sup>(۱)</sup> اور مسجد کے لیے کرایہ پر دینا درست ہوگا<sup>(۲)</sup>۔ اور حاکم مجاز کی اجازت سے فروخت کر کے اس سے حاصل شدہ رقم مسجد کی توسیع اور ضروریات میں استعمال کرنا درست ہے<sup>(۳)</sup>۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۱) ارض وقف علی مسجد والارض بحجب دالک المسجد وأرادوا ان یریدوا فی المسجد شیئاً من الارض حار لکن یرفعون الامر الی القاضی لیأذن لهم ومستعمل الوقف کالدار والحائوت علی هذا، ہدیۃ، کتاب الوقف، الباب الحادی عشر، الفصل الاول، ح ۲ ص ۴۵۶، رشیدیہ کوئٹہ۔  
وکذا فی خلاصۃ الفتاویٰ، کتاب الوقف، الفصل الرابع فی المسجد، ح ۴ ص ۴۲۱، رشیدیہ کوئٹہ۔  
(۲) ولو کانت الارض منصبة بیوت المصر یرعب الناس فی استجار بیوتها، تکنون علة دلت فوق غلة البرع والسحیل، کان لقیم ان یسی فیها بیوتاً فیواجرها، ہدیۃ، کتاب الوقف، الباب الخامس، ح ۲ ص ۴۱۴، رشیدیہ کوئٹہ۔

وکذا فی الحایۃ: کتاب الوقف، باب الرجل یجعل داره مسجداً، ح ۳ ص ۳۰۰، رشیدیہ کوئٹہ۔  
(۳) أهل المسجد اذا باعوا علة المسجد أو بزل المسجد أو أمروا رجلاً ببعه، أو باعوا بفض المسجد اذا استعسی عن دالک أو أمروا رجلاً بایع فهدا عی وحیہن أما أن فعلوا بأمر القاضی أولاً بأمره، ففی وجه الأول بجوز الحج، تاتار حایہ، کتاب الوقف، مسائل وقف المسجد، ح ۵ ص ۸۶۱، إدارة القرآن کراچی۔  
ومثله فی البحر الرائق: کتاب الوقف، ج ۵ ص ۳۴۶، رشیدیہ کوئٹہ۔



## مسجد کے فنڈ کو آمدنی کی غرض سے تجارت پر دینا

﴿س﴾

ایک مسجد کی آمدنی کم ہے۔ اور اس آمدنی کو زیادہ کرنے کے لیے مسجد کے فنڈ کو غرض تجارت چاہنا اور اس مسجد کے فنڈ میں دوسرا آدمی شریک ہو کر تجارت کرے اور منافع نصف نصف کرے کیا مندرجہ بالا صورتیں جائز ہیں یا نہیں۔

﴿ج﴾

مسئلہ صورت میں مسجد کے لیے تجارت کر کے اپنی رقم کے ساتھ مشترک کر کے نصف آمدنی مسجد کو دینے کی صورت درست ہے۔ تجارت میں شرعی حدود کو ملحوظ رکھنا لازم ہے<sup>(۱)</sup>۔  
چندہ سے امام کو تنخواہ دینا

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ کسی مسجد کے امام و خطیب کو جس کا اپنا علیحدہ کوئی مستقل ذریعہ معاش نہیں۔ سوائے عوام سے صدقہ و خیرات لینے کے ماہوار قافلہ گزارہ رقم بطور معاوضہ کے جمع شدہ سرمایہ چاہے وہ عام چندے کی صورت میں وصول کیا گیا ہو یا کسی وقف زمین سے حاصل کیا گیا ہو ادا کرنا عنداشرع کیسا ہے۔ جائز ہے یا ناجائز پورے ثبوت کے ساتھ مسئلہ وضاحت کی جائے تاکہ اس سلسلہ میں جو خلیج عوام کے دلوں میں پیدا ہو چکا ہے۔ وہ دور ہو سکے۔ نیز اس پر بھی روشنی ڈالی جائے کہ مسجد کا فنڈ مسجد کی کن کن ضروریات پر صرف ہو سکتا ہے۔ اور مسجد کی حفاظت اور انتظام کے لیے مینیجنگ کا انتظام ضروری ہے یا نہیں اور امام کی کفایت کی ذمہ داری متتبعین پر۔ زمر آتی ہے یا نہیں مذکورہ امور کا جواب وضاحت کے ساتھ عنایت فرمایا جائے۔

(۱) القیم ادا اشتری من عند المسجد حیواناً أو داراً أن يستعن ویباع عند الحاجة جاریں کان له ولاية الشراء واداء جاریں له أن یسعه (بح، الفتاویٰ الہدیۃ، کتاب الوقف، الباب الحادی عشر فی المسجد، الفصل الثانی، ح ۲ ص ۴۶۲، رشیدیہ۔

وکذا فی الحانیۃ: کتاب الوقف، فصل فی وقف المنقول، ح ۳ ص ۳۱۲، رشیدیہ کوئٹہ۔

وکذا فی خلاصۃ الفتاویٰ، کتاب الوقف، الفصل الرابع فی المسجد، ح ۴ ص ۴۲۳، طبع رشیدیہ کوئٹہ۔

### ﴿ج﴾

چند ہو یا دیگر محاسل اوقاف مسجد ہوں نہ سب سے امام مسجد تنخواہ دینا جا رہے۔ درمختار میں ہے  
ویداً من غلته بعمارتہ ثم ماہو اقرب لعمارتہ کما امام مسجد و مدرس مدرسة يعطون بقدر  
کفایتهم ثم السراج والبساط كذلك الى احر المصالح و ان لم يشترط الواقف لثبوتہ  
اقتضاء ج ۳ ص ۴۱۳<sup>(۱)</sup>۔ عبارت کا حاصل یہ ہے کہ وقف حق مسجد میں امام و غیرہ مصارف ضروریہ میں سے  
ہے۔ مسجد کا فنڈ مسجد کی ذریعہ تعمیر و نشی، امامی تنخواہ وغیرہ پر صرف کیا جائے گا یعنی ضروریات مسجد پر صرف کرنا  
چاہیے پس اگر متولی نے وقف کا مال مسجد کے نقش و نگار پر خرچ کیا یا کسی دوسری غیر ضروری چیز پر خرچ کیا تو اس کا  
ضمان متولی پر ہوگا<sup>(۲)</sup>۔ مسجد کے لیے قیمتی مقررہ جائز ہے<sup>(۳)</sup>۔ مکفی امداد الفتاویٰ ج ۲ ص ۵۳۱<sup>(۴)</sup>۔

(۱) در مختار، کتاب الوقف، ج ۴ ص ۳۶۶، طبع ایچ ایم سعید کراچی۔

وکذا فی الہدیۃ: کتاب الوقف، الباب الثالث فی المصارف، ج ۲ ص ۳۶۸، رشیدیہ کوئٹہ۔  
ولو وقف علی مصالح المسجد، یجوز دفع عنہ الی الإمام والمؤذن والقیم، البحر الرائق، کتاب  
الوقف، ج ۵ ص ۳۵۴، رشیدیہ کوئٹہ۔

(۲) ودکر فی البحر أن کون التعمیر من علة الوقف ادا لم یکن الحراب بصع أحد، ولذا قال فی الولوالجیۃ  
رجل آجر دار الوقف فجعل المستأجر رواقها مربطاً للذواب وحر بها یضمن لأنه فعل بغير ادن،  
شامی، کتاب الوقف، مطلب کون التعمیر من العلة۔ الخ، ج ۴ ص ۳۶۷، ایچ ایم سعید۔  
وفیه أيضاً: ولا بأس بسفقه بماله، الحلال لا من مال الوقف، فإیه حرام، وضمن متولیه لو فعل  
النقش أو الساس الخ، کتاب الصلوۃ، مطلب فی احکام المسجد، ج ۱ ص ۶۵۸، ایچ ایم سعید۔  
وصرحوا فی نقش المسجد بانحص وماء الذهب أن المتولی یوقعه من مال الوقف ضمن، البحر  
الرائق، کتاب الوقف، ج ۵ ص ۳۴۸، رشیدیہ کوئٹہ۔  
وکذا فی الفتاویٰ الولوالجیۃ، کتاب الوقف، الفصل الأول، ج ۳ ص ۹۹، دار الکتب العلمیہ بیروت۔  
وکذا فی انعامکبریۃ کتاب الصلوۃ، الفصل الثانی فی ما یکرہ فی الصلوۃ، ج ۱ ص ۱۰۹، رشیدیہ  
کوئٹہ۔

(۳) ویجوز بعدد البطار الخ، الفقہ الإسلامی وأدلته کتاب الوقف، الفصل العاشر، ج ۱۰، ۷۶۸۶،  
دار الفکر المعاصر۔  
وفی البحر الرائق: ولیس لأحد الباطریں التصرف بغير رأی الآخر، کتاب الوقف، ج ۵ ص ۳۸۷، طبع  
رشیدیہ کوئٹہ۔

(۴) امداد الفتاویٰ، کتاب الوقف، ج ۲ ص ۵۷۹، ۵۸۰، مکتبہ در العلوم کراچی طبع حیدر۔

## مسجد و مدرسہ کی الحاق کی صورت

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین و مدرسین مسئلہ کیا مسجد و مدرسہ (اگرچہ وہ دینی ہی کیوں نہ ہو) دونوں کا الحاق از روئے شرع درست ہے۔ اور مسجد و مدرسہ کی تعریف جو کہ تعلیمات اسلامی نے متعین کی ہے ایک دوسرے انفرادی حیثیت کو متاثر کر سکتی ہے۔ جنہو! مساجد کم صیانتکم و مجانینکم کی مختصری تشریح فرمائیے۔ کہ کیا چھوٹے بچوں کا مسجد میں مدرسہ کی صورت میں پڑھانے پر بھی مندرجہ بالا حدیث غالب ہے۔ کیا ایک شخص کا مسجد میں کسی قسم کے وظائف یا دیگر اہوارادبا، از بلند پڑھنا جائز ہیں۔ ایک شخص باقاعدہ حقہ باندھ کر مسجد میں وظائف وغیرہ پڑھے۔ مسجد میں بچوں کے لیے مدرسہ کا قیام اور مسجد کے تمام حصوں اور تمام چیزوں کو مدرسہ کے لیے استعمال کرنا جائز ہے۔ نیز بچوں کو پڑھانے والے معلم کی تنخواہ مدرسہ کے حساب سے ادا کی جائے۔ لیکن مسجد کو کچھ بھی نہ دیا جائے۔ بلکہ اسے بھی مدرسہ کے لیے استعمال کیا جائے۔ براہ مہربانی شرعی فیصلہ تحریر فرما کر مشکور فرمائیں۔

﴿ج﴾

- (۱) مسجد و مدرسہ کا الحاق آمد و خرچ کے اعتبار سے درج ذیل صورتوں میں ہو سکتا ہے۔ (الف) مسجد و مدرسہ کے مشترک اوقاف ہوں تو ان اوقاف میں سے دونوں پر خرچ کیا جاسکتا ہے<sup>(۱)</sup>۔
- (ب) مسجد و مدرسہ دونوں کے نام پر چندہ حاصل کیا جائے۔ تب بھی اس چندہ کی آمدنی کو دونوں پر خرچ کرنا درست ہے۔ اور درج ذیل صورتوں میں مسجد و مدرسہ کا آمد و خرچ کے اعتبار سے الحاق درست نہیں ہے۔
- (۱) ہر ایک کے علیحدہ اوقاف ہوں تو ان کو مشترک طور پر خرچ کرنا درست نہیں۔ بلکہ مسجد کے اوقاف مسجد پر خرچ

(۱) واد اوقف الوقف وقفی علی المسجد أحدهما علی العمارة والآخر الی امامه أو مؤذنه، فللحاكم ادا قل المخصص للإمام وسحوه أن یصرف من فاصل وقف المصالح ولعمارة الی الإمام والمؤذن باستصواب أهل الصلاح من أهل المحلة ان كان الوقف متحداً لأن عرصه وقفه، وهو یحصل بهما النقل لأیهما حیث یشاء کسی، واحد . الخ، الفقہ الإسلامی وأدلته، کتاب الوقف، ح ۱۰ ص ۷۶۷۴، دار الفکر المعاصر بیروت۔

وکذا فی البحر الرائق: کتاب الوقف، ج ۵ ص ۳۶۲، رشیدیہ کوئٹہ۔

کیے جائیں اور مدرسہ کے مدرسہ پر<sup>(۱)</sup>۔

(ب) یا ایک کے اوقاف ہوں دوسرے کے نہ ہوں تو ان اوقاف کو صرف اسی ایک مد پر خرچ کرنا درست ہے۔ دوسری مد میں درست نہیں ہے<sup>(۲)</sup>۔

(ج) ہر ایک کے لیے جداگانہ چندہ اکٹھا کیا جاتا ہو تو ہر ایک کے چندہ کی رقم صرف اسی پر خرچ ہوگی۔ دوسرے پر خرچ کرنا درست نہیں ہے<sup>(۳)</sup>۔

(د) یا ایک کے لیے مخصوص چندہ ہے دوسرے کے لیے نہیں ہے۔ تو اس چندہ کو صرف اسی ایک پر خرچ کرنا چاہیے، دوسرے پر خرچ کرنا درست نہیں ہے<sup>(۴)</sup>۔ وغیرہ وغیرہ۔

(ه) مسجد و مدرسہ کی جداگانہ حیثیت اور جداگانہ احکام بھی ہیں۔ ہر ایک کی اپنی منفرد حیثیت ہے۔ ویسے مسجد میں دینی تعلیمات کی درس و تدریس جائز ہے<sup>(۵)</sup>۔ اگرچہ مساجد کی تعمیر کا اہم مقصد نماز ہی ہے۔

(۲) چھوٹے بچوں کی تعلیم وجہ اندیشہ ناپاک کرنے مسجد کے مکروہ ہے<sup>(۶)</sup>۔ لیکن اگر کوئی دوسری جگہ بچوں کی تعلیم کے لیے مکان کا انتظام نہ ہو سکے اور مسجد کی صفائی کا خیال رکھا جائے۔ تب مسجد میں پڑھانے کی بھی گنجائش ہے۔ کما صرح به الفقهاء...<sup>(۷)</sup>

(۱) اتحد الوقف والجهة وقل مرسوم بعض موقوف عليه . . . . . جاز للحاكم أن يصرف من فاضل الوقف الآخر عليه . . . . . وان اختلف أحدهما بأن بي رجلان مسجدیں أو رجل مسجداً ومدرسةً، ووقف عليهما أوقافاً لا يجوز له ذلك الخ، الدر المختار، وفي رد المحتار، ومن اختلاف الجهة ما اذا كان الوقف من رليس أحدهما للسكنى والآخر للاستعمال فلا يصرف أحدهما للآخر وهي واقعة الفتوى، شامی، کتاب الوقف مطلب فی نقل أفاض المسجد، ج ۴ ص ۳۶۱، ۳۶۰، ایچ ایم سعید۔

وکنذا فی البحر الرائق: کتاب الوقف، ج ۵ ص ۳۶۲، رشیدیہ۔

وکنذا فی الفقہ الاسلامی وأدلته، کتاب الوقف، الفصل الثامن استبدال الوقف، ج ۱۰، ص ۷۶۷، دار الفکر المعاصر بیروت۔

(۲، ۳، ۴) دیکھیے حاشیہ بالا نمبر ۲۔

(۵) وأما المعلم الذي يعلم الصبيان بحر ادا جلس في المسجد يعلم الصبيان لضرورة الحر أو غيره لا يكره الخ، الفتاوى الهيدية، كتاب الصلوة، الباب السابع في ما يفسد الصلوة . . . . . ایچ، ج ۱ ص ۱۱۰، رشیدیہ کوئٹہ۔ وکنذا فی فتح القدير كتاب الصلوة، فصل ويكره استقبال القبلة الخ، ج ۱ ص ۳۲۹، رشیدیہ کوئٹہ۔ وکنذا فی السزاية: كتاب الصلوة، الفصل السادس والعشرون في حكم المسجد، ج ۴ ص ۸۲، رشیدیہ کوئٹہ۔

(۶) ويحرم ادخال صبيان ومجانين حيث غلب نجسهم والا فيكره، قال ابن عابدين، فقله فيكره أي تربها تأمل شامی، كتاب الصلوة، مطلب في أحكام المسجد، ج ۱ ص ۶۵۶، ایچ ایم سعید۔ وکنذا فی حلی کبیر، فصل في أحكام المساجد، ص ۶۱۰، طبع سعیدی کتب خانہ کوئٹہ۔

(۷) دیکھیے حاشیہ نمبر ۶۔

(۳) اگر نمازیوں کی نماز میں خلل واقع نہ ہو مثلاً نمازی نماز پڑھ کر چلے گئے ہوں یا ابھی نماز میں مشغول نہ ہوئے ہوں تو باوجود بلند بھی اور پڑھنا جائز ہے مگر احتیاطاً افضل ہے اور اگر نماز میں خلل واقع ہوتا ہو تو باوجود بلند نہ پڑھے جائیں، اس لیے پڑھنے اور نہ پڑھنے کا ایک حکم ہے (۱)۔

(۴) سبب بھی ذکر کر دیا گیا ہے کہ مسجد کی تعمیر کا اصلی مقصد نماز ہے۔ مگر اس کے باوجود بھی اس میں درس و تدریس جائز ہے اور مسجد کے اندر مسجد کی صفوں وغیرہ پر درس و تدریس کے لیے بیٹھنا جائز ہے۔ ہاں اگر پڑھنے والے بچے ہوں اور مسجد کی نجاست کا خطرہ ہو تو ایسی صورت میں ممنوع اور مکروہ ہے (۲)۔

نیز یہ جائز ہے کہ بچوں کے معلمین، نوادہ مدرسہ سے دی جائے اور مسجد پر کچھ بھی مدرسہ کے فنڈ سے خرچ نہ کیا جائے (۳)۔ بشرطیکہ چندہ صرف مدرسہ کے نام پر ہوا ہو اور اگر دونوں کے نام پر چندہ ہوا ہو تب تو مسجد پر بھی اس کا حصہ صرف کرنا ضروری ہے (۴)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

### مسجد کے چندہ سے قرضہ دینے کا اختیار

س ۹

کیا فرماتے ہیں علماء دین دریں مسئلہ کہ دینی مدرسہ کا مہتمم یا متولی مدرسہ کے اخراجات سے اگر کچھ زائد رقم ہو تو کسی بھی خواہ کو یا خود بطور قرض دینے کا مجاز ہے یا نہ؟ جبکہ رقم کی واپسی کا قوی احتمال ہے۔

(۱) (قوله ورفع صوت مذکر) أقول اضطرب كلام صاحب البرارۃ فی ذلك (الی قوله) وفی حاشیة الحموی عن الإمام الشعراسی، أجمع العلماء سماعاً وحضاً عنی استحباب ذکر الجماعة فی المساجد وعبرها إلا أن بشرش جهرهم علی نائم أو مصل أو قاری الحج، (رد المحتار، باب أحكام المساجد، ج ۱، ص ۶۶۰، ایچ ایم سعید کراچی)۔

و کذا فی الفتاویٰ الحبرۃ: کتاب الکراهیۃ والاستحسان، ص ۲۷۹ تا ۲۸۲، طبع مکتبہ حقایق، پشاور۔ و کذا فی الحاوی سمناوی، الفتاویٰ الحدیثیۃ، کتاب الأدب والرفائق، نمبر ۴۴، شیعہ المکر فی الجهر فی الذکر، ج ۱، ص ۳۷۹، دار الکتب العلمیہ بیروت۔

(۲) دیکھیے حاشیہ نمبر ۶ اور نمبر ۷۔

(۳) ویدأ من غلته بعمارتہ ثم ما هو أقرب لعمارہ کی امام مسجد و مدرس مدرسہ یعطون بقدر کفایتهم الی آخر المصباح وان سم بشرط الواقف لشوئہ اقتضاء در مختار، کتاب الوقف، ج ۱، ص ۳۶۶، طبع ایچ ایم سعید کراچی۔

و کذا فی الہدیۃ، کتاب الوقف، الباب الثالث فی المصارف، ج ۲، ص ۳۶۸، رشیدیہ کوئٹہ۔

و کذا فی البحر الرائق: کتاب الوقف، ج ۵، ص ۳۵۴، رشیدیہ کوئٹہ۔

(۴) دیکھیے گزشتہ صفحہ کا حاشیہ نمبر ۲۔

### ﴿ج﴾

اگر قرض کے ضیاع کا خطرہ نہ ہو تو گنجائش ہے قال فی العالمگیریہ ج ۲ ص ۴۹۰ اراد المتولی ان یقرض ما فصل من علة الوقف ذکر فی وصایا فتاوی ابی الیث رحمہ اللہ تعالی رجوت ان یکون ذلک واسعا اذا کان ذلک اصلح و اجرى للغلة من امساک الغلة ولو اراد ان یصرف فصل الغلة الی حوائجہ علی ان یردہ اذا احتیج الی العمارة فلیس له ذلک و یشفی ان یشترہ غایۃ التنزه فان فعل مع ذلک ثم انفق مثل ذلک فی العمارة احزت ان یکون ذلک تبرینا له عما وجب علیہ و فی فتاوی الفضلی انه یرأ عن الضمان مطلقاً کذا فی المحيط<sup>(۱)</sup>۔

اس جزئیہ سے ظاہر ہے کہ قرض کی صورت اگر نفع مند ہو کہ اس میں ضیاع کا کوئی خطرہ نہ ہو تو قرضہ دینے کی گنجائش ہے۔ فقط واللہ تعالی اعلم

مدرسہ اور مہمان خانے کی آمدنی کا ایک دوسرے کے لیے استعمال

### ﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء کرام اس مسئلہ میں کہ ایک شخص نے کچھ اراضی بحق مدرسہ عربیہ دو حصہ مہمان خانہ دو حصہ مسجد ایک حصہ کل پانچ حصوں میں وقف کی ہوئی ہے۔ اپنا اہتمام رکھا ہوا ہے۔ اراضی کو سالانہ چار ہزار روپیہ ٹھیکہ پر دیا ہوا جس کی حصہ کی تقسیم کے مطابق مندرجہ ذیل رقومات ہیں۔

مطابق حصہ سالانہ / ۱۶۰۰ روپیہ خراج سالانہ مدرسہ / ۱۷۲۰ - زائد خراج / ۱۲۰ روپیہ

مطابق حصہ مہمان خانہ / ۱۶۰۰ روپیہ خراج سالانہ مہمان خانہ / ۱۵۵۰ - کم خراج / ۵۰

مطابق حصہ مسجد / ۸۰۰ روپیہ خراج سالانہ مسجد / ۸۳۰ - زائد خراج / ۳۰

آمدنی سالانہ سال ۶۸ کا میزان / ۴۰۰۰ روپیہ خراج کا سالانہ میزان / ۴۱۰۰ - زائد خراج / ۰۰ روپیہ

(۱) اسی طرح ہر سال خراج زائد یک صد یا دو صد کے قریب ہو جاتا ہے جو کہ صاحب اہتمام اپنی گروہ سے خراج میں دیتا ہے لیکن مدرسہ یا مہمان خانہ وغیرہ کے نام درج نہیں کرتا کیا وہ درج کر سکتا ہے۔

(۱) الفتاوی العالمگیریہ کتاب الوقف، باب فی المتفرقات، ج ۲ ص ۴۹۰، طبع رشیدیہ کوئٹہ۔  
وکذا فی المحيط البرہانی: کتاب الوقف، الفصل السادس والعشرون فی المتفرقات، ج ۷ ص ۱۶۲، طبع غفارہ کوئٹہ۔  
وکذا فی التاتاریخایہ، کتاب الوقف، الفصل السادس والعشرون فی المتفرقات، ج ۵ ص ۸۹۰، طبع ادارة القرآن کراچی۔

(۲) چونکہ حصہ کے لحاظ سے خرچ میں کمی بیشی ہو جاتی ہے کیا صاحب اہتمام کو اس طرح کرنے کا اختیار ہے کہ جس طرح مدرسہ کا حصہ -/۱۶۰۰ روپیہ آتا ہے اور خرچ مدرسہ -/۱۷۲۰ ہو چکا ہے یا مہمان خانہ کا نقشہ میں حصہ سے کم خرچ ہے کیا ایسا کرنے کا مختار ہے۔

(۳) ناجائز مدرسہ و مہمان خانہ میں صرف خرچ روٹی کا بھی ٹھیکہ دیا ہوا ہے کہ سال نہ مثلاً -/۵۰۰ روپیہ خرچ روٹی طلبہ حضرات -/۵۰۰ روپیہ روٹی مہمان خانہ سالانہ دی جاتی ہے اپنے اندازہ کے مطابق یہ رقومات کچھ کم معلوم ہوتی ہیں تاکہ ٹھیکہ والے زیادہ فائدہ نہ اٹھا سکیں اور یہ بھی ظاہر کرنا ضروری ہے کہ یہ ٹھیکہ داری مجبوری کی صورت میں کی گئی ہے کیونکہ مدرسہ میں تو طلبہ حضرات کی تعداد معین ہونے کے باوجود ان کے مہمان وغیرہ روزانہ آتے جاتے ہیں باقاعدگی نہیں ہوتی اور مہمان خانہ میں کسی دن کچھ اور کبھی کبھار بعض اوقات پچاس یا کسی دن پانچ ہوتے ہیں سوا ٹھیکہ دینے کے اور کوئی صورت معلوم نہیں ہوتی کیا بوجہ مجبوری یہ ٹھیکہ داری درست ہے شرعی لحاظ سے مطلع فرما کر مشکور فرما دیں۔

### ﴿ج﴾

(۱) مہتمم صاحب اپنی طرف سے مدرسہ یا مہمان خانہ میں جو زائد رقم خرچ کر لیتا ہے وہ درج کر سکتا اور اگر وہ اس فنڈ میں بطور قرض کے دے تو آئندہ وہ اسی فنڈ سے جس سلسلہ میں اس نے زائد رقم خرچ کی ہے وصول بھی کر سکتا ہے بشرطیکہ اس کی آمد زیادہ ہو جاوے اور بچت نکل آوے (۱)۔

(۲) مہمان خانہ کے حصہ کی رقم مدرسہ میں یا مدرسہ کے حصہ کی رقم مہمان خانہ کے حصہ میں صرف کرنا جائز نہیں (۲)۔

(۱) وفي التاتارخانية مثله أيضاً: كتاب الوقف، الفصل السادس والعشرون في المنفقات، ح ۵ ص ۸۸۷، ادارة القرآن كراچی۔

قيم الوقف اذا دخل جذعاً في دار الوقف ليرجع من غلتها له ذلك لأن الوصي لو أفق من ماله على اليتيم ليرجع في مال اليتيم له ذلك فكذلك القيم . الخ، خلاصة الفتاوى، كتاب الوقف، الفصل الرابع في المسجد وأوقافه، ج ۴ ص ۴۲۳، طبع رشیدیہ کوئٹہ۔

وفي واقعات الساطفی، المتولی اذا اراد أن يستدين على الوقف ليجمع ذلك في ثمن البذر ان اراد ذلك بأمر القاضي فله ذلك بلا خلاف . الخ، الفتاوى التاتارخانية، كتاب الوقف، الفصل السابع في تصرف القيم في الأوقاف، ح ۵ ص ۷۶۰، ادارة القرآن والعلوم الإسلامية كراچی۔

وكنافی المحيط البرہانی: كتاب الوقف، الفصل السابع، ج ۷ ص ۵۶، ۵۵، طبع غفار بہ کوئٹہ۔

(۲) اس کا حوالہ مسجد و مدرسہ کے الحاق کی صورت کے عنوان کے تحت گرر گیا۔

(۳) مہمان خانہ کی روٹی کا ٹھیکہ دینا جائز نہیں اس لیے کہ یہ درحقیقت اس روٹی کی بیع ہے اور یہ معلوم نہیں کہ سال میں کتنی روٹی دے گا تو یہ بیع مجہول ہے جو ناجائز ہے<sup>(۱)</sup>۔ بنا بریں صورت مسئلہ میں بہتر صورت یہ ہے کہ مہمان خانہ کے لیے مطبخ کا انتظام کیا جاوے اور باتخواہ باورچی رکھیں۔ لیکن مدرسہ اور مہمان خانہ کا حساب علیحدہ علیحدہ ہوا ایک مد کا پیسہ وغیرہ دوسرے مد میں صرف نہ کیا جائے<sup>(۲)</sup>۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ محمد انور شاہ غفرلہ نائب مفتی مدرسہ قاسم العلوم، ملتان۔ ۲ ربیع الثانی ۱۳۸۹ھ

اجواب صحیح محمود غفرلہ عنہ مفتی مدرسہ قاسم العلوم، ملتان۔ ۳/۴/۱۳۸۹ھ

## متولی کے اختیارات کی حدود

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین و ریں مسئلہ کہ ایک شخص نادار اور مسکین ہے۔ صدقہ اور زکوہ لینے کا مستحق ہے۔ اس نے مسجد کی ایک دکان کرایہ پر لی ہوئی ہے اور اس میں کاروبار کرتا ہے اور اس کی آمدنی اتنی نہیں ہے کہ اپنا گزارہ کر سکے اور دکان کا کرایہ ادا کر سکے مسجد کی اور دکانیں بھی ہیں جو کہ مسجد کے اخراجات کے لیے کافی ہیں۔ کیا شرعاً اس دکان کا کرایہ اس کو معاف کرنا جائز ہے یا نہ۔

﴿ج﴾

دکان کا کرایہ معاف کرنے کا حق متولی کو حاصل نہیں۔ اس لیے کرایہ معاف کرنا شرعاً جائز نہیں<sup>(۳)</sup>۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۱) يشترط أن يكون المبيع معلوماً عند المشتري لأن بيع المجهول فاسد . وذلك لأن جهالة المبيع تفضي إلى الراف . ولهذا لو كان المبيع غير مشار إليه لزم بيان حبه ونوعه وقدره ووضع به بما يرفع الجهالة الفاحشة، شرح المجنة، المادة نمبر ۲۰۰، ص ۹۷، مكتبة حفيه كوئٹہ۔

لا يصح البيع الا بمعرفة قدر المبيع والشم ووصف الثمن اذا كان كل منهما غير مشار إليه . الخ، البحر الرائق، كتاب البيع، ج ۵ ص ۴۵۶، رشيدية كوئٹہ۔ وكذا في الشامي: كتاب البيع، مطلب ما يبطل الايجاب سبعة، ج ۴ ص ۵۳۰، ايچ ايم سعيد كراچی۔

(۲) تقدم تحريره مراراً۔

(۳) ولا يجوز اعارة الوقف واسكانه، لأن فيه ابطال حق الفقراء، الفقه الحنفی وأدلته، كتاب الوقف، ص ۱۴۶، ج ۳ طبع دار الكلم الطيب دمشق بيروت۔

ولا تجوز اعارة الوقف والإسكان فيه كذا في محيط السرحسى، متولى الوقف اذا أسكن رجلاً بغير أجر ذكره لال رحمه الله تعالى أنه لا شيء على الساكن وعامة المتأخرين من المشائخ أن عليه أجر المثل سوا كانت الدار معدة للاستغلال أو لم تكن صيانة للوقف وعليه الفتوى۔

العتارى الهندية، كتاب الوقف، الباب الخامس في ولاية الوقف وتصرف القيم . الخ، ج ۲ ص ۴۲۰، رشيدية كوئٹہ۔ وكذا في الشاتارخاية: كتاب الوقف، الفصل السابع، تصرف القيم في الأوقاف، ج ۵ ص ۷۵۳، ادارة القرآن والعلوم الاسلاميه، كراتشي۔



## مسجد پر زبردستی قبضہ

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین دریں مسئلہ کہ ایک شخص نے اپنی زمین میں اپنے ذاتی روپیہ سے مسجد تعمیر کرائی ہے۔ اس مسجد پر دوسرے لوگ قبضہ کرنے کی کوشش کر رہے ہیں اور نماز بھی پڑھتے ہیں۔ اور اصل تعمیر کردہ کو بے دخل کرنا چاہتے ہیں۔ آیا وہ لوگ اگر زبردستی قبضہ کریں، تو ان کی نمازیں ہوتی ہیں یا نہیں اور زبردستی قبضہ کر لینے سے ان پر شرعاً کیا حکم ہے۔ بحوالہ قرآن شریف و حدیث شریف تحریر فرمادیں۔

﴿ج﴾

جو شخص مسجد تعمیر کر اگر وقف کرے۔ شرعاً اس کی مرمت کرنے، اذان و امامت کرنے کا حق سب سے پہلے اس کو حاصل ہے اور اگر اس میں خود اذان یا امامت کی اہلیت نہ ہو تب مؤذن اور امام مقرر کرنے کا سب سے پہلے حق اسی کو ہے۔ دوسرے لوگوں کو اصلی بانی کی اجازت حاصل کیے بغیر مسجد کی تعمیر یا امام و مؤذن مقرر کرنے کی ولایت حاصل نہیں ہے<sup>(۱)</sup>۔ زبردستی قبضہ جمالینا گنہ ہے۔ اگرچہ نمازیں ادا ہو جائیں گی۔ کما قال فی الفتاویٰ العالمگیریہ ج ۱ ص ۱۱۷ رجل بنی مسجداً وجعله لله تعالى فهو احق الناس بمرمته و عمارته و بسط البواری و الحصیر و القنادیل و الاذان و الاقامة و الامامة ان كان اهلا لذلك فان لم يكن فالراى فى ذلك اليه كذا فى فتاوى قاضیخان. فقط واللہ تعالیٰ اعلم<sup>(۲)</sup>

(۱) نزاع اهل المحنة والبابی فی عمارته او نصب المؤذن او الامام فالأصح أن البانی أولى به الا أن یرید القوم ما هو أصلح منه وقیل البانی بالمؤذن أولى وان كان فاسقاً بخلاف الإمام والبابی أحق بالإمامة والأذان وفي المجرد عن أبي حنيفة رحمه الله تعالى أن البانی أولى بجميع مصالح المسجد ونصب الإمام والمؤذن اذا تأهل للإمامة، البحر الرائق، کتاب الوقف، ح ۵ ص ۴۱۸، طبع رشیدیہ کوئٹہ۔

وکذا فی الحانیه، کتاب الوقف، باب الرجل یجعل داره مسجداً، ح ۳ ص ۲۹۷، رشیدیہ کوئٹہ۔

وهكذا فی البرازیه: کتاب الوقف، الرابع فی المسجد وما یتصل به، ح ۲ ص ۲۶۹، رشیدیہ کوئٹہ۔

(۲) الفتاویٰ العالمگیریہ: کتاب الصلوة، الفصل الثانی فی ما یکره فی الصلوة، ج ۱ ص ۱۱۰، رشیدیہ کوئٹہ۔

وأما نصب المؤذن والإمام فقال أبو نصر لأهل المحلة وقال أبو بکر الإسکافی: البانی أحق بنصهما من غیره كالعمارة قال أبو الیث وبه تأخذ الحج، البحر الرائق، کتاب الوقف، ح ۵ ص ۳۸۹، رشیدیہ کوئٹہ۔

## بلا اجازت متولی مدرسہ کی تولیت اولاد کے لیے کر جانا

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین دریں مسئلہ کہ مسجد اور اس کی متعلقہ جائیداد کا متولی باجائزت واقفان ایک عالم دین عرصہ میں سال کاروبار تولیت سرانجام دیتا رہا ہے۔ قضاء الہی سے آنصاحب اللہ تعالیٰ کو پیرے ہو گئے قبل از انتقال آن مرحوم مذکورہ مسجد اور اس کی متعلقہ جائیداد کی تولیت کی وصیت اپنے صاحبزادوں میں سے درمیانے صاحبزادے کے متعلق فرما گئے۔ یہ وصیت ازراہ شریعت صحیح اور قابل عمل ہے یا نہیں۔

﴿ج﴾

در اصل متولی مقرر کرنے کا اختیار واقف کو ہوتا ہے۔ اگر یہ عالم دین واقف کی طرف سے متولی مقرر ہوا۔ اور متولی مقرر کرتے وقت ان کو اپنی موت کے بعد کی تولیت بھی مطلق سپرد کر دی۔ یعنی واقف نے اپنی حیات اور مابعد حیات اس کو متولی مقرر کیا اب اگر وہ متولی واقف سے قبل فوت ہو گیا۔ تو آئندہ وقف کے لیے متولی خود واقف مقرر کرے گا۔ متولی اپنے اختیار سے کسی کے لیے وصیت نہیں کرے گا۔ شامی ج ۳ ص ۴۴۹ میں ہے۔  
لأنه لو مات (المتولی المشروط له) قبل قال في المجتبى والایة<sup>(۱)</sup>۔ اور اگر متولی واقف کی موت کے بعد فوت ہوا اب اس کی دو صورتیں ہیں۔ اگر واقف نے اس متولی کے بعد کسی اور کے لیے وصیت کی ہے تو وہ شخص متولی ہوگا اور اگر کسی اور کے لیے وصیت کر کے نہیں گیا تو متولی کا وصیت کردہ شخص متولی قرار پائے گا۔ اور اگر اس نے کسی کے لیے وصیت نہ کی تو قاضی (حاکم) متولی مقرر کرے گا۔ در مختار ج ۲۵ ص ۳ میں ہے۔ (ثم)  
ادامات المشروط له بعد موت الواقف ولم يوص لاحد فولاية النصب (للقاضي) قال الشامي تحت (قوله ولولم يوص) ای المشروط له قال في البحر ادامات المتولی المشروط له بعد الواقف فالقاضي ينصب غيره و شرط في المجتبى ان لا يكون المتولی

(۱) (قوله بعد موت الواقف الح) فید به لأنه لو مات قبله، قال في المجتبى ولاية النصب للواقف، الخ

(شامی، کتاب الوقف، مطلب التولية خارجة عن حکم مسائل الشرائط، ج ۴، ص ۴۲۳، طبع، ایچ ایم سعید کراچی)

وفی الشانار حانیہ: متولی الوقف إذا مات: إن كان الواقف حياً فالرأى فی نصب القيم للواقف الخ (کتاب الوقف الفصل السادس فی الولاية فی الواقف، ج ۵، ص ۷۴۵، إدارة القرآن، کراچی) (وکذا فی البحر الرائق، کتاب الوقف، ج ۵، ص ۳۸۹، رشیدیہ کوئٹہ۔) (وکذا فی الہندیہ، کتاب الوقف، الباب الخامس فی ولاية الوقف..... الخ، ج ۲، ص ۴۱۱، رشیدیہ کوئٹہ)۔

اوصی بہ لاخر عند موتہ فان اوصی لا یصب القاضی الخ<sup>(۱)</sup> اور اگر واقف نے ایک شخص کو متولی بنایا اور اس کو یہ اختیار نہیں دیا کہ وہ آگے بھی کسی کو متولی بنا سکتا ہے تو ایسے متولی کو آگے وصیت کرنے کا کوئی اختیار نہیں ہے

یہ اختیار صرف واقف کا ہوگا اور وہ نہیں ہے تو حاکم اس کا مجاز ہوگا۔ درمختار میں ہے (اراد المتولی اقامة غیرہ مقامہ فی حیاتہ) وصحتہ (ان کان التفویض لہ) بالشروط (عاما صح). (قال الشامی ولعل المراد به اشتراط الواقف او القاضی ذلک لہ وقت الصب ومعنی العموم کما فی النفع الوسائل انه ولاہ و اقامہ مقام نفسه وجعل لہ ان یسندہ ویوصی بہ الی من شاء ففی هذه الصورة یجوز التفویض منه<sup>(۲)</sup> فی حال الحیاة و فی حالة المرض المتصل بالموت الخ۔ ج ۳ ص ۳۵۱۔ ان صورتوں میں صورت سوال جن پر منطبق ہو، منطبق کر لی جائے۔ واللہ اعلم۔

محمود عفا اللہ عنہ مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان

## امام کو معزول کرنے میں متولی اور نمازیوں کا اختلاف

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین دریں مسئلہ کہ عمرو نے عام شخص یا مثلاً کسی مخصوص ادارے کے سربراہ زید (عالم دین) کو ایک محلے میں کسی سابقہ ذاتی یا موروثی استحقاق کے بسبب ابتداً امام مسجد مقرر کیا حالانکہ یہ دونوں (امام اور ناصب امام) اس محلے کے نہیں باہر کے ہیں اور عمرو بلکہ عمرو کا قائم مقام یا وارث صرف خود کو زید کی معزولی کا اس لیے واحد مستحق سمجھتا ہے کہ اس نے یا اس کے پیشرو ہی نے زید کو مقرر کیا تھا۔ مگر مسجد کے مستقل نمازی زید پر

(۱) شامی، کتاب الوقف، مطلب ولایة القاضی متأخرة عن المشروط لہ ووصیہ، ج ۴ ص ۴۲۳، ایچ ایم سعید۔  
وفی التاتار خانیة: ولو اشترط أن یکون الولاية الی فلان ثم من بعده الی فلان آخر جاز، ج ۵ ص ۷۴۱، وان مات القيم بعد موت الواقف ان اوصی القيم الی وصی فوصیہ أولى من القاضی وان لم یکس اوصی الی رجل فالرأی فیہ الی القاضی، کتاب الوقف، الفصل السادس والعشرون فی الولاية فی الوقف، ج ۵ ص ۷۴۵، ادارة القرآن کراچی۔  
وهكذا فی البحر الرائق بحوالہ بالا۔

(۲) شامی کتاب الوقف، مطلب للناظر أن یوکل غیرہ، ج ۴ ص ۴۲۵، طبع ایچ ایم سعید کراچی۔  
وفی التاتار خانیة: المتولی اذا اراد أن ینفوس الی غیرہ عند الموت الولاية بالوصیة یجوز وللوصی أن یوصی الی غیرہ و اذا اراد أن ینفوس الی غیرہ مقام نفسه فی حیاتہ وصحتہ لا یجوز، الا اذا کان التفویض الیہ علی سبیل العموم کتاب الوقف، الفصل السادس والعشرون فی الولاية فی الوقف، ج ۵ ص ۷۴۴، طبع ادارة القرآن کراچی۔  
وکذا فی الہدیة: ج ۲ ص ۴۱۲، بحوالہ بالا۔

اعتماد کرتے ہیں اور اس کی امامت پر اس لیے بہت خوش ہیں کہ امام مذکور سے کوئی قصور شرعی نہیں ہوا۔ تو کیا امام یا ناصب امام کا غیر مقامی ہونا امامت کے مسئلہ میں کسی قسم کے فرق کا باعث بن سکتا ہے؟ صورت مذکور میں واقعی عمرو یا اس کا قائم مقام اور وارث زید و بلا قصور شرعی معزول کر سکتا ہے۔ اور مستقل نمازی اس میں قطعاً بے بس رہ جاتے ہیں؟ بینوا تو جروا۔

### ﴿ج﴾

فقہاء نے تصریح فرمائی ہے کہ نصب امام کا حق باقی مسجد یا اہل محلہ کو ہے۔ پس مستقل نمازیوں نے اگر زید پر اعتماد کر لیا ہے اور اس کو امام مقرر کر دیا ہے تو زید امام ہو گیا بشرطیکہ اور کوئی شرعی قصور زید میں نہ ہو۔ عمرو یا اس کے ورثہ جب باقی نہیں تو ان کو معزولی امام کا حق نہیں۔ امامت میں وراثت نہیں چلتی امام کا تقرر اکثر اہل محلہ کی رائے سے ہوتا ہے۔ قال فی الدر المختار البانی للمسجد اولی من القوم بنصب الامام والمودن فی المختار الا اذا عین القوم اصلح ممن عینہ البانی الخ و فی الشامیة (قوله البانی اولی) وكذا اولاده وعشيرته اولی من غیرهم (شامی کتاب<sup>(۱)</sup> الوقف) و فی الاشباہ ولدا البانی اولی من غیرهم اه سیجی فی الوقف ان القوم اذا عینوا مؤذنا او اماما وكان اصلح مما نصبه البانی فهو اولی (ردالمحتار۔ باب الاذان<sup>(۲)</sup>) والخیار الی القوم فان اختلفوا اعتبر اکثرهم شامی باب الامامة<sup>(۳)</sup> فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

### مسجد کی بجلی سے قادیانی کو کنکشن دینا

### ﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ ایک مسجد کا متولی برضامندی مقتدیوں کے قریبی ایک مرزائی قادیانی دکاندار سے تعاون بایں معنی کرتا ہے کہ مسجد سے مرزائی مذکور کی دکان کو بجلی کا کنکشن دیا ہوا ہے۔ علاوہ ازیں چند مقتدیوں کے اس مرزائی سے دوستانہ تعلقات بھی ہیں۔ کیا ایسی حالت میں اس مسجد میں نماز پڑھنے سے کوئی اعتقادی خلل یا ان مقتدیوں کے اس مرزائی قادیانی سے دوستانہ تعلقات کی وجہ سے ان سے عینک سلیک

(۱) کما فی ردالمحتار: کتاب الوقف، مطلب باع عقاراً ثم ادعی اہ وقف، ح ۶ ص ۶۵۹، طبع مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ (جدید)۔

(۲) وكذا فی ردالمحتار، کتاب الصلوة، باب الاذان، ح ۲ ص ۸۸، طبع مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ (جدید)۔

(۳) وكذا فی ردالمحتار: کتاب الصلوة، باب الإمامة، ح ۲ ص ۳۵۳، طبع مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ (جدید)۔

اور ان کو مذکورہ بالا تعاون میں رضامندی کی وجہ سے کوئی شرعی عذر یا عدم جواز اور حرج تو واقع نہیں ہوگا۔ ایسی حالت میں اس دکاندار سے سودا وغیرہ خرید کرنے اور مسجد کے متولی سے رواج قائم رکھنا صحیح ہوگا یا نہیں۔ فقط

### ﴿ج﴾

بشرط صحت سوال متولی کے لیے یہ جائز نہیں کہ وہ مسجد کی بجلی سے کسی مرزائی کو کنکشن دے۔ لہذا متولی پر لازم ہے کہ وہ مرزائی کی دکان سے بجلی کا کنکشن منقطع کر دے<sup>(۱)</sup>۔ باقی اس مسجد میں نماز جائز ہے۔ نماز میں کوئی حرج نہیں آتا۔ نیز مرزائیوں سے دوستانہ تعلقات رکھنا جائز نہیں۔ لہذا مسلمانوں پر لازم ہے کہ وہ منخلع و متحرک من یصجرک پر عمل کرتے ہوئے مرزائی سے دوستانہ تعلقات منقطع کر دیں<sup>(۲)</sup>۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔  
محمد انور شاہ غفرلہ نائب مفتی مدرسہ قاسم العلوم، ملتان۔ ۲۱ شعبان ۱۴۳۹ھ

مسجد کی دکان پر قبضہ کرنے والے سے عدالتی اخراجات لینا

### ﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین دریں مسئلہ کہ میں مسکی محمد حسین ولد حاجی محمد رمضان قوم بھلرون سکند محلہ فرید آباد بیرون بوہڑ گیٹ ملتان شہر مسجد موسومہ حاجی رحمت اللہ والی محلہ فرید آباد کا متولی ہوں۔ مسجد مذکور کی ملکیت میں صرف ایک چھوٹا سا مکان ہے جو کہ میں متولی نے اپنی گھر سے خرچ کر کے تعمیر کرایا کہ اس کی آمدنی

(۱) کما فی الفتاویٰ الہدیۃ: متولی المسجد لیس له أن یحمل سراج المسجد الی بیتہ ولہ أن یحملہ من البیت الی المسجد، کتاب الوقف، الباب الحادی عشر فی المسجد وما یتعلق بہ، ح ۲ ص ۴۶۲، طبع مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ۔

وکذا فی الخایۃ: متولی المسجد ادا رفع أو الی المؤدس أو الی الإمام ما هو من مستغلات المسجد لا یجوز ذلك للمتولی متولی المسجد لیس له أن یحمل سراج المسجد الی بیتہ (الخ)۔ کتاب الوقف ح ۳، ص ۲۹۴، طبع مکتبہ رشیدیہ، کوئٹہ۔

(۲) دعائے قنوت، کما فی القرآن الکریم، کھرنا بکم وبدایینا و بیکم العداوۃ والعصاء أبداً حتی نومنوا باللہ وحده، سورۃ الممتحنۃ، الآیۃ ۴ پارہ نمبر ۲۸۔

وکذا فی مشکوٰۃ المصابیح: من أحب للہ وأبغض للہ وأعطی للہ ومنع للہ فقد استكمل الإیمان۔  
وکذا فی مشکوٰۃ المصابیح، عن أبی سعید رضی اللہ عنہ أنه سمع النبی صلی اللہ علیہ وسلم یقول لا تصاحب الا مؤمناً ولا یأکل طعامک الا تقی، باب الحب فی اللہ ومن اللہ، الفصل الثانی، ح ۲ ص ۴۲۶، طبع قدیمی کتب خانہ کراچی۔

وکذا فی الہندیۃ: ویلقی الکافر والمبتدع بوجہ مکفہر وتکفر المصاحبة مع الذمی (الخ) کتاب الکراہیۃ، الباب الرابع عشر فی أهل الدمۃ، ج ۵ ص ۳۴۶، طبع بلوچستان بک ڈپو۔

سے مسجد شریف کے اخراجات میں سہولت ہو اور ایک دوسرا کلز اراضی جس میں ایک حجرہ تعمیر شدہ ہے باقی صحن ہے۔ پہلے مکان کا کرایہ مبلغ ۱۳ روپے ماہوار وصول ہوتا ہے۔ دوسرے کا کرایہ جس میں حجرہ تعمیر شدہ ہے دس روپے ماہوار کرایہ تھا۔ یہ سارا کرایہ مسجد مذکور پر خرچ ہوتا تھا۔ بلکہ باقی خرچ میں متولی خود برداشت کرتا ہوں۔ مکان نمبر ۲ حجرہ والا مسکن مختیار حسین کو کرایہ پر دیا۔ کچھ عرصہ تو کرایہ ملتا رہا لیکن بعد میں مسکن مختیار حسین نے مکان مذکورہ کا کرایہ بند کر دیا۔ تو اس صورت میں تنگ آ کر عدالت دیوانی میں دعویٰ بے دخلی مسجد شریف بذریعہ حاجی محمد حسین متولی مسجد برخلاف مختیار حسین دائر کیا۔ جس میں ۷ سال کا کرایہ مبلغ ۷۰ روپے تھا مطالبہ کیا۔ مگر جواب میں مختیار حسین صاحب نے مسجد کی ملکیت سے انکار کر دیا۔ بلکہ اپنے ملک ہونے کے متعلق کوشش شروع کر دی۔ تقریباً تین سال دعویٰ کے بعد عدالت دیوانی نے مختیار حسین کو مکان مذکورہ سے بے دخلی کا آرڈر جاری کیا۔ نیز کرایہ ۷۰/- روپے و خرچ مقدمہ سمیت مبلغ ۳۶۳ روپے کی ڈگری کر دی جس کی وصولی تاحال نہیں ہوئی۔ البتہ اب ۳۰ روپے ۵۰ پیسے اس کی تنخواہ ہے۔ ہر ماہ وصول ہونے کی امید ہے۔ اس کے علاوہ تاریخ دائری دعویٰ سے بے دخلی تقریباً ساڑھے ۳۴ ماہ کا کرایہ مبلغ ۳۴۵ روپے بذمہ مختیار حسین واجب تھے۔ جس کا دعویٰ یونین کمیٹی میں دائر کر کے ڈگری کرا لیا۔ اتنی مدت عدالتوں میں مقدمے بازی کرنے سے مسجد کا کافی روپیہ خرچ ہو گیا ہے۔ حالانکہ مسجد کی آمدنی صرف ایک مکان جس کا کرایہ صرف تیرہ روپے تھا ہوتی رہی۔ وہ بھی ساری خرچ ہو گئی۔ بلکہ مسجد شریف اس وقت کافی مقروض ہے۔ کیونکہ اور کوئی ذریعہ نہیں ہے۔ دریں وقت مختیار حسین مجھے مجبور کرتا ہے کہ میں غریب آدمی ہوں مجھے دوسری ڈگری کا روپیہ محمد حسین بحیثیت متولی کے چھوڑ سکتا ہے چھوڑ دے یا اس ڈگری کا جزوی حصہ۔ منتظمین نے جواب دیا کہ روپیہ مسجد کا ہے ہم کوئی مشورہ نہیں دیتے کہ روپیہ چھوڑ دیا جائے۔ اس لیے علماء کرام کے فتویٰ کی ضرورت محسوس ہوئی۔ براہ کرم از روئے شریعت فتویٰ عنایت فرماویں کہ میں متولی روپیہ ڈگری چیئر مین و نکل یا جزوی حصہ مختیار حسین کو چھوڑ سکتا ہوں۔ نیز اگر روپیہ مختیار حسین دینا چاہے تو اس کے لواحقین بھی ادا کر سکتے ہیں۔ نیز جتنا پیسہ خرچ ہوا ہے یہ سب مسجد کے لیے ہے۔ یہ جو رقم ملے گی یہ بھی مسجد پر خرچ ہوگی۔

### ﴿ج﴾

جس صورت میں کہ مدیون متمرد ہے اور باوجود استطاعت دین کے ادا کرنے میں تساہل و انکار کرتا ہے اور دائن بجزوری نالاش کر کے قرض وصول کرتا ہے۔ تو اس حالت میں مدیون سے خرچہ عداوت لینا درست ہے کہ سبب اس خرچہ کا مدیون ہوا ہے۔ ثانی میں ہے۔ وفي صنيہ المفتى مة المشخص قيل في بيت المال وفي الاصح على المتمرد. الخ. وفي البرازية ويستيقن باعوان الوالى على الاحصار

واجرة الاشخاص فی بیت المال و قبل علی المتمرده الخ (شامی ج ۱ ص ۳۱۰) (کذا فی عزیز الفتاویٰ ج ۱ ص ۱۵۴) (۱) پس صورت مسئلہ میں جبکہ مقدمہ کے اخراجات مسجد کے فنڈ سے ادا کیے گئے ہیں تو اصل کرایہ مع خرچ مقدمہ لیند درست ہے۔ اور چونکہ یہ تمام رقم مسجد کے لیے ہے۔ اس لیے مسجد کے متولی کو اس رقم کا کل حصہ یا بعض حصہ دیون کو معاف کرنے کا حق حاصل نہیں۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

### کرایہ دار کا مسجد کے مکان پر خرچ کرنے کا دعویٰ

#### ﴿س﴾

ایک شخص شہر کی ایک جامع مسجد کے ایک مکان میں کرایہ پر بیٹھا تھا کچھ عرصہ گزرنے کے بعد اس نے مذکورہ مکان کی تعمیر کرنا شروع کی جماعت کے چند افراد نے اس کو منع کیا لیکن پیش امام کی صلاح پر جو اس کا خسر تھا اس نے کام کروایا۔ اس بات کو قریباً چار برس گزر چکے ہیں۔ اب جماعت نے باقاعدہ مسجد شریف کا حساب کتاب رکھنا شروع کیا ہے۔ مذکورہ کرایہ دار کہتا ہے کہ میں نے مکان کی تعمیر پر سولہ ہزار روپے خرچ کیے تھے وہ دے دو تو مکان خالی کر دوں گا اور کرایہ میں بھی دو تہائی رعایت کر دو۔

اب سوال یہ ہے کہ وقف کی زمین پر تعمیر کرنے کا خرچہ از روئے شرع شریف اس کو دیا جائے گا یا نہیں؟ جب کہ ایسی تعمیر پر جماعت نے منع بھی کیا تھا اور مذکورہ حالت میں اس کو کرایہ میں رعایت دینا جائز ہے یا نہیں؟ برائے کرم اس سوال کا جواب از روئے شرع محمدی مرحمت فرما کر جماعت کی رہنمائی فرمادیں تو عند اللہ ماجور اور عند الناس مشکور ہوں گے۔

#### ﴿ج﴾

بر تقدیر صحت واقعہ اگر اہل مسجد کرایہ دار مذکور کو اس کے طلبہ کی قیمت ادا کر دیں تو کرایہ دار کو یہ مکان خالی کر دینا چاہیے اگر اہل مسجد اس طرح کرنے پر آمادہ نہ ہوں تو کرایہ دار اپنا طلبہ اٹھائے اور مکان خالی کر دے۔ نیز کرایہ دار کو اہل مسجد کی اجازت کے بغیر اس کی مرمت پر خرچ نہیں کرنا چاہیے تھا (۲)۔ اور کرایہ میں رعایت بھی

(۱) مدیون متمرده سے حرجہ مقدمہ کا لیا جائز ہے، کتاب الربوا باب القرض والدين، ح ۱ ص ۶۵۲، طبع دار الاشاعت کراچی۔

(۲) کسما فی مجمع الأمیر، أما اذا أحدث رجل عمارة فی الوقف بعمر اذن فللمسولی أن يأمره بالرفع اذالم یضمر رفعه البناء القديم (الح) کتاب الوقف، فصل ادا ہی مسجداء، ج ۲ ص ۶۰۵، طبع مکتبہ غفرارہ کوئٹہ۔

اہل مسجد کی رضا پر ہے۔ اگر وہ مناسب سمجھیں تو کرایہ میں رعایت کر دیں اور اس کرایہ دار کو اس مکان میں رہنے دیں۔ فقط واللہ اعلم

## مسجد کی بجلی تعزیر کے لیے استعمال کرنا

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ زید مسجد کی بجلی تعزیر پر استعمال کرے یا نہ؟ اور اگر کرایہ بھی ادا کرے تو کیا وہ کرایہ مسجد پر خرچ ہو سکتا ہے یا نہ؟ قرآن مجید اور حدیث سے مسئلہ کا جواب عنایت فرمادیں۔

﴿ج﴾

مسجد کی بجلی وغیرہ کو کسی حرام موقع پر استعمال کرنا سخت ناروا ہے اور چونکہ تعزیر نکالنا ناجائز ہے کیونکہ سلف صالحین کے زمانہ میں اس کا ثبوت نہیں ملتا نیز ان تعزیروں میں ماتم اور نوحہ کا ارتکاب ہوتا ہے۔ اس لیے موجب گناہ ہے۔ بموجب حدیث نبوی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم عن المراثی (الحديث) لہذا مسجد کی کوئی بھی چیز اس میں دینا امداد بر معصیت ہے۔ قال اللہ تعالیٰ وتعاونوا علی البر والتقویٰ ولا تعاونوا علی الاثم والعدوان۔ واللہ تعالیٰ اعلم

عبد الرحمن نائب مفتی مدرسہ قاسم العلوم، ملتان شہر پکھری روڈ  
محمود عفا اللہ عنہ مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان شہر پکھری روڈ۔ ۱۳۷۹ھ

## مسجد کی بجلی کا رقم دے کر استعمال

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین دریں مسئلہ کہ کوئی شخص مسجد کی بجلی یا میٹر سے تار چسپاں کر کے اپنے مکان میں روشنی حاصل کرتا ہے اور کہتا ہے جتنا خرچہ ہو سب بل میں ادا کروں گا۔ کیا یہ فائدہ اٹھانا جائز ہے۔ بینوا تو جبروا۔

﴿ج﴾

چونکہ اس صورت میں مسجد کو فائدہ ہی فائدہ ہے اور اس صورت میں مسجد کے وقف ماں کا استعمال بھی لازم نہیں آ رہا ہے اس لیے متولی کی اجازت سے مسجد کے میٹر وغیرہ سے کنکشن لے سکتا ہے اور اگر متولی اس کی اجازت نہ دے تو کنکشن نہیں لے سکتا ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ عبداللطیف غفرلہ معین مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان۔ ۵ ربیع الاولیٰ ۱۳۸۷ھ  
الجواب صحیح محمود عفا اللہ عنہ مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان۔ ۵/۳/۱۳۸۷ھ



## شیعوں کو جسہ کے لیے مسجد کی بجلی دینا

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین دریں مسئلہ کہ اہل سنت والجماعت کے چند افراد نے اہل الرض کو میلہ و عزا کے لیے سپیکر کی بیٹری دی جو کہ مسجد کی تھی جس پر انہوں نے سب صیہ و تبغی رخص کا پروگرام نشر کیا۔ مانعین کو ان لوگوں نے بھلا برا کہا۔ کیا یہ لوگ اس فعل شنیع کے ارتکاب سے صواب کارہوں گے یا خطا کار شرع مبین ان کے خلاف کیا حکم دیتی ہے۔

﴿ج﴾

مسجد کے سپیکر کی بیٹری اہل الرض کے میلہ میں استعمال کرنے کے لیے دینا ہرگز جائز نہیں<sup>(۱)</sup> ان لوگوں پر لازم ہے کہ فعل مذکور پر توبہ تائب ہوں اور آئندہ کے لیے ہرگز ایسا کام نہ کریں<sup>(۲)</sup>۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

بندہ محمد اسحاق غفرلہ نائب مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان۔ ۱۳۹۶ھ/۲/۲

الجواب صحیح محمد عبداللہ عفا اللہ عنہ۔ ۵ رجب ۱۳۹۶ھ

## متولی کو معزول کرنے کا حکم

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین دریں مسئلہ کہ ایک جامع مسجد مع ملحقہ درس گاہ کا زید متولی و منتظم چلا آ رہا تھا۔ عرصہ دس سال تقریباً ہوئے بکر پارٹی نے حملہ کر دیا اور آئندہ فساد ہوئے۔ زید نے عداوت دیوانی میں استقرا حق کا دعویٰ کر دیا۔ عرصہ تقریباً دس سال میں ابتدائی عداوت دیوانی سے لے کر عدالت اپیل تک زید کے حق میں فیصلہ ہوتا چلا گیا کہ زید ہی متولی و منتظم ہے اور حکم امتناعی بھی عطا ہوا۔ کہ بکر پارٹی زید کے حقوق تولیت و نظامت میں دخل اندازی سے تا دوام باز رہے۔ استدعا کہ شرعی فتویٰ صادر فرمایا جاوے کہ بموجب شرع محمدی کون جامع مسجد مع متعلقہ درس گاہ کا متولی و منتظم ہے اور کس کو امام، خطیب اور مدرسین وغیرہ مقرر کرنے اور انتظام وغیرہ کرنے کا حق ہے۔ بینواتو جروا۔

(۱) کذا فی البحر الرائق: قال فی الحلاصة وهذا دلیل علی أن المسجد اذا احتاج الی نفقة تواجر قطعة منه بقدر ما ینفق علیہ، کتاب الوقف، ج ۵ ص ۳۳۹، طبع رشیدیہ کوئٹہ۔

وکذا فی تفسیرات الرافعی علی حاشیة ابن عابدین، کتاب الوقف، ج ۴ ص ۸۰، ایچ ایم سعید کراچی۔

(۲) وهكذا فی العانمکیریة: اذا کان فیہ مصلحة للمسجد فلا بأس بل ان شاء الله، کتاب الکراهیة، الباب الخامس فی آداب المسجد، ج ۵ ص ۳۲۰، رشیدیہ کوئٹہ۔

### ﴿ج﴾

بر تقدیر صحت واقعہ جامع مسجد مذکور اور اس کے ساتھ ملحقہ درس گاہ کا جب پہلے سے ہی زید متولی اور منتظم چلا آ رہا ہے اور عداوت کی جانب سے بھی تولیت اسی کے سپرد ہے۔ اور تاحال اس میں کوئی خیانت وغیرہ بھی ظاہر نہیں ہوئی تو شرعاً بھی بلا وجہ اس کو تولیت سے معزول نہیں کرنا چاہیے۔ لہذا بدستور زید اس وقف کا متولی ہے<sup>(۱)</sup>۔ اور امام و خطیب اور مدرسین کی تقرری کا اس کو اختیار ہے<sup>(۲)</sup>۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔ بندہ محمد اسحاق غفر اللہ لہ نائب مفتی مدرسہ خیر المدارس ملتان۔ الجواب صحیح بندہ عبد الستار عفی اللہ عنہ ۲۰/۱۰/۸۷ھ الجواب صحیح خیر محمد عفی اللہ عنہ الجواب صحیح محمود عفا اللہ عنہ مفتی مدرسہ تاسم العلوم ملتان۔ ۲۷/۱۰/۱۳۸۷ھ

### مسجد کی ملکیت پر متولی کے صاحبزادے کا دعویٰ

### ﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین اس بارے میں ایک مسجد ہے جو کہ انقلاب سے پہلے غیر آباد تھی۔ انقلاب کے بعد مہاجرین حضرات نے مرمت کرائی اور نماز جمعہ شروع کی۔ اور اس میں ایک دینی مدرسہ قائم کیا وہ خواجہ عبد الحکیم کی سابقہ یادگار تھی اب اس مسجد کے آباد کرنے کے بعد خواجہ عبد الحکیم کے صاحبزادے آئے انہوں نے یہ سوال پیدا کیا کہ اس مسجد میں ہمارا تصرف ہے اور کسی کا تصرف نہیں ہے۔ کیا شریعت مانتی ہے کہ اس میں نماز مسلمانوں کی ہوتی ہے۔ اور ساتھ یہ بھی سوال ہے کہ مسجد ہماری ملکیت ہے اور یہاں کے لوگوں نے کہا کہ اس مسجد کو قومی ملکیت پر چھوڑا جائے کیونکہ مسجد کسی کی ملکیت نہیں ہے اور انہوں نے جواب دیا کہ ہم مسجد کو قومی ملکیت پر نہیں چھوڑیں گے۔

- (۱) کما فی رد المحتار، لا یصح عزل صاحب وظیفۃ بلا جنحة أو عدم أهلیۃ... قال فی البحر واستعید من عدم صحة عزل الناظر بلا جنحة عدمها لصاحب وظیفۃ فی وقف بغیر جنحة وعدم أهلیۃ، کتاب الوقف مطلب لا یصح عزل صاحب وظیفۃ، ج ۴ ص ۳۸۲، طبع ایچ ایم سعید کراچی، و کذا فی الہدایۃ، کتاب الوقف، ج ۲ ص ۶۲۱، طبع مکتبہ رحمانیہ لاہور۔ و کذا فی الہندیۃ: کتاب الوقف، الباب الخامس فی ولاية الوقف، ج ۲ ص ۴۰۹، طبع مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ۔
- (۲) کما فی رد المحتار: اذا عرّض للإمام والمؤذن عذر منعه من المباشرة منة أشهر للمتولی أن یعزله ویولی غیرہ، کتاب الوقف مطلب للواقف عزل الناظر، ج ۶ ص ۶۵۴، طبع مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ۔ (ایضاً فیہا) فأفاد أن ولاية القاضي متأخرة عن المشروط له ووصیه فیستفاد منه عدم صحة تقرير القاضي فی الوظائف فی الأوقاف اذا كان الواقف شرط التقرير للمتولی، کتاب الوقف، مطلب ولاية القاضي متأخرة، ج ۶ ص ۶۴۸، مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ۔
- أیضاً فیہا: أراد المتولی اقامة غیرہ مقامہ... صح ولا یملك عزله الا اذا كان الواقف جعل التفویض والعزل، کتاب الوقف، ج ۶ ص ۶۵۰، مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ۔

### ﴿ج﴾

مسجد خاص وقف شدہ ہوتی ہے کسی کی ملکیت نہیں ہوتی<sup>(۱)</sup> ایسی بات صاحبزادہ کی جائز نہیں ہے۔ لیکن ایسی بات کہنے سے مسجد کی مسجدیت میں کوئی فرق نہیں آتا۔ مسجد بدستور مسجد ہی رہے گی۔ جب ایک مرتبہ ابتداء میں وہ واقف کے وقف کرنے سے مسجد بن گئی اب تاقیامت مسجد ہی رہے گی<sup>(۲)</sup> اس میں نماز پڑھنا سب مسلمانوں کے لیے جائز بلکہ اس کی آبادی موجب ثواب ہے<sup>(۳)</sup>۔ البتہ اگر بانی مسجد اور اس کے صاحبزادے یا دیگر متولی میں کوئی خیانت دربارہ وقف نہ پائی جاوے تو متولی اور متصرف فی الوقف وہی ہوگا۔ اس کو تولیت سے معزول نہیں کیا جاسکتا<sup>(۴)</sup>۔ واللہ تعالیٰ اعلم

محمود عفا اللہ عنہ مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان۔ ۲۶ ذی الحجہ ۱۳۷۲ھ

### متولی کی جگہ پر قبضہ کی کوشش

### ﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین دریں مسئلہ ایک شخص نے مسجد بنائی اور اس نے میں چالیس ہزار روپیہ لگایا ہے۔ اب اس محلہ میں دو تین آدمی کھڑے ہو گئے ہیں۔ وہ آدمی اس شخص کو کہتے ہیں کہ آپ کا کوئی واسطہ نہیں ہم خود

(۱) فإذا تم ولزم لا يملك ولا يملك، قوله لا يملك، أي لا يكون مملوكاً لصاحبه، ولا يملك أي لا يقبل التملك لغيره بالبيع، در المحتار مع رد المحتار، كتاب الوقف، ج ۴ ص ۳۵۱ تا ۳۵۲، ایچ ایم سعید۔ وهكذا قال وادأصح الوقف لم يجوز بيعه ولا تملكه الهداية، كتاب الوقف، ج ۲ ص ۶۱۹، مکتبہ رحمانیہ لاہور۔

(۲) ولو خرب ما حوله واستغنى عنه يبقى مسجداً عند الإمام الثاني، أهدأ إلى قيام الساعة (وبقیت) تویر الأبصار، كتاب الوقف، ج ۴ ص ۳۵۸، طبع ایچ ایم سعید۔ وأيضاً فيه بحر الرائق: كتاب الوقف، ج ۵ ص ۴۲۱، رشیدیہ۔

(۳) عن عثمان بن عفان رضي الله عنه يقول عند قول الناس فيه حين بنى مسجد الرسول صلى الله عليه وسلم: أنكم أكثرتم، وأبي سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول من بنى مسجداً قال بكير: حيث أنه قال يتغنى به وجه الله بى الله له مثله فى الجنة، البخارى، باب من بنى مسجداً، ج ۱ ص ۶۴، طبع قدیمی۔

(۴) لا يصح عزل صاحب وظيفة بلا جنحة أو عدم أهلية قال فى البحر واستعيد من عدم صحة عزل الناظر بلا جنحة عدمها لصاحب وظيفة فى وقف بغير جنحة وعدم أهلية، كتاب الوقف، ج ۴ ص ۳۵۲۔ در المحتار (سعید)، وكذلك أنه لا يعزله القاضى بمجرد لطف فى أمانته ولا يخرج به إلا بحماية ظاهرة بينة، البحر الرائق، كتاب الوقف، ج ۵ ص ۴۱۱، رشیدیہ۔

بنائیں گے۔ اور وہ یہ بھی کہتے ہیں کہ ہم متولی ہیں وہ شخص کہتا ہے کہ میں متولی ہوں اور یہ بھی ساتھ کہتا ہے کہ آپ اگر مسجد کی خدمت کرتے بھی ہو تو مجھے روپیہ دیں۔ آپ حساب لینا میرے سے جتنے روپے دیں گے۔ حال یہ ہے کہ جب اس شخص نے مسجد بنائی تو وہ آدمی موجود نہیں تھے۔ اس محلہ میں بستی غیر آباد تھی۔ جب اس شخص نے مسجد بنائی تو وہ بستی اور وہ محلہ آباد ہو گیا۔ اور وہ آدمی اس مسجد میں قبض ہونا چاہتے ہیں۔ اب اس مسئلہ میں کون متولی بن سکتا ہے۔ اور کس کا حق ہے۔ اس مسئلہ مذکورہ میں قرآن و حدیث سے جواب عنایت فرمادیں۔

### ﴿ج﴾

جس شخص نے مسجد کی بنیاد رکھی ہے۔ وہی متولی تصور ہوگا <sup>(۱)</sup>۔ اور اگر یہ لوگ مسجد کی خدمت کرنا چاہتے ہیں تو تمام رقوم متولی کے پاس جمع کریں۔ البتہ یہ لوگ حساب و کتاب کا مطالبہ کر سکتے ہیں تاکہ مسجد کا روپیہ صحیح مقام پر خرچ ہو۔ فقط واللہ اعلم۔

## متولی کے خلاف شکایات

### ﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین دریں مسئلہ کہ ایک شخص مسجد کا متولی ہے۔ اور ایک شخص بچوں کو بلا معاوضہ تعلیم دیتا ہے۔ نہ مسجد والوں سے کچھ معاوضہ لیتا ہے نہ بچوں سے معاوضہ طلب کرتا ہے۔ متولی مسجد خواہ مخواہ تعلیم دینے والے معلم کو بدتمیزی سے پیش آتا ہے۔ گاہے گاہے بھڑکی بھی دیتا ہے۔ متولی مسجد بہت سخت دل ہے نرم دلی اس میں پائی نہیں جاتی۔ نمازی مسئلہ بھی خوف زدہ ہو کر پوچھتے ہیں کہ کہیں متولی صاحب برس نہ پڑے۔ گالیاں بھی فحش بکتا ہے۔ اگر کسی نمازی کی ایک آدھ رکعت باقی ہو یا تسبیح و ظیفہ باقی ہو تو متولی مسجد پورے طور نماز و ظیفہ مکمل نہیں ہونے دیتا۔ بلکہ پریشان کر دیتا ہے۔ حالانکہ نماز اطمینان قلب اور سکون کے ساتھ ہو کر قیام کرتی ہے۔ اگر جلدی جلدی کی جائے تو صحیح تلفظ نہیں ہوگا۔ بلکہ معنی بگڑتے ہیں۔ صل فانک لم تصل۔ والے جملے صادق آئیں گے۔ نیز ایس کہ خیر الناس من یمنع الناس کے خلاف ہوگا۔ نیز انکے متولی مسجد سارے کام اپنی

(۱) تنارع اهل المحلة والبانى فى عمارته أو نصب المؤذن أو الإمام فالأصح أن البانى أولى به وفى المجرد عن أبى حنيفة رحمه الله تعالى أن البانى أولى بجميع مصالح المسجد ونصب الإمام والمؤذن إذا تأهل للإمامة، البحر الرائق، كتاب الوقف، ج ۵ ص ۴۱۸، طبع مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ۔  
وکذا فى الهندية: كتاب الوقف، الباب الحادى عشر الخ، ج ۲ ص ۴۵۷، مکتبہ رشیدیہ۔  
وأيضاً فى البزازية: كتاب الوقف، ج ۶ ص ۲۶۹، طبع مکتبہ علوم اسلامیه جم۔

مرضی پر کرتا ہے۔ یوں سمجھتا ہے کہ گویا ملکیت ہو۔ حالانکہ متون بالکل جاہل ہے۔ تعلیم یافتہ نہیں ہے۔ نیز اس کے معلم کو یوں بھی کہا گیا ہے کہ قرآن پڑھنے پڑھانے کا اڈا نہیں چبانے دیا جائے گا۔ دریافت طلب یہ مسئلہ ہے کہ اس مسجد میں نماز پڑھنا کیسا ہے۔ اور خود بھی متون نماز نہیں پڑھتا کیا یہ متولی رہ سکتا ہے۔ بیوقوف تو جروا۔

### ﴿ج﴾

یہ سب امور مجلس منتظمہ مسجد کے سامنے پیش کر دیں وہ خوب تحقیق کر کے اگر متولی ایسا ہی ہے جیسا کہ سواں میں ذکر کیا گیا ہے تو باعث پریشانی ہے۔ اور وہ خود بھی بے نمازی ہے۔ تو ایسا شخص خانہ خدا کا متولی بنانے کے لائق نہیں<sup>(۱)</sup>۔ اس کو ہٹایا جائے<sup>(۲)</sup>۔ اور کسی معتمد عیہ دیندار اور امین کو متولی بنایا جائے<sup>(۳)</sup>۔ نماز اس مسجد میں جائز ہے اور مسجد کو آباد رکھنا ضروری اور لازم ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

## شرعی نقص کے بغیر متولی کو معزول کرنا

### ﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع اس مسئلہ میں کہ ایک شخص نے مسجد کے لیے مختصری زمین وقف کی کچھ عرصہ تک وہ مسجد اصلی شکل میں رہی بعد میں چند نمازیوں کی امداد اور تعاون سے مختصر مسجد تعمیر کی گئی۔ مگر اس وقت اس میں کوئی امام مقرر نہ تھا، نہ جماعت کا اہتمام تھا۔ اسی دوران اہل محلہ نے وقف کی رضامندی سے ایک امام مقرر کیا اس کے پیچھے اہل محلہ نمازیں پڑھتے رہے اور اب تک اسی مسلک کا امام مسجد میں مقرر ہے۔ اس کے

(۱) قال فی الاسعاف: ولا یولی الا امین قادر بنفسه او بنائیه لأن الولاية مقبدة بشرط النظر وليس من النظر تولیة الحائس لانه یخل بالمقصود، الرد المحتار، کتاب الوقف، مطلب فی شروط المتولی، ح ۴ ص ۳۸۰، طبع ایچ ایم سعید کراچی۔

وکذلك فی الہندیۃ: کتاب الوقف، ج ۱ ص ۴۰۸، مکتبہ علوم اسلامیہ چم۔

وکذلك فی بحر الرائق: کتاب الوقف، ج ۵ ص ۴۱۱، طبع مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ۔

(۲) تنبیہ اذا کان باصراً علی أوقاف متعددة وظہرت حیاتیۃ فی بعضہا أفتی المفتی أبو سعود بأنه یعزل من الكل، الرد المحتار، کتاب الوقف، مطلب فی ما یعزل به الناظر، ج ۴ ص ۳۸۰، سعید۔

وکذلك فی البزریۃ، کتاب الوقف، ج ۶ ص ۲۵۳، بیوچستان بکڈپو۔

(۳) قال فی الاسعاف: ولا یوسی الا امین قادر بنفسه او بنائیه، الرد المحتار، کتاب الوقف، مطلب فی شروط المتولی، ج ۴ ص ۳۸۰، ایچ ایم سعید کراچی۔

وکذلك فی الاسعاف لا یولی الا امین قادر بنفسه او بنائیه، ویستوی فیہ الذکر والأشی وكذلك الأعمی

والبصیر، الہندیۃ، کتاب الوقف، الباب الخامس الخ، ح ۲ ص ۴۰۸، مکتبہ علوم اسلامیہ چم۔

بعد واقف کی وفات ہوگئی اس کی وفات کے بعد مسجد میں کسی قسم کا اختلاف رونما نہ ہوا اور مسجد کی آبادی اور تعمیر میں اہل محلہ کوشش رہے۔ اس کے بعد مسجد کی توسیع کے لیے وقف کے لڑکے سے مزید زمین خرید لی گئی اور رقم ادا کر دی گئی۔ اس رقم کا انتظام یوں ہوا کہ نمازیوں نے ایک آدمی کو فرائض چندہ کے لیے مقرر کیا جس کا تعلق اسی مسک سے ہے۔ جو مسک امام مسجد کا ہے۔ اس شخص نے چندہ کر کے رقم ادا کر دی اور مسجد کی توسیع کر دی گئی۔ اور بعد میں جمعہ بھی جاری کر دیا گیا، جواب تک جاری ہے۔ اس مسک کا خطیب جمعہ پڑھا رہا ہے۔ اور اس مسک والوں کے نام مسجد بھی رجسٹرڈ ہو چکی ہے۔ دریں اثناء چند ماہ قبل کچھ لوگوں نے مسک کی بنیاد پر اختلاف شروع کر دیا اور واقف کے بیٹے سے ایک تحریر اپنے حق میں لکھوائی ہے اور اب یہ لوگ مسجد پر قبضہ کرنا چاہتے ہیں حالانکہ مسجد کو آباد کرنے والے وہی لوگ ہیں۔ امام انہی کا مقرر ہے خطیب اسی مسک کا ہے مسجد کی توسیع انہیں کی کوشش سے ہوئی چندہ کرنے والا اسی مسک کا آدمی ہے اور دوسرے لوگ اس بات کو سند بتلاتے ہیں کہ واقف کا بیٹا ہمارے حق میں ہے از روئے کتاب و سنت وفقہ حنفی تحریر فرماویں کہ اس مسجد کا متولی و متصرف پہلا فریق ہے یا دوسرا فریق۔

### ﴿ج﴾

متولی اور امام میں جب تک کوئی شرعی نقص موجود نہ ہو اس کو معزول کرنا جائز نہیں<sup>(۱)</sup>۔ واقف اور مسجد تعمیر کرنے والا تولیت کا زیادہ حق دار ہے<sup>(۲)</sup>۔ اگر امام خطیب وغیرہ کے بارے میں اختلاف ہو تو نمازیوں کی اکثریت کا فیصلہ شرعاً معتبر ہوگا غیر نمازی اہل محلہ کو مسجد کے امور میں دخل دینا درست نہیں۔

- 
- (۱) کما فی الرد المحتار لا یصح عزل صاحب وظیفۃ بلا حنحة أو عدم أهلیة .. قال فی البحر واستفید من عدم عزل الساظر بلا حنحة عدمها لصاحب وظیفۃ فی وقف بعیر حنحة وعدم أهلیة، کتاب الوقف، مطلب لا یصح عزل صاحب وظیفۃ، الح، ج ۴ ص ۳۸۲، طبع ابج ایم سعید کراچی۔
- وفی الہدایۃ: ولو أن الوقف شرط ولایتہ لسمہ وکن الوقف غیر مامون علی الوقف مطلقاً فی أن ینزعها من یدہ، کتاب الوقف، ج ۲ ص ۶۲۱، طبع مکتبہ رحمانیہ لاہور۔
- وأيضاً فی الہدایۃ: کتاب الوقف الباب الخامس ولایۃ الوقف، ج ۲ ص ۴۰۹، طبع رشیدیہ کوئٹہ۔
- (۲) کما فی البحر الرائق: فالأصح أن البانی أولی به إلا أن یرید القوم ما هو أصلح منه وفی المجرد عن أبی حنیفۃ رحمہ اللہ تعالیٰ أن البانی أولی بجميع المصالح ونصب الإمام والمودن، کتاب الوقف فصل فی أحكام المسجد، ج ۵ ص ۴۱۸، طبع مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ۔
- وفی الہدایۃ: فإن عرف فالبانی أولی کذا فی الوجیز، کتاب الوقف، الباب الحادی عشر فی المسجد الفصل فی ما یصیر به مسجداً، ج ۲ ص ۴۵۷، طبع مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ۔
- وکذا فی التاتارخانیۃ: الوقف أحق بتولیتہ ثم وارثہ ثم عشائرہ کتاب الوقف، باب الولاية فی الوقف، ج ۵ ص ۷۳۹، طبع ادارة القرآن والعلوم اسلامية کراچی۔

بہر حال بجا وجہ شرعی سابقہ انتظامیہ اور متون، امام وغیرہ کو الگ کرنا درست نہیں۔ واقف کے بیٹے کی تحریر اس بارے میں حجت نہیں۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم (۱)۔

محمد انور شاہ غفرلہ نائب مفتی مدرسہ قاسم العلوم، ملتان۔ ۱۸/۵/۱۳۹۹ھ

## وقف کی شرائط



ماقولکم یا ایہا العلماء الکرام والفضلا العظام رحمکم اللہ وکثر جمعکم اس وقف نامہ میں جس کا مضمون مختصر تحریر کیا جاتا ہے وہ ہذا۔ زید (۱) کی جائیداد کی قیمت تخمیناً مبلغ بیس لاکھ روپیہ اور بکر (۲) کی جائیداد کی قیمت تخمیناً مبلغ پانچ لاکھ روپیہ ہے۔ زید (۱) اور بکر (۲) نے اپنی اپنی جائیداد کو مشترک بنا کر وقف نامہ تحریر کیا کہ واقف نمبر (۱) زید متولی ہوگا اور واقف نمبر (۲) بکر کو آمدنی جائیدادوں سے گزارہ کے لیے مبلغ بارہ سو روپیہ ماہواری دوں گا۔ اور باقی آمدنی واقف متولی نمبر (۱) اپنے اہل و عیال پر اپنی مرضی کے مطابق خرچ کرے گا اس کو ہر قسم کا اختیار ہوگا۔

قبل دریافت چند امور ہیں ان کے جوابات کتب معتبرہ مذہب حنفی سے تحریر فرما دیں جزاکم اللہ (۱) واقف نمبر (۱) زید صرف متولی وقف ہوگا دوسرا واقف نمبر (۲) بکر کا تولیت میں کسی طرح کا دخل نہیں ہوگا۔ (۲) وقف نامہ صرف تحریر ہوا موقوف علیہم کے سپرد نہ کیا گیا اور نہ جائیدادوں پر اس کا قبضہ و تسلیم واقفین کی طرف سے کروایا گیا۔ (۳) موقوف علیہم ابتداء سے انشاء میں (۴) وہی موقوف علیہم کے بعد دیگرے متولی وقف کے بنانے کے مجاز ہوں گے۔ (۵) وقف نامہ کا انتقال نہ کاغذات میں ہوا اور نہ کسی رجسٹر میں اس کا عملدرآمد کروایا گیا۔ کیا یہ وقف نامہ شرعاً درست تصور ہوگا اور شرعی نقطہ نگاہ سے قابل عمل سمجھا جائے گا جب کہ واقف نمبر (۱) متولی وقف بھی اس کی تصفیہ سے منحرف ہو۔ یسوا بالکتاب و تو حروا عبدالوہاب المستفتی مشافہة ومواحة محمد حمید اللہ خان۔

(۱) وفي رد المحتار: لا يصح عزل صاحب وظيفة بلا جحعة وعدم أهلية. في البحر واستفيد من عدم العزل الناظر بلا جحعة عدمها لصاحب الوظيفة في وقف بغير جحعة وعدم أهلية، مطلب لا يصح عزل صاحب وظيفة الخ، ج ۴ ص ۳۸۲، ایچ ایم سعید، کراچی  
وفي البحر الرائق: أنه لا يعزله القاضي بمجرد الطعن في أمانته ولا يحرجه إلا بجناية طاهرة بينة، كتاب الوقف، ج ۵ ص ۴۱۱، طبع مكتبة رشیدیہ کوئٹہ

## ﴿ج﴾

بسم الله الرحمن الرحيم. بحمدہ ونصلی علی رسولہ الکریم الجواب بعون  
الملك الوهاب۔

(۱) ولیت وقف بلواقف میں امام ابو یوسف صاحب و امام محمد صاحب رحمۃ اللہ علیہما کا آپس میں اختلاف ہے۔ امام ابو یوسف صاحب کے نزدیک یہ وقف جائز ہے اس مذہب پر کتب فقہ میں بالجماع کا لفظ وارد ہوا ہے لیکن امام محمد صاحب سے اس مسئلہ میں دو روایتیں ہیں۔ ایک روایت میں انہوں نے امام ابو یوسف صاحب کے ساتھ اتفاق کیا ہے۔ (اس لیے امام ابو یوسف صاحب کے قول پر بالجماع کا لفظ آیا ہے) اور دوسری روایت میں ایسے وقف کو ناجائز فرماتے ہیں۔ درالمختار مع شرح رد المحتار جلد سوم ص ۴۲۱ میں ہے۔ جعل الواقف الولاية لنفسه جاز بالاجماع وكذا لو لم يشترط لاحد فالولاية له عند الثاني وهو ظاهر المذهب بھر خلافا لما نقله المصنف ثم لوصيه ان كان والا فللحاكم (۱) اس کے تحت شامی میں ہے۔ قوله جاز بالاجماع كذا ذكره الزيلعي وقال لا شرط الواقف معتر فيراعى لكن الذى فى القدورى انه يجوز على قول ابى يوسف وهو قول هلال ايضا وفى الهداية انه ظاهر الرواية و قد رد العلامة قاسم على الزيلعي دعواه الاجماع بان المنقول ان اشتراطها يفسد الوقف عند محمد كذا فى الذخيرة (۲)۔ پھر شامی ص ۴۲۳ میں ہے قوله او الولاية مفاده ان فيه خلاف محمد مع انه قدم ان اشتراط الولاية لنفسه جائز بالاجماع لكن لما كان فى دعوى الاجماع نزاع كما قدمناه مع التوفيق بان عن محمد روايتين احدهما توافق قول امام ابى يوسف والاخرى تخالفه فدعوى الاجماع مبنية على الرواية الاولى ودعوى الخلاف على الثانية فلاخلل فى القلين فلذا مشى الشارح عليهما فى موضعين مشيرا الى صحة كل من العارتين فافهم۔ پھر اسی صفحہ میں لکھتے ہیں۔ قوله وعليه الفتوى كذا قاله الصدر الشهيد هو مختار اصحاب المتون رجحه فى الفتح واختار مشائخ بلخ وفى البحر عن الحاوى انه المختار للفتوى ترغياً للناس فى الوقف وتكثيراً للخير (۳)۔ اسی شامی ص ۴۲۱ میں

(۱) ردالمحتار، کتاب الوقف، مطلب فی جعل شیء من المسجد طریقاً، ج ۳ ص ۴۲۱، طبع رشیدیہ کوئٹہ۔  
(۲) وفى الشامیة: کتاب الوقف، مطلب فی جعل شیء من المسجد طریقاً، ج ۳ ص ۴۲۱، طبع رشیدیہ کوئٹہ۔  
(۳) وفى الشامیة: کتاب الوقف، مطلب فی اشتراط الغلة لنفسه، ج ۳ ص ۴۴۲، طبع رشیدیہ کوئٹہ۔



ہے۔ قولہ خلافاً کما نقلہ المصنف ای عن السراحۃ من انہ لا یصح هذا الوقف عند محمد وبہ یفتی<sup>(۱)</sup>۔ ہدایہ کتاب الوقف میں ہے وجہ قول محمد ان الوقف ترع علی وجہ التملیک بالطریق الہی قدما فاشترط العوض او الكل لنفسه یطلہ لان التملیک من نفسه لا یتحقق فصار کما الصدقة المنفدة<sup>(۲)</sup>۔ بہر کیف اس مسئلہ میں امام ابو یوسف و امام محمد صاحبان رحمۃ اللہ علیہما کے درمیان سخت اختلاف ہے۔ بلکہ اقوال فقہاء بھی اس میں مختلف ہیں۔ اور ہر ایک قول پر الفاظ تصحیح و ترجیح بھی موجود ہیں۔ لیکن امام محمد صاحب کا مذہب اس سلسلہ میں ارنج ہوگا واللہ اعلم اتمام وقف کے لیے شی موقوف کا تسلیم الی المتولی و قبضہ متولی نہ ہو و شی موقوف سے نہ تو ملک واقف کی زائل ہوتی ہے اور نہ ہی لزوم وقف ہوتا ہے۔ در المختار مع شرح رد المحتار جلد ۳ ص ۳۷۵ میں ہے۔ ولایتم الوقف حتی یقبض لم یقل للمتولی لان تسلیم کل شئی بما یلیق بہ فی المسجد بالافراز و فی غیرہ بنصب المتولی و بتسلیمہ ایاہ ابن کمال<sup>(۳)</sup>۔ عینی شرح کنز الدقائق جلد اول ص ۶۷۶ میں ہے۔ ولایتم الوقف حتی یقبض المتولی و هو قول محمد وبہ یفتی مشائخ بخارا و هو اقرب الی موافقة الآثار<sup>(۴)</sup>۔ تنویر الابصار میں ہے ولایتم حتی یقبض و بفرض فاذا تم ولزم لا یملک ولا یملک ولا یعار ولا یرهن<sup>(۵)</sup>۔ حموی شرح الاشباہ والنظائر ص ۲۷۶ میں ہے: ذالک مبني علی ان التسليم للمتولی شرط صحة الوقف اولا قال بالارل محمد و بالثانی الثانی و صحیح قول الثانی جماعة قال فی الفتح و هو الاوجه عبد المحققین والاكثر صححوا قول محمد و علیہ الفتوی<sup>(۶)</sup> و فی شرح المجمع اکثر فقہاء الامصار علی قول محمد و علیہ الفتوی<sup>(۷)</sup>۔ (۳) صرف اغنیاء کو موقوف علیہم ٹھہرانا شرعاً ناجائز ہے۔ شامی جلد دوم ص ۴۳۰ میں ہے۔ فانه لا یجوز علی الاغنیاء ابتداءً لانه لا یدان یرکون صدقته من ابتدائه لا قوله صدقة موقوفة ابدًا و نحوه شرط

(۱) وفی الشامیة: کتاب الوقف، مطلب فی جعل شیء من المسجد طریقاً، ح ۳ ص ۴۲۱، طبع رشیدیہ کوئٹہ۔

(۲) ہدایہ، کتاب الوقف، ح ۲ ص ۶۲۰، طبع مکتبہ رحمانیہ لاہور۔

(۳) در المختار، کتاب الوقف، مطلب فی وقف المریض، ح ۳ ص ۳۹۹، طبع رشیدیہ کوئٹہ۔

(۴) شرح عینی: کتاب الوقف، ج ۱ ص ۴۷۲، طبع ادارۃ القرآن والعلوم الاسلامیہ کراچی۔

(۵) تنویر الابصار: کتاب الوقف، مطلب فی وقف المریض، ح ۳ ص ۳۹۹، طبع رشیدیہ کوئٹہ۔

(۶) حموی شرح الاشباہ والنظائر: کتاب الوقف، ص ۱۰۹، ادارۃ القرآن والعلوم الاسلامیہ کراچی۔

(۷) مجمع الأنهر: کتاب الوقف، ج ۳ ص ۵۷۹، طبع غفراریہ کوئٹہ۔

لصحته كما مرتحیر و اشرنا الیه اول الباب و بینا ان اشتراط صرف العلة لمعین یكون بمنزلة الاستثناء من صرفه الی الفقراء فیكون ذلك المعین قائما مقامهم فصار فی معنی الصدقة علیه لقیامه مقامهم هذا عایة ما وصل الیه فهمی فی هذا المحل فلیتأمل <sup>(۱)</sup> اسی کتاب کے ص ۳۹۱ میں ہے۔ لما فی النہر عن المحيط لو وقف علی الاغنیاء و حدھم لم یجز لانه لیس بقربة اما لو جعل اخره للفقراء فانه یكون قربة فی الجملة <sup>(۲)</sup>۔ نیز اسی کتاب کے ص ۴۰۸ میں ہے۔ اما الاغنیاء فقط فلم یجز لانه لیس بقربة كما مر اول الباب <sup>(۳)</sup> <sup>(۴)</sup> اس مسئلہ میں اختلاف ہے بعض فقہاء نے قاضی کو متولی کے متعین کرنے کا مختار فرمایا ہے۔ اور بعض نے موقوف میہم کو لیکن اب چونکہ قضاء اطماع فی الاوقاف میں مشہور ہیں لہذا متاخرین نے فتویٰ دیا ہے کہ موقوف میہم اگر اہل صلاح ہوں تو قاضی کو بتائے بغیر متولی مقرر کر سکتے ہیں۔ اسی متولی کو مستحسن اور واجب الاخذ قرار دیا گیا ہے۔ فتویٰ عالمگیری جلد دوم ص ۴۸۳ میں ہے۔ لو كان الوقف علی ارباب معلومین یحصی عددهم فصبوا متولیا له بدون امر القاضی تکلموا فیہ کثیرا قال الصدر الشہید حسام الدین المختار انه لاتصح التولية منهم و عن شیخ الاسلام ابی الحسن انه قال كان مشائخنا یحبون انهم اذا نصبوا متولیا یصبر متولیا كما لو اذن القاضی به لما عرفوا من اطماعهم فی الاوقاف قال العد هذا فی زماننا و قد تحقق بالوقوع ما كان محتملا للفساد فوجب الاخذ بفتویٰ المتأخرین کذا فی الغیائیة <sup>(۵)</sup>۔ شامی جلد سوم ص ۴۴۹ میں ہے۔ ثم اتفق المتأخرون ان الافضل ان لا یعلموا القاضی فی زماننا لما عرف من طمع القصة فی اموال الاوقاف و کذلک اذا كان الوقف علی ارباب معلومین یحصی عددهم اذا نصبوا متولیا و هم من اهل الصلاح قلت ذکرنا مثل هذا فی وصی الیتیم و انه لو تصرف فی ماله احد من اهل اسکة من بیع او شراء جاز فی زماننا للضرورة و فی الحابیة انه استحسان و به یفتی <sup>(۶)</sup> مگر متولی کے خائن ثابت ہونے کی صورت میں قاضی اسے معزول کر سکتا ہے خواہ متولی خود واقف ہی کیوں نہ ہو۔ فتویٰ عالمگیری جلد دوم ص ۴۸۱ میں ہے۔

(۱) شامی، کتاب الوقف، ج ۳ ص ۴۳۰، طبع رشیدیہ کوئٹہ۔

(۲) شامی، کتاب الوقف مطلب لو وقف علی الاغنیاء لم یجز، ح ۳ ص ۳۹۱، طبع رشیدیہ کوئٹہ۔

(۳) شامی، کتاب الوقف مطلب لو وقف علی الاغنیاء لم یجز، ح ۳ ص ۴۰۸، طبع رشیدیہ کوئٹہ۔

(۴) ہندیہ، کتاب الوقف، الباب الخامس، ج ۲ ص ۴۱۲، طبع رشیدیہ کوئٹہ۔

(۵) شامی، کتاب الوقف، مطلب ولاية نصب الفیم، ح ۳ ص ۴۴۹، طبع رشیدیہ کوئٹہ۔

للقاضی ان یعزل الذی بصبه الواقف اذا کان خیر الوقف کذا فی الفصول العمادیة<sup>(۱)</sup>۔ نیز اسی کتاب کے اسی صفحہ میں چند سطور اوپر ہے۔ ولو ان الواقف شرط الولاية لنفسه و کان الواقف غیر مامون علی الوقف فللقاضی ان ینزع من یدہ کذا فی الهدایة<sup>(۲)</sup>۔ نیز واقف اگر کسی شخص کو متولی بنا کر یہ شرط کرے کہ اسے کوئی بھی معزول نہیں کر سکے گا تو بھی اس کی یہ شرط باطل ہوگی۔ بحر الرائق شرح کنز الدقائق میں ہے۔ یعزل القاضی المتولی لو کان خائفا نظرا للوقف والاعتبار لشرط الواقف ان لا یعزله القاضی واسلطان لانه شرط مخالف لحکم الشرع<sup>(۳)</sup>۔

(۵) صرف خطوط تحریر کا مذاکات کا شرعاً کچھ اعتبار نہیں۔ بلکہ تسلیم الی المتولی وقبضہ شرط ہے۔ جیسا کہ جواب نمبر ۲ کے ضمن میں مذکور ہوا۔ شامی جلد سوم ص ۴۲۹ میں ہے۔ قولہم شرط الواقف کص الشارع فی الخیرية قد صرحوا بان الاعتبار فی الشروط هو للواقع لا لما کتب فی مکتوب الوقف فلو اقيمت بینه لم یوجد فی کتاب الوقف عمل بها بلاریب لان المکتوب خط مجرد ولا عبرة لخروجه عن الحجج الشرعية<sup>(۴)</sup>۔ بناء علیہ مسئول عنہا میں چونکہ موقوف علیہم جب اغنیاء ہیں ابتداء سے اور نیز شی موقوف پر تاحل بصورت وقف متولی کا قبضہ بھی نہیں ہوا۔ یعنی اس پر کسی عاقل سے کوئی عمل در آمد نہیں کیا گیا۔ لہذا یہ وقف نامہ شرعاً لازم و تمام نہیں ہوگا۔ ہذا ما عندی واللہ تعالی اعلم واحکم بالصواب۔ للہ درمن اجاب فانه اثبت واستدل هذا الجواب باحسن الوجوه بالفقه والکتاب لا مساغ فيه للشک والارتیاب بارک اللہ تعالی فی عمرہ وصالح اعمالہ واللہ الموفق للحق والصواب ۱۸ شعبان المبارک حرره المسکین احمد الدین گانگو۔

### ﴿تصدیق جواب﴾

لاریب فی صحة هذا الجواب

لاریب فی صحة هذا الجواب وقد ظهر الحق فی هذا الباب فماذا بعد الحق الا الضلال ولله درالمحیب لانه اتی ببيان واف شاف لحل الامور المستترة الخمسة بنقل حواله الكتب الحنفية المعتمدة المتداولة فجراه الله حیرا ۹ شعبان۔

(۱) ہدیة: کتاب الوقف، الباب الخامس، ح ۲ ص ۴۰۹، طبع رشیدیہ کوئٹہ۔

(۲) ہدیة: کتاب الوقف، الباب الخامس الخ، ح ۲ ص ۴۰۹، طبع رشیدیہ کوئٹہ۔

(۳) بحر الرائق شرح کنز الدقائق: کتاب الوقف، ج ۵ ص ۴۱۱، طبع رشیدیہ کوئٹہ۔

(۴) شامی، کتاب الوقف، مطلب فی وقف الباء بدون الأرض، ح ۳ ص ۴۲۹، طبع رشیدیہ کوئٹہ۔

الجواب الصواب محمد سیف الرحمن مستند حزب الاحناف راہور فی المسکن شمولی خٹک ضلع بنوں  
(۱) الحجیب مصیب خطیب جامع مسجد اے لودنگ مولٹر عبدالصمد۔

(۲) الحجیب مصیب لسانی المذہب فہمہ موافق واللہ اعلم بالصواب حررہ مولوی محمد غلام نبی صدر جمعیتہ  
نورنگ۔

(۳) الجواب ہو موافق بدین الملک اوصحاب المصدق بندہ محمد سیف اللہ جان ساکن نار صاحبان مسند  
مدرسہ حزب الاحناف۔

(۴) الجواب صحیح والحجیب نجم غلام جیلانی خطیب میانوالی جامع مسجد۔

(۵) الجواب صواب مولوی محمد نور عفی اللہ عنہ مدرس مدرسہ دارالعلوم کراچی ناکہ واڑہ کراچی نمبر ۱۔

(۶) خطیب..... قلعہ اڈیشنل پولیس نورنگ۔

(۷) (الجواب) سید مسعود علی قادری مفتی و مدرس مدرسہ انوار العلوم ملتان شہر۔

### ﴿ہوا علمہم بالصواب﴾

(۱) حجیب نے امراول کے متعلق تو یہی فرمایا کہ امام ابو یوسف کا قول ارنج ہے لہذا باوجود بکر واقف (۱)  
نے ولایت اپنے لیے خاص کر دی تب بھی وقف صحیح ہے۔ (۲) سوال (۲) میں تو یہ درج ہے کہ زمین وقف  
موقوف علیہم کے سپرد نہیں کی گئی اور واقفین نے ان کو قبضہ نہیں دیا۔ لیکن جو عبارات عدم صحت وقف پر استدلال  
کرتے ہوئے پیش کی ہیں۔ کسی جملہ سے بھی یہ معلوم نہیں ہوتا کہ موقوف علیہم کو تسلیم کرانا اور ان کو قبض کرنا صحت  
وقف کے لیے شرط ہے بلکہ عبارات سے تو علی قول محمد قبض متولی کا شرط ہونا ثابت ہو رہا ہے اور یہاں جب واقف  
(نمبر ۱) خود متولی بھی ہے۔ تو قبضہ تو اس کو پہلے سے حاصل ہے اس وقف میں تو قبضہ پہلے سے موجود ہے۔ نیز اگر  
غور کیا جاوے تو قبضہ تو امام محمد کے یہاں شرط ہے اور ان کے نزدیک تو یہ وقف صحیح ہی نہیں ہے۔

لاں اشتراط الولاية لنفسه مفسد للوقف فی روایۃ عنہ لکن علمت فی الجواب  
السابق ان الفتویٰ علی قول ابی یوسف وهو الارحح اور امام ابو یوسف کے مذہب میں تو قبض کا  
سوال ہی پیدا نہیں ہوتا اور امام محمد کی دوسری روایت جس میں اشتراط الولاية لنفسه مفسد نہیں اس کے تحت  
پھر یہاں قبض حاصل بھی ہے تو وقف کی صحت میں کوئی شبہ نہ رہا۔

(۳) وقف علی الانبیاء فقط سے مراد یہ ہوتا ہے کہ وقف مخصوص و مشخص جماعت انبیاء پر ہو اور اس کے بعد  
وقف منقطع ہو جاوے اور یہاں تو وقف مؤبد ہے۔ یہاں وقف نامہ کی تحریر جس کی نقل میں نے مطالعہ کی ہے۔  
اس میں ولاد دور اولاد یہ وقف جا رہا ہے۔ نیز اس میں سے کچھ حصہ سکول کے لیے مقرر ہوا ہے۔ پھر یہ وقف علی

۱۱ غنیہ فقط کیسے ہوا شامی ج ۳ کتاب الوقف کی ابتداء میں اس کی وضاحت دیکھیں۔

(۴) اس بات سے کہ وقف کے متولی بنانے کا اختیار موقوف علیہم کو حاصل ہے یا نہیں، یہ کیسے لازم آگیا کہ وقف ہی صحیح نہیں۔ موقوف علیہم بغیر اذن قاضی متولی بنا سکتے ہیں یا نہیں۔ نیز اگر واقف کسی کو متولی مقرر کر دے اور یہ بھی تحریر کر دے کہ اس کو معزول نہیں کیا جائے گا۔ اب قاضی اس کو خائن سمجھ کر معزول کر سکتا ہے یا نہیں؟ یہ تو مستقل مسائل ہیں۔ ان کا صحت وقف اور عدم صحت وقف سے ہرگز کوئی تعلق ہی نہیں لہذا وقف کی صحت میں تو کلام ہی نہیں۔

(۵) فاضل مجیب سے بہت تعجب ہے کہ وقف نامہ کی تحریر کو جب تک وہ سرکاری کاغذات میں مندرج نہ ہو بالکل لغو سمجھتا ہے اگرچہ وہ تسلیم کرتا ہے کہ میں نے یہ تحریر کر دی ہے اور اس عبارت کو اس استدلال میں پیش کرنا تو تعجب ہے۔ قد صر حوا بان الاعتبار فی الشروط هو للواقع لا لما کتب فی مکتوب الوقف فلو اقيمت بينة ولم يوجد فی کتاب الوقف عمل بها لان المکتوب خط مجرد۔ اس کا مطلب تو یہ ہے کہ شروط وقف میں اگر اختلاف آجادے واقف خود موجود نہ ہو یہ تو نہیں۔ تو اس وقف نامہ کی محض تحریر شروط وقف کے ثبوت کے لیے کافی نہ ہوگی۔ یہ تو نہیں۔ تو وقف تحریر سے صحیح نہیں ہوتا اور وقف نامہ تحریر کر دینے کا اعتبار نہیں جب تک کہ سرکاری کاغذات میں اندراج نہ ہو۔ خائن الدلیل من المطلب جب اس نے تحریر کر دی اور وہ تسلیم بھی کرتا ہے تو وقف صحیح ہو گیا۔ وجوہ مکتوبہ میں کوئی ایسی وجہ نہیں ہے جو صحت وقف کے لیے مانع ہو لہذا وقف نمبر ازید کا یقیناً صحیح ہے اب اس سے رجوع صحیح نہیں ہے البتہ واقف نمبر ۲ بکر نے اپنی زمین موقوفہ کا متولی زید کو بنایا ہے۔ اب اگر اس کو قبض نہ کر دیا ہو تو علی قول امام محمد یہ وقف تام نہ ہوگا۔ وہو الارجح لاشتراط القبض عدہ۔ اس لیے اس کا رجوع صحیح ہوگا لیکن زید ہرگز رجوع نہیں کر سکتا۔ واللہ اعلم۔

محمود عفا اللہ عنہ مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان ۲۵ ذی قعدہ ۱۳۷۲ھ

## ورثاء کی تولیت میں اختلاف

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع اس مسئلہ میں کہ زید نے مثل کچھ زمین برائے مسجد و خانقاہ وقف کی۔ کچھ عرصہ تک خود متولی رہا بعد میں اس کے دو لڑکے عمر اور بکر متولی رہے۔ ان دونوں کی اولاد نے بحسب شرکت تولیت کی۔ مرنے کے بعد عرصہ چوالیس (۴۴) سال تک بعد میں یوں ہی معاملہ رہا اور اس میں کسی صاحب نے اختلاف نہیں کیا۔ اب عمر کا پوتا جو کہ کم سن اور نا اہل ہے۔ وہ چاہتا ہے کہ واحد متولی ہوں اور کسی کو

اس میں دخل نہیں ہے۔ باوجودیکہ بکر کا صاحبزادہ جو کہ عمر کے پوتے سے سن اور علم اور تقویٰ میں زیادہ ہے۔ اب قابل دریافت بات یہ ہے کہ بکر کا بیٹا جو کہ ہرجہ سے فوقیت رکھتا ہے۔ اس کے ہوتے ہوئے عمر کا پوتا متولی ہو سکتا ہے یا نہ؟ اور دوسری یہ کہ اگر تولیت میں مشترک رہیں تو کیا یہ صحیح ہے یا نہ؟ اگر صحیح ہے تو تیسری بات قابل دریافت یہ ہے کہ افضل کون ہے؟ جس کے قبضہ میں نظم و نسق رہے۔ مینو تو جروا۔

### ﴿ج﴾

صورة مسئلہ میں مسجد کے نیک نمازی اور صالحین مل کر اسی طرح خانقاہ کے متعلق حضرات جو کہ اہل صلاح و تقویٰ ہوں مل کر واقف کے اولاد میں سے کسی ایسے آدمی کو جس کی دیانت پر اعتماد ہو اور وہ صاحب سمجھ ہو۔ اس کو متولی بنا کر حکومت کو اطلاع دی جائے۔ یا منظوری لے لی جائے اور واقف اولاد میں جو شخص قابل تولیت کے نہ ہوں یا کم سمجھ ہوں یا غیر معتمد ہوں اس کو متولی بنانا جائز نہیں اور دوسری بھی تولیت میں شریک ہو سکتے ہیں۔ حوالہ جات ملاحظہ ہوں۔

(۱) ولاية نصب القيم الى الواقف ثم لوصيه ثم للقاضي. در مختار ۴۴۹ ج ۳ (۱)

(۲) ان اهل المسجد لو اتفقوا على نصب رجل متوليا لمصالح المسجد فعند المتقدمين يصح ولكن الافضل كونه باذن القاضي۔ رد المحتار ص ۴۴۹ ج ۳۔ (۲)

(۳) ولو شرط النظر للارشاد فالارشاد من اولاده فاستويا اشتركا به الفتى به الملاء ابو سعود ج ۳ ص ۴۷۲۔ در مختار۔ (۳)

(۱) تنوير الأبصار مع رد المحتار: كتاب الوقف، فصل يراعى شرط الواقف في اجارته، ج ۴ ص ۴۲۱، مكتبة ايج ايم سعيد كراچی۔

وكذا في الهداية: الولاية الى الواقف وبعد الموت الى وصيه وان وقف نصف عقار حالص له فالدى يقاسمه القاضي، كتاب الوقف، ج ۲ ص ۶۱۹، مكتبة رحمانية لاہور۔

وكذا في تنوير الأبصار مع رد المحتار: (جعل) الواقف (الولاية لنفسه حار) بالإجماع، وكذا لو لم يشترط لأحد فالولاية له عند الثاني، وهو طاهر المذهب بهر خلاف لما نقله المصنف، ثم لوصيه ان كان والا فللمحاكم، كتاب الوقف، ج ۴ ص ۳۷۹، مكتبة ايج ايم سعيد كراچی۔

(۲) رد المحتار، كتاب الوقف، مطلب الفصل في رماسا نصيب المتولى بلا اعلام القاضي وكذا وصى اليتيم، ج ۴ ص ۴۲۲، مكتبة ايج ايم سعيد كراچی۔

(۳) در مختار، كتاب الوقف، ج ۴ ص ۴۵۷، مكتبة ايج ايم سعيد كمپنى كراچی۔

## ہندو کی متروکہ اشیاء مسجد میں استعمال کرنے کا حکم

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین دریں مسئلہ کہ ایک ہندو پاکستان بننے کے بعد ہندوستان چلا گیا اس کا ایک مکان پاکستان میں ہے۔ اس مکان میں ایک مسلمان سکونت پذیر ہوا اور حکومت نے بھی اس کو اجازت دے دی۔ اجازت فقط سکونت کی ہے۔ تملیک کی نہیں ہے۔ آیا یہ مکان اس مسلمان ساکن کی ملکیت ہو گیا اور اس کی اجازت سے اس مکان میں سے نکالے ہوئے لکڑی کے ٹکڑوں سے مسجد کے دروازے وغیرہ بنوانے اور استعمال مسجد کے لیے کرنا جائز ہوگا؟ یا یہ اجازت حکومت کی قوانین غیر شرعیہ کی وجہ سے غیر معتبر ہوگی۔ حوالہ کے ساتھ جواب تحریر فرمائیں۔ اور یہ بھی بیان فرمائیں کہ یہ مکان عامۃ المسلمین میں مشترک تو نہیں؟ بینوا تو جزوا ان شاء اللہ تعالیٰ۔

﴿ج﴾

غیر مسلم کی متروکہ جائیداد پر ہندو پاکستان کی حکومتوں کے معاہدہ معوضہ املاک کے بعد حکومت پاکستان کا قبضہ وکالت ہے<sup>(۱)</sup>۔ حکومت کی اجازت کے بعد متروکہ جائیداد اور اس کے سامان کو مسجد وغیرہ پر خرچ کیا جاسکتا ہے۔ صورت مسئلہ میں اگر محض سکونت کی اجازت اس شخص کو حکومت کی طرف سے ملی ہو اس کو یہ مکان تملیک نہ کیا گیا ہو تو محض اس کی اجازت سے اس مکان کی لکڑیوں کو مسجد پر خرچ کرنا درست نہیں ہے۔ بلکہ اس کے لیے حکومت سے اجازت لینی ضروری ہے<sup>(۲)</sup>، اگر حکومت نے اس شخص کو اس مکان کا مالک بنادیا ہو تو ایسی صورت میں شخص مذکور کی

(۱) الفتاوی الثانیۃ حایہ: وہی فتاویٰ ابی الیث. سلطان اذن لأقوام أن یجمعوا أرضاً من أرض الکورة فی مسہ جلد ہم ویریدوا فیہ ویتحذوا حیوانیت موقوفہ علی مسحدہم؟ قال الفقیہ أبوبکر الإسکاف: وان کانت لیسدر فتحت عبوة جار أمرہ ادا کان ذلك لا یضر بالمارة، کتاب الوقف، أحكام المسجد، ج ۵ ص ۸۴۳، ادرۃ القرآن کراچی۔  
وکذا فی ردالمحتار: قلت وهو کذلک، فإن شرط الوقف التابید، والأرض دا کانت ملکاً لغيره، فللمالك استردادها، وأمره بقض الباء، وکذا لو کان ملکاً له، فإن لورثته بعده ذلك، فلا یكون الوقف مؤبداً، کتاب الوقف، مطلب ماضرة من الشحنة مع شیخه العلامة قاسم فی وقف الباء، ج ۴ ص ۳۹۰، ایچ ایم سعید۔

(۲) وہی رد المحتار علی الدر المختار: أفاد أن الواقف لا بد أن یكون مالکاً له وقف ملکاً بانياً ولو بسبب وان لا یكون محجوراً عن التصرف حتی لو وقف العاصب المعصوب لم یصح، کتاب الوقف، مطلب قد یثبت الوقف بالضرورة، ج ۴ ص ۳۴۰، ایچ ایم سعید کراچی۔

ومثله فی البحر الرائق: کتاب الوقف، ج ۵ ص ۱۸۸، مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ۔

وکذا مثله فی الہدیۃ: کتاب الوقف، ج ۲ ص ۳۵۳، طبع مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ۔

اجازت ہی کافی ہے<sup>(۱)</sup>۔ ہکذا یعلم من احسن الفتاویٰ ص ۴۸۶، ۴۸۷۔ فقط والله تعالیٰ اعلم۔

## مسجد اور ضروریات مسجد میں فرق

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں کہ

(۱) پاستنی مال (جنگلی راکھ یا غیر مسلموں کی متروکہ جائیداد) لکڑی یا اینٹ وغیرہ مسجد میں لگ سکتی ہے یا نہ

(۲) حویلی مسجد یعنی چار دیواری یا حویلی کا دروازہ، حمام مسجد، وضو کی جگہ، حجرہ، ان سب کا حکم ایک ہے یا

نہیں؟ خلاصہ یہ ہے مسجد و ضروریات و توالیع مسجد میں شرعاً فرق ہے یا نہ؟

(۳) کسی شیعہ یا مرزائی وغیرہ کا چندہ مسجد کی ضروریات میں لگانا جائز ہے یا نہ؟

﴿ج﴾

(۱) جنگلی راکھ کی لکڑی مسجد میں لگ سکتی ہے و غیر مسلموں کی متروکہ جائیداد مستقل الاٹمنٹ ہونے کے

بعد لگ سکتی ہے عارضی صورت میں نہیں۔

(۲) مسجد اور سب جگہ کا ایک حکم ہے<sup>(۲)</sup>۔

(۳) شیعہ اگر حد کفر کو پہنچا ہوا نہ ہو تو اس کا چندہ مسجد میں جائز ہے<sup>(۳)</sup>۔ لیکن اگر وہ اہل سنت پر اس کا

(۱) وفي المسحة الحائق على البحر الرائق: ففي الذخيرة ما نصه، وبالصلاة بجماعة يقع التسليم بلا خلاف حتى أنه إذا سجدوا وأذن للناس بالصلاة فيه جماعة فإنه يصير مسجدًا، كتاب الوقف، فصل في أحكام المساجد، ج ۵ ص ۴۱۶، ۴۱۵، طبع مكتبة رشيدية كوثته۔

وكذا في رد المحتار، كتاب الوقف، مطلب في أحكام المسجد، ج ۴ ص ۳۵۶، طبع ايج ايم سعيد كراچی۔

(۲) الفتاوى التاتارخانية وفي فتاوى أبي الليث سلطان أذن لأقوام أن يجعلوا أرضاً من أرض السكورة في مسجدهم ويريدوا فيه يتخذوا حوانيت موقوفه على مسجدهم؟ قال الفقيه أبو بكر الإسكافي: إن كانت البلاء فتحت عوة جار أمره إذا كان ذلك لا يصح بالعارة، كتاب الوقف، أحكام المسجد، ج ۵ ص ۸۴۲، مكتبة إدارة القرآن والعلوم كراچی۔

وكذا في رد المحتار: كتاب الوقف، مطلب ماطرة ابن الشحنة مع شيخه العلامة قاسم في وقف البناء، ج ۴ ص ۳۹۰، ايج ايم سعيد كراچی۔

(۳) وفي البحر الرائق: وأما الإسلام، فليس من شرطه، فصيح وقف الذمي بشرط كونه قرية عمدنا وعندهم، كتاب الوقف، ج ۵ ص ۳۱۶، مكتبة رشيدية كوثته۔

وكذا في مجمع الأنهر. كتاب الوقف، ج ۲ ص ۵۶۸، مكتبة عمارية كوثته۔



احسان لگائیں یا مسجد میں دخیل ہونے کا خطرہ ہو تو نہ لیا جاوے اور اگر حد کفر کو پہنچ چکا ہو یا مرزائی ہو، ان کا چندہ مینا اگرچہ فی نفسہ مسجد میں جائز ہے۔ لیکن مذکورہ خطرہ کی وجہ سے ان کا بھی چندہ نہ لیا جاوے<sup>(۱)</sup>۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

محمود عفا اللہ عنہ مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان

## ہندو کے متروکہ مکان پر تعمیر شدہ مسجد

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ مہاجرین نے پاکستان آنے کے بعد ۱۹۴۸ء میں ایک ہندو مکان کو مسجد قرار دے کر پنج وقتہ نماز باجماعت پڑھنا شروع کی اور آج تک باقاعدہ نماز باجماعت ہو رہی ہے۔ اور جائے مذکورہ مسجد ہی کی حیثیت سے استعمال کی جا رہی ہے۔ لیکن اب عرصہ دس سال کے بعد ایک شخص جائے مذکورہ کو اپنے مکان میں تبدیل کرنا چاہتا ہے۔ لہذا سوال طلب۔ مر یہ ہے۔ (۱) کیا جائے مذکورہ سے مسجد منتقل ہو سکتی ہے۔ (۲) کیا جائے مذکورہ کی مسجد منہدم کرائی جاسکتی ہے۔ السائل: نذیر احمد ولد محمد یوسف ملتان شہر

﴿ج﴾

متروکہ مکانات بوجہ استیلاء کے حکومت کی ملکیت ہو چکے ہیں۔ بشرطیکہ حکومت بھی اپنے قبضہ کو ملکیت کا قبضہ قرار دے غالباً ۱۹۵۱ء میں سابق پنجاب کے گورنر سردار عبدالرب نثر مرحوم نے اعلان کیا تھا کہ تمام مسجدیں جو بن چکی ہیں ان کو گرایا نہ جائے، وہ مسجد تسلیم کر لی گئیں۔ تو یہ مسجد مذکور بھی جب سردار صاحب مرحوم کے اس اعلان سے پہلے بن چکی ہے تو اس اعلان کے مطابق مسجد کے حکم میں آگئی۔ گویا حکومت نے اس قبضہ کو ملکیت قبضہ قرار دے کر مسجد ہو جانے کی اجازت دے دی اور مالک کی اجازت کے بعد وقف صحیح ہو جاتا ہے۔ لہذا اس اعلان کے بعد یہ مسجد شرعاً مسجد ہوگی۔ اب اس کا گرایا جائز نہ ہوگا اور نہ اس کو منتقل کیا جاسکتا ہے۔ ولو اجسار المالک وقف فضولی حاز ردالمحتار للشامی<sup>(۲)</sup> ج ۳ ص ۳۰۶ یبقی مسجداً عبد الامام والثانی) ابدأ الی قیام الساعة درمختار کتاب الوقف<sup>(۳)</sup>۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۱) وفي كتاب الله تعالى: قال الله تعالى: (يا أيها الذين آمنوا لا تتخذوا بطانة من دونكم لا يآلؤكم حسالاً) سورة آل عمران، آیت ۱۱۸۔ وكذا في أحكام القرآن للجصاص، ص ۱۱۸، وفيه الله تعالى "المؤمنين أن يتخذوا أهل الكفر بطانة من دون المؤمنين۔"

(۲) ردالمحتار، كتاب الوقف، مطلب قد ثبت الوقف بالضرورة، ح ۴ ص ۳۴۱، مكتبه ايج ايم سعيد۔ وكذا في المناوي التاتار حاية كتاب الوقف، أحكام المسجد، ح ۵ ص ۸۴۳، مكتبه ادارة القرآن والعلوم الإسلامية، كراچی۔

(۳) در المختار، كتاب الوقف، ج ۴ ص ۳۵۸، ايج ايم سعيد كراچی۔

## ہندوؤں کی شاملات میں مسجد بنانے کا حکم

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ جو ہندو یہاں سے ترک سکونت کر کے ہندوستان چلے گئے ہیں۔ اور ان کی جگہ ہم مسلمان مہاجرین آ گئے ہیں۔ ان کی زمین و مکانوں پر ہم قابض ہیں۔ کچھ مفید زمین شاملات دیہہ میں ہندوؤں کی ہمارے قبضہ میں پڑی ہوئی ہے، ہم اس میں مسجد بنانا چاہتے ہیں۔ آیا ہم مسجد بنا سکتے ہیں یا نہیں؟

﴿ج﴾

ایسی زمین جو ہندوؤں کی متروکہ ہے حکومت کی اجازت سے مسجد بنا جائز ہے<sup>(۱)</sup>۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔  
عبد اللہ عفا اللہ عنہ مدرسہ قاسم العلوم ملتان

## یہ مسجد کے حکم میں نہیں ہے

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین و دریں مسئلہ کہ ایک ہندو کی متروکہ زمین جس میں ایک چکی ہے اور چند کمرے تھے کچھ مہاجر آ کر آباد ہوئے اور اس چکی والی زمین میں ایک تھلہ ساتھیں کر کے نمازیں پڑھنی شروع کر دیں۔ بعد میں اس تھلہ کو مسجد میں تبدیل کرنے کا ارادہ کر لیا۔ بوقت تعمیر تھلہ کے جبکہ مسجد میں تبدیل کیا جا رہا تھا ساتھ کے کمرے والا جس کے لیے صحن میں صرف ایک چارپائی بچھانے کی گنجائش بصد مشکل بچ سکتی تھی وہ مانع ہوا۔ لیکن اس کی بات نہیں مانی گئی اور مسجد بنادی گئی۔ اس میں چار سال تک اذان اور جماعت وغیرہ ہوتی رہی بعدہ ان لوگوں نے ایک سفید زمین حاصل کر کے مسجد کی پشت کی جانب جو کہ نقشہ میں مسجد ثانی سے دی گئی ہے اور

(۱) المتناوی العالمکیریۃ: سلطان اذن يقوم ان يجعلوا ارضاً من ارض البلد حوانیت موقوفة علی المسجد، وأمرهم ان یزیدوا فی مساجدهم، یظر، ان کات البلدة فتحت عوة، یجوز أمره اذا کان لا یضر بالمدار، لأن البلد اذا فتحت عوة صارت ملکاً للفرقة فجاء أمر السلطان فیها، کتاب الوقف، الباب الحادی عشر فی المسجد، الفصل الأول ج ۲ ص ۴۵۷، مکتبہ رشیدیہ۔

وکذا فی التاتارخانیۃ: کتاب الوقف، احکام المسجد، ج ۵ ص ۸۴۳، اداره القرآن کراچی۔  
وکذا فی البحر الرائق: کتاب الوقف، فصل فی احکام المسجد، ج ۵ ص ۴۱۷، مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ۔

بالکل متصل ہی ہے اگر اس مسجد کے کمرہ کو چھوڑ دیا جائے تب چالیس قدموں کا اندازہ زائد سے زائد ہے اور اگر کمرہ مسجد ثانی کے ساتھ شمار کیا جائے پھر فاصدس قدموں کا ہوگا۔ ثانی مسجد بن جانے کے بعد یہ مسجد دیران کردی گئی اور تقریباً آٹھ سائے دیران رہی اور ساتھ کے کمرہ والے اپنے مکان میں استعمال کرتا رہا۔ اب پھر اختلاف کی بنا پر اس پر قبضہ کر کے ایک پختہ مسجد بنائی جا رہی ہے۔ جبکہ ثانوی مسجد میں یہ سب لوگ چندہ وغیرہ میں معاون رہے اور نمازیں پڑھتے رہے اب خداوند اگر یہ مسجد ہے تب بھی بیان کیا جائے اور اگر نہیں تب بھی مفصل تحریر کریں تاکہ نزاع ختم ہو جائے۔

### ﴿ج﴾

یہ ہندو کی متروکہ زمین جسے پہلے ایک تھلہ کی شکل میں بطور مسجد استعمال کیا گیا پھر چھوڑ دیا گیا اب پھر مسجد بنائی جا رہی ہے شرعاً مسجد کے حکم میں نہیں ہے کیونکہ ہندو کی زمین ہے اور اس سے مسجد بنانے کے لیے حکومت کی اجازت اور منظوری شرط ہے جو کہ یہاں مفقود ہے۔ لہذا مسجد بنانے سے پہلے ضروری ہے کہ اہل محلہ متفق ہوں اور راضی ہوں۔ اس کے بعد مل کر حکومت سے منظوری حاصل کریں۔ تب جا کر مسجد بنے گی اور اس کے لیے مسجد کے احکام ثابت ہوں گے ورنہ نہیں<sup>(۱)</sup>۔ نیز اگر مسجد کی یہ زمین کسی شخص کے نام الٹ ہو چکی ہو یا اس نے خرید لی ہو تو اس کی اجازت بھی ضروری ہوگی<sup>(۲)</sup>۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

### مسجد کے لیے ہندو کا تعاون

### ﴿س﴾

جیو مل ہندو نے ایک درجن لوگ وضو کے لیے مسجد میں دیے ہیں۔ آیا اس کی یہ امداد مسجد میں جائز ہے یا نہیں؟ بینوا تو جروا۔

(۱) الفناوی العالمکیریۃ: سلطان اذن لقوم ان یجعلوا ارضاً من ارض البلد حواہت موقوفۃ علی المسجد، وأمرهم أن یزیدوا فی مساجدهم، بنظر ان كانت البلدة فتحت عوة، یجوز أمره اذا كان لا یصر بالحارة لأن البلدة ادا فتحت عوة صارت ملکاً للمرأة فحار أمر السلطان فیها، کتاب الوقف، الباب الحادی عشر فی المسجد، الفصل الأول ۲ ص ۴۵۷، مکتبہ رشیدیہ۔

وکذا فی التانارخایۃ: کتاب الوقف، احکام المسجد، ج ۵، ص ۸۴۳ اداره القرآن، کراچی، وکذا فی البحر الرائق: کتاب الوقف، فصل فی احکام المسجد۔ ج ۵ ص ۴۱۷، مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ۔

(۲) کما فی المجلة مجلة الأحکام العدلیۃ، لا یجوز لأحد أن یتصرف فی ملک العیر بلا اذنه، رقم المادۃ، ۹۶، مکتبہ قدیمی کتب خانہ کراچی۔ وکذا فی الدر المختار: لا یجوز التصرف فی مال غیره بلا اذنه، کتاب النصب، ج ۶ ص ۲۰۰، ایچ ایم سعید کراچی۔

### ﴿ج﴾

ان کا استعمال مسجد میں درست ہے۔ مافی فتاویٰ دارالعلوم ج ۱ ص ۲۷۱<sup>(۱)</sup>۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔  
﴿ہوالمصوب﴾ اگر یہ احتمال نہ ہو کہ کل کو اہل اسلام پر احسان رکھیں گے اور نہ یہ احتمال ہو کہ اہل اسلام ان کے ممنون ہو کر ان کے مذہبی شعائر میں شرکت یا ان کی خاطر سے اپنے شعائر میں مدافعت کرنے لگیں گے تو اس شرط سے قبول کر لینا اور استعمال کرنا جائز ہے<sup>(۲)</sup>۔ والجواب صحیح۔

ہندوؤں کی متروکہ جائیداد پر مسلمانوں کا قبضہ

### ﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ پاکستان کے جو ہندو اپنی زمین باڑی چھوڑ کر ہندوستان چلے گئے ہیں۔ ان کی متروکہ زمین باڑی کو بلا قیمت اور بغیر اجازت مالک قبض کر کے کھیتی باڑی کرنا مسلمانوں کے لیے جائز اور درست ہے یا نہیں اور ایسی زمین پر مسجد بنا کر نماز پڑھنے کا کیا حکم ہے۔ بینواتو جروا۔

### ﴿ج﴾

پاکستان میں ہندوؤں کی متروکہ زمینوں کی کھیتی باڑی کرنا نیز ان میں بھنگا نہ نماز کے لیے مسجد اور جامع مسجد وغیرہ بنانا حکومت پاکستان کی اجازت سے جائز ہے۔ بغیر اجازت کے ایسے کرنا جائز نہیں<sup>(۳)</sup>۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۱) أن شرط وقف الذمى أن يكون قرية عندنا وعندهم كالوقف على الفقراء أو على مسجد القدس، رد المحتار، كتاب الوقف، مطلب قد يثبت الوقف بالضرورة، ح ۴ ص ۳۴۱، ایچ ایم سعید کراچی۔  
وکذا فی البحر الرائق: کتاب الوقف، ج ۵ ص ۳۱۶، مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ۔  
وکذا فی الفتاویٰ العالمگیریہ: ولو قال یسرج به بیت المقدس أو یجعل فی مرمۃ بیت المقدس جار، کتاب الوقف، الباب الأول، ح ۲ ص ۳۵۳، مکتبہ رشیدیہ۔  
وکذا فی الفتاویٰ، دار العلوم معروف بہ امداد المعین، کتاب المساجد، ح ۲ ص ۷۹۸-۷۹۹، مکتبہ دار الإیضاعت کراچی۔  
(۲) وفي کتاب الله تعالى: قال الله تعالى: يا أيها الذين آمنوا لا تتحدوا بظان من دؤنكم لا بالونكم حبالا) سورة آل عمران، آیت ۱۱۸۔

(۳) الفتاویٰ العالمگیریہ: سلطان ادن لقوم ان يجعلوا ارضاً من ارض البلد حوانیت موقوفة علی المسجد، وأمرهم أن یزیدوا فی مساجدهم لنظر، ان كانت البلدة فتحت عنوة، یحور أمره اذا كان لا یضر بالمارة لأن البلدة اذا فتحت عنوة، صارت ملكاً لغرة فجار أمر السلطان فیها، کتاب الوقف، الباب الحادی عشر فی المسجد، الفصل الأول، ح ۲ ص ۴۵۷، مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ۔

وکذا فی التاتاریخایہ: کتاب الوقف، أحكام المسجد، ج ۵ ص ۸۴۳، ادارة القرآن، کراچی  
وکذا فی البحر الرائق: کتاب الوقف، فصل فی أحكام المسجد، ح ۵ ص ۴۱۷، مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ۔

## عارضی الاٹمنٹ اور مستقل الاٹمنٹ میں فرق

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین مندرجہ ذیل مسئلہ میں جس کی تفصیل حسب ذیل ہے۔

- (۱) اراضی متروکہ غیر مسلم کا شرعاً کیا حکم ہے۔ یعنی ہمیں اس سے نفع حاصل کرنا جائز ہے یا نہیں؟
- (۲) اس قسم کی اراضی جو آبادی میں ہیں ان میں مسجد از خود یا حکومت کی اجازت سے بنانا کیسا ہے؟
- (۳) جو قبہ غیر مسلم کا کسی مہاجر و عارضی یا الاٹ مستقل ہو اس میں مسجد الٹی کی اجازت سے درست ہے یا نہیں؟
- (۴) عارضی الاٹ اور مستقل کا کچھ فرق ہے یا نہیں۔ بالذات بیان فرمایا جاوے۔

سائل: احقر جلال الدین خطیب مسجد مہاجرین گلڑہ تھیں تحصیل کبیر والا

﴿ج﴾

جب تک حکومت پاکستان ہندوؤں کی متروکہ جائیداد پر مکمل قبضہ کر کے ہندوؤں کی ملکیت کے ازالہ کا اعلان نہ کر دے، اور ہندوؤں کی تمام اداک کو ضبط نہ کر دے۔ یا تصفیہ کرے ان کا معاوضہ نہ دے دے، اس وقت تک ان سے کسی قسم کا نفع اٹھانا جائز نہیں، اور نہ مسجد بنانا جائز ہے۔ ہندوؤں کے متروکہ مال پر صرف ان وجوہ مذکورہ سے حکومت اس کی مالک ہو سکتی ہے<sup>(۱)</sup>۔ کما هو فی جمیع کتب الفقہ۔

واللہ اعلم محمود عفا اللہ عنہ مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان شہر ۲۱ صفر المظفر ۱۳۷۷ھ

## حکومت کی اجازت سے غیر مسلموں کا سامان مسجد میں لگانا

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ حکومت سے جو اسباب ہندوؤں کی کڑی یا شہتیر یا اینٹ پختہ الاٹ ہوئی ہے۔ اس سامان سے اینٹ شہتیر وغیرہ مسجد میں لگا سکتے ہیں اگر مسجد پر گائیں تو اس میں نماز جائز ہے یا کہ ناجائز ہے؟ جہدی جواب سے ممنون فرماویں۔ بینوا تو جروا۔

المستفتی فیض اللہ سکند جلال آباد تھانہ خانگلڑہ نزد جہانیاں پیر والا

﴿ج﴾

چونکہ حکومت کے لیے از روئے استیلاء ملک ثابت ہے اس لیے حکومت اس قسم کے اموال کی مالک ہے تو ایسی مسجد میں نماز جائز ہوگی<sup>(۲)</sup>۔ واللہ تعالیٰ اعلم

(۱) تقدم تخريجه تحت عنوان (هندوؤں کی متروکہ جائیداد پر مسلمانوں کا قبضہ) ص ۶۰۱، جز نمبر ۱۔

(۲) تقدم تخريجه تحت عنوان (هندوؤں کی متروکہ جائیداد پر مسلمانوں کا قبضہ) ص ۶۰۱، جز نمبر ۱۔

# كتاب الأذان



## تعداد کلمات اذان

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین دریں مسئلہ کہ:

- (۱) اذان یا اقامت جو کہتے ہیں۔ دو دو بار الفاظ کہتے ہیں کس حدیث سے ثابت ہے۔
- (۲) کیا مقلدین کی مسجد میں کوئی شخص اذان یا اقامت میں الفاظ ایک ایک بار کہے۔ کیا اس پر اکتفا کریں یا دوسری دفعہ اس کا اعادہ کیا جائے۔

﴿ج﴾

(۱) سب سے اول جو نمازیوں کو بانے کے طریقے میں مشہور ہوا، رات کو حضرت زید اور حضرت عمرؓ نے خواب میں فرشتے کو دیکھا۔ اس نے اذان اور اقامت سکھائی اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کے خوابوں کو حق قرار دیا وحی کے مطابق سمجھا۔ ان میں اذان و تکبیر ایسے ہی ہے جیسے خفی حضرات پڑھتے ہیں۔ تکبیر اول چار مرتبہ، پھر دو دو، آخر میں کلمہ ایک، یہی قوی ترین دلیل ہے۔ یہ مسئلہ ائمہ مجتہدین کا اختلافی ہے مگر صرف اقامت میں۔ اذان میں کوئی بھی ایک ایک کا قائل نہیں ہے۔ جن کے نزدیک جو رائج و قوی ہے، وہی سنت ہے۔ اس کے بغیر سنت ادا نہ ہوگی ترک سنت کے ساتھ نماز ہوگی<sup>(۱)</sup>۔ سنت طریقہ ہونے کے لیے دوبارہ کہنا چاہیے نہ کہ تو نماز میں کوئی خلل نہیں<sup>(۲)</sup>۔

(۲) اذان مسنون ادا نہ ہوئی اس لیے اعادہ کیا جائے<sup>(۳)</sup> البتہ تکرار اقامت مشروع نہیں<sup>(۴)</sup>۔

(۱) وكذا في المشكوة، عبد الله بن ريد بن عبد ربه قال لما أمر رسول الله صلى الله عليه وسلم بالماقوس بعمل لبصر به . قال افلا ادلك على ما هو خير من ذلك فقلت به بنى قال فقال تقول الله اكبر الى آخره وكذا الإقامة فلما أصبحت الخ، باب الأذان، ج ۱ ص ۶۴، طبع قديمي كتب حانه كراچی۔ وكذا في بدائع الصنائع، حديث عبد الله بن ريد وفيه التكبير اربع مرات بصوتين . الخو فصل وأما بيان كيفية الأذان، ج ۱ ص ۱۴۷، طبع رشيديه كوتہ۔

(۲) وكذا في آثار السس وعن ابن عمر رضي الله عنه قال لما كان الأذان على عهد رسول الله صلى الله عليه وسلم مرتين مرتين والإقامة مرة مرة غير أنه يقول قد قامت الصلوة قد قامت الصلوة رواه أحمد، باب افراد الإقامة، ص ۶۴، طبع دار الحديث ملتان۔

(۳) وكذا في شامية: ويحور بلا كراهة اذان صبي مراهق ويكره اذان حسب واذان امرأة وخشي وفاسق الخ، باب الأذان، ج ۱ ص ۳۹۲، طبع ايج اہم سعيد كراچی۔

(۴) وكذا في آثار السس، ابن عمر رضي الله عنهما قال انما كان الأذان والإقامة مرة مرة الح باب في افراد الإقامة، ص ۶۴، طبع دار الحديث۔



## اقامت میں دوبار الفاظ کی ادائیگی

﴿س﴾

اقامت میں دو دو بار الفاظ اذان کا کہنا کس حدیث سے ثابت ہے۔

﴿ج﴾

طحاوی ص ۱۹۴ میں یہ حدیث موجود ہے۔ عن عبدالرحمن بن ابی لیلی قال اخبرنی اصحاب محمد صلی اللہ علیہ وسلم ان عبد اللہ بن زید الانصاری رأى فی المنام الاذان فأتی النبی صلی اللہ علیہ وسلم فاحبره فقال علمه بلال فادن مثنی مثنی و اقام مثنی مثنی <sup>(۱)</sup> باب الاقامة آثار السنن <sup>(۲)</sup> و شرع نقایہ ملا علی قاری <sup>(۳)</sup>۔

ترجمہ عبدالرحمن بن ابی یعلیٰ سے روایت ہے کہ خبر دی مجھے اصحاب نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے تحقیق عبد اللہ بن زید انصاری رضی اللہ عنہ نے خواب میں دیکھا اذان کو پس حضور علیہ السلام کے حضور میں حاضر ہو کر خبر دی۔ پس فرمایا حضور علیہ السلام نے کہ بلال کو سکھ دو۔ پس اذان دی بلال نے ہر ایک کلمہ دو دو دفعہ اور تکبیر کہی دو دو مرتبہ۔ روایت کیا اس کو طحاوی نے۔

وعن ابی العمیس قال سمعت عبد اللہ بن محمد عن زید الانصاری یحدث عن ابیہ عن جدہ اری الاذان مثنی مثنی۔ والاقامة مثنی مثنی الحدیث رواہ البیہقی و آثار السنن <sup>(۴)</sup> وعن اشجعی عن عبد اللہ بن زید الانصاری قال سمعت اذان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فکان اذانه و اقامته مثنی مثنی رواہ ابو عوانہ فی صحیحہ و صاحب آثار لسن <sup>(۵)</sup> وقد روی عن بلال انه کان یؤدن مثنی مثنی و یقیم مثنی مثنی طحاوی <sup>(۶)</sup>۔ پس ان درکل سے ثابت ہوا کہ اذان و اقامت حضرت بلال رضی اللہ عنہ کی آپ ﷺ کے زمانہ اور پیچھے آپ کے کہنے پر آثار صحابہ و تبع تابعین

(۱) و کذا فی طحاوی، باب الإقامة کیف هی، ص ۹۳، طبع ایچ ایم سعید کمپنی کراچی

(۲) و ہکذا فی آثار السنن، باب فی تشیۃ الإقامة ص ۶۵، طبع دار الحدیث ملتان۔

(۳) و ایضاً فی فتح باب العایۃ بشرح البقایۃ، کتاب الصلوۃ، باب الأذان، ح ۱ ص ۲۰۵، طبع ایچ ایم سعید کمپنی کراچی۔

(۴) و کذا فی آثار السنن، باب فی تشیۃ الإقامة، ص ۶۵، طبع دار الحدیث، ملتان۔

(۵) و ہکذا فی آثار السنن، باب فی تشیۃ الإقامة، ص ۶۵، طبع دار الحدیث ملتان۔

(۶) و ہکذا فی طحاوی، باب الإقامة، ص ۹۴، طبع ایچ ایم سعید کمپنی کراچی۔

و ایضاً فی فتح باب العایۃ، کتاب الصلوۃ، باب الأذان، ح ۱ ص ۲۰۵، طبع ایچ ایم سعید کراچی۔

شاید ہیں اور یہی مذہب حضرت امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ و حضرت امام محمد رحمۃ اللہ علیہ کا بھی ہے۔ خادم الشرع  
خاتون فضل الہی خالقہ ادبی غفرلہ۔

### ﴿ہوالمصوب﴾

عند کفہ اقامت مثل اذان کے جتنی اندازہ اور چار دفعہ اور باقی کلمات دو دو دفعہ کہنا چاہیے۔ اور  
قد قامت الصلوۃ بھی دو دفعہ کہنا چاہیے<sup>(۱)</sup>۔ لیساروی ابو داؤد عن ابن ابی لیلی عن معاذ الخ۔ غیبۃ  
المستملى ص ۳۵۹ والجواب فی۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

### اہل حدیث کا اقامت کہنا

#### ﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین دریں مسئلہ کہ ایک مسلک اہل حدیث کا آدمی غنی مسلک کے امام کے پیچھے نماز  
پڑھتا ہے۔ اور احناف کی طرح کلمات اقامت کہتا ہے باقی افعال صلوۃ بربط بق مسلک اہل حدیث ادا کرتا  
ہے۔ کیا یہ شخص اقامت کہہ سکتا ہے یا نہیں۔ اگر اقامت کہہ دے تو اس کی اقامت سے فریضہ اقامت ادا  
ہو جائے گا یا نہیں؟ اور نماز ہو جائے گی یا نہیں۔ بینا تو جروا۔

#### ﴿ج﴾

حنفیوں کی نماز میں اس سے کچھ فرق نہیں آتا اور اقامت کا اداء نہ کرنا درست نہیں<sup>(۲)</sup>، بہتر یہ ہے کہ جس شخص  
نے اذان کہی وہی تکبیر کہے<sup>(۳)</sup> یا دوسرے کو اجازت دے دے<sup>(۴)</sup>۔ کذا فی فتاویٰ دارالعلوم۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۱) وكذا في مشکوة المصابيح، عبد الله بن ريد رضي الله عنه قال لما مر رسول الله صلى الله عليه وسلم  
أفلا أدلك على ما هو خير من ذلك فقلت له بلى قال فقال تقول الله أكبر إلى آخره كذا الإقامة  
فلما أصحبت الحج، باب الأذان، ج ۱ ص ۶۴، طبع قديمي كتب حانه كراچی۔

وهكذا في جامع الترمذي، عن عبد الله بن ريد قال كان أذان رسول الله صلى الله عليه وسلم شعراً  
شعراً في الأذان والإقامة، باب ما جاء في أن الإقامة مثنى مثنى، ج ۱ ص ۴۸، طبع ايچ ايم سعيد  
كمپني كراچی۔

(۲) وكذا في المعالم الكبرية: ويكره أذان العاصم ولا يعاد هكذا في المحرر، الباب الثاني في الأذان وفيه  
فصلان، الفصل الأول في صفته وأحوال المؤذن، ج ۱ ص ۵۴، طبع رشيدية كوثه۔

(۳) مشکوة المصابيح، عن زيادة بن الحارث ومن أدن فهو يقيم رواه الترمذي، كتاب الصلوة، باب  
الأذان، ج ۱ ص ۶۴، طبع قديمي كتب حانه كراچی۔ وهكذا في الدر المختار: أقام غير من أدن  
يعيه المؤذن لا يكره الحج، باب الأذان، ص ۳۹۵، طبع سعيد۔

(۴) وهكذا في البحر الرائق: والأفضل أن يكون المقيم هو المؤذن ولو أقام غيره جاز، باب الأذان، ج ۱  
ص ۴۴۷، طبع رشيدية كوثه۔

وهكذا في المسوط، قال لا بأس بأن يؤذن واحد ويقم آخر أن يكون له في الأذان نصيب فامر بأن  
يؤذن بلال ويقيم هو الخ۔ باب الأذان ج ۱ ص ۲۷۴، طبع غفاريه، كوثه۔

## کلمات اذان کی ادائیگی کا صحیح طریقہ

﴿س﴾ (۱)

کیا فرماتے ہیں علماء دین و رہبرین مسئلہ کہ ایک امام مسجد صاحب اذان میں اللہ اکبر کو ”اللہ اکبر“ پڑھتے ہیں تو کیا اس طرح پڑھنا جائز ہے؟

﴿ج﴾

اللہ اکبر اول کی راء کو سکن رے یا مفتوح زیر پڑھے اور اللہ اکبر ثانی کو سکن رے وقفہ کما فی الشامیہ ج ۱، ص ۲۸۴، وحاصلہا ان السنة ان یسکن الراء من اللہ اکبر الاول ویصلہا باللہ اکبر الثانی فان سکھا کفی و ان وصلہا نوری السکون فحرک الراء بالفتحة فان ضمها خالف السنة۔ الخ۔ فقط واللہ اعلم۔

﴿س﴾ (۲)

الحمد لله على الاله والصلوة والسلام على نبيه واصفيائه۔

اذان کی کیفیت داء۔ شروع کی چار اور اخیر کی دو تکبیروں کے علاوہ باقی نو جملوں (شہادتین اولین۔ شہادتین آخرین، جیعلتین اولین، جیعلتین آخرین، تہلیل) کے آخری حرف پر آواز اور سانس کے انقطاع کے ذریعہ حقیقی و اصطلاحی وقف کرنا مسنون و مستحب ہے۔ کیونکہ اذان کے کلمات میں ترسل و تمہل اور انفصال و توقف اور قطع و سکتہ مستحسن ہے۔ چنانچہ حدیث جابر رضی اللہ عنہ میں ہے۔ ان السبی صلی اللہ علیہ وسلم قال لبلا ل اذا اذنت فترسل و اذا اقامت فاحذر۔ (یعنی نبی علیہ السلام نے بلال رضی اللہ عنہ سے فرمایا کہ جب تم اذان کہو، تو ٹھہر کر کہو اور جب اقامت ہو تو سرعت و تیزی سے کہو) نیز حدیث الاذان و الاقامة فرادی فرادی (اذان دو دو دفعہ اور اقامت ایک ایک بار ہے) اور الاذان شفع شفع و الاقامة وتر وتر (تحدیث بالمعنی۔ یعنی اذان جفت جفت اور اقامت طاق ہے) کا مفہوم بھی یہی ہے کہ اذان کے دو جملے دو ایک سانسوں

(۱) شامیہ، کتاب الصلوۃ، باب الأذان، مطلب فی الکلام، علی حدیث الأذان جرم، ص ۳۸۶، طبع ایچ ایم سعید کراچی۔ کما فی البحر الرائق: ویسکن کلمات الأذان الحج، کتاب الصلوۃ، باب الأذان، ج ۱ ص ۴۴۸، طبع رشیدیہ کوئٹہ۔ کما فی الہدیۃ: والترسل أن یقول اللہ اکبر اللہ اکبر، ویقف ثم یقول مرة أخرى مثله۔ ویسکن کلماتہما علی الوقف، کتاب الصلوۃ، باب الأذان، الفصل الثانی، ج ۱ ص ۵۶، طبع علوم اسلامیہ چمن۔

میں اور اقامت کے دو حرف ایک ہی سانس میں تلاوت کیے جا میں گے۔ نیز ترجیع شہادتین والی حدیث بھی اسی پر محمول ہے۔ کیونکہ زوج، شفیع، ترجیع یہ تین اور سی طرح وتر، فرد، طاق یہ تین مرادف ہیں۔ اور ترسل کی عقلی دلیل یہ ہے کہ اس سے مقصود اعلام و اطلاع، احضار مسلمین، اعلان وقت افطار و ختم سحر ہے۔ پس اس میں ترسل و ترتیل بیغ تر اور من سب تر ہے۔ ویسے صدر و اسراع بھی بلا کر بہت درست ہے اور اس صورت میں اعدہ اذان نہیں۔ کیونکہ اصل مقصود حاصل اور کلام کامل ہے زیادہ سے زیادہ زینت متروک ہوگئی۔ (کذا فی المسوط لشمس الانمہ سرخسی ج ۱ ص ۱۳۱)۔ رہی چھ تکبیریں، سوان کا حکم یہ ہے کہ باتفاق جمیع فقہاء اذان میں دو تکبیر ہی کلمہ کے بمنزلہ ہیں۔ چنانچہ رد المحتار المعروف بالشامیہ ج ۱ ص ۲۸۵ پر ہے۔ (ویرسل فیہ بسکنة بین کل کلمتین) وهذه السکنة بعد کل تکبیرتین لابیہما۔ کما افادہ فی الامداد، احذا من الحدیث وبہ صرح فی التارخانیة (یعنی اذان کے ہر دو کلمات کے درمیان وقفہ کر کے ترسل کرے اور یہ وقفہ دو تکبیروں کے بعد ہوگا نہ کہ ان کے درمیان جیسا کہ حدیث سے اخذ کر کے ”امداد“ میں اس کا افادہ کیا ہے اور تارخانیہ میں بھی اسی کی تصریح کی ہے۔) پس اب دو تکبیروں میں سے دوسری تکبیر کی راء تو وقف کی وجہ سے ساکن ہی پڑھی جائے گی اور اس کا رفع خطا ہے اور پہلی تکبیر کی حرکت میں تین قول ہیں۔

(۱) فتح یعنی اللہ اکبر۔ اللہ اکبر۔ کیونکہ ترمذی کی حدیث میں ابراہیم نخعی رضی اللہ عنہ سے موقوفاً مروی ہے کہ الاذان جزم والاقامة جزم والتکبیر جزم۔ (یعنی اذان، اقامت، تکبیر تحریمہ تینوں جزم سے ہوں) پس جب اذان کے سب کلمات مجزوم و ساکن ہیں تو پہلی تکبیر کی راء بھی ساکن ہے۔ پھر اس کے وصل کے وقت اتصال بیت وقف کے سبب دو ساکن (راء اور لام جلالہ) جمع ہو گئے اور اب یا تو اسم جلالہ (اللہ) کے ہمزہ کا فتح راء کی طرف نقل ہو گیا یا اجتماع ساکنین علی غیر چہدہ کے سبب پہلے ساکن (راء) پر فتح آ گیا، اور کسرہ اس پر نہیں آیا کہ لام جلالہ کی صفت تھیم کی محافظت باقی رہے اور دونوں وجوہ کی نظیر الم اللہ (عمران ع ۱-۹) ہے۔ کیونکہ اس میں بھی میم کا فتح بعض حضرات نے بیضاوی رحمۃ اللہ علیہ وغیرہ کی رائے پر نقل کیا۔ اور دوسرے حضرات کے قول پر اتقاء سواکن کی وجہ سے ہے۔ (ابو العباس المرید، عبد العسی البلبسی صاحب الروضة والتنویر)۔

(۲) سکون یعنی اللہ اکبر اللہ اکبر حرکت و اعراب کے بغیر۔ اور اس کی دلیل بھی وہی حدیث موقوف الاذان جزم الحدیث ہے۔ جو ابھی نمبر میں گزری کیونکہ جزم کے معنی مقطوع الاعراب والحرکت کے ہیں۔ اور یہ معنی اسی صورت میں صادق آسکتے ہیں جبکہ اکسر کی راء کو ساکن پڑھا جائے۔ (امداد، زیلعی، بدائع اور شافعیہ کی ایک جماعت کے کلام کا ظاہر بھی یہی ہے۔)

(۳) ضمہ یعنی اللہ اکبر اللہ اکبر کیونکہ عربی و نحوی قواعد کا مقتضی یہی ہے اور وجہ یہ ہے کہ اکبر اللہ کی

خبر ہے اور خبر مرفوع ہی ہوتی ہے۔ (ابن بادین، الشمی، صاحب المغنی وامة اسلامین) اور یہی آخری قول رائج و ظاہر اور اصح و اقیس ہے۔ چنانچہ (الف) المغنی میں حرّکت فتنہ اور اس کی وجوہ ذکر کرنے کے بعد فرماتے ہیں۔ وکل هذا خروج عن الظاهر والصواب ان حركة الراء صمة اعراب (شامی ج ۱ ص ۲۸۴) (یعنی یہ سب کا سب بیان ظاہر سے خارج ہے اور درست یہ ہے کہ راء کی حرکت اعرابی ضمہ ہے) (ب) شامی میں تینوں قولوں کو نقل کرنے کے بعد فرماتے ہیں۔ ”والذی بظہر الاعراب“ (یعنی ن ا قول میں سے اعراب (ضمہ) والا قول ظاہر و متبادر ہے)

(ج) عربیت کے قواعد بھی اسی کے مقتضی ہیں۔ کما لا یحفی علی من له بصيرة بالعلوم العربية۔

## حدیث الاذان جزم کا جواب

(۱) شامی ج ۱ ص ۲۸۴ میں ہے۔ ولما فی الاحادیث المشتهرة للحراحي انه سئل السیوطی عن هذا الحدیث فقال هو غیر ثابت کما قال الحافظ ابن حجر واما هو من قول ابراهیم النخعی<sup>(۱)</sup> (یعنی اعرابی ضمہ کے ظاہر و رائج ہونے کی ایک وجہ یہ بھی ہے کہ جراحی کی احادیث مشہورہ میں ہے کہ سیوطی رحمہ اللہ سے اس حدیث کے بارے میں پوچھا گیا تو جواب دیا کہ یہ ثابت نہیں ہے جیسا کہ ابن حجر رحمہ اللہ نے کہا ہے اور یہ ابراہیم نخعی رحمہ اللہ کا قول ہے۔

(۲) جزم کے معنی اسکاں نہیں کیونکہ اعرابی حرکت کے خلاف کرنے پر اس کا اطلاق کرنا اصطلاح حادث ہے۔ جو صدر اول میں مستعمل نہیں تھی۔ بلکہ بعد میں نحو یوں کے نزدیک مقرر ہوئی ہے۔ پس جزم کو اس معنی پر محمول کرنا درست نہیں۔ نیز نحیۃ کی جدید اصطلاح میں بھی جزم کا اطلاق اعرابی حرکت کے اس حذف پر ہوتا ہے جو جزم کی بنا پر ہو۔ نہ کہ مطلقاً حالانکہ یہاں حذف وقف کی بنا پر ہے نہ کہ جزم کی وجہ سے۔ اس لیے رافعی، ابن اثیر وغیرہ ایک جماعت کی رائے پر اس کے معنی مقطوع امد کے ہیں، یعنی مد کے بغیر مقصور پڑھنا۔ پس آاکبر نہیں پڑھیں گے۔ کیونکہ یہ استفہام ہے۔ جو مد کی صورت میں کفریہ کلمہ ہے اور الحن شرعی ہے<sup>(۲)</sup>۔ ”كتاب الطلبيہ“ میں فتاویٰ صیرفیۃ باب ۳۶ سے نقل کر کے یک قول یہی نقل کیا ہے کہ جزم کے معنی قطع مد کے ہیں<sup>(۳)</sup> نہ

(۱) شامیہ، کتاب الصلوۃ، باب الاذان، مطلب فی الکلام علی حدیث (الأذان جزم) ج ۱ ص ۳۸۶، طبع ایچ ایم سعید کراچی۔

(۲) کما فی الدر المختار۔ ”الأذان حرم“ ای مقطوع امد فلا تقول الله أكبر لأنه استفهام وإنه لحسن شرعی، کتاب الصلوۃ، باب الاذان ج ۱ ص ۳۸۵، طبع ایچ ایم سعید کراچی۔

(۳) کتاب الطلبيہ

کہ قطع حرکت کے۔ احقر عرض کرتا ہے کہ چوں کہ حدیث پوری اذان کے لیے م م ہے۔ اور یہ معنی مذکور فقط تکبیر ہی میں جاری ہوئے ہیں نہ کہ باقی کلمات میں بھی اس لیے یہ کہنا اولیٰ ہے کہ جزم کے مقصود سے ”تلحیح و تغنی“ سے روکنے کا ہے جو اذان کے کلمات میں تغیر پیدا کر دے۔ مثلاً کسی حرکت یا حرف کی زیادتی یا حذف مد وغیرہ میں اشباح۔ م م ہے کہ اول میں ہو یا آخر میں۔ کیونکہ ایسا کرنا درست ہے۔ اذان میں ہو خواہ قرأت قرآن میں (۱)۔ چنانچہ امام احمد حنبل سے تلحیح فی القراءۃ کے بارہ میں پوچھا گیا تو آپ نے کہا کہ ممنوع ہے۔ پھر پوچھا گیا کیوں؟ جواب دیا کہ تیرا کیا نام ہے؟ اس نے کہا محمد۔ آپ نے فرمایا کہ یا تمہیں یہ بات پسند ہے کہ یا موحا ماد کہیں (۲)۔ (کبیری ص ۳۶۰ مطبوعہ مکتبہ رحیمیہ یو۔ پی)

(۳) اگر جزم کو انرا بی حرکت نہیں کہ حذف و سقط ہی کے لیے استعمال کریں۔ تو اذان جزم کی تقدیر یا تو مجموع الاذان ہے۔ (کہ پوری اذان ساکن ہے اس طرح کہ ساری اذان کے ہر کلمہ و ساکن پڑھیں۔ ان میں سے اول تقدیر تو باجماع جمیع علماء و فقہاء باطل و غیر معتبر ہے۔ رہی دوسری سو اس میں بھی دو احتمال ہیں، ایک یہ کہ کلمہ سے غلط مفرد مراد ہو۔ دوسرا یہ کہ کلمہ سے پورا جملہ مقصود ہو۔ پس ان میں سے پہلا احتمال بھی باطل ہے کیونکہ اس تقدیر پر لازم آئے گا کہ ہر غلط کو ساکن پڑھا جائے۔ یعنی اشہد، ان لا الہ الا، اللہ، حی علی، الصلوٰۃ وغیرہ وغیرہ۔ حالانکہ اس کا کوئی بھی قائل نہیں۔ اب دوسرا احتمال متعین ہو گیا اور حاصل یہ ہے کہ اذان کا وہ ہر ایک جملہ اور قطعہ ساکن الاخر ہے جو ایک سانس میں پڑھا جاتا۔ مثلاً اشہد ان محمداً رسول اللہ وغیرہ وغیرہ۔ اور چونکہ تمام فقہاء کے قول پر دو تکبیریں ایک ہی جملہ کے حکم میں ہیں اس لیے جزم و اسکان کا اجراء دوسری ہی تکبیر کی راہ پر ہو گا نہ کہ پہلی تکبیر کی راہ پر بھی (۳)۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مبدع اثر اقم آثم

(۱) كما في البحر الرائق، (ولسحق) أي بسبب به نحن أي تلحیح وفي الصحاح، النحر الحطاء في الأعراب وتحسين الصوت، لا بأس به من غير تع، كتاب الصلوة، ص ۴۴۵ نا ۴۴۴ طبع رشیدیہ کوئٹہ۔ كما في الدر المختار (ولا لحق به) أي نمی بعبر کلماتہ، أي زیادة حركة أو حرف أمد أو غیرها فإنه لا یحل فعله وسماعه، كتاب الصلوة، باب الأذان، ح ۱ ص ۳۸۷، طبع ایچ ایم سعید کراچی مؤمنہ فی مجمع الأنهر: كتاب الصلوة، باب الأذان، ح ۱ ص ۱۱۵، طبع عفا ریه کوئٹہ۔

(۲) کبیری

(۳) كما في الشامیة: ”أن التکبیر الثانیة فی الأذان ساکنة الراء للوقف واما تکبیرة الأولى فقبل محرکة لراء بالفتحة“ کتاب الصلوة، باب الأذان، ح ۱ ص ۳۸۶، طبع ایچ ایم سعید کراچی۔

كما في البحر الرائق، ”وبسكن کلمات الأذان والإقامة الح“ کتاب الصلوة، باب الأذان، ح ۱ ص ۴۴۸ طبع رشیدیہ کوئٹہ۔ كما في حاشیة الطحطاوی أو ینمهن وینرسل فی الأذان بالفصل بسکنة بیس کل کلماتی ای جمعتی الا فی التکبیر الاول، کتاب الصلوة، باب الأذان، ح ۱ ص ۱۹۶، طبع دار الکتب العلمیة بیروت، لبنان۔

## دلائل فتح کا جواب

اس قول کی بنیاد جن مقدمات پر ہے، ان میں سے ایک حدیث مذکور بھی ہے۔ جس کا جواب ماقبل میں درج ہو چکا ہے کہ اس سے مقصود یا تو، شباغ و افراط حرکات سے منع کرنا ہے۔ یا ہر ایک جملہ مستقلہ کے آخری حرف کو ساکن پڑھنا نہ کہ ہر ایک لفظ مفرد کو موقوف و ساکن پڑھنا۔ پس جب پہلی تکبیر کی راء ساکن ہی نہ رہی تو انتقال حرکت یا اجتماع ساکنین کے سبب اس پر فتح آنے کا سوال ہی پیدا نہیں ہوتا اور اگر اس راء کے سکون و جزم کو تسیم بھی کر لیں، تب بھی ان وجوہ کی بناء پر یہ قول صحیح نہیں<sup>(۱)</sup>۔

(الف) قول نقل حرکت قائلین نقل کے یہاں نقل کی توجیہ یہ ہے۔ الاذان سمع موقوفاً فی مقاطعہ والاصل فی (اکبر) تسکین الراء فحولت حركة الف اسم (الله) الى الراء كما فی (الم الله) ج ۱ ص ۲۸۴ (یعنی اذان اپنے مواقع قطع میں موقوف سی گئی ہے اور اکبر میں راء کا اسکان اصل ہے۔ پھر اللہ کے ہمزہ کا فتح راء کی طرف منتقل کر دیا ہے جیسا کہ الم اللہ میں ہے۔ مبرہ) جواب یہ ہے کہ:

اور خود لفظ موقوفاً ہی سے یہ نکلتا ہے کہ راء کا سکون وقتی و غیر مستقل ہے نہ کہ اصلی لازمی۔ چنانچہ طحاوی ص ۱۰۵ میں ہے۔ (ویسکر کلمات الاذان و الاقامة) یعنی للوقف والاولی ذکرہ (فی الاذان حقیقۃ) ای الوقف الذی لاجلہ السکون حقیقۃ فی الاذان لاجل الترسل فیہ<sup>(۲)</sup>۔ الخ (یعنی اذان و اقامت کے کلمات کو ساکن پڑھے اور اولی یہ ہے کہ توقف کی قید بھی ذکر کر دی جائے اور یہ وقف جس کی بناء پر سکون ہے، اذان میں حقیقتہً ہوتا ہے۔ کیونکہ اس میں ترسل کا حکم ہے۔ اور شامیہ ص ۲۸۴ میں ہے۔ وقد كانت لکلمات الاذان اعراباً الا انه سمعت موقوفة۔ ص ۲۸۴ (روضۃ نقلا عن المعنی)<sup>(۳)</sup> (یعنی اذان کے کلمات میں حقیقتہً اعراب ہے۔ لیکن مسموع موقوفاً ہی ہوئے ہیں۔ پس جب سکون دائمی نہیں ہے تو وصل کی حالت میں یہ سکون زائل ہو کر اصلی اعراب (ضمہ) لوٹ آئے گا۔ اور وجہ یہ ہے کہ فقہاء کرام نے دونوں تکبیروں کو ایک ہی تکبیر کے بمنز۔ قرار دیا ہے اور ان کا بمنزلہ ایک تکبیر کے ہونا اسی صورت میں ممکن ہے جبکہ سکون مع انقطاع اصوات و انفس کا اجراء دوسری تکبیر کے اخیر پر کیا جائے نہ کہ پہلی کے اخیر پر بھی۔ چنانچہ حقیقتہً بھی یہی مفہوم ہوتا ہے کہ اذان کے کلمات میں حقیقی وقف ہوتا ہے اور یہ اس صورت میں درست ہے جبکہ ترک

(۱) تقدم تحریجه تحت عنوان (حدیث الاذان حزم کا جواب، ص ۶۱۰، جز نمبر ۱۔

(۲) حاشیہ طحاوی، کتاب الصلوٰۃ، باب الاذان، ص ۱۹۵ تا ۱۹۶، طبع دار لکث العلمیۃ بیروت لبنان۔

(۳) شامیہ: کتاب الصلوٰۃ، باب الاذان، ح ۱ ص ۳۸۶، طبع ایچ ایم سعید کراچی۔

حرکت کے ساتھ ساتھ انقطاع نفس بھی ہو۔ پس معنوم ہوا کہ اذان میں پہلی تکبیر پر وقف مسموع نہیں۔ نہ حقیقی نہ منوی جو انقطاع نفس ہے۔ اب اصلی اعراب (ضمہ) متعین ہو گیا<sup>(۱)</sup>

ثانیاً نقل کے لیے لازم ہے کہ منقول عنہ کلام میں ثابت وقائم ہو۔ حالانکہ (اللہ) کا ہمزہ وصلیہ ہے جو درج کلام میں ساقط ہو جاتا ہے۔ جب وہ خود ہی حذف ہو گیا تو اب اس کی حرکت کے نقل کرنے کا کوئی معنی نہیں۔ شامی ص ۲۸۴ میں ہے۔ و لیس لہمزة الوصل ثبوت فی الدرج فتسقل حرکتھا اھ (نقلاً عن الروضة عن المعنی)<sup>(۲)</sup> (یعنی درج عبارت میں ہمزہ وصل ثابت ہی نہیں رہتا کہ اس کی حرکت منتقل ہو) اگر یہ کہا جائے کہ یہ ”وصل بیت وقف“ ہے۔ پس اب وقف کی نیت کے سبب درجیت فوت ہو کر ہمزہ وصل ثابت رہے گا اور اب اس کی حرکت کی نقل ممکن ہے تو اس کا حل یہ ہے کہ ”وصل بیت وقف“ عقلی و قیاسی حکم ہے جس کا نقل سے کوئی ثبوت نہیں۔ جیسا کہ ابھی طحطاوی کے حوالہ سے مذکور ہوا کہ اذان کے کلمات میں حقیقی وقف ہے نہ کہ منوی<sup>(۳)</sup>۔ نیز علی قاری کی تصریح کے موافق منقول الیہ و منقول عنہ میں غلطی اتصال و ارتباط شرط ہے ورنہ نقل ممکن نہیں۔ اور چونکہ ”وقف کی نیت کے وقت درجیت کے فوت ہو جانے کے سبب ان دونوں (محول ایہ و محول منہ) میں اتصال نہیں رہتا اس لیے نقل کا سوال ہی پیدا نہیں ہوتا۔ اور اگر وقف کی نیت اتصال کے ثبوت کے لیے مضر نہیں تو درجیت و انشائیت کے لیے بھی مضر نہیں ہو سکتی کیونکہ جب دونوں میں لفظاً و اداء ارتباط ہو گیا تو اس کے یہی معنی ہیں کہ ہمزہ وصلی درج کلام میں واقع ہو رہا ہے۔ پس جب درجیت ثابت ہو گئی تو بقاعدہ عربیہ مشہورہ ہمزہ وصلی، ساقط ہو جائے گا اور نقل کا حکم منقطع ہو جائے گا<sup>(۴)</sup>۔

ثالثاً مقیس علیہ (الم اللہ) میں بھی نقل کا حکم ضعیف ہے۔ کیونکہ قاضی بیضاوی کی رائے پر نقل کا سبب یہی ہے کہ حروف ہجاء لفظاً معنی اور حکماً معرب ہیں۔ جو اعراب کی قابلیت رکھتے ہیں اور اب وقف کی وجہ سے ساکن و موقوف ہیں۔ پس وصل کی صورت میں نیت وقف کی بنا پر درجیت فوت ہو جانے کی اور نقل کا حکم جاری ہو جائے گا<sup>(۵)</sup> اور اتفاقاً ساکنین کے سبب یہ فتح اس لیے نہیں ہو سکتا کہ وہ وقف محذور و ممنوع نہیں ہے۔ قاضی کی اس علت

(۱) کما فی شامیہ: ”والحاصل ان التکبیر الثانیۃ فی الأذان ساکنة الراء للوقوف حقیقة رمعھا خطاء“ کتاب الصلوۃ باب الأذان، ح ۱ ص ۲۸۶، طبع ایچ ایم سعید کراچی۔

ومثله فی البحر الرائق کتاب الصلوۃ، باب الأذان، ج ۱ ص ۴۴۸، صغ رشیدیہ کوئٹہ۔

ومثله فی حاشیۃ الطحطاوی، کتاب الصلوۃ، باب الأذان، ح ۱ ص ۱۹۶، طبع ایچ ایم سعید کراچی۔

(۲) شامیہ (کتاب الصلوۃ و باب الأذان، ح ۱ ص ۱۹۶، طبع ایچ ایم سعید کراچی۔

(۳) تقدم تخریجه تحت عنوان (دلائل فتحہ کا جواب) ص ۶۱۱ جز نمبر ۱۔

(۴) کما فی ارشاد الصرف: ”حکم وصلی این کہ در درج کلام و متحرک شدن ما بعد یفتد“ باب اول

صرف صغیر ثلاثی مزید فیہ صحیح، ص ۴۵، طبع اداره اشاعت کتب۔

(۵) کما فی ہدایۃ السحو: ”لما مبی بالمعمل علی السکون و معرب بالقوة“، الباب الثانی فی الاسم لمسی،

ص ۴۵، طبع رشیدیہ کوئٹہ۔



پر بھی وہی منقش ہے جو، بھی ۱۰ سر۔ جواب میں گزرا کہ اُرنیت وقف ثبوت اتصال کلام کے لیے مضر نہیں تو درج کلام کے تحقیق پر بھی اس کا کوئی اثر نہیں رہتا اور درج میں ہمرہ وصلی سابقہ ہو جاتا ہے۔ فہما معی نقل حركة الهمزة الوصلية نیز جب حکمی معرب میں نقل ہو سکتی ہے تو مبنی اصل (حروف معانی وغیرہ) میں بطریق اولیٰ ہونی چاہیے حالانکہ من اللہ میں کسی قاری یا نحو کا قول بھی نقل کا نہیں۔ پس جب متیس علیہ کی نقل غیر صحیح ہے تو متیس کا آپ خود اندازہ کریں کہ اس میں نقل کا حکم کہاں تک درست ہے۔ عدوہ ازیں یہ کہ اذان اور الم اللہ کے درمیان ایک فرق یہ بھی ہے کہ اذان کے کلمات تو فظاً و حکماً معرب ہی ہیں صرف سماعاً موقوف و ساکن ہیں اور حروف ہی تو صاف ضم معرب ہیں یہ فظاً و حکماً دونوں لحاظ سے مبنی ہیں۔ و سالحملة الفرق بین الاذان و بین (الم اللہ) طاهر فانه ليس لالم الله حركة اعراب اصلاً و قد كانت لکلمات الاذان اعراباً الا انه سمعت موقوفة. (شامیہ بقلا عن الروضة عن المعنی) وللتفصیل مقام آخر. ص ۲۸۴ (۱)۔

(ب) قول التقاء ساکین یہ حکم بھی متعدد و جوہ سے باطل ہے اولاً یہ کہ پہلے سکون رضی و قفی ہے نہ کہ لازمی و صلی تاکہ اجتماع ساکنین متحقق ہو۔ جیسے کہ ابھی ”لف“ میں گزرا ہے۔ ثانیاً یہ کہ لام جلد کی تخم تو رفع کی صورت میں بھی باقی رہتی ہے پس فتح کی کیا خصوصیت ہے۔ اگر انخسیت فتح کا قول کیا جائے تو حل یہ ہے کہ یہاں تو سہ سے اجتماع ساکنین ہی نہیں تاکہ ثقل کے سبب خفت کا سواں پیدا ہو۔ اور بصورت تسیم یہ کہنا ممکن ہے کہ ساکن و ل کی تحریک اس حرکت سے مناسب تر ہے جو اصل کے موافق ہو۔ میم جمع وغیرہ کی طرح اور یہاں اصل اعراب ضمہ ہی ہے (۲)۔ واللہ اعلم۔

## دلائل جزم کا جواب

- (۱) جزم کے معنی قطعہ کے ہیں نہ حذف اعراب کے کیونکہ یہ تو اصطلاح جدید ہے (۳)۔
- (۲) احقر کے ناقص ترین خیال میں یہ آتا ہے کہ حدیث کا منشاء یہ ہے کہ اذان و اقامت کے تمام کے تمام کلمات کو ایک ہی سانس میں، تین سانسوں میں نہیں بلکہ وعدہ کے موافق متعدد سانسوں میں وقف و افتاء، جزماً جزماً تلاوت کرنا چاہیے اور یہ اس لیے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کو یا ابراہیم نخعی رحمۃ اللہ علیہ کو اندیشہ ہوا کہ کہیں لوگ

(۱) شامیہ، کتاب الصلوۃ، ج ۱ ص ۳۸۶، طبع ایچ ایم سعید کراچی۔

(۲) کما فی حاشیۃ الطحطاوی۔ ”و هو معیر فیما بین الصم والفتح اد لا یتعین الفتح فی ذلك کما لا یحقی“ کتاب الصلوۃ، باب الاذان، ج ۱ ص ۱۹۵، طبع دار الکتب العلمیۃ بیروت۔

(۳) تقدم تحریجه تحت عنوان (حدیث الاذان جزم) ص ۲۰۹ جزء ۲ اور ۳۔

قرآن کی تلاوت کی طرح اذان و اقامت کو بھی مسلسل و مربوط طور پر نہ کہیں گے۔ یہی نہیں ہے یہ تا سید فرمادی۔  
باقی اس حدیث سے بیان حرمت سکون کا کوئی ملالہ معلوم نہیں ہوتا۔ یہ رہا یہ کہ مقامات وقف و جزم کیا کیا  
ہیں، سو حدیث میں ان کا بیان نہیں، اس وقت سے معلوم کیا جاوے گا۔ فہم شاء الاطلاع فلیس اجمع  
المطلوبات۔ اور کسی قدر تفصیل مذکورہ بالا تحریر میں بھی درج ہو چکی ہے۔ فلت مل و لیتہ (۱)۔

(۳) وصل میں پہلی تکبیر کا سکون یہ تو اس وقت درست ہے جبکہ وہ اصل جزم کے بناء پر بنائی و لازمی و وصلی یا اس  
صورت میں جبکہ اس کے ماضی ہونے کے باوجود "وصل بنیت وقف" پر عمل کیا جائے۔ اگر خطا ہے کہ یہاں  
اصل جزم کوئی بھی نہیں اس لیے جزم لازمی تو ہو نہیں سکتی۔ اور وصل بنیت وقف کا حکم قیاسی و عقلی ہے جس کا نقل،  
سماع سے کوئی ثبوت نہیں۔ پس معلوم ہوا کہ وصل سکون وقفی زائل ہو کر اسی محض عربی ضمہ عود کر آئے اور وجہ یہ  
ہے کہ گو حدیث الاذان جزم سے اذان کے ہر ہمد پر وقفی جزم کا اجراء ثابت ہے، لیکن چونکہ تکبیر تین ایک ہی  
تکبیر کے حکم میں ہیں۔ اس لیے پہلی تکبیر پر وصل حکم کا جاری کرنا لازم ہے۔ کیونکہ قرآن کے بھی جن مقامات  
میں حدیث سے وقف مع انقطاع اصوت و انفس ثابت ہے۔ جیسا کہ قرأت فاتحہ کے بارہ میں وارد ہوا ہے کہ  
ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم کان اذا قرأ قطع فراءتہ ایتہ ایتہ یقول بسم اللہ الرحمن  
الرحیم۔ ثم یقف الحمد لله رب العالمین۔ ثم یقف الرحمن الرحیم ثم یقف (الاتقان  
ج ۱ ص ۸۷) (۲) کہ جب تلاوت کیا کرتے تھے تو ایک ایک آیت پر وقف کرتے تھے۔ چنانچہ آپ ﷺ بسم اللہ  
الخ پڑھ کر وقف کر دیتے) ان میں بھی وقف کرنا مسنون و مستحسن ہے نہ کہ واجب و ضروری چنانچہ فن کی رو سے ان  
مقامات کا وصل بھی بلاشبہ درست ہے۔ تو چہ جائیکہ جن مقامات میں وقف کی تصریح ہی نہیں ہے اور نہ ہی وہ  
قرآن کے مواقع ہیں۔ ان میں وقف حقیقی یا معنوی لازمی و ضروری ہو اور ان میں وصل کی حالت میں اعراب کا  
جاری کرنا ممنوع ہو، یہ حکم عقل کے بھی نہایت خلاف ہے لیکن عقل سیم درکار ہے (۳)۔

(۱) کما فی الدر المختار: (ویرسل فیہ) بسکتہ بین کل کلماتی و ہکرہ ترکہ، کتاب الصلوۃ، باب الاذان،  
ج ۱، ص ۱، طبع ایچ ایم سعید، کراچی۔ کما فی حاشیہ "طحطاوی" "ویرسل" (فی الاذان)  
بالمفصل بسکتہ بین کل کلماتی (کتاب الصلوۃ، باب الاذان، ج ۱ ص ۱۹۶، طبع دار الکتب  
العلمیہ، بیروت) و مثله فی البحر الرائق: کتاب الصلوۃ، باب الاذان، ج ۱ ص ۴۴۷، طبع رشیدیہ کوئٹہ۔  
(۲) الاتقان۔

(۳) کما فی الشامیہ: و حاصلہا ان السہل ان یسکر الراء من اللہ اکبر الاول او یصلہا باللہ اکبر النایہ فان  
سککھا کفی وان وصلہا نوى السکون محک الراء بالفتح، کتاب الصلوۃ، باب الاذان، ج ۱ ص  
۳۸۶، سعید سومثلہ فی العالمگیریہ، کتاب الصلوۃ، الفصل النای فی کلمات الاذان، ج ۱ ص ۵۶،  
رشیدیہ کوئٹہ۔ و کذا فی تبیین الحقائق کتاب الصلوۃ، باب الاذان، ج ۱ ص ۲۴۴، طبع دار الکتب  
العلمیہ بیروت۔

خلاصہ کہ یہ اذان میں ترسل مستحب ہے اور اس میں چھ تکبیروں کے علاوہ ہر جملہ پر وقف کرنا مسنون ہے اور چھ تکبیروں میں سے مردود ایک ایک جملہ کے ضم میں ہیں<sup>(۱)</sup>۔ پھر ان دو میں سے آخری تکبیر کی ترسل صرف سکن پڑھی جائے گی ورنہ پہلی میں غیمہ فتحہ جزم تینوں وجوہ کی گنجائش ہے<sup>(۲)</sup>۔

سکن تیس وقفہ اور قواعد بیہ واداسیہ کی رو سے رفع والا قول ظاہر و متبادر اور صواب اور مفتی بہ ہے اور تفصیل قبل میں گزر چکی ہے<sup>(۳)</sup>۔ واللہ اعلم۔

## اقامت کی کیفیت اداء

چونکہ اقامت میں اذان کے خلاف حد و اسراع اور عجلت و تیزی اور روانی اولیٰ اور مسنون و محمود ہے جیسے کہ حدیث جابر بن عبد اللہ اذا اقامت فاحذر<sup>(۴)</sup> میں گزر چکا ہے۔ اس لیے اس کے کلمات میں اتصال و ارتباط کر کے ان کو شفیع شفعا اور ناستحب ہے۔ اس طرح کہ وہ دو دو کلمات و جملہ جو اذان میں دو سانسوں میں انقطاع پڑھے جاتے ہیں، ان کو اقامت میں ایک ہی سانس میں جمع و وصلاد آریں۔ پس اس کے مترہ کلمات کو سات سانسوں میں تلاوت کریں گے۔ یعنی (۱) اکر اللہ اکبر، اللہ اکبر اللہ اکبر۔ (۲) شہدین اولین (۳) شہدین آخرین (۴) حی علیٰ اولین (۵) حی علیٰ آخرین (۶) اقامتین (۷) تکبیر تین و توحید یعنی اللہ اکبر اللہ اکبر۔ لا الہ الا اللہ<sup>(۵)</sup>۔ اور اذان کے حذف اس میں یہ حکم صدر اس بنا پر ہے کہ اذان کا مقصد تو دعوت و اعلام و تنبیہ و احضار، اظہار شعرا و اسام و عظمت دین ہے۔ پس اس میں تو ہر جملہ کو مستقلاً و مفرداً بطور تقریر ہی کے ادا کرنا موزوں ہے۔ مگر اقامت کا مقصد محض قیام صلاۃ کی خبر ہے نہ کہ احضار و دعوت اس لیے اس میں حدیثی

(۱) تقدم تخريجه تحت عنوان، (دلائل جزم کا جواب) ص ۶۱۲، جز نمبر ۴۔

(۲) تقدم تخريجه تحت عنوان، دلائل جزم کا جواب ص ۶۱۳، جز نمبر ۲۔

(۳) كما في حاشية طحطاوى - وهو محير في ما قلها بين الضم والفتح - اد لا ينعي الفتح في دلل كما لا يحتمى، كتاب الصلوة، باب الادان، ح ۱ ص ۱۹۵ و طبع دار الكتب العلمية، باقى اوهر والا حاشيه ملاحظه فرمائیں۔

(۴) مشکوة المصابيح و باب الادان، الفصل الثانی، ح ۱ ص ۶۳، طبع قدیمی کتب خانہ کراچی۔

(۵) كما في الشاميه: فابد الترميل بالحدرد، كتاب الصلوة، باب الادان، ح ۱ ص ۳۸۸، طبع ايج ايم سعيد کراچی) كما في مجمع الاسهر، اويحد فيها، اى يسرع الاقامة، (كتاب الصلوة، باب الادان، ح ۱ ص ۱۱۵، طبع مکتبہ غماریہ کوئٹہ۔

ومشبه في تبیین الحقائق۔ كتاب الصلوة، باب الادان، ح ۱ ص ۲۴۳، طبع دار الكتب العلمية بيروت لبنان

مناسب ہے۔ (طحطاوی ص ۱۱۵) (۱) اب رہا آخری حروف کے اعراب کا مسئلہ سو اس کی تفصیل یہ ہے کہ مذکورہ بالا سات موقعوں میں سے ہر ایک کے دوسرے کلمہ پر توقف حقیقی ہے۔ جو انقطاع صوت و نفس مع ترک الحركۃ و ابدال التاء باہاء کے ذریعہ ہوگا۔ کیونکہ ابراہیم نخعی رحمہ اللہ کی حدیث موقوف میں والاقامة جزم وارد ہوا ہے (۲) ربایہ ٹکڑہ کا پہلا حکم۔ مثلاً شروع کی چار تکبیروں میں سے دوسری کا اخیر۔ اور شہدائین میں سے پہلی شہادت کا اخیر وغیرہ وغیرہ۔ سوان کے بارے میں فقہاء کا ظاہر کلام یہی ہے کہ ان کے اخیر حرف پر منوی و حکمی وقف ہے۔ جو انقطاع نفس کے بغیر ہے۔ یعنی اللہ اکبر اللہ اکبر (وقف حکمی) اللہ اکبر۔ اشہد ان لا الہ الا اللہ (وقف حکمی) اشہد ان لا الہ الا اللہ۔ حی علی الصلوۃ (وقف حکمی) حی علی الصلوۃ وغیرہ دلت (۳)۔ چنانچہ طحطاوی ص ۱۰۵ میں ہے۔ (ویسوی الوقف فی الاقامة) لانه لم يقف حقيقة لان المطلوب فيها الحذر (یعنی اقامت کے پہلے پہلے کلمات پر وقف منوی کرے کیونکہ اس میں حدود سرعت کے مقصود ہونے کے سبب حقیقی وقف نہیں ہے) اور اس سے کچھ طور پہلے یہ عبارت ہے۔ ویسکن کلمات الاذان والاقامة (۴)۔ اور فتاویٰ عالمگیری ج ۱ ص ۵۴ میں ہے۔ ویسکن کلماتها علی الوقف لکن فی الاذان حقيقة وفي الاقامة ينوی الوقف۔ کذا فی التبيين (۵) (یعنی اذان و اقامت دونوں کے کلمات کو ساکن پڑھے لیکن اذان میں حقیقتہً (مع انقطاع النفس) و اقامت میں نہ (و حکماً بلا نفس) اگر یہ شبہ کیا جائے کہ اذان و اقامت میں فرق کیوں ہے کہ اذان میں تو دو تکبیروں کے درمیان وقف منوی و حکمی جائز نہیں لکھا گیا بلکہ اس میں بحاست وصل۔ جزم و سکون کے بغیر اعرابی ضمہ کو رائج و ظاہر قرار دیا ہے

(۱) حاشیہ طحطاوی، ذکر الاذان الہی ہو اعلام بدحو لها و فی حاشیہ لہ ذکر معظم کالخطیۃ،

کتاب الصلوۃ، باب الاذان، ص ۱۹۱ تا ۲۰۰، طبع دار الکتب العلمیۃ بیروت، لسان۔

وایضاً بحر الرائق: ج ۱ ص ۴۴۸، طبع رشیدیہ کوئٹہ۔

ومثله فی الشامیۃ: کتاب الصلوۃ، باب الاذان ۱ ص ۳۸۳، طبع ایچ ایم سعید کراچی۔

(۲) مشکوۃ المصابیح: یعنی علی الوقف لکن فی الاذان حقيقة وفي الاقامة ينوی الوقف وروی ذلك

عن النخعی موقوفاً علیہ الاذان حرم کتاب الصلوۃ، باب الاذان، ج ۱ ص ۳۸۶، طبع ایچ ایم

سعید کراچی۔

ومثله فی البحر الرائق: کتاب الصلوۃ، باب الاذان، ج ۱ ص ۴۴۸، طبع رشیدیہ کوئٹہ۔

(۳) كما فی البحر الرائق: ویسکن کلمات الاذان والاقامة . وفي الاقامة ينوی الوقف، کتاب الصلوۃ،

باب الاذان، ج ۱ ص ۴۴۸، طبع رشیدیہ کوئٹہ۔

(۴) حاشیہ طحطاوی و کتاب الصلوۃ، باب الاذان، ج ۱ ص ۱۹۳ تا ۱۹۴، طبع دار الکتب العلمیۃ

بیروت لبنان۔

(۵) هدية: کتاب الصلوۃ، باب الاذان، الفصل الثانی، ج ۱ ص ۵۶، طبع علوم اسلامیہ جم۔

اور اقامت میں، وکلمات کے مابین وقف منوی جائز قرار دیا ہے حالانکہ اصلی اعراب کی مخالفت اور قرآنی قواعد کی خلاف ورزی اس میں بھی ہے۔ کیونکہ منوی وقف انقطاع سانس کے بغیر ہوگا۔ حالانکہ وقف میں قطع صوت و نفس ضروری ہے تو اس کا حل یہ ہے کہ اولاً، تو یہ فرق خود کتب فقہ میں مذکور ہے کہ ان میں اذان کی دو تکبیروں کے درمیان تو نیت وقف کے خلاف تصریح موجود ہے۔ (جیسا کہ تفصیل پہلے مرقع ہو چکا ہے۔ ملاحظہ ہو شامی<sup>(۱)</sup>) اور اقامت کے ہر وکلمت کے درمیان نیت وقف کی تصریح موجود ہے جیسا کہ ابھی گزارشہ ثانی، وصل نیت وقف بھی قرأت واداء کا یہ مستقل قاعدہ ہے جو سب مقامات پر عمل جاری ہوتا ہے اور اس میں انقطاع نفس نہیں ہوتا۔ پس قواعد قرآنیہ کی مخالفت لازم نہ آتی۔ ثانیاً، اقرقرآنی قواعد کی مخالفت تسیم بھی رلیں تو غیر قرآن میں اس کا عمل ہو سکتا ہے<sup>(۲)</sup>۔ فقط واللہ اعلم۔

### اللہ اکبر کی راء پر ضمہ پڑھنا

#### ﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین دریں مسئلہ کہ اذان میں تکبیر کو مد کر پڑھا جائے تو راء کو الف یام میں وصل کرتے ہوئے راء پر ضمہ پڑھنا جائز ہے یا نہیں؟ یا پھر صورت جواز کیا ہے مسئلہ مبرہن ہونا چاہیے۔

#### ﴿ج﴾

اذان میں تکبیر کو ملا کر پڑھا جائے تو اکبر کی راء میں سکون، ضمہ، فتح تینوں جائز ہیں۔ لیکن سکون اولیٰ ہے۔ اس کے بعد ضمہ کا پھر فتح کا درجہ ہے اور سکون کی ادیت کی وجہ یہ ہے کہ اذان کے کلمات کے آخری حروف میں وقف ماثور و منقول ہے اور ترمذی شریف میں حضرت ابراہیم نخعی رحمۃ اللہ علیہ سے موقوفاً مروی ہے۔ الاذان حزم اور صحیح یہ ہے کہ یہ نخعی کا قول موقوف ہے مرفوع نہیں۔ (تفصیل کے لیے ملاحظہ ہو شامی<sup>(۳)</sup>) اور عمدۃ القاری میں ابوالعباس مبرہ سے منقول ہے کہ اذان میں وقف بلا اعراب مسموع ہے اور ابن عابدین شامی رحمۃ اللہ علیہ نے روضۃ العلماء سے نقل کیا ہے کہ بقول ابن ابی شیبہ رحمۃ اللہ علیہ عوام الناس اکبر میں راء کو ضمہ دیتے ہیں اور مبرہ کہتے تھے کہ

(۱) شامیہ: ويحرم الراء أى يسكنها فى التكبير لكن فى الأذان حقيقه، كتاب الصلوة، باب الأذان، ح ۱، ۳۸۶، طبع سعید کراچی۔

(۲) شامیہ: وفى الإمامة يسوى الوقف، كتاب الصلوة، باب الأذان، ح ۱، ۳۸۶، طبع بیچ ایم سعید کراچی۔ ومثله فى السحر الرائق: كتاب الصلوة، باب الأذان، ح ۱، ۴۴۸، طبع رشیدیہ کوئٹہ۔

(۳) شامیہ: كتاب الصلوة، باب الأذان، ح ۱، ۳۸۶، طبع بیچ ایم سعید کراچی۔

اذان اپنے مواقع قطع میں موقوف سنی گئی ہے اور اکبر کی راء میں وصل کی رو سے اسکا ن ہے۔ پھر لفظ اللہ کے ہمزہ کا فتنہ راء کی طرف منتقل کیا گیا ہے۔ جیسا الم اللہ میں ہے۔ اور معنی میں ہے کہ راء کی حرکت فتنہ ہے تو اس میں اصل بنیت وقف ہی کیا جائے۔ اس بیان سے یہ بھی معلوم ہو گیا کہ میرد سے جو راء کا فتنہ ماثور ہے وہ پہلی تکبیر کے بارہ میں ہے۔ رہی دوسری تکبیر سو اس پر وقف ہے۔ اور اس سے میرد کے دونوں قولوں میں تطبیق ہو جاتی ہے لیکن روایت سے فتنہ راء کی تائید ہوئی اور ابن العابدین شامی رحمۃ فرماتے ہیں کہ یہ تمام بیان (راء کے اسکا ن اصلی اور فتنہ وال قول) ظاہر سے خارج ہے اور صواب یہ ہے کہ راء کی حرکت ضمہ اعرابیہ ہے لیکن سماع کی رو سے کلمات اذان موقوف ہیں<sup>(۱)</sup>۔ ملخصاً (ہذا کلمہ ماخوذ من معارف السنن شرح سنن الترمذی ج ۲ ص ۱۷۶، ۱۷۷، ۱۷۸)<sup>(۲)</sup> فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

### ﴿ہوالمصوب﴾

اللہ اکبر اول کی راء کو ساکن کرے یا مفتوح اور اللہ اکبر ثانی کو ساکن کرے۔ کما فی الشامی و حاصلہا ان السنة ان یسکن الراء من اللہ اکبر الاول او یصلہا باللہ اکبر الثانية فان سکھا کفی وان وصلہا نوی السکون فحرک الراء بالفتحة فان ضمہا حالف السنة لان طلب الموقف علی اکبر الاول صیرہ کالساکن اصالة فحرک بالفتح. الخ شامی ج ۱ ص ۲۸۴. عن رسالة السيد عبد الغنی<sup>(۳)</sup>۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

### اذان میں غلطی کرنا

#### ﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین دریں مسئلہ کہ ایک شخص اذان میں غن جلی کرتا ہے۔ یعنی ایک حرف کے بجائے دوسرا حرف ادا کرتا ہے۔ مثلاً حمی علی الصلوٰۃ کے بجائے حمی علی الصلوٰۃ اور حمی علی الغداح کے بجائے حمی علی الغداح کہتا ہے۔ تلاوت قرآن میں بھی کثرت سے غلطیاں کرتا ہے اور محلہ کے چند لوگ اس غلط خواں شخص کو مؤذن بنانا چاہتے ہیں۔ یعنی اس آدمی کے حق میں اس کے ساتھ مل کر لوگوں سے ہمیشہ جھگڑا فساد کرتے ہیں۔

(۱) کما فی الشامی: فائدة فی روضة العلماء قال ابن الأباری الخ کتاب الصلوٰۃ، باب الاذان، ح ۱ ص ۳۸۶، طبع سعید کراچی۔

(۲) معارف السنن، باب کیفیۃ الأذان، ح ۲ ص ۱۷۶ تا ۱۷۷، طبع ادارة القرآن والعلوم الإسلامیہ کراچی۔

(۳) شامی کتاب الصلوٰۃ، باب الأذان، ح ۱ ص ۳۸۶، طبع ایچ ایم سعید کراچی۔

اب سوال یہ ہے کہ اس غلط خواں آدمی کو مسجد کا مؤذن مقرر کرنا درست ہے یا نہیں؟ اور اذان میں اس قسم کی غلطیوں سے حمد کے معنی میں تغیر و تبدل ہوتے ہیں یا نہیں؟ اور فتاویٰ رشیدیہ ص ۵۶ میں مؤذن کے بارے میں جو مسئلہ لکھا ہوا ہے وہ صحیح ہے یا غلط؟ مینواتو جردا۔ مہربانی فرما کر فیصلہ کن جواب دے کر اس محلہ سے جھگڑا اور فساد کو دور کریں۔

### ﴿ج﴾

نسط خواں آدمی کو مؤذن مقرر نہ کیا جائے صحیح خواں کو ہی مؤذن مقرر کیا جانا چاہیے۔۔۔ لحن اذان میں مکروہ ہے۔۔۔ کما قال فی الدر المختار مع شرحہ رد المحتار ص ۲۸۳، ۲۸۴ (باب الاذان) (ولالحن فیہ) ای تغنی بغیر کلماتہ فانہ لایحل فعلہ و سماعہ کالتغنی بالقرآن و بلا تغیر حسن و قیل لا باس بہ فی الحیعلتین<sup>(۱)</sup>۔ فتاویٰ رشیدیہ کے ص ۲۵۶ پر مؤذن کے بارے میں جو مسئلہ لکھا ہوا ہے وہ درست ہے<sup>(۲)</sup>۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

### اذان کے بعد کسی اور طریقہ سے اطلاع کا حکم

### ﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ کے بارے میں کہ:  
اگر محدہ کی مسجد کی اذان اہل محدہ نہیں سن سکتے جس کی وجہ سے نمازیوں کو بہت دقت ہوتی ہے تو اگر اذان سے قبل یا بعد کوئی گھنٹی وغیرہ بجادی جائے تو یہ گھنٹی بجا نا از روئے شرع جائز ہے یا نہیں؟

### ﴿ج﴾

گھنٹی بجانے کی تجویز نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ میں بھی پیش ہوئی تھی۔ لیکن نصاریٰ کے ساتھ تشبیہ کی بناء پر اسے رد کر دیا گیا تھا اور نماز کو بلانے کے لیے اللہ تعالیٰ نے اذان نازل فرمائی۔ جس پر آج تک عمل

(۱) کما قال فی الدر المختار: کتاب الصلوۃ، باب الاذان، ح ۱ ص ۳۹۷، طبع ایچ ایم سعد کراچی۔  
کما فی بحر الرائق: باب الاذان سن لمصرائض بلا ترجیع وفی حاشیتہ (ولحن) الی لیس فیہ لحن ای تلحین، باب الاذان، ص ۴۴۲ تا ۴۴۵ طبع رشیدیہ کوئٹہ۔  
کما فی مجمع الأنهر: بکرة تلحین، والمراد به التطریب الحج، کتاب الصلوۃ، باب الاذان، ح ۱ ص ۱۱۵ طبع غمارہ کوئٹہ۔

(۲) تالیفات رشیدیہ و کتاب الاذان، اذان واقامت کا بیان، ج ۱ ص ۲۵۹، طبع ادارہ اسلامیات لاہور۔

ہو رہا ہے۔ اس لیے اگر اذان سننے میں نہیں آتی تو کسی بلند آواز والے مؤذن کا تقرر کیا جائے۔ بہر حال گھنٹی بجانا سنت متوارثہ کے خلاف ہے اور نادرست ہے۔ عس انس فی اللہ قال ذکرُوا النارَ والناقوسَ فذکروا الیہود والنصارى فامر بلالا ان یشفع الاذان و ان یوتر الاقامة قال اسمعیل فذکرہ لایوب فقال الا اقامة متفق علیہ مشکوٰۃ ص ۶۲ (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

## اذان کے بعد نماز کے لیے دوبارہ اطلاع دینا

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین وریں مسئلہ کہ صبح کی نماز کے لیے اذان کے بعد تھویب جائز ہے یا نہیں۔ نماز کے لیے پہنا کہ نماز میں دس منٹ رہتے ہیں یا یہ کہ نماز نیند سے بہتر ہے یا اسی طرح کے کوئی اور الفاظ اور باقی نمازوں کے لیے تھویب کا کیا حکم ہے۔ بیّنوا تو جروا۔

﴿ج﴾

یہ تھویب ہے جو کہ مختلف فیہ ہے اور احادیث میں اس پر بدعت کا اطلاق کیا گیا ہے۔ اور بعض فقہاء نے اس کو جائز فرمایا ہے۔ اور امام ابو یوسف رحمۃ اللہ علیہ خاص کر قاضی و مفتی وغیرہ کے لیے اس کو جائز رکھتے ہیں اور اسی کو قاضی خان نے اختیار کیا ہے۔ پس احوط ترک ہے (۲)۔ فتاویٰ دارالعلوم ج ۲ ص ۹۰۔

## اذان اور اقامت کے درمیان لوگوں کو نماز کے لیے بلانا

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیین شرع متین اس امر کے بارے میں کہ اذان اور جماعت کے درمیان

- 
- (۱) مشکوٰۃ المصابیح: باب الاذان الفصل الاول، ج ۱ ص ۶۳، طبع قدیمی کتب خانہ کراچی۔  
 ومثله فی المسلم، کتاب الصلوٰۃ، باب بدأ الاذان، ج ۱ ص ۱۶۴، طبع قدیمی کتب خانہ کراچی۔  
 ومثله فی البخاری، کتاب الاذان، باب بدأ الاذان، ج ۱ ص ۸۵، طبع قدیمی کتب خانہ کراچی۔  
 (۲) کما فی مجمع الانهر: واستحسن المتأخرون التثویب فی کل صلوٰۃ، هو الاعلام بعد الاعلام۔ قال أصحابنا المتقدمون انه مکروه فی غیر العجر لکن جورہ أبو یوسف فی حق أمراء زمانہ ولا كذلك أمراء زماننا۔ الح، کتاب الصلوٰۃ، باب الاذان، ج ۱ ص ۱۱۲، طبع عفا ریه کوئٹہ۔  
 کما فی معارف السن، ولم یقل أبو حنیفۃ بالتثویب علی هذا الوجه الح، کتاب الصلوٰۃ، باب الاذان، ص ۲۰۴، طبع ایچ ایم سعید۔  
 کما فی القاضی حان، و یجوز تخصیص کل من کان مشغولاً بمصالح المسلمین بزيادة الاعلام، کتاب الصلوٰۃ، باب الاذان، ج ۱ ص ۷۹، طبع علوم اسلامیہ چمن۔



خصوصاً جماعت سے چند منٹ پیشہ کوئی آواز مائیکروفون کے ذریعہ سے لوگوں تک اس نظریہ سے پہنچانا کہ جماعت تیار ہے از روئے شریعت جائز ہے یا نہ؟ جب کہ اذان ہی لوگوں کو نماز کی طرف بلانے کا قانون شریعت نے نافذ کیا ہوا ہے۔

محمد امجد صابری

### ﴿ج﴾

اذان ہی نماز کے اعلان کا شرعی طریقہ ہے اذان اور اقامت کے درمیان کی اعلان و تحویب کہتے ہیں۔ اور تحویب مکروہ ہے تحویب سے اذان کی اہمیت ختم ہو جاتی ہے حدیث شریف میں تحویب سے منع کیا گیا ہے۔ اور فقہاء نے اس کی تصریح کر دی ہے<sup>(۱)</sup>۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

محمد امجد صابری

### اذان کے بعد مسجد سے نکلنے کا حکم

### ﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین دریں مسئلہ کہ ایک مسجد میں نماز جمعہ جلدی ہوتی ہے اور دوسری مسجد میں دیر سے ہوتی ہے۔ جس مسجد میں نماز دیر سے ہوتی ہے۔ وہاں لوگ آکر وضو کرتے ہیں سنت پڑھتے ہیں۔ اسی دوران اس مسجد میں اذان ہو جاتی ہے۔ یہ لوگ جس مسجد میں نماز جمعہ جلدی ہوتی ہے وہاں چلے جاتے ہیں فرض پڑھ کر دوسری مسجد میں آ جاتے ہیں۔ اور بتایا سنتیں ادا کر کے گھروں کو چلے جاتے ہیں۔ کیا ان لوگوں کا یہ طرز عمل از روئے شریعت جائز ہے یا نہیں؟

### ﴿ج﴾

واضح رہے کہ اذان کے وقت جو ک مسجد میں موجود ہوں یا اذان ہو جانے کے بعد مسجد میں داخل ہوں۔ ان کے لیے نماز ادا کرنے سے پہلے بل ضرورت شدیدہ کے مسجد سے نکلنا مکروہ تحریمی ہے۔ کیونکہ حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے ہمیں حکم دیا کہ جب تم لوگ مسجد میں ہو اور اذان ہو جائے تو نماز ادا کرنے سے پہلے کوئی مسجد سے باہر نہ نکلے<sup>(۲)</sup>۔ اسی طرح ایک اور حدیث

(۱) تقدم تحريجه تحت عنوان (اداء کے بعد نماز کے لیے دوبارہ اطلاع دینا) صفحہ ۶۱۷، جز نمبر ۱۔

(۲) معارف السنن ان لا يحرر احد من المسجد بعد الاذان، الا من عذر، كتاب الصلوة، باب

الاذان، ج ۲ ص ۲۲۱، طبع ایچ ایم سعید کراچی۔

جس کو حضرت ابوالشعثاء رضی اللہ عنہ روایت فرماتے ہیں اس میں ہے کہ ایک دفعہ ایک آدمی اذان کے بعد مسجد سے نکلا تو حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ نے فرمایا اس شخص نے ابوقتہ صلی اللہ علیہ وسلم کی نافرمانی کی (۱)۔ اسی طرح حضرت عثمان رضی اللہ عنہ روایت کرتے ہیں کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ جو آدمی اذان کے وقت مسجد میں موجود ہو پھر مسجد سے بلا ضرورت نکلے اور واپس آنے کا ارادہ بھی نہ رکھتا ہو تو وہ بھی منافق ہے۔ ایک روایت میں ہے حضور صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں کہ اذان کے بعد مسجد سے منافق نکلتا ہے (۲) دارالافتاء وغیرہ کتب فقہ میں تصریحاً لکھا ہے کہ جب کوئی آدمی مسجد میں داخل ہو جائے اور وہاں اذان سن لے یا اذان وہاں ہو چکی ہو تو اس مسجد سے نکل کر دوسری مسجد میں جانا مکروہ تحریمی ہے۔ ہاں اگر وہ شخص دوسری مسجد میں امام یا مؤذن ہو اس کے لیے نکلنا جائز ہے (۳)۔ واللہ اعلم۔

اذان کے بعد ایک مسجد سے نکل کر دوسری مسجد میں جمعہ پڑھنا

### ﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین دریں مسئلہ کہ ایک مسجد میں ساڑھے بارہ بجے اذان ہوتی ہے اور ایک بجے نماز جمعہ شروع ہوتی ہے اور دوسری مسجد میں پون بجے نماز جمعہ ہوتا ہے۔ لوگ پہلی مسجد میں آ کر وضوء کرتے ہیں سنت پڑھتے ہیں اذان بھی سنتے ہیں اور جمعہ پڑھنے کے لیے دوسری مسجد میں جہاں پون بجے نماز جمعہ ہوتا ہے چلے جاتے ہیں۔ دوسری مسجد میں نماز جمعہ پڑھ کر واپس پہلی مسجد میں آ جاتے ہیں اور بقیہ سنتیں اس پہلی مسجد میں پڑھ کر گھروں کو چلے جاتے ہیں۔ کیا ان لوگوں کا یہ طریقہ عمل از روئے شریعت جائز ہے یا نہیں؟

### ﴿ج﴾

بسم اللہ الرحمن الرحیم۔ واضح رہے کہ اذان کے وقت جو لوگ مسجد میں موجود ہوں یا اذان ہو جانے کے بعد مسجد میں داخل ہوں۔ ان کے لیے نماز ادا کرنے سے پہلے، بلا ضرورت شدیدہ کے مسجد سے نکلنا مکروہ تحریمی ہے۔ لما فی الحدیث (۱) عن ابی ہریرۃ رضی اللہ عنہ قال امرنا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اذا كنتم فی المسجد فنودی بالصلاة فلا یخرج احدکم حتی یصلی (۲) (رواہ احمد)

(۱) معارف السنن، عن ابی الشعثاء رضی اللہ عنہ قال: خرج رجل من المسجد بعد ما أذن فيه الحج، كتاب الصلاة باب الأذان، ج ۲ ص ۲۲۱، طبع ایچ ایم سعید کراچی۔

(۲) كما فی اس ماجة، كتاب الصلاة، باب الأذان، ج ۱ ص ۵۴، طبع ایچ ایم سعید کراچی۔

(۳) الدر المختار: كتاب الصلاة، باب ادراك الفريضة، مطب كراهة الخروج من المسجد بعد الأذان، ج ۲ ص ۵۴، طبع ایچ ایم سعید کراچی۔

(۴) كما فی اس ماجة، كتاب الصلاة، باب الأذان، ج ۱ ص ۵۴، طبع ایچ ایم سعید کراچی۔

(۲) وعن ابی الشعثاء رضى الله عنه قال خرج رجل من المسجد بعد ما اذن فيه فقال ابو هريرة اما هذا فقد عصى ابا القاسم صلى الله عليه وسلم (رواه مسلم) وعن عثمان بن عفان رضي الله عنه قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم من ادرك الاذان في المسجد ثم خرج لم يخرج لحاجة وهو لا يريد الرجعة فهو منافق (رواه ابن ماجه) مشكوة ج ۱ ص ۹۷ (۱) وفي الدر المختار مع شرحه رد المحتار باب ادراك الفريضة (وكره تحريماً) للهي (خروج من لم يصل من مسجد اذن فيه الا لمن ينتظم به امر جماعة اخرى ولمن صلى الظهر والعشاء وحده مرة فلا يكره خروجه بل تركه للجماعة عند الشروع في الاقامة فيكره لمخالفة الجماعة بلا عذر (۲)، وفي الكز ص ۳۶ وكره خروجه من مسجد اذن فيه حتى يصلى وان صلى لا الا في الظهر والعشاء ان شرع في الاقامة (۳) الخ. وفي فتح المعين، وكره خروجه. الخ. تحريماً لقوله عليه السلام لا يخرج من المسجد بعد النداء الا مطلق او جل يخرج لحاجة يريد الرجوع وقوله اذن فيه اي على الغالب والمراد دخول الوقت اذن فيه اولا ولا فرق بين ما اذن وهو فيه او دخل بعد الاذان، وقالوا اذا كان ينتظم به امر جماعة بان كان مؤذناً او اماماً في مسجد اخر تنفرق الجماعة لغيبته يخرج بعد النداء لانه ترك صورة تكميل معنى (۴) وفي النهاية. اذا خرج يصلى في مسجد حية مع الجماعة فلا بأس به مطلقاً من غير قيد بالامام والمؤذن فلا يخفى ما فيه اذ خروجه مكروه تحريماً والصلوة في مسجد حية مندوبة فلا يرتكب المكروه لاجل المدوب بخلاف الخروج لحاجة اذا كان على عزم العود لانه مستثنى بص الحديث (۵) الخ.

ان احاديث اور فقہی جزئیات سے واضح ہوا کہ صورت مسئلہ میں ان لوگوں کے لیے پہلی مسجد کو چھوڑ کر دوسری مسجد میں جانا مکروہ تحریمی ہے۔ (البتہ اگر ان لوگوں میں کوئی دوسری مسجد کا مؤذن یا امام ہو جو وہاں جا کر جمعہ قائم کرتا ہو ان کے لیے نکلنا جائز ہے) لہذا یہ لوگ پہلی ہی مسجد میں نماز جمعہ ادا کریں کہ اس مسجد کا ان پر حق

(۱) مشكوة المصابيح، باب الجماعة وفضلها الفصل الثالث، ص ۹۷، طبع قدیمی کتب خانہ کراچی

(۲) الدر المختار: باب ادراك الفريضة، ج ۲ ص ۵۴-۵۵، طبع ایچ ایم سعید کراچی۔

(۳) كنز الدقائق: باب ادراك الفريضة، ص ۳۶، طبع بلوچستان بک ڈپو کوئٹہ۔

(۴) كما في فتح العين۔

(۵) كما في النهاية

ہے اور ثواب بھی اس میں زیادہ ہے۔ افضل المساجد مكة ثم المدينة ثم القدس ثم قبائم الاعظم ثم الاقرب (در المختار مع شرحه رد المحتار) <sup>(۱)</sup> واللہ تعالیٰ اعلم

موذن کا اذان کہہ کر جماعت سے پہلے مسجد سے نکل جانا

### ﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین دریں مسئلہ کہ:

(۱) زید عرصہ تقریباً ۱۸-۱۹ سال سے متواتر صبح کی نماز کا موذن چلا آ رہا ہے۔ اب چونکہ عرصہ تقریباً ڈیڑھ سال سے موجودہ امام اور زید موذن کے عقیدہ میں اختلاف ہے۔ جس کے باعث زید (موذن) اکیلے نماز پڑھ کر جماعت ہونے سے پہلے فارغ ہو کر چلا جاتا ہے۔ ڈیڑھ سال کے بعد امام مسجد اور دیگر چند آدمیوں نے زید کو اذان کہنے سے منع کر دیا ہے۔ اعتراض یہ ٹھہرایا ہے کہ بوقت نماز جماعت موذن کو تکبیر کہنی پڑتی ہے۔ اگر دوسرا آدمی تکبیر کہے تو موذن سے اجازت حاصل کرے۔ زید تو اذان کہہ کر نماز اکیلے پڑھ کر چلا جاتا ہے، نہ تو بوقت نماز تکبیر کہتا ہے اور نہ ہی اس سے کوئی اجازت حاصل کر سکتا ہے۔ اس لیے اسے اذان کہنے سے منع کر دیا گیا ہے۔ کیا یہ جائز ہے کہ زید ۱۸-۱۹ سال سے متواتر موذن چلا آ رہا ہے اور اب اسے اس ثواب سے محروم کر دیا جائے۔ اگر موذن کی اجازت کے بغیر دوسرا آدمی تکبیر کہہ دے تو نماز جماعت میں کوئی خلل واقع ہوتا ہے یا نہیں؟

(۲) اذان کے بعد نماز فرض ادا کرنے سے پیشتر مسجد سے باہر اپنے کسی ذاتی کاروبار کی خاطر یا کسی کو گھر سے نماز پڑھنے کی خاطر بلانے کے لیے جاسکتا ہے یا کہ نہیں؟

(۳) مسجد کے اندر اذان کہنا درست ہے۔ جس طرح کہ آج کل۔ ڈسٹیکر پر مسجد کے اندر محراب کے ساتھ ہی اذان کہنے کا رواج ہے۔ بعض کتابوں میں پڑھا گیا ہے کہ اذان مسجد سے باہر صحن کے ایک کونے پر ممبر بنا ہوا ہو اس پر اذان کہی جاوے ہاں خطبہ کی اذان مسجد کے دروازہ میں امام کے سامنے کہہ دی جاوے تو درست ہے اس کے متعلق بھی روشنی ڈالیں۔ ضروری ہے۔

### ﴿ج﴾

(۱) امام اور موذن کے عقائد واضح لکھ کر جواب حاصل کریں۔

(۲) یہ اچھا نہیں الا بضرورت کبھی ایسا ہو تو مضائقہ نہیں ہے (۱)۔

(۳) سوائے خطبہ کی اذان کے باقی ہنگامہ نمازوں کے لیے اذان کسی بند جگہ پر کہنا افضل ہے۔ اور مسجد سے خارج بہتر ہے۔ اگرچہ مسجد میں بھی جائز ہے (۲)۔ چنانچہ خطبہ جمعہ کی اذان مسجد میں پیش ممبر ہونا اس کی کافی دلیل ہے (۳)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

## غلط عقائد رکھنے والے کی اذان کا حکم



ایک آدمی جو کہ احمدی جماعت کا تھا وہ مر گیا اس کو کسی نے خواب میں دیکھا کہ وہ کہتا ہے کہ میری قبر پر

(۱) کذا فی الدر المختار: وکرہ تحریماً للہی خروج من لم یصل من مسجد اذن فیہ الا لمن یتظم بہ امر جماعة احرى او كان الخروج لمسجد حیہ ولم یصلوا فیہ او لاستادہ لدرسہ او لسماع الوعظ او لحاجة ومن عزمہ ان یعود، کتاب الصلوۃ، باب ادراک الفریضۃ، ج ۳ ص ۵۴، سعیدی۔

وکذا فی حاشیۃ الطحطاوی علی مراقی الفلاح، کرہ خروجہ من مسجد اذن فیہ او فی غیرہ حتی یصلی لقولہ صلی اللہ علیہ وسلم لا یخرج من المسجد بعد النداء الا منافق، او رحل یخرج لحاجة یرید الرجوع الا اذا کان مقیم جماعة آخر الخ، کتاب الصلوۃ باب ادراک الفریضۃ، ص ۴۵۷، قدیمی کتب خانہ کراچی۔ وھکذا فی النہر الفائق: کتاب الصلوۃ، باب الفریضۃ، ج ۱ ص ۴۵۱، مکتبہ دار الکتب العلمیۃ بیروت۔

(۲) کذا فی الدر المختار مع رد المحتار: وهو سنة للرجال فی مکان عال، قوله فی مکان عال، فی القیۃ، ویس الأذان فی موضع عال والإقامة علی الارض وفی السراح یسفی للمؤذن ان یؤذن فی موضع یکون اسمع للخیران، کتاب الصلوۃ، باب الأذان، ج ۱ ص ۳۷۴، مکتبہ ایچ ایم سعید کراچی۔

وھکذا فی الدائع الصائع: مہا أن یجہر بالأذان فیرفع بہ صوته لأن المقصود وهو الأعلام یحصل بہ ولہذا کان الأفضل أن یؤذن فی موضع یکون اسمع للخیران کالمثدۃ ونحوھا کتاب الصلوۃ، فصل فی بیان سنن الأذان، ج ۱ ص ۱۴۹، طبع رشیدیہ کوئٹہ۔

وھکذا فی فتاویٰ العالمگیریۃ: کتاب الصلوۃ، الباب الثانی فی الأذان الفصل الثانی فی کلمات الأذان والإقامة، ج ۱ ص ۵۵، مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ۔

(۳) وہی در المحتار مع رد المحتار. ویؤذن ثانیاً بین یدیہ، أي الحطیب، (قوله ویؤذن ثانیاً بین یدیہ) ای علی سبل السیۃ کما یظہر من کلامہم رملی، کتاب الصلوۃ، باب الجمعة، ج ۲ ص ۱۶۱، مکتبہ ایچ ایم سعید کراچی۔

وھکذا فی البحر الرائق: کتاب الصلوۃ، باب صلاة الجمعة، ج ۲ ص ۲۷۴، مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ۔ وکذا فی السعایۃ: أي أذان لا یتستحب رفع الصوت فیہ قلت هو الأذان الثانی یوم الجمعة الیدی یکون یرس یدی الحطیب لأہ کالإقامة لأعلام الحاضریں صرح بہ جماعة من الفقہاء، ج ۲ ص ۳۸، باب الأذان المقام الثانی فی ذکر أحوال المؤذن طبع سہیل اکہدمی لاہور۔

دور کعت اُفل پڑھیں اور مغفرت کی دعا مانگیں اسی کاموں اہل سنت والجماعت کا تھا۔ اس نے قبرستان جا کر اس کی قبر پر نفل ادا کی اور دعا مانگی اس مرزائی کے لیے جب پھر واپس آیا تو مولوی صاحب نے ان کو کہا کہ تمہارا عقیدہ ٹھیک نہیں مرزائی تو کافر ہیں۔ کافر کے لیے دعا مغفرت مانڈ ٹھیک نہیں بلکہ گناہ ہے۔ اس آدمی نے کہا کہ کلمہ پڑھنے والوں کو کافر نہیں سمجھنا چاہیے۔ وہ مرزائی ہے، اس پر مولوی صاحب نے ان کو اذان اور تکبیر پڑھنے سے روکا آئندہ اذان اور تکبیر ہماری مسجد میں نہ پڑھا کریں۔ جب تک تم اپنا عقیدہ ٹھیک نہ کرو، اور توبہ نہ کرو۔ تب تک تم اہل سنت کی مسجد میں نہ اذان نہ تکبیر پڑھا کرو۔ اس کے متعلق آپ فتویٰ دیں کہ اس آدمی کو اہل سنت کی مسجد میں اذان و تکبیر پڑھنا جائز ہے یا نہیں؟

### ﴿ج﴾

مرزائی چونکہ بافق جمیع علماء اسلام کافر ہیں دائرہ اسلام سے خارج ہیں<sup>(۱)</sup>۔ جو شخص ان کو اپنی جہالت اور لامی کی وجہ سے مسلمان سمجھتا ہے تو اگرچہ ان کے معتقدات کو اچھا نہیں سمجھتا تب بھی بہت بڑا گنہگار بنتا ہے<sup>(۲)</sup>۔ جب تک وہ اس سے توبہ نہ کرے۔ اسے اذان و تکبیر نہ کہنے دی جائے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

غلط عقائد کے حامل شخص کو مؤذن مقرر کرنا

### ﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین و مرید مسند کہ ایک شخص کو مسجد کا مؤذن بنایا جاتا ہے مگر اس وقت معلوم نہیں تھا کہ شخص مذکور درج ذیل عقائد کا حامل ہے۔

(۱) آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو ہر جگہ حاضر ناظر، عام الغیب، مختار کل اور خدا کے نور سے پیدا ہوئے ہیں، سمجھتا ہے۔ نیز بدعات مروجہ (قیام بعقیدہ حاضر و ناظر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم) سجدہ تعظیسی کا جواز، گیارھویں مروجہ اہل بدعت، انگوٹھا چومنا، اذان سے قبل صلوٰۃ و سلام کہنا وغیرہ کا نہ صرف معتقد ہے بلکہ ان پر

(۱) وہی تفسیر اس کثیر: قال اللہ تعالیٰ: ما کان محمد ابداً احد من رجالکم ولكن رسول اللہ وخاتم النبیین وقد احمر تعالیٰ فی کتابہ ورسولہ فی السمة المتواترة عنہ، انه لا سی بعده ليعلموا ان کل من ادعی هذا المقام بعد فهو افاک دجال صال مصل الح، پارہ نمبر ۲۲، سورۃ الاحزاب (۳۳) آیت نمبر ۴۰، ج ۵ ص ۱۸۸، قدیمی کتب خانہ۔

وہکذا فی العقیدۃ الطحاوی: ص ۱۲۵، دار ابن حزم بیروت۔

(۲) وہی مشکوٰۃ المصابیح: ما من قوم يعمل فیہم بالمعاصی ثم یقدرون علی ان یغیروا، ثم لا یغیروا الا یوشک ان یعمہم اللہ بعقاب الخ باب الامر بالمعروف، ج ۲ ص ۴۳۶-۴۳۷، طبع قدیمی کتب خانہ کراچی۔

عمل کرنے کے ساتھ ایسے عقائد و خیالات نہ رکھنے والے کو ناپسند اور قابلِ غرت سمجھنا ہے اور مذکورہ عقائد اور اعمال پر اتنا مصر ہے کہ باوجود طریق احسن افہام و تفہیم کے کہتا ہے کہ میں مسجد تو چھوڑ سکتا ہوں مگر اپنے عقائد اور اعمال نہیں چھوڑ سکتا۔ مگر مسجد کا مصداق و حفاظت خوب کرتا ہے۔

(۲) شخص مذکور کو مسجد کا مؤذن بناتے وقت ایک مخلص متولی نے اس سے وعدہ کیا کہ میں تم کو مسجد سے عیحدہ نہیں کروں گا۔ مگر یہ وعدہ اس وقت کیا تھا۔ جبکہ شخص مذکور کے عقائد و اعمال کا قطع کوئی علم نہیں تھا۔ اندریں صورت درج ذیل امور کا استفسار ضروری ہے، بحوالہ بیان فرما کر عند اللہ ہر جور ہوں۔

(۱) شخص مذکور کو اذان، اقامت جیسے مقدس فریضے پر قائم رکھنا صحیح ہے یا نہیں؟ جبکہ اذان و اقامت شعار اسلام میں سے ہے۔ (۲) کیا فریضہ اذان و اقامت کے ادا کرنے سے تاقیہ و ترمیم مبتدع تو لازم نہیں آتی جسے صراحت حدیث شریف میں منع کیا گیا ہے بلکہ اسے ہدم اسلام قرار دیا ہے۔ کیا یہ المؤذن مؤتمن کے خلاف تو نہیں۔ کیا اس مؤذن کو اس فریضہ سے عیحدہ کرنے کی صورت میں وعدہ خدائی کے گناہ کا ارتکاب تو نہیں لازم آتا۔ کیا مسجد کی آمدنی سے ایسے شخص کو تنخواہ دی جاسکتی ہے۔ بینوا تو جروا۔

### ﴿ج﴾

بسم اللہ الرحمن الرحیم۔ ایسے گندے عقائد رکھنے والے فاسق مبتدع کو اذان و اقامت جیسی اہم دینی خدمت پر برقرار رکھنا جائز ہے۔ ایسے شخص کی اذان مکروہ ہے، سنت کے خلاف ہے<sup>(۱)</sup>۔ اذان دینا کی متقی صالح عالم بالا اوقات شخص کے سپرد کرنا مسنون ہے۔ کما قال فی لدائع فی عداد صفات المؤذن ج ۱ ص ۱۵ (ومہا) ان یکون تقیاً نقول الی صلی اللہ علیہ وسلم الامام صامس والمؤذن مؤتمن والامانة لا یؤدیہا الاتقی و (مہا) ان یکون عالماً بالنسۃ لعلہ صلی اللہ علیہ وسلم یؤمکم اکرمکم ویؤذن لکم حیارکم و حیار الناس العلماء لان مراعاة سن الاذان لا یتانی الا من العالم بها<sup>(۲)</sup>۔ ا۔ ج۔

(۱) کما فی العالمگیریہ ویکرہ اذان الفاسق الخ کتاب الصلوۃ، الباب الثانی فی الأذان الفصل الأول فی صفتہ واحوال المؤذن، ج ۱ ص ۵۴، طبع رشیدیہ کوئٹہ۔

وہکذا فی اندر المحار ویکرہ اذان حسب واقمتہ واذان امرأۃ وحشی وفاسق الخ کتاب الصلوۃ، باب الأذان ج ۱ ص ۳۹۲، طبع ایچ ایم سعید کراچی۔

وہکذا فی حاشیۃ الصحطاوی ویکرہ اذان الحب واذن فاسق لأن حبرہ لا یقبل فی یدیہ اباح، کتاب الصلوۃ، باب الاذان، ص ۲۰۰، طبع دار الکتب العلمیۃ بیروت۔

(۲) بدائع الصنائع: کتاب الصلوۃ فصل واما یبای سن الاذان، ج ۱ ص ۱۵۰، طبع رشیدیہ۔ وہکذا فی السحر الرائق فلان یکون رجلاً عاقلاً ثقة عالماً بالنسۃ وصرحوا بکراہۃ اذان الفاسق من غیر تفید الخ، کتاب الصلوۃ، باب الاذان، ج ۱ ص ۴۴۲، طبع رشیدیہ کوئٹہ۔

وہکذا فی العالمگیریہ ویسفی ان یکون المؤذن رجلاً صالحاً نقیاً عالماً بالنسۃ الخ، کتاب الصلوۃ، باب الاذان، ج ۱ ص ۵۳، طبع رشیدیہ کوئٹہ۔

ایسے مؤذن کو باوجود وعدہ کے اس ضرورت کی خاطر اس عہدہ سے علیحدہ کر سکتے ہیں<sup>(۱)</sup>۔ ویسے بمقابلہ خدمت مسجد از قسم صفائی وغیرہ اس کو مسجد کی آمدنی سے تنخواہ دی جاسکتی ہے<sup>(۲)</sup>۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

## اذان ثانی کا حکم

﴿س﴾

السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ مندرجہ ذیل مسئلہ کے متعلق علماء دین کیا فرماتے ہیں۔  
(۱) ایک مسجد میں امام متعین ہو اذان اور جماعت باقاعدہ وقت پر ہوتی ہے جس وقت جماعت ہو رہی ہو چند آدمی اسی وقت اسی مسجد میں اذان ثانی کہہ کر سابقہ جماعت کے ہوتے ہوئے ایک طرف علیحدہ نماز پڑھنا شروع کر دیتے ہیں۔ کیا یہ دوسری اذان اور نماز علیحدہ پڑھنا جائز ہے۔  
بندہ ناچیز رحمت علی راجپوت چک ۱۳۰/۱۵۷ میاں چنوں

﴿ج﴾

جائز نہیں ہے اس کو ترک کرنا لازم ہے<sup>(۳)</sup>۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔  
محمود عفا اللہ عنہ مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان

- 
- (۱) لمافی در المختار: البانی للمسجد لولی من القوم بصب الإمام والمؤذن فی المختار الخ، کتاب الوقف، ج ۴ ص ۴۳۰، طبع ایم ایم سعید کراچی۔  
وایضاً فی ولایۃ الأذان والإقامة لبانی المسجد مطبوعاً وكذا الإمامة لوعدلا الخ، کتاب الصلوة، باب الأذان، ج ۱ ص ۴۰۰، طبع ایچ ایم سعید کراچی۔  
وهكذا فی الشامیة: وهی الأشباه ولد البانی وعشیرته اولی من غیرهم وسیحی، فی الوقف أن القوم اذا عیسوا مؤدناً واماماً وكان أصلح مما یصبه البانی فهو اولی الخ کتاب الصلوة مطلب فی کراهة تکرار الجماعة فی المسجد ج ۱ ص ۴۰۰، ایچ ایم سعید کراچی۔  
(۲) هكذا فی المختار، ویبدأ من عنده بعمارته ثم ما هو أقرب لعمارته کإمام مسجد ومدرس مدرسة یعطون بقدر کمایتهم ثم السراح والساط، كذلك الى آخر المصالح الخ، کتاب الوقف، ج ۴ ص ۳۶۶، ایچ ایم سعید۔  
وهكذا فی الهدیة: کتاب الوقف، الباب الثالث فی المصارف، ج ۲ ص ۳۶۸، طبع رشیدیہ کوئٹہ۔  
وكذا فی البحر الرائق: ولو وقف علی مصالح المسجد بجور دفع غننه الى الإمام والمؤذن والقیم الخ، کتاب الوقف ج ۵ ص ۳۵۴، طبع رشیدیہ کوئٹہ۔  
(۳) وفی الدر المختار: وبكره تکرار الجماعة بأذان وإقامة فی مسجد محلة الخ کتاب الصلوة، باب الإمامة، ج ۱ ص ۵۵۲، طبع ایچ ایم سعید۔  
وهكذا فی الفتاوی العالمگیریة: المسجد اذا كان له امام معلوم وجماعة معنومة فی محلة فصلی أهله فيه بالجماعة لا یباح تکرارها فيه بآذان ثان، کتاب الصلوة الباب الخامس فی الإمامة، ج ۱ ص ۸۳، طبع رشیدیہ کوئٹہ۔



## دوسری جماعت کے لیے تکبیر

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین و برہین مسند کہ

- (۱) ایک جامع مسجد میں جماعت کی نماز ہو جائے کیا دوبارہ بمع تکبیر جماعت کرانا جائز ہے یا نہیں۔
- (۲) ایک مسجد میں وقت پر اذان ہو جائے امام اگر حکم دے کہ پھر اذان پڑھو۔ اور مجھے اختیار ہے کہ میں دو تین مرتبہ پڑھوا سکتا ہوں کیا اس مسجد کے امام کے پیچھے نماز پڑھنا جائز ہے یا نہیں۔
- (۳) کیا ایک سید امام مسجد کو زوۃ فطرانہ وغیرہ وصول کرنا جائز ہے یا نہیں وہ فرماتے ہیں کہ غریب کے لیے جائز ہے کیا ایسے امام کے پیچھے نماز پڑھنا جائز ہے یا نہیں۔

﴿ج﴾

بسم اللہ الرحمن الرحیم (۱) وہ جامع مسجد جس میں محلہ والے باجماعت نماز ادا کر لیں۔ اس میں دوبارہ باجماعت نماز ادا کرنا مکروہ ہے ہاں اگر راستے پر کوئی مسجد ہے جس کا کوئی محلہ نہیں ہے یا ایسی مسجد جس کا کوئی مؤذن نہیں تو اس میں تکرار جماعت جائز ہے۔ کما قال فی الدر المختار مع شرحہ رد المحتار ج ۱ ص ۴۰۸ ویکرہ تکرار الجماعة باذان و اقامة فی مسجد محلة لافى مسجد طریق او مسجد لا امام له ولا مؤذن<sup>(۱)</sup>۔

(۲) اذان میں تکرار سوائے جمعہ چونکہ ثابت نہیں اس لیے جب ایک دفعہ ایک نماز کے لیے اذان وقت کے اندر شرائط کے مطابق دی جائے تو دوبارہ نہ کہی جائے لیکن اس سے باوجود بھی دوبارہ اذان والے کے پیچھے نماز درست ہے۔ کما قال فی الدر المختار مع شرحہ رد المحتار ج ۱ ص ۲۹۹ (ويعاد اذان جنب) ندبا و قیل و حوالا اقامته لمشر و عیة تکراره فی الجمعة دون تکرارها<sup>(۲)</sup>۔

(۱) الدر المختار، کتاب الصلوۃ، باب الإمامۃ، ص ۵۵۲، طبع ایچ ایم سعید کراچی۔

وہکذا فی العالمگیریۃ: کتاب الصلوۃ، باب الخامس فی الإمامۃ، ج ۱ ص ۸۳، طبع رشیدیہ کوئٹہ۔

(۲) الدر المختار، کتاب الأذان، ج ۱ ص ۳۹۳، طبع ایچ ایم سعید کراچی۔

وہکذا فی التنازع حایۃ بعد اذان الحب ولا یعاد اقامته لان تکرار الاذان مشروع فی الحملۃ کما فی

الجمعة الحج، کتاب الصلوۃ فی اذان المحدث واجب ویان من یکرہ اذنه ومن لا یکرہ، ج ۱ ص

۵۱۹، طبع ادارۃ القرآن کراچی۔

ہکذا فی تبیین الحقائق: کتاب الصلوۃ، باب الأذان، ج ۱ ص ۲۴۹، دار الکتب العلمیۃ بیروت۔

(۳) سید ہاشمی کے لیے اگرچہ غریب ہو زکوٰۃ وصول کرنا درست ہے۔ ایک ضعیف قول کے مطابق ہاشمی غریب کے لیے وجہ نہ بنے نفس کے زکوٰۃ لینا درست ہے<sup>(۱)</sup>۔ لہذا امام موصوف اگر اس قول کے مطابق زکوٰۃ لینے کو درست قرار دیتا ہے تو اگرچہ یہ مسئلہ غلط ہے لیکن اس کے پیچھے نماز ہو جاتی ہے<sup>(۲)</sup> اگر مقتدیوں کو یہ امام ناپسند ہو تو اس کو امامت سے ہٹا سکتے ہیں<sup>(۳)</sup>۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

## دو مسجدوں میں ایک شخص کا اذان دینا

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ ایک شخص جو دیندار و ایمان دار ہے اور روزانہ صبح ایک جامع مسجد میں اذان دیتا ہے اور اسی ہی وقت میں ایک اور مسجد میں جو کہ نہ تو جامع مسجد ہے نہ ہی اس میں جماعت وغیرہ ہوتی ہے۔ ایسے ایک آدھ، دلی گاہے گاہے نماز پڑھ لیتا ہے۔ یعنی دونوں مسجدوں میں بیک وقت اذان دیتا ہے مگر نماز باجماعت وہ اسی جامع مسجد میں پڑھ لیتا ہے، جس میں اول اذان دیتا ہے۔ یا ایک ہی وقت میں دونوں مسجدوں میں ایک ہی شخص روزمرہ بلا ناغہ اذان دے سکتا ہے۔

﴿ج﴾

دو مسجدوں میں ایک شخص کا اذان دینا مکروہ ہے۔ (فی الدر المختار باب الاذان) پکرہ لہ ان یؤذن فی مسجدین و فی رد المحتار۔ لانہ اذا صلی فی المسجد الاول یكون متفلاً بالادان

(۱) مکذا فی فتح القدیر، ولا یدفع الی بی ہاشم هذا طاهر الروایة وروی ابو عصمة عن ابی حنیمة انه یجوز فی هذا الرمان الح، کتاب الرکاة، باب من یحرر دفع الصدقة الیه ومن لا یجوز، ح ۲ ص ۲۱۱، طبع رشیدیہ کوئٹہ۔

وہکذا فی الدر المختار ولا الی بی ہاشم ثم طاهر المذهب اطلاق المنع وقول العیسیٰ والہاشمی یجوز لہ دفع رکاتہ لمثلہ صوابہ لا یجوز الح، کتاب الرکاة باب المصرف، ح ۲ ص ۳۵۰، طبع ایچ ایم سعید کراچی۔

وہکذا فی الہدایۃ باب من یجوز دفع الصدقة الیه ومن لا یجوز ح ۱ ص ۲۲۳، طبع رحمائیہ لاہور۔  
(۲) وفی بدائع الصنائع، واما بیان من یصلح للإمامۃ فی الجملة فهو کل عاقل مسلم کابن عمر وغیرہ والتابعون اقتدوا بالحجاج فی صلوة الجمعة وغیرہا مع انه کان أفسق أهل زمانہ ولأن جوار الصلاة متعلق بآداء الارکان وهؤلاء قادرون علیہا الا أن غیرہم أولى کتاب الصلوة فصل فی بیان من یصلح الإمامۃ، ج ۱ ص ۱۵۶، طبع رشیدیہ۔

وہکذا فی مجمع الأنهر، کتاب الصلوة، ح ۱ ص ۱۶۳، طبع مکتبہ غفاریہ کوئٹہ۔

(۳) تقدم تحریحہ تحت عنوان ”علط عقائد کے حامل شخص کو مؤذن مقرر کرنا“ ص ۶۲۲ جز نمبر ۳۔

فی المسجد الثانی والتفل بالاذان غیر مشروع ولان الاذان للمکتوبة وهو فی المسجد الثانی یصلی السافلة فلا ینبغی ان یدعوا الناس الی المکتوبة وهو لا یساعدہم فیہا ج ۱ ص ۲۹۵<sup>(۱)</sup>۔ الخ۔ لہذا یہ مؤذن ایک ہی وقت میں ایک مسجد میں اذان دے سکتا ہے دوسری مسجد میں اسی وقت میں نہیں دے سکتا۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

## قبل از وقت اذان کا حکم

﴿س﴾

یا فرماتے ہیں علماء دین دریں مسئلہ کہ ابتداء رمضان میں وقت آغاز نماز عشاء ختمی کب سے ہوا۔ اور وقت مغرب کب تک تھا۔ اور اب کیا ہے۔ نیز وقت مغرب باعتبار گھڑی کے تقریباً کتنا ہے اور جو اذان قبل از وقت ہو۔ اس کی جماعت صحیح ہے یا نہیں۔

﴿ج﴾

اس سال شروع رمضان المبارک میں پونے نو بجے عشاء کا وقت ہو جاتا تھا۔ پس اگر پونے نو بجے جماعت کھڑی ہوئی ہے تو نماز صحیح ہوگئی ہے۔ اگرچہ اذان وقت سے پہلے ہوئی ہے<sup>(۲)</sup>۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

## تہجد کے لیے اذان دینا

﴿س﴾

بسم اللہ الرحمن الرحیم السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ! ہماری بستی کے لوگ تہجد خواں تقریباً سو عدد نفر کے قریب ہیں اور سب کے تہجد خواں ہیں۔ بستی کا وقوع ضلع ڈیرہ غازی خان تحصیل جام پور بستی نوشہرہ غربی کے نام سے موسوم ہے۔ ایک ماہ کی مدت ہوئی ہے کہ تہجد کے لیے اذان شروع کی گئی تو اس اذان پر کئی لوگوں نے اختلاف کیا۔ کسی نے کہا بدعت ہے۔ کیونکہ اس کا رواج عام نہیں ہے۔ اس لیے لوگوں کو یہ کام بہت شق گزرا۔ اور طرح طرح کے فتوے لگائے۔ لہذا علمائے دین سے التماس ہے کہ اس مسئلہ کو بزور دلائل واضح فرمادیں۔ تاکہ تشفی ہو، اور لوگوں کے اختلاف دور ہوں۔

(۱) الدر المختار مع رد المحتار: باب الاذان مطلب فی کراہۃ تکرار الجماعة فی المسجد، ج ۱ ص ۴۵۵، طبع ایچ ایم سعید کراچی۔

(۲) وفی الہندیۃ: ویکرہ اداء المکتوبۃ بالجماعۃ، فی المسجد بغیر اذان واقامۃ کذا فی فتاویٰ قاضی حای، ج ۱ ص ۵۴، طبع رشیدیہ کوئٹہ۔ وہکذا فی الخایۃ: مسائل الاذان، ج ۱ ص ۷۸، طبع رشیدیہ کوئٹہ۔



الاذان شرعا (الاعلام بوقت الصلوة بالمأط محصورة)

بحر الرائق ج ١ ص ٢٥٥. قوله سن للمرائض أى سن الاذان للصلوات الخمس والجمعة سنة مؤكدة قوية قريبة من الواجب حتى اطلق بعضهم عليه الوجوب الى قوله فخرج بالفرائض ما عداها فلا اذان لبوترو ولا للعيد والجمائر ولا للكسوف والاستسقاء والتراويح والسنن الرواتب لانها اتباع للمرائض الى قوله بعد الاوراق الاربعة ولا يؤذن قبل وقت ويعاد فيه أى فى الوقت اذا اذن قبله لانه يراد للاعلام بالوقت فلا يجوز قبله بلا خلاف فى غير الفجر وعبر بالكراهية فى فتح القدير والطهر انها تحريمية واما فيه فجوزه ابو يوسف ومالك والشافعى لحديث الصحيحين - ان بلالا يؤذن بليل فكلوا واشربوا حتى يؤذن ابن ام مكتوم ووقته عدا بى يوسف بعد ذهاب نصف الليل وهو الصحيح فى مذهب الشافعى كما نقله النووى فى شرح المهدب والسنة عده ان يؤذن للصبح مرتين احدهما قبل الفجر والاخرى عقب طلوعه ولم اره لابي يوسف وعند ابى حنيفة ومحمد رحمة الله عليهم لا يؤذن فى الفجر قبله لما رواه البيهقى انه عليه الصلوة والسلام قال يا بلال لا تؤذن حتى يطلع الفجر الى آخر بحث صاحب البحر<sup>(١)</sup>، ج ١، ص ٢٦٢، وقال ابن همام فى فتح القدير قوله والحجة على الكل الخ. رواه ابو داؤد عن شداد مولى عياض بن عامر عن بلال ان رسول الله صلى الله عليه وسلم قل له لا تؤذن حتى يستبين لك الفجر هكذا ومديده عرضا ولم يضعه ابو داؤد وأعله البيهقى بان شداد لم يدرك بلالا فهو منقطع وابن القطان بان شدادا مجهول ايضا لا يعرف بغير رواية جعفر بن يرقان عنه وروى البيهقى انه صلى الله عليه وسلم قال يا بلال لا تؤذن حتى يطلع الفجر قل فى الامام رجال اسناده ثقات وروى عبدالعزيز بن ابى داؤد عن نافع عن ابن عمر رضى الله تعالى عنهما ان بلالا اذن قبل الفجر فغضب رسول الله صلى الله عليه وسلم وروى البيهقى عن ابن عمر رضى الله عنهما ان النبى صلى الله عليه وسلم قال ما حملك على ذلك قال استقيطت اما وسان فظنت ان الفجر قد طلع فامر النبى صلى الله عليه وسلم ان ينادى على نفسه الا ان العبد قد نام وروى ابن عبد البر عن ابراهيم قال كانوا اذا اذن المؤذن بليل قالوا له اتق

(١) البحر الرائق: باب الاذان، ح ١ ص ٢٥٥ تا ص ٢٦٢، طبع المكتبة الماحدية كوت.

الله واعد اذانك وهذا يقضى ان العادة الفاشية عندهم انكار الاذان قبل الوقت فتست ان اذانه قبل الفجر قد وقع وانه صلى الله عليه وسلم عصب عليه وامره بالنداء على نفسه وبهاه عن مثله فيسجب حمل مارو وه على احد الا مرين اما انه من جملة النداء عليه يعنى لاتعتمدوا على اذانه فانه يحطنى فيؤذن بليل تحريصاً له على الاحتراس عن مثله واما ان المراد بالاذان التمسح براء على ان هذا اما كان فى رمضان كما قلناه فى الامام فهذا قال فكلوا واشربوا والتذكير الذى يسمى فى هذا الزمان بالتسبيح ليوقظ النائم ويرجع القائم كما قيل ان الصحابة كانوا حزبين حرباً يتعهدون فى النصف الاول وحزباً فى الاحير و كان الفاصل عندهم اذان بلال رضى الله عنه وعليه ماروى عنه صلى الله عليه وسلم لايمنعنكم من سحوركم اذان بلال فانه يؤذن ليوقظ نائمكم ويرقد قائمكم وقد روى ابو الشيخ عن وكيع عن مكيان عن ابي اسحاق عن الاسود عن عائشة رضى الله تعالى عنها قالت ما كان المؤذن يؤذن حتى يطلع الفجر<sup>(١)</sup> ح ١ ص ٢٢١ وبدائع الصنائع ح ١ ص ٥٥/٥٣ پر ہے۔ ولاى حيفة ومحمد رحمهما الله ماروى شداد مولى عياض بن عامر ان النبى صلى الله عليه وسلم قال لبلال لا تؤذن حتى يستبين لك الفجر هكذا و مديده عرضاً ولان الاذان شرع للاعلام بدخول الوقت والاعلام بالدخول قبل الدخول كذب وكذا هو من باب الحيانة فى الامانة والمؤذن موثمن على لسان رسول الله صلى الله عليه وسلم ولهذا لايجوز فى سائر الصلوات ولان الاذان قبل الفجر يؤدى الى الضرر بالناس لان ذالك وقت نومهم خصوصاً فى حق من تهجد فى النصف الاول من الليل فربما يلتبس الامر عليهم وذالك مكروه وروى ان الحسن المصرى كان اذا سمع من يؤذن قبل طلوع الفجر قال علوج فراغ لا يصلون الا فى الوقت لو ادر كههم عمر لا دبههم وبلال رضى الله عنه ما كان يؤذن بليل لصلوة الفجر بل لمعى لما روى عن ابن مسعود رضى الله تعالى عنه عن النبى صلى الله عليه وسلم انه قال لا يفعمكم من السحور اذان بلال فانه يؤذن بليل ليوقظ نائمكم ويرقد قائمكم ويستسحر صائمكم فعليكم باذان ابن ام مكتوم وكانت الصحابة فرقتين (مثل ما مر فى عبارة فتح القدير) والدليل على انه اذان بلال كان لهذه المعانى لا لصلوة الفجر ان ابن مكتوم يعيده ثانياً بعد طلوع الفجر<sup>(٢)</sup>۔ اذان شرعاً افتقر خصوصاً

(١) فتح القدير، باب الأذان، ح ١ ص ٢٢١، طبع رشديه كوئٹہ۔

(٢) بدائع الصنائع، كتاب الصلوة، فصل وأما بيان وقت الأذان والإقامة، ح ١ ص ١٥٤-١٥٥، طبع رشديه كوئٹہ۔

کے ساتھ نماز کے وقت کی خبر دینے کو کہتے ہیں اور صاحب بحر کی عبارت سے یہ واضح ہے کہ اذان سنت مؤکدہ توبہ قریبہ من الواجب فرائض خمسہ اور جمعہ کے لیے ہے۔ اس کے علاوہ کسی نماز کے لیے اذان مشروع نہیں ہے باتفاق ائمہ۔ البتہ ائمہ کا اس میں اختلاف ہے کہ صلوٰت خمسہ اور جمعہ میں کسی ایک کے لیے وقت سے پہلے اذان دینا جائز ہے؟ صبح کی نماز میں بوجہ حدیث بالا مشروع اور جائز ہے یا نہیں۔ تو اس میں ائمہ ثلاثہ مع عبد اللہ بن المبارک والی یوسف رحمہم اللہ تعالیٰ کے نزدیک فقط صبح کی نماز میں بوجہ حدیث بالا مذکور صحیحین کے اور چند روایات کے وقت سے پہلے اذان دینا جائز ہے۔ حتیٰ کہ بعض ائمہ اسی صبح صادق سے پہلے اذان پر صبح کی نماز کے لیے اکتفاء جائز سمجھتے ہیں۔ اور بعض کے نزدیک اکتفاء جائز نہیں، بلکہ وہ صبح کی نماز کے لیے دو اذانیں مشروع سمجھتے ہیں۔ دوسری اذان کا صبح صادق کے بعد دینا ضروری سمجھتے ہیں<sup>(۱)</sup>۔ جیسے باقی نمازوں میں بحر کی عبارت سے واضح ہے کہ امام شافعی کے نزدیک دونوں اذانیں صبح کی نماز کے لیے سنت ہیں اور فتح الباری میں ہے کہ چونکہ صبح کی نماز وقت اول میں اندھیرے میں مستحب ہے اس لیے پہلی اذان سے مصلین نیند سے بیدار ہو کر غسل وغیرہ طہارت کر لیں گے۔ اور دوسری اذان کے بعد سنتوں کے ادا کرنے کے بعد جماعت وقت اول میں ادا ہوگی<sup>(۲)</sup> لیکن امام ابو حنیفہ و امام محمد اور امام زفر رحمہم اللہ تعالیٰ کے نزدیک کسی نماز کے لیے حتیٰ کہ صبح کی نماز کے لیے بھی اوقات کے دخول سے پہلے اذان دینا مشروع اور جائز نہیں۔ مذکورہ بالا روایات کی بنا پر<sup>(۱)</sup> روایت ابی داؤد جس پر ابوداؤد نے سکوت کیا اسے ضعیف نہیں کہا۔<sup>(۲)</sup> روایۃ البیہقی قال فی الامام رجال اسنادہ ثقات<sup>(۳)</sup> روایۃ عبدالعزیز بن ابی داؤد عن نافع عن ابن عمر اجمالا<sup>(۴)</sup> روایت البیہقی عنہ تفصیلاً<sup>(۵)</sup> روایت ابن عبدالبر عن ابراہیم<sup>(۶)</sup> روایت الاسود عن عائشة ماکان المؤذن يؤذن حتى يطلع الفجر<sup>(۷)</sup> طحاوی میں روایت ہے۔ نافع عن ابن عمر عن حفصة رضي الله تعالى عنها ان رسول الله صلى الله عليه وسلم اذا اذن المؤذن بالفجر قام فصلى

(۱) وفي فتح الباري: باب الأذان قبل الفجر، أي ما حكمه هل بشرع أو لا؟ وإذا شرع هل يكتفى به عن إعادة الأذان بعد الفجر أو لا؟ والى مشروعيته مطلقاً ذهب الجمهور وخالف الثوري وأبو حنيفة ومحمد والى الاكتفاء مطلقاً ذهب مالك والشافعي وأحمد وأصحابهم، وخالف ابن خزيمة وابن المنذر وطائفة من أهل الحديث وقال به العزالي في الأحياء الح، كتاب الأذان باب الأذان قبل الفجر، ج ۲ ص ۳۱۲، طبع دار الفكر۔

(۲) وأيضاً فيه وإنما احتضت الصبح بذلك من بين الصلوات لأن الصلاة في أول وقتها مرغّب فيه باتي غالباً عقب نوم فنامت أن يصب من يوقظ الناس قبل دخول وقتها ليتأهبوا ويدركوا فضيلة أول الوقت الح، كتاب الأذان، باب الأذان قبل الفجر، ج ۲ ص ۳۱۳، طبع دار الفكر۔

رکعتی الفجر ثم خرج الى المسجد و حرم الطعام و كان لا يؤذن حتى يصبح <sup>(۱)</sup> (۸) طحاوی میں روایت ہے۔ عن ابراهيم قال شيعنا علقمة الى ملكه فخرج بلیل فسمع مؤذنا يؤذن بلیل فقال اما هذا فقد خالف سنة اصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم <sup>(۲)</sup> (۹) (روى ان الحسن البصرى كان اذا سمع من يؤذن قبل طلوع الفجر قال علوج فراغ لا يصلون۔ الخ۔ وغيره من الروايات۔ یہ سب روایات حقیقی اور وال صراحت ہیں اس بات پر کہ اذان قبل طلوع الفجر نہ ہو۔ روایت ابن عبد البر میں ہے۔ کہتے تھے وہ کہ جب صبح صادق سے پہلے اذان ہوتی ہے تو اسے کہا جاتا ہے کہ اللہ سے ڈر اور اذان کا اعادہ کر لے وقت میں یعنی اللہ سے ڈر یہ خلاف مشروع اور خلاف سنت اصحاب اپنے وقت سے خارج اذان کیوں دی۔ چنانچہ حضرت علقمہ نے بار بار فرمایا۔ جب اذان قبل طلوع الفجر سنی کہ یہ خلاف سنت اصحاب النبی صلی اللہ علیہ وسلم ہے۔ جو کام خلاف سنت اصحاب ہو، وہ خلافت سنت رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم بھی ہے۔ اس لیے کہ صحابہ آپ کی سنتوں پر شیدائی تھے۔ اور آپ کی سنتوں کے خلاف وہ کر نہیں سکتے تھے اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرق والی حدیث مشہور میں مانا علیہ واصحابی فرمایا ہے، ان کی سنت آپ کی سنت تھی اور حسن بصری رحمہ اللہ کا جب اذان قبل طلوع الفجر سن کر یہ فرمانا کہ لو ادر کہم عمر رضی اللہ عنہ لادبہم اگر اذان قبل طلوع الفجر سنت و مشروع ہوتی تو امام جامع الشریعت والطریقت یہ فرماتے؟ کہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ اس کی مار پیٹ کرتے۔ اور حضرت عمر رضی اللہ عنہ سے سنت کام پر یہ ممکن ہے حاشا دکلا ہرگز نہیں اور پھر حضرت حسن بصری رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ وہ اذان حضرت بلال رضی اللہ عنہ کی ایک خاص وقت تک اور فوائد و معانی کے لیے تھی۔ اور ایک خاص مصلحت کے تحت تھی۔ لہذا جب اب وہ باتیں نہیں ان فوائد کے لیے خاص وقت اور مصلحت کے تحت نہیں۔ بلکہ ہمیشہ کے لیے اس کو سنت اور حکم شرعی سمجھا گیا تو پھر یہ خلاف سنت ہوتے ہوئے لائق تادیب ہوتی اور ان چیزوں کا لحاظ امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ نے کیا اور وقت نظر سے سمجھا۔ اس وجہ سے اذان قبل الفجر اپنا معمول اور مذہب نہیں ٹھہرایا۔ لہذا ان صحیح روایتوں کو ملحوظ رکھتے ہوئے اس حدیث صحیحین کا محمل متعین کیا جائے۔ وہ یہ (۱) کہ حضرت بلال رضی اللہ عنہ نے جب اپنی نگاہ کی خرابی و کمزوری اور آنکھوں میں کچھ ہونے کے اور نیند سے اٹھنے کی وجہ سے سستی میں ہونے کی وجہ سے ایک رات غلطی سے صبح صادق سے پہلے اذان دے دی اور لوگوں کو اپنے معمولات تہجد و سحری کھانے سے نکالنا اور تکلیف میں ڈالنا۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے

(۱) شرح معانی الآثار للطحاوی، کتاب الصلوۃ، باب التأذین للفجر، ج ۱ ص ۹۷، طبع ایچ ایم سعید کراچی۔

(۲) طحاوی، کتاب الصلوۃ باب التأذین للفجر، ج ۱ ص ۹۸، طبع ایچ ایم سعید کراچی۔

ان پر اسی رات بھی غلطی کا اعلان کر دیا اور وہ تو آنکھوں میں خرابی ہونے کی وجہ سے غلطی کرتا ہے، تو ان کی خطا واضح کرنے کے لیے کہ لوگ ان کی اذان کی وجہ سے تکلیف میں نہ پڑیں اور ان صحابہ سے یہ کہا گیا کہ حضرت بلال رات کو اذان دیتے ہیں غرض مذکور کے لیے اور ساتھ ساتھ اسی فائدہ کے لیے لبوقط نائمکم و لیوحن صائمکم اور تم اپنے مشغل سحری کے کھانے وغیرہ میں لگے رہو۔ یہاں تک کہ تمہیں خود یقین ہو جائے یا حضرت عبداللہ ابن ام مکتوم کی اذان سن لو<sup>(۱)</sup>۔ (۲) اور یا یہ مراد ہے کہ کسی رمضان المبارک میں یہ دواذانوں کا معمول رہا۔ ان معانی مذکورہ کے لیے اگرچہ دوسری اذان سے اتنا قریب دیا جائے کہ اس اذان کی انتہا پر دوسری اذان کی ابتداء ہو اور یہ ابتدا فرضیت رمضان کے ساتھ زیادہ مناسب ہے کہ سحری کو اٹھنے میں آخری حصہ میں سب عادی نہیں تھے لیکن ہمیشہ کے لیے یہ عمل نہ تھا۔ بوجہ روایات مذکورہ اور حضرت عبداللہ بن عمر والی حدیث کہ اس پر غلطی کا اعلان کرایا گیا، اس کے بعد کا واقعہ ہے۔ جب کہ اذان ایک تھی۔ فقط طلوع کے بعد (۳) اور یا اس اذان وند اسے مشروع یعنی مخصوصہ اذان سرے سے مراد ہی نہیں۔ بلکہ رمضان المبارک جو کہ اللہ تعالیٰ کے ذکر کے ذریعہ سے لوگوں کو اٹھاتے ہیں۔ یعنی تذکیر سے جس کو آج اس زمانہ میں تسبیح کہتے ہیں۔ یہ مراد صحیحین کی حدیث اور یہ بھی ہمیشہ نہیں ہے۔ جیسے کہ آج کل بھی درود، نعت وغیرہ پڑھنے سے رمضان المبارک میں سحری کو لوگ اٹھاتے ہیں۔ بعض جگہوں میں تو اس صورت میں سب مذکورہ روایات جو کہ مطلقاً نفی اذان قبل طلوع الفجر کا کرتی ہیں ان میں کوئی استثناء و تخصیص کرنے کی احتیاج نہیں ہوگی۔ تو روایات سابقہ اور بدائع الصنائع والے نے جو عقلیہ و نقلیہ وجوہ نفی اذان للصلوۃ قبل الفجر پیش کی ہیں۔ یہ سب اسی کی مقتضی ہیں کہ مطلقاً اذان قبل طلوع الفجر نہ ہو۔ اور اگر حضور کے زمانہ میں ہوئی بھی ہو تو وہ وجوہ مخصوصہ اسی وقت کے ساتھ اور معانی مذکورہ فی الحدیث کے ماتحت یعنی لبوقط نائمکم الخ اور چونکہ وقت کے تقاضے کے مطابق معانی مذکورہ کے لیے اذان قبل الفجر دی گئی، اس لیے سب وجوہات کے نہ ہونے کی وجہ سے سلف نے قولاً و فعلاً ای عملاً اس کی نفی کی اور کرنے والوں کو خلاف سید اصحاب النبی صلی اللہ علیہ وسلم کہہ دیا البتہ صبح صادق سے پہلے اذان دینے کو بدعت نہیں کہا جاسکتا اور بدعت کہنا صحیح نہیں ہوگا۔ اس لیے کہ اس اذان کے لیے احادیث میں حضور کی زندگی میں کچھ منشاء ہے۔ چاہے اذان تہجد کے لیے دی جائے۔ یا صبح کی نماز کے لیے علاوہ اس کے ائمہ ثلاثہ کا مذہب اسی اذان کا لصلوۃ الفجر ہے تو پھر بدعت کہنا صحیح نہیں۔ لیکن اس ہستی والے اگر حنفی ہیں تو پھر ان کی حنفی مذہب سے ناواقفیت پر تعجب ہے اور بصورت واقفیت اس عمل کے شروع کرنے پر تعجب ہے۔ اس لیے کہ اگر امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کو امام مانتے ہوئے



کسی عمل کو کتابوں سے یا کسی سے معصوم کر کے شروع کر دیں ساتھ ساتھ حنفیہ کی کتابوں پر عمل میں نہ ہو تو پھر یہ امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ اور تمام اسلاف و اخلاف حتیٰ الیوم پر بے سمجھی اور بے عملی کا داغ لگا رہے ہیں۔ اس لیے باوجود بدعت نہ ہونے کے اس عمل کا نتیجہ اچھا نہیں ہوگا۔ چنانچہ مسلمانوں میں اختلاف کا نتیجہ تو حاصل ہو گیا جو کہ بڑا فتنہ ہے اور مسلمانوں میں اختلاف و فتنہ کا باعث کوئی جائز عمل بھی ہو اس کا ترک بھی ضروری ہو جاتا ہے جیسے کہ مجوٹ عنہ (چنانچہ شامی وغیرہ نے لکھا ہے اور یہ بھی نہیں کہ کسی عالم ربانی، ولی اللہ پیر و شیخ بزرگ کو آپ کی بستی والوں کی طرح تہجد گزار جماعت نہیں ملے گی اور ضرورت محسوس نہ ہوگی اور یہ کہ جذبہ احیاء سنت ان کے اندر نہ تھا۔ اور سب کچھ کے باوجود ان کا نہ کرنا یہ ہمارے لیے کافی نہیں ورنہ ایسے تو بہت چیزیں کرنی پڑیں گی۔ جن کو حنفیہ نے ترک کیا۔ باوجود جواز و ثبوت کے جیسے رفع الیدین و قراۃ خف الام و آمین بالجہر وغیرہ حالانکہ ان کو نہیں کرتے ہیں۔ اور ہم نے تو امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کو تقویٰ و ہم و فہم و زہد و پرہیزگاری وغیرہ استنباط مسئل من القرآن و الحدیث و حضور سلیطہ کی زندگی سے واقفیت اور خیر القرون میں ہونے کے ایسی شان و اما پایا کہ اس لائق ہے کہ ان کی تقلید کی جائے اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی سنتوں پر چھنے کے لیے امام ورہنما بنایا جاوے۔ اور ہم نے نہیں بنایا اس لیے کہ ہم تو نام سے ان کو ماننے والے ہیں۔ خیر القرون میں آپ کی طرح صفات میں امتیازی شان رکھنے والوں نے اور معاصرین ائمہ نے ان کو اسی لائق جانا۔ علاوہ اس کے اب تو تقلید شخصی واجب ہے ان فتنوں کے زمانے اور تقویٰ و پرہیزگاری کے کھوجانے اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ سے دوری کے دور میں چنانچہ حضرت مولانا رشید احمد صاحب گنگوہی رحمۃ اللہ علیہ نے فتاویٰ رشیدیہ میں اس کو ثابت کیا ہے<sup>(۱)</sup> اور حضرت شاہ ولی اللہ دہلوی رحمۃ اللہ تعالیٰ نے اپنی تصنیفات میں لکھا ہے کہ ہندوستان یعنی موجودہ ہندو پاک کی سرزمین اور افغانستان اور ماوراء النہر کے علاقہ میں جہاں فقہ حنفی کی کتابیں اور حنفی فقہ کے علماء ہیں اور دیگر ائمہ فقہ کی مدون کتابیں اور علماء نہیں امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کی تقلید واجب ہے<sup>(۲)</sup>۔ واللہ تعالیٰ اعلم

## اذان سے قبل صلوٰۃ و سلام کا حکم

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین و ریں مسئلہ کہ:

(۱) تالیفات رشیدیہ، فاسئلوا اهل الذکر الایۃ، اور ما اتفاقى ہوا اور لا اہابی ہو جانا عوام کا بسبب عدم تقلید کے دلیل وجوب شخص کی ہے، کہ اس میں انتظام عوام ہے، فتاویٰ رشیدیہ، تقلید و اجتہاد کے مسائل ص ۲۰۷ و طبع ادارہ اسلامیات لاہور۔

(۱) اذان سے پہلے صلوٰۃ و سلام کا پڑھنا قرآن و حدیث سے ثابت ہے یا نہیں؟ کیا یہ فعل صحابہؓ کے دور میں رائج تھا۔ یہ کس دور سے شروع ہوا۔

(۲) مسجد کے امام صاحب سے ایک شخص نے یہ مسئلہ پوچھا کہ اذان سے پہلے صلوٰۃ و سلام جائز ہے یا نہیں؟ ابھی تک امام صاحب نے جواب ہی نہیں دیا تھا کہ دوسرے شخص نے مداخلت کرتے ہوئے تلخ لہجہ میں کہا سلام ضرور پڑھا جائے گا جس کو اعتراض ہو وہ اس مسجد میں نماز نہ پڑھے اپنی مسجد بنا کر پڑھے آیا مداخلت کرنے والے کے بارے میں کیا حکم ہے؟ نیز میں نے اس مسجد میں نماز پڑھنا چھوڑ دیا ہے آیا یہ میرا فعل (اس مسجد میں نماز نہ پڑھنا) درست ہے یا نہیں؟ اسی بات پر بہت سے نمازیوں نے بھی اس مسجد میں نماز پڑھنا چھوڑ دیا ہے جبکہ وہ سب اسی محلہ کے رہنے والے ہیں۔

### ﴿ج﴾

دروود شریف پڑھنے میں اگرچہ بلاشبہ بہت بڑا ثواب ہے (۱) لیکن اذان سے پہلے اس مروجہ طریقے سے پڑھنے کا قرآن و حدیث شریف اور فقہ میں کوئی ثبوت نہیں ہے اور نہ ہی قرون مشہود یا بالخیر میں اس کا کوئی وجود ہے۔ مروجہ طریقہ کو ضروری سمجھنا اس پر اصرار کرنا اور مروجہ طریقہ پر نہ پڑھنے والے پر طعن کرنا ناجائز ہے غرضیکہ اپنی طرف سے دین میں زیادتی کرنا سخت گناہ ہے۔ مروجہ طریقہ کو چھوڑنا چاہیے بلکہ ضروری ہے بلا تعین وقت و قیودات کے جس وقت موقع ملے حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم پر درود شریف پڑھنا موجب خیر و برکت اور باعث نجات ہے۔ مسجد کے امام اور مقتدیوں کو دین کے مسائل سے واقف کرایا جائے دین اسلام جو کہ ایک کامل دین ہے اس میں اپنی طرف سے زیادتی بدعت اور گناہ ہے دین وہی معتبر ہے جو حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے تابعین سے منقول ہے اس کے علاوہ سب مردود ہے۔ حدیث میں ہے (من احدث فی امرنا هذا ماليس منه فهو رد الحدیث) (۲) دوسری مسجد میں نماز باجماعت ادا کرنے میں کوئی قباحت نہیں بلکہ جائز اور ثواب ہے۔ اکیلے نماز نہ پڑھیں کسی اور مسجد میں نماز باجماعت کا اہتمام کریں۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

(۱) الصحيح المسلم، عن عبد الله بن عمر رضي الله عنهما أنه سماع السی صلی الله عليه وسلم يقول اذا سمعتم المؤذن فقولوا مثل ما يقول ثم صلوا على فإنه من صلی على صوة صلی الله عليه بها عشرأ ثم سلوا الله لی الوسيلة الخ، کتاب الصلوٰۃ، باب استحباب القول مثل الخ، ح ۱ ص ۱۶۶، طبع قدیمی کتب خانہ کراچی۔

(۲) مکشوة المصابیح، باب الاعتصام بالکتاب والسنة، ح ۱ ص ۲۷، طبع قدیمی کتب خانہ کراچی۔  
کذا فی تبیین الحقائق: وانفاجر اذا تعدر منه یصلی الجمعة حقه وفی غیرها ینتقل الی مسجد آخر، کتاب الصلوٰۃ باب الإمامة والحدث فی الصلوٰۃ، ج ۱ ص ۳۴۷، طبع دار الکتب بیروت۔

## اذان سے قبل سلام پڑھنا

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین دریں مسئلہ کہ اذان سے قبل صلوٰۃ و سلام پڑھنا جائز ہے یا نہیں۔

﴿ج﴾

اذان سے قبل الصلوٰۃ والسلام عینک یا رسول اللہ۔ کہنا جائز نہیں ہے۔ شرعاً اس کی کوئی اصل نہیں ہے<sup>(۱)</sup>۔  
اس لیے اس سے بچنا لازم ہے<sup>(۲)</sup>۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

## اذان میں کمی و بیشی کرنے والے کا حکم

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ کے بارہ میں کہ:

(۱) اذان سے پہلے صلوٰۃ و سلام جائز ہے؟ (۲) اصل اذان میں کمی بیشی کرنے والا کیسا ہے۔ (۳) اور جو آدمی صلوٰۃ و سلام کو اذان کے ساتھ لازمی اور کارثواب سمجھے وہ کیسا ہے؟

(۱) فی الصحیح البخاری، حدث أبو نعیم . ابن مسعود یقول علمنی النبی صلی اللہ علیہ وسلم و کفی بین کفہ التّشہد . التّحیات لله والصلوات السلام علیک ایہا النبی ورحمة اللہ . . فلما قص قلنا السلام علی بعضی النبی صلی اللہ علیہ وسلم، باب الأحذ بالیدین وصافح حماد الخ، ج ۲ ص ۹۲۶، طبع قدیمی کتب خانہ۔

وہکذا فی مشکوٰۃ المصابیح: عن أبی ہریرۃ رضی اللہ عنہ قال سمعت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یقول لا نجعلوا بیوتکم قبوراً . وصلوا علی فلان صلاتکم تبلعنی حیث کنتم، باب الصلوٰۃ علی النبی صلی اللہ علیہ وسلم، الخ، ج ۱ ص ۸۶، طبع قدیمی کتب خانہ کراچی۔

وہیہا أبصاً: عن أبی ہریرۃ رضی اللہ عنہ قال سمعت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یقول من صلی علی عبد قبری سمعته ومن صلی علی نائی أبغثه، باب الصلوٰۃ علی النبی صلی اللہ علیہ وسلم، ج ۱ ص ۸۷، طبع قدیمی کتب خانہ کراچی۔

(۲) مشکوٰۃ المصابیح عن عائشۃ رضی اللہ عنہا: قالت قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم من أحدث فی أمرنا هذا ما لیس منہ فهو رد، باب الاعتصام بالکتاب والسنة، ج ۱ ص ۲۷، طبع قدیم کتب خانہ کراچی۔

### ﴿ج﴾

۳۲۱ درود شریف کا پڑھنا ایک بڑی عبادت اور تقرب خداوندی کا بہترین ذریعہ ہے۔ لیکن اسی طریق سے جس طرح کہ صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کے ہاں اور خیر القرون میں پڑھا جاتا تھا<sup>(۱)</sup> اور یہ ایک بین حقیقت ہے کہ اذان سے قبل یا اذان کے بعد بند آواز سے درود شریف پڑھنے کا رواج نہ تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے عہد مبارک میں تھا اور نہ خلفاء راشدین اور صحابہ کرام کے دور میں تھا اور نہ خیر القرون میں کوئی شخص اس بدعت سے واقف تھا اور نہ ائمہ اربعہ میں سے کسی بزرگ نے یہ کارروائی کی اور نہ اس کا فتویٰ دیا۔ بہر حال مروجہ طریقہ بدعت ہے۔ تفصیل کے لیے ملاحظہ ہو درود شریف پڑھنے کا شرعی طریقہ<sup>(۲)</sup>۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

### بوقت اقامت اذانیں دینے کا حکم

### ﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ کے بارہ میں کہ ہمارے یہاں ایک جگہ پر رواج ہے کہ عشاء کی جماعت سے قبل تکبیر سے پہلے تمام لوگ امام اور مقتدی زور زور سے سات دفعہ صف کے اندر کھڑے ہو کر اذانیں دیتے ہیں جب اذانیں ختم ہو جاتی ہیں تو تکبیر کہہ کر نماز کی ابتدا کرتے ہیں۔ جب ان سے دریافت کیا گیا کہ اذانیں کس لیے دی جاتی ہیں۔ تو انہوں نے کہا کہ یہ اذانیں اس وجہ سے دی جاتی ہیں تاکہ اس علاقہ میں آفتیں مصیبتیں اور بلائیں داخل نہ ہوں۔

اگر ایسا جائز ہوتا تو کہیں بھی اس طرح کیا جاتا۔ حالانکہ میں نے کہیں ایسا نہیں کرتے دیکھا۔ بیوا تو جروا۔

(۱) الصحیح مسلم، عن عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہما: «سمع السی صلی اللہ علیہ وسلم یقول اذا سمعت المؤذن فقولوا مثل ما یقول ثم صوا علی فإیه من صلی علی صلوۃ صلی اللہ علیہ بہا عشراً ثم سلوا اللہ لی الوسیلة الخ، کتاب الصلوۃ، باب استحباب القول مثل الخ، ح ۱ ص ۱۶۶، طبع قدیمی کتب خانہ کراچی۔

(۲) اس لیے شریعت میں اس کی کوئی اصل نہیں ہے لہذا اس سے بچنا چاہیے۔ مشکوٰۃ المصابیح، عن عائشۃ رضی اللہ عنہا قالت قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم من أحدث فی أمرنا هذا ما لیس منہ فہو رد، باب الاعتصام بالکتاب والسنة، ح ۱ ص ۲۷، قدیمی کتب خانہ کراچی۔

### ﴿ج﴾

بسم اللہ الرحمن الرحیم۔ ایسا کرنا بدعت ہے کیونکہ شریعت میں سات دفعہ نماز عشاء سے قبل اذانیں کہنا برائے دفع مصائب ثابت نہیں ہے۔ نیز اس میں اس فعل کو لوگوں کے ضروری خیال کرنے کا بھی شدید خطرہ موجود ہے لہذا اس فعل سے رک جانا ضروری ہے۔ فتاویٰ دارالعلوم مرتبہ مولانا ظفر الدین ج ۲ ص ۸۴ میں ہے۔ ان حوادث میں اذان شارع علیہ السلام سے اور اقواس سلف صالحین سے ثابت نہیں ہے لہذا بدعت ہے (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

### امام اور نمازیوں کا جماعت سے پہلے اذان کے کلمات کہنا

### ﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین دریں مسئلہ کہ ایک بستی میں عشاء کی اذان کے بعد اقامت سے پہلے روزانہ بلا ناغہ امام سمیت تمام نمازی جو اس وقت موجود ہوتے ہیں۔ یک صف میں کھڑے ہو جاتے ہیں اور تمام اپنی اپنی جگہ پر کھڑے ہو کر بیک وقت زور زور سے تین مرتبہ اذانیں کہتے ہیں اور پھر مسجد کے چاروں کونوں میں پھونکتے ہیں۔ اس کے بعد اقامت ہوتی ہے اور نماز پڑھائی جاتی ہے۔ دریافت طلب امر یہ ہے کہ مذکورہ بستی والوں کا یہ عمل قرآن مجید، حدیث شریف، فقہ حنفی سے ثابت ہے یا کہ نہیں؟ اگر ثابت ہے تو باقی اہل اسلام اس کے کیوں تارک ہیں اور اگر از روئے شرع محمدی یہ ثابت نہیں ہے تو مذکورہ بستی والوں کے لیے کیا حکم ہے۔ برائے مہربانی اہل سنت والجماعت کی معتبر کتب سے حوالہ کے ساتھ جواب دے کر عند اللہ ماجور ہوں۔

(۱) وكذا في الشامية: قد يسن الأذان لعير الصلاة، كما في أذان المولود، والمهموم، والمصروع الح، باب الأذان مطلب في الموضع التي يندب لها الأذان في غير الصلاة، ح ۱ ص ۳۸۵، طبع ايج ايم سعيد كمپنى۔

وهكذا في مشکوة المصابيح، عن عائشة رضي الله عنها قالت قال رسول الله صلى الله وسلم، من أحدث في أمرنا هذا ما ليس منه فهو رد، باب الاعتصام بالكتاب والخ، ح ۱ ص ۲۷، طبع قديمى كتب خانہ كراچى۔

وهكذا في حاشية البحر الرائق. قال الرملى: أى الصلوات الخمس فلا يسن للمندورة ورأيت في كتب الشافعية أنه قد يسن الأذان لعير الصلاة كما في أذان المولود والمهموم والمعرع والعضبان الح، كتاب الصلوة، باب الأذان، ح ۱ ص ۲۵۶، طبع ماجديه كوتته۔

### ﴿ج﴾

بسم اللہ الرحمن الرحیم۔ واضح رہے کہ اذان شرعاً نماز فرض کے علاوہ دیگر موقعوں پر فقہائے کرام کے بیان کے مطابق مندوب اور مستحب ہے۔ (۱) مولود کے کان میں (۲) آگ لگ جانے کے وقت (۳) لڑائی کے وقت (۴) مسافر کے پیچھے (۵) جنت کی شرارت کے وقت (۶) مہموم (۷) غضبان اور (۸) مصروع کے کان میں (۹) مسافر راہ گم کردہ کے لیے اور علامہ شامی نے ایک اور موقع میں بھی مسنون ذکر کیا ہے۔ (۱۰) بدخو انسان یا جانور کے کان میں۔ ہکذا فی الشامیہ (۱) ج ۱ ص ۲۸۳ باب الاذان۔ ہذا صورت مسئلہ میں بہت مذکورہ والے اگر ان اغراض میں سے کسی غرض کے لیے بغیر تخصیص وقت وعشاء وجماعہ ودیگر قیود اذان دیا کرتے ہیں تو جائز ہے بدعت نہیں ہے یا عبادت اور کار ثواب سمجھ کر نہیں کرتے ہیں بلکہ کسی مرض و بلاء یا دوسری تکلیف کے رفع کرنے کے لیے وقتی طور پر بطور عملیات کے اذان دیتے رہتے ہیں۔ تب بھی بدعت نہیں ہے (۲) اور اگر عبادت سمجھ کر اذان دیتے ہیں اور ان دس موقعوں میں سے بھی کوئی موقع نہیں ہے تو بدعت اور ناجائز ہے اس کا ترک کرنا لازم ہے۔ فتاویٰ دارالعلوم ج ۱ ص ۳۵ پر ہے۔ اکثر عملیات میں وقت اور یوم کا تعین منجانب اللہ نہیں بلکہ محض تجربہ کی بنا پر لوگوں نے یہ تعینات کیے ہیں۔ اگر ان اوقات وحالات خاصہ کو مؤثر بالذات نہ سمجھے بلکہ ایسا تعین سمجھے جیسے وہاں مونجی بونے کے لیے برسات کا موسم متعین کیا جاتا ہے اور کسی کام کے لیے جائزے کا موسم کسی کے لیے گرمی کا تو ان تعینات میں بھی کوئی مضائقہ نہیں (۳)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

اگر یہ عمل علی الدوام کرتے ہیں تو بدعت سیئہ اور ضلالہ ہے اور اگر کبھی کسی مخصوص وقت میں بطور عملیات کے دفع بلایا کے لیے کرتے ہیں نہ بطور ثواب و عبادت کے تو خاص وقت تک حسب ضرورت جائز ہے۔ ورنہ

(۱) وکذا فی الشامیہ: قد یس الأذان لغير الصلاة كما فی أذان المولود والمهموم الخ، باب الأذان مطلب فی المواضع اتی یدب لها الأذان فی غیر الصلاة، ج ۱ ص ۳۸۵، طبع ایچ ایم سعید کراچی۔  
وہکذا فی حاشیۃ البحر الرائق. کتاب الصلوۃ، باب الأذان، ج ۱ ص ۲۵۶، طبع مکتبہ ماجدیہ کوئٹہ۔

(۲) وکذا فی الشامیہ: قد یس الأذان لغير الصلاة كما فی أذان المولود والمهموم الخ، باب الأذان، ج ۱ ص ۳۸۵، طبع سعید۔

وہکذا فی البحر الرائق: کتاب الصلوۃ، باب الأذان، ج ۱ ص ۲۵۶، طبع مکتبہ ماجدیہ کوئٹہ۔

(۳) وکذا فی مشکوٰۃ المصابیح: عن عائشۃ رضی اللہ عنہا قالت قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم من أحدث فی أمرنا هذا ما لیس منہ فہو رد، باب الاعتصام بالکتاب والسنة، ج ۱ ص ۲۷، طبع قدیمی کتب خانہ کراچی۔

بدعت سیئہ ضلالہ۔ صورت مسئلہ میں بظاہر ثواب سمجھ کر یہ عمل کیا جاتا ہے۔ عملیات کے طور پر نہیں اس لیے لازمی اس کو ترک کرنا چاہیے۔ دین میں اس قسم کی مداخلت گمراہی ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

## میت دفنانے کے بعد اذان دینے کا حکم

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین دریں مسئلہ کہ اذان سے قبل الصلوٰۃ والسلام علیک یا رسول اللہ وسلم علیک یا حبیب اللہ الصلوٰۃ والسلام علیک یا نور من نور اللہ۔ پڑھنے کا شریعت میں کوئی ثبوت ہے یا یہ پڑھنا بدعت ہے۔

(۲) مردہ کو دفن کرنے کے بعد قبر پر کھڑے ہو کر اذان دینا جائز ہے یا نہیں؟

(۳) نماز جنازہ پڑھنے کے بعد دعائنگنا جائز ہے یا نہیں؟

﴿ج﴾

(۱) بے شک درود شریف پڑھنا موجب خیر و برکت ہے۔ لیکن مروجہ صلوٰۃ والسلام کا حضور صلی اللہ علیہ وسلم پر نازل کردہ کامل دین میں ثبوت نہیں۔ دلیل مثبت سے مانگنی چاہیے (۱)۔

(۲) جناب نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ میں اور صحابہ و تابعین اور تبع تابعین کے زمانہ میں اس کا کوئی ثبوت نہیں۔ قبر پر اذان بدعت ہے (۲)۔

(۳) جنازہ کے بعد دفن سے پہلے دعا کا کوئی ثبوت نہیں۔ اس لیے اس کو ترک کریں (۳)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

(۱) کذا فی الصحیح البخاری حدثنا أبو نعیم ابن مسعود یقول علمنی السی صلی اللہ علیہ وسلم وکمی بین کمہ التشہد التحیات لہ والصلوات والعطیست السلام علیک ایہا النبی ورحمة اللہ فلما قبض قلنا السلام علی السی صلی اللہ علیہ وسلم، باب الأحذ بالیدین وصافح حماد الح، ح ۲ ص ۹۲۶، طبع قدیمی کتب خانہ۔

مشکوٰۃ المصابیح: عن أبی ہریرۃ رضی اللہ عنہ قال سمعت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم من صبی علی عدی قبری سمعته ومن صلی علی نائیا أبلغته باب الصلاة علی النبی صلی اللہ علیہ وسلم، ح ۱ ص ۸۷، طبع قدیمی کتب خانہ کراچی۔

(۲) وکذا فی در المحتار: تنبیہ فی الاقتصار علی ما ذکر من الوارد اشارۃ الی اہ لا یس الأذان عند ادخال المیت فی قبرہ الح، کتاب الجنائز، مطلب فی دفن المیت، ح ۲ ص ۲۳۵، طبع ایچ ایم سعید۔ وھکذا فی البراریۃ: هامش علی الھدیۃ: لا یقوم بالدعاء بعد صلوۃ الجنائز لأنہ یشبہ الریادۃ فی صلوۃ الجنائز، الفصل الخامس والعشرون، ح ۴ ص ۸۰، طبع مکتبہ علوم اسلامیہ چمن۔

(۳) ولا یقوم بالدعاء مفی قرأۃ القرآن لأجل المیت بعد صلوۃ الجبارۃ وقبہا، نوع منہ وفی الأصل الصلوۃ علی الجنائز، خلاصۃ الفتاوی، ح ۱ ص ۲۲۵، طبع رشیدیہ کوئٹہ۔

## تدفین کے بغیر قبر پر اذان

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ ہمارے بلاد میں جو بعد دفن میت قبر پر اذان دی جاتی ہے۔ کیا از روئے شریعت محمدیہ مباح، یا حرام، یا مستحب ہے، اور قائل بالحرمة خطی ہے یا مصیب۔ بینوا تو جروا۔ اور علامہ شامی نے مندوبات میں شمار کیا ہے۔ اس کا کیا مفہوم ہے۔ (قوله لا یسن لغيرها) ای من الصلوات والافیندب الخ، ج ۱ ص ۲۸۳۔

﴿ج﴾

صورت مسئلہ میں اذان دینا مکروہ تحریمی و بدعت ہے۔ جس کا ثبوت حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم اور صحابہ و تابعین رضی اللہ عنہم اور اسلاف و ائمہ کرام رحمہم اللہ سے منقول نہیں ہے۔ اور نہ ہی خیر القرون میں معمول رہا ہے۔ من احدث فی امرنا هذا مالیس مہ فہورد (الحديث) (۱)

علامہ شامی نے باب الاذان میں لا یسن لغيرها کے تحت جو اذان کی مندوب صورتوں کو نقل فرمایا ہے وہاں قیل سے جو خود ضعف کی طرف مشیر ہے یہ ذکر کیا (قیل و عند انزال الميت القبر قیاسا علی اول خروجه للدنیا) اس کے بعد صراحتاً اس کو رد کیا اور فرمایا لکن رده ابن حجر فی شرح العباب (۲) اس کے بعد علامہ شامی نے کتاب الجنائز میں بلفظ تنبیہ ذرا تفصیل سے لکھا ہے۔ (تنبیہ) فی الاقتصار علی ما ذکر من الوارد اشارة الی انه لا یسن الاذان عداد حال الميت فی قبره کما ہوا المعتاد الآن وقد صرح ابن حجر فی فتاویہ بانہ بدعة وقال ومن ظن انه سنة قیاسا علی ندبہما للمولود الحقا لخاتمة الامر بابتدائه فلم یصب انتهى (۳)۔

واللہ اعلم محمود عفا تدعہ مفتی مدرسہ قس العلوم دہلی۔

(۱) مشکوٰۃ المصابیح: باب الاعتصام، ح ۱ ص ۲۷، طبع قدیمی کتب خانہ کراچی۔

(۲) کذا فی الشامیہ، کتاب الصلوٰۃ، باب الأذان، ح ۱ ص ۳۸۵، طبع ایچ ایم سعید کمپنی۔

(۳) وکذا فی الشامیہ، کتاب الجنائز، مطلب فی دفن الميت، ح ۲ ص ۲۳۵، طبع ایچ ایم سعید کمپنی۔

وہكذا فی البحر الرائق و حرج بالفرائض ما عداها فلا أذان للوتر ولا للعبد ولا للجنائز الخ،

کتاب الصلوٰۃ باب الأذان، ج ۱ ص ۲۵۶، طبع مکتبہ جدید کوئٹہ۔



## ڈاڑھی منڈوانے والے کی اذان کا حکم

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین در یہ مسئلہ کہ ہماری مسجد میں دو تین آدمی اذان برائے نماز دیتے ہیں اور ان کی ڈاڑھی منڈی ہوئی ہے۔ مگر نمازی ہیں اور ایک آدمی ڈاڑھی والا ہے اور حاجی بھی۔ اکثر اوقات اذان دیتا ہے اور اقامت بھی کہتا ہے۔ مگر ڈاک خانہ میں روپے جمع کراتا ہے اور سودیتا ہے بلکہ سودور سود۔ تو اگر اور کوئی آدمی اذان کے وقت موجود نہ ہو تو کیا ڈاڑھی منڈا اذان پڑھے یا حاجی سود خوار۔ ان میں سے بہتر کون ہے؟ بینوا تو جروا؟

﴿ج﴾

کسی متشرع اور دیندار آدمی کو مؤذن مقرر کیا جاوے۔ اگر وہ موجود نہ ہو تو ان میں سے اگر کوئی شخص اذان کہہ دے یہ بھی درست ہے<sup>(۱)</sup>۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

## نابالغ کی اذان کا حکم

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء کرام در یہ مسئلہ کہ کیا نابالغ بچہ اذان کہہ سکتا ہے۔ اگر نہیں کہہ سکتا تو کتنی عمر شرط ہے۔ اور کیا شرائط ضروری ہیں۔ جبکہ اذان کہنے والا عاقل بھی ہے اور کسی قسم کا کوئی جنون وغیرہ بھی نہیں ہے۔ بینوا تو جروا۔

﴿ج﴾

اذا كان المراهق یعنی قریب البلوغ ہے تو اس کی اذان بکراہت بالاتفاق صحیح ہے۔ اگر غیر مراهق عاقل

(۱) البحر الرائق: فان يكون رجلاً عاقلاً ثقةً عالماً بالسنة وصرحوا بكراهة اذان الفاسق من غير تقييد  
الح، كتاب الصلاة، باب الاذان، ح ۱ ص ۴۴۲، طبع رشیدیہ سرکی روڈ کوئٹہ۔  
وهكذا في العالمكيرية ويسمى أن يكون المؤذن رجلاً عاقلاً صالحاً عالماً بالسنة كذا في النهاية،  
كتاب الصلوة، باب الاذان، ح ۱ ص ۵۳، طبع رشیدیہ کوئٹہ۔  
وهكذا في خلاصة الفتوى. المؤذن ادا لم يكن عالماً نقياً بأوقات الصلوة، لا يستحق ثواب المؤدين  
واحب الي أن يكون عالماً بالسنة الح، الفصل الأول في الاذان، ح ۱ ص ۴۸، طبع رشیدیہ  
کوئٹہ۔

ہو تب بھی ظاہر الروایہ میں کراہت نہیں ہے (۱)۔ اور بعض روایات میں مکروہ ہے (۲)۔ درمختار میں ہے۔ ویجوز بلا کراہۃ صبی مراحق ولی الشامی (قوله صبی مراحق) المراد به العاقل و ان لم یراهق کما هو طاهر البحر و غیره وقیل بکراهه لکھ خلاف طاهر الروایۃ (۳) الخ۔ (شامی باب الاذان) ج ۱ ص ۲۸۸۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

## اذان کی بے ادبی کا حکم

### ﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین بیچ اس مسئلہ میں کہ فجر کی اذان کے وقت دو اشخاص میں یہ جھگڑا ہوا کہ ایک نے کہا کہ میں اذان دیتا ہوں دوسرے نے کہا میں اذان دیتا ہوں تو ایک شخص نے ۴ بج کر ۳ منٹ پر اذان دے دی اور دوسرے نے ۴ بج کر ۳۵ منٹ پر دے دی اور کہا کہ ۴ بج کر ۳۰ منٹ پر اذان دینا جائز نہیں ہے۔ دوسرے مؤذن نے یہ کہا جس نے ناجائز قرار دیا ہے۔ اس نے دراصل یہ الفاظ کہے ہیں کہ ۴ بج کر ۳۰ منٹ پر اذان دینا حرام ہے۔ لیکن ہم یہ الفاظ لکھنا پسند نہیں کرتے تھے لیکن مسئلہ پوچھنا ہے۔ اس لیے لکھے گئے ہیں؟

السائل: صوفی ثار احمد ہستی ساہوڈا کخانہ خاص ضلع ملتان شہر

### ﴿ج﴾

در اصل کہنے والے کا مطلب یہ تھا کہ چونکہ یہ اذان قبل از وقت ہے اور قبل از وقت اذان دینا جائز نہیں ہے۔ ایسے کلام کے کہنے سے کوئی تعزیر یا گناہ لازم نہیں آتا (۴)۔ واللہ تعالیٰ اعلم

محمود عفا اللہ عنہ مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان

(۱) کذا فی العالمگیریۃ: اذان الصبی العاقل صحیح من غیر کراہۃ فی طاهر الروایۃ، باب الاذان ح ۱ ص ۵۴، طبع رشیدیہ کوئٹہ۔

(۲) کذا فی العالمگیریۃ، وادان الصبی الذی لا یعقل لایجوز باب الاذان، ح ۱، ص ۵۴، طبع رشیدیہ، کوئٹہ۔

(۳) کذا فی الشامیۃ: کتاب الصلوۃ، باب الاذان، ج ۱ ص ۳۹۱، طبع ایچ ایم سعید کمپنی کراچی۔  
وہکذا فی البحر الرائق: فادان الصبی العاقل لیس بمستحب ولا مکروہ فی طاهر الروایۃ فلا یعاد الخ، کتاب الصلوۃ، باب الاذان، ج ۱ ص ۲۵۴، طبع مکتبۃ الماحدیۃ کوئٹہ۔

(۴) وکذا فی الدر المختار مع رد المحتار: فیعاد اذان وقع بعصہ قبل الوقت کالاقامۃ، قوله وقع وکذا کله بالأولی قوله کالاقامۃ ای فی اہا تعاد اذا وقعت قبل الوقت .. الخ، کتاب الصلوۃ، باب الاذان، ح ۱ ص ۳۸۵، طبع ایچ ایم سعید کمپنی کراچی۔

وہکذا فی بدائع الصنائع: وقت الاذان والاقامۃ فوقتہما ما ہو وقت الصوتات المکتوبات، حتی لو أذن قبل دخول الوقت لا یجزئہ ویعیدہ اذا دخل الوقت فی الصوتات .. الخ، کتاب الصلوۃ، باب الاذان ح ۱ ص ۱۵۴، طبع رشیدیہ کوئٹہ۔  
وہکذا فی العالمگیریۃ: تقدیم الاذان عل الوقت فی غیر الصبح لایجوز اتفاقاً وان قدم بعاد فی الوقت الخ، کتاب الصلوۃ، باب الاذان، ح ۱ ص ۵۳، طبع بلوچستان بک ڈپو کوئٹہ۔  
وہکذا فی الہدایۃ: باب الاذان، ج ۱ ص ۹۰۔

## کیا اذان دینے والا نماز پڑھا سکتا ہے

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین دریں مسئلہ کہ:

(۱) میں نے اپنی بیوی کو حج کے لیے غیر محرم کے ساتھ بھیج دیا۔ مجھے پھر معلوم ہوا کہ یہ جائز نہیں ہے۔ میں نے اللہ تعالیٰ کے دربار میں توبہ کر لی۔ پھر کبھی غیر محرم کے ساتھ نہیں بھیجوں گا۔ اب لوگ کہتے ہیں تیری توبہ قبول نہیں اور میں امام مسجد ہوں کہتے ہیں تیرے پیچھے نماز نہیں ہوتی۔ آیا میری توبہ قبول ہے یا نہیں؟ اور میری امامت کرائی جائز ہے یا نہیں؟

(۲) مجھے کہتے ہیں جو اذان دے پھر امامت نہیں کر سکتا۔ یہ بھی مجھے وضاحت سے فرمادیں۔

﴿ج﴾

(۱) جو شخص صدق دل سے توبہ کرتا ہے۔ اللہ تعالیٰ اس کی توبہ قبول فرماتے ہیں۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں۔ التائب من الذنب کمن لا ذنب له<sup>(۱)</sup> (مشکوٰۃ باب التوبہ والاستغفار ص ۲۰۶) حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کی روایت ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ جب بندہ اپنے گناہ کا اقرار کر کے توبہ کر لیتا ہے۔ تو اللہ تعالیٰ اس کی توبہ قبول فرما لیتے ہیں۔ عن عائشة قالت قال رسول الله ان العبد اذا اعترف ثم تاب تاب الله عليه<sup>(۲)</sup>۔ (متفق علیہ، مشکوٰۃ باب التوبہ والاستغفار ص ۲۰۳) جس صورت مسئلہ میں جبکہ اس شخص نے توبہ کر لی ہے تو یہ کہنا کہ تمہاری توبہ قبول نہیں جہالت اور گناہ ہے۔ امامت اس کی جائز ہے۔ اگر کوئی شرعی مذر مانع نہ ہو۔ قبولیت توبہ کے لیے خیرات کرنا ضروری نہیں<sup>(۳)</sup>۔

(۲) جو اذان دے۔ اسی کی امامت بدکراہت جائز ہے۔ کسی کا یہ کہنا کہ جو اذان دے پھر امامت نہیں کر سکتا۔ محض جہالت ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم<sup>(۴)</sup>۔

(۱) وكذا في مشکوٰۃ المصابيح: عن أس رضي الله عنه قال كل بني آدم خطاء وخير الخطائين التوابون، باب استعمار ج ۱ ص ۲۰۴۔

(۲) مشکوٰۃ المصابيح: باب التوبه والاستعمار، ج ۱ ص ۲۰۳، طبع قديمی کتب خانہ کراچی۔

(۳) وكذا في مشکوٰۃ المصابيح. قال رسول الله صلى الله عليه وسلم التائب من الذنب كمن لا ذنب له، باب التوبه والاستعمار، ج ۱ ص ۲۰۶، طبع قديمی کتب خانہ کراچی۔

(۴) وكذا في الشامية: الأفضل كون الإمام هو المؤدّن وفي الصياح أنه عليه السلام ادن في سفر بنفسه وأقام وصلى الطهر وقد حققناه، باب الأذان، ج ۱ ص ۴۰۱، طبع ايج ايم سعيد کراچی۔

وهكذا في در المحتار: وقول عمر رضي الله عنه لو لا الخلافة لا دنت أي مع الإمامة اذا الجمع أفصل باب الإمامة، ج ۱ ص ۵۵۲، طبع سعيد۔

## بے وضو اذان دینے کا حکم

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین دریں مسئلہ کہ بغیر وضوء اذان کہنا جائز ہے یا نہ؟ قرآن و حدیث کی روشنی میں مدلل جواب عنایت فرمایا جاوے؟

﴿ج﴾

بے وضو اذان کہنا درست ہے۔ کچھ مواخذہ اور وبال اس میں کسی پر نہیں ہے۔ البتہ بہتر اور افضل یہ ہے کہ با وضو اذان کہے اس لیے کہ بعض فقہاء نے بغیر وضو اذان کو مکروہ کہا ہے۔ ویسوی انہ یکرہ الاذان ایضا ای علی غیر وضوء ہدایہ<sup>(۱)</sup> و قیل یکرہ الاذان علی غیر وضوء لحدیث الترمذی عن ابی ہریرۃ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم - لا یؤذن الا متوضی - البحر الرائق باب الاذان ج ۱ ص ۷۷۷<sup>(۲)</sup>۔ فتاوی دارالعلوم ج ۲ ص ۹۲ و یکرہ اذان جنب واقامتہ، واقامة محدث لا اذانه علی المذهب<sup>(۳)</sup>۔

## بغیر وضو کے اذان دینا

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین دریں مسئلہ کہ بغیر وضو کے اذان دینا جائز ہے یا نہیں؟ بینوا تو جروا۔

﴿ج﴾

بے وضو اذان کہنا درست ہے۔ کچھ مواخذہ اور وبال اس میں کسی پر نہیں ہے۔ البتہ بہتر اور افضل یہ ہے کہ با وضوء اذان کہے اس لیے کہ بعض فقہاء نے بغیر وضو اذان کو مکروہ کہا ہے۔

(۱) الہدایۃ، کتاب الصلوۃ، باب الأذان ج ۱ ص ۸۹، طبع رحمائیہ لاہور۔  
(۲) البحر الرائق: کتاب الصلوۃ، باب الأذان، ج ۱ ص ۷۷۷، طبع رشیدیہ سرکی روڈ کوئٹہ۔  
وہکذا فی الشامیۃ: کتاب الصلوۃ، باب الأذان، ج ۱ ص ۳۹۲، طبع ایچ ایم سعید کمپنی کراچی۔  
وہکذا فی سنن الترمذی، عن ابی ہریرۃ رضی اللہ عنہ عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم قال لا یؤذن الا متوضی، أبواب الصلوۃ، باب ما جاء فی کراہیۃ الأذان بغیر وضوء، ج ۱ ص ۵۰، طبع ایچ ایم سعید۔  
وہکذا فی العالمگیریۃ: ولا یکرہ اذان المحدث فی ظاہر الروایۃ ہکذا فی الکافی، وهو الصحیح کذا فی الجوہرۃ النیرۃ، کتاب الصلوۃ، الباب الثانی فی الأذان، ج ۱ ص ۵۴، طبع رشیدیہ کوئٹہ۔  
(۳) فتاوی دارالعلوم، کتاب الصلوۃ، باب الأذان ج ۲ ص ۶۹، طبع دار الاشاعت کراچی۔

ویکراہ اذان جب واقامة محدث لا اذانه علی المذاهب (در المختار باب الاذان) ص ۲۸۹<sup>(۱)</sup> ثم اعلم انه ذکر فی الحاوی القدسی عن سس المؤذن کونه رجلاً صالحاً عالماً بالسنن والاقوات مواظباً علیہ محتسباً ثقة متطهراً مستقلاً رد المختار باب الاذان) ص ۲۹۰<sup>(۲)</sup> ویروی انه یکره الاذان ایضاً ای علی غیر وضوء (ہدایہ)<sup>(۳)</sup>۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

## اقامت کہنے کا حق کس کو ہے

### ﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین دریں مسئلہ کہ زید نے اذان دی۔ بعد ازاں بکر نے بغیر اجازت زید تکبیر شروع کر دی۔ زید نے منع بھی کیا لیکن اس نے بغض ہو کر تکبیر ختم کی اور زید نے دوسرے آدمی کو کہا کہ تکبیر کہو۔ یعنی پھر عمرہ نے تکبیر کہی۔ نماز ہو گئی مگر بکر غصہ میں آ گیا اور کہا آئندہ میں منافقوں کی جماعت کے ساتھ نماز ہرگز ہرگز نہ پڑھوں گا۔ یہ سب منافق ہیں اور دوسرے روز امام صاحب نے بغرض خیر خواہی بکر کو کہا خدا کے بندہ یہ کوئی بات نہیں کیونکہ جماعت سے محروم رہتے ہو۔ نماز جماعت سے ادا کرنا ضروری ہے۔ بکر نے جواباً کہا دیا میں معنت کرتا ہوں ایسی نماز پریا کہ جماعت پر بہر کیف۔ بینوا تو جروا۔

### ﴿ج﴾

اولیٰ یہ ہے کہ جو اذان کہے وہی تکبیر کہے۔ اس کی اجازت کے بغیر دوسرا نہ کہے<sup>(۴)</sup> لیکن اگر کوئی دوسرا آدمی بھی تکبیر کہہ دے تو شرعاً تکبیر میں کوئی قباحت نہیں۔ یعنی اے وہ تکبیر درست نہیں اس لیے زید کا اے وہ تکبیر کے

(۱) وکذا فی الشامیۃ: کتاب الصلوۃ، باب الأذان، ح ۱ ص ۳۹۲، طبع ایچ ایم سعید کمپنی۔

وہکذا فی البحر الرائق: کتاب الصلوۃ باب الأذان، ج ۱ ص ۳۵۸ طبع رشیدیہ کوئٹہ۔

(۲) وکذا فی رد المختار، کتاب الصلوۃ، مطلب فی المؤذن ادا کان غیر محتسب، ح ۱ ص ۳۹۳، طبع ایچ ایم سعید۔

(۳) الہدایۃ، کتاب الصلوۃ، باب الأذان، ح ۱ ص ۸۹، طبع رحمانیہ لاہور۔

وہکذا فی العالمگیریۃ: وکرہ اذان الجنب واقامته باتفاق ولا یکرہ اذان المحدث فی طاهر الروایۃ

الع، کتاب الصلوۃ، الباب الثانی فی لأذان الخ، ح ۱ ص ۵۴، طبع بلوچستان بک ڈپو کوئٹہ۔

(۴) کذا فی مشکوۃ المصابیح عن ربادة بن الحارث رضى الله عنه ومن أذن فهو یقزم رواہ الترمذی، کتاب

الصلوۃ، باب الأذان، ج ۱ ص ۶۴، طبع قدیمی کتب خانہ کراچی۔ وہکذا فی رد المختار: أقام غیر

من أذن بغیثہ، أى المؤذن لا یکرہ۔ الخ، باب الأذان، ص ۳۹۵، سعید۔

لیے کہنا اور عمر و کا دوبارہ تکبیر کہنا درست نہیں ہوا۔ آئندہ اس سے احتراز کرے<sup>(۱)</sup>۔ بکرنے جو الفاظ استعمال کیے ہیں وہ بھی بہت سخت ہیں۔ اس لیے وہ توبہ تائب ہو جائے<sup>(۲)</sup> اور نماز باجماعت کا اہتمام کرے<sup>(۳)</sup>۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

## زیر تعمیر مسجد میں اذان کا حکم

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین دریں مسئلہ کہ ایک مسجد جس کی دیواریں تقریباً پانچ فٹ کی ہیں اور تعمیر ہو رہی ہے۔ اور اس میں تین نمازیں باجماعت ادا کی جاتی ہیں اور اس میں اذان وغیرہ نہیں دیتے۔ سوال کرتے ہیں کہ مسجد نامکمل اور نئی ہے۔ اس لیے اذان دینا جائز نہیں ہے اور نماز بھی باجماعت ادا کی جاتی ہے۔ اب فرمائیے کہ اذان دینا جائز ہے یا نہیں؟

﴿ج﴾

بحالت مذکورہ اذان نہ چھوڑی جائے۔ ہدایہ میں ہے۔ الاذان سنة للصلوات الخمس والجمعة لاسواھا۔ اور ان لوگوں کا کہنا کہ مسجد نامکمل میں اذان نہ دی جائے۔ غلط ہے<sup>(۴)</sup>۔ اذان کے مسنون ہونے کے لیے مسجد شرط نہیں ہے۔ بلکہ اذان فرائض کے لیے مسنون ہے۔ رد المحتار میں ہے۔ وهو سنة مؤكدة للفرائض ص ۳۸۳ (۵)۔ بہر حال اذان کا ترک کرنا درست نہیں۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۱) وكذا في الد المختار: أقام غير من أذن بغيتة أي المؤذن لا يكره مطلقاً وإن بحضوره كره أن لحقه وحشة كما كره مشية في إقامته، كتاب الصلوة، باب الأذان، ح ۱ ص ۳۹۵، طبع ایچ ایم سعید کراچی۔  
وهكذا في البحر الرائق: وفي الفتاوى الظهيرية: والأفضل أن يكون المقيم هو المؤذن ولو أقام غيره جاز، كتاب الصلوة، باب الأذان، ح ۱ ص ۴۴۷، طبع رشیدیہ سرکی روڈ کوئٹہ۔  
هكذا في المبسوط: قال ولا بأس بأن يؤذن واحد ويقوم آخر لما روي أن عبد الله بن زيد . أن يكون له في الأذان نصيب فأمر بأن يؤذن بلال ويقوم هو الخ، كتاب الصلوة، باب الأذان، ح ۱ ص ۲۷۴، طبع غفریہ کوئٹہ۔

(۲) أما التوبة على الله للذين يعملون السوء بجهالة ثم يتوبون من قريب، سورة النساء  
(۳) مشکوة المصابيح، عن ابن عمر رضي الله عنهما قال .. صلوة الجماعة تفصل صلوة الفذ بسبع وعشرين درجة متفق عليه كتاب الصلوة، باب الجمعة وفضلها، ح ۱ ص ۹۵، طبع قدیمی کتب خانہ۔  
(۴) وكذا في الهداية كتاب الصلوة باب الاذان، ج ۱، ص ۸۴، طبع رحمانیہ، لاہور۔  
وهكذا في البحر الرائق: أي سن الأذان للصلوات الخمس والجمعة . الخ، كتاب الصلوة باب الأذان، ج ۱ ص ۲۵۵، طبع ماجدیہ کوئٹہ۔

(۵) رد المحتار، كتاب الصلوة، باب الأذان، ج ۱ ص ۳۸۵، طبع ایچ ایم سعید کراچی۔  
وهكذا في العالمكيرية: الأذان سنة لأداء المكتوبات بالجماعة كذا في قاضي خان . الخ، الباب الثاني في الأذان، ج ۱ ص ۵۳، طبع بلوچستان بکڈپو کوئٹہ۔

## اذان کے کتنی دیر بعد نماز جائز ہے

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ کیا صبح کی اذان کے پندرہ منٹ بعد نماز فجر ہو سکتی ہے اور اگر ہو تو کیا سنت کے خلاف ہے؟

﴿ج﴾

نماز فجر میں عندا حنفیہ اسفار مستحب ہے۔ مستحب کہنے سے معلوم ہوا کہ غلّس میں درست ہے۔ مگر بہتر اسفار ہے اور اسفار کے معنی ظہور نور اور انکشاف ظلمت کے ہیں۔ یعنی جس وقت خوب روشنی ہو جو دے۔ اس کی مقدار درمختار میں لکھی ہے کہ آفتاب کے نکلنے سے اتنی پہلے نماز شروع کریں کہ چالیس آیتیں ترتیل سے پڑھ سکیں اور پھر اعادہ کی ضرورت ہو تو اعادہ کر لیں۔ غرض تقریباً آدھ گھنٹہ پہلے آفتاب نکلنے سے جماعت کریں۔ اذان فجر کے پندرہ منٹ بعد نماز فجر جائز ہے۔ غلّس میں پڑھنا بھی احادیث سے ثابت ہے۔ اختلاف صرف افضیت و عدم افضلیت میں ہے۔ جواز میں اختلاف نہیں۔ والمستحب للرجل الابتداء فی الفجر باسفار والختم به وهو المختار بحيث یرتل اربعین ایه ثم یعیدہ بطہارة لو فسد (در مختار) وفی الشامی قوله باسفار ای فی وقت ظهور النور و انکشاف الظلمة (شامی ج ۱، ص ۲۶۹) <sup>(۱)</sup> وعن رافع بن حدیج قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اسفروا بالفجر فانه اعظم للاجر. رواہ الترمذی و ابو داؤد والدارمی (مشکوٰۃ باب تعجیل الصلوٰۃ ص ۶۱) <sup>(۲)</sup> وعن عائشة رضی اللہ عنہا قالت کان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یصلی الصبح فتصرف النساء متلفعات بمر و طہن ما یرفن من الغلّس متفق علیہ (مشکوٰۃ باب تعجیل الصلوٰۃ ص ۶۰) <sup>(۳)</sup> فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۱) وکذا فی در المختار: کتاب الصلوٰۃ، باب الأذان، ج ۱ ص ۳۶۶، طبع ایچ ایم سعید کمپنی کراچی۔  
(۲) وکذا فی المشکوٰۃ المصابیح، کتاب الصلوٰۃ، باب تعجیل الصلوٰۃ، ح ۱ ص ۶۱، طبع قدیمی کتب خانہ کراچی۔

(۳) وفيہا ایضاً: کتاب الصلوٰۃ، باب تعجیل الصلوٰۃ، ح ۱ ص ۶۱، طبع قدیمی کتب خانہ کراچی۔  
وہکذا فی المسووط للسرحدی: وحديث الصديق عن بلال رضي الله تعالى عنهما أن النبي صلی اللہ علیہ وسلم قال نوروا بالفجر أو قال أصبحوا بالصبح يبارك لكم ولان في الاسفار تكثير الجماعة وهي التعليل تفليها وما يؤدي . الح، باب المواقيت الصلوٰۃ، ح ۱ ص ۱۴۶، طبع ادارة القرآن کراچی۔

## مطلع ابراؤ لود هو تو اذان میں تاخیر کا حکم

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین دریں مسئلہ کہ مغرب کی نماز کے وقت اگر بادل چھائے ہوئے ہوں۔ تو ایک پارٹی کہتی ہے کہ اذان چار منٹ پہلے پڑھنی چاہیے۔ دوسری پارٹی کہتی ہے کہ چار منٹ بعد میں اذان پڑھنی چاہیے۔ اس کے متعلق حکم صادر فرمادیں کہ شریعت کا کیا حکم ہے؟

﴿ج﴾

ابروغبار کے روز ہمیشہ فجر اور ظہر اور مغرب کی نماز ذرا دیر کر کے پڑھنا بہتر و مستحب ہے تاکہ وقت پوری طرح ہو جائے۔ اور شبہ نہ رہے۔ قال فی اہدایۃ ج ۱ ص ۸۴ واذا کان یوم غیم فالمستحب فی الفجر والظہر والمغرب تاخیرھا وفی العصر والعشاء تعجلھا۔ اگر گھڑی کے ذریعہ ٹھیک اوقات معلوم ہو سکتے ہوں۔ تو پھر ہر نماز کو اس کے معمولہ وقت میں پڑھے اور بلا وجہ جلدی یا دیر نہ کرے۔ بادل کے دن میں جب شرعاً ذرا تاخیر کرنا مستحب ہے تو چار منٹ پہلے اذان کہن درست نہیں<sup>(۱)</sup>۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

## کیا مسجد میں اذان کہنا جائز ہے

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ اذان مسجد میں دی جاسکتی ہے یا نہیں؟ اور خطبہ کی اذان خطیب کے قریب ہوئی چاہیے یا بعید بینوا تو جروا۔

(۱) وکذا فی الہدایۃ: کتاب الصلوۃ، باب المواقیت، ح ۱ ص ۸۱، طبع رحمابہ لاہور۔  
 وھکذا فی الشامیۃ: وتاخیر ظہر الصیف . وتاخیر عصر صیفاً وشتاء . والمستحب تعجیل ظہر شتاء . وتعجیل عصر وعشاء یوم عیم وتعجیل مغرب مطلقاً وتاخیر قدر الخ، کتاب الصلوۃ باب المواقیت، ج ۲ ص ۳۶۶ تا ۳۷۰، طبع ایچ ایم سعید کمپنی کراچی۔  
 وھکذا فی البحر الرائق: وندب تاخیر الفجر . . . وظہر الصیف ای ندب تاخیرہ . والعصر مالہم تغیر ای ندب تاخیرہ مالہم تغیر الشمس لروایۃ أبی داؤد الخ، کتاب الصلوۃ، باب المواقیت، ج ۱ ص ۲۴۷، طبع ماجدیہ کوئٹہ۔

وھکذا فی العالمگیریۃ: وفی یوم عیم بنور الفجر کما فی حال الصحر ویؤخر الظہر لئلا یقع قبل الزوال ویعجل العصر حیثاً أن یقع فی الوقت المکروہ ویؤخر المغرب . . . ویعجل العشاء . الخ، کتاب الصلوۃ، باب الأول فی المواقیت وما یصل بہا . . الخ، ح ۱ ص ۵۲، بلوچستان بک ڈپو کوئٹہ۔



### ﴿ج﴾

سوائے خطبہ کی اذان کے باقی جنگانہ نمازوں کے لیے اذان کسی بلند جگہ پر کہنا افضل ہے اور مسجد سے خارج بہتر ہے۔ اگرچہ مسجد میں بھی جائز ہے۔ چنانچہ خطبہ جمعہ کی اذان مسجد میں پیش ممبر ہونا اس کی دلیل کافی ہے۔ خطبہ کی اذان مسجد میں خطیب کے سامنے ہونی چاہیے۔ ممبر کے ساتھ متصل کھڑا ہونا ضروری ہے۔ وینسفی ان یؤذن علی المئذنة او خارج المسجد ولا یؤذن فی المسجد سے یرفع صوتہ تک ولا یجهد نفسه (الگیری باب اذان ج ص ۵۲)<sup>(۱)</sup> ولا یؤذن فی المسجد کاغشایہ ہے کہ خلاف اولیٰ ہے۔ یہ مطلب نہیں کہ جائز نہیں و فی الدر المختار ویؤذن ثانیاً بین یدی الخطیب در المختار مع شرحہ (دالمختار باب الجمعة ص ۶۰۷)<sup>(۲)</sup> و اذا جلس الامام علی المنبر اذن المودنون بین یدیہ الاذان الثانی للمتوارث (غیة المستملی ص ۵۳۰) فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۱) وکذا فی العالکیریۃ: کتاب الصلوۃ، الباب الثانی فی الاذان وفيہ فصلان، ج ۱ ص ۵۵، طبع رشیدیہ کوئٹہ۔

وکذا فی قاضی خان ہامش علی الہندیۃ، وینبغی أن یؤذن علی المئذنة أو خارج ... الخ، کتاب الصلوۃ مسائل الاذان، ج ۱ ص ۷۸، طبع رشیدیہ کوئٹہط  
وہکذا فی البحر الرائق، باب الاذان، ج ۱ ص ۲۵۵، طبع ماجدیہ

(۲) الدر المختار: باب الجمعة، ج ۲ ص ۱۶۱، طبع ایچ ایم سعید کمپنی کراچی۔

وہکذا فی البحر الرائق: کتاب الصلوۃ، باب صلاة الجمعة، ج ۲ ص ۲۷۴، طبع الرشیدیہ کوئٹہ۔  
وہکذا فی الہندیۃ: واذ صعد الامام المسر جلس وأذن المودن بین یدی المنبر بذلك جرى التوارث الخ، کتاب الصلوۃ، باب الاذان، ج ۱ ص ۱۷۱، طبع شرکت علمیہ ملتان۔

# موافيت الصلوة



## نمازوں کے اوقات

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین مندرجہ ذیل مسائل میں

(۱) کہ وقت نماز فجر رات کے آخری کون سے حصہ سے شروع ہو جاتا ہے۔ اور نماز تہجد کا وقت رات کے آخری کتنے حصہ تک رہتا ہے؟

(۲) مسجد میں نماز باجماعت شروع ہے۔ ایک شخص نماز پڑھنے کے لیے مسجد میں حاضر ہوتا ہے تو اسے معلوم ہوتا ہے کہ امام صاحب کا اعتقاد میرے عقیدہ کے ساتھ نہیں ملتا۔ کیا وہ نماز میں شامل ہو جائے یا کہ علیحدہ پڑھ لے اگر شامل ہو جائے تو کیا اس نماز کا اعادہ کرے یا نہیں۔

﴿ج﴾

(۱) نماز (۱) فجر کا وقت صبح صادق سے شروع ہو جاتا ہے۔ اور نماز تہجد کا وقت صبح صادق تک رہتا ہے (۲)۔

(۲) اگر عقائد کفر کی حد تک نہیں پہنچے صرف بدعات وغیرہ کا مرتکب ہے تو جماعت میں شامل ہو جائے اور

(۱) (من طلوع الفجر الدی) وهو البیاض المنتشر المستطیر لا المستطیل (الی) قبیل (طلوع دکاہ) رد المحتار، کتاب الصلوة، مطلب فی تعبده علیہ اسلام قبل العتہ، ح ۱ ص ۳۵۹، طبع ایچ ایم سعید کراچی۔ وکذا فی العالمگیریہ: وقت الفجر من الصبح الصادق وهو البیاض المنتشر فی الأفق الی طلوع الشمس ولا عبرة بالكادب، کتاب الصلوة، الباب الأول فی المواقیات وما يتصل بها وفيه ثلاثة فصول، ج ۱ ص ۵۱۰، طبع علوم اسلامیہ چمن۔

وکذا فی الحاشیہ: وقت الفجر حين يطبح الفجر المستطیر الفجر فحران سمي العرب الأول کادبا، کتاب الصلوة، باب الأذان الأذان سة لأداء المكتوبة، ح ۱ ص ۷۲، طبع علوم اسلامیہ چمن۔

(۲) رد المحتار: وبه ينتفی ما عن احمد من قوله قیام اللیل من الغرب الی طلوع الفجر، کتاب الصلوة، باب الوتر والنوافل مطلب فی صلوة اللیل، ح ۲ ص ۲۴، طبع ایچ ایم سعید کراچی۔

وکذا فی فتح القدیر. أحاب بما عمله متقرر أو ما فی الحار ی عن عائشة رضی اللہ عنہا کان صلی اللہ علیہ وسلم یصلی باللیل ثلاث عشرة رکعة ثم یصلی اذا سمع النداء بالصبح، کتاب الصلوة، باب النوافل، ج ۱ ص ۳۹۱، طبع رشیدیہ کوئٹہ۔

وکذا فی المسلم، عن عائشة روح النبی صلی اللہ علیہ وسلم قالت کان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یصلی فی ما بین أن یرغ من صلوة العشاء وہی التي یدعوا الناس العتمة الی الفجر احدى عشرة رکعة الحج، باب صلوة اللیل وعدد رکعات النبی صلی اللہ علیہ وسلم فی اللیل، ح ۱ ص ۲۵۴، طبع قدیمی کتب خانہ کراچی۔

علیحدہ نہ پڑھے (۱)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

## ظہر کا آخری وقت

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین دریں مسئلہ کہ بندہ مرض ریاح میں معذور ہے۔ پرسوں مورخہ ۶۷/۷/۱۰ کو بندہ کو قریباً ساڑھے گیارہ بجے دن سے لے کر ۴۲-۴ پر ٹھیک ہوا خراج ہوئی یعنی ٹھیک شام ۴ بج کر ۴۲ منٹ پر ہوا خراج ہوئی کیا چار بج کر ۴۲ منٹ تک نماز ظہر کا وقت رہتا ہے۔ جیہ تو جردا۔

﴿ج﴾

غالب گمان تو یہ ہے کہ آج کل ۴ بج کر ۴۲ منٹ پر ظہر کی نماز کا آخری وقت ہی ہوگا۔ ویسے آپ تحقیق کر لیں۔ عین دوپہر کو کسی لکڑی کو کھڑا کر دیں۔ جتنا اس کا سایہ ہو اس پر نشاں لگائیں۔ اب جب اس لکڑی کا سایہ دوپہر کے سایہ کے علاوہ دو چند ہو جائے یعنی اگر لکڑی ایک فٹ ہو تو سایہ اس کا دو فٹ ہو جائے دوپہر کے سایہ کے علاوہ، تو وقت ظہر نکل جائے گا۔ اس سے پہلے تک ظہر کا وقت رہتا ہے (۲)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

## فجر کی دوسری رکعت میں سورج طلوع ہو گیا

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ کے بارے میں کہ ایک شخص صبح کی نماز پڑھ رہا تھا اور ایک رکعت پڑھ لی دوسری رکعت کے لیے کھڑا ہوا تو سورج نکل آیا کیا اس کی نماز مکمل ہو جائے گی یا نہیں۔

(۱) وکذا فی حاشیة ابن عابدیس: ومبتدع لا یکفر بها وان کفر بها فلا یصح الاقتداء به اصلاً، کتاب الصلوة باب الإمامة، مطلب البدعة خمسة أقسام، ح ۲ ص ۳۵۷، طبع رشیدیہ کوئٹہ۔

وکذا فی البحر الرائق: وأطلق المصنف فی المبتدع فشمّل کل مبتدع هو من اهل قبلتنا وقیدہ فی المحيط والحلاصة بأن لا تكون بدعة تکفره فإن کانت تکفره فالصلوة خلفه لا تجوز، کتاب الصلوة، باب الإمامة، ج ۱ ص ۳۴۹، طبع رشیدیہ کوئٹہ۔

(۲) وکذا فی حاشیة ابن عابدیس: ووقت الظهر من زواله الى بلوغ الظل مثلیه، کتاب الصلوة، مطلب فی تعبده علیه الصلوة والسلام قبل البعثة، ج ۲ ص ۱۹، طبع رشیدیہ کوئٹہ۔

وکذا فی البحر الرائق: والظهر من الزوال الى بلوغ الظل مثلیه سوی الفی، کتاب الصلوة، ح ۱ ص ۲۲۵، طبع رشیدیہ کوئٹہ۔

اس مسئلہ کو پوری وضاحت سے بیان فرمادیں۔

### ﴿ج﴾

طلوع شمس کے وقت نماز جائز نہیں۔ پس اگر زمین نماز میں طلوع شمس ہو جائے تو نماز فاسد ہو جاتی ہے اور اس کی قضاء واجب ہوتی ہے۔ کما فی الہدایۃ ج ۱ ص ۸۶ لایحوز الصلوۃ عند طلوع الشمس ولا عند قیامہا فی الظہیرۃ ولا عند غروبہا<sup>(۱)</sup> لحديث عقبہ بن عامر رضی اللہ عنہ قال ثلثة اوقات نہانا رسول اللہ ﷺ ان یصی وان یقر فیہا موتانا عند طلوع الشمس حتی ترفع وعند زوالہا حتی ترول وحين تصیف للغروب حتی تعرب. احر حہ مسلم والاربعۃ،<sup>(۲)</sup> والتفصیل فی شرح الوقایۃ کتاب الصلوۃ ص ۱۴۹۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

### نمازوں کے اوقات کا تعین

### ﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علمائے دین دریں مسئلہ کہ اوقات خمسہ و جمعہ وعیدین سر و نیوں اور گرمیوں کا تعین ٹائم صحیح کم سے کم اور زیادہ سے زیادہ فتویٰ تحریر فرمادیں تاکہ کسی جماعت کا تنازعہ فی الاوقات کا باعث نہ بنیں۔ فقط والسلام

### ﴿ج﴾

نماز صبح کا ابتدائی وقت صبح صادق ہے۔ اور انتہائی وقت طلوع شمس ہے<sup>(۳)</sup>۔ نماز اسفار میں پڑھنی چاہیے<sup>(۴)</sup>۔ ظہر کا ابتدائی وقت زوال کے بعد شروع ہو کر مثلین تک رہتا ہے یعنی دن ڈھنسنے سے لے کر تا آٹکدہ ہر چیز کا سایہ اس چیز کے اصلی سایہ کے علاوہ دو گنا ہو جائے اور یہی جمعہ کا وقت بھی ہے<sup>(۵)</sup> لیکن جمعہ کو پہلے پڑھنا

(۱) کتاب الصلوۃ، فصل فی الأوقات التي تکرہ فیہا الصلوۃ، ج ۱ ص ۸۱، طبع مکتبہ رححکبہ لاہور۔

(۲) کتاب فضائل القرآن باب الأوقات التي یهی عن الصلوۃ فیہا، ج ۱ ص ۲۱۴، طبع قدیمی کتب حابہ کراچی۔

(۳) وفی حاشیۃ ابن عابدین: من طلوع الفجر الثانی الی طلوع دکاء کتاب البصوۃ، مطلب تبعده علیہ السلام، ج ۲ ص ۱۸، طبع رشیدیہ، کوئٹہ۔

(۴) وکذا فی حاشیۃ ابن عابدین: والمنحب للرجل الابتداء فی الفجر بإسفار والحتم بہ، کتاب الصلوۃ، مطلب فی طلوع الشمس من مغربہا، ج ۲ ص ۳۵، طبع رشیدیہ، کوئٹہ۔

(۵) فی حاشیۃ ابن عابدین: ووقت الطهر من روالہ الی بلوغ الظل مشیہ، کتاب الصلوۃ مطلب فی تبعده علیہ السلام، ج ۲ ص ۱۹، طبع رشیدیہ، کوئٹہ۔

چاہیے (۱)۔ عصر کا ابتدائی وقت مثلین سے شروع ہو کر غروب شمس تک۔ لیکن نماز اصفرار یعنی آفتاب سے پہلے پڑھنی چاہیے (۲)۔ مغرب کا ابتدائی وقت غروب شمس سے شروع ہو کر تا انعدام شفق سفید علی مذہب اہل یعنی ضیفہ جنت نماز غروب آفتاب کے فوراً بعد پڑھنی چاہیے (۳)۔ تاخیر سخت مکروہ ہے (۴)۔ عشاء کا ابتدائی وقت انعدام شفق سے لے کر تا صبح صادق۔ نماز ثلث اول میں پڑھنی چاہیے (۵)۔ باقی نماز ظہر برمی میں تاخیر سے پڑھنی چاہیے یعنی ابراہیم اور جڑ۔ میں اول وقت میں پڑھنی چاہیے۔ گھڑی کے اعتبار سے وقت کی تعیین مختلف اوقات میں خود کر سکتے ہیں (۶)۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

### جمعہ کی نماز کا آخری وقت



کیا فرماتے ہیں علماء دین و میں مسئلہ کہ:

- (۱) جمعہ کی نماز کا آخری وقت برمی کے موسم میں کس وقت تک جائز ہے یعنی کتنے بجے تک ہے۔
- (۲) اور سردی کے موسم میں آخری وقت جمعہ کی نماز کا کس وقت تک جائز ہے یعنی کتنے بجے تک ہے۔



جمعہ کا وقت مثل ظہر کے ہے۔ زوال آفتاب کے بعد شروع ہوتا ہے اور ایک مثل یا دو مثل تک می

(۱) فی حاشیة ابن عابدین و کرہ تحریماً . (صلوة) مطلقاً (ولو) قضاء، و واجبة، او نفلاً ..... مع شروع و استواء، الا يوم الجمعة عني قول الثاني، رد المحتار، مطلب يشترط بدحول الوقت، ح ۲ ص ۲۷، طبع رشیدیہ کوئٹہ۔

(۲) وفي حاشية ابن عابدین: ووقت العصر الى قبل الغروب، كتاب الصلوة، مطلب في صلوة الوسطی، ح ۲ ص ۲۲، طبع رشیدیہ کوئٹہ۔

(۳) فی حاشیة ابن عابدین: ووقت المغرب مه اني عرب الشفق وهو الحمره، كتاب الصلوة، مطلب بد ردت الشمس بعد غروبها، ح ۲ ص ۲۲، طبع رشیدیہ کوئٹہ۔

(۴) وفي البحر الرائق: ويكره تأخيرها الى اشراك النجوم أحمد الح، كتاب الصلوة، ح ۱ ص ۴۳۱، طبع رشیدیہ کوئٹہ۔

(۵) وفي حاشية ابن عابدین (و) وقت (العشاء) ولو تر منه الى الصبح (و) كتاب الصلوة، مطلب في صلوة الوسطی، ح ۲ ص ۲۳، طبع رشیدیہ کوئٹہ۔

(۶) وفي حاشية ابن عابدین: كان رسول الله صلى الله عليه وسلم (اذا اشتد البرد بكر بالصلوة واذا اشتد الحر أبرد بالصلوة، والمراد: الظهر۔

وفي حاشية ابن عابدین: وتأخير ظهر الصيف مطلقاً، كتاب الصلوة، ح ۲ ص ۳۵، (والمستحب تعجيل ظهر الشتاء) كتاب الصلوة، مطلب في طلوع الشمس، ح ۲ ص ۳۵، طبع رشیدیہ کراچی۔

اختلاف القولین باقی رہتا ہے<sup>(۱)</sup>۔ لیکن جمعہ میں تعجیل یعنی جلد پڑھنا مستحب ہے اور بہتر ہے۔ باقی مختلف موسموں میں آخری اوقات مختلف ہوتے ہیں۔ اس لیے گھنٹوں کے حساب سے آخری وقت ایک نہیں ہوتا<sup>(۲)</sup>۔  
فقط واللہ اعلم

## ظہر اور جمعہ کی نماز کے وقت میں فرق

﴿س﴾

جناب مفتی صاحب مندرجہ ذیل سوالات کے جواب حدیث شریف کی روشنی میں دے کر مشکور فرمادیں۔  
(۱) اوقات نماز۔ ظہر اور جمعہ کے اوقات نماز میں کوئی فرق ہے؟ (۱) ہر ایک نماز یعنی ظہر اور جمعہ کا الگ الگ طور پر اول آخری نیز درمیانہ وقت کیا ہے؟ (۲) عصر کا وقت اول سب سے شروع ہوتا ہے۔  
(۲) حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے خطبہ جمعہ پر کتنا وقت صرف کیا یعنی ہر جمعہ کو کتنا وقت لگایا کرتے تھے؟  
(۳) کیا یہ احادیث نبویہ سے ثابت ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم وعظ اور تقریر فرماتے رہے ہوں اور پھر خطبہ۔  
ہے تو کس حدیث سے ثابت ہے اگر نہیں تو اس کا رواج کس نے ڈالا۔  
(۴) جمعہ کا خطبہ اپنی زبان میں دینا کیسا ہے۔

(۵) سنہ ہے کہ بقیع نامی بستی میں مسلمانوں نے جمعہ پڑھا تھا، اس وقت بقیع کی کیا آبادی تھی؟  
(۶) کیا موجودہ دور میں پاکستان بھر میں کسی شہر میں جمعہ جائز ہے۔ فقہ حنفی کنز الدقائق فارسی باب الجمعہ میں تو یوں درج ہے شرط ادا نے جمعہ مصر است یا فناء اور مصر موضع است کہ درو امیر وقاضی بود کہ تنفیذ احکام شرع و اقامت حدود کند یہاں پاکستان میں تو کہیں بھی شرعی احکام اور حدود شرعی جاری نہیں پھر جمعہ کیوں پڑھا جاتا ہے۔

﴿ج﴾

(۱) ظہر اور جمعہ کے اوقات میں کوئی فرق نہیں، جو وقت ظہر کا ہے وہی وقت جمعہ کا ہے البتہ نماز جمعہ سردی اور گرمی ہر حال میں اس وقت میں ادا کرنا مستحب ہے۔ بخلاف نماز ظہر کے سردیوں کے موسم میں تعجیل مستحب ہے یعنی اول وقت میں ادا کرنا مستحب ہے۔ اور گرمیوں میں ابراہام مستحب ہے حتیٰ وہ وقت میں نہیں بلکہ سورج

(۱) وفی حاشیۃ ابن عابدین: وکرہ صلوٰۃ ولو علی جازۃ و مسجدۃ تلاوۃ و سہو مع شروق و استواء الا

یوم الجمعة کتاب الصلوٰۃ، ج ۲ ص ۲۷، طبع رشیدیہ کوئٹہ۔

(۲) وفی حاشیۃ ابن عابدین: وکرہ صلوٰۃ ولو علی الخ مع شروق و استواء الا یوم الجمعة، کتاب

الصلوٰۃ، ج ۲ ص ۲۷، طبع رشیدیہ کوئٹہ۔



کی شدت حرارت کم ہو جائے اور پچھٹھندک ہو جائے تو پڑھنا مستحب ہے<sup>(۱)</sup>۔ کذا فی کتب الحدیث والفقہ۔  
(۲) اوپر معلوم ہوا کہ جمعہ اور ظہر کے اوقات میں کوئی فرق نہیں۔ لہذا اول وقت دونوں کا زوال کے ہو جانے کے بعد سے شروع ہوتا ہے اور آخر وقت مثل اور کے اختتام تک ہے صاجین کے نزدیک اور مثل ثانی کے اختتام تک امام صاحب کے نزدیک۔ اس اختلاف سے بچنے کی وجہ سے اولیٰ یہ ہے کہ مثل اور ہی میں اد کیے جائیں۔  
بدا ضرورت شدیدہ کے مثل ثانی تک مؤخر نہ کیے جائیں۔ تاکہ باتفاق ائمہ ظہر و جمعہ صحیح ہو جائیں<sup>(۲)</sup>۔

(۳) بن براخلاف مذکور فی وقت الظہر بین الصاجین والامام وقت عصر میں بھی ان کے درمیان اختلاف ہو گیا ہے۔ صاجین کے نزدیک اور وقت عصر مثل اول کے ختم ہو جانے سے شروع ہو جاتا ہے۔ اور امام صاحب کے نزدیک مشین کے اختتام پر شروع ہو جاتا ہے۔ لیکن عصر کی نماز مثل ثانی میں نہ پڑھی جاوے۔ بلکہ مثل ثانی کے ختم ہو جانے کے بعد پڑھی جائے۔ کیونکہ صاجین کے نزدیک تاخیر صلوٰۃ العصر الی الم تغیر الشمس مستحب ہے۔ تاکہ باتفاق ائمہ صلوٰۃ عصر مع حصول الاستحباب ہو جائے<sup>(۳)</sup>۔

(۲) حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے خطبے کتب حدیث میں منقول ہیں۔ لہذا اسے جتنے وقت میں کوئی پڑھے گا (ان خطبوں میں سے) ٹھیک ہے۔ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے بھی تقریباً اتنے وقت میں اس خطبے کو پڑھا ہوگا البتہ کتب حدیث میں یہ آتا ہے کہ آپ خطبہ مختصر اور نرم زمیں پڑھتے تھے۔ فتح القدیر میں ہے ومن الفقہ والنسہ تقصیرھا وتطویل الصلوٰۃ کذا فی کتب الفقہ۔ لہذا یہی طریقہ رکھنا چاہیے تاکہ سنت پر عمل ہو<sup>(۴)</sup>۔

(۱) وفی صحیح البخاری: عن أس بن مائل رضى الله عنه أن رسول الله صلى الله عليه وسلم كان يصلى الجمعة حين تميل الشمس، كتاب الصلوة، باب وقت الجمعة اذا زالت الشمس، ج ۱ ص ۱۲۳، قدیمی کتب خانہ کراچی۔

وفی حاشیة ابن عابدین: وكره تحريماً (صلوة) مطلقاً (ولو) قضاء، الحج مع شروق واستواء الا يوم الجمعة، كتاب الصلوة، مطلب في طلوع الشمس، ج ۲ ص ۳۷، طبع رشیدیہ کوئٹہ۔  
(۲) وفی حاشیة ابن عابدین: وكره تحريماً (صلوة) مطلقاً (ولو) قضاء، أو واجبة أو نفلاً (مع شروق واستواء) الا يوم الجمعة عن قول الثاني، كتاب الصلوة، مطلب في طلوع الشمس الحج، ج ۲ ص ۳۷، طبع رشیدیہ کوئٹہ۔

(۳) وفی فتاویٰ العالمگیریہ: ووقت العصر من صيرورة الظل مثنيه غير في الروال الى عروب الشمس، كتاب الصلوة، لفصل الأول في أوقات الصلوة، ج ۱ ص ۵۱، طبع رشیدیہ کوئٹہ۔

(۴) وفی فتح القدیر: باب صلوٰۃ الجمعة، ج ۲ ص ۲۸، طبع رشیدیہ کوئٹہ۔

(۵) وفی صحیح مسلم: عن ابن عمر رضى الله عنهما: قال كان رسول الله صلى الله عليه وسلم يحطب يوم الجمعة قائماً ثم يجلس ثم يقوم قال كما يفعلون اليوم، كتاب الجمعة فصل يخطب الخطبتين قائماً الخ، ج ۱ ص ۲۸۳، قدیمی کتب خانہ کراچی۔

(۳) آپ ﷺ کا خطبہ ہی وعظ ہوا کرتا تھا۔ خطبہ اور تقریر کوئی الگ، الگ نہیں ہوا کرتے تھے۔ جیسے کہ رواج ہے۔ یہ رواج عموماً پنجاب میں ہے۔ معلوم نہیں کس نے یہ رواج ڈالا ہے (۱)۔

(۴) خطبہ اپنی زبان میں دینا مکروہ و بدعت اور موجب اثم ہے (۲)۔

(۵) بقیع نامی کوئی بستی معلوم نہیں کہ وہاں مسلمانوں نے جمعہ پڑھا ہو۔ اور اس کی آبادی میں گفتگو ہو۔ البتہ بقیع الغرقدمینہ منورہ کے مشہور قبرستان کا نام ہے جس میں ہزاروں کی تعداد میں سی پہ کرام مدفون ہیں۔ محض ”سنائے“ کافی نہیں۔ تحقیق کر کے اگر کسی کتاب میں معلوم ہو جاوے تو کتاب کا نام صفحہ و حوالہ تحریر کر کے دارالافتاء مدرسہ میں ارسال کر کے جواب حاصل کریں (۳)۔

(۶) یہ جو کتب فقہ میں اس طرح کی عبارات مسطور ہیں کہ اس میں امیر وقاضی ہوں اور احکام شرع نافذ ہوں اور حدود قائم کریں۔ ان سے مقصد یہ ہے کہ وہاں ایسا کوئی آدمی ہو یا شعبہ ہو کہ وہ اقتدار علی تنفیذ الاحکام الشرعیہ رکھتا ہو۔ چاہے امیر ہو یا قاضی یا کوئی اس قسم کا آدمی یا شعبہ ہو۔ حتیٰ کہ چوکی و تھانہ کیوں نہ ہو۔ اور اس میں تھانیدار کیوں نہ ہو۔ نیز فقہاء نے مصر کی ملاقات میں امیر وقاضی کا ذکر اتفاقاً کیا ہے۔ کہ اتفاق سے ان کے زمانہ میں اسلامی حکومت کے ہوتے ہوئے جو مصر ہوا کرتا تھا اس میں امیر وقاضی اور تنفیذ احکام شرعی ہوا کرتا تھا۔ اور اقامۃ حدود بھی ہوا کرتی تھی۔ نہ یہ کہ امیر وقاضی کے نام نہ ہوں۔ اور آبادی کراچی اور لاہور کی بھی ہو جاوے۔ پھر بھی وہ مصر و شہر نہ ہو۔ اور حقیقت یہ ہے کہ فقہاء نے جو مختلف تعریفیں کی ہیں۔ یہ رسوم و علامات بیان کیے ہیں۔ تعریف حقیقی کوئی بھی نہیں۔ تاکہ اس تعریف کے صادق نہ آنے پر مصر نہ ہو۔ اور پھر جمعہ جائز نہ ہو۔ صلوٰۃ جمعہ فی القرۃ میں اگر تسلی نہ ہو۔ تو رسالہ اوثق العربی فی تحقیق الجمعہ فی القرۃ اور رسالہ احسن القرۃ کا مطالعہ کر کے اگر کچھ شبہات رہ جائیں۔ تو دارالافتاء مدرسہ سے جواب طلب کریں۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

(۱) وفی مجموعة رسائل اللکسوی، الکراهۃ اما هی محالۃ السنۃ، لأن السی صلی اللہ علیہ وسلم وأصحابہ قد خطبوا دائماً بالعربیۃ، آکام النعاس، ح ۴ ص ۴۴، ادرة القرآن کراچی۔  
(۲) جنت البقیع ایک مشہور قبرستان ہے جو مدینہ منورہ میں واقع ہے، جہاں ہزاروں صحابہ کرام مدفون ہیں۔

(۳) وفی رد المحتار: لا تجوز فی الصغیرۃ الثی لیس فیہا قاض ومبر وحطب کما فی المضمرات والظاهر أنه أريد به الکراهۃ النفل بالجماعۃ ألا ترى أن فی الجواهر لو صلوا فی القرۃ لزمهم أداء الظهر، کتاب الصلوٰۃ، باب الجمعة، ح ۳ ص ۸، طبع رشدیہ کوئٹہ۔

## امام کا اپنی مرضی سے وقت نماز مقرر کرنا

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین دریں مسئلہ کہ اوقات نماز بہ بنی ظموم جو متغیر و تبدیل ہوتے رہتے ہیں یہ سنت ہے یا فرض۔ نیز جو امام مسجد صرف اپنے مفاد کی خاطر ظہر اور عصر کا ٹائم اپنی مرضی سے متعین کریں وہ جائز ہے یا نہیں۔

﴿ج﴾

یہ مسئلہ واضح ہے اور سب کو معلوم ہے کہ نمازوں کے اوقات شرعاً موسع ہیں۔ ان میں تنگی نہیں ہے۔ جس وقت بھی وقت مستحب کے اندر نماز پڑھیں صحیح ہے۔ اور استحباب تاخیر و تعجیل بھی کتب فقہ میں مفصلاً مذکور ہے<sup>(۱)</sup>۔ سردیوں اور گرمیوں میں ہر ایک موسم میں ظہر کا وقت زوال آفتاب سے شروع ہو کر دو مثل تک رہتا ہے۔ اور زوال آفتاب تقریباً ساڑھے بارہ بجے ہوتا ہے۔ پس ظہر کا وقت ساڑھے بارہ سے تین بجے کے بعد تک رہتا ہے۔ جیٹھ اور ہاڑ میں اور بھی دیر تک رہے گا<sup>(۲)</sup>۔ مگر گرمیوں میں ظہر کی نماز تاخیر سے پڑھنا مستحب ہے۔ آج کل سوادو بجے سے تین بجے تک سب اچھا وقت ہے۔ جس وقت چاہے نماز پڑھیں۔ جھگڑا کرنے کی کوئی بات نہیں ہے۔ اوقات کے تعین میں اپنے مفاد کو دخل نہیں دینا چاہیے<sup>(۳)</sup>۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

خبروں کے لیے جماعت کے وقت کی تبدیلی

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ چند دنوں سے نماز عشاء ۸ بجے رات ہو رہی تھی گزشتہ شب ایک صاحب نے عشاء کے فرضوں کے بعد کھڑے ہو کر فرمایا۔ چونکہ آج کل ہنگامی حالات ہیں۔ اور خبریں ریڈیو کی ۸ بجے رات ہوتی ہیں۔ نماز عشاء پونے آٹھ بجے رات ہونی چاہیے۔ کافی نمازیوں نے تائید فرمائی لیکن ایک

(۱) وحی حاشیہ ابن عابدین: ووقت الطہر من زوالہ الی بلوغ الطل مثلیہ، سوئی علی الزوال وہ یعنی، کتاب الصلوة، مطلب فی تعدد علیہ السلام قل البعۃ، ح ۲ ص ۱۹، طبع مکتہ رشیدیہ کوئٹہ۔

(۲) وحی حاشیہ ابن عابدین: والمستحب تعجیل طہر الشتاء، کتاب الصلوة، مطلب فی طلوع الشمس، ح ۲ ص ۳۵، طبع رشیدیہ کوئٹہ۔

(۳) وحی حاشیہ ابن عابدین: وتأخیر طہر الصيف مطلقاً، کتاب الصلوة، مطلب فی طلوع الشمس، ح ۲ ص ۳۰، طبع رشیدیہ کوئٹہ۔

شخص نے یہ کہا جو شرع کہتی ہے اس طرح اور اس وقت نماز عشاء ادا کی جائے۔ اس کی تائید ایک صاحب نے فرمائی ہے۔ لہذا عرض یہ ہے کہ آپ فتویٰ دیں آیا عشاء کی نماز آٹھ بجے رات حسب سابق ادا کی جانی چاہیے یا پونے آٹھ بجے رات ادا کرنی چاہیے۔

### ﴿ج﴾

نمازیوں کی کثرت کا اعتبار کیا جائے۔ اگر سوا آٹھ بجے پڑھنے کی صورت میں کافی لوگ جماعت میں شریک ہوتے اور آٹھ بجے پڑھنے کی وجہ سے کم لوگ تو سوا آٹھ بجے ادا کرنی ہی بہتر ہے۔ کیونکہ تکثیر جماعت بدیں صورت کہ اس میں کوئی دوسری شرعی قیاست نہ ہو۔ شرعاً مقصود ہے۔ بہر حال اس میں زیادہ نزاع پیدا نہ کیا جائے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم وقت میں کافی گنجائش ہے ساڑھے سات بجے بھی ہو سکتی ہے (۱)۔

محمود عفا اللہ عنہ مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان

## نماز کا افضل وقت

### ﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین دریں مسئلہ کہ آج کل صبح کی نماز کا افضل وقت کیا ہے۔

### ﴿ج﴾

آج کل کی تاریخ میں ساڑھے پانچ بجے صبح کی نماز پڑھنا وقت مستحب میں ادا ہوگی۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کا مذہب ہے کہ صبح کی نماز میں اسفار مستحب ہے۔ یعنی تاخیر کرنی چاہیے اس قدر کہ نماز فرض ادا کرنے کے بعد اتنا وقت صبح آفتاب تک باقی رہے (۲) کہ اگر امام وغیرہ کا بوضو ہونا خاص ہو

(۱) وكذا في المبسوط للسر حسی: قال عليه السلام: صلاة الرجل مع اثنين خير من صلاة وحده وصلاته مع الخ، وكلما كثرت الجماعة فهو عند الله افضل باب تكثير الجماعة مندوب اليه، ح ۱ ص ۴۰، طبع ادارة القرآن كراچی وكذا في المبسوط للسر حسی: وما يؤدى الى تكثير الجماعة فهو افضل، باب موافقت الصلوة، ج ۱ ص ۲۹۵، طبع مکتبه عفا ربه كوئٹہ۔ وكذا في فتح الملهم: ان أداء الصلوة في أول الوقت افضل الا اذا تضمن التأخير فضيلة لا تحصل بدونه كتكثير الجماعة، كتاب المساجد، باب استحباب التكثير بالصبح في أول وقتها الخ، ح ۲ ص ۲۱۲، مکتبه رشیدیہ كوئٹہ۔

(۲) وفي المبسوط للسر حسی: (والنا) حديث رافع بن خديج رضى الله عنه أن النبي صلى الله عليه وسلم قال: أسفروا بالفجر فإياه أعظم للأجر، باب موافقت الصلوة، ج ۱ ص ۱۴۶، طبع ادارة القرآن كراچی۔ وكذا في المبسوط للسر حسی: وحديث صديق عن بلال رضى الله عنه أن النبي صلى الله عليه وسلم قال بوروا بالفجر أو قال أصبحوا بالصبح يبارك لكم ولأن في الأسفار تكثير الجماعة وفي التفليس تقليلها وما يؤدى الى تكثير الجماعة فهو افضل، باب موافقت الصلوة، ج ۱ ص ۱۴۶، طبع ادارة القرآن كراچی۔

یا کسی وجہ سے نماز کے اعادہ کی ضرورت ہو تو آفتاب کے طلوع سے پہلے پھر نماز کا اعادہ ہو سکے (۱)۔ یعنی طلوع شمس سے تقریباً پون گھنٹہ پہلے وقت مستحب شروع ہو جاتا ہے (۲)۔ فقط والجواب صحیح

## گرمی میں ظہر کس وقت ادا کریں

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ حدیث رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے مطابق نماز ظہر و عصر گرمی میں کس وقت پڑھنی چاہیے۔

﴿ج﴾

چونکہ ظاہراً اکثر احادیث رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم (جو نماز ظہر کے متعلق وارد ہیں) کی رو سے یہ معذور ہوتا ہے کہ وقت ظہر مثل اول تک ہے۔ اس لیے رائج اور مفتی بہ عند الحنفیہ یہ ہے کہ ظہر کی نماز گرمی، سردی میں مثل اول کے اندر پڑھنی چاہیے تاکہ باتفاق الہمتہ ظہر کی نماز صحیح ہو، لیکن ائمہ حنفیہ کے نزدیک بوجہ ان احادیث کے جو اول وقت میں نماز پڑھنے کی فضیلت میں وارد ہیں، یعنی حدیث ترمذی الاول عن ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم الوقت الاول من الصلوة رضوان اللہ والوقت الاخر عفو اللہ الحدیث ح ۱ ص ۴۳ (۳)، ولحدیث الترمذی الاخر سئل النبی صلی اللہ علیہ وسلم ای الاعمال افضل قال الصلوة لاول وقتها الحدیث (۴)۔ تیسری حالت میں

(۱) وکذا فی جامع الترمذی: عن ابی ہریرۃ رضی اللہ عنہ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم: ان لمصلوة اولاً و آخراً وان اول وقت العجر حين یطلع الفجر وان آخر وقتها حين تطلع الشمس، جامع الترمذی، ابواب الصلوة ح ۱ ص ۳۹، ایچ ایم سعید کراچی۔

وکذا فی صحیح مسلم: عن عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہما عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم قال: ووقت الفجر ما لم تطلع الشمس، کتاب المساجد، باب اوقات الصلوات الخمس، ح ۱ ص ۲۲۳، طبع قدیمی کتب خانہ کراچی۔

(۲) وکذا فی جامع الترمذی: عن ابی ہریرۃ رضی اللہ عنہ قال: قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم: ان لمصلوة اولاً و آخراً وان اول وقت العجر حين یطلع الفجر، وان وقتها حين تطلع الشمس، ابواب الصلوة، ح ۱ ص ۳۹، ایچ ایم سعید۔

(۳) جامع الترمذی، ابواب الصلوة، باب فی الوقت الاول من الفصل، ح ۱ ص ۴۳، طبع ایچ ایم سعید کراچی۔

(۴) وکذا فی جامع الترمذی: ابواب الصلوة، باب فی الوقت الاول من الفصل، ح ۱ ص ۴۲، طبع ایچ ایم سعید کراچی۔

ترمذی کی۔ عن علی کرم اللہ وجہہ ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم قال له یا علی ثلث لا توخرها الصلوة اذا اتت والجماعة اذا حضرت الایم اذا وجدت لها کفواً او کما قال علیہ الصلوة والسلام<sup>(۱)</sup>۔ سردی کے موسم میں نماز ظہر میں تعجل مستحب ہے۔ ظہر کے وقت کے اول حصہ میں یعنی مثل اول کے اول حصہ میں ظہر کی نماز پڑھنا مستحب ہے۔ اور بوجہ ان احادیث کے جو کہ تاخیر ظہر اور ابراہیم ظہر میں وارد ہیں۔ قوله علیہ السلام اذا اشتد الحر فابردوا بالصلوة وقوله علیہ السلام ابردوا بالظہر فان شدة الحر من فیح جہنم الحدیث ج ۱ ص ۴۰ (۲)۔ جو کہ حضرت بلال اور حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے روایت ہے۔ تیسری حدیث کے آخر کے الفاظ یہ ہیں۔ حتی صار ظل الطلول مثله الحدیث (۳) گرمی کے موسم میں تاخیر مستحب ہے یعنی مثل اول کے آخر میں پڑھنا مستحب ہے۔ الی صل حنفیہ دونوں قسم کی چھیٹوں پر عامل ہیں، تو حدیث رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی رو سے گرمی میں ظہر کی نماز کا وقت مذکور ہے (۴) اور عصر کی نماز کے متعلق اگرچہ ظاہر احادیث سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ مثل اول ختم ہونے پر عصر کی نماز کا وقت ہو جاتا ہے۔ لیکن دوسری متعدد حدیثیں اس پر دلالت کرتی ہیں کہ عصر کا وقت مثل اول کے بعد بہت تاخیر سے شروع ہوتا ہے۔ حتی کہ مثلین کے بعد شروع ہو جاتا ہے۔ چنانچہ الکوکب الدری ج ۱ ص ۹۷۔ دوسرے ائمہ کے مذہب کے محققین سے ذکر کرتے ہیں۔ وفی شرح ابی الطیب عن النووی ان الحجرة ضيقة العرصة قصیرة بحيث یكون طول جدارها اقل من مساحة العرصة وعن ابی سید الناس معنی قوله لم یمض من حجرتها ای لم یصعد السطح قال فعلى هذا تكون العصر واقعة بعد المثل بشئ کثیر بل بعد المثلین (۵)۔ الخ۔ نیز امام محمد موطا میں امام مالک سے روایت کرتے ہیں، جس کے آخر میں امام محمد وقت عصر بہ حدیث رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں۔ قال محمد هذا الحدیث یدل علی ان تاخیر العصر الفضل من تعجلها مادامت الشمس بیضاء نقیة لم یخالطها

(۱) وکذا فی جامع الترمذی، ابواب الصلوة، باب فی الوقت الاول من العسل، ج ۱ ص ۴۳، طبع ایچ ایم سعید کراچی۔

(۲) وکذا فی جامع الترمذی: ابواب الصلوة باب ما جاء فی تأخیر الظہر فی شدة الحر، ج ۱ ص ۴۰، طبع ایچ ایم سعید کراچی۔

(۳) وکذا فی جامع الترمذی: ابواب الصلوة، باب ما جاء فی تأخیر الظہر فی شدة الحر، ج ۱ ص ۴۱، طبع ایچ ایم سعید کراچی۔

(۴) وکذا فی حاشیة ابن عابدین: وتأخیر ظہر الصیف مطلقاً، کتاب الصلوة، مطلب فی طلوع الشمس، ج ۲ ص ۳۰، طبع رشیدیہ کوئٹہ۔

وکذا فی حاشیة ابن عابدین: کان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اذا اشتد البرد بکر بالصلوة واذا اشتد الحر ابرد بالصلوة والمراد الظہر۔

صہرۃ وهو قول اسی حیفۃ والعامۃ من فقہائنا بستان المحدثین۔ شاہ عبدالعزیز رحمہ اللہ فرماتے ہیں راقم اخروف کہتا ہے کہ امام محمد رحمہ اللہ نے جو کچھ اس حدیث سے استنباط کیا ہے وہ صحیح ہے۔ الیٰ صل دوسری حدیثیں بھی ہیں جو کہ اس پر دال ہیں کہ ظہر کا وقت مثل اوّل کے بعد دیر تک رہتا ہے۔ بلکہ مثلین تک رہتا ہے۔ اس لیے حنفیہ نے اس کو اختیار کیا ہے جو کہ مفتی بہ اور رائج ہے (۱) کہ عصر کی نماز مثلین کے بعد پڑھیں، تاکہ بال اتفاق نماز صحیح ہو بلکہ عند الحنفیہ تاخیر صلوة العصر الیٰ مالہم تتغیر الشمس مستحب ہے۔ جس پر مذکورہ بال مؤط میں امام محمد کی روایت کردہ حدیث اور دوسری متعدد حدیثیں دال ہیں۔ لہذا عصر کی نماز مثلین سے پہلے نہ پڑھنی چاہیے جمدہ کتب فقہیہ حنفیہ مذکورہ بال میں تفصیل موجود ہے (۲)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

## مغرب کا وقت کب ختم ہوتا ہے

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین وریں مسئلہ کہ:

(۱) مغرب کے بعد عشاء کا وقت کتنی دیر کے بعد شروع ہوتا ہے جواب گھنٹے اور منٹ کی شکل میں تحریر فرمادیں کیونکہ یہاں نقشہ جات سالانہ وقات نماز میں اختلاف ہے ایک نقشہ سالانہ اوقات نماز وقت عشاء میں منٹ قبل بتاتا ہے۔ اسی طرح دوسرا نقشہ سالانہ اوقات نماز وقت عشاء میں منٹ بعد ثابت کرتا ہے۔ یہاں کے ایک مفتی صاحب نے پہلے ایک کی صحت پر فتویٰ دیا۔ پھر کچھ سالوں کے بعد پہلے صحت شدہ نقشہ کے فتویٰ کو منسوخ فرما کر دوسرے نقشہ کی صحت پر فتویٰ دیا اب موجودہ صحت شدہ نقشہ کے مطابق نماز مغرب کے بعد عشاء کی نماز کا وقت شروع ہونے تک ایک گھنٹہ میں منٹ کا فاصلہ ہے کیا صحیح ہے یا نہیں آپ تحریر فرما کر تحریر فرمادیں۔

(۲) اسی طرح ان نقشہ جات میں ظنوت فجر پر بھی بڑا اختلاف ہے اس اختلاف کی وجہ سے لوگوں کے روزے اور نمازیں خراب ہوتی ہیں آپ بار بار تحریر فرما کر اطمینان تحریر فرماتے ہوئے تحریر فرمادیں صبح صادق

(۱) وحی حاشیہ ابن عابدین: ووقت لظہر من روالہ الیٰ بلوع الظل مثلیہ، کتاب الصلوة، مطلب فی تعدہ علیہ الصلوة والسلام، ج ۲ ص ۱۹، طبع رشیدیہ کوئٹہ۔

(۲) وحی فتاویٰ العالمگیریہ: ووقت العصر من صیرورة الظل مثلیہ غیر فی، الروال الیٰ غروب الشمس، کتاب الصلوة، الفصل الأول فی اوقات الصلوة، ج ۱ ص ۵۱، طبع رشیدیہ کوئٹہ۔

وکذا فی احکام القرآن للجصاص: وقد یبای أن دلوك الشمس نحتمل الروال والعروب جمیعاً الخ، الأمر بالصلوة الظہر والمغرب ویبان أول وقتہما، ج ۲ ص ۳۷۸، قدیمی کتب خانہ کراچی۔

ہونے کے بعد سورج کتنی دیر بعد طلوع ہوتا ہے صبح صادق اور طلوع شمس کے درمیان کتنا فاصلہ ہوتا ہے  
 شجرہ فرما کر درمیان والا وقت گھنٹہ اور منٹ کی شکل میں تحریر فرمائیں تاکہ اختلاف کی خرابی دور کی جاسکے۔  
 (۳) مزید یہ بھی تحریر فرمائیں کہ جو آدمی عشاء کی نماز فرض جماعت سے ادا نہ کرے گا ہو یا وہ وتر کی جماعت  
 میں شامل ہو سکتا ہے یا نہیں۔ اس کے بعد دو تحریر فرمائیں کیونکہ ایک رُوہ کے حضرات کہتے ہیں کہ ہرگز وتر کی  
 جماعت میں شامل نہیں ہونا چاہیے واضح فرمائیں۔

### ج ۵

(۱) ائمہ کرام کتب فقہ میں اس قدر لکھتے ہیں کہ عشاء کا وقت غیبیہ شفق کے بعد سے شروع ہوتا ہے اور شفق  
 کے بارے میں امام اعظم اور صاحبین کا اختلاف ہے۔ صاحبین کے نزدیک شفق احمر کی غیبیہ پر عشاء کا وقت ہوتا  
 ہے اور امام اعظم کے نزدیک شفق بیض کی غیبیہ پر شروع ہوتا ہے اور ظاہر ہے کہ قول امام اعظم پر عمل کرنا احوط  
 ہے۔ گھنٹہ اور گھڑی کا حساب کتب فقہ میں نہیں یہ امر مشہد کے متعلق ہے کہ غروب آفتاب کے کتنی دیر بعد  
 سپیدی شفق کی غائب ہوتی ہے سو اس کی مقدار اہل تجربہ کے ہاتھ کے موافق شفق بیض غروب آفتاب سے تقریباً  
 ڈیڑھ گھنٹہ بعد غائب ہوتا ہے (۱) اور اس میں صیف و شتر میں چند منٹ کا تفاوت ہوتا ہے اور صاحبین کے مذہب  
 کے موافق بارہ منٹ پہلے وقت عشاء کا ہوتا ہے کیونکہ تفاوت بین شفق احمر و بیض بارہ منٹ کا ہے۔ کما فی  
 الشامی قدمنا قریباً ان التفاوت بین الشفقین بثلاث درج کما بین الفجرین ج ۱ ص ۲۶۶۔  
 الخ۔ اور ایک درجہ ۴ منٹ کا ہے پس تین درجے بارہ منٹ کے مساوی ہوئے۔ کذا فی فتاویٰ دارالسلام (۲)۔  
 (۲) نقوشوں کے بارے صحیح معومات مدرسہ عربیہ اسلامیہ نیوٹن ڈن کراچی ۵ یا دارالسلام کراچی سے  
 کر لیں۔

(۳) جماعت وتر میں شریک ہو سکتا ہے (۳)۔ کذا صرح الطحاوی۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

(۱) کذا فی الہدایۃ: واول وقت العشاء اذا غالب الشفق و آخر وقتها ما لم یطبع الفجر الثانی، کتاب  
 الصلوۃ، باب المواقیف، ج ۱ ص ۸۲، شرکت علمیہ بیروت۔

و کذا فی الہدایۃ: ووقت المغرب منہ الی عیوبۃ الشفق وهو الحمرۃ عندہما وہ یعنی، ج ۱ ص ۵۱،  
 و کذا فی شرح النواوی، و عند ابی حبیۃ الشفق هو البیاض الذی یلی الحمرۃ۔

(۲) و کذا فی در المختار: کتاب الصلوۃ، مطلب فی صلوۃ الوسطی، ج ۱ ص ۳۶۱، ایچ ایم سعید کراچی۔

(۳) و کذا فی در المختار: ولو ترک الجماعة فی العصر لم یصلوا التراویح جماعة، لأنها تعالج، لہ أن  
 یصلی الوتر معہ، باب الوتر والوافل، ج ۲ ص ۴۸، طبع ایچ ایم سعید کراچی۔

و کذا فی الفتاویٰ العالمگیریۃ: اسباب لتاسع فی الوافل، فصل فی التراویح، ج ۱ ص ۱۱۶، طبع  
 رشیدیہ کوئٹہ۔ و کذا فی المحرراتق: باب الوتر والوافل، ج ۲ ص ۱۲۳، طبع رشیدیہ کوئٹہ۔



## مغرب کے ایک گھنٹہ بعد عشاء کی اذان

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء کرام:

(۱) غروب آفتاب کے ایک گھنٹہ بعد عشاء کی اذان کہی اور اس کے چار پانچ منٹ بعد عشاء کی نماز پڑھ لی۔ کیا اذان اور نماز صحیح اور جائز ہے یا نہیں۔

(۲) غروب آفتاب کے سوا گھنٹہ بعد عشاء کی نماز پڑھ لی جبکہ اذان اس سے پانچ دس منٹ قبل دی تھی کیا دونوں جائز ہو گئیں یعنی صحیح وقت پر ہوئیں یا کم و بیش۔

(۳) عشاء کی اذان غروب آفتاب کے سوا گھنٹہ بعد ہوئی اور اس کے پندرہ منٹ بعد نماز عشاء پڑھی۔ کیا اذان صحیح وقت میں ہوئی نیز اگر عشاء کی نماز غروب آفتاب کے بعد سوا اور ڈیڑھ گھنٹہ کے درمیان وقت میں پڑھی تو جائز ہوئی یا نہ۔

(۴) کیا عام ٹیکہ (انجکشن) اور رگ کا ٹیکہ دونوں مفسد روزہ ہیں یا نہ برائے کرم جواب عنایت فرمائیں۔

﴿ج﴾

(۲۱) ان دونوں صورتوں میں امام اعظم رحمہ اللہ کے نزدیک نماز ادا نہیں ہوئی البتہ امام ابو یوسف رحمہ اللہ اور امام محمد رحمہ اللہ کے نزدیک نماز ہو گئی۔

(۳) اس صورت میں سب کے نزدیک نماز ادا ہو گئی۔

(۴) انجکشن کسی قسم کا ہو اس سے روزہ نہیں ٹوٹتا۔

## وقت ختم ہونے پر اقتداء کا حکم

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین دریں مسئلہ کہ مسکی زید نے سورج غروب ہونے سے قبل نماز عصر شروع کی۔ دو رکعتیں پڑھیں تو سورج غروب ہو گیا تو خالد نے چار رکعت نماز عصر اقتداء زید کے شروع کر دی۔ تو ایک مولوی صاحب نے کہا زید کی نماز درست ہے اور خالد کی نماز درست نہیں یعنی چونکہ سورج غروب ہو گیا اور عصر کا وقت نہ رہا۔ لہذا خالد کی نماز فاسد ہو گئی دوسرے مولوی صاحب نے کہا کہ دونوں کی درست ہے۔ بہوجب اس عبارت کے ومن صلی رکعتین من العصر فغربت الشمس فجاء انسان اقتداء به فی الاخرین

(الجوہرۃ النیرہ ص ۳۰۔ اب علماء سے استفسار ہے کہ خالد کی نماز ہوئی یا نہ)۔

### ﴿ج﴾

الجوہرۃ النیرہ کی یہ عبارت صحیح ہے۔ راقم کے سامنے جوہرہ کا جو نسخہ ہے اس کے صفحہ ۷۳ پر موجود ہے۔ ابن عابدین الشامی نے بھی جوہرہ کے حوالے سے بعینہ یہی نقل کیا ہے <sup>(۱)</sup> فقط واللہ تعالیٰ اعلم

شرائط اقتداء میں سے اتحاد نماز بھی ہے۔ کما فی الدر المختار ربط صلوة المؤتم بالامام بشروط عشرة نية المؤتم الاقتداء واتحاد مكانهما واتحاد صلواتهما ح ۱ ص ۲۰۶ <sup>(۲)</sup>۔ صورة مسئلہ میں دونوں کی نماز عصر اسی روز کی ہے۔ اس لیے واحد ہے اور اس قدر اختلاف اقتداء کا مانع نہیں ہے۔ قال فی البحر والاتحاد ان يمكنه الدخول في صلواته بنية صلوة الامام فتكون صلوة الامام متضمنة لصلوة المقتدى۔ (شامی ج ۱ ص ۲۰۶) <sup>(۳)</sup>

اس مسئلہ کی نظیر وہ مسئلہ بھی ہے جس میں ظہر کی نماز صاحبین کے قول پر عمل کرنے والے یعنی ایک مثل پر پڑھنے والے کی، امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کے قول پر عمل کرنے والے یعنی دو مثل پر پڑھنے والے کے پیچھے

(۱) کذا فی الہدایۃ: وأول الوقت العشاء اذا غاب الشفق وآخر وقتها ما لم يطلع الفجر، كتاب الصلوة، باب المواقیف، ج ۱ ص ۸۲، شرکت علمیہ ملتان۔

وکذا فی الہندیۃ: ووقت المغرب مه الى غیوبة الشفق وهو الحمرۃ عندهما وبه یفتی، ج ۱ ص ۵۱۔  
 هكذا فی شرح الوقایۃ: وعند أبي حنیفۃ رحمه الله تعالى الشفق هو البیاض الذی یلی الحمرۃ۔  
 وفی امداد الفتاوی: غروب سے ڈیڑھ گھنٹہ کے بعد عشاء کا وقت آجاتا ہے، اس فتوے میں غیوبت شفق البیاض کا اعتبار کیا گیا، اس لیے اس عبارت میں یوں تغیر ہونی چاہیے عشاء کا اتفاق وقت ڈیڑھ گھنٹہ کے بعد ہوتا ہے اس لیے عشاء کی نماز اور اذان ڈیڑھ گھنٹہ کے بعد مناسب ہے، امداد الفتاوی، کتاب الصلوة، باب المواقیف، ج ۱ ص ۱۵۰، مکتبہ دارالعلوم کراچی۔

(۲) کذا فی الہدایۃ وأول الوقت العشاء اذا غاب الشفق وآخر وقتها ما لم يطلع الفجر، كتاب الصلوة، باب المواقیف، ج ۱ ص ۸۲، شرکت علمیہ ملتان۔

وکذا فی الہندیۃ: ووقت المغرب مه الى غیوبة الشفق وهو الحمرۃ عندهما وبه یفتی، ج ۱ ص ۵۱۔  
 وکذا فی شرح الوقایہ وعند أبي حنیفۃ الشفق هو البیاض الذی یلی الحمرۃ۔  
 وکذا فی امداد الفتاوی، ج ۱ ص ۱۵۰، کتاب الصلوة باب المواقیف، مکتبہ دارالعلوم کراچی۔

(۳) وکذا فی الدر المختار: أو ادهن أو اکتحل وإن وجد طعمه فی حلقه ... وکذا، لأن الموجود فی حلقه أثر داخل من المسام الذی هو خلل البدن، والمفطر انما هو الداخل من المسافذ للاتفاق علی من اغتسل فی ماء فوجد برده فی باطنه أنه لا یمطر، باب ما یفسد الصوم وما لا یفسد ۲ ص ۳۹۵، ۳۹۶، طبع ایچ ایم سعید کراچی۔

درست ہے۔ اور قضاء کا یہ اختیاف مشتر نہیں ہے۔ لہذا خدا کی نماز درست ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

## استقبال قبلہ کا حکم

﴿س﴾

یہاں فرماتے ہیں عا و دین اس مسئلہ میں کہ بندہ خداوند تعالیٰ نے ملک بصرہ، بغداد، قدسین، بیت المقدس، مدینہ طیبہ، مکتہ المکرمہ، جدہ، ریاض، کویت اور کراچی سے مبارک سفر نصیب فرمایا۔ سمندر پار بہ شہر جس کی جہت ہوئی سی جہت کعبہ شریف منہ کرنا پھرنا پڑا۔ جب کراچی پہنچا تب غور نظر دیکھا تو معلوم ہوا کہ کعبہ شریف سیدھا مغرب کی طرف ہے۔ وہاں گھر آیا تو خیال آیا کہ اب کعبہ سیدھا مغرب کی طرف نہیں ہے۔ بلکہ کچھ جنوب کی طرف منہ کرنا چاہیے۔ لیکن تمام ملک پاکستان کے آدمیوں کا زمانہ قدیم سے خیاں آیا کہ یہ نہیں ہو سکتا۔ کہ تمام لوگ غلط ہوں وراکیدا میں ٹھیک خیال کر سکتا ہوں۔ شرم کے مارے نماز تو پڑھتا ہوں مگر خیاں دل سے جہت کعبہ نہیں جانتا۔ خیر اب میرے پاس چند آدمی ضلع مردان کے آئے۔ انہوں نے یہی بات دریافت کی تو انہوں نے بھی یہی فرمایا کہ ہم اور ہمارے شمال والے بھی سیدھا مغرب کی طرف منہ کر کے نماز پڑھتے ہیں۔ لیکن ہمیں بھی اب اس بات کا یہی تصور آتا ہے کہ کعبہ ایک جگہ ہے۔ اور اسی کی طرف منہ کرنا چاہیے یہ بات پہلے کسی نے نہیں کی۔ کہ ایک کعبے کی طرف منہ کرنا کیسے صحیح ہوتا ہے۔ کہ کراچی سے ضلع مردان دو ہزار میل لمبا سفر ہو۔ اور ہر کوئی اپنی جگہ پر کھڑے ہو کر سیدھا کعبہ کی طرف منہ کرے اور کعبہ کی جہت صحیح ہو جائے۔ اگر میری بات صحیح ہو تو فرمادیں اگر میرا خیال محض غلط ہو تو بھی عتقی غلی ولیل سے مجھے سمجھانا چاہیے۔ ملک جزیرہ عجم میں کچھ جہتوں کا فرق ہے یا نہیں اور کیوں۔

﴿ج﴾

واضح ہو کہ استقبال قبلہ نماز کی صحت کے لیے شرط ہے۔ مگر مذکور لے کے یہ جسے کعبہ شریف نظر آ رہا ہو عین کعبہ کی طرف رخ کرنا ضروری ہے اور دوسرے لوگوں کے لیے صرف جہت کعبہ کی طرف رخ کرنا کافی ہے۔ قال فی الدر المختار ح ۱ ص ۳۱۵ (فللمکی) اصابة عیسا، (ولعیرو) ای غیر معایسا (اصابة حہتھا) ہاں یبقی بشئ من سطح الوحہ مسامتا للکعبۃ اولہوا نھا<sup>(۱)</sup>۔ ہذا ہم پاستانیوں کے لیے جو بہت دور ہیں۔ مکہ مکرمہ سے ما بین المغربین مغرب صیف (ترمیوں میں سورج کے غروب ہونے کی جگہ) اور

(۱) کذا فی الد المختار: کتاب الصلوة، مبحث فی استقبال القسۃ، ح ۲ ص ۱۳۴، طبع رشیدیہ کوئٹہ۔

مغرب شام (سردیوں میں سورج کے غروب ہونے کی جگہ) رخ کرنا کافی ہے اللہ جل شانہ کا ہم بندوں پر کتنا بڑا فضل ہے کہ دور رہنے والوں کے لیے صرف جہت کو رخ کرنا کافی سمجھا دے ہم کتنی بڑی مشقت میں پڑ جاتے۔ اور ہمارے سمت قبلہ کی دلیل عہد صحابہ، تابعین اور سفینہ صالحین کی بنا کردہ محرابیں ہیں، اس کے خلاف دقیق علم نجوم و فلکیات پر عمل نہیں کیا جائے گا۔ اور نہ اس پر رب تعالیٰ نے ہمیں مکلف کیا ہے۔ قال فی الدر المختار ج ۱ ص ۳۱۷ وتعرف بالدلیل وهو فی القرى والامصار محارب الصحابة والتابعین وفی المفارز والبحار الجوم كالقطب والافمن الاهل۔ اور اس جہت کا فرق دور کے شہروں میں معمولی سے تفاوت سے واقع نہیں ہوگا۔ لہذا آپ اپنے دل سے شک و شبہ کو بالکل نکال دیں۔ اور اسلاف کرام کے عہدہ زمانہ کی بنا کردہ مساجد کی محرابوں کی سمت کی طرف نماز ادا کریں۔ اس میں بہت بڑی وسعت اور گنجائش ہے<sup>(۱)</sup>۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

### معذور ضعیف امام کا حکم

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین دریں مسئلہ کہ ہمارے امام مسجد صاحب بائکل ضعیف اور نابینا ہیں۔ جماعت کراتے وقت جب سجدہ کرنے کے بعد دوسری رکعت کے قیام کے لیے ٹھتے ہیں تو ان کا رخ قبلہ کی سمت سے ہٹ جاتا ہے اس صورت میں امام اور مقتدی کی نماز ہو جاتی ہے یا نہیں۔ ای ج شیخ محمد نسیر محمّد نوبیہ لم شامہ لبنان

﴿ج﴾

تھوڑے سے انحراف سے استقبال قبلہ میں کچھ فرق نہیں آتا اس صورت میں نماز امام اور مقتدیوں کی درست ہوگی<sup>(۲)</sup>۔ فقط واللہ اعلم

### قبلہ کا تعین قطب نما یا قطب تر سے

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین دریں مسئلہ۔ آج کل جو مساجد کی بنیاد رکھتے ہیں آیا اس کی بنیاد قطب نما

(۱) کذا فی الدر المختار: مبحث استقبال القبلة، ج ۲ ص ۱۳۸، طبع رشیدیہ کوئٹہ۔

(۲) کذا فی رد المحتار، والحاصل أن المراد بالتیاسر والتیاسر لا انتقال عن غیر الکعبة البع لکن وقع فی کلامهم ما یبدل علی أن الانحراف لا یضر الح، کتاب الصلوۃ، مبحث فی استقبال القبلة، ج ۲ ص ۱۳۸، طبع رشیدیہ کوئٹہ۔

سے رکھی جائے یا قطب ستارہ کو دیکھ کر کیونکہ لوگ ان دونوں کے درمیان فرق بتاتے ہیں۔ تقریباً دو فٹ کا فرق ہے تو اب مساجد کی تعمیر قطب نما آلہ کو دیکھ کر رکھیں یا کہ قطب ستارہ کو۔

### ﴿ج﴾

سمت قبلہ میں آلات رصد یہ اور حسابات ریاضیہ سے کام لینا سلف صالحین کا طریقہ نہیں تھا اور نہ ہی شریعت نے اس کا حکم دیا ہے۔ بلکہ طریقہ معروفہ سلف یہ ہے کہ جن بلاد میں مساجد قدسیہ موجود ہوں ان کا اتباع کیا جاوے۔ جہاں نہ ہوں وہاں شرعی طریقہ جو سنت صبیحہ و تابعین رضی اللہ عنہم سے ثابت ہے۔

وہ یہ ہے کہ شمس و قمر اور قطب تارہ وغیرہ کے مشہور و معروف ذرائع سے اندازہ کر کے سمت قبلہ متعین کر لی جائے<sup>(۱)</sup>۔ اگر اس میں معمولی میلان و انحراف بھی رہے تو اس کو نظر انداز کیا جاوے کیونکہ حسب طریقہ صاحب بدائع ان بلاد میں تحری اور اندازہ سے قائم کردہ جہت ہی قائم مقام کعبہ کے ہے۔ اور اس پر احکام دائر ہیں۔ ونصہ ولانہم جعلوا عین الکعبۃ قبلۃ فی هذه الحالة بالتحری و انہ مبنی علی مجرد شہادۃ القلب من غیر امارات والحقۃ صارت قبلۃ باجتهاد ہم المبنی علی الامارات الدالۃ علیہا من النجوم والشمس والقمر و غیر ذلک۔ ج ۱ ص ۱۱۸<sup>(۲)</sup>۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

### قصد نماز چھوڑنے والے کا حکم

### ﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین دریں مسئلہ کہ جو شخص قصد ایک نماز قضاء کر لے۔ امام احمد بن حنبل کے فتویٰ کے مطابق وہ کافر اور امام شافعی اس کے قتل کا حکم دیتے ہیں۔ اور امام اعظمؒ اس کے ہمیشہ قید رکھنے کو واجب جانتے ہیں۔ یہ تو یک نماز چھوڑنے کا فتویٰ ہے۔ جو شخص ہمیشہ نہ پڑھے یا کئی سالوں تک نہ پڑھے اس کے متعلق کیا فیصلہ ہے اور اس کے ساتھ کافروں کا معاملہ کیا جائے یا کیا۔ بیوا تو جروا۔

### ﴿ج﴾

امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کے نزدیک ترک صلوٰۃ بدون انکار فرضیت کفر کا موجب نہیں ہے۔ اس کے

(۱) کذا فی الدر المحتار: وتعرف بالدلیل وهو فی القری والامصار محاریب الصحابة والتابعین وہی المسافوز والبحار النجوم کالقطب والافمن الأهل، مبحث فی استقبال القبلة، ج ۲ ص ۱۳۸، طبع رشیدیہ کوئٹہ۔

(۲) کتاب البدائع والصنائع: کتاب الصلوٰۃ، فصل فی شرائط الأركان، ج ۱ ص ۱۱۸، مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ۔

ساتھ کفار کا معاملہ نہیں کیا جائے گا۔ البتہ اس کی اصلاح کی ہر ممکن کوشش کرنا فرض ہے<sup>(۱)</sup>۔ واللہ تعالیٰ اعلم  
محمود عفا اللہ عنہ مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان

## بے نمازی کے لیے کفر کا فتویٰ

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء اس مسئلہ میں کہ زید نے فتویٰ دیا ہے کہ جو شخص نماز نہیں پڑھتا اس کی قربانی ناجائز ہے کیونکہ اس کے نزدیک نماز نہ پڑھنے والا کافر ہے اس لیے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا فرمان ہے کہ مسلمان اور کافر کے درمیان فرق صرف نماز کا ہے۔ لہذا نماز نہ پڑھنے والا کافر ہے۔ اور کافر کا کوئی عمل قبول نہیں۔ لہذا اس کی قربانی بھی ناجائز ہے۔ بیوا تو جردا

﴿ج﴾

اگرچہ نماز ترک کرنا کبیرہ گناہ ہے<sup>(۲)</sup> لیکن تارک صلوٰۃ بنا بر مذہب جمہور کافر نہیں ہوتا<sup>(۳)</sup>۔ لہذا تارک نماز کی قربانی جائز ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

(۱) کما فی تفسیر المظہری: أجمع الامة على أنها فريضة قطعية يكفر جاحدها، وأما تارك الصلوة عمداً وقال أبو حيفة لا يقتل لكن يحبس أبداً حتى يموت أو يتوب، مسألة الصلوة فريضة قطعية يكفر جاحدها وهل يكفر تاركها بغير عذر، تحت قوله تعالى: حافظوا على الصلوات، ج ۱ ص ۳۳۴، مكتبة بلوچستان بك ڈھو كوتہ۔

ہكذا فی التنویر الأبصار مع الدر المختار: وتاركها عمداً مجابةً أي تكاسلاً فاسق يحبس حتى يصلى وقيل يضرب حتى يسيل منه الدم، كتاب الصلوة، ج ۱ ص ۳۵۲، طبع ایچ ایم سعید كراتشي۔  
ومثله فی الشامیة: وقال أصحابها فی جماعة مهم الزمیری لا يقتل بل يعزر ويحبس حتى يموت أو يتوب، كتاب الصلوة، ج ۱ ص ۳۵۲، سعید كراتشي۔

(۲) کما فی التنویر الأبصار: وتاركها عمداً مجابةً أي تكاسلاً فاسق يحبس حتى يصلى كتاب الصلوة، ج ۱ ص ۳۵۲، سعید كراتشي۔ هكذا فی الشامیة: ج ۱ ص ۳۵۲، سعید كراتشي۔  
ومثله فی تفسیر المظہری: تحت قوله تعالى حافظوا على الصلوات، ج ۱ ص ۳۳۴ بلوچستان بك ڈھو كوتہ۔

(۳) کما فی فتح الباری تحت الحديث من ترك الصلوة متعمداً فقد كفر، وتمسك بظاهر الحديث أيضاً الحنابلة ومن قال بقولهم من أن تارك الصلوة يكفر .. وأما الجمهور فتأولوا الحديث ..... فقيل المراد من تركها جاحداً لوجوبها أو معترفاً لكن مستخفاً مستهزئاً بمن أقامها، كتاب موافقت الصلوة، باب من ترك العصر، ج ۲ ص ۴۱، قديمی كتب خانہ كراچی۔

## کیا تارک نماز کافر ہے

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ جو شخص جان بوجھ کر نماز ترک کرتا ہے کیا وہ مطلقاً کافر ہے یا مسلمان ہے۔

﴿ج ۱﴾

تارک الصلوة عمدہ کے باب میں علماء کے اقوال مختلف ہیں۔ صیہ میں سے حضرت عمر فاروقؓ، حضرت عبداللہ بن مسعودؓ، حضرت عبداللہ بن عباسؓ، حضرت معاذ بن جبلؓ، حضرت جابر بن عبداللہؓ، حضرت ابو الدرداءؓ، حضرت ابو ہریرہؓ اور حضرت عبدالرحمن بن عوف رضی اللہ عنہم اجمعین اور غیر صیہ میں سے امام محمد بن حنفیہؒ، اسحاق بن راہویہؒ، نخعیؒ، ایوب سختیانیؒ، ابو داؤد الطیالسیؒ، ابوبکر ابن ابی شیبہؒ کا قول ہے کہ وہ شخص کافر ہو جاتا ہے۔ اور حماد بن زیدؒ، مکحولؒ، امام شافعیؒ اور امام مالکؒ کے نزدیک کافر تو نہیں ہوتا مگر قتل کیا جاوے۔ اور امام ابو حنیفہؒ کے نزدیک کفر اور قتل کا حکم نہیں دیا جاتا مگر قید شدید میں رکھنا چاہیے۔ اور خوب سزا دینا چاہیے۔ اور اس قدر ماریں کہ بدن سے خون بہنے لگے۔ یہاں تک کہ توبہ کر لے۔ یا اسی حالت میں مر جائے۔ (تفسیر مظہری (۱)، نفع المفتی (۲) در مختار (۳) اور اس سے اختلاط و خورد و نوش و گفتگو ترک کر دینا چاہیے۔ کہ اس وقت بجائے جس کے اس قدر ممکن ہے۔ اور جس کی غرض بھی یہی ہے کہ تنگ ہو کر توبہ کر لے۔ (حدیث کعب بن مالک کی اس باب میں دلیل ہے (۴) (امداد الفتاویٰ ج ۱ ص ۵۳۴) (۵)

## تارک نماز کے نیک اعمال

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء کرام اس مسئلہ میں کہ زید بن کامر دین کے مطابق کرتا ہے صرف نماز کا ہے

- (۱) کتاب تفسیر مظہری تحت قولہ یعنی: حافظاً علی الصلوات الخ، مسئلہ «صلوة فربصة و فطيرة» الخ، بلوچستان، بک ڈپو کوئٹہ۔
- (۲) نفع المفتی والسائل: کتاب الصلوة، ص ۱۷۷، طبع مکتبہ جلیبہ کوئٹہ۔
- (۳) الدر المختار: کتاب الصلوة، ج ۱ ص ۳۵۲، سعید کراتشی۔
- ومثلہ فی الشامیہ: کتاب الصلوة، ج ۱ ص ۳۵۲، سعید کراتشی۔
- (۴) البحاری شریف، کتاب المعاری، باب حدیث کعب بن مالک رضی اللہ عنہ، ج ۲ ص ۶۳۴، قدیمی کراتشی۔
- (۵) امداد الصلوة: مسائل مشورۃ معقلہ بکتاب الصلوة، ج ۱ ص ۵۴۹، دار العلوم کراتشی۔

چھوڑتا ہے۔ زید اور کام جو کرتا ہے اس کو ثواب سمجھتا ہے۔ مائے کرم کی پیروی ہے۔

۵ ج ۱۰

نماز چھوڑنے والے شخص کو شخص عمد فرشت نماز ترک کرتا ہے اس کے متعلق مائے دین کا اختلاف ہے۔ ارحیہ کرام مثلاً حضرت حماد فاروق، حضرت عبداللہ بن مسعود، حضرت عبداللہ بن عباس، حضرت جابر، حضرت ابودرءاء، حضرت ابوہریرہ، حضرت عبدالرحمن بن عوف، حضرت معاذ بن جبل رضی اللہ عنہم کا مذہب نیز ائمہ دین میں سے امام احمد، ابن حنبل، اسحاق ابن راہویہ، ابراہیم نخعی، یوکر ابن لیثیبہ، ایوب السخیتی اور ابوداؤد الطیلسی رحمہم اللہ کا مذہب یہ ہے کہ وہ شخص کافر ہو جاتا ہے۔ دائرہ اسلام سے الگ ہو جاتا ہے۔ اعیان اللہ۔ اس کو بنا بر ارتداد قتل یا جودے۔

حضرت امام شافعی، امام مالک، امام زید اور کمال رحمہم اللہ وغیرہ کا مذہب یہ ہے کہ کافر تو نہیں ہوتا لیکن اس کی سزا یہ ہے کہ اس کو کفر اسلامی قتل کر دے۔ ہمارے امام اعظم ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کا مذہب سب سے سہل ہے وہ یہ ہے کہ قتل کیا جودے، نہ اسلام سے خارج۔ مگر حاکم وقت اس کو قید شدید میں رکھے اور خوب مارے حتیٰ کہ بدن سے خون نکل آوے، یہاں تک کہ یا تو وہ توبہ کر لے یا اسی حالت میں مر جائے<sup>(۱)</sup>۔ اس سے اختلاف وغیرہ تعلقات بند کیے جاویں۔

یہ ہے اصل حکم اسلام میں نماز چھوڑنے والے کا۔ لیکن موجودہ زمانہ میں لوگوں نے نماز میں جو تباہی اختیار کیا وہ تو حد تنفر و اعراض کو پہنچ چکا ہے جو سب کے نزدیک موجب کفر ہے<sup>(۲)</sup>۔ لہذا اس شخص کو چاہیے کہ نماز ضرور

(۱) کما فی مسیر المظہری: أجمع لامة عنی انہا فریضة قطعہ یکفر حادھا، وأما تارك الصلوة عمداً وقال أبو حنیفة لا یقتل لکن یحبس أداً حتی یموت أو یتوب، مسئلة الصلوة فریضة قطعہ یکفر حادھا، ح ۱ ص ۲۳۴، مکتبہ بلوچستان ہک ڈپو کوئٹہ۔

ومثله فی التوبیر لأبصار مع الدر المختار وبارکھا عمد مجابة أن یکاسلاً فاسو یحبس حتی یصلی وقل یصر حبس حتی یصل منہ الدم، کتاب الصلوة، ح ۱ ص ۳۵۲، طبع ایچ ایم سعید کراچی۔  
ومثله فی الشامہ کتاب الصلوة، ح ۱ ص ۳۵۲، سعید کراچی۔

(۲) کما فی فتح الباری بحب الحدیث من ترک الصلوة منعماً فقد کفر، ومسک بطهر الحدیث أيضاً الحائلة ومن قد یقوہم من أن تارك الصلوة یکفر وأما الجمهور فتأولوا الحدیث فقیل المراد من ترکها حاداً بوجوبها ومعترفاً بکفر مسیحياً مسہوفاً بمن أقامها، کتاب مواظبت الصلوة، باب من ترک العصر، ح ۲ ص ۴۱، قدیمی کتب خانہ کراچی۔

ومثله فی التوبیر لأبصار مع الدر المختار: ہی فرص عن عنی کل مسلم ویکفر حادھا لثوبتها بدلیل قطعی، کتاب الصلوة، ح ۱ ص ۳۵۱، سعید کراچی۔

ومثله فی فتح القدیر من أنکر شرعیتها کفر بلا خلاف، کتاب الصلوة، ح ۱ ص ۱۹۱، رشیدیہ کوئٹہ۔



بروقت پڑھے اور حلال کمائی کما دے اور گزشتہ نمازوں کی قضا کرے تو اللہ تعالیٰ سے کامل امید ہے کہ ان کو بخش دے گا۔ بہر حال حنفیہ کے ہاں کافر نہیں (۱)۔ واللہ تعالیٰ اعلم

محمود عفا اللہ عنہ مفتی مدرسہ قاسم العلوم ملتان

## بے نمازی کے لیے حکومت کی سزا کی حیثیت

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین اور مفتیان عظام اس مسئلہ کے بارہ میں کہ اگر حکومت وقت ایک آرڈی نٹس کے ذریعے یہ حکم جاری کر دے کہ ہر مسلمان بالغ پاکستانی سے نماز پر سختی سے عمل کروایا جائے گا۔ جو مسلمان پاکستانی اس پر عمل نہیں کرے گا تو اس کو کوڑوں کی یا جرم نہ یا قید یا مشقت کی سزا دی جائے گی۔ کیا حکومت کو ایسی سزا دینے کا اسلام کے مطابق حق حاصل ہے۔

﴿ج﴾

قصداً نماز چھوڑنے والے کے بارے میں امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کا یہ حکم ہے کہ ایسے شخص کو قید شدید میں رکھنا چاہیے اور خوب سزا دینا چاہیے اور اس قدر ماریں کہ بدن سے خون بہنے لگے یہاں تک کہ توبہ کر لے یا اسی حالت میں مر جائے۔ تفسیر مظہری (۲) والنفع لمفتی والدراختار امداد الفتاویٰ ج ۱ ص ۵۳۳۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

## نماز کی نیت کا حکم

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء کرام اس مسئلہ میں سنت چہار کی یا دو رکعات کی نیت کد ام طریقہ کردن اولیٰ است۔  
(۱) یک این است۔ نیت کردم ادا میکنم چہار رکعات سنت و سنت رسول اللہ بوقت نماز ظہر و بطرف قبلہ اللہ اکبر۔

(۱) لمافی تنویر الأبصار: وقضاء الفرض والواجب، والسنة، فرض وواجب، وسنة، کتاب الصلوة، باب قضاء الفوائت، ج ۲ ص ۶۳۳، رشیدیہ۔

(۲) ومثله فی تفسیر المطہری: تحت قوله تعالیٰ حافظوا علی الصلوات، ج ۱ ص ۳۳۴ بلوچستان بک ڈپو کوئٹہ۔  
امداد الفتاویٰ: مسائل منشور، متعلقہ بکتاب الصلوة، ج ۱ ص ۵۴۹، دارالعلوم کراچی۔

(۲) دیگر نیت این است نیت کردم ادا میکنم چہار رکعات سنت وسنت خدا تعالی وقت نماز خفتن رو بطرف قبلہ اللہ اکبر۔

(۳) دیگر نیت۔ نیت کردم ادا میکنم چہار سنت وقت نماز ظہر یا خفتن اللہ اکبر۔  
ان سہ نیتوں میں سے کون سی نیت بہتر ہے۔

﴿ج﴾

سب سے بہتر نیت سنت نماز کی یہ ہے کہ نماز پڑھتا ہوں چار رکعات یا دو رکعات سنت مؤکدہ ظہر کی یا عصر کی رو بطرف قبلہ اللہ اکبر<sup>(۱)</sup>۔ واللہ تعالی اعلم

### نماز جنازہ کی نیت

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین دریں مسئلہ کہ نماز جنازہ کی نیت کس طرح کرنی چاہیے۔  
ایک شخص کہتا ہے کہ نماز جنازہ کی نیت اس طرح کرنی چاہیے۔ کہتا ہے کہ نیت کرتا ہوں نماز کی نماز پڑھتا ہوں واسطے خدا کے اور کہتا ہے کہ نماز جنازہ کی نیت میں یہ الفاظ کہنا بھی ضروری ہے کہ بندگی خاص خدا تعالیٰ کی۔  
کیا ایسا کہنا ضروری ہے کہ بندگی خاص خدا تعالیٰ کی۔

﴿ج﴾

نماز جنازہ ہو یا کوئی اور نماز۔ زبان سے نیت کرنا مستحب ہے ضروری نہیں ہے۔ اور یہ لفظ زبان سے کہنا کہ بندگی خاص خدا تعالیٰ کی ضروری نہیں ہے کیونکہ بندگی ہوتی ہی اللہ تعالیٰ کے لیے ہے۔ ہر مومن مسلمان اللہ کی بندگی کرتا ہے۔ زبان سے اس لفظ کا کہنا کوئی ضروری نہیں۔ دل کی نیت بھی کافی ہے۔  
واللہ اعلم محمد عبد اللہ عفا اللہ عنہ

(۱) کما فی فتح القدیر: (قوله أما الذکر باللسان فلا معتبر فیہ) ائی فی کونہ شرطاً لصحة الشروع وبمحسن الذکر باللسان لأن یجتمع عزيمة قلبه والعزيمة عقد القلب علی ما یفعل، کتاب الصلوٰۃ باب شروط الصلوٰۃ تقدمها، ج ۱ ص ۲۳۲، رشیدیہ۔

ومثله فی ضاویء اللکوی: وفی المسألة بموی المسألة، کتاب الصلوٰۃ، الشریع الثانی فی البیۃ، ج ۱ ص ۲۳۹، جلیبیہ کوئٹہ۔

ومثله فی جامع الرموز: ولغیرهما (ای السنة والنعل) اللهم ائی أرید الظہر، کتاب الصلوٰۃ، شروط الصلوٰۃ، ج ۱ ص ۱۳۷، سعید کراتشی۔

اصاب المجیب بحمدہ و یصلی علی رسولہ الکریم۔ صورتہٴ سکون میں نماز جنازہ ہوتی  
مسلمین جب عبادت کرتا ہے۔ تو اس کی عبادت اللہ تعالیٰ ہی کے لیے ہوتی ہے۔ زبان سے تلفظ ضروری نہیں  
ہے<sup>(۱)</sup>، بلکہ صرف مستحب ہے چنانچہ بد یہ میں ہے۔ ویستحب التلفظ بالنية (جداول کتاب صلوٰۃ)۔ نیت  
نیت کا تلفظ مستحب ہے۔ ترک مستحب سے نماز میں کوئی فرق نہیں آتا۔ اس کے تلفظ پر زور دینا ضروری قرار دینا  
بدعت ہے۔ اس شخص کو اس سے باز آ جانا چاہیے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

نیت دل کے ارادے کو کہتے ہیں۔ زبان سے کہنے کی ضرورت نہیں رہے بہتر ہے۔ اسی طرح زبان سے  
ان الفاظ کو (بندگی خاص خدا تعالیٰ) بہن ضروری نہیں۔ بند صرف دل میں نیت کرنا ضروری ہے۔ کما فی  
عالمگیریہ ج ۱ ص ۶۱ النية ارادة الدخول فی الصلوة والشرط ان يعلم بقلبه ای صلوٰۃ یصلی  
الح ولا عرة للذكر باللسان فان فعده لتجتمع عریمة قلده فهو حسن کذا فی الکافی<sup>(۲)</sup>۔

### دوران نماز تجوید کے خلاف قرآن پڑھنے کا حکم

#### ﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین اور مفتیان شرع متین مندرجہ ذیل مسئلہ میں۔  
اگر ایک آدمی عام ہونے کے باوجود بھی لفظ ضاد کو مشابہ بالبدال قصد پڑھتا ہے اور مشابہ بافظ کو غلط کہتا  
ہے تو اس کی نماز ہوتی ہے یا نہیں؟ اور اس کو تحریف قرآن کہا جاسکتا ہے یا نہیں۔

(۱) کما فی الہدایۃ: والشرط ان یعلم بقصدہ ای صلوٰۃ یصلی اما الذکر باللسان فلا معتبر بہ ویحسن دلالت  
لاجتماع عریمتہ، کتاب الصلوٰۃ، باب شروط الصلوٰۃ، ج ۱ ص ۲۹۵، رحمائیہ لاہور۔  
ومثله فی فتح القدیر: والنية هی الارادة والشرط ان يعلم بقلبه ..... اما الذکر باللسان ..... ویحسن  
دلک، کتاب الصلوٰۃ، باب شروط الصلوٰۃ التي تتقدمها، ج ۱ ص ۲۳۲، رشیدیہ کوئٹہ۔  
ومثله فی الدر المختار، والمعتبر فیہا عمل القلب لا لرم للأدارة فلا عرة للذكر باللسان ..... الا اذا  
عجز عن احضاره ..... وهو ای عمل القلب ان يعلم عند الارادة بداهة لا تأمل ای صلوٰۃ یصلی  
والتلفظ عند الارادة بها مستحب هو المختار، کتاب الصلوٰۃ، باب شروط الصلوٰۃ، بحث النية، ج ۱  
ص ۲۴۱۵، سعید کراتی۔

(۲) العالمگیریہ کتاب الصلوٰۃ، باب الثالث فی شروط الصلوٰۃ، الفصل الرابع فی النية، ج ۱ ص ۶۵،  
رشیدیہ۔

### ﴿ج﴾

تجوید قرأت تفسیر وقفہ، صرف ونحو لغت وادب۔ ان تمام فنون کے مہما، وفضلاء کا اس پر اتفاق ہے کہ ضد صحیحہ فصیحہ رخوہ کا صحیح و مجرّد تلفظ یہ ہے کہ نہ یہ عین دال ہے۔ نہ مشابہ بالبدال اور نہ ہی عین ظاء مجمّہ ہے۔ بلکہ مشابہ و متارب ظاء مجمّہ<sup>(۱)</sup> ہے۔ پس یہ صوت وسمیع میں ظاء کے متتارب ہے۔ چنانچہ کتب تجوید میں مرقوم ہے۔ الضاد يشبه لمظها للفظ الظاء (کہ ضاد کا تلفظ ظاء کے مشابہ ہے) ولولا الاستطالة واختلاف المحرجين لكسبت ظاء<sup>(۲)</sup>۔ (کہ اگر ان دونوں حرفوں میں استطاعت و مخرج کا فرق نہ ہوتا تو یہ دونوں ایک ہی ہوتے) پس اس حرف کو تعمد او غناؤا باوجود قدرت علی الراء<sup>الصحيحة</sup> عین دال یا مشابہ بالبدال پڑھنا بدلہ موجب اثم مفسد صلوۃ تحریف فی القرآن وارتکاب حرام ہے۔ چنانچہ کتب فقہ میں ہے۔ وان تعمّد ذلك ففسد صلاحته<sup>(۳)</sup> (کہ اگر قصد افساد کو عین دال وغیرہ پڑھا تو نماز فاسد ہو جائے گی) اور اگر صحیح تلفظ پر قدرت نہ ہو اور مایہ ورقری کے حکم سے وہ شخص معذور ہو تو پھر مفسد فقہاء نے گنہگار ہونے اور نماز کے فاسد ہونے کا حکم نہیں لگایا۔ ملاحظہ ہو منیۃ<sup>(۴)</sup> المصلی۔ فتاویٰ حجت<sup>(۵)</sup>۔ المسح الفدکیہ اور عرب کے تلفظ مشابہ بالبدال سے استدلال بدیں وجوہ درست نہیں کہ کتب متقدمین اہل عرب صحیح صریح و فصیح۔ اس کے خلاف پردل ہیں۔ نیز آج کل اختلاط عجم

۱) كما في تفسير روح المعاني: والفرق بين الضاد والظاء مخرجاً أن الضاد مخرجها من أصل حافة اللسان وما يليها من الأضراس من يمين اللسان أو يساره ومهم من يتمكن من أخرجها مسمماً والظاء مخرجها من طرف اللسان وأصول الثابتة العليا، واختصوا في إبدان أحدهما بالآخرى هل يمتنع وتفسد به الصلوة أم لا، فقبل تفسد قياساً وقبل لا تفسد استحساناً وقال جمع إذا أمكن العرق بينهما والا فلا يحسر التمييز بينهما خصوصاً على المعجم وقد أسلم كثير منهم في الصدر الأول ولم ينقل عنهم حثهم على العرق ..... ينبغي أن يحول عليه وبفتی بہ، ح ۳ ص ۶۱، طبع مصر۔

۲) كما في رسالة نهاية القول المعيد في علم التجويد، بحوالہ حواہر الفقه، (معنی محمد شفیع رحمہ اللہ تعالیٰ) أن الضاد والظاء المعجمتان اشتهرتا جهرًا أو حاورًا واستعلاءً واطناً وافترقتا مخرجاً أن هذين الحرفين أعصى الصاد والظاء متشابهتان في السمع ولولا هما لكادت أحدهما عين الأخرى، ص ۵۸، طبع مصر۔

۳) در المختار: كتاب الصلوة، مسائل زلة القاری، ح ۱ ص ۶۳۳، سعید، (وفیه ایضاً) والقاعدة عند المتقدمين أن ما غير المعنى تعبيراً يكون اعتقاده كقراء يفسد في جميع ذلك، كتاب الصلوة، مسائل زلة القاری، ج ۱ ص ۶۳۱، سعید۔

۴) ان كان يجتهد آباء الليل و أطراف النهار في الصحيح ولا يقدر عليه فصلوته جائزة وان ترك جهلة تفسد صلوته حلی الكبير، شرح مية المصلی كتاب الصلوة، زلة القاری، ح ۱ ص ۴۸۲، سعیدی کوئٹہ۔

۵) کتاب دستیاب نہیں۔

سے عرب کی زبانوں میں انقلاب و تغیر اور فساد ظہور پذیر ہو چکا ہے۔ چنانچہ غیر قرآن میں غالباً اور قرآن میں قلیلاً حروف عجمیہ (گ پ ج) اور بعض حروف عربیہ غیر مطلوبہ (مثلاً طاء کے بجائے تاء اور ظاء کے بجائے ذال) ادا کرتے ہیں۔ جو کسی طرح بھی درست نہیں۔ نیز آج کل کے عرب میں دینداری، زہد و تقویٰ، عمل و ورع کی کمی ہے۔ تو اس صورت میں ان کے فضل و تفضل سے حجت نہ پکڑنا اور بھی قوی ہو جاتا ہے۔ نیز مدینہ کے شیخ القراء شیخ حسن شاعر کے فتویٰ میں اس حرف کو اقرب الی ”الطاء“ لکھا ہے۔ اور ذال وغیرہ کے تلفظ کو انہوں نے غلط قرار دیا ہے۔ نیز حدیث میں ہے۔ لا فضل للعرب علی العجم الا بتقوی اللہ او کما قال (۱)۔ اور لحن عرب سے لحن صحیحہ و فصیحہ مراد ہیں۔ جو آج کل مفقود ہیں۔ خلاصہ یہ کہ آج کل مدار صحت و معیار درستی مقتدیین کا کلام ہے۔ جو غیر متبدل ہے۔ اور ویسے بھی جب عمل و قول میں تخالف ہو تو قول کو لیا جاتا ہے کیونکہ فعل میں احتمال عذر و خصوصیت ممکن ہے در کتابوں کا درجہ بھی قول ہی کا ہے (۲)۔ واللہ تعالیٰ اعلم

## ض۔ ظ۔ و کی ادائیگی کا طریقہ

### ﴿س﴾

عرض ہے کہ آپ چونکہ تمام پاکستان میں معتمد مفتی ہیں اور عوام کیا تمام علماء پاکستان کا آپ پر اعتماد ہے۔ لہذا ہم اہلیان بہادر خیل فی الحال مسدہ ضاد میں محتف ہو گئے ہیں۔ قدیم زمانہ سے لوگ ولا الدوالبین یا ولا الدالین پڑھتے ہیں۔ اسی طرح ہمارے تمام آباء و اجداد سے یہ قرأت یعنی ولا الدوالبین چلا آ رہا ہے۔ اب ایک مولوی صاحب ولا الظالین پڑھتے ہیں۔ ان کا دعویٰ ہے کہ ولا الدوالبین سے ولا الظالین بہتر ہے۔ جبکہ ضاد کو اصلی مخرج سے ادا کرنے پر قادر نہ ہو۔ اب آپ معتبر کتب فقہ و تفاسیر سے مضبوط فتویٰ مفصل اس بارے میں ارسال کیجیے۔ آیا ولا الدوالبین اچھا ہے یا ولا الظالین۔ شرح فقہ میں جو ملا علی قاری صاحب نے یہ عبارت نقل کی ہے۔ کہ سئل الامام الفضولی۔ الخ۔ کی توجیہ بھی فرمادیجیے۔ مینواتو جروا۔

(۱) مجمع الزوائد، ج ۸ ص ۱۶۰، رقم الحدیث، ۱۳۷۹۔

(۲) ہکذا مثله فی رسالۃ نہایۃ القول المعید فی علم التجوید، بحوالہ جواهر الفقہ، (مفتی محمد شفیع رحمہ اللہ) ان الضاد والطاء المعجمتان، شکر کتا جہراً أو رخاوة واستعلاء واطفاقاً وافتراقاً مخرجاً ان ھدین الحرفین أعی الصاد والطاء متشابهان فی السمع ولا تفرق الضاد الا باختلاف المحرر ولولا ھما لکانت احدھما عین الأخری فالصاد أعظم کلعة وأشق علی العاری من الطاء وحتى لو فصر القاری فی تجوید الطاء جعلھا ضاداً انتھی، ص ۵۸، مطبوعہ مصر (مذکورہ دونوں کتابوں کی عدم موجودگی میں یہ حوالہ نقل کیا گیا ہے)۔

### ﴿ج﴾

(الف) قراء مجودین کا اس پر اجماع ہے کہ اگر ضمیمہ کو س کے مخرج معلوم (زبان کی آخری کڑی اور اوپر کی ڈاڑھوں کی جڑ) سے بجمع جمع صفات ذاتیہ مقررہ عند القراء (جہر رخت استعلاء، اطباق، اصمات، استعطالت) ادا کیا جائے گا۔ اس طرح کہ زبان کی نوک شیا (سامنے والے اوپر کے دودانتوں) کی نوک اور جڑ سے جدا رہے۔ اور اس کی آواز بلند و جمہوری لطیف و نرم۔ مطبق۔ بطبی و مصمت بتدریج شروع مخرج سے اخیر مخرج تک مستطیل و ممتد ہو۔ تو یہ صرف سمع و اداء شیخ ماہر میں مشابہ بالظاء المعجمہ ہوگا۔ نہ کہ عین طاء یا عین واد۔ یا ان کے مشابہ اور یہ تشابہ محض صفتی اور کیفی ہوگا۔ بوجہ اشتراک در اکثر صفات لازمہ نہ کہ ذاتی مخرجی بھی۔ کیونکہ ان میں تحالف مخرجی موجود ہے۔ ان دونوں حروف کے تشابہ کے چند دلائل یہ ہیں۔

(۱) وحقیقة الطوق بالضاد ان تحرر حها من حافتی اللسان او احداھما و ما یحاذیھا من الاضراس العلویا ولقطنی لھا صفاتھا فھذا حقھا۔ ویشبہ صوتھا صوت الظاء المعجمة بالضرورة اھ (حقیقۃ التجوید للشیخ محمد صدیق افرسانی ص ۳۶ مطبوعہ علی گڑھ)

(۲) فان لطظت بالضاد المعجمة بمخرجھا و صفاتھا فیشبہ صوتھا صوت الظاء المعجمة بالضرورة اھ۔ (اتحاف العباد للشیخ محمد نمر النابی ص ۱۲ نمبر ۲ طبع مصر)

(۳) ان هذين الحرفين متشابهان في السمع ولا تفرق الضاد عن الظاء الا باختلاف المخرج والاستطالة في الضاد ولولا هما لكانت احداهما عين الاخرى اھ۔ (جهد المقل للعلامة المرعشي نقلا عن الراعي للمكي)

(۴) انما يجد اعراب الشام وما حولها ينطقون بالضاد فيحسها السامع ظاء لشدة قربها منها وفيه بحث طويل اھ۔ حاصل یہ کہ امام فضل کا یہ قول اجماعی و اتقاقی نہیں بلکہ زلزلہ و لغزش اور خطا کی صورت میں تبدیل اضداد بالظاء کو موجب عدم جواز امامت (موجب عدم صحت صلوۃ) قرار دینا اکثر مشائخ متاخرین کے قول کے خلاف ہے۔ کیونکہ فقہاء حنفیہ کی ۷۰ مکتب فقیہ معتبرہ کے باب زلزلہ القاری میں مرقوم ہے۔

والاصل انه ان ذکر حرفا مكان حرف و غير المعنى فان امكن الفصل بين الحرفين بلا كلفة كالضاد مع الطاء بان قرأ (الطالحات) مكان (الصالحات) فسدت صلاته عند الكل و ان لم يكن الفصل بينهما الا بمشقة كالضاد مع الظاء والصاد مع السين والطاء مع التاء

فالاكثر على انه لا نفسد و كثير من المشايخ اثنوا (هكذا في الفتاوى البرارية<sup>(۱)</sup>)  
والفتاوى الهمدية<sup>(۲)</sup>، وفتاوى قاضى حان<sup>(۳)</sup> وفتح القدير<sup>(۴)</sup> و خلاصة الفتاوى<sup>(۵)</sup> و شرح  
المنية<sup>(۶)</sup> للجلبي وورد المحتار<sup>(۷)</sup> للشامى وغيرها).

پس یہ تو یہ کہا جائے کہ اس قول کے معنی یہ ہیں کہ غیر عارف و غیر مشق و غیر ہر جس کی زبان پر غلط ادا  
جاری ہو جاتی ہو۔ اس کی امامت صحیح و مرتل پڑھنے والے کی موجودگی میں درست نہیں۔ یا یہ نہیں کہ امام فضل نے  
بعض مشائخ کا قول غیر مفتی پایا ہے اور یہ پہلے زور چکا ہے کہ ولو تعمد بکفر۔ اپنے حال پر۔ اور درست  
ہے۔ ملاحظہ فرمائی کہ میں قلت اما كون تعمده كفرا فلا كلام فيه اذالم يكن فيه لغتان ففي حسن  
الخلافا سامى<sup>(۸)</sup> ۵۱۔ واللہ اعلم

هدا ما عدى والعلم عند الهادى واللہ يقول الحق وهو يهتدى السبيل۔

## ضاد کی آواز کی مشابہت

### ﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین و قراء عظام دریں مسئلہ کہ لفظ ضاد کی آواز کن حروف کے مشابہ ہے۔ اور اس کا  
مخرج کیا ہے۔ صحیح کتب سے باسناد و باحوالہ جواب عنایت فرمادیں۔

### ﴿ج﴾

جمال القرآن مصنفہ حکیم امت مولانا محمد اشرف علی تھانوی رحمہ اللہ تعالیٰ میں ہے۔ مخرج نمبر ۸ ض کا

(۱) فتاوی البرارۃ: کتاب الصلوۃ، الثانی فی عشر فی رة نقاری، ح ۴ ص ۴۲، رشیدیہ۔

(۲) العالمکیرۃ: کتاب الصلوۃ، فصل بحامس، فی رلة نقاری، ح ۱ ص ۷۹، رشیدیہ۔

(۳) فتاوی قاضی حان، کتاب الصلوۃ، فصل فی قراءة القرآن خطأ وفي الأحكام المتعلقة بالقراءة، ح ۱  
ص ۱۴۱، رشیدیہ۔

(۴) فتح القدير: کتاب الصلوۃ، فصل فی القراءة، ح ۱ ص ۲۸۲، رشیدیہ۔

(۵) خلاصة الفتاوى. کتاب الصلوۃ، الفصل الثانی عشر فی رلة نقاری، ح ۱ ص ۱۰۶، رشیدیہ۔

(۶) شرح منية المحلى الكبير: کتاب الصلوۃ، رلة نقاری، ح ۱ ص ۴۸۲، سعیدی۔

(۷) در المحتار: کتاب الصلوۃ، مسائل زلة نقاری، ح ۱ ص ۶۳۳، سعید کرائشی۔

(۸) المصنف الأكبر لملا علی نقاری مطب فی ایراد لألفاظ المحکمة التي جمعها العلامة بدر الرشید،  
فصل من ذلك فی ما يتعلق بالقراءة والصلوۃ، ح ۱ ص ۴۵۷، طبع دار الشائر الإسلامية۔

ہے۔ اور وہ حافظہ لسان یعنی زبان کی کڑوٹ دائیں یا بائیں سے نکلتا ہے۔ جبکہ انہر اس مہیا یعنی زبان اوپر کی داڑھوں کی جڑوں سے نکادیں اور بائیں طرف سے آسان ہے۔ اور دونوں طرف سے ایک دفعہ میں نکالنا بھی صحیح ہے۔ مگر بہت مشکل ہے اور اس حرف کو حافیہ کہتے ہیں۔ اور اس حرف میں اکثر وک بہت غلطی کرتے ہیں۔ اس لیے کسی مشاق قاری سے اس کی مشق کرنا ضروری ہے۔ اس حرف کو ال پر یا بار پیب یا دال کے مشابہ جیسا کہ آج کل لوگوں کے پڑھنے کی عادت ہے ایسا ہرگز نہیں پڑھنا چاہیے۔ یہ بالکل غلط ہے۔ اسی طرح خاں خاں پڑھنا بھی غلط ہے۔ ابتہ اگر ضاد کو اس کے صحیح مخرج سے صحیح طور پر نرمی کے ساتھ آواز کو جاری رکھ کر اور تمام صفات کا لحاظ کر کے ادا کیا جائے تو اس کی آواز سننے میں خاں کی آواز سے ساتھ بہت زیادہ مشابہ ہوتی ہے۔ دال کے مشابہ بالکل نہیں ہوتی۔ علم تجوید و قرأت کی کتابوں میں اسی طرح لکھا ہے۔

اور تفسیر عزیزی ص ۳۷ (سورۃ التہویہ) پر ہے و فرقی درمیان مخرج ضاد و خاں، بسیار مشکل است اگر خوانندگان این دیار ہر دور ایکسان برآرند نہ در مقام ضاد و خاں میشود و نہ در مقام ضاد و مخرج این ہر دو حرف را جدا جدا شناختن قاری قرآن را ضرور است۔ الخ

اور جہد المقل میں ہے۔ الصاد و الطاء و الذال المعجمات الكل متشاربة في الجهر والرخارة و متشابهة في السمع (وایصافیہ) ویشبہ صوتها (ای صوت الضاد المعجمة) صوت الطاء المعجمة بالضرورة (مجموعۃ الفتاویٰ ج ۲ ص ۳۷ مطبع شوکت اسلامیہ<sup>(۱)</sup>) اور سعید شرح شاطبی میں ہے ان هذه الثلاث (ای الصاد و الطاء و الذال) متشابهة في السمع والضاد لا تفرق من الطاء الاختلاف المخرج و زيادة استطالة في الصاد و لولا هما لكانت احديهما غير الاخرى۔ (مجموعۃ الفتاویٰ ج ۲ ص ۳۷ مطبع شوکت اسلامیہ)<sup>(۲)</sup>

اس مسئلہ کی مزید تفصیل مجموعۃ الفتاویٰ مولانا عبدالحی تھنوی اور احسن الفتاویٰ مولانا رشید احمد اور تفسیر مواہب الرحمن تحت آیۃ وما هو علی الغیب بضیین (سورۃ تکویر) میں ملے، حفظ فرمائیے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

حروف کی غلط ادائیگی سے نماز میں فساد

﴿س﴾

حضرت مفتی صاحب مدظلہ العالی السلام علیکم!

(۱) مجموعۃ الفتاویٰ، ج ۱ ص ۲۵۱، ایچ ایم سعید،

(۲) مجموعۃ الفتاویٰ، ج ۱ ص ۲۵۱، ایچ ایم سعید،



المرام آنکہ احقر کو ایک مسئلے کے متعلق ٹھوس اور آخری تحقیق مطلوب ہے۔ متعدد علماء کرام سے استفسار کر چکا ہوں لیکن ہنوز اطمینان میسر نہیں آیا۔ اللہ سرے آپ ہی کی بدولت یہ مسئلہ حل ہو جاوے۔ دریافت طلب مسئلہ یہ ہے کہ فقہاء نے زلۃ القاری کے باب میں ابدال حرف بحرف آخر کی صورت میں نماز کے فساد و مفسد کی جو صورتیں بیان فرمائی ہیں۔ مثلاً یہ کہ معنی میں تغیر ہو جاوے تو نماز فاسد ہو جاتی ہے ورنہ نہیں ہوتی۔ وغیرہ وغیرہ تو کیا یہ ساری بحث ببدال خطابی کے بارہ میں ہے یا ببدال عجز، ابدال عمد کا بھی یہی حکم ہے۔ تشویش یہ ہے کہ اگر ابدال عجز کا بھی یہی حکم ہے تب تو نماز کے صحیح ہونے کی کوئی صورت ہی نہیں ہو سکتی اس لیے کہ اگر کوئی شخص کسی حرف کے صحیح ادا کرنے پر قادر ہی نہیں تو اس کی نماز کے صحیح ہونے کے معنی کے تغیر پر موقوف رکھنے کا کیا معنی؟ اور ایسے ہی اگر اس تفصیل کو ابدال عمد پر بھی لاگو کیا جائے تو پھر قرآن کے الفاظ کی کوئی صورت اہمیت ہی کی باقی نہیں رہتی اس لیے کہ اس سے یہ نکلتا ہے کہ جب تک معنی نہ بد میں خواہ کوئی شخص جان بوجہ کر غلط سبط اور کچھ کا ہی کچھ کیوں نہ پڑھتا رہے اس کی نماز پر فساد کا حکم نہیں کیا جاسکتا نیز اس سے عمد اور خط دونوں کا مساوی ہونا معصوم ہوگا۔ حالانکہ دوسرے احکام شرعیہ میں عمد اور خط میں بڑا فرق ہے۔ چنانچہ قتل خطاء کے بارے میں تو ارشاد باری یہ ہے۔ **ومن قتل مؤمناً خطاً فتحریر رقبة مؤمنة۔ الخ اور قتل عمد کے بارے میں ارشاد ہے۔ ومن يقتل مؤمناً متعمداً فجزاءہ جہنم۔ الایۃ۔** نیز زلۃ کے لفظ سے بھی یہی متبادر ہوتا ہے کہ یہ تفصیل ابدال خط ہی سے متعلق ہے اس لیے کہ عجز اور عمد دونوں کے بارے میں زلۃ کے لفظ کا استعمال کوئی معنی نہیں رکھتا لیکن بعض حضرات کے کلام سے یہ مترشح ہوتا ہے کہ ایک حرف کو دوسرے حرف سے قصد ابدال کر پڑھنا تحریف کا موجب تو ہے مگر نماز اس سے اسی صورت میں فاسد ہوتی ہے کہ معنی بھی بدل جائیں۔ حالانکہ تحریف ایک بدترین عمل ہے۔ چنانچہ بعض حضرات نے تعدد و کفر کا موجب بھی بتایا ہے۔ چنانچہ شرح فقہ اکبر میں یہ عبارت موجود ہے۔ **وفی المحيط سنل الامام الفصل عن من یقرأ الظاء مکان الضاد او بالعکس فقال لا تجوز امامتہ ولو تعدد یکفر۔** چنانچہ شامی میں خزائۃ الاکمل کے حوالہ سے قاضی ابو عاصم کا جو یہ ارشاد نقل کیا گیا ہے کہ **ان تعدد ذلک تفسدو ان حری علی لسانہ او لا یعرف التمیمز لا تفسد** ج ۱ ص ۴۶۸۔ اس سے بھی یہی نکلتا ہے کہ تعدد بہر حال مفسد ہے اور عجز بہر حال غیر مفسد۔ اس لیے آنجناب سے ملتمس ہوں کہ اس بارہ میں آخری اور انتہائی تحقیق کو پہنچا ہوا فیصلہ صادر فرمائیں کہ آیا جب تک معنی میں تغیر فاحش نہ ہو اس وقت تک نماز نہیں ٹوٹتی یا یہ کہ کسی شخص کے ایک حرف کو دوسرے حرف سے قصد ابدال کر پڑھنے سے بھی نماز ٹوٹ جاتی ہے۔ خواہ معنی نہ بھی بد لیں۔ جیسے کوئی شخص عمد یا علمون کو یفعلون اور ولا الضالین کو ولا اللین پڑھے۔ کیونکہ بعض غیر مقدین یہ دعویٰ کرتے ہیں کہ فقہاء نے چونکہ ضاد کی جگہ ظاء پڑھنے کو مفسد نماز

قرار نہیں دیا اس لیے ایک کی جگہ دوسرے کا پڑھنا بے دریغ جائز ہے۔ اگر واقعہ یہی ہے کہ ایک حرف کو دوسرے حرف سے قصد ابدال کر پڑھنے سے بھی نماز نہیں ٹوٹی تب تو ان کی بات ثابت ہو جاتی ہے۔ نیز ابدال کی ایک صورت اور بھی ذہن میں آتی ہے کہ قاری صحیح تو پڑھ سکتا ہو۔ لیکن تسابل اور بے پرواہی پرستے جس سے غلط پڑھا جائے۔ اس لیے اس صورت کا بھی حکم بیاں فرمائیں۔ نیز قاضی ابوبصیر کے کلام میں عجز کی دو صورتیں مذکور ہوئیں۔ یعنی ایک حوی علی لسانہ اور دوسری لا یعرف التمییز ان کی بھی وضاحت فرمائیں۔ برائے کرم اپنے فتویٰ میں فقہاء کی عبارتیں بھی بمعہ حوالہ جات درج فرمائیں۔ کیونکہ احقر آپ کے جواب کو اپنی ایک کتاب کا حصہ بنانا چاہتا ہے۔ فقط واسلام مع الآداب والا کرام۔ قاری محمد شریف لاہوری حال مقیم مسجد ریاض دہلی سوداگرانی کالونی شہید ملت روڈ



بسم اللہ الرحمن الرحیم۔

(الف) ابدال حرف بحرف آخر کی آٹھ صورتیں ہیں۔ (۱) ابدال زلہ و خطاء (باوجود قدرت ادا اور یادداشت کے مشاق و واقف کی زبان سے خطا بے اختیار و بلا قصد و ارادہ سبقت لسانی سے ایک حرف کے بجائے دوسرے حرف کا نکل جانا اور اسی کو ابدال جریان علی اللسان کہتے ہیں) (۲) ابدال عجز و عذر (آناء اللیل و اطراف النہر پوری محنت و مشقت اور انتہائی ریاضت و مجاہدہ کے باوجود بحکم شیخ کامل و ماہر و استاذ معتمد و مستند تمایز حروف و تعدد و تفریق مخرج سے عاجز و بے بس ہونا اور ان کے تغیر پر قدرت نہ رکھنا عام ہے کہ عذر فطری و خلقی ہو جیسے لثقت (تو تلاپن) یا غیر فطری ہو جیسے غلظت لسان و عدم مطاوعت فم (زبان کا سخت و راکھڑ ہونا) (۳) ابدال ہو و نسیان (ذہول و بھول سے ایسا ہو جانا) (۴) ابدال شک و تردد (شبہ اور ظن سے ایسا کرنا) یہ دونوں صورتیں ابدال زمت والی صورت کے ساتھ ملتی ہیں کیونکہ ان میں بھی قصد و ارادہ کا دخل نہیں۔ (۵) ابدال تعمد بلا اعتقاد و الاصرار (اپنے قصد و اختیار اور دن اعتقاد و یقین سے اور عینیت و اتحاد کی قطعیت سے جان بوجھ کر بنیت تحریف و تبدیل ہمیشہ اور ہر جگہ ایک حرف کے بجائے دوسرا حرف پڑھنا اور ان کے تغیر کا مجہود و انکار کرنا) (۶) ابدال تعمد مع القدرة و تغیر المعنی بلا اعتقاد و اصرار (صحیح و مجہود و متمایز کی ادھر پر قدرت رکھتے ہوئے طوعاً و قصداً تبدیلی حرف کرنا جبکہ معنی بھی متغیر ہو جائیں۔ مگر اعتقاد و اصرار نہ ہو عام ہے کہ اس کا منشاء نزاع و فساد ہو یا ضد و عناد یا خوف فتنہ یا استغراب ہو) (۷) ابدال تعمد مع القدرة بلا اعتقاد و تعبیر و اصرار (قدرت ادا کے باوجود ارادۃ تبدیلی کرنا، جبکہ اعتقاد و تغیر اور اصرار و مداومت نہ ہو۔ عام ہے۔ کہ تاویل و شبہ کی بناء پر ہو یا بے پرواہی کی وجہ سے ہو) (۸) ابدال بالقصد مع عدم التمییز (عموم و

خواص غیر مشق کا عدم مشق و ریاضت، رت میں دیکھنا، غفلت، یہ خیال کے سبب یہ علمیں، نہ اقلیت، جہالت کے یا تجوید و تصحیح کی ضرورت، فرضیت سے ناواقف ہونے کے سبب تبدیلی حروف کرنا اور تصحیح و تہجیز کی طرف سے لاپرواہی و بے توجہی برتنے) آئندہ بیان سے ان سب صورتوں کے احکام و مسائل متعلقہ نماز معلوم ہوں گے ان شاء اللہ تعالیٰ۔

(ب) قدماء فقہاء حنفیہ کے نزدیک، صلوٰۃ کا مبنی و مدار (بصورت زنیہ القاری) تغیر معنی انقلاب مراد، ابھی مجتہد منہوم یا احتمال مطلب پر ہے۔ اور متخرین کے یہاں، صلوٰۃ کا منشا، بصورت وضع صرف مکان حرف آخر تمایز بالسهولة و فصل بالمسکت ہے اور تفصیل یہ ہے۔

اول القدماء احناف کا مسک کلی زنیہ القاری میں یہ ہے کہ اگر اس سے ایسا تغیر فی حش معنوی ہو جائے جس کے اعتقاد سے کفر لازم آجائے تو اس سے مطلقاً (عمدہ بخوہ سہوایا زلہ و خطاء) نماز فاسد ہو جائے گی سوائے موقع وقف و وصل کے مقامات کے۔ (مثلاً ولا تقربوا الصلوٰۃ لا الہ الا صاحب النار الدین یحمدون العرش عزیز بن اللہ، وایاکم ان اتقوا اللہ) کہ ان میں نماز فاسد نہ ہوگی۔ اور اگر تغیر معنوی، مادون کفر مگر فاحش و قوی و غیر موافق ہو جس سے انقلاب معنی اور فساد مراد لازم آئے کہ ہر دو معنی میں کسی قسم کی بھی مناسبت متصور نہ ہو سکے تو بھی نماز فاسد ہو جائے گی۔ (مثلاً هذا الغراب کی جگہ هذا العباد اور تبلی السرائر کی جگہ تبلی السرائل) اور اگر تغیر معنوی بعید مادون فی حش یا تغیر قریب یا موافق ہو تو فاحش نہ ہوگی۔ اسی طرح اگر زنیہ و خطاء حروف کی بینات (اعراب و تشدید وغیرہ) میں ہوتا بھی مفسد صلوٰۃ نہیں الا یہ کہ وہ فی حش و بعید ہو۔ اسی طرح اگر غلطی کلمات و آیات میں واقع ہو اور وہ کلمہ یا آیت مبدل عنہا قرآن میں موجود ہو۔ تو بھی نماز فاسد نہ ہوگی۔ (ہکذا قال الحلبي في غية المستملی. وکذا في فتاوی السعدیة و الشامیة والحایة وغیرها من الكتب الفقهیة) اور واضح ہو کہ قضی خان کی تمام جزیات مستبطہ اور فروع مستنبطہ (در باب زنیہ القاری) اسی قول قدماء پر ہی متفرع ہیں جن میں سے چند یہ ہیں

(۱) ولو قرأ والعديت ظلحاً بالطاء تفسد صلوته (۳) وکذا لو قرأ (عبر المفسوب علیہم) بالطاء و بالذال تفسد صلوته، ولو قرأ (ولا الضالین) بالطاء و بالذال تفسد صلوته (۴) (ولسوف يعطيك ربك فترضى) قرأ فترضى بالطاء تفسد صلوته (۵) کیدھم فی تصلیل) قرأ بالطاء قال بعضهم لا تصح۔ اسی طرح مندرجہ ذیل احادیث بھی بر قول متقدمین بسبب تغیر معنی یا اہمال مفسد ہیں۔ فرض کی جگہ فرض یا فرد۔ وتلد میں ضاد و طاء۔

مما درأ اور و ذروا میں بھی صاد و طاء لا ذقک اور و ذللہا تذلیلاً فطاً غلیظ۔ میں

صاد فطلت میں ضاد و زال، لظلام میں ذال۔ (۸) لا یفصاد میں سین۔ (۹) حصیما میں سین۔ (۱۰) سربا میں صاد۔ (۱۱) الصخرة یحصص میں سین۔ (۱۲) سوط فسورة میں صاد اسی طرح (۱۳) سدیداً میں صاد۔ (۱۴) صحا میں سین۔ اسی طرح (۱۵) وتواصوا بالصبر میں سین۔ (۱۶) والصیف میں سین۔ (۱۷) وصموا میں سین۔ (۱۸) حسوما میں صاد۔ (۱۹) متربص فتربصوا میں سین۔ (۲۰) وعنت الوجوه میں د۔ (۲۱) اسطش المطنة میں تا۔ (۲۲) الصراط میں تا۔ (۲۳) امطرنا اور مطرا میں تا۔ (۲۴) فطرة الله۔ (۲۵) والطور۔ (۲۶) یولا۔ ربطا۔ (۲۷) لوط میں تا۔ والتین میں ماء۔ (۲۸) الم یجدک میں دال کی جگہ تا۔ (۲۹) حمالة الحطب میں تا۔ (۳۰) طائفة میں تا۔ (۳۱) طائفة (۳۲) والتین میں طاء۔ (۳۳) یدحلون میں تا۔ (۳۴) احد لم یلدو لم یولد میں دال کے بجائے تا۔ پس ان تمام جزئیات میں عوام و خواص سب کا حکم یکساں ہے۔ اور اسی طرح عموم بلوی اور عدم معرفت تمایز کا لحاظ نہیں کیا گیا۔ پس یہ قول احتیاط و انضباط پر مبنی ہے (۱)۔

دوم متاخرین احناف۔ (ابن مقاتل، ابن سلام، اسماعیل زاید، ابوبکر بخاری، نهدارانی ابن فضل، حواری رحمہ اللہ وغیرہم) کا قاعدہ کلیہ (وضع حرف مکان حرف آخر کے بارے میں) یہ ہے کہ اگر اس سے معنی متغیر نہ ہوں (مثلاً ان المسلمین کی جگہ ان المسلمون۔ ان الظالمین کی جگہ ان الظالمون) تو نماز بہر حال فاسد نہ ہوگی۔ (سوائے تعمد اعتقاد و اصرار والی صورت کے) اور معنی کے تغیر و تبدل کی تقدیر پر اگر وہ دونوں حرف ایسے ہوں کہ ان میں آسانی سے جدائی ممکن ہے۔ جیسے طاء و صاد، اور با و تا، اور جیم و لام وغیرہا تو سب کے نزدیک نماز فاسد ہو جائے گی۔ اور اگر وہ دونوں حرف ایسے ہوں کہ ان میں بغیر مشقت و کلفت کے فرق و امتیاز ممکن نہیں ہے۔ جیسے ضاد و ظ، اور صاد و سین اور طاء و تاء اور ذال و ضاء اور قاف و کاف (مثلاً غیر المعصوب کی جگہ غیر المغطوب اور الصمد کی جگہ السمد اور اطہر کی جگہ اتہر اور تلد کی جگہ تلط اور فلا تفہر کی جگہ فلا تکہر پڑھے) تو اس میں مشابہت کا اختلاف ہے۔ اکثر مذہب مشائخ کا قول یہ ہے کہ نماز فاسد نہ ہوگی۔ اور کثر مشائخ کبار (ابو طیب بلخی، ابوالقاسم محمد بن سید نبیہ وغیرہ) نے حروف مشککہ متغیر المعنی میں عموم ہوئی و دفع حرج اور ضرورت و رخصت اور وسعت کی غرض سے اسی پر فتویٰ دیا ہے۔ (یہ اختلاف اسی صورت میں ہے کہ

(۱) کما فی رد المحتار، والقاعدة عبد المتقدمین ان ما عبر المعنی تعیراً یكون عقاده کفر یفسد فی جمیع دالک سواء کان فی القرآن اولا لا ما کان من تبدیل الحصل مفصولاً بوقف تام وان لم یکن التعیر کذلک وان لم یکن مثله فی القرآن والمعنی بعید معبر تعیراً وحشاً یفسد ایضاً (کتاب الصلوة مطلب مسائل زلة الفاری، ح ۲، ص ۴۷۳، طبع مکتبہ رشیدیہ کراچی)۔

بما تتمد هو۔ ورنہ بصورت تتمد بحالت تغیر معنی اتفاقاً مفید ہے<sup>(۱)</sup>۔

ہکذا فی الفتاوی البرازیلہ و الفتاوی  
الہندیہ و فتاوی قاصیحان و فتح القدیر و خلاصۃ الفتاوی و عنیۃ المستملی و رد المحتار  
المعروف بالشامیہ<sup>(۲)</sup>

(ج) اب مندرجہ بالا قواعد و ضوابط کی روشنی میں ابداء حرف بحرف آخری آٹھوں صورتوں کے احکام الگ الگ تحریر کیے جاتے ہیں۔ واللہ ہوا الموفق و ہوا بہادی۔

(۱) ابدال زلت (اور اس کے دونوں محققات یعنی) ابدال سہو و نسین، ابدال شک و تردود، (ابدال غلط مع عدم العلم) کا بھی یہی حکم ہے۔ (یعنی غلطی سے تبدیلی حرف کرنا، جبکہ قاری کو اپنی غلطی کا علم نہ ہو) ان صورتوں میں تغیر معنی یا اہمال لازم آئے۔ نیز دونوں حرفوں میں تمایز اصوات سہوت سے ممکن ہو تو با تفاق قداء و متاخرین حنفیہ اور اگر صرف تغیر معنوی ہو مگر تمیز سہولت سے نہ ہو سکے تو صرف متقدمین کے نزدیک نماز فاسد ہے۔ اور اگر عدم امکان فصل بلا مشقت اور عدم تغیر معنوی ہو تو اتفاقاً نماز غیر فاسد ہے۔ اور بصورت عدم تغیر معنی بالجماع غیر فاسد ہے۔ عام ہے کہ وہ دونوں حروف سہل التمیز ہوں یا عسیر التمیز ہوں۔ کیونکہ حقیقت کی رو سے نماز کی صحت اور اس کا فساد صحت معنی اور فساد معنی کے تابع ہے۔ چنانچہ تمام کتب فقہ میں متاخرین کا قاعدہ مذکورہ تغیر المعنی کی قید سے مقید ہے۔ جس کی تفصیل ان شاء اللہ آئے گی۔ اور ایک قول (قاضی ابوالحسن، قاضی امام ابو عاصم و صفار سیسیہ کا) یہ ملتا ہے کہ زلت و خطا جریان و لغزش کی صورت میں مطلقاً نماز غیر فاسد ہے۔ خواہ تغیر معنی ہی لازم آجائے اور وہ دونوں سہل التمايز ہوں۔ بزاز یہ میں اس قول کو ابدال الاقوال اور محترقہ اردیا ہے۔ اور آج کل عموم بلوی اور ضعف حفظ و ضبط کی وجہ سے اس قول پر جائز ہے۔

(١) وأما المتأخرون كما بين مقاتل فاتفقوا على أن الحطأ في الأعراب لا يفسد مطلقاً ولو اعتقده كفراً وإن كان الخطأ ببدال حرف بحرف فإن أمكن الفصل بينهما بلا كلمة كالصاد مع الطاء، من قرأ فاتفقوا على أنه معسود وإن لم يمكن إلا بمشقة كالطاء مع الصاد فأكثروهم على عدم الفساد لعموم البلوى. الح كتاب الصلوة مسائل رلة القاري ج ٢، ص ٤٧٤، مكتبة رشيدية.

(۲) وكذا في الهدية، كتاب الصلوة الفصل الخامس في رلة القارى ج ۱، ص ۷۹، طبع مكتبة علوم اسلاميه، چمن۔

وكدامی فتاویٰ قاضی حار، کتاب الصلوٰۃ فصل فی قراءۃ القرآن خطاً ح ۱، ص ۱۴۰

وكذا في البزازیة، كتاب الصلوة الثاني عشر في زلة القاری ج ٤، ص ٤٢-

وكدای حلاصۃ الفتاوی، کتاب الصلوۃ المصل النابی عشر فی دلة القاری ح ۱، ص ۱۰۵، طبع  
مکتبه رشیدیہ کولتہ

وكدای حلی کبر: فصل فی بیان احکام رلة القاری: ح، ص ۴۸۶، سهیل اکیڈمی۔

(۲) ابدال بخروج عذر (عدم قدرت) اس صورت میں نماز اجماعاً بہر حال غیر فاسد ہے تغیر ہو خواہ نہ ہو۔ نیز دونوں حرفوں میں عسر و غلظ ہو خواہ نہ ہو۔ پس اس میں قاری کو معذور و مجبور مصیب و معفو عنہ تصور کیا جائے گا، اور نہ تو اس کی نماز ہی باطل ہے اور نہ وہ خود گنہگار ہے۔ بلکہ باوجود تکلف و مشقت کے اگر ادا نہ ہوگا تو بھی اجر ملے گا اجر مشقت و اجر قراءت۔ عن عائشة رضى الله عنها قالت قال رسول الله صلى الله عليه وسلم الماهر بالسراں مع السفرة الكرام البررة والذي يقرأ القرآن و يتتبع فيه وهو عليه شاق فله اجران<sup>(۱)</sup>۔ (متفق علیہ)

لیکن احتیاطاً وہ صحیح و تجوید کی کوشش و محنت کرتا رہے۔ اگر جہد و طلب میں کوتاہی کرے گا تو خوف مواخذہ ہے۔ اس صورت کے حکم مذکور کے دلائل یہ ہیں۔ (۱) لا یكلف الله نفساً الا وسعها۔ (البقرة ۲۸۶-۲۹۰) (۲) وما جعل علیکم فی الدین من حرج۔ (حج ۱۷-۱۰) (۳) امداد الفتاوی ج ۱ ص ۸۲ نفس تجویز میں ہے۔ وجواب خامس تتمہ ہمہ وارد آں اینکه بفساد صلوٰۃ (ای بصورت تغیر معنی) برفقہ متاخرین عام نیست۔ بلکہ مخصوص است بقادر بر ادائے صحیح۔ اما غیر قادر پس نمازش و تکبیریں اما متشجیح خواں را و غلط خواں را در ہر دو صورت صحیح است۔ خواہ بصورت دال خواند خواہ بصورت ظاء کہ آں تحت او شتہ<sup>(۲)</sup>۔ (۴) امداد الفتاوی ج ۱ ص ۱۸۰ پر ہے۔ کسی ماہر تجوید سے مشق کر کے صحیح پڑھنے کی کوشش کرے اس پر بھی اگر غلط نکل جاوے تو معذوری ہے<sup>(۳)</sup>۔

(۵) امداد ج باب القراءة ص ۱۵۲ پر ہے۔ لیکن یہ کہنا کہ اگر اس نے تصحیح کی کوشش نہیں کی تو خود اس شخص کی نماز ہی صحیح نہیں غلط ہے۔ کیونکہ ائمہ میں کسی نے یہ نہیں کہا کہ اگر وہ سعی نہ کرے تو اس کی نماز صحیح نہیں۔ پس جب یہ شخص مثل امی کے ہے تو اس کے عدم صحت صلوٰۃ کی کوئی وجہ وجہ نہیں معلوم ہوتی<sup>(۴)</sup>۔

(۶) قاری عبد الرحمن صاحب پانی پتی نے رسالہ تلفظ الضاد<sup>(۵)</sup> میں فرماتے ہیں۔ اور اگر سیکھا بھی اور صحیح نہ پڑھ سکا تو پھر یہ شخص معذور ہے اور شخص امی ہوگا اور پہلے سیکھنے سے معذور نہ ہوگا<sup>(۶)</sup>۔

(۱) جامع الرمذی، باب ما جاء فی فصل قاری لقرآن ص ۱۱۸ ح ۱ طبع ایچ ایم سعید کراچی۔

(۲) امداد الفتاوی، فصل فی التجوید ص ۲۴۱ ح ۱ طبع مکتبہ دارالعلوم کراچی۔

(۳) امداد الفتاوی، فصل فی التجوید ص ۲۴۲ طبع مکتبہ دارالعلوم کراچی۔

(۴) امداد الفتاوی، باب القراءة ص ۲۱۳ طبع مکتبہ دارالعلوم کراچی۔

(۵) مذکورہ کتاب دستیاب نہیں ہے۔ لیکن امداد الفتاوی ص ۲۰۹ ح ۱ میں مذکور ہے۔

(۶) کما فی رد المحتار،

و کذا من لا یقدر علی التلفظ بحرف من الحروف اولا یقدر علی احوال الابدان التکرار۔ (الح)

کتاب الصلوٰۃ مطلب فی الاثنع ص ۳۹۴ ح ۲ طبع مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ،

(۳) ابدال تعمید بالا اعتقاد و اصرار۔ اس میں نہ صلوة اقل احوال اور مظنہ کفر منتہی احوال ہے۔ ایسا کرنا تحریف صریح و رقعہ حرام ہے۔ نہ تو ایسے شخص کی نماز درست ہے اور نہ ہی امامت اور نہ ہی کولی اور عمل و عبادت، بغیر معنی ہو خواہ نہ ہو۔ نیز اس لفظ کا مثل قرآن میں موجود ہو خواہ نہ ہو۔ نیز فصل ۲۰، سئل ۱۰۰ خواہ عمیر و شاق، اس پر جمیع متقدمین و متاخرین کا اجماع و اتفاق ہے۔ وائل (۱) بحرفون الکلمہ عن مواضع (نہ ج ۳-۷ وغیرہ) (۲) ون منهم لفريفا يلون الستهم بالكتب۔ الاية (آل عمران ۸۸-۹۰) (۳) تخطوئى على المراتى کے باب رتہ القاری مسئلہ خطائی اعراب میں ہے۔ اما لو تعمده مع ما يعبر المعنى كثيرا او يكون اعتقاده كفرا فالفساد حينئذ اقل الاحوال ص ۱۸۶ (۱)۔ (۲) وفى المحيط سئل الامام الفاضل عن يقرأ الطاء المعجمة مكان الضاد المعجمة او يقرأ اصحاب الجنة مكان (اصحاب النار) او على العكس فقال لا يحوز امامته ولو تعمده (ای مع انقلاب المراد و فساد المعنى والاعتقاد) يكفر (فقہ اکبر)

ملا علی قاری حنفی شرح فقہ اکبر ص ۲۰۵ میں رقمطراز ہیں۔ قلت اما كون تعمده كفرا فلا كلام فيه اذا لم يكن فيه لغتان ففي صين الخلاف (سامی) (۲)۔ (۵) عقلی طور پر بھی یہ بات سمجھ میں آتی ہے کیونکہ یہ شخص بیت تحریف و فساد اعتقاد قرآن کے ایک مستقل حرف کو قصد اوارادہ و اصراراً دوسرے حرف سے بدل رہا ہے۔

(۴) ابدال تعمید مع القدرۃ و تعیر المعنى بالا اعتقاد۔ یہ صورت بھی مطاقاً بجمع جمیع متقدمین و متاخرین احناف موجب فساد و اصرار و اثم و معصیت ہے۔ یہ شخص مرتکب خطا، فحش و تحریف و غلط قبیح ہے۔ مگر بصورت عدم فساد اعتقاد و اصرار و مداومت اس میں خوف غم نہیں۔ خطا کی میں ہے۔ و محل اختلاف (ای بین الطرفين و اسی یوسف فی حالة تعیر المعنى تعیراً فاحشاً) فی الخطاء و السیان اما فی العمد فتفسد به مطلقاً بالاتفاق (ای سواء كان اللفظ موجوداً فی القرآن او لم یکن) اذا كان مما یفسد الصلوة اما اذا كان ثناء فلا یفسد ولو تعمده ذلك افاده امیر حاج (۳)۔

- (۱) صحطوی تکمیل، مسئلہ رتہ القاری تحت باب ما یفسد الصلاه ص ۳۳۹ طبع قدیمی کتب خانہ کراچی  
(۲) مسج الروض الارھر عنی شرح نفقه اکر فصل فی القرۃ و الصلوه ص ۴۵۷ طبع دار الشائر بیروت  
(۳) فی حاشیہ طحطاوی عنی المرقی الفلاح و محل الاختلاف فی الخط و السیال اما فی العمد فتفسد به مطلقاً بالاتفاق اذا كان مما یفسد الصلاه اما اذا كان ثناء فلا یفسد ولو تعمده ذلك افاده ابن امیر الحاج (تکمیل مسئلہ رتہ القاری تحت باب ما یفسد الصلاه ص ۲۳۹ طبع قدیمی کتب خانہ کراچی) (طحطاوی علی الدر المختار میسر نہیں)

(۵) اسدال تعمد مع القدرة بالعبير و اعتقاد و اصرار۔ اس صورت میں قاری مصلیٰ دنیوی و ظاہری و فتنی حیثیت سے بری الذمہ اور آخری و باطنی حیثیت سے دیباہ فیما بعد و بین اللہ تعالیٰ مرتب تحریر و تبدیل قرآن نیز آثم و عاصی ہے۔ پس اس کی طرف سد نہ ہوگی بندہ اس پر صحت بمعنی براءت، مد کا ضم لگایا جائے گا نہ کہ صحت بمعنی قبول و اجابت و رفع اثم و عصیت کا بھی اور جواز بمعنی صحت صدقہ و جواز بمعنی رفع اثم دونوں متلازم نہیں نہ صحت صدقہ مستلزم رفع اثم کو نہ وجود ضم مستلزم فساد صدقہ ہو ہے۔ چنانچہ یہ نماز پڑھنا یا ارغش مقصوبہ میں نماز پڑھنا۔ ان دونوں صورتوں میں جواز بمعنی براءت و صحت سلوۃ ظہر موجود ہے نہ کہ جواز بمعنی رفع اثم باطنی بھی۔ پس ان میں ترتیب اثر و اثر قبول اجابت (بمعنی اوقون فی حیز مرضات اللہ) مفقود ہے۔ نہ کہ جواز و صحت صدقہ بھی۔ اس کی مزید وضاحت ان احادیث و روایات سے ہوتی ہے۔

(۱) من شرب الحمر فلا تقل له صلوة اربعین صباحا<sup>(۱)</sup> (۲) بدید بن عمر رضی اللہ عنہما کا قول ہے۔ من شرب الحمر فلا تقل له صلوة اربعین صباحا (۳) من اتی عریفا لا تقل صلاحه (۴) لا تقل صلوة العبد الا بق (۵) لا تقل صلوة فی الارض المعصوبہ<sup>(۲)</sup> (۶) مسافر عاصی پر بھی قصر صدقہ اور صحت صدقہ بمعنی براءت ذمہ لگایا جاتا ہے۔ خلاصہ یہ کہ جواز اصابہ اور جو ز قبول میں تلازم نہیں۔

(۷) فساد صدقہ کے لیے تغیر معنی کی شرط اس لیے لگائی گئی ہے کہ نماز میں اصل مقصود اور اس کی حقیقی روح اور اس کا صلی مغز مناجات و مکالمہ ربانی قربت حق اور عبادت (انتہائی درجہ کی نیاز مندی، عبودیت کیلشی، اظہار بے بسی و بے چارگی، تذلل للذلالت، امان عبدیت (فدایت) ہو۔ اسی لیے قرآن صدقہ کے لیے تجوید کی مقدار مایکوز بہ الصوۃ کفایت کریتی ہے اور اس میں تجوید کے تمام افراد قواعد کا استیعاب لازمی نہیں۔ پس جب تک تغیر معنی سے اس مقصود و صلی کی محنت از منہ نہیں آجائے گی اس وقت تک فساد کا حکم نہیں لگایا جائے گا۔

مفتاح الصلوة میں مرقوم ہے۔ ومدار الامامین (ای، الامام الاعظم و محمد) علی تعبیر المعنی سواء وحد المثل اولاً البتہ تعمد اس ابدان کو عادت بنائیں اور اس پر اصرار و مداومت ضرور مدہم و مفید صدقہ ہے تغیر معنی بخوانہ ہو۔ کیونکہ اس سے عقیدہ کی خرابی مترشح ہوتی ہے (۳)۔

(۱) مجمع الزوائد حدیث ۸۱۹۱ ص ۱۱۱ ج ۵ طبع دار الفکر بیروت

(۲) جامع الاصول حدیث ۳۰۷۶ ص ۶۷ ج ۵ دار مکتب العلمیہ بیروت

(۳) مفتاح الصلوة موحود ہیں۔ شامیہ میں دیکھیے والقاعدة عند المتقدمین ان ما غیر المعنی بعبیر مکنون اعتقاده کفر یفسد فی جمیع دلائل (شامیہ، کتاب الصلوة، مسائل رلة لقاری، ص ۴۷۳ ج ۲ طبع رشیدیہ کولتہ



فساد صلوٰۃ کے لیے تغیر معنی کے شرط ہونے کے دلائل (۱) فتاویٰ شیخ ابن نجیم ہنفی مرتب (صاحب بحر الرائق) کتاب الصدوۃ میں مذکور ہے۔ سنن عن المصلیٰ اذا بدل الصاد بالطاء فی (الضالین) وغیر  
ہا ہل تصد صلوٰۃ مع قدرته علی الطق بالصاد حاب الراح عدم الفساد<sup>(۱)</sup>۔ والندائم  
اس سے متبادر یہی ہے کہ تعدد البدال ۷ ف بحرف آخر بصورت عدم تغیر معنی مفید نہیں<sup>(۲)</sup>۔

(۲) امداد الفتاویٰ ج ۱ باب القراءۃ ص ۱۵۲ پر ہے۔ تغیر معنی کی تفسیر پر (ابدال حرف بحرف آخر) جب فرض و صلوٰۃ ہے اور عدم تمیز یا جرین سی اللسان کی صورت میں مفسد نہیں ہے (۳)۔ (۳) امداد ج ۱ فصل تجوید ص ۱۸۱ پر ہے۔ صحت و فساد صلوٰۃ تابع صحت معنی و فساد معنی است لیکن معصیت و ربر و صورت مشترک (۴)۔ (۴) امداد الفتاویٰ ہی میں ہے گو یہ ابدال تحریف ہے لیکن بر تحریف ناشی از شبہ مستلزم فساد صلوٰۃ نیست (۵) الخ۔ (۵) امداد الفتاویٰ ج ۱ ص ۱۸۰ پر ہے۔ قصد اغلط پڑھنا گناہ ہے گو بوجہ عموم ہوی کے نماز فاسد نہیں ہوتی (۶) (۱) کبیری ص ۴۴۸ باب احکام زلۃ القاری بحث وصل حرف بکلمۃ فی التروۃ (مثلاً یا کعبہ۔ اعطیا کالکوثر) میں ہے۔ فان صلواتہ لاتفسد علی قوں العامة من العلماء قال قاضیخان لاتفسد و ان تعمد ذلک فی شرح التہذیب و هو الصحیح (۷)۔ پس جب وصل حرف بالحر ف تعمد ایں نماز فاسد نہیں ہوتی بسبب عدم تغیر المعنی تو اسی طرح ابدال حرف بحرف تعمد ابدال تغیر المعنی میں بھی فاسد نہیں ہونی چاہیے۔

## رفع شبهات

﴿ پہلا شبہ ﴾ اگر تغیر وعدہ تغیر معنی والی تفصیل اہدائے عمل میں بھی جاری کی جائے تو پھر الفاظ قرآن کی وہی اہمیت ہی باقی نہیں رہتی۔ اس لیے کہ اس سے یہ نکلتا ہے کہ جب تک معنی نہ بد میں خواہ کوئی شخص جس طرح کہ نہ سلط اور پوچھ کا کچھ ہی کیوں نہ پڑھتا رہے اس کی تہذیب پر فساد کا حکم نہیں لایا جاسکتا۔

- (۱) امداد الفتاویٰ، ( کتاب الصلوۃ فصل فی التجوید، ص ۲۲۵ ح ۱ طبع دارالعلوم کراچی)
- (۲) امداد الفتاویٰ، ( کتاب الصلوۃ فصل فی التجوید، ص ۲۱۳ ح ۱ طبع دارالعلوم کراچی)
- (۳) امداد الفتاویٰ، ( کتاب الصلوۃ فصل فی التجوید، ص ۲۴۴ ح ۱ طبع دارالعلوم کراچی)
- (۴) امداد الفتاویٰ، ( کتاب الصلوۃ فصل فی التجوید، ص ۲۴۴ ح ۱ طبع دارالعلوم کراچی)
- (۵) امداد الفتاویٰ، ( کتاب الصلوۃ فصل فی التجوید، ص ۲۴۲ ح ۱ طبع دارالعلوم کراچی)
- (۶) امداد الفتاویٰ، کتاب الصلوۃ، فصل فی التجوید ح ۱، ص ۲۴۴، صغ دارالعلوم، کراچی
- (۷) کما فی جہی کبیر (فصل فی بیان احکام رلۃ انفاری، ص ۴۸۱ ح ۱ طبع سعیدی کتب خانہ کوئٹہ

جواب: نماز بلاشبہ تعدد اس پر اصرار کرنا اور اس کو اپنا مشغلہ و وظیفہ بنالینا اور بدعتیہ کی سے اس پر مدد مت کرنا تحریف مذموم، فساد صلوٰۃ ہے خواہ تغیر معنی نہ ہی ہو (جس کے دائل اوپر گزر چکے ہیں<sup>(۱)</sup>) لیکن بلا اصرار و مدد امت و فساد اعتقاد محض ایک وجہ ایسا کرنا (خواہ کسی وجہ سے ہو) مطلقاً مفسد نہیں۔ بلکہ اسی صورت میں مفسد ہے جبکہ تغیر معنی بھی لازم آجائے<sup>(۲)</sup>۔ پس اگر تغیر و تبدل معنوی نہ ہو تو نماز دینی و فقہی احکام کی رو سے بنظر فقہیہ بلا شک جائز و صحیح ہے۔ گویا شخص دین و باطن آثم و عاصی اور فسق و فاجر ضرور ہے۔ (اور اس کے دائل بھی اوپر مذکور ہو چکے ہیں<sup>(۳)</sup>) اور چونکہ نماز میں قرآن کی قرأت و تلاوت بعض وجوہ سے خارج از نماز و ان قرأت سے جداگانہ حیثیت رکھتی ہے۔ (مثلاً خارج ز نماز تاوت فقط سنت و مستحب ہے<sup>(۴)</sup>) اور داخل نماز قدر مفروض فرض اور رکن ہے اور ایک آیت کا حفظ کرنا ادائیگی نماز کے لیے ہر مسلمان مکلف (عادل و بالغ) پر فرض عین ہے<sup>(۵)</sup> اور پورے قرآن مجید کا حفظ کرنا مجموعی طور پر فرض کفایہ ہے<sup>(۶)</sup>۔ اسی طرح سورۃ فاتحہ اور ایک دوسری چھوٹی سورت کا یا اس کے مثل مثلاً چھوٹی آیتیں یا بڑی ایک آیت کا حفظ کرنا ہر مسلمان مکلف پر واجب العین ہے اور مقدار واجب سے کم کرنا مردود تحریمی ہے<sup>(۷)</sup>۔ اسی طرح سب مسائل تجوید فقہاء کے نزدیک واجب العمل نہیں تاکہ نماز میں (جو اسلام کا رکن اعظم اور قربت مقصودہ بدنیہ اور عبادت مطلوبہ عامہ مفروض عین ہے اس میں) فتور و خلل اور حرج و تنگی (جو شرعاً مدفوع ہے) لازم نہ آئے۔ پس فقہاء کے نزدیک محض قدر مایموجز بہ الصلوٰۃ (جس کی رعایت سے قرآنیت و عربیت باقی رہتی ہے اور اس کے ترک سے فساد معنوی ظہور میں آتا ہے)

(۱) تقدم تخريجه تحت عنوان ابدال تعدد بالاعتقاد ولا اصرار ص ۶۶۷، ۶۶۸ جزیه ۳، ۲، ۱.

(۲) تقدم تخريجه ص ۶۶۹ جزیه ۲، ۱.

(۳) تقدم تخريج تحت عنوان ابدال تعدد مع القدرة بلا تعير الح ص ۶۶۸ جزیه ۵.

(۴) كما في الشامية يسعى لحافظ القرآن في كل أربعين يوماً ان يحتم مرة (مسائل شتى، ج ۶، ص ۷۵۷ طبع، سعيد ومثله في الهدية، (فصل في التراويح، ص ۱۱۷ ح ۱ طبع رشيدية كوئٹہ).

(۵) فصل في واجبات الصلوة، ومنها قراءة الفاتحة وصم السورة او ثلاث آيات الح (بور الايضاح، ص ۲۴۶ قديمی کتب خانہ کراچی).

ومثله في البحر الرائق، (كتاب الصلوة باب صفة الصلوة) ص ۵۱۰ تا ۵۲۶ طبع رشيدية كوئٹہ ومثله في تبیین الحقائق (كتاب الصلوة باب صفة الصلوة ص ۲۷۴ تا ۲۷۸ طبع دار الكتب العلمية بيروت).

(۶) حفظ جميع القرآن جميع القرآن من حيث ان هو يسمى فرض كفايه الح (مطلب في المرقی بین فرض العین وفرض الكفاية ص ۵۳۸ ج ۱ طبع سعيد کراچی).

ومثله في حلی کبیر ص ۴۹۵ مہل اکیڈمی لاہور.

(۷) تقدم تخريجه تحت عنوان هذا وصفه هذا جزیه ۵.



فاسق و فاجر مرتکب گناہ ہے<sup>(۱)</sup>۔ وغیرہ معنوی کے معنی ہونے کے سبب اس کی نماز پر جواز بمعنی برائۃ ذمہ کا حکم لگا دیا جائے گا۔ اس کی نظر یہ ہے کہ صوم اکل و شرب سے اور صلوة کا مہم، اکل و شرب و سلام وغیرہ سے اور حج جمع سے فاسد ہو جاتا ہے۔ عام ہے کہ یہ امور عمدہ ہوں یا خف، ہوں اس کی طرح قتل عمدہ، خنا، و دونوں دنیوی سزا کے بارہ میں شریک ہیں۔ گو اس میں تفاوت ہے کہ قتل عمدہ میں قصاص اور بصورت منہ و صلح، دیت ہے اور قتل خف، میں دیت ہے۔ اس طرح احرام کے ممنوعات و منہورات کے ارتکاب سے نروم جنایت دینیویہ مطلقاً ہوتا ہے۔ ارتکاب عمدہ ہو خواہ خف، بلکہ اس سے وہ یہ کہ مجرم کے قتل صید کی حالت میں جنایت اصطیہ کا اور مصلیٰ کے کام فی الصلوة کی حالت میں فساد صلوة کا حکم اس صورت میں ہی نافذ ہوتا ہے جبکہ ان کے نروم جنایت و حرمت اصطیہ و اور فساد صلوة کا سرے سے علم بھی نہ ہو۔ پس ان احکام میں کو دینیوی و خطا ہی امور کے اعتبار سے عمدہ و خطا، مساوی ہیں۔ مگر آخری و باطنی امور میں ان کا فرق، اختلاف نہ ہو مسلم ہے کہ تمد کی صورت میں تو نروم اثر و معصیت ہوتا ہے مگر خطا کی صورت میں نہیں۔ واللہ اعلم۔

۴۰ تیسرا شبہ: زلت کے لفظ سے یہی متبادر ہوتا ہے کہ یہ تفصیل (تغیر معنی و مد معنی معنی کی) ابدان خطائی سے متعلق ہے۔ اس لیے کہ عجز و عمد دونوں ہی کے بارے میں زلت کے لفظ کا استعمال کوئی معنی نہیں رکھتا۔  
 ﴿جواب﴾ اولاً یہ کہ جب کتب فقہ میں تعدد کے احکام اور اس کی جزئیات بھی بطور مستقل و صریح مذکور ہیں تو یہ عنوان کسی طرح بھی ان کے مخالف نہیں۔ ثانیاً یہ کہ زلت مطلق خطیہ (غلطی اور گناہ) کے معنی میں بھی مستعمل ہے۔

۴۱ چوتھا شبہ: شامی میں خزانہ اکمل کے حوالہ سے قاضی ابوماسم کا قول اس طرح مذکور ہے۔ ان تعدد ذلک تفسد و ان جرى على لسانه اولا يعرف التمييز لا يفسد ح ۱ ص ۲۶۸۔ اس سے بھی یہی نکلتا ہے کہ تعدد بہر حال مفید ہے اور عجز بہر حال غیر مفید ہے۔

(۱) حذیقة بن الیمان رضى الله عنه أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال اقرأوا القرآن بمعون العرب وأصواتها وإياكم ومعون أهل العشق، ومعون أهل الكتابين، وسحبي معدي أقوام يرحعون بالقرآن يرحيغ العماء والسوح، لا يحاور حاحرهم مفتونة قلوب الدين يحسهم شأبه (الحديث) (جامع الأصول الكتاب الثاني في تلاوة القرآن وقرآنه، الباب الأول، الفصل الثاني، حديث ۹۱۳ ص ۲۸۷ ج ۲ دار الكتب العلمية بيروت)

وفى الشامية ومنها القراءة بالألحان ان غير المعنى ولا لا (شرح) أى وان لم يعبر المعنى فلا فساد (كتاب الصدرة باب ما يفسد الصلوة وما يكره فيها ص ۶۳۰ ح ۱ ابج۔ ایم سعید کراچی)

ومثله فى الهدية (كتاب لكرامية، الباب الرابع فى الصلوة والنسيح وقراءة القرآن ص ۳۱۷ ح رشیدیہ کوئٹہ)

جواب ہاشمی میں اور اسی طرح بعض دوسری کتب فتاویٰ میں یہ قول فقہاء متاخرین کے قاعدہ کلیہ عدم عصر اور عصر تمایز کے بعد مذکور ہے۔ ان طرح بعض فتاویٰ میں اس قول کے ساتھ بعض دوسرے متاخرین کے اقوال بھی مرقوم ہیں اور فقہاء متاخرین کا قاعدہ کلیہ تغیر معنی کی قید کے ساتھ مقید ہے۔ چنانچہ فتاویٰ مائتہی میں ہے۔ وان غیر المعنی فان امکن الفصل بین الحرفین من غیر مشقة<sup>(۱)</sup>۔ الخ۔ حانیہ میں ہے۔ وان ذکر حرفا مکان حرف و غیر المعنی<sup>(۲)</sup>۔ الخ۔ خزائن المفتیین میں خلاصۃ الفتاویٰ کے حوالے سے مذکور ہے۔ وان ذکر حرفا مکان حرف و غیر المعنی<sup>(۳)</sup>۔ الخ۔ پس حاصل یہ ہوا کہ ابدال حرف بحرف آخر میں صحت و فساد صلوٰۃ کے لیے اثبات متاخرین تو تغیر معنی کے ساتھ سہولت و عصر تمایز کا اور بعض حضرات (قاضی ابوالحسن اور قاضی ابوعاصم) جریین و عدم تمیز و عمد کا اور بعض حضرات (بن مقاتل) قرب اتحاد و تخالف مخارج کا اعتبار کرتے ہیں اور بعض حضرات (امام صفار) ابدال حروف کو مطلقاً غیر مفسد کہتے ہیں۔ پس قول ابی عاصم و مستقل قول قرار دیں خود، قبل کی تفسیر۔ بہر حال، تغیر معنی کے ساتھ مقید ہے۔ رہا تعمد بلا تعیر و اصرار سو وہ بسبب حقیقی سفساد (تغیر معنی) کے نہ پائے جانے کے مفسد نہیں۔ اس قول کے مقید ہونے کے قرآن و شواہد (۱) فتاویٰ سعدیہ میں ہے۔ بالجملہ فتویٰ در حد تبدل حروف مشککہ، متغیر المعنی، بحالت غیر تعمد میان متقدمین و متاخرین مختلف است۔ پس معلوم ہوا کہ حروف مشککہ متغیر المعنی بحالت غیر تعمد میں اختلاف نہیں۔

(۲) امداد الفتاویٰ ج ۱ ص ۱۵۳<sup>(۴)</sup> پر ہے۔ فی الدر المختار قال فی الخلاصة الاصل فیما اذا ذکر حرفا مکان حرف و غیر المعنی (الی قوہ) قال القاصی ابو عاصم۔ ان یعمد ذلک تفسد و ان جرى علی لسانہ او لا یعرف التمییز لا تفسد و هو المختار (حلیہ) و فی البراریۃ و هو اعدل الاقویٰ و هو المختار<sup>(۵)</sup> شامی ح ۱ ص ۴۶۸۔ اس سے معلوم ہوا کہ تغیر معنی کی تقدیر پر

(۱) فتاویٰ عالمگیری: کتاب الصلوٰۃ، الباب الرابع، الفصل الخامس فی رلة القاری، ص ۷۹ ح ۱، رشیدیہ کوئٹہ

(۲) حابہ: کتاب الصلوٰۃ، فصل فی قرأۃ القرآن خطاء، ص ۱۴۱ ح ۱ طبع رشیدیہ کوئٹہ

(۳) خلاصۃ الفتاویٰ، کتاب لصلوٰۃ، الفصل الثانی عشر فی رلة القاری، ص ۱۰۶ ح ۱ رشیدیہ کوئٹہ و مثله فی البراریۃ عنی هامس الہدیۃ، کتاب الصلوٰۃ الفصل الثانی عشر فی رلة القاری، ص ۴۲ ح ۴ رشیدیہ کوئٹہ

(۴) امداد الفتاویٰ، کتاب الصلوٰۃ، فصل فی تنجید ص ۱۹۰ ح ۱ طبع دارالعلوم کراچی

(۵) شامی، کتاب الصلوٰۃ، باب ما یفسد الصلوٰۃ وما یکرہ فیہا، مسائل رلة القاری، اذا قرأنا لى جذاک بدون ألف لا تفسد، ص ۶۳۳ ح ۱ طبع ایچ۔ ایم سعید کراچی و کذا فی حلیٰ کبیر، باب رلة القاری: ص ۷۸-۷۷، سعیدی کتب خانہ کوئٹہ

تعمد ا موجب فساد صلوة ہے۔ اور عدم تمیز یا جریان میں اللسان کی صورت میں منعقد نہیں ہے۔ پس جو لوگ بوجہ مشتق و ریاضت نہ ہونے کے ان میں تمایز نہیں کر سکتے ان کی نماز صحیح ہو جاتی ہے۔

(۲) طحاوی بحث خطائی الاعراب میں ہے۔ «إجماع المتأخرون كـ محمد وابن مقاتل وغيرهما على أن الخطأ في الأعراب لا يفسد مطلقاً وإن كان مما اعتقده كسر» (الی قولہ) و فی النورل لا تفسد فی الكل و به یفتی و ینبغی ان یکون هذا فی ما اذا كان خطأ او علطاً و هو لا یعلم ان تعمّد ذلك مع ما لا یغیر المعنی کثیراً۔ الخ۔ ص ۱۸۶ (۱)۔

پانچواں شبہ کہ واقعہ یہی ہے کہ ایک کو دوسرے حرف سے قصد بدل کر پڑھنے سے بھی (عدم تغیر معنی کی صورت میں) نماز نہیں ٹوٹی تو بعض غیر مقلدین کا یہ دعویٰ ثابت ہو جاتا ہے کہ چونکہ فقہاء نے ضاد کی جگہ ظاء پڑھنے کو مفسد نماز قرار نہیں دیا اس لیے یک کی جگہ دوسرے کا پڑھنا بے دریغ درست ہے؟

جواب کہ اور نا تو غیر مقلدین ضاد و ظاء کی صحیح ادا پر قدرت ہی نہیں رکھتے کہ ان پر ابدال تعمّد مع القدرة صادق آسکے۔ پس ان کا ابدال الضاد بالظاء ابدال عدم تمیز کے قبیل سے ہے۔ جو بر قول متأخرین بوجہ عموم بلوی کے مفسد نہیں (۲)۔ (اور احقر کی رائے میں غیر مقلدین کے اس ابدال کو ابدال بد تمیزی سے تعبیر کرنا نہایت موزوں ہے)۔

ثانیاً: اگر ان میں سے بعض لوگ صحیح ادا پر قادر بھی ہوں اور پھر بھی ابدال حرف کرتے ہوں تو ان کی نماز بلاشبہ فاسد ہے۔ کیونکہ ابدال ضاد و ظاء کی اکثر جزئیات میں تغیر معنی پایا جاتا ہے (۳)۔ جیسا کہ پہلے گزر چکا ہے۔ پس ابدال تعمّد مع تغیر المعنی والاصرار بے شک موجب فساد صلوة ہے۔ اس پر قدما و متأخرین کا اجماع ہے۔

(۱) طحاوی: کتاب الصلوة، باب ما یفسد الصلوة، ص ۳۲۹، دار الکتب العلمیہ بیروت

و کذا فی الہدیۃ، کتاب الصلوة، الباب الرابع، الفصل الخامس فی زلة القاری، ص ۲۹ ح ۱ رشیدیہ کوئٹہ۔

(۲) الدر المختار: الا ما یشتق تمیزہ كالضاد والطاء فاكثرهم لم یفسدھا کتاب الصلوة باب ما یفسد الصلوة ص ۶۳۳ ح ۱ ایچ۔ ایم سعید الرد المحتار وان لم یمكن الا بمشقة كالطاء مع الضاد والضاد مع السین فاكثرهم علی عدم الفساد لعموم البلوی کتاب الصلوة باب ما یفسد الصلوة مطلب زلة القاری ص ۶۳۰ ج ۱ مکتبہ ایچ۔ ایم سعید۔

و کذا فی الفتاوی الخانیۃ علی هامش الہدیۃ ص ۱۴۱ ح ۱ کتاب الصلوة فی قراءۃ القرآن خطأ و فی الاحکام المتعلقة بالقراءۃ رشیدیہ کوئٹہ۔

(۲) فی حاشیۃ الطحاوی، محل الاختلاف، فی الخطاء والسیان اما فی العمد فتفسد به مطلقاً بالاتفاق ای سواء ادا کان ثناء فلا یفسد ولو تعمّد ذلك اعاده امیر حاح ص ۳۳۹ طبع قدیمی کتب خانہ کراچی

لسان فی العالمگیری و فی حرانۃ الاكمل قال القاضی بو عاصم ان تعمّد ذلك تفسد وان جرى علی لسانه ولا یعرف التمییز لا تفسد وهو المحتار علیہ و فی الراریۃ وهو عدل الا قایل وهو المحتار کتاب الصلوة باب ما یفسد الصلوة مطلب زلة القاری ص ۷۴ ح ۱ رشیدیہ کوئٹہ

فیہ مستندین کے قول کا ابطال۔ اور بصورتِ عمدہ مع القدرۃ فسد صلوٰۃ میں کوئی کلام نہیں۔ ثانیاً بصورتِ عمدہ بدلتا جو از صلوٰۃ بمعنی صحت صلوٰۃ جو بمعنی رفع اتم و تحت قاضی کو مستلزم نہیں پس ضاد کی جگہ ظاء یا خاء کی جگہ ضاء پڑھنا بلاشبہ تحریف و لحن ہے جو موجب معصیتِ آخریہ نہ ورنہ گو براءۃ ذمہ دینیو یہ کے لیے خارج نہیں۔ ثالثاً یہ کہ بر قول متقدمین خفیہ تبدیلی ضادوں کی اکثر صورتیں بسبب تغیر معنی مفسد صلوٰۃ ہیں۔ پس اکثر کے اعتبار سے کل پر فساد بن کا حکم لگایا جائے گا۔ (اور وہ جزئیات و صورت اس سے پہلے بحوالہ قاضی خان گزر چکی ہیں) اور متاخرین کے قول کی رو سے حرفِ مشکاہ متغیر المعنی میں عدم فساد کا حکم عمومِ بلوئی کی ضرورت و مجبوری اور رفعِ حرج کی رخصت کی بنا پر ہے نہ کہ بطورِ احتیاط کے پس بقاعدہ الغیر وری یقتدر یقتدر الغیر وری۔ اس سے حکم کو بصورتِ مجبوری و حذر و عدم تمیز اور بدلتا عمدہ پر ہی تصور کیا جاوے گا۔ اور صورتِ عمدہ و اصرار و اتباعِ اہواء و حالتِ نزاع و جدال و محنت کی طرف متعدي نہ کیا جائے گا۔ چنانچہ امداد الفتاویٰ (۱) ج ۱ ص ۱۲۲ فصل تجوید میں ہے۔ دوسرا امر یہ معلوم ہوا کہ ضاد کی جگہ ظاء پڑھنے کو مفسد صلوٰۃ عند اکثر نہ کہن علی الاطلاق نہیں بلکہ اس وقت ہے جبکہ بدلتا ہو۔ ورنہ وہ بھی (بر تقدیر تغیر معنی) مفسد صلوٰۃ ہے۔ ورنہ طبحا۔ المغطوب۔ عطیم۔ اور فطرطی اور فسط میں ظاء پڑھنے کو مفسد صلوٰۃ نہ کہا جاتا۔ چنانچہ عدم فساد کا عدم امکان الفصل بلا مشقت کو ٹھہرانا اس کی دلیل ہے۔ کیونکہ عمداً وہی پڑھے گا جو فصل بلا مشقت کر سکتا تھا۔ پس حاصل اس کا یہ ہوگا کہ جس شخص سے بلا مشقت فصل ممکن ہو اور وہ ضاد پڑھنے کا قصد کرے مگر ظاء نکل گیا۔ اس کی نماز صحیح ہو جائے گی اور اس کے عمدہ کی اجازت کو جزئیات مذکورہ رد کرتی ہیں۔ فافہم۔

تنبیہ ﴿۱﴾ یعملون کی جگہ یفعلون پڑھنا ابدال کلمہ بکلمہ کے قبیل سے ہے نہ کہ ابدال حرف بحرف کے قبیل سے۔ اور وہ ابدال زلت و خذل اور اس کے معنیات (ہو و نیان شک و تردید و عمدہ بلا اتم و اصرار) کی صورتوں میں مفسد نہیں۔ اور مزید تنبیہ یہ ہے کہ (۱) اگر وہ دونوں کلمات معنی میں قریب قریب ہوں (۲) ہاں ہے کہ مبدل منہ قرآن میں ہو (۳) مثلاً علیم کی جگہ حکیم بصر کی جگہ حبیر حکیم کی جگہ سمیع اواہ کی جگہ ایاء۔ اواب کی جگہ ایاب۔ قوامیں کی جگہ قیامین۔ جعلی کی جگہ حلقی۔ ینبہم کی جگہ ینبہم۔ مترو کی جگہ مدمر و اوتیت من کل شی کی جگہ من کل نفس۔ فمن یجیر الکفرین کی جگہ فمن یرد۔ صر و الک الامثال کی جگہ کد و الک الامثال۔ فسوف نوتیہ کی جگہ فسوف یصلیہ۔ و مایاتیہم من رسول کی جگہ و مایاتیہم من ررق و غیرہ وغیرہ۔ تو اس صورت میں

نماز فاسد نہ ہوگی (۱)۔ کیونکہ یہ تغیر و تبدل فاش و مستلزم نہیں۔ نیز قرآن کے مشابہت۔ اور قرآن کے مشابہت کے  
کی تلاوت سے فساد صلوۃ لازم نہیں آتا۔ البتہ اس کی عادت بنالین ضرور مذموم اور مفسد صلوۃ ہے۔ بلکہ اصرار و  
مداومت میں غر کے لازم آنے کا خوف ہے۔ (۲) وراۓ مردوں کلمات قریب قریب نہ ہوں گو کلمہ مبدل عنہ  
قرآن میں موجود ہی ہو۔ مثلاً نصت ک جہ سطحت۔ رفعت ک جہ خلقت۔ لمن السحار ک جہ  
لمن السحرین، فستر صاع ک جہ فستر عرض۔ حتی اذا فزع ک جہ فرغ۔ یا کلمہ مبدل کی مثل قرآن  
میں نہ ہو۔ نیز اس کے اعتقاد سے غر لازم نہ آتا ہو۔ مثلاً العرب ک جہ العسار۔ وما اتیہم ک جہ وما  
اہلکنہم، قسورة ک جہ قوسرة یا قصورة، کعصف ما کول ک جہ کعقص۔ عیسیٰ بن سارة،  
مریم بنت غیلان یا کلمہ مبدل عنہا قرآن میں موجود ہو مگر اس کا، فقہ و موجب کفر ہو۔ مثلاً فاعلین کی جگہ  
غافلین۔ عیسیٰ ابن مریم کی جگہ لھم۔ الشیطان ک جہ الرحمن یا اس کا الٹ ابلیس کی جگہ اور اس یا  
اس کا برعکس۔ فلعملة الله على الکفرین کی جگہ علی الموحیدین ان تینوں صورتوں میں عامہ مشائخ کے  
نزدیک نماز فاسد ہو جائے گی۔ (غنیۃ المستملی) (۲)

(۶) ابدال بالقصد مع عدم التميز۔ غیر عارف تجوید و غیر مشق کا ابدال حروف کرنا (خواہ اس کا  
سبب کوئی ہی ہو) متاخرین کے ہاں عموم بلوی اور شیوع ابتلاء کے سبب مطلقاً مفسد صلوۃ نہیں تاکہ براءة ذمہ میں  
فتور و خلل اور حرج و تنگی لازم نہ آئے جو شرعاً مرفوع و مدفوع ہے۔ مگر اخروی اثم و معصیت بسبب تکامل و تقفل  
کے ضرور لازم آئے گا۔ چنانچہ امداد الفتاویٰ ج ۱ ص ۱۵۱ (۳) باب التمرأة میں ہے۔ جس مجموعہ روایات بالا و اشعار  
ہذا سے معلوم ہوا کہ جو جواز بمعنی صحت صلوۃ اور جواز بمعنی رفع اثم دونوں متدزم نہیں نہ صحت صلوۃ مستلزم رفع اثم  
کو ہے اور نہ وجود اثم مستلزم فساد صلوۃ کو ہے۔

عموم بلوی کے دلائل (۱) شامی میں ہے۔ وفي التارخاوية عن الحاوي حكي عن الصفار انه  
كان يقول الخطاء اذا دخل في الحروف لا يفسد لان فيه بلوى عامة الناس لانهم لا يقيمون

(۱) الدر المحتار و لوراد كلمة او نقص كلمة او نقص حرفاً او قدمه او بدله بآخر نحو من ثمره اذا امر  
بغير جت بدن انصهرت باب بدل او اب لم يفسد ماله بتغير المعنى كتاب الصلوة باب ما يفسد  
الصلوة، ج ۱، ص ۶۳۲ تا ۶۳۳ مكتبة ايج۔ ايم سعيد كراچی  
و كذا في المخانية على هامش الهيدية كتاب الصلوة فصل في القراءة القران ص ۱۴۱ ح ۱ مكتبة  
رشيدية كوثه

(۲) یہ کتاب دستیاب نہیں ہوئی۔

(۳) باب القراءة طبع مكتبة دارالعلوم كراچی ص ۱۶۲ ح ۱



الحروف الابدمشقة و فيها اذا لم یکن بین الحرفین اتحاد المخرج ولا قربه الا ان فیہ بلوی العامة کالذال مکان الصاد او الراى المحص مکان الذال والطاء مکان الصاد لاتفسد عند بعض المشائخ قلت فینبغی علی هذا عدم الفساد فی ابدال الثاء سینا والقاف همزة کما هو لغة عوام ربما سافاهم لا یمیزون بیسهما ویصعب علیهم حدا کالذال مع الراى. ولا سیما علی قول القاضی ابی عاصم و قول الصغار الح ح ا ص ۲۸ (۱)۔

(۲) خزائن اروایت (۲) میں ہے ولوقرأ (المغضوب) بالطاء (ولا الصالین) بالطاء او بالذال قال بعضهم لا یفسد لانه بلوی عام فان العوام لا یمیزون ولا یعرفون المخارج و کثیر من المشائخ افتوا به۔ وقال لقاضی ابوالحسن والقاضی الامام ابو عاصم ان تعدد ذلك تفسد (ای علی تقدیر التعیر المعوی) و ان جرى علی لسانه (ای احيانا من غیر قصد و ارادة) او لا یعرف التمییز (ای بسبب عدم الرياضة والمحة) لاتفسد۔ وهذا اعدل الاقوال وهو المختار وهكذا فی کثیر من المعتررات (۳)

(۳) صلوة مسعودی میں ہے اور الضالین ضاواست اگر ذال گوید (ای زلتہ وخطا) اختلاف مشخ است خواجه محمد بن مسلم بلخی فرماتے گفتمے است روا بود۔ و شیخ الاسلام برهان الدین گفتمے است کہ فتویٰ خواجه امام شہید کہ روا بود خواجه امام علی بندوا فی گفتمے است کہ روا بود۔

(۴) حلبی غنیۃ المستملی میں کہتے ہیں۔ وروی عن محمد بن سلمة انها لاتفسد لان العجم لا یمیزون بین هذه الحروف و کان القاضی الامام الشہید الحسن یقول الاحسن فیہ ای فی الجواب فی هذه الابدال المذكور ان یقول المفتی ان جرى ذلك علی لسانه اولم یکن ممیزا بین بعض هذه الحروف و بعض و کان ای الكلمة علی وجهها لاتفسد صلوتہ و کذا ای مثل ما ذکر الحسن روی عن محمد بن الشیخ الامام اسماعیل الزاهد۔ وهذا معنی ما ذکر فی فتاویٰ الحجۃ۔ انه یفتی فی حق الفقهاء باعادة الصلوة و فی حق العوام بالجواز کقول محمد بن سلمة اختیارا للاحتیاط فی موضعه والرخصة فی موضعها (۴)۔

(۱) کتاب الصلوة مطلب اذا قرأ قوله تعالى جددك بدون الف لا تفسد ص ۴۷۷ تا ۴۷۸ ح ۲ رشیدیہ جدیدہ کوئٹہ

(۲) مذکورہ کتاب دستیاب نہیں ہے

(۳) و مثله فی الہدیۃ ص ۷۹ ج ۱ طبع مکتبہ علوم اسلامیہ چمن ۔

و کذا فی الشامیۃ ص ۴۷۴ ح ۲ طبع مکتبہ رشیدیہ جدیدہ کوئٹہ و کذا فی خلاصۃ الفتاویٰ کتاب

الصلوة الفصل الثانی عشر ص ۱۰۵ ج ۲ رشیدیہ کوئٹہ

(۴) حلبی ص ۴۷۸ ح ۱ فصل فی احکام رلة القاری طبع سعیدی کتب خانہ کوئٹہ۔

(۵) جواهر الاخلاطی<sup>(۱)</sup> میں مسطور ہے۔ اذا قرأ مكان الضاد طاء لو كان فقبها يفتى باعادة الصلوة ولو كان عامياً يفتى بالجواز اختياراً للاحتياط في موضعه والرحصة في موضعها<sup>(۲)</sup>۔  
(۶) بزازيہ میں ہے۔ قال (غير المعصوب) او (الصالحين) بالذال او الطاء قيل لا يفسد لعموم البلوى فان العوام لا يعرفون مخارج الحروف۔ وكثير من المشايخ افتوا به۔ هكذا نقله الطحطاوي<sup>(۳)</sup>

(۷) فتاویٰ سعدیہ<sup>(۴)</sup> میں ہے۔ بالجمله فتوى در تبديل حروف مشكله متغير لمعنى بحالت غير تعمد میان متقدمين و متاخرين مختلف است و در عالمگیری از ظہیرہ منقول است حکى عن ابى القاسم الصفار ان الصلوة اذا جارت من وجه و فسدت من وجه يحكم بالفساد احتياطاً الا في باب القراءة لان للباس فيها عموم البلوى<sup>(۵)</sup> پس بقاء على هذا اگر عمداً حروف دال و ظاء و زابجائے ضاد ادا میمایند نماز شان فی نفسہ و نماز غیر پس ایشان فاسد است و اگر امتیاز ندرند یا احیاناً بر زبان شان جاری مے شود یا بحسب زعم خود ضاد ادامے نمایند و سعی میکنند در ادایش از مخرجش باصفات درین حالت نماز شان در سابق و حال و نماز امثال شان بس ایشان جائز است۔

(۸) کشف القطاءء میں فتاویٰ غیاثیہ کے حوالہ سے مذکور ہے۔ ان قرأ (الله السمء) مكان (الله الصمد) او (السيف) مكان (الصيف) او (الصالحين) مكان (الصالحين) او قرأ (غير المعصوب) بالطاء او (الظالمين) بالطاء اور بالذال قال بعضهم لا يفسد لانه بلوى عاما فان العوام لا يميزون ولا يعرفون مخارج الحروف۔ منهم ابو القاسم و محمد بن سلمة و كثير من المشايخ افتوا به (هكذا في زلة القارى من مجموع الفتاوى)

(۹) اس حرف (ض) کو غلط بنٹن صواب و بقصد صواب پڑھتے جیسا ابتداء عام ہے۔ چونکہ عموم ہوی

(۱) مذکورہ کتاب دستیاب نہیں

(۲) ومثله في حلی کبیر فصل فی احکام رلة القارى ص ۴۷۸ ح ۱ طبع مذکورہ بالا۔

(۳) تقدم تخريجه تحت جزء (ب) وح سوال هذا۔

(۴) مذکورہ کتاب دستیاب نہیں ہے

(۵) وفي الهيدية فصل حکام رلة القارى ص ۸۲ ح ۱ قبل الباب الخامس في الامامة۔ طبع مکته علوم

موجبات تیسیر و تخفیف سے ہے اس لیے میرے نزدیک سب کی نماز درست ہو جاتی ہے یہ دوسری بات ہے کہ صحیح سیکھنے کی کوشش نہ کرنے سے گناہ ہوتا ہے۔ (امداد الفتاویٰ ج ۱ ص ۱۸۰ فصل التجوید)

(۱۰) غرض تقدیر مذکور سے معلوم ہوا کہ قصد ایب نہ کرے اور اگر با قصد بوجہ عدم مشق پڑھا کیا خواہ پھر کچھ ہی ادا ہو اس کی نماز ہو جائے گی۔ لیکن نتیجہ معنوں میں جو مسئلہ ضروریہ سے واقف ہو وہ حق با امامت ہے۔ (امداد ج ۱ ص ۱۵۲، ۱۵۳) هذا ما عدى والعلم عند الهادى. والله يقول الحق وهو يهدى السبيل و اما العبد العائر محمد طاهر الرحيمى عفى الله عنه خادما التحويد والقراءات مدرسه قاسم العلوم ملتان

الجواب صحیح: محمود عفا اللہ عنہ مفتی مدرس قاسم العلوم ملتان

## یصفون کیسے پڑھے

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ سبحان رب العزۃ عما یصفون۔ لیکن بعض علماء سے یا صفون سنا گیا ہے وسلم علی المرسلین خطبہ میں والسلام علی المرسلین پڑھ دیتے ہیں۔ اس تکبیر میں اللہ اکبر اللہ اکبر لا الہ الا اللہ واللہ اکبر وللہ الحمد درمیان سے اللہ اکبر چھوڑ دیا جاتا ہے۔ صحیح معنی تحریر فرمادیں اور غلط پڑھنے کی صورت میں جو معنی میں تغیر آتا ہے آگاہ کریں۔

﴿ج﴾

یا صفون مہمل لفظ ہے جس کا کوئی معنی نہیں ہے۔ نیز واسم المرسلین بھی فحش خطی ہے اس کا بھی کوئی معنی نہیں بنتا۔ اس لیے اگر ایسے جاہل اور ناخواندہ امام کا جہل اپنے عذر ہو بھی جائے لیکن دوسروں کو ایسا امام ہرگز نہیں رکھنا چاہیے<sup>(۱)</sup>۔

(۱) کما فی نسویر الأصغر مع الدر المختار و لأحق بالامامة لا علم بأحكام الصلوة ثم الأحسن تلاوة وتحويد للقراءة ثم الأورع كتاب الصلوة باب الامامة، ج ۱، ص ۵۵۷، طبع ایچ۔ ایم سعد کراچی و کذا فی العانکیرية الاولى بالامامة اعلمهم بأحكام الصلوة هداية علم من القرءة قدر ما تقوم به سنة القراءة ويحتسب العواش الطاهرة كتاب الصلوة، الباب الخامس فی الامامة، الفصل الثانی فی بیان من هو أحق بالامامة، ص ۸۳ ح ۱ طبع، بلوچستان بک ڈپو کوئٹہ بلوچستان.

وايضا فی البدائع الصائغ، كتاب الصلوة فصل فی بیان من هو أحق بالامامة و ولی بها، ص ۱۵۷ ح ۱ طبع مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ بلوچستان

سوال ۲: کیا مندرجہ اخلط سے نماز اور خطبہ ہو جاتا ہے۔

ج: خطبہ ہو جاتا ہے اور نماز میں احتیاط تو یہ ہے کہ فسق کا ضم دے کر عادیہ کر دیا جاوے۔ لیکن وجہ عموم بلوی ہونے کے جواز کا حکم دیا جاسکتا ہے (۱)۔

سوال ۳: مسند سامعین پر اس قسم کی تخفیف یا اضافہ اس قدر تنفیہ کا باعث ہیں۔

ج: اس میں تنفیہ نہیں ہے۔ البتہ (۲) ان کو صحیح کرنا اور غلط سے پہنچانا لازم ہے۔

سوال ۴: کیا مجیموں کے لیے پچھلے قسم کی مراعات ہیں کہ ان میں عین عیم ایم وغیرہ میں فرق کیے بغیر پڑھ سکیں۔

ج: مجیموں پر بھی قرآن کریم کا تلفظ صحیح کرنا لازم ہے ہر لفظ کو صحیح مخرج سے تمام صفات سے نکالنا اور سیکھنا فرض ہے باوجود کوشش ہر وقت جاری رہنے کے اگر غلط ہو جائے تو معذور ہے۔ لیکن آخر عمر تک سیکھنا

(۱) کما فی الدر المختار، ولو زاد کلمہ أو بعض کلمة أو بعض حرفاً، لم یفسد ما لم یتعیر المعنی باب ما یفسد الصلوة وما یکثر فیہا۔ ص ۶۳۲ ج ۱ طبع ایچ ایم سعید کراچی۔

وایضاً فی التاتار حایة: الحضا ادا دحل فی الحرف، لا یفسد لآن فی ہذا بلوی عامہ الناس لا یفیمون الحرف ولا یمکثہم اقامتہا الا بمشقة، نوع آخر فی زلة القاری، الفصل الاول ص ۴۷۸ ج ۱ طبع ادارة القرآن والعلوم الاسلامیہ کراتشی۔

وایضاً فی العالمگیریہ (ومنها) رہارۃ حروف ان راد حرفاً فان کان لا یعیر المعنی لا یفسد صلاتہ عند عامۃ المشایخ نحو ان یقرأ وانہی عن المکرر بزیادۃ الباء ہکذا فی الخلاصۃ کتاب الصلوة الباب الرابع فی صفة الصلوة، الفصل الخامس فی زلة القاری، ص ۷۹ ج ۱ طبع بلوچستان بک ڈپو کوئٹہ

(۲) کما فی رد المحتار۔ فأما المتأخرون کاس مقاتل عافتوا علی أن الحضا فی الأعراب لا یفسد مطلقاً ولو اعتقاده کفر لآل اکثر اساس لا یميزون بین وجوہ الأعراب، کتاب الصلوة، مطلب مسائل زلة القاری، ج ۲ ص ۴۷۴، طبع مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ بلوچستان۔

وکذا فی فتاوی قاضی خان۔ واحتلف المتأخرون فی ذلك قال محمد بن معانی لا یفسد صلاتہ وما قالہ المتقدمون لأحسوط لأنه لو تعدد یکون کفراً وما یکون کفراً لا یکون من القرآن وما قالہ المتأخرون أوسع لأن الساس لا یميزون بین اعراب واعراب فلا یفسد الصلوة وهذا علی قول أبي یوسف رحمہ اللہ تعالی طاهر لأنه لا یعتبر الأعراب عرف ذلك فی مسائل، کتاب الصلوة، فصل فی قراءۃ القرآن خطأ وفي الأحکام المتعینة بقراءۃ، ج ۱ ص ۱۳۹، طبع مکتبہ علوم اسلامیہ جموں بلوچستان۔

وایضاً فی العالمگیریہ: کتاب الصلوة، الباب الرابع فی صفة الصلوة، الفصل الخامس فی زلة القاری، ج ۱ ص ۸۱، طبع مکتبہ علوم اسلامیہ جموں بلوچستان۔

رہے کوشش ترک کرنے پر گناہ ہوگا<sup>(۱)</sup>۔

محمود رضا، المدد عن مفتی مدد رسی قہم الصوم ہاتن

## نماز میں دیگر روایات کے مطابق تلاوت کرنے کا حکم

س ۱۰۰

کیا فرماتے ہیں علماء دین دریں مسئلہ کی میں روایت جو عشرہ قراءات سے موسوم ہیں۔ ان میں سے کسی ایک روایت کو خاص کر کے فرض نماز میں پڑھنا اور اول بدل کر کبھی کسی اور کبھی کسی روایت میں فرض نماز کی جماعت کرنا جائز ہے یا نہیں۔ اُراں روایات سے ناواقف لوگ مقتدی ہوں تو اور علماء و طلبہ کی جماعت ہو تو جیسے مدارس عربیہ خیر المدارس وغیرہ تو کیا حکم ہے۔ ایسے جماعت کرائی جائے یا نہیں؟ بینوا تو جبروا۔

ج ۱۰۰

قرآن مجید کی دس قراءات متواتر ہیں جو قطعاً صحیح اور یقیناً قرآن ہیں۔ ان کو قبول کرنا اور ان کو منزل من اللہ سمجھنا ہر مسلمان پر فرض ہے اور ان کا نماز اور غیر نماز دونوں حالتوں میں پڑھنا بلاشبہ درست ہے۔ ان دس قراءتوں کے متواتر و صحیح اور مقبول ہونے پر تمام علماء و فقہاء، جملہ مفسرین و محدثین و نیز ائمہ اربعہ وغیرہم کا اجماع ہے۔ پس قرآن متواترہ جو بھی ہو اس سے نماز میں فرض قراءت یقیناً ادا ہو جائے گا البتہ قرآن شاذہ سے فرض قراءت ادا نہ ہوگا اور قرآن شاذہ سے نماز سد بھی نہیں ہوتی۔ چنانچہ شریعہ ص ۳۵۸ میں ہے۔ القرآن الہدی تجوز بہ الصلوة بالاتفاق ہو المصبوط فی مصاحف الائمة التي بعث بها عثمان رضی اللہ عنہ الی الامصار وهو الہدی اجمع علیہ الائمة العشرة وهذا هو المتواتر حملة وتفصيلا فما

(۱) كما في الدر المختار: فما دام في التصحيح والتعلم ولم يفدر عليه فصلاته جائزة وان ترك جهده فصلاته فاسدة كما في المحيط وغيره، كتاب الصلاة، مطلب في اللغ، ج ۲ ص ۳۹۶، طبع مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ بلوچستان۔

وكذا في المحيط البرهان: والمختار لم يتوى في جس هذه امسائل أن هذا الرجل ان كان يجهد آله الليل والنهار في تصحيح هذه الحروف ولا يفدر على تصحيحها، فصلاته جائزة لأنه جاهد وان نكر جهده فصلاته فاسدة لأنه قادر وان ترك جهده في بعض عمره لا يسعه أن يترك في باقي عمره، ولو ترك تفسد صلاته الا أن يكون مدبر كنه في تصحيحه والله أعلم، كتاب الصلاة، الفصل الرابع في كیفیتها، فرع في رلة الفاری، ج ۱ ص ۳۶۷، طبع المکتبہ المعاریہ کاسی روڈ کوئٹہ بلوچستان۔  
وأيضاً في التاتار حابية: كتاب الصلاة، نوع آخر في رلة الفاری، الفصل الأول في ذكر حرف مكان حرف، ج ۱ ص ۴۷۸، طبع ادارة القرآن والعلوم الإسلامية کراچی۔

فوق السبعة الى العشرة غير شاذ و انما الشاذ ما وراء العشرة وهو الصحيح و تمام تحقيق ذلك في فتاوى العلامة قاسم<sup>(۱)</sup>.....

مگر یہ بات یاد رہے کہ گویہ سب روایتیں صحیح اور فصیح ہیں۔ لیکن صحیح یہ ہے کہ عجیب قراءتیں امالوں کے ساتھ اور جو غریب روایتوں سے ثابت ہوئی ہیں عوام کے سامنے نہ پڑھے جیسے امام ابو جعفر اور ابن عامر اور حمزہ کسائی کی قراءتیں کہ ان کو سن کر عوام ہنستے ہیں اور قرآن مجید پر ہنسنا بے دینی ہے۔ اس لیے عوام کے سامنے ان کے دین کو بچانے کے لیے عجیب عجیب قراءتیں اور روایتیں نہ پڑھے۔ (کذا فی عمدۃ الفقہ حصہ دوم ص ۱۲۳) (۲) اور چونکہ مدارس عربیہ میں اہل علم غالب و اکثر اور عوام الناس قلیل و مغلوب ہوتے ہیں اس لیے مدارس میں ان قراءت

(۱) کما فی رد المحتار: کتاب الصلاۃ، مطلب فی حکم القراءة بالشاذ و مطلب بیان المتواتر والشاذ، ج ۱ ص ۳۵۸، طبع مکتبہ رشیدیہ قدیم کوئٹہ۔

رد المحتار: کتاب الصلاۃ، مطلب فی حکم القراءة بالشاذ، و مطلب بیان المتواتر والشاذ، ج ۲ ص ۲۲۶، ۲۲۷، طبع مکتبہ رشیدیہ جدید کوئٹہ۔

(۲) کما فی در المختار مع رد المحتار، و يجوز بالروایات السبع لكن الاولى ان لا یقرأ بالغریبة عند العوام صيانة لدينهم (قوله بالغریبة) ای بالروایات الغریبة الا مالات لان بعض السفهاء مالا یعلمون فبقعون فی الاتم والشقاء ولا ینبغی للائمة ان یحملوا العوام علی ما فیہ نقصان دینهم ولا یقرأ عندهم مثل قراءة ابی جعفر وابن عامر وعلی بن حمزة وکسائی صيانة لدينهم فلعلهم یتسخطفون أو یضحکون وان کان کل القراءات صحیحة فصیحة و مشائخنا اختاروا قراءة ابی عمرو حفص عن عاصم، کتاب الصلوة مطلب السنة تكون سنة عین و سنة کفایة، ص ۳۲۰ ج ۲ طبع، مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ۔

و کذا فی التاتارخانیة: فتاوی الحجة: وقراءة القرآن بالقراءات السبع والروایات کلها جائزة، ولكنی أرى الصواب أن لا یقرأ بالقراءة العجیبة بالامالات وبالروایات الغریبة لأن بعض الناس یتعجبون وبعضهم یتفکرون وبعضهم یخطئون، وبعض السفهاء یقولون ما لا یعلمون ولعلهم لا یرغبون فبقعون فی الاتم والشقاء، ولا ینبغی للائمة ان یحملوا العوام الی ما فیہ نقصان دینهم ودنیاهم وحرمان ثوابهم فی عتابهم، لا یقرأ علی رأس العوام والجهال وأهل القرى والجلال مثل قراءة ابی جعفر المدنی وابن عامر وعلی بن حمزة وکسائی صيانة لدينهم فلعلهم یتسخطفون أو یضحکون وان کان کل القراءات والروایات صحیحة فصیحة طيبة و مشائخنا اختاروا قراءة ابی عمر حفص عن عاصم، کتاب الصلوة، فصل فی القراءة ص ۴۵۵ ج ۱ طبع ادارة القرآن والعلوم الاسلامیہ کراچی

و کذا فی العالمگیریة: فی الحجة: قراءة القرآن بالقراءات السبعة والروایات کلها جائزة ولكنی أرى الصواب أن لا یقرأ القراءة العجیبة بالامالات والروایات الغریبة کذا فی التاتارخانیة، کتاب الصلاۃ، الباب الرابع، فی صفة الصلاۃ الفصل الرابع فی القراءة، ص ۷۹ ج ۱ طبع مکتبہ علوم اسلامیه چمن بلوچستان۔

کا پڑھنا نماز اور غیر نماز دونوں حالتوں میں بلاشبہ مناسب ہے اور چونکہ مدارس پر عوام کو اعتماد ہوتا ہے اس لیے ان شاء اللہ تعالیٰ ان کے سامنے ایسی روایات کے پڑھنے سے تبلیغ و اشاعت قرأت کا ثواب ملے گا۔ تاکہ وہ ان قراءت سے متعارف و مانوس ہوں اور عوام الناس کو بھی چاہیے کہ اگر کسی کو قرأت کا علم نہ ہو اور وہ کسی معتبر ماہر قاری سے اپنی یاد کے خلاف کوئی اختلاف قرأت سے تو ایسے شخص کے لیے بجائے تردید و تغلیط کے سکوت ہی مناسب ہے۔ فقط

نمازی کے پاس بلند آواز سے تلاوت کرنے کا حکم

﴿س﴾

کیا فرماتے ہیں علماء دین دریں مسئلہ کہ ہماری مسجد شریف میں طالب علموں کے لیے علیحدہ ایک درس گاہ موجود ہے مگر بوقت نماز ظہر طالب علم مسجد میں پڑھتے ہیں اور بہ آواز بلند پڑھتے ہیں۔ جماعت ہو جانے کے بعد جو نمازی آتے ہیں اور اکیلے نماز پڑھتے ہیں اور کئی آدمی سنتیں نقلیں پڑھتے ہیں۔ اس وقت طالب علم بہ آواز بلند پڑھنے لگ جاتے ہیں۔ نمازی لوگ طالب علموں کو ہدایت کرتے ہیں کہ آہستہ آہستہ پڑھو ہم تمہاری بلند آواز پر بھول جاتے ہیں۔ امام صاحب کو عرض کیا گیا کہ لڑکوں کو آہستہ آہستہ پڑھنے کی ہدایت کریں۔ مگر امام صاحب اکثر تو خاموش ہو جاتے ہیں اور بے پرواہی سے چلے جاتے ہیں لڑکوں کو کوئی ہدایت نہیں کرتے نمازی بے چارے پریشان ہیں۔

﴿ج﴾

مسجد میں اگرچہ علوم دینیہ کی تعلیم و تعلم جائز ہے۔ لیکن اوقات نماز میں جہر کے ساتھ تعلیم کا جاری رکھنا جس سے نمازیوں کو پریشانی اور تشویش ہو درست نہیں۔ اوقات نماز میں استاذ اور طلبہ کو پابند کیا جاوے کہ وہ نمازیوں کے لیے پریشانی کا باعث نہ بنیں<sup>(۱)</sup>۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

(۱) کما فی رد المحتار: وبکرہ الإعطاء مطلقاً وقیل ..... ورفع صوت بذكر، الا للمتفقهة، کتاب الصلوة، باب ما یفسد الصلوة وما یکرہ فیہا، ج ۲ ص ۵۲۳، طبع مکتبہ رشیدیہ (جدید) کوئٹہ۔  
وایضاً فی رد المحتار: لأنه حیث خیف الریاء أو تأذی المصلین أو النیام ..... وفی حاشیة الحموی عن الإمام الشعرانی: أجمع العلماء سلفاً وخلفاً علی استحباب ذکر الجماعة فی المساجد وغیرہا، الا أن یشوش جہرہم علی نائم أو مصل أو قاری الخ، کتاب الصلوة، باب ما یفسد الصلوة وما یکرہ فیہا، مطلب فی رفع الصوت بال ذکر، ج ۱ ص ۵۲۴، طبع مکتبہ رشیدیہ (جدید) کوئٹہ۔  
وکذا فی العالمگیریہ: وأما المعلم الذی یعم الصبیان بأجر اذا جلس فی المسجد یعلم الصبیان لضرورة الحر أو غیرہ لا یکرہ، کتاب الصلوة، الباب السابع فی ما یفسد الصلوة وما یکرہ فیہا، الفصل الثانی فما یکرہ فی الصلوة وما لا یکرہ، ج ۱ ص ۱۱۰، طبع مکتبہ علوم اسلامیہ چمن بلوچستان۔  
وکذا فی البزازیہ: معلم الصبیان بأجر لو جلس فیہ لضرورة الحر لا بأس بہ، کتاب الصلوة، الفصل السادس والعشرون فی حکم المسجد، ج ۴ ص ۸۲، طبع مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ۔



## کیا مسجد کی جماعت سے قبل جماعت کرانا جائز ہے

﴿س﴾

گزارش ہے کہ ہمارے ہاں مسجد میں ایک پیش امام غالباً چالیس سال سے ہے اور وہ اہل مسجد کے نمازیوں کو پانچوں نمازیں باجماعت وقت مقررہ پر جو کہ اہل سنت حنفیہ نقشے کے مطابق ہیں ان اوقات میں نمازیں باجماعت ادا ہوتی ہیں۔ لیکن عرصہ ایک سال سے ہمارے ہاں کچھ حضرات ایسے پیدا ہو گئے ہیں جنہوں نے اپنا ایک پیش امام علیحدہ بنالیا ہے۔ یہ لوگ تعداد میں کبھی تین چار اور کبھی آٹھ دس ہوتے ہیں۔ یہ لوگ ہمارے مقرر کردہ وقت سے پہلے اپنے ایک امام کے ہمراہ نماز باجماعت ادا کرتے ہیں۔ عموماً دس پندرہ منٹ کا فرق ہوتا ہے۔ اور قابل ذکر بات یہ ہے کہ مغرب اور عشاء کے اوقات دونوں کے ایک ہی ہیں۔ یہ کم تعداد والے لوگ مسجد کی چھت پر ورنہ مسجد کے نچلے حصے میں (جو کہ اصل مسجد ہے) نماز باجماعت اپنے پیش امام کے پیچھے ادا کرتے ہیں اور یہ لوگ مسجد کے مقرر کردہ اوقات میں خلل ڈالتے ہیں۔ براہ کرم ان کے لیے قرآن و سنت کی روشنی میں جو حکم ہو وہ ہمیں صادر فرماویں جناب کی عین نوازش ہوگی۔

(۲) جس مسجد کی چھت پر تین اطراف بالکل دیوار نہیں ہے۔ اس حالت میں کیا اہل سنت مسجد کی چھت پر نماز ادا کر سکتے ہیں؟ براہ کرم فتویٰ صادر فرماویں۔

تنقیح

(۱) ان لوگوں کو سمجھاویں اور وجہ دریافت کریں کہ وہ لوگ سابقہ امام کے پیچھے کیوں نماز ادا نہیں کرتے ہیں۔ (۲) اور کیا یہ لوگ پہلے اس امام کے پیچھے پڑھا کرتے تھے اور اب الگ ہوئے کیا یہ ابتداء سے ہی الگ ہیں۔ (۳) اور کیا یہ لوگ اس مسجد کے نمازی اور اہل محلہ کسی اور مسجد کے ہیں۔ ان سوالات کے جوابات موصول ہوتے ہی فتویٰ تحریر کیا جائے گا۔

(۱) ان لوگوں کو بہت کچھ سمجھایا گیا ہے، مگر وہ لوگ نہیں سمجھتے سابق امام کے پیچھے اس لیے نماز نہیں پڑھتے کیونکہ یہ لوگ اہل حدیث کے خیالات سے ہیں۔ اور پیش امام ہذا اہل سنت والجماعت کے عقیدہ کے ہیں۔ جو کہ اس مسجد میں چالیس سال سے امامت کی خدمت انجام دے رہے ہیں۔ (۲) پہلے یہ لوگ اس امام کے پیچھے نماز پڑھا کرتے تھے مگر اب ۱۹۷۱ء میں یہ مسجد نئی تعمیر کرائی گئی ہے۔ اس وقت سے اور مذہبی مخالفت کی بنا پر الگ جماعت کرنی شروع کر دی ہے۔ (۳) یہ لوگ اس مسجد کے نمازی ہیں اور نہ ہی اہل محلہ ہیں صرف ایک شخص اس مسجد کا نمازی اور اہل محلہ ہے۔ باقی تمام نمازی دوسرے محلہ سے آکر اس مسجد میں نماز ادا کرتے ہیں اور چھت پر



اسی وقت جماعت کراتے ہیں جبکہ پیش امام نیچے نماز کی جماعت کر رہا ہوتا ہے۔



اگر دوسرے محلوں کے لوگ آ کر الگ جماعت کرتے ہیں اور اہل محلہ نہیں ہیں، تو محض ان کی شرارت ہے۔ اس شرارت کا جواب یہ ہے کہ حکومت میں درخواست دی جائے اور محکمہ اوقاف کو بھی اطلاع دی جائے کہ ہمارے امام کے پیچھے نماز نہیں پڑھتے اور الگ جماعت کر کے انتشار پیدا کرتے ہیں۔ امید ہے کہ حکومت کی مداخلت سے یہ معاملہ ٹھیک ہو جائے گا۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم (۱)

(۱) کما فی رد المحتار: ولو أم قوماً وهم له کارهون، ان الکراهة لفساد فيه أو لأنهم أحق بالإمامة منه، کره له ذلك تحريماً لحديث أبي داود، لا يقبل الله صلاة من تقدم قوماً وهم له کارهون، وان هو أحق لا والکراهة عليهم، کتاب الصلوة، باب الإمامة، ج ۱ ص ۵۵۹، طبع ایچ ایم سعید کراچی۔  
وکذا فی البحر الرائق: رجل أم قوماً وهم له کارهون، ان کات الکراهية لفساد فيه أو لأنهم أحق بالإمامة یکره له ذلك، وان کان هو احق بالإمامة لا یکره له ذلك، کتاب الصلوة، باب الإمامة، ج ۱ ص ۶۰۹، طبع مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ۔

وکذا فی الفتاوی التاتار خانیة: کتاب الصلوة، الفصل السادس فی بیان من هو الأحق بالإمامة، ج ۱ ص ۶۰۳ تا ۶۰۴، طبع ادارة القرآن کراچی۔